Организация Объединенных Наций S/PV.9786

Совет Безопасности

Семьдесят девятый год

Предварительный отчет

9786-е заседание
Понедельник, 18 ноября 2024 года, 9 ч 30 мин
Нью-Йорк

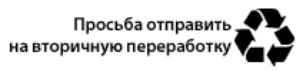
Председатель:	дама Барбара Вудворд/г-н Лэмми	(Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)
Члены:	Алжир	г-н Бенджама
	Китай	г-н Фу Цун
	Эквадор	г-н Монтальво Соса
	Франция	г-н де Ривьер
	Гайана	г-жа Родригес-Биркетт
	Япония	г-н Фудзии
	Мальта	г-жа Фрейзьер
	Мозамбик	г-н Афонсу
	Республика Корея	г-н Чо
	Российская Федерация	г-н Полянский
	Сьерра-Леоне	г-н Джордж
	Словения	г-жа Блокар Дробич
	Швейцария	г-н Кассис
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Томас-Гринфилд

Повестка дня

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет AB-0928 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (http://documents.un.org).

24-35139 (R)



Заседание открывается в 9 ч 40 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Председатель (*говорит по-английски*): Представитель Франции попросил слова.

Г-н де Ривьер (Франция) (*говорит по-французски*): Ситуация в Судане крайне тяжелая. Франция полностью поддерживает проект резолюции (S/2024/826), выдвинутый Соединенным Королевством, которому мы выражаем признательность в этой связи. Считаю крайне важным принять этот проект резолюции. Однако у меня складывается впечатление, что на данный момент условия для этого еще не сформированы. В этой связи предлагаю Совету провести консультации, чтобы обеспечить возможность для принятия представленного проекта резолюции.

Председатель (*говорит по-английски*): В свете высказанных представителем Франции замечаний предлагаю членам Совета временно прервать заседание для решения этого вопроса и вновь собраться в зале для консультаций для продолжения обсуждений в этой связи.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

Заседание прерывается в 9 ч 45 мин и возобновляется в 9 ч 55 мин.

Председатель (*говорит по-английски*): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю представителя Судана принять участие в данном заседании.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня.

На рассмотрении членов Совета находится документ S/2024/826, в котором содержится текст проекта резолюции, представленного Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии.

Совет готов приступить к голосованию по представленному на его рассмотрение проекту резолюции. Я ставлю проект резолюции на голосование.

Проводится голосование поднятием руки.

Голосовали за:

Алжир, Китай, Эквадор, Франция, Гайана, Япония, Мальта, Мозамбик, Республика Корея, Сьерра-Леоне, Словения, Швейцария, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Голосовали против:

Российская Федерация

Воздержались:

Никто не воздержался

Председатель (*говорит по-английски*): За проект резолюции было подано 14 голосов против 1, при этом никто не воздержался. Проект резолюции не принимается, поскольку против него проголосовал один из постоянных членов Совета.

Сейчас я сделаю заявление в своем качестве министра иностранных дел и по делам Содружества и развития Соединенного Королевства.

Гражданское население Судана вот уже более 18 месяцев страдает от невообразимого насилия. Мы имели возможность ознакомиться с представленными свидетельствами — о злодеяниях, обусловленных этнической ненавистью; сексуальном насилии, в том числе массовых изнасилованиях; детях, которых похищают и вербуют в ряды солдаты среди этого ужаса; нападениях на сотрудников гуманитарных организаций, блокировании поставок предметов первой необходимости; и разрушении и разграблении домов, школ и больниц. Такие страдания оставляют столь глубокий неизгладимый след на нашей коллективной совести, что это, по правде говоря, не укладывается в голове. Перед лицом этого ужаса Соединенное Королевство и Сьерра-Леоне в партнерстве друг с другом стремились сформировать в Совете единую позицию для преодоления этой чрезвычайной гуманитарной ситуации и катастрофы, чтобы защитить гражданское население, обеспечить доступ для оказания помощи и призвать к прекращению огня. И лишь одна страна помешала Совету выступить единым фронтом. Одна страна блокирует принятие мер. Одна страна является врагом мира. Это российское

вето — позорный шаг, и оно вновь демонстрирует миру истинное лицо России. Позор Путину за то, что он развязал агрессивную войну на Украине; позор Путину за то, что он использует своих наемников для распространения конфликтов и насилия по всему африканскому континенту; и позор Путину за то, что он притворяется партнером глобального Юга, одновременно обрекая чернокожих африканцев на новые убийства, изнасилования и изнуряющий голод в условиях жестокой войны. Я взываю к совести российского представителя, который сидит здесь, изучая свой телефон: сколько еще суданцев должно быть убито? Сколько женщин должно быть изнасиловано? Сколько еще детей должно остаться без еды, чтобы Россия начала действовать? Теперь России придется объясниться перед всеми членами Организации Объединенных Наций.

В то время как Британия удваивает объем помощи, Россия блокирует возможность ее доставки. В то время как Британия сотрудничает с нашими африканскими партнерами, Россия накладывает вето на их выбор. Мы представили этот проект резолюции (S/2024/826), чтобы показать суданскому народу и всему миру, что об этих людях не забыли. Текст резолюции должен был содержать призыв к сторонам согласиться на введение гуманитарных пауз, чтобы обеспечить безопасный проход и доставить помощь туда, где она необходима. Это стало бы импульсом для оказания поддержки местным группам, которые идут на немыслимый риск, защищая свои общины. И это позволило бы усилить давление на воюющие стороны с целью добиться их согласия на прекращение огня, поддержав посреднические усилия. Подлое, мерзкое и циничное вето, наложенное сегодня Россией, посылает воюющим сторонам сигнал о том, что теперь они могут действовать безнаказанно и игнорировать свои обязательства и обязанности по защите собственного народа.

Позвольте мне четко заявить: я не перестану призывать к более активным действиям в целях защиты народа Судана. Я не перестану призывать к увеличению объема помощи. Я не перестану взаимодействовать с нашими партнерами в Африке и по всему миру в целях оказания помощи. Соединенное Королевство не забудет о Судане.

Теперь я возвращаюсь к своим функциям Председателя Совета.

Предоставляю слово членам Совета, желающим выступить с заявлениями.

Г-н Джордж (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Мы признаем важность подготовки этого важного проекта резолюции (S/2024/826) совместно с Соединенным Королевством и выражаем Соединенному Королевству признательность за настойчивые и неустанные усилия, приложенные им в ходе переговоров по этому проекту резолюции, и в частности за проведение активных консультаций с нами как одним из кураторов. Вместе с тем Сьерра-Леоне сожалеет, что проект резолюции о защите гражданских лиц в Судане не был принят, несмотря на добросовестные усилия, предпринятые для достижения консенсуса между государствами-членами. Сьерра-Леоне выступило одним из кураторов этого проекта резолюции не только для того, чтобы отреагировать на катастрофическую ситуацию, в которой оказалось гражданское население Судана, но и потому, что видит параллели между насилием и нарушениями международного гуманитарного права в Судане и собственным сложным опытом гражданского конфликта, особенно в том, что касается его катастрофических последствий для женщин и детей. Мы напоминаем о принятом в 1999 году решении Совета Безопасности (резолюция 1270 (1999)) наделить Миссию Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне мандатом по защите гражданских лиц в Сьерра-Леоне, что стало поворотным моментом в нашем конфликте и в конечном итоге привело к заключению Ломейского мирного соглашения.

Позвольте внести ясность. Этот проект резолюции не предусматривал развертывания войск в Судане, что согласуется с оценкой Генерального секретаря. Однако его принятие позволило бы выразить солидарность и создать механизмы для предотвращения дальнейших злодеяний. Сьерра-Леоне продолжит совместную работу с другими членами Совета, чтобы добиться результата, который позволит защитить гражданское население в Судане от продолжающихся нарушений прав человека. Как государство-член Организации Объединенных Наций и как избранный член Совета, переживший гражданский конфликт, мы были вынуждены, движимые моральным долгом, выступить в защиту гражданских лиц в Судане. Мы продолжаем призывать все стороны прекратить боевые действия, начать диалог и продемонстрировать твердую го-

товность к инклюзивному политическому процессу под руководством самих суданцев, как было подчеркнуто Генеральным секретарем.

И наконец, мы вновь заявляем о своей поддержке Личного посланника Генерального секретаря по Судану и Группы высокого уровня Африканского союза по Судану в их дальнейших усилиях по достижению прочного мира посредством инклюзивного диалога.

Г-н Фудзии (Япония) (*говорит по-английски*): Мы выражаем признательность Сьерра-Леоне и Соединенному Королевству как кураторам за то, что они возглавляют усилия Совета Безопасности по защите гражданских лиц в Судане, выполняя соответствующие рекомендации Генерального секретаря.

Япония проголосовала за проект резолюции (S/2024/826), поскольку глубоко обеспокоена затянувшейся тяжелой гуманитарной ситуацией и положением с правами человека в Судане. Мы считаем, что Совет Безопасности должен выполнить возложенную на него обязанность и как можно скорее принять меры в связи с этой трагедией. Япония принимала конструктивное участие в переговорах. С учетом этого мы сожалеем, что Совет Безопасности, несмотря на инициативные дипломатические усилия членов Совета, не смог принять данный проект резолюции из-за того, что Россия применила вето.

Япония поддерживает и поощряет дальнейшие усилия Генерального секретаря и его Личного посланника по Судану г-на Ламамры по взаимодействию со сторонами в конфликте, а также с Африканским союзом и другими ключевыми заинтересованными сторонами. Специальный посланник Японии по Африканскому Рогу недавно посетил Судан и настоятельно призвал генерала аль-Бурхана к прекращению огня и улучшению гуманитарного доступа. Кроме того, Япония хотела бы подчеркнуть необходимость содействовать обеспечению безопасности, защиты и свободы передвижения всего гуманитарного персонала и предметов снабжения. В связи с этим Япония призывает стороны конфликта обеспечить полноценный, быстрый, безопасный, беспрепятственный и непрерывный гуманитарный доступ, в том числе через границы и линии противостояния. Поскольку текущий срок полномочий Японии в Совете Безопасности подходит к концу, мы призываем наших коллег — как остающихся, так и новых членов Совета — продолжить разработку конкретных мер по защите гражданского населения в Судане.

В заключение я вновь заявляю о твердой приверженности Японии народу Судана. Япония не оставит его без внимания, будучи ответственным государством-членом, которое неизменно выступает за обеспечение безопасности человека и уважение его достоинства.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово члену Федерального совета и начальнику Федерального департамента иностранных дел Швейцарии.

Г-н Кассис (Швейцария) (*говорит по-французски*): Я хотел бы выразить искреннюю благодарность Соединенному Королевству и Сьерра-Леоне как кураторам за усилия, приложенные ими в ходе переговоров, и членам Совета Безопасности за их приверженность своему делу.

Швейцария проголосовала за проект резолюции (S/2024/826) о защите гражданских лиц в Судане и сожалеет, что он не был принят из-за вето, наложенного одним из постоянных членов Совета Безопасности.

Миллионы суданских женщин и мужчин страдают от ужасов непрекращающейся войны, которая оставляет страну в руинах. Сотни тысяч людей страдают из-за чудовищных зверств, совершаемых Силами быстрого реагирования в Джазира, и неизбирательных воздушных бомбардировок со стороны Суданских вооруженных сил. Поступают ужасающие сообщения о сексуальном насилии, в то время как голод тихо и безжалостно уносит жизни по всей стране. На фоне продолжающегося этнического насилия мы часто слышим предупреждения о риске геноцида. Тяжелые потери, которые несет мирное население, выходят за рамки всякого понимания. Как неоднократно подчеркивала Швейцария, защита мирных жителей — это не вопрос выбора; это наш долг. Мы вновь призываем все стороны немедленно прекратить боевые действия и соблюдать свои обязательства по международному гуманитарному праву и правам человека, а также обязательства, которые они взяли на себя в Джидде.

Этот конфликт невозможно урегулировать военным путем. Абсолютно необходимо, чтобы

воюющие стороны сложили оружие и поставили на первое место интересы суданского народа. В этой связи позвольте мне вновь заявить о нашей решительной поддержке продолжающихся дипломатических усилий Личного посланника Генерального секретаря. Мы по-прежнему готовы оказывать ему любую поддержку, которая может ему понадобиться.

Я также хотел бы повторить, что, несмотря на сегодняшнее вето, мы обязаны продолжать уделять пристальное внимание урегулированию этого катастрофического конфликта. Суданский народ заслуживает того, чтобы жить в условиях мира, безопасности и достоинства.

Г-н Чо (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Республика Корея глубоко сожалеет о том, что чрезвычайно важный проект резолюции (S/2024/826) о защите гражданских лиц в Судане не получил поддержки, необходимой для его принятия, из-за наложенного Российской Федерацией вето. Мы проголосовали за этот проект резолюции, руководствуясь острой необходимостью защиты гражданских лиц в Судане. Мы выражаем признательность кураторам, Соединенному Королевству и Сьерра-Леоне, за их руководящую роль. Представленный сегодня проект резолюции был призван направить мощный и недвусмысленный сигнал от имени Совета Безопасности сторонам конфликта в Судане. Немедленное прекращение боевых действий на всей территории страны — это наиболее эффективный способ защиты гражданского населения в Судане. К сожалению, сохраняющееся нежелание суданских сторон участвовать в переговорах по заключению соглашения о прекращении огня является следствием ошибочной убежденности в том, что кто-то из них может добиться военного превосходства. Эта упорная позиция усугубляет страдания гражданского населения и приводит к затягиванию конфликта.

К сожалению, мы не смогли принять новую резолюцию, которая могла бы призвать стороны конфликта вернуться за стол переговоров, но мы вновь настоятельно призываем обе стороны конфликта оперативно работать над созданием надежного, транспарентного механизма, который позволит им реализовать свои обязательства, добившись значимого прогресса на местах. Кроме того, приветствуя решение суданских властей оставить открытым контрольно-пропускной пункт в Адре, мы призываем все стороны конфликта предпринять дальнейшие шаги, включая отмену временных ограничений, для содействия последовательному оказанию гуманитарной помощи без каких-либо препятствий.

Несмотря на то, что сегодня проект резолюции не был принят, Совет Безопасности должен продолжать коллективные усилия для прекращения конфликта в Судане и уделять приоритетное внимание защите гражданского населения. Мы подтверждаем свою готовность поддерживать эти важнейшие начинания.

Г-жа Фрейзьер (Мальта) (*говорит по-английски*): Мальта благодарит кураторов — Соединенное Королевство и Сьерра-Леоне — за активную работу над этим проектом резолюции (S/2024/826). Мальта искренне сожалеет о том, что на этот документ было наложено вето, хотя он пользовался поддержкой остальных членов Совета Безопасности. Мальта проголосовала за этот проект, в котором содержалась просьба разработать механизм контроля за выполнением обязательств, принятых в соответствии с Декларацией Джидды о приверженности защите гражданского населения Судана. В этом проекте резолюции отражен настоятельный призыв, с которым Совет выступает с первых дней вспышки насилия в Судане, с тем чтобы Суданские вооруженные силы и Силы быстрого реагирования (СБР) немедленно прекратили боевые действия и чтобы обе стороны соблюдали и полностью выполняли свои обязательства по защите гражданского населения. Мы также требуем от СБР немедленно прекратить нападения на гражданское население, особенно в штатах Дарфур, Джазира и Сеннар. Продолжающееся наступление СБР на Эль-Фашир должно прекратиться. Мы также напоминаем всем государствам-членам об их обязательствах в рамках режима санкций, установленного резолюцией 1591 (2005).

Этот проект резолюции направил бы сторонам мощный сигнал о необходимости безотлагательно выполнить свои обязательства по международному праву и гарантировать, чтобы гражданское население, гражданские объекты, гуманитарный и медицинский персонал не подвергались нападениям. Женщины и девочки по-прежнему сталкиваются с прискорбно высоким уровнем сексуального и гендерного насилия, и дети продолжают становиться жертвами насилия и жестокого обращения.

Виновные в таких преступлениях и нарушениях должны понести наказание на основе транспарентных и независимых механизмов привлечения к ответственности.

Мы также призываем все стороны обеспечить доставку гуманитарной помощи по всем доступным маршрутам через линии разграничения и границы. В этой связи приветствуем недавнее решение суданских властей продлить на три месяца работу контрольно-пропускного пункта в Адре.

В заключение хочу сказать, что мы намерены и впредь поддерживать Личного посланника Ламамру и призываем его продолжать координацию с Африканским союзом и другими партнерами. Напоминаем всем заинтересованным сторонам о той незаменимой роли, которую женщины играют на всех уровнях и этапах диалога и принятия решений. Мы должны последовательно поддерживать их работу по удовлетворению потребностей в защите гражданского населения и политическом посредничестве.

Г-жа Блокар Дробич (Словения) (*говорит по-английски*): Словения проголосовала за проект резолюции (S/2024/826). Мы выражаем благодарность Сьерра-Леоне и Соединенному Королевству за их руководящую роль в этом отношении.

В отношении тревожной ситуации в Судане, которая продолжает ухудшаться, мы последовательно придерживаемся четкой позиции. Внимательно выслушали прозвучавшие сегодня мнения, в которых подчеркивалась настоятельная необходимость не допустить, чтобы народ Судана страдал молча. Результат сегодняшнего голосования отражает стремление Словении откликнуться на этот настоятельный призыв. Мы твердо убеждены, что Совет Безопасности обязан отреагировать на отчаянные мольбы суданского народа о защите, особенно женщин и детей. Мы глубоко сожалеем о том, что на проект было наложено вето. Кризис в Судане требует не только неустанного внимания со стороны Совета, но и, что еще важнее, решительных и совместных действий. Это не вопрос выбора, это вопрос ответственности.

Хотя мы признаем сложность ситуации, этот фактор не должен служить оправданием для бездействия. Вместо этого он должен побуждать нас к более срочным и решительным действиям в интересах суданского народа. В своих предыдущих заявлениях мы отмечали и высоко оценивали посреднические усилия региональных и международных субъектов. Сегодня мы вновь призываем Совет проявить такую же коллективную решимость.

Непрекращающееся насилие, с которым ежедневно сталкиваются суданцы, в особенности женщины и девочки, широкомасштабные разрушения и человеческие страдания по всему Судану, усугубляемые непрекращающимися столкновениями и, как сообщается, нарушениями и злоупотреблениями на этнической почве, просто непостижимы. Гуманитарный кризис продолжает усугубляться и, как это ни прискорбно, сопровождается самым острым в мире кризисом отсутствия продовольственной безопасности, объявленным положением массового голода в Замзаме и опасениями по поводу риска массового голода в других регионах. Ситуация требует более решительных и устойчивых ответных мер. В многочисленных докладах, в том числе подготовленных Независимой миссией по установлению фактов, подробно описываются широко распространенные нарушения прав человека. Ужасающие сообщения о сексуальном и гендерном насилии, в том числе о сексуальном насилии в условиях конфликта, подчеркивают острую необходимость привлечения виновных к ответственности. Учитывая ограниченное число механизмов контроля, мы опасаемся, что истинные масштабы этих преступлений так и не будут выяснены. Перед лицом таких вопиющих нарушений молчание недопустимо. Эти злодеяния не должны остаться безнаказанными, и необходимо добиваться правосудия. Без обеспечения правосудия невозможно достичь устойчивого мира. Стороны конфликта должны соблюдать нормы международного гуманитарного права и международного права прав человека. Люди во всех районах Судана должны иметь безопасный, быстрый и беспрепятственный доступ к гуманитарной помощи. Необходимо не просто обеспечить доступ к продовольствию, воде, медицинскому обслуживанию и медикаментам, но и поддерживать и расширять его.

Словения по-прежнему непоколебима в своей готовности оказывать поддержку народа Судана и принимать усилия для обеспечения мира, безопасности и правосудия по всей стране.

Г-н Полянский (Российская Федерация): Г-н Председатель, прежде всего хотел бы поблагодарить Вас за превосходную иллюстрацию бри-

танского неоколониализма и снобизма, которой по праву может считаться Ваше выступление сегодня. Каждому, кто выслушал Вашу закомплексованную и пафосную речь, становится очевидно, почему Ваша страна стремительно теряет влияние и уважение в мире.

Российская Федерация проголосовала против подготовленного британской и сьерра-леонской делегациями проекта резолюции (S/2024/826) по Судану. Мы согласны со всеми коллегами по Совету Безопасности, что конфликт в Судане требует скорейшего урегулирования. Очевидно также, что единственный путь к этому — достижение противоборствующими сторонами договоренности о прекращении огня. Видим задачу Совета Безопасности в том, чтобы помочь им в этом. Однако делаться это должно последовательно и открыто, а не путем навязывания суданцам через решения Совета мнения отдельных его членов, приправленных их постколониальными представлениями по поводу будущего устройства страны. И уж тем более Совет не должен подыгрывать стремлению бывшей метрополии «заработать очки» в глазах осевшей в Соединенном Королевстве суданской диаспоры.

Главная проблема британского проекта состоит в том, что в него заложено ложное понимание о том, кто несет ответственность за защиту гражданского населения Судана, контроль и безопасность границ этого государства, кто может принимать решения о приглашении иностранных сил на территорию Судана, с кем, в конце концов, должны взаимодействовать ооновские чиновники для того, чтобы решать возникающие проблемы и планировать содействие. У нас нет сомнений, что в этой роли может выступать исключительно правительство Судана, однако британские авторы явно пытаются отказать ему в этом праве. На протяжении всей работы над проектом они потратили немало сил для того, чтобы удалить из текста упоминание законных властей Судана в самых ключевых местах. Их позиция абсурдна и неприемлема в том числе и в свете того, что правительство Судана представляет свою страну в международных организациях, осуществляет контроль над основными процессами в государстве, занимается распределением гуманитарного содействия, а сами суданцы ищут прибежища и защиты в контролируемых правительством регионах.

Не можем квалифицировать такую позицию иначе как попытку оставить для себя возможности для вмешательства в дела Судана и дальнейшего политического и социального инжиниринга, как это было весной 2023 года, когда именно попытки продвинуть не пользующиеся поддержкой населения страны решения заложили предпосылки для развернувшейся в Судане трагедии. Подобные планы наших западных коллег выдает и то, что ранее озвученные Советом Безопасности призывы к Силам быстрого реагирования прекратить осаду Эль-Фашира и других городов в предложенном нам тексте изменены новыми искаженными формулировками, которые предлагают мятежникам воздержаться от атак только против гражданских лиц. Соответственно, этой резолюцией нам, по сути, предлагается поощрить продолжение военных действий. Хочу заверить, что наша страна без колебания и впредь будет применять право вето для того, чтобы не допустить подобных катастрофических для наших африканских братьев сценариев.

Кроме того, категорически не приемлем предложенную в проекте идею задействования внешних механизмов для привлечения к ответу за акты насилия. Такие органы, как Международный уголовный суд, уже показали полную несостоятельность применительно к суданскому досье и другим ситуациям. Уверены в том, что отправление правосудия должно оставаться исключительной и неделимой прерогативой правительства Судана.

В прошлый раз Совет Безопасности запросил у Генерального секретаря доклад с рекомендациями по защите гражданских лиц в Судане. В докладе (S/2024/759) ясно указывается, что для развертывания в стране международных сил условия не сформировались. Со своей стороны добавим — это действительно так: нет договоренности о прекращении огня, нет понимания, в каких районах страны и с какими целями они могут быть развернуты. Более того, запрос на такое присутствие должен исходить исключительно от действующего суданского руководства. В перспективе мы ничего не исключаем, однако мы уверены в том, что, если сейчас, вопреки мнению властей в Судане, мы начнем эту деятельность, то ни к чему хорошему это не приведет. Непродуманные миротворческие начинания в условиях горячей стадии внутреннего конфликта, его обширной географии могут обернуться катастрофой. Реализация такого сценария способна окончательно

подорвать доверие к Организации Объединенных Наций со стороны Судана, существенно подмоченное в результате непоследовательной деятельности свернутой Комплексной миссией Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане.

Решительно не согласны и с продвигаемым авторами нарративом о бедственной гуманитарной ситуации, их сознательным игнорированием мнения и данных профильных суданских ведомств. Ооновским гуманитарным структурам и их партнерам на Западе стоит освежить в памяти руководящие гуманитарные принципы Организации Объединенных Наций, включая деполитизированный характер любого содействия. Неуместно требовать от Судана открыть все границы для гуманитарного доступа, но при этом не использовать предоставленные им многочисленные пункты ввоза помощи.

Порт-Судан не просто так вводит ограничения, он сигнализирует об угрозе переправки через границу вооружений для подпитки мятежников. Возможно, вместо того, чтобы требовать прозрачных границ, стоит разобраться с причиной таких озабоченностей суданцев. Считаем принципиально важным, чтобы любые шаги на гуманитарном направлении согласовывались исключительно с центральными органами власти Судана. На деле же Вашингтон и Лондон продолжают играть с этим сюжетом в своих целях и через незаконные односторонние санкции препятствуют усилиям руководства страны по оказанию помощи населению.

Призываем наших коллег трезво взглянуть на то, что происходит вокруг Судана в Совете Безопасности. Без конструктивного и вовлеченного взаимодействия каждого из государств — членов Совета Безопасности с правительством Судана, без искреннего стремления помочь суданцам преодолеть трудности любые решения Совета обречены на провал. Призываем отказаться от тактики наращивания прессинга. Личный посланник Генерального секретаря г-н Ламамра продолжает свои усилия; мы должны дать ему время и политическую возможность говорить со всеми, кто имеет влияние на урегулирование — будь то внутренние или внешние игроки.

Наконец, важно отбросить двойные стандарты, которые в случае с Суданом выглядят особенно вопиюще. Те самые страны, которые в суданском контексте громко кричат о необходимости прекращения огня, требуют от обеих сторон покончить с насилием и оградить от него гражданских лиц, в случае с Газой дают карт-бланш Израилю на продолжение эскалации, не замечая вопиющих нарушений международного гуманитарного права израильской армией. Они же ставят во главу угла право Израиля на самооборону, защиту своих граждан, однако, когда речь заходит о Судане, его правительству в таком же праве почему-то отказывают и при этом с ходу, без разбирательств, обвиняют суданскую армию во всех грехах. Призываем вас отказаться, наконец, от неоколониального мышления и не пытаться искусственно создавать хаос в проводящих независимую политику странах, чтобы потом «ловить рыбу в мутной воде».

Г-н Монтальво Соса (Эквадор) (*говорит по-испански*): Эквадор проголосовал за проект резолюции S/2024/826, в котором подтверждается настоятельная необходимость соблюдения международного гуманитарного права и защиты гражданского населения, что является жизненно важной и неоспоримой обязанностью сторон в конфликте. Тот факт, что данный проект резолюции не был принят из-за вето, наложенного одним из постоянных членов Совета Безопасности, вызывает у меня глубокое сожаление.

Необходимо подчеркнуть, что в основе проекта резолюции, на который было наложено вето, лежат принципы международного права и мирного урегулирования споров, которые являются единственным средством для преодоления серьезного кризиса, охватившего страну.

Эквадор благодарит делегации Соединенного Королевства и Сьерра-Леоне за их инициативную роль как кураторов текста проекта. Если бы такая резолюция была принята, она гарантировала бы доступ к гуманитарной помощи и способствовала бы прекращению огня на национальном уровне, а это — основополагающие факторы продвижения вперед по пути к миру и стабильности.

Отсутствие продовольственной безопасности и наступление массового голода, констатированные в нескольких регионах Судана, — это реальность, и ее не следует политизировать. Хотя в проекте резолюции эти факты прямо не упоминаются, мы убеждены, что его принятие облегчило бы доставку гуманитарной помощи наиболее нуждаю-

щимся группам населения, в частности женщинам и детям.

В проекте резолюции также содержится упоминание о роли Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану; его работа имеет ключевое значение для обеспечения подотчетности и предотвращения безнаказанности тех, кто совершает нарушения прав человека и занимается незаконным оборотом оружия в регионе.

Эквадор вновь заявляет о поддержке усилий Личного посланника Генерального секретаря по Судану. Кроме того, я подчеркиваю, что до окончания срока действия своего мандата в 2024 году Эквадор как избранный член будет продолжать поддерживать все региональные и многосторонние усилия, направленные на обеспечение устойчивого мира.

Г-н Фу Цун (Китай) (*говорит по-китайски*): Спустя более 19 месяцев с начала затяжного конфликта в Судане его гражданское население по-прежнему попадает под перекрестный огонь, число жертв растет, а гуманитарная ситуация становится все более тяжелой, что вызывает глубокую тревогу.

Китай поддерживает идею немедленного прекращения огня и деэскалации для защиты гражданского населения и потому проголосовал за проект резолюции S/2024/826.

Следует отметить, что конструктивные предложения, выдвинутые некоторыми членами в ходе консультаций, не были приняты в полном объеме, а законным озабоченностям соответствующих стран не было уделено достаточного внимания. Мы выражаем сожаление в связи с тем, что Совет не выступил единым фронтом.

Мы призываем все стороны конфликта в Судане поставить интересы народа и страны на первое место, прекратить все боевые действия и действительно выполнить обязательства, взятые в Джиддской декларации, в том числе по защите гражданского населения.

Китай поддерживает усилия Личного посланника Генерального секретаря по Судану г-на Ламамры по укреплению координации с Африканским союзом и другими региональными организациями и дальнейшему оказанию добрых услуг.

Мы подчеркиваем, что любые решения должны приниматься Советом Безопасности с уважением к суверенитету, независимости и территориальной целостности Судана и по итогам подробных консультаций с правительством Судана и другими соответствующими сторонами и что навязывание решений извне лишь усложнит ситуацию, не поможет положить конец войне и не будет служить цели защиты гражданского населения.

Г-жа Томас-Гринфилд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я благодарю делегации Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства за их усилия по продвижению проекта резолюции S/2024/826.

Мы ошеломлены тем фактом, что Россия наложила вето на попытку спасти жизни людей — хотя, наверное, удивляться не стоит. Она утверждает, что сделала это ради суверенитета Судана, но сам Судан поддерживает проект резолюции.

На протяжении нескольких месяцев Россия создает препятствия и запутывает ситуацию, мешая Совету принять меры для преодоления катастрофической ситуации в Судане и подыгрывая сразу обеим сторонам конфликта для достижения своих собственных политических целей ценой жизней суданцев.

Сегодня Совет мог бы объединиться и призвать к всеобъемлющему прекращению огня в масштабах всей страны; усилению защиты гражданского населения; и устранению препон для беспрепятственного перемещения гуманитарной помощи по всей территории Судана. Россия заявляет, что она за африканцев и на их стороне, однако голосовала против проекта резолюции, который был поддержан африканцами и был в интересах африканцев. Мы бы могли потребовать от Сил быстрого реагирования (СБП) прекратить нападения в Эль-Фашире, Джазире и других районах Судана и призвали бы привлечь СБП и Суданские вооруженные силы к ответственности за невыполнение своих обязательств, закрепленных в Джиддской декларации. Непостижимо, что Россия бездушно и цинично преграждает путь требованиям прекратить эти действия, чтобы спасти жизни людей в условиях тяжелейшего в мире гуманитарного кризиса.

И России не стоит поучать нас, рассказывая о лицемерии — она сама каждый день демонстрирует лицемерие на Украине, чей суверенитет не соблю-

дается и чьи гражданские объекты ежедневно подвергаются нападениям.

Мы внимательно следим за ситуацией и будем продолжать открыто осуждать злоупотребления и тех, кто им содействует, включая, безусловно, Россию. Совет обязан принять меры, и ему следует их принять. Мы должны сделать слышнее голоса суданцев, которые призывают добиваться мира и процветания, демократии и справедливости. И нельзя, чтобы Россия стояла у них на пути.

Г-н Афонсу (Мозамбик) (*говорит по-английски*): Мозамбик хотел бы поблагодарить кураторов проекта резолюции — Соединенное Королевство и Сьерра-Леоне — за их инициативу по представлению этого важного проекта резолюции о защите гражданских лиц в Судане (S/2024/826).

Мы проголосовали за этот проект резолюции. Трудно переоценить важность его содержания, учитывая настоятельную необходимость защитить жизнь и благополучие гражданского населения в условиях эскалации насилия в стране.

Недавние сообщения об ужасающих нападениях на гражданских лиц, включая организованное в штате Джазира массовое пищевое отравление, и ухудшение гуманитарной ситуации еще больше подчеркивают необходимость принятия срочных мер для защиты гражданского населения в Судане. С учетом этого совместные усилия стран по решению таких критически важных вопросов имеют принципиальное значение для содействия немедленному прекращению огня, миру и стабильности.

В этой связи мы ссылаемся на доклад Генерального секретаря о рекомендациях для защиты гражданских лиц в Судане (S/2024/759). Мы полностью согласны с его оценкой того, что на данный момент осуществимо, а что — нет. Мы считаем, что доклад Генерального секретаря представляет собой хорошую основу для дальнейшего обсуждения Советом Безопасности конкретных и реалистичных мер в поддержку усилий по защите гражданского населения в стране.

В тексте документа, по которому мы только что приняли решение, подчеркивается наша коллективная обеспокоенность вопросами безопасности и защиты суданского народа. В нем обращается внимание на необходимость создания механизма контроля, который позволил бы обеспечить выполнение обязательств, принятых в рамках Джиддской декларации.

Мы считаем, что на сторонах конфликта лежит обязательство принимать необходимые меры для минимизации воздействия конфликта на гражданское население, особенно на женщин и детей. Мозамбик по-прежнему убежден, что самый надежный способ обеспечить защиту гражданского населения в Судане – это положить конец конфликту. Гуманитарные проблемы невозможно решить военным путем. В данном случае необходимы скоординированные усилия, чтобы убедить стороны взять на себя обязательства по прекращению огня и приступить к конструктивным переговорам об окончательном прекращении боевых действий. Учитывая множество мирных инициатив в Судане, ключевое значение имеет координация работы различных механизмов, как региональных, так и международных. Эффективность этих инициатив зависит от их скоординированного и комплексного осуществления. В этой связи мы хотели бы выразить решительную поддержку Личному посланнику Генерального секретаря г-ну Рамтану Ламамре за его отличную работу с целью установления мира в Судане.

Мозамбик вновь заявляет о своей поддержке единства, суверенитета и территориальной целостности Судана. Мы готовы продолжать конструктивное взаимодействие с членами Совета Безопасности во имя мира, стабильности и процветания Судана и его народа.

Г-н де Ривьер (Франция) (*говорит по-французски*): Франция выражает сожаление в связи с тем, что Совет Безопасности не смог принять проект резолюции (S/2024/826) из-за вето, которое Российская Федерация наложила без какого-либо убедительного обоснования. Предложенный Соединенным Королевством и Сьерра-Леоне проект резолюции, который я высоко оцениваю, предусматривал установление режима прекращения огня. В Судане сложилась катастрофическая ситуация, и Совету необходимо было срочно потребовать такое прекращение огня. В данных обстоятельствах, как и в других случаях, гуманитарный кризис можно урегулировать только при условии прекращения боевых действий. Четырнадцать членов Совета Безопасности поддержали этот документ вместе с Суданом. Франция надеется, что Совет сможет как можно скорее полностью выполнить свои обязан-

ности и обеспечить такое прекращение огня. Мы также заявляем о своей поддержке усилий Личного посланника по Судану г-на Ламамры.

Г-н Бенджама (Алжир) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы поблагодарить Соединенное Королевство за работу в ходе процесса переговоров по проекту резолюции, который мы в итоге поддержали (S/2024/826).

Конфликт в Судане достиг беспрецедентного уровня насилия и напряженности, и поэтому защита гражданского населения должна быть нашим главным приоритетом. В этой связи мы приветствуем решение правительства Судана согласиться на возобновление работы пункта пересечения границы в Адре, а также соглашение между правительством Судана и другими суданскими сторонами о разрешении на проведение в гуманитарных целях воздушной операции в Южном Кордофане. Мы надеемся, что после этого похвального решения нуждающееся население получит больше гуманитарной помощи.

Мы поддержали проект резолюции, поскольку мы глубоко убеждены, что Совет Безопасности обязан внести свой вклад в принятие надлежащих мер для защиты гражданского населения Судана в соответствии с положениями международного гуманитарного права и международного права. Однако эти ответные меры должны основываться на полном уважении суверенитета, независимости и территориальной целостности Судана. Совершенно ясно, что мы не согласны с предложением воспринимать международно признанное правительство Судана и Силы быстрого реагирования как равные субъекты. При реализации наших мер реагирования необходимо также применять поступательный и мудрый подход, принимая во внимание реальные условия на местах, о которых говорил Генеральный секретарь.

Учитывая мнение правительства Судана, мы повторяем наш призыв к решительному и открытому осуждению иностранного вмешательства в дела Судана и к полному соблюдению всеми государствами-членами установленного режима санкций и оружейного эмбарго.

Несмотря на то, что сегодня Совет не смог достичь договоренности о принятии проекта резолюции, Алжир продолжит поддерживать усилия Генерального секретаря и его Личного посланника, для того чтобы убедить все стороны конфликта в Судане начать переговоры. В заключение мы еще раз призываем суданские стороны без дальнейших проволочек договориться о прекращении огня.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Судана.

Г-н Мохамед (Судан) (*говорит по-арабски*): Г-жа Председатель, благодарю Вас за руководство нашей работой в ходе этого заседания. Позвольте мне кратко изложить позицию Судана в контексте этого важного заседания.

Для установления мира в ходе войн с участием множества сторон, таких как война в Судане, необходимо честно рассказывать обо всем происходящем. Принятая в настоящее время версия происходящего – а именно, что это война между двумя сторонами – является одной из причин того, почему нам не удалось выработать единую позицию касательно определения конфликта. Мы должны учитывать специфику конфликта и возможности государства в области миростроительства. Чем лучше мы будем понимать вклад самого государства в миротворчество, тем больше шансов сократить путь к цели установления мира и прекращения конфликтов.

Устав Организации Объединенных Наций предусматривает уважение единства, суверенитета и территориальной целостности государств и пресечение агрессии против них. В ходе агрессивной войны против Судана о неукоснительном соблюдении этих принципов говорить не приходится. Вследствие решений международных субъектов, следящих за международным порядком, который в значительной степени разрушается, на Судан оказывают огромное скоординированное давление и принуждают его к определенным шагам с целью ослабить государство. Необходимо восстановить порядок в соответствии с разработанной Генеральным секретарем Новой повесткой дня для мира.

Совет все еще не решается назвать имена агрессоров несмотря на то, что они ему известны. Мы не знали, что в тайне были предприняты усилия с целью остановить поставки оружия ополченцам и наемникам. Объемы этих поставок значительно увеличились после того, как Судан предоставил разрешение на использование контрольно-пропускного пункта в Адре на определенных государством условиях, в соответствии с которыми оно могло

контролировать операции через этот пункт для содействия гуманитарной деятельности. Это привело к росту масштабов регионального вмешательства и усугублению характера войны вплоть до того, что ополченцы намеренно нападали на мирных жителей, устраивали резню и вынуждали людей покинуть свои дома.

Совету потребовалось 18 месяцев, чтобы осудить эти зверства, хотя некоторые члены Совета осудили их в своем национальном качестве, и мы признательны им за это. Нельзя занимать нейтральную позицию или бездействовать, когда речь идет о том, чтобы оказать поддержку народу Судана и положить конец агрессии и войне.

Некоторые государства выработали национальную позицию, на основании которой они отказываются иметь дело с кровожадными террористами; они делают все возможное для уничтожения террористических группировок, однако под предлогом стремления сохранять беспристрастность они вынуждают правительство Судана согласиться на мир с иностранными наемниками, что позволит тем в будущем заниматься политикой и начать новую агрессию, следуя своему коварному заговору, о котором слишком хорошо известно каждому суданцу и который нацелен на постепенный раскол Судана и заключение обманных мирных соглашений.

Есть и те, кто настаивает на том, чтобы поставить суданский народ в зависимость от гуманитарной помощи. В Судане есть плодородные земли и достаточно хорошо развито сельское хозяйство, что позволит устранить глобальный продовольственный дефицит, не говоря уже о том, чтобы накормить суданский народ, который много раз обманывали некоторые международные субъекты. Под предлогом удовлетворения потребностей Судана совершались посягательства на его суверенитет. Некоторые иностранные гуманитарные организации, которые, как я уже упоминал в предыдущем заявлении, насчитывают более 19 000 сотрудников, теперь требуют разрешение въезжать в Судан с любого направления и при этом просто уведомлять об этом власти.

Для того чтобы Совет мог вновь играть свою жизненно важную роль в поддержании международного мира и безопасности, он должен учитывать выбор людей, особенно народов в Африке, которые стремятся жить без ограничений и иметь возможность мирно вносить вклад в поддержание международного мира.

Судан с 2004 года страдает от введенных Организацией Объединенных Наций ограничений. Эту позицию необходимо пересмотреть. Такие систематические ограничения подрывают роль Судана, ограничивают его стремления и не позволяют большинству его жителей внести свой вклад в миростроительство и построение демократии на основе принципа национальной ответственности. Поэтому я призываю Совет поддержать национальный план по защите гражданского населения, который будет представлен на его рассмотрение. Этот план сам по себе является национальной «дорожной картой» по прекращению войны.

Правительство и народ Судана надеются, что Совет положительно оценит этот план, и призывают ведущие страны выступить против террористов, наемников и ополченцев, которые, как уже говорилось, последовательно разрушают Судан в течение последних 18 месяцев. Терпимое отношение к этим группам, после того как они массово убивали людей в Судане, равносильно откровенному пособничеству им. Мы призвали осудить зверства со стороны ополченцев и объявить их террористической группой. Однако эти призывы не получили поддержки, что, очевидно, побудило ополченцев продолжать свои злодеяния.

Мы выступаем против любого международного вмешательства или вмешательства со стороны Организации Объединенных Наций под предлогом установления мира в соответствии с устаревшими моделями, которые опираются на грубую силу. Мы можем внести свой вклад в подготовку плана по установлению прочного мира и защите гражданского населения на основе силы убеждения и собственной воли народа.

Судан ведет борьбу за выживание, и его выбор ограничен. Либо Судан останется свободным, независимым и единым государством, либо исчезнет. Политические функции Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане закончились с началом войны и эскалацией конфликта, для урегулирования которого она была создана. К такому исходу привел сложный переходный период, который должен был быть плавным.

Поэтому мы верим в принцип национальной ответственности. Для того чтобы придать миру прочный характер, его должны построить сами люди. Миростроительство не может основываться на навязанной сверху формуле, вызывающей гнев народа, или на пожеланиях доноров, которые хотят перестроить Судан в соответствии со своими прихотями и даже выбрать, кто будет править страной.

Судан будет противостоять любому иностранному вмешательству с целью расколоть страну и усилить позиции ополченцев и наемников, чтобы помешать суданской армии одержать победу, и при этом будет сохранять свою территориальную целостность и оказывать сопротивление наемникам и ополченцам. Распространяемые в Интернете видеоролики разоблачают их дьявольские планы по изоляции страны. Им нравится последовательно осуществлять геноцид народа Судана в угоду региональным и международным субъектам, которые их спонсируют. Руководствуясь такими идеями, эти международные субъекты уничтожают потенциал армии посредством введения в ее отношении оружейного эмбарго, в то время как ополченцы получают поставки оружия, даже от некоторых членов Совета, как указано в докладе, который недавно опубликовала организация «Международная амнистия».

Устав Организации Объединенных Наций, вступивший в силу 24 октября 1945 года, обеспечивает суверенитет государств, их суверенное равенство, правосубъектность, независимость и территориальную целостность. Некоторые стороны нарушают все эти принципы, что не согласуется с пунктами о суверенитете, включенными в преамбулы резолюций Совета.

Мы призываем Совет поддержать суданское государство и остановить агрессию, которая угрожает миру и безопасности и ведет к гибели суданцев и спонсором которой являются Объединенные Арабские Эмираты. Мы призываем прилагать дипломатические усилия для урегулирования конфликта, а не передавать ситуацию под международную опеку, которую некоторые субъекты будут осуществлять в угоду собственным интересам, что не имеет ничего общего с достижением мира и прекращением войны. Совет должен проявить политическую волю и помешать Объединенным Арабским Эмиратам и их региональным пособникам направить ополченцам оружие нового поколения. Совет должен осудить вооруженные банды и террористов, которые прибывают из Сахеля и соседних стран в нарушение Устава с целью совершать зверства в Судане, заставлять население страны покидать свои дома и приводить других людей, которые среди бела дня оккупируют дома суданских жителей. Они даже используют искусственный интеллект для подрыва территориальной целостности Судана.

В своей Новой повестке дня для мира Генеральный секретарь подчеркнул необходимость соблюдения Устава в условиях роста числа конфликтов и масштабов террористической деятельности. Он призвал отказываться от вмешательства и принимать региональные инициативы для урегулирования конфликтов. Он призвал государства воздерживаться от гегемонистских амбиций в отношении соседних государств. Он также призвал проводить превентивную дипломатию, затронул вопрос о возрастающей роли вооруженных групп внутри государств и указал на активизацию террористической деятельности в Африке.

В заключение я хотел бы поблагодарить Совет и всех тех, кто сотрудничает с Суданом в деле достижения мира. Мы готовы сотрудничать с Советом, чтобы остановить эту войну, осудить повстанцев, которые являются террористами, остановить поток оружия через границы и обеспечить уважение суверенитета Судана путем реализации его плана по защите гражданского населения.

Заседание закрывается в 11 ч 00 мин.