



Совет Безопасности

Шестьдесят девятый год

Предварительный отчет

7285-е заседание

Четверг, 23 октября 2014 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

<i>Председатель:</i>	г-жа Персеваль/г-н Оярсабаль/г-жа Мильикай	(Аргентина)
<i>Члены:</i>	Австралия	г-н Уайт
	Чад	г-н Гомбо
	Чили	г-н Льянос
	Китай	г-н Сюй Чжун Шэн
	Франция	г-жа Лефрапе дю Эллен
	Иордания	г-жа аль-Хадид
	Литва	г-н Шпокаускас
	Люксембург	г-жа Лукас
	Нигерия	г-н Хайдара
	Республика Корея	г-н Пак Ён Мин
	Российская Федерация	г-н Сергеев
	Руанда	г-н Нкерабигви
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Мик
	Соединенные Штаты Америки	г-н Симонофф

Повестка дня

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности
(S/2010/507)

Методы работы Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Аргентины при Организации Объединенных
Наций от 8 октября 2014 года на имя Генерального секретаря (S/2014/725)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в *Официальные отчеты Совета Безопасности*. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Заседание возобновляется в 15 ч. 10 м.

Председатель (*говорит по-испански*): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю представителей Венгрии и Никарагуа принять участие в заседании.

Хочу напомнить всем ораторам о необходимости ограничить продолжительность своих выступлений четырьмя минутами, с тем чтобы Совет мог оперативно завершить свою работу. Делегациям, подготовившим пространные заявления, предлагается распространить их тексты в письменном виде, а в зале выступить с их сокращенным вариантом.

Слово имеет представитель Таиланда.

Г-н Синхасени (Таиланд) (*говорит по-английски*): Позвольте мне поздравить делегацию Аргентины с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в октябре месяце. Мы благодарим Вас, г-н Председатель, за Вашу превосходную концептуальную записку (S/2014/725, приложение), которая помогла нам подготовиться к сегодняшнему обсуждению.

Моя делегация также высоко оценивает содержательные брифинги Омбудсмана Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ними лицам и организациям, г-жи Кимберли Прост и Прокурора Международного уголовного суда г-жи Фату Бенсуды.

Улучшение методов работы Совета Безопасности отвечает интересам всех государств-членов. Например, проблемы действенности, эффективности, транспарентности, участия, подотчетности и принятия решений по-прежнему находятся в центре внимания в ходе наших обсуждений. Наша делегация ограничит наше обсуждение проблемой повышения эффективности надлежащей процедуры в рамках санкционных режимов, четко сформулированной в концептуальной записке.

На основании Статьи 41 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры должны применяться для предотвращения того, что считается угрозой международному миру и безопасности, или для реагирования на них. Санкции являются одним из инструментов, которые часто используются и в течение длительного времени находятся в центре

обсуждения. Таиланд придерживается следующих взглядов по этому вопросу.

Во-первых, мы поддерживаем введение целевых санкций в отношении лиц или организаций, а не санкций в отношении всего государства. Целевые санкции оказывают более эффективное непосредственное воздействие с точки зрения изменения поведения конкретного физического лица и минимизируют непреднамеренные последствия для социально-экономического развития страны в целом.

Во-вторых, мы придаем первостепенное значение проблеме критериев и процедур включения в перечень и исключения из него в том, что касается санкций. Необходим независимый, доступный и транспарентный механизм. Такой механизм должен применяться ко всем вспомогательным органам Совета, обладающим полномочиями по включению в перечень и исключению из них. Включение физических и юридических лиц в перечень должно проводиться с максимальной осторожностью. Неясные доказательства и недостаточная информация могут привести к ошибочному включению лиц и организаций в перечень. С другой стороны, проблема исключения из перечня не менее важна и требует от нас такого же внимания. Поэтому Таиланд призывает соответствующие комитеты по санкциям, группы экспертов и Канцелярию Омбудсмана продолжать взаимодействие со всеми соответствующими и заинтересованными сторонами, для того чтобы усовершенствовать этот процесс в целях обеспечения объективности и транспарентности.

В-третьих, после введения целевых санкций необходимо создать эффективные механизмы наблюдения, для того чтобы обеспечить в полной мере и эффективное осуществление мер.

В-четвертых, санкции должны иметь четко установленные сроки. Они не могут быть бессрочными. Также необходимо проводить периодическую оценку и пересмотр. Однако когда санкции не отвечают их первоначальной цели, Совет должен изменить свой подход и изыскать альтернативные меры. Как только цели санкций достигнуты, такие санкционные режимы должны быть отменены. Но в связи с этим возникает вопрос о том, кто будет решать, выполнены ли задачи, и когда лучше всего отменить санкции. По нашему мнению, ответ требует коллективной оценки, которую наиболее оптимально могут провести соответствующие комитеты

по санкциям, учреждения Организации Объединенных Наций, ключевые заинтересованные стороны, сам Совет, соответствующие региональные организации и, в некоторых случаях, государства, являющиеся объектом санкций.

В-пятых, без осуществления в полном объеме поставленных задач государствами-членами и соответствующими заинтересованными сторонами санкционные режимы не приведут к успеху. Поэтому широкий круг членов Организации Объединенных Наций должен играть более весомую роль в обсуждениях на этапе до введения или продления санкций. Обсуждения в рамках вспомогательных органов Совета следует сделать более доступными для нечленов Совета. Должно предоставляться больше информации об их операциях, включая различные сообщения, обзоры, механизмы наблюдения и оценки, для того чтобы повысить прозрачность и подотчетность.

Наша делегация высоко оценивает работу Неофициальной рабочей группы Совета по документации и другим процедурным вопросам, председателем которой является Аргентина, в особенности с точки зрения ее содержания, и, что не менее важно, с точки зрения методов работы Совета. Как отметил Председатель сегодня утром, это имеет отношение к методу работы, а не к вопросу, как или почему это делается. Со своей стороны, Таиланд преисполнен решимости и в дальнейшем принимать активное участие в рассмотрении этого важного вопроса.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Румынии.

Г-жа Микulesку (Румыния) (*говорит по-английски*): Я хотела бы присоединиться к моему коллеге из Таиланда и выразить признательность делегации Аргентины за эффективное выполнение обязанностей Председателя и за организацию этого важного и своевременного заседания.

Улучшение методов работы Совета, повышение прозрачности и расширение партнерских отношений, которые могут помочь Совету в осуществлении его важной задачи, направленной на поддержание международного мира и безопасности, представляет собой ту работу, которой мы все привержены. Поэтому мы искренне приветствуем это ежегодное мероприятие. В частности, мы высоко оцениваем сегодняшние прения, так как они дают нам возможность изложить наши скромные

соображения, касающиеся двух вопросов, которым Румыния уделяет пристальное внимание, как в своем национальном качестве, так и в качестве члена Европейского союза (ЕС).

Что касается санкций, то на уровне ЕС мы приобрели значительный опыт в плане надлежащего соотношения безопасности и прав человека, который может обогатить широкую дискуссию на международном уровне. Обязательство предусматривать гарантии при принятии ограничительных мер, самостоятельно или в соответствии с резолюциями Совета Безопасности, установлено Договором о функционировании Европейского союза. Анализируя законность таких мер, Суд Европейского союза разъяснил, что право на эффективный судебный надзор требует того, чтобы любое решение, которое затрагивает какое-либо лицо в индивидуальном порядке, принималось на прочной фактологической основе. Судебный надзор не может осуществляться абстрактно, он должен давать оценку обоснованности соответствующих действий.

Что касается этих требований, то мы искренне приветствуем роль и активную деятельность Канцелярии Омбудсмана, важного компонента обеспечения верховенства права в санкционных режимах, и выражаем нашу полную поддержку усилий г-жи Кимберли Прост.

Завершая рассмотрение этого вопроса, мы хотели бы упомянуть текущий законодательный процесс ЕС, призванный внести поправки в правила процедуры Суда общей юрисдикции. Задача заключается в создании надлежащей системы процедурных гарантий, целью которых обеспечить соблюдение конфиденциальности, не нанося ущерба праву на справедливое судебное разбирательство.

Теперь я хотела бы перейти ко второму предмету обсуждения, Международному уголовному суду (МУС). Я очень рада видеть здесь сегодня Прокурора Международного уголовного суда. Мы считаем, что позитивным шагом стало бы создание механизма принятия последующих мер по делам, переданным Советом Безопасности на рассмотрение Суда, в соответствии с Римским статутом. В этом отношении мы имеем в виду следующие соображения.

Наличие широкого круга участников Римского статута — в настоящее время его подписали 122 государства — и полномочия Совета передавать на рассмотрение МУС ситуации, существующие

даже в государствах, не являющихся его участниками, создает возможность дублирования деятельности Совета Безопасности и МУС в том, что касается одной и той же ситуации или ситуаций в определенные периоды времени. С учетом такой возможности, несомненно, требуется четкая координация действий между двумя этим учреждениями. Можно упомянуть уже приведенные примеры, такие, как приведение санкционных перечней в соответствие с выданными ордерами. Повышение эффективности сотрудничества между Советом и Судом, безусловно, упрочит международное правосудие и обеспечит согласованное осуществление возложенных на каждый из этих двух институтов полномочий по поддержанию мира и стабильности во всем мире.

Еще одним аспектом является сравнение деятельности Суда с работой специальных трибуналов, которым в настоящее время идет на пользу внимание со стороны неофициальных рабочих групп. Тем более оправданным будет создание специальной рабочей группы по МУС, несмотря на формальный аргумент о различном характере документов, на основании которых они были учреждены: резолюции Совета Безопасности в первом случае и международный договор во втором. По нашему мнению, формальный аргумент не должен превалировать над аргументом существа — то есть масштабом судебной деятельности, поскольку результаты взаимодействия между двумя учреждениями имеют существенно важное значение для выполнения мандата Суда.

Совет Безопасности уже внес существенный вклад в борьбу с безнаказанностью посредством создания специальных трибуналов. Взаимодействие с МУС, прочной основой для которого служит учредительный акт Суда, дает возможность укрепить и расширить этот вклад. Необходим постоянный и плодотворный обмен мнениями между членами Совета в целях рассмотрения ситуаций, которые были переданы в МУС, и последствий невыполнения обязательств по сотрудничеству в рамках передачи дел. На основе представления периодических докладов Канцелярией Обвинителя могут быть рассмотрены адекватные последующие меры, а также случаи, когда возможна отсрочка расследования или уголовного преследования.

Принимая во внимание все эти соображения, я хотела бы в заключение сказать, что такой механизм станет шагом в правильном направлении для

установления зрелых и сбалансированных отношений, что позволит обоим учреждениям осуществлять свои мандаты на более эффективной и взаимодополняющей основе. Г-жа Председатель, Румыния высоко оценивает Вашу готовность к сотрудничеству.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Гватемалы.

Г-жа Боляньюс-Перес (Гватемала) (*говорит по-испански*): Г-жа Председатель, я хотела бы выразить Вам признательность за организацию этих открытых прений и поблагодарить Вас за представление концептуального документа (S/2014/725, приложение) по столь важной теме. Мы хотели бы также поблагодарить Омбудсмана Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, и г-жу Кимберли Прост и Прокурора Международного уголовного суда г-жу Фату Бенсуду за их замечания.

Наша делегация высоко оценивает работу, проделанную Аргентиной в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. В течение последних двух лет благодаря значительным усилиям аргентинской делегации мы согласовали шесть записок Председателя Совета Безопасности, что отражает консенсус по различным вопросам. Признавая важность принятия этих записок и сложные переговоры в их отношении, мы считаем еще более важным надлежащее осуществление этих записок. Мы не можем допустить, чтобы такие документы остались невыполненными.

С другой стороны, существует ряд других нерешенных вопросов, нацеленных на улучшение, например, необходимое улучшение взаимодействия между Советом и председателями Комиссии по миростроительству и страновых структур, в частности в отношении их участия в заседаниях Совета Безопасности, в том числе в неофициальных консультациях, а также придания более аналитического характера ежегодному докладу Совета Безопасности о рассматриваемых ситуациях. Нам также необходимо повысить уровень транспарентности работы Совета Безопасности и его взаимодействия с государствами, не являющимися членами Совета, в ходе итоговых заседаний, а также совершенствовать процесс создания механизмов повышения

транспарентности, взаимодействия и эффективности работы вспомогательных органов и санкционных комитетов. Мы вновь заявляем о важности дальнейшего рассмотрения вопроса о критериях отбора экспертов вспомогательных органов Совета Безопасности в соответствии с запиской Председателя S/2006/997, в частности вопроса о критерии широкой географической представленности. Мы также считаем жизненно важным дальнейшее поощрение взаимодействия между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска.

Учреждение Канцелярии Омбудсмана является одним из решающих элементов в деле совершенствования процедурных гарантий в рамках санкционного режима Организации Объединенных Наций. По прошествии пяти лет работы Канцелярии мы не можем забывать о причинах, которые побудили нас к ее учреждению. Мы приветствуем достигнутый на сегодняшний день прогресс, который при всей его значимости не является решающим. Многое еще предстоит сделать для становления системы, которая будет отвечать всем ожиданиям.

В этой связи мы хотели бы повторить то, о чем мы уже говорили в этом зале. Мандат Канцелярии Омбудсмана должен быть расширен по двум направлениям: во-первых, необходимо включить в ее круг ведения другие санкционные режимы и, во-вторых, наделить ее другими функциями, помимо исключения имен и названий из санкционного списка. Иными словами, мы предпочли бы, чтобы Канцелярия играла более важную роль во всех санкционных процессах, в том числе служила бы своего рода фильтром при составлении санкционных списков. Мы должны помнить о том, что необходимость обеспечения надлежащей правовой процедуры касается не только отдельных лиц, но и процесса эффективной имплементации санкций. На наш взгляд, понятие справедливого и транспарентного процесса должно быть в равной степени отражено во всех режимах. Это имеет решающее значение для поддержания авторитета и легитимности работы Совета Безопасности.

В этой связи я хотела бы также отметить важность поощрения и обеспечения независимости Канцелярии Омбудсмана. Это требует соответствующих договоренностей в отношении структуры управления и условий работы Канцелярии и ее членов. Мы призываем Генерального секретаря принять необходимые меры для решения этого вопроса.

Что касается последующих мер в случаях передачи ситуаций Советом Безопасности на рассмотрение в Международный уголовный суд, то мы считаем, что это один из ключевых вопросов, поскольку речь идет о важном взаимодействии между этими двумя органами. Наша страна прилагает огромные усилия по улучшению и укреплению этого взаимодействия. Такой опыт является результатом нашего недавнего членства в Совете Безопасности, в ходе которого мы обнаружили, что взаимоотношения этого органа с Судом носят комплексный и динамичный характер и требуют постоянного диалога.

В этой связи мы вновь заявляем о нашей убежденности в том, что наилучшим способом устранения этого пробела является создание соответствующего форума для обсуждения всех аспектов взаимодействия этих двух органов. Мы так считаем, поскольку, во-первых, сейчас на рассмотрение Суда направляется немало ситуаций, что свидетельствует о явном изменении отношения Совета к Суду, и, во-вторых, МУС рассматривает сложные ситуации, в которых Совет Безопасности стремится к достижению аналогичных целей. Было выдано несколько ордеров на арест лиц, виновных в совершении жестоких преступлений в ходе нескольких наиболее серьезных конфликтов, которые фигурируют в повестке дня Совета. Третья причина заключается в том, что Совет должен осуществлять свои полномочия по передаче ситуаций эффективным и ответственным образом.

Когда Совет направляет ситуацию на рассмотрение Суда, он должен рассчитывать на то, что Суд эффективно выполнит свой мандат. Вместе с тем, когда не соблюдается принцип верховенства права и Совет не препятствует этому, имеет место нарушение законности. То, что Совет не желает предпринимать дальнейшие действия или принимать последующие меры в отношении ситуаций, находящихся на рассмотрении Суда, и довольствуется лишь поступлением периодических докладов Прокурора о конкретных страновых ситуациях, свидетельствует о его безразличии не только к обеспечению соблюдения принципа верховенства права и подотчетности в целом, но и, в частности, к обеспечению эффективного выполнения его собственных решений.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Бразилии.

Г-н Патриота (Бразилия) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, позвольте мне поблагодарить Вас за созыв этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности. Я хотел бы выразить признательность Аргентине за его руководящую роль в рамках Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Я хотел бы также поблагодарить г-жу Кимберли Прост за ее брифинг и г-жу Фату Бенсуду за ее брифинг и ее участие в заседании.

Концептуальная записка (S/2014/725, приложение), которой мы руководствуемся в наших сегодняшних обсуждениях, особо освещает некоторые важные вопросы, касающиеся работы Совета, в частности обеспечения надлежащей правовой процедуры, целевых санкций и передачи дел на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС). Правительство Бразилии считает, что санкционные режимы должны всегда отвечать наивысшим стандартам в области прав человека и международного права.

В этой связи мы с удовлетворением отмечаем работу, проделанную Омбудсменом Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, которая оказалась ценным вкладом в повышение объективности и транспарентности при рассмотрении просьб об исключении из санкционного перечня. Мы призываем Совет Безопасности продолжить изучать способы более эффективного обеспечения соблюдения надлежащей правовой процедуры в рамках санкционных режимов, в том числе путем включения других санкционных комитетов в механизм Омбудсмана.

Назначение Омбудсмана, несомненно, является шагом в правильном направлении, но нам еще многое предстоит сделать для поощрения прав человека, соблюдения надлежащей правовой процедуры и норм международного права в контексте санкционных режимов. Однако в рамках усилий по совершенствованию работы этих комитетов следует иметь в виду, что санкции являются лишь одним из находящихся в распоряжении Совета Безопасности инструментов для обеспечения выполнения его решений.

В этом месяце мы отмечаем десятую годовщину Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным

уголовным судом. Обеспечение международного правосудия и достижение прочного мира и безопасности являются общими целями, которые взаимно дополняют друг друга. Суд и Совет Безопасности играют важные, но при этом разные роли в достижении этих целей и обеспечении надлежащего баланса между миром и правосудием, подотчетностью и примирением. Это относится как к передаче, так и к отказу от передачи ситуаций, когда ко всем должны в равной степени применяться одинаковые правила и принципы во избежание двойных стандартов и избирательного подхода.

Другой вопрос, вызывающий беспокойство, касается расходов, связанных с передачей ситуаций. Мы повторяем наш призыв к выполнению статьи 115 (b) Римского статута в отношении финансового бремени, связанного с передачей ситуаций. Расходы Суда в связи с передачей ситуаций Советом Безопасности должны покрываться за счет средств Организации Объединенных Наций, а не только государств — участников Римского статута. Эффективность Суда только повысится благодаря поддержке со стороны не только государств-участников, но и Организации Объединенных Наций. Мы добиваемся того, чтобы сотрудничество между Судом и Организацией Объединенных Наций не сводилось к одной риторике и находило свое конкретное отражение в финансировании передачи ситуаций.

Совет Безопасности действует от имени 193 государств — членов Организации Объединенных Наций, и поэтому крайне важно повысить транспарентность и подотчетность этого органа более широкому кругу государств-членов. В определенном смысле Бразилия уже давно выступает за то, чтобы работа Совета все чаще носила открытый и публичный характер. Бразилия считает, что этот орган должен также изучить новые способы расширения участия в процессе принятия решений стран, предоставляющих войска, региональных и субрегиональных организаций, стран, где проводятся операции по поддержанию мира, и других соответствующих субъектов.

Также исключительно важно укрепить взаимодействие и диалог между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций. Необходимо наладить более тесное сотрудничество не только с Генеральной Ассамблеей в отношении, например, вопроса о посягательстве

Совета Безопасности на прерогативы Генеральной Ассамблеи, но и с Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству (КМС). Мы должны добиться того, чтобы в 2015 году процесс обзора архитектуры в области миростроительства позволил Совету получить более четкое представление о консультативной, превентивной роли, а также роли в плане раннего предупреждения, которую КМС может выполнять и выполняет.

Председатель возвращается на свое место.

Мы призываем Совет уделять больше времени и усилий превентивной дипломатии и мирному урегулированию споров в соответствии с главой VI Устава. Я хотел бы выразить признательность Аргентине за ее работу в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Принятые за последние 14 месяцев шесть записок о методах работы Совета Безопасности свидетельствуют об активном участии этой страны в работе по превращению Совета в более эффективный и доступный орган. Бразилия полностью разделяет эту приверженность.

Необходимо признать, что возможности, которые методы работы создают для Совета, ограничены. Простое изменение методов работы не предоставит Совету Безопасности инструменты, необходимые для надлежащего решения современных проблем. Некоторые недостатки в методах работы Совета Безопасности могут быть исправлены только в рамках всеобъемлющей реформы этого органа. Инициативы, направленные на повышение подотчетности и транспарентности Совета, принесут гораздо более эффективные результаты, если Совет станет более представительным и инклюзивным, а также будет включать новых постоянных и непостоянных членов, отражать реалии XXI века и использовать новаторские и основанные на широком участии методы работы.

В заключение я предлагаю всем нам воспользоваться возможностью, которая появится у нас в следующем году, когда мы будем отмечать семидесятую годовщину Организации, для того чтобы наконец добиться конкретных результатов в отношении процесса проведения давно назревшей реформы Совета. Давайте выполним к сентябрю следующего года мандат, выработанный главами наших государств и правительств на Саммите 2005 года, когда

они единогласно призвали к скорейшему проведению реформы Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Я представляю слово представителю Швеции.

Г-н Тёрссон (Швеция) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени стран Северной Европы — Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и моей страны, Швеции. Прежде всего позвольте мне поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за организацию сегодняшних прений. В качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам Аргентина вносит важный вклад в совершенствование методов работы Совета Безопасности. Мы надеемся, что Ваш преемник на посту Председателя будет работать так же добросовестно.

Позвольте мне также поблагодарить двух докладчиков, выступивших сегодня утром, — Омбудсмана Кимберли Прост и Прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-жу Фату Бенсуду за их доклады и неустанные усилия.

Позвольте мне начать с рассмотрения двух тем, которым посвящена превосходная концептуальная записка (S/2014/725, приложение) о повышении эффективности надлежащей процедуры в рамках санкционных режимов и последующих мерах после передачи Советом Безопасности тех или иных ситуаций на рассмотрение МУС.

Страны Северной Европы приветствуют эту возможность для оценки ситуации, касающейся включения в перечень и исключения из него. Последовательный подход позволил Совету добиться устойчивого прогресса в отношении санкционного режима по «Аль-Каиде», о чем свидетельствуют недавние дальнейшие улучшения, отмеченные в резолюции 2161 (2014) и подробно изложенные в восьмом докладе Омбудсмана (S/2014/553). Вместе с тем мы настоятельно призываем Совет внимательно рассмотреть вопрос о том, каким образом подобные гарантии, касающиеся надлежащей процедуры, можно было бы применить по отношению к другим санкционным режимам. Неофициальная группа государств-единомышленников неоднократно подчеркивала необходимость использования такого более широкого контекста. В этом случае наилучшие результаты также могут быть достигнуты благодаря последовательному подходу.

Страны Северной Европы высоко оценивают важную роль неустанных усилий Прокурора МУС, направленных на развитие сотрудничества между МУС и Советом Безопасности в целях принятия эффективных последующих мер по передаче ситуаций. Как уже было отмечено в концептуальной записке, выполнение мандата Суда зависит от всестороннего сотрудничества государств. Конечная цель процесса передачи ситуаций Советом окажется под угрозой, если государства откажутся от сотрудничества в отсутствие соответствующих мер со стороны Совета. Поэтому эффективный механизм принятия последующих мер по передаче ситуаций способствует не только укреплению международного правосудия, но и повышению значимости и целостности решений Совета.

В прошлом году методам работы Совета было уделено еще более пристальное внимание. Функционирующая уже второй год Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ) вносит важный вклад в этом отношении, и мы полностью поддерживаем ее заявление, представленное сегодня нашим швейцарским коллегой. Я хотел бы также отметить важный доклад Совета Безопасности на тему «Методы работы Совета Безопасности: Повесть о двух советах» и его публикацию в начале этого года. В нем содержится обширное изложение методов работы Совета. Позднее был проведен совместный семинар Группы PST и Совета Безопасности, посвященный этому докладу.

Записки Председателя, принятые с момента нашего последнего заседания по этой теме в октябре 2013 года, охватывают целый ряд важных вопросов. В частности мы хотели бы обратить особое внимание на записку о составителях, которая была принята в апреле (S/2014/268). Мы считаем, что все члены Совета, как постоянные, так и непостоянные, должны иметь реальную возможность подготавливать и представлять материалы. Принятая позднее записка (S/2013/515) о расширении диалога между членами Совета также является весьма актуальной в этой связи. Мы приветствуем новые записки Председателя, однако мы по-прежнему подчеркиваем важную роль их осуществления. Невозможно добиться реального прогресса без надлежащей последующей деятельности, и в этой связи предстоит сделать еще многое.

Главная идея обсуждения методов работы осталась такой же, как и год назад. Для стран Северной

Европы речь идет об эффективности и транспарентности работы Совета, а также о возможности государств, не являющихся членами Совета, поддерживать содержательное взаимодействие с его членами. С учетом проблем, с которыми сегодня сталкивается международное сообщество, Совет должен обращаться к опыту других соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций для содействия урегулированию кризисов, а также для предотвращения кризисов на этапе их зарождения. В частности мы считаем, что следует и впредь развивать сотрудничество между Комиссией по миростроительству и Советом. Чудовищная катастрофа в сфере общественного здравоохранения в Западной Африке, повлекшая за собой серьезные социально-экономические последствия для всего региона, укрепила нашу убежденность по этому вопросу. Запланированный на 2015 год обзор архитектуры в области миростроительства предоставит хорошую возможность продолжить изучение этого вопроса.

Наконец, за последние несколько лет мы, к сожалению, несколько раз становились свидетелями бездействия Совета перед лицом невыразимых человеческих страданий и массовых злодеяний. Это стало поводом для заслуженной критики и обусловило необходимость обсуждения роли Совета, а точнее использования права вето. Мы хотели бы выразить признательность Франции за предложение, в соответствии с которым постоянные члены должны добровольно воздержаться от использования права вето в целях блокирования действий Совета, направленных на предупреждение и искоренение злодеяний. Мы приветствуем совещание министров по этому важному вопросу, которое было проведено в сентябре под совместным председательством Франции и Мексики. Страны Северной Европы хотели бы подчеркнуть необходимость включения этого вопроса в число приоритетных сфер повестки дня в целях разработки кодекса поведения, который соответствовал бы общей приверженности членов Организации Объединенных Наций положить конец злодеяниям.

В то же время мы высоко оцениваем более активное участие Канцелярии Специального советника по предупреждению геноцида и Канцелярии Специального советника по вопросу об ответственности по защите, а также соответствующих специальных докладчиков в брифингах Совета,

посвященных ситуациям, когда населению угрожает опасность массовых злодеяний.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Мексики.

Г-н Монтаньо (Мексика) (*говорит по-испански*): г-жа Председатель, я хотел бы поблагодарить Вашу делегацию за организацию этих прений, за представление концептуального документа (S/2014/725, приложение) в качестве руководства для этой дискуссии и за Вашу работу на посту Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Те пять записок Председателя о методах работы Совета Безопасности, которые были представлены в эту Группу за последние два года, когда Ваша страна становилась Председателем Совета, свидетельствуют о твердом намерении Аргентины и ее усилиях укрепить и расширить Совет, как об этом и говорится в записке Председателя S/2010/507.

Мы хотели бы также отметить и поприветствовать выступления Омбудсмана Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, г-жи Кимберли Прост и Прокурора Международного уголовного суда г-жи Фату Бенсуды.

Растущее участие государств-членов в таких открытых прениях ясно говорит об улучшениях в методах работы Совета. Хотя прогресс этот был не столь быстрым, как нам хотелось бы, мы видим действительно ценные нововведения. В последние годы улучшился обмен информацией с государствами, не являющимися членами Совета, даже когда такой обмен происходит за пределами этого зала. Проведение ежемесячных итоговых заседаний позволяет видеть обе стороны одной медали; те, кто организует такие заседания, стремятся к обеспечению большей транспарентности и повышают ценность этой работы.

В 2009 году Мексика активно поддержала создание Канцелярии Омбудсмана Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), и назначение судьи Прост, исходя из твердого убеждения, что ее мандат крайне необходим в условиях систематических нарушений прав человека в отношении физических и юридических лиц, подпадающих под санкции Комитета. Наша делегация присоединяется к тем, кто настаивает, что дополнения к

перечню, внесение в перечень и исключение из него имен физических и юридических лиц должны производиться в соответствии с надлежащей правовой процедурой. Мы считаем, что отсутствие механизма контроля может нанести непоправимый ущерб сотрудничеству и поддержке государств-членов в этой области.

Что касается второй темы, предложенной для этой дискуссии, то наша делегация решительно подтверждает необходимость, как для Совета, так и для нашей работы, поддержать цели Международного уголовного суда, действующего в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, путем создания внутреннего механизма Совета Безопасности для контроля за прохождением переданных дел. Мы также решительно подтверждаем, что Римский статут дает Совету Безопасности возможность просить Суд приостановить расследование или действие обвинительного заключения, которая должна использоваться ответственно и с должным учетом и тщательной оценкой последствий для регистрации доказательств, статуса задержанных лиц и защиты пострадавших. Мы считаем, что такие полномочия должны использоваться исключительно в тех случаях, когда соображения правосудия и достижения мира приходят в явное противоречие.

Не подлежит сомнению, что одной из самых серьезных помех для эффективной работы Суда является отсутствие сотрудничества со стороны государств. Это подрывает систему и способствует сохранению неприемлемой безнаказанности за наиболее серьезные преступления, вызывающие чрезвычайную обеспокоенность международного сообщества. Именно поэтому, наряду с Францией, Мексика четко и активно поддержала введение ограничений на использование права вето постоянными членами Совета Безопасности в случаях, когда речь идет о геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечности. Мы с удовлетворением отмечаем, что члены Совета делают все возможное для борьбы с безнаказанностью. Мы убеждены, что без справедливости не может быть прочного мира.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Нидерландов.

Г-н Ван Остером (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-жа Председатель, за организацию этих открытых прений, за Вашу

ценную работу в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, а также за Вашу личную руководящую роль в решении вопросов, которые мы сегодня обсуждаем. Мы также выражаем глубокую признательность Омбудсмену Кимберли Прост и Прокурору Международного уголовного суда (МУС) Фату Бенсуде за их брифинги и неустанные усилия.

Я делаю это заявление от имени Королевства Бельгия и Королевства Нидерланды. Мы присоединяемся к заявлению, которое будет сделано представителем Норвегии от имени неофициальной группы государств-единомышленников по адресным санкциям. Учитывая ограниченность времени, я распространил текст своего выступления в письменном виде, и позднее его можно будет найти в сети «Twitter» и на веб-сайтах наших двух миссий. Сегодня я коснусь лишь двух главных моментов нашего заявления.

Как отмечалось ранее, Нидерланды и Бельгия выступают за реформу Совета Безопасности. Мы хотим, чтобы Совет лучше отражал современные геополитические реальности и был более равноправным, легитимным, подотчетным, эффективным и транспарентным. Уже сейчас, когда реформа только обсуждается, следует приступить к улучшению методов работы Совета, и поэтому мы приветствуем сегодняшние прения. Я сосредоточусь на вопросах, поднятых в находящемся на нашем рассмотрении превосходном концептуальном документе (S/2014/725, приложение).

Мое первое замечание касается укрепления надлежащей правовой процедуры в режимах санкций. Мы благодарим Омбудсмена, г-жу Прост, за прекрасную работу, которую она проделала, выполняя свой мандат. Мы приветствуем доклады ее Канцелярии. В этих докладах отмечаются ключевые области, которые требуют дальнейшего внимания с точки зрения укрепления надлежащей правовой процедуры. Соблюдение надлежащей правовой процедуры имеет исключительно большое значение для режимов санкций, поэтому нам следует поддержать пять конкретных улучшений в этой области: во-первых, учреждение специальной и постоянной канцелярии Омбудсмена; во-вторых, введение дополнительных гарантий независимости Омбудсмена; в-третьих, улучшение обмена информацией между государствами-членами;

в-четвертых, повышение транспарентности процесса внесения физических и юридических лиц в перечень; и, в-пятых, распространение мандата Канцелярии Омбудсмена на все остальные режимы санкций.

Мое второе замечание касается контроля за прохождением дел, переданных в Международный уголовный суд. Устойчивого мира и безопасности не удастся достичь до тех пор, пока виновные в совершении наиболее тяжких преступлений не предстанут перед Судом. Для достижения этой цели международное сообщество должно прилагать более активные совместные усилия. На всех государствах и Совете лежит моральная обязанность сотрудничать в расследовании этих страшных преступлений и судебном преследовании за их совершение. Мы признательны Совету за то, что он выполняет свою ответственность по передаче ситуаций на рассмотрение Суда, как он сделал это в отношении ситуаций в Судане и в Ливии. Мы подчеркиваем, что Совет несет особую ответственность за обеспечение политической поддержки для передачи тех или иных ситуаций на рассмотрение Суда и для их судебного расследования.

Я отмечаю, что мы все еще ожидаем передачи в МУС ситуации в Сирии. Мы подчеркиваем, что, согласно Римскому статуту, все государства-участники обязаны сотрудничать с Судом. Что касается государств, не являющихся участниками Римского статута, то Совет имеет возможность обязать их, приняв резолюции относительно сотрудничества с Судом. Мы хотели бы, чтобы Совет применял этот вариант чаще.

Бельгия и Нидерланды приветствуют конструктивное сотрудничество между Советом и Судом в последнее десятилетие, но мы также приветствовали бы более частое взаимодействие с Судом, хорошим примером которого является поездка членов Совета в Суд в августе. Важнейшее значение имеет активное сотрудничество и последующая деятельность Совета по обеспечению выполнения своих собственных резолюций. Это может быть сделано за счет расширения мандата Неофициальной рабочей группы по международным трибуналам и включения в него Суда. В этом контексте Бельгия и Нидерланды хотели бы вспомнить о резолюции Генеральной Ассамблеи 68/305, в которой подчеркивалась необходимость надлежащего финансирования Международного уголовного суда.

Как мы слышали от г-жи Бенсуды, в настоящее время МУС сталкивается с серьезной нехваткой ресурсов и испытывает трудности с проведением расследований, имеющих решающее значение. В связи с этим стоит вспомнить о том, что соглашение о взаимоотношениях между МУС и Организацией Объединенных Наций подразумевает, что Суду предоставляется компенсация со стороны Организации Объединенных Наций за расходы, связанные с делами, передаваемыми Советом. Мы предлагаем членам Организации Объединенных Наций задуматься об этом.

Мое третье замечание касается методов работы. Бельгия и Нидерланды по-прежнему привержены улучшению методов работы Совета. Мы признательны за различные инициативы, предпринятые в последние годы членами Совета для повышения транспарентности, открытости и подотчетности. Мы призываем членов Совета не останавливаться на достигнутом. Улучшение методов работы Совета должно быть постоянным процессом. В этой связи позвольте мне подчеркнуть нашу поддержку предложения Франции об отказе от использования права вето в ситуациях, когда совершаются массовые злодеяния. Мы выражаем признательность Франции и Мексике за отличную организацию Совещания высокого уровня в рамках недели заседаний на уровне министров в прошлом месяце. Мы хотели бы вновь заявить о нашей полной поддержке этого важного предложения.

В заключение позвольте мне вновь поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за организацию этих важных прений. Надлежащие последующие меры будут способствовать повышению эффективности, транспарентности и интерактивности в работе Совета. Это укрепит эффективность, авторитет и подотчетность этого благородного учреждения. Бельгия и Нидерланды готовы быть партнерами на пути к осуществлению этой важной цели.

Председатель (*говорит по-испански*): Я представляю слово представителю Италии.

Г-н Ламбертини (Италия) (*говорит по-испански*): Я благодарю Вас, г-жа Председатель, а также аргентинское председательство за созыв этих важных прений о методах работы Совета Безопасности. Они являются основой общей реформы Организации Объединенных Наций, которую мы считаем необходимой. Кроме того, в рамках нынешней системы

транспарентность, открытость и эффективность как никогда необходимы для содействия формированию чувства причастности Совета Безопасности от имени всего международного сообщества.

(*говорит по-английски*)

Мы приветствуем достигнутые улучшения, благодаря которым методы работы Совета позволяют более оперативно реагировать на растущий спрос на открытость и взаимодействие между членами Совета и государствами-членами. Я имею в виду, в частности, увеличение числа открытых прений и неофициальных итоговых заседаний, проводимых председателями Совета Безопасности в контексте их ежемесячной деятельности.

Как председатель Совета Европейского союза Италия высоко оценивает внимание, уделенное сотрудничеству между Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций. Но необходимо большее совершенствование методов работы Совета, например, более активное взаимодействие между Советом и остальными членами на основе проведения регулярных консультаций и представления подробных докладов, более глубокого участия заинтересованных сторон и региональных организаций и более обширных контактов с другими главными органами Организации Объединенных Наций.

Мы хотели бы также подчеркнуть важность консультаций Совета со странами, предоставляющими военные и полицейские контингенты для операций по поддержанию мира. Информация на местном уровне может иметь основополагающее значение, особенно в тех случаях, когда происходит определение или возобновление мандата миссий. Италия приветствовала прошедшие брифинги для Совета Безопасности со стороны военного руководства операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и надеется, что командующие силами Организации Объединенных Наций будут принимать более активное участие в процессе принятия решений.

В условиях серьезных кризисов в некоторых районах мира совершенствование методов работы Совета Безопасности также имеет решающее значение для его способности выполнять свою основную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности. Это также справедливо и в отношении обеспечения эффективной и ответственной

последующей деятельности в связи с делами, переданными Советом Безопасности на рассмотрение Международного уголовного суда по главе VII Устава Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что у Совета должен быть форум, в рамках которого на регулярной основе могла бы обсуждаться эта последующая деятельность.

Мы должны удвоить наши усилия для обеспечения ответственности за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества. Борьба с безнаказанностью не будет эффективной без более широкого сотрудничества, на коллективной и индивидуальной основе. Один из главных вызовов заключается в том, как реагировать на случаи отказа от сотрудничества со стороны государств. Неисполнение выданных судом ордеров на арест является нарушением международного права. В отдельных делах, передаваемых Советом Безопасности, подобная практика также представляют собой нарушение обязательств, вытекающих из Устава Организации Объединенных Наций.

Что касается роли Омбудсмана, выступление которого мы заслушали сегодня утром, мы должны признать, что обеспечение соблюдения правопорядка и прав человека является неотъемлемой частью нашей работы по борьбе с терроризмом. Таким образом, обеспечение справедливых и четких процедур для лиц, включенных в перечень, должно рассматриваться как часть наших коллективных действий. Соответственно, работа Омбудсмана должна сопровождаться всесторонней поддержкой и сотрудничеством для обеспечения надлежащего и своевременного рассмотрения запросов лиц, добивающихся исключения из сводного перечня.

Улучшение методов работы Совета Безопасности является частью процесса реформирования Совета Безопасности. Италия возлагает надежды на всеобъемлющую реформу Совета Безопасности, охватывающую все пять аспектов, в том числе методы работы. Механизм применения права вето является одним из ключевых вопросов реформы Совета Безопасности. Совет Безопасности играет исключительно важную роль в регулировании международных отношений. Моя страна выступает против любых попыток сделать нелегитимным авторитет Совета. В то же время мы отдаем себе отчет в том, что нынешняя система права вето не отражает сегодняшнюю реальность. Кроме того, в некоторых случаях она не позволяла Совету

Безопасности обеспечить надлежащее реагирование на совершение массовых расправ. В момент, когда мы работаем над подготовкой всеобъемлющего решения, необходимо предпринять какие-то действия в рамках нынешней системы.

Мы присоединяемся к тем, кто призывает к разработке добровольного кодекса поведения для постоянных членов Совета Безопасности в отношении применения права вето при принятии мер по предотвращению или прекращению массовых зверств. Право вето предполагает четкую ответственность за предотвращение или прекращение злодеяний. В этой связи Италия готова сотрудничать с остальными странами-членами в рамках конструктивного диалога, ведущего к скорейшим результатам.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Германии.

Г-н Браун (Германия) (*говорит по-английски*): Германия рада принять участие в этой важной дискуссии, которая имеет решающее значение для наших усилий в рамках Организации Объединенных Наций. Я признателен Аргентине за предоставление платформы для наших дискуссий по совершенствованию надлежащих правовых процедур и целенаправленных санкций, а также по более эффективной последующей деятельности при передаче Советом Безопасности дел в Международный уголовный суд (МУС). Я также благодарен Прокурору МУС г-же Фату Бенсуде и г-же Кимберли Прост за их брифинги и предложения.

Надлежащие правовые процедуры в контексте целенаправленных санкций вызывают озабоченность Организации Объединенных Наций уже на протяжении многих лет. Одной из многих убедительных причин обеспечения высоких стандартов верховенства права и транспарентности при осуществлении режимов санкций — доверие. Наши режимы санкций должны осуществляться в рамках правил и процедур, основанных на принципах Организации Объединенных Наций. Они должны помочь всем затронутым сторонам понять их основные причины и предоставить возможные средства правовой защиты. Только тогда санкции достигнут глобального уровня принятия и осуществления, необходимого для эффективного урегулирования проблем, для решения которых они в первую очередь разрабатывались.

В этом контексте учреждение должности Омбудсмана по режиму санкций против «Аль-Каиды» создает конструктивный прецедент. Посредством создания должности Омбудсмана был достигнут реальный прогресс с точки зрения надлежащих правовых процедур, хотя многое еще можно улучшить. Предлагая дальнейшие конкретные меры, которые необходимо принять, Германия хотела бы присоединиться к заявлению, которое будет сделано представителем Норвегии от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, по вопросам, касающимся Омбудсмана и режима санкций в отношении «Аль-Каиды».

В то же время существует необходимость улучшить надлежащую процедуру в других санкционных режимах Организации Объединенных Наций. В этой связи мы рекомендуем учесть уроки создания Канцелярии Омбудсмана и изучить также возможности применения процедурных гарантий в других соответствующих санкционных режимах. В этом контексте я хотел бы отметить ту важную работу, которая проводится в рамках обзора санкций Организации Объединенных Наций на высоком уровне и которую поддерживают Австралия, Финляндия, Греция, Швеция и Германия. Эта инициатива охватывает все санкционные режимы Организации Объединенных Наций и всех соответствующих субъектов. Она направлена на подготовку логически последовательных и прозрачных стандартов, а также на повышение эффективности, авторитета санкций и углубление понимания санкций Организации Объединенных Наций. Мы рассчитываем представить свои выводы всем государствам — членам Организации Объединенных Наций до конца этого года.

Германия приветствует практику передачи Советом Безопасности дел в МУС. Такая практика подчеркивает ту центральную роль, которую традиционная система обеспечения ответственности играет в урегулировании конфликтов, однако очевидно, что это — не улица с односторонним движением. Совет Безопасности должен выполнить свои обязанности и создать механизм последующих действий в отношении дел, которые он передал в МУС. Мы должны тщательно обсудить вопрос о том, в какой форме этот механизм может функционировать. Задать тон в этом плане может Неофициальная рабочая группа по международным трибуналам. В то же время мы не можем забывать,

что Международный трибунал по бывшей Югославии и Международный трибунал по Руанде — это суды Организации Объединенных Наций, поэтому рабочие методы Неофициальной рабочей группы не могут дублироваться независимым МУС.

Я хотел бы вновь заявить о том, что Германия придает большое значение соблюдению надлежащей процедуры при применении санкций Организации Объединенных Наций, роли МУС и улучшению методов работы Совета Безопасности. В этой связи, как только что сделала Италия, мы высоко оцениваем инициативы, выдвинутые Францией и Мексикой относительно применения права вето и Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

При этом мы убеждены в том, что одной реформы методов работы Совета Безопасности недостаточно для достижения большей представленности и повышения транспарентности и подотчетности. Эту точку зрения разделяют многие государства — члены Организации Объединенных Наций, которые надеются, что в 2015 год будет проведена реформа как методов, так и структуры Совета Безопасности, который стоит в центре работы по обеспечению мира и стабильности во всем мире.

Г-н Масуд Хан (Пакистан) (*говорит по-английски*): Открытые прения по методам работы Совета Безопасности, проводимые под Вашим руководством, г-жа Председатель, уместны вдвойне. Этот вопрос интересует и членов Совета, и все государства-члены, и Вы, г-жа Председатель, как Председатель Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в 2013–2014 годах, дали новый импульс совершенствованию методов работы Совета.

Говоря сегодня о методах работы, давайте не будем забывать о главных целях Совета. Главная задача Совета состоит в поддержании международного мира и безопасности и принятии действенных и эффективных решений в этом отношении. Кроме того, мы все стремимся содействовать обеспечению открытости, транспарентности и инклюзивности. Решения Совета имеют для государств — членов Организации Объединенных Наций, которые не входят в состав Совета, важнейшее значение.

После недавней работы в Совете мы можем подтвердить, что это — орган эффективный, возможно, наиболее эффективный в системе Организации

Объединенных Наций. Но ему нужно больше работать в направлении повышения своей эффективности. В этом контексте, г-жа Председатель, мы приветствуем решения, которые Неофициальная рабочая группа по документации и процедурным вопросам в 2013–2014 годах приняла под Вашим руководством в отношении взаимодействия и диалога между Советом и государствами, не являющимися членами Совета, консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, назначения кураторов из числа избранных членов Совета и заблаговременного назначения председателей вспомогательных органов к определенному сроку. Это существенный прогресс, который свидетельствует о повышении открытости пяти постоянных членов и отдачи с их стороны.

Мы также благодарим Вас, г-жа Председатель, за принятие предложения Пакистана относительно коммуникации внутри Совета, пусть даже в несколько расплывчатом виде. Когда мы вносили это предложение, мы руководствовались необходимостью обеспечения членам Совета потока более достоверной и своевременной информации путем укрепления поста Председателя, особенно в тех случаях, когда его занимает один из избранных членов, а также путем усиления потока коммуникации со стороны пяти постоянных членов в адрес избранных десяти членов. Это будет способствовать слаженности работы Совета. Ценность этих решений будет проверяться добросовестным и последовательным их выполнением. Мы надеемся, что Совет будет отслеживать работу, проводимую в развитие этих решений, и их выполнение.

Итоговые заседания, проведение которых Пакистан возобновил в период своего председательства в Совете в январе 2013 года, оказались полезными как для членов Совета, так и для тех, кто не входит в состав Совета. Эти заседания не подменяют обзорных заседаний, а, напротив, действительно помогают нам анализировать проделанную работу и предварительно определять дальнейшую повестку дня Совета. В сочетании с периодическими брифингами Департамента по политическим вопросам, такие заседания должны углублять понимание Советом целей превентивной дипломатии.

Мы должны продолжать поиск путей налаживания более прочных партнерских отношений между Советом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, Секретариатом и всеми

государствами-членами. Будучи Председателем Рабочей группы по операциям по поддержанию мира, Пакистан пытался расширить пространство для совместного обсуждения таких сложных вопросов, как миротворчество с широкими полномочиями, новые технологии, физическая неприкосновенность и безопасность, сокращение миссий и переход к новой конфигурации и регионализация. Но эти попытки мы делали в неофициальном формате. Мы считаем, что Совет должен проводить тесные консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, до подготовки и утверждения миротворческого мандата, и ему следует вовлекать эти страны в процесс создания миссии. Это будет содействовать решению вопросов, касающихся комплектования сил, управления, контроля, связи и координации, а также межмиссионных обменов. Наша цель должна состоять в проведении постоянных консультаций с поставщиками войск, с тем чтобы мандат учитывал реальности на местах.

В этой связи членам Совета, возможно, целесообразно вспомнить о рекомендации Брахими относительно принятия резолюций по конкретному мандату в два этапа. Сначала нужно принимать рамочную резолюцию. Потом после определения круга стран, которые будут предоставлять войска, следует принять вторую резолюцию. Мы поддерживаем два предложения, сделанные Соединенными Штатами на межправительственных переговорах относительно методов работы. Сначала необходимо провести открытое заседание Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам с участием государств-членов, а затем — открытый неофициальный семинар по методам работы. Это позволит расширить пространство для диалога между членами Совета и другими государствами-членами. Мы призываем сделать процесс отбора и назначения дискуссионных групп и групп экспертов более прозрачным, сбалансированным и представительным.

Канцелярия Омбудсмана достаточно эффективно продвигает надлежащую процедуру при рассмотрении просьб об исключении из перечня, которые поступают в санкционный комитет по «Аль-Каиде». Она прилагает последовательные усилия для обеспечения справедливых и четких процедур внесения лиц и организаций в перечень и их исключения из него в таких целевых категориях, как финансы, поездки, оружие и товары. Необходимо устранить

существующие в Канцелярии пробелы, такие как работа исключительно с теми заявителями, которые фигурируют в санкционном перечне, и отсутствие полной независимости.

В адресных санкционных режимах надлежащая процедура имеет критическое значение. В принципе, не должно быть никаких возражений против их продления или против продления юрисдикции Омбудсмана применительно к другим комитетам по санкциям, но это можно будет наиболее эффективно осуществить после реформирования нынешней Канцелярии и особенно после наделения ее необходимой самостоятельностью в области юрисдикции.

И наконец, что касается принятия последующих мер после передачи Советом ситуаций Международному уголовному суду, мы призываем членов Совета проводить внутренние обсуждения, касающиеся необходимости учреждения контактного центра или создания вспомогательного органа либо рабочей группы и выработки в связи с этим надлежащих процедур. Важно, чтобы такая связь не наносила ущерб полномочиям Совета или независимости Суда.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Казахстана.

Г-н Абдрахманов (Казахстан) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, я благодарю Вас за организацию этих открытых прений по вопросу о реформировании методов работы Совета Безопасности.

С учетом ряда кризисов, с которыми сталкивается мир, настоятельно необходимо надлежащим и уместным образом повысить эффективность методов работы Совета, применяя правильные подходы. Каждая из сфер, относящихся к методам работы — прозрачность и доступ, эффективность и реализация, верховенство права, применение права вето, операции по поддержанию мира, подотчетность и взаимоотношения Совета с Генеральной Ассамблеей, а также с региональными организациями и учреждениями — взаимосвязаны друг с другом или дублируют друг друга. Они также тесно связаны с активизацией работы Генеральной Ассамблеи. Наша делегация хотела бы привлечь внимание к некоторым важным положениям в ключевых сферах методов работы.

Во-первых, мы призываем расширить количество открытых заседаний Совета Безопасности. Степень открытости всегда будет играть центральную роль для членов Совета. Мы также призываем не только к открытости, но также и к транспарентности и к взаимодействию с широким кругом членов Организации Объединенных Наций.

Во-вторых, необходимо более широкое сотрудничество со странами, предоставляющими войска (СПВ), в процессе принятия решений, касающихся их воинских контингентов и мандатов операций по поддержанию мира, в составе которых они развернуты. Более регулярные открытые прения, посвященные операциям по поддержанию мира и повышению эффективности взаимоотношений между СПВ и Советом, являются наилучшим способом укрепления координации усилий и понимания.

В-третьих, имеется значительное расхождение во взглядах на право вето и его применение. Наша страна поддерживает мнение о том, что право вето не должно применяться в случаях геноцида, преступлений против человечности или серьезных преступлений против международного гуманитарного права. Но чтобы перевести это в практическую плоскость, мы должны преодолеть основные противоречия в формулировании наших представлений о вышеупомянутых концепциях геноцида, преступлений против человечности и серьезных преступлений против международного гуманитарного права. Наша делегация надеется, что этот вопрос может быть решен постоянными членами с учетом всех их подходов на основе доброй воли и компромисса.

В-четвертых, приступающим к своим обязанностям непостоянным членам в течение переходного периода после их избрания и до того, как они приступят к обязанностям членов Совета, должно быть разрешено посещать все заседания Совета и его вспомогательных органов, а также неофициальные консультации полного состава, или, по меньшей мере, в течение шестинедельного периода, непосредственно предшествующего их сроку полномочий в качестве членов Совета, и им должна быть оказана всемерная поддержка при выполнении ими своих новых функций.

В-пятых, что касается санкций, то существуют свидетельства того, что они не всегда неукоснительно применяются Советом Безопасности или государствами-членами. Это должно осуществляться

при помощи четких механизмов наблюдения и оценки. Мы просим рассмотреть вопрос о долгосрочном создании Канцелярии Омбудсмана с расширенным мандатом и оказывать всестороннюю поддержку работе ее Канцелярии. Аналогичным образом, мы предлагаем создать независимый консультативный орган в целях содействия работе комитетов по санкциям.

В-шестых, существует широко распространенное предпочтение и стремление к тому, чтобы ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее носил более аналитический характер, отражал сложности и тонкости принятия решений, а представлял собой пространный отчет за год, и тем самым способствовал процессу обеспечения транспарентности.

В заключение следует отметить, что Устав Организации Объединенных Наций гласит, что Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности являются равнозначными органами. Следовательно, более активный диалог и сотрудничество между двумя органами повысит эффективность их обоих, особенно Совета, поскольку он ознакомится с новыми подходами к вопросам членов Ассамблеи. В то же время многие из стран, которые почти или совсем не имеют влияния в Совете, рассматривают Генеральную Ассамблею в качестве своей единственной возможности оказывать воздействие на Организацию Объединенных Наций.

Настоятельно необходимо не только провести реформы, но и изменить отношение к ним. Национальные интересы государств-членов должны сочетаться с большей степенью объективности и с глобальными подходами. Мы считаем, что Совет также выиграет от расширения диалога с системой Организации Объединенных Наций, региональными организациями и специализированными структурами в области безопасности, с учреждениями и гражданским обществом, которое играет ключевую роль в поддержании мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Никарагуа.

Г-жа Рубьялес де Чаморро (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Приятно видеть, что Вы, г-жа Председатель, руководите этим очень важным заседанием Совета Безопасности, посвященным методам работы этого органа. Мы приветствуем данную инициативу. Мы признательны и

благодарны за Вашу работу и работу ваших сотрудников, которая придала динамизм деятельности Совета Безопасности. Что касается этого конкретного вопроса, то мы благодарим Вас за все Ваши усилия и инициативы в составе Неофициальной рабочей группы Совета по документации и другим процедурным вопросам.

Никарагуа присоединяется к заявлению, сделанному постоянным представителем Сент-Люсии послом Рамбалли, который выступал от имени Группы «L.69», членом которой мы являемся.

Мы надеемся, что это обсуждение поможет нам достичь более глубокого понимания центрального вопроса, который лежит в основе нашего обсуждения, то есть вопроса о проведении углубленной реформы Совета Безопасности, включая методы его работы, с тем чтобы работа Совета могла носить более транспарентный характер, чтобы существовала подлинная подотчетность и, что наиболее важно, чтобы можно было восстановить доверие к Совету.

Для того чтобы обсуждать методы работы Совета Безопасности, каждому в отдельности и всем нам вместе необходимо признать, что Совет нуждается в комплексном реформировании. Мы не можем говорить о методах работы Совета Безопасности на частичной основе. Все это является неотъемлемой частью комплексной реформы, которую мы обязались провести. Настоятельно необходимо расширить Совет Безопасности применительно к обеим категориям членов, с тем чтобы повысить его представительность, придать большую степень легитимности и значения его решениям и воплотить в жизнь, среди прочего, существенное повышение эффективности методов его работы.

Мы сознаем, что настоятельно необходимо значительно улучшить методы работы Совета, для того чтобы повысить его действенность и эффективность и добиться подотчетности в соответствии с потребностями членов Организации в целом. Такие улучшения не должны, как прежде, носить лишь поверхностный характер; они должны быть реальными. Необходимо внести изменения в процедуру и в применяемый подход.

Прежде всего, нам необходимо реформировать состав Совета. Статья 24 (1) Устава четко гласит, что при исполнении своих обязанностей, вытекающих из его ответственности, Совет Безопасности действует от имени других членов Организации, и

что его главная ответственность заключается в поддержании международного мира и безопасности. Что делает Совет Безопасности и как он это делает, для того чтобы выполнить эту задачу, представляет большой интерес для всего международного сообщества, а не только для членов Совета.

За последние несколько лет находил все большее признание тот факт, что нынешний состав Совета, который существует с 1945 года, и его методы работы должны быть приведены в соответствие с современной реальностью.

Совет часто демонстрировал, что при принятии своих решений он мало заинтересован в проведении консультаций со странами, в наибольшей степени затронутыми этими решениями. Чтобы сделать Совет более транспарентным и демократичным, необходимо создать постоянный механизм для проведения широких и открытых для всех консультаций, который учитывал бы интересы затронутых стран и стран, предоставляющих войска, до принятия каких-либо решений. Кроме того, необходимо проводить более широкие консультации с региональными организациями и Генеральной Ассамблеей.

Особую обеспокоенность у нас вызывает вопрос обеспечения доступа к документации и информации, и следует обратить вспять тенденцию проведения закрытых заседаний, с отчетами о которых нет возможности ознакомиться. Кроме того, зачастую остальные государства-члены нашей Организации, не являющиеся членами Совета, не имеют возможности принять участие в дискуссиях даже тогда, когда обсуждаются вызывающие интерес у международного сообщества вопросы, которые касаются всех нас, и, прежде всего, вопросы, по которым мы все имеем право высказать свое мнение.

Что касается конкретных идей по реформированию Совета Безопасности, включая его методы работы, то мы с интересом отмечаем высказанные сегодня весьма важные рекомендации. Мы надеемся, что эти рекомендации и рекомендации, внесенные в ходе шестидесятой восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, будут распространены вместе с запиской Председателя (S/2014/725, приложение), включены в текст предложения, которое должно быть распространено среди делегатов как можно скорее, с тем чтобы мы могли выполнить мандат, порученный нам главами государств. Этот мандат состоит

в проведении таких реформ по случаю семидесятой годовщины Организации Объединенных Наций в 2015 году, с тем чтобы этот важный орган нашей Организации поистине отражал реалии XXI века и действовать в соответствии с этим.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Уругвая.

Г-н Сериани (Уругвай) (*говорит по-испански*): Г-жа Председатель, мы хотели бы поблагодарить Вас и Вашу делегацию за своевременное проведение этих важных прений, а также за подготовку содержательного концептуального документа (S/2014/725, приложение). Будучи членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ), Уругвай присоединяется к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Швейцарии. Мы признательны за брифинги, с которыми выступили сегодня утром Омбудсмен Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, г-жа Кимберли Прост и Прокурор Международного уголовного суда г-жа Фату Бенсуда.

В соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены нашей Организации возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, подчеркнув, что Совет действует от имени всех членов при выполнении этой задачи. В следующей статье Устава государства-члены согласились подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их. В этом смысле его решения будут налагать обязательства на международное сообщество как по этой статье, так и по Главе VII. Однако эта прерогатива, предоставленная членам Совета каждым государством, которое соблюдает Устав, сопряжена с его приверженностью и ответственностью действовать от имени всех и в соответствии с целями и принципами Устава. В то же время в соответствии со статьей 24 Совет обязан информировать Генеральную Ассамблею о своих действиях посредством представления ежегодных докладов.

Что касается доклада, то мы хотели бы упомянуть о том, что обычно он является чисто фактологическим и не содержит соответствующей информации об анализе рассматриваемых ситуаций или о применении права вето к проектам резолюций,

которые представляются в Совете. Членский состав имеет право знать о том, почему некоторые ситуации продвигаются вперед, а государства-члены, которые применяют право вето, должны объяснять, почему они это делают.

Хотя все государства-члены, утвердив Устав, согласились с тем, что право вето является частью системы, несмотря на имеющиеся у всех нас принципиальные позиции по данному вопросу, для обеспечения транспарентности, подотчетности и приверженности со стороны постоянных членов перед международным сообществом необходимо не только обосновывать применение права вето, но и объяснять, почему оно применяется. Международный мир и безопасность — одна из трех основ нашей Организации — не должны зависеть от позиции пяти государств-членов, особенно когда речь идет о геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечности. Вот почему мы поддерживаем предложение Франции о необходимости ограничить применение права вето в таких случаях и выступаем за его быстрое принятие и осуществление, не забывая в то же время о реализации нашей огромной надежды на ликвидацию права вето как института.

Что касается других элементов, которые являются частью методов работы Совета, то мы хотели бы указать на то, что были некоторые взлеты и падения в их использовании без какой-либо закономерности в действиях Совета в этой связи. Мы, в частности, имеем в виду брифинги по широкому кругу вопросов, организуемые Секретариатом — будь то Департаментом по политическим вопросам или другим департаментом, — в рамках превентивной дипломатии, которые весьма полезны в плане информирования о ситуациях, которые могут представлять угрозу для международного мира и стабильности. Мы надеемся, что этот механизм будет применяться в будущем, учитывая его ценность в качестве механизма раннего предупреждения и предотвращения конфликтов. В этой связи мы хотели бы отметить принятие в этом году резолюции 2171 (2014), которой Совет подтвердил готовность использовать имеющиеся в распоряжении системы Организации Объединенных Наций инструменты для предупреждения конфликтов.

Мы хотели бы также отметить итоговые заседания, проводимые председателями в конце каждого месяца в различных форматах, которые

предоставляют полезную информацию о действиях Совета остальному членскому составу, что делает его работу более транспарентной. К счастью, 10 из 12 стран, которые выполняли функции Председателя, начиная с проведения прений в прошлом году, воспользовались такой формой работы. Мы надеемся, что все страны, которые в будущем будут выполнять функции Председателя Совета, поступят соответствующим образом.

Наша делегация выступает за проведение открытых прений, подобных сегодняшним. Мы с удовлетворением отмечаем, что они проходят на ежемесячной основе и обычно проводятся чаще, чем раз в месяц, что позволяет государствам, не являющимся членами Совета, принять в них участие и высказать свои мнения по вопросам, интересующим международное сообщество. Мы предлагаем продолжить проведение заседаний по формуле Аррии и неофициальные интерактивные диалоги. Все это содействует большей открытости Совета и позволяет обеспечить большую информативную и интерактивную ценность заседаний Совета, однако, согласно мнению их участников, они требуют другого формата.

Система санкций, созданная резолюцией 1267 (1999) от октября 1999 года и последующими резолюциями, подвергается различного рода критике. Такая критика касается того, что лица, которые включаются в перечень лиц, которые по причине своей причастности к «Аль-Каиде» не могут свободно передвигаться и активы которых замораживаются из-за отсутствия судебных процедур, что вызывает сомнение в легитимности вводимых Советом санкций. Наблюдается некоторое улучшение в том, что касается соблюдения надлежащих правовых процедур. Это позитивное достижение, поскольку сегодня эта система работает лучше, чем в прошлом. Разумеется, необходимо укрепить надлежащие правовые процедуры и изучить возможность распространения мандата Омбудсмана на все санкционные комитеты. Наша страна призывает к обеспечению транспарентности, последовательности и прозрачности данной системы в соответствии с требованиями надлежащих правовых процедур.

В заключение наша делегация хотела бы коснуться вопроса о передаче дел Советом Безопасности в Международный уголовный суд. Хотя с момента передачи первого дела прошло уже достаточно времени, так и не было создано никаких механизмов

контроля за выполнением решений — ни по ситуации в Дарфуре, ни по ситуации в Ливии, — равно как и не было принято мер, применимых в случаях отказа от сотрудничества с Судом в связи с исполнением выданных им ордеров на арест. Совету пора проявлять большую последовательность в отношении передачи дел, при этом он должен действовать в соответствии с главой VII, с тем чтобы это было не просто виртуальной передачей дел и чтобы благодаря этому Международный уголовный суд мог выполнять свою работу.

Председатель (*говорит по-испански*): Я представляю слово представителю Чешской Республики.

Г-жа Хрда (Чешская Республика) (*говорит по-английски*): Чешская Республика хотела бы выразить признательность делегации Аргентины, председательствующей в Совете Безопасности, за проведение этих очень важных открытых прений, а также обоим докладчикам не только за сегодняшние брифинги, но также за осуществляемую ими огромную работу. Как предлагается в концептуальной записке (S/2014/725, приложение), мы хотели бы сосредоточить внимание на одном из возможных путей улучшения работы Совета Безопасности, то есть на взаимоотношениях между этим главным органом Организации Объединенных Наций и Международным уголовным судом (МУС).

Чешская Республика твердо привержена идее международного уголовного правосудия, в частности МУС. Учитывая исторический опыт нашей страны, связанный с совершением серьезных преступлений по международному праву и серьезных нарушений прав человека во время Второй мировой войны и в послевоенную эпоху, мы весьма признательны за ту роль, которую играет Суд. Роль МУС в борьбе с безнаказанностью поистине незаменима, и мы готовы поддерживать ее всякий раз, когда это возможно. Тем не менее мы считаем, что вопрос о сотрудничестве с Судом выходит далеко за пределы его взаимоотношений с государствами — участниками Римского статута и что им следует заниматься с участием гораздо большего числа соответствующих субъектов, включая Организацию Объединенных Наций и в частности Совет Безопасности. С нашей точки зрения, Совет Безопасности несет в этой связи особую ответственность за пресечение безнаказанности посредством передачи МУС соответствующих дел.

В этом контексте следует подчеркнуть, что Совет Безопасности должен передавать на рассмотрение МУС те ситуации — главным образом, внутренние вооруженные конфликты, — в условиях которых были совершены или все еще совершаются тяжкие преступления, вызывающие обеспокоенность международного сообщества. Применение двойных стандартов может отрицательно сказаться на поощрении верховенства права и международного правосудия. Однако до сих пор Суд не получает от Совета необходимой поддержки, позволяющей ему выполнять те задачи, которые были возложены на него на основании резолюций 1593 (2005) и 1970 (2011). Мы сожалеем об отсутствии каких бы то ни было эффективных последующих мер со стороны Совета по ситуациям, переданным им на рассмотрение МУС, и надеемся, что его члены воспримут эти открытые прения как призыв к действиям на данном направлении.

Мы настоятельно призываем Совет Безопасности создать механизм для принятия последующих мер по переданным им на рассмотрение МУС ситуациям. Говоря более конкретно, такому механизму должны помогать полномочия Совета обеспечивать выполнение своих резолюций и сотрудничество государств с Судом. Кроме того, на Неофициальную рабочую группу по международным трибуналам следует возложить задачу заниматься вопросами, касающимися переданных МУС ситуаций. Нам хотелось бы также порекомендовать, чтобы в будущем расходы по рассмотрению переданных МУС дел покрывались Организацией Объединенных Наций, как это делается в отношении специальных трибуналов. Совету Безопасности необходимо проводить свою работу последовательно, что в дальнейшем создало бы также и превентивный эффект.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Эстонии.

Г-н Кольга (Эстония) (*говорит по-английски*): Сначала мне хотелось бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за Вашу инициативу организовать эти своевременные открытые прения, посвященные методам работы Совета Безопасности, и за обстоятельную концептуальную записку (S/2014/725, приложение). Я хотел бы поблагодарить также г-жу Прост и г-жу Бенсуду за их сегодняшние заявления.

Одно только то, что эти обсуждения проводятся в формате открытых прений, делает честь председательствующей в Совете аргентинской делегации, поскольку это способствует повышению прозрачности работы Совета и привлечению к обсуждению тех или иных вопросов более широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций. Я рекомендую всем председательствующим делегациям последовать этому примеру. Эстония в своем качестве члена Группы по вопросам подотчетности, согласованности и прозрачности присоединяется к заявлению, сделанному сегодня представителем Швейцарии.

Эстония твердо убеждена, что повышение уровня прозрачности в деятельности Совета Безопасности, а также во взаимодействии Совета с другими органами и государствами, не являющимися членами Совета, имеет принципиальное значение для укрепления доверия к институту, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Защита человеческой жизни является важнейшей обязанностью и первоочередной задачей, которая была возложена на нас как на международное сообщество, и процесс выполнения Советом этой задачи должен быть ясен и понятен нам всем. Для достижения этой цели мы настоятельно призываем Совет в обычном порядке проводить свои заседания в открытом формате и публиковать подробные отчеты даже о закрытых заседаниях. Кроме того, привлечение к участию более широкого членского состава должно быть постоянным процессом, начиная с самого начала обсуждения того или иного решения и до завершения его выполнения, что позволит заинтересованным субъектам вносить более существенный вклад в процесс принятия решений.

В том, что касается одной из более конкретных тем концептуальной записки — принятия последующих мер по передаче Советом Безопасности тех или иных ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС), — я хотел бы сказать, что Совет и МУС связаны между собой, прежде всего, своей общей озабоченностью преступлениями, создающими угрозу миру, безопасности и благополучию планеты. Суд предоставлен в распоряжение как государств-участников его Статута, так и Совета, который располагает полномочиями передавать на рассмотрение Суда те дела, которые в противном случае не попали бы под его юрисдикцию. Всякий

раз, когда существуют доказательства того, что жестокие преступления совершаются безнаказанно, Совет должен передавать такие ситуации на рассмотрение Суда. Ему, однако, следует делать это так, чтобы наделять Суд всеми полномочиями для выполнения им своего мандата, а также оказывать Суду поддержку в проводимых им расследованиях и судебных разбирательствах с целью обеспечения привлечения к ответственности виновных за содеянное ими.

Совету следует принимать меры для того, чтобы в отношении оказываемой им и Организацией Объединенных Наций Суду поддержки в выполнении им своего мандата не оставалось никаких сомнений. Доклады Канцелярии Прокурора, представляемые во исполнение резолюций 1593 (2005) и 1970 (2011), должны служить основанием для подтверждения Советом его обязанности поддерживать Суд и для его признания работы Суда. Последующие меры следует принимать твердо и решительно в целях обеспечения выполнения решений Суда, в том числе выдаваемых им ордеров на аресты. Следует также напомнить о том, что ввиду отсутствия ратификации юрисдикция Суда ограничена, поэтому передача Советом дел на его рассмотрение просто необходима.

Постоянными членами Совета было заблокировано уже несколько попыток принять резолюции об эффективных международных мерах реагирования, направленных на обеспечение привлечения к ответственности виновных в совершении жестоких преступлений. Слишком часто история нам показывает, как в результате злоупотребления правом вето или даже просто угрозой его применения Совет Безопасности остается бездейственным и пассивным как раз в тех ситуациях, в которых он нужен больше всего. Согласно Уставу Организации Объединенных Наций постоянные члены Совета наделены большими полномочиями, но при этом и большой ответственностью за то, чтобы пользоваться ими ответственно. Сегодня нам известно, что самой серьезной проблемой в деле поддержания и восстановления мира является бездействие, которое может неизбежно привести к быстрому размыванию легитимности и авторитета Совета. Поэтому мы с радостью приветствуем французское предложение об учреждении кодекса поведения для добровольного ограничения использования права вето и твердо убеждены, что такой шаг помог бы

Совету Безопасности с честью выполнять свой мандат. Проведение обзорных брифингов и заседаний по формуле Аррии тоже усилило бы превентивный аспект работы Совета.

В заключение хотелось бы еще раз заявить о том, что, с нашей точки зрения, усилия по достижению транспарентности должны быть более последовательными и больше внимания следует уделять обеспечению взаимодействия Совета как с государствами, не являющимися членами Совета, так и с МУС, будь то в форме проведения открытых заседаний или в форме ответов на адресованные Совету письма. Только на основе такого взаимодействия нам, международному сообществу, удастся точнее определять, как наилучшим образом способствовать легитимности и эффективности Совета.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я представляю слово представителю Португалии.

Г-н Мендонса и Мура (Португалия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Аргентину за то, что она поставила вопрос о методах работы Совета в центр повестки дня в период ее председательства в текущем месяце, и за Ваше, г-жа Председатель, руководство Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам, которая с 2013 года подготовила шесть важных записок Председателя о методах работы Совета. Обсуждаемый нами сегодня вопрос заключается теперь в осуществлении не только записки, содержащейся в документе S/2010/507, но также и последующих записок, дополняющих и даже обновляющих ее. Это могло бы привести к мысли об изменении названия пункта повестки дня на «Методы работы Совета Безопасности», отразив тем самым тот факт, что обсуждения проводятся теперь не только по вопросу об осуществлении записки S/2010/507, а выходят далеко за его пределы.

Сейчас я хотел бы кратко коснуться вопросов, которые Вы, г-жа Председатель, выделили в своем всеобъемлющем концептуальном документе (S/2014/725, приложение).

Во-первых, работа комитетов по санкциям несомненно занимает важное место в деятельности Совета, однако при этом ее значительная часть остается невидимой. Методы работы комитетов по санкциям должны быть как эффективными, так и транспарентными. Транспарентность имеет ключевое значение для содействия пониманию

режима санкций государствами, на которые комитеты полагаются больше всего в деле эффективного осуществления санкций. За последние десять лет в этой области есть новые достижения. Одним из них является учреждение должности Омбудсмана для Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, что мы горячо приветствуем. С учетом существенных результатов работы Канцелярии Омбудсмана, в настоящее время она предоставляет средства правовой защиты тем, кто обращается с просьбой об исключении из перечня, и эти средства зарекомендовали себя как реальные и эффективные. Было бы полезно распространить этот опыт на другие комитеты по санкциям. Со своей стороны мы вновь заявляем о том, что поддерживаем распространение мандата на другие соответствующие комитеты по санкциям. Это приведет к более целенаправленному характеру санкций и поможет государствам в их осуществлении на национальном уровне, тем самым способствуя повышению общей эффективности режимов санкций.

Во-вторых, передача дел является прерогативой Совета и инструментом борьбы с безнаказанностью, предоставленным в его распоряжение в соответствии с Римским статутом. Используя этот инструмент, Совет должен продолжать поддерживать контакты с Международным уголовным судом (МУС), в частности в тех аспектах сотрудничества, которые необходимы для того, чтобы Суд мог выполнять судебную функцию. С точки зрения методов работы Совету имеет смысл разработать эффективный путь урегулирования этих аспектов своих взаимоотношений с МУС, не перегружая при этом свой и без того насыщенный план работы. В этой связи следует изучить возможность передачи вопросов, связанных конкретно с выполнением решений Совета по передаче дел, в ведение вспомогательного органа, который должен их рассматривать и, в случае необходимости, рекомендовать принятие Советом соответствующих мер. Это касается не только МУС. Это связано с более широким вопросом, а именно — выполнением собственных решений Совета.

В заключение я хотел бы высказать несколько коротких, ввиду ограниченного времени, замечаний и подчеркнуть некоторые из наиболее важных аспектов, касающихся методов работы Совета Безопасности.

Во-первых, ежегодные доклады служат двум целям: сбор статистических данных и обработка информации. Значительная часть доклада предназначена не для чтения, а скорее для использования в качестве справочного материала. Это та часть, в которой содержатся статистические данные для архивных и справочных целей. Другая часть, которая фактически является введением, должна быть информативной, и здесь предстоит еще много сделать. Мы считаем, что эти части следует значительно усилить путем проведения более содержательных ежемесячных оценок, особенно в отношении вопросов, обсуждавшихся в ходе консультаций. В следующем месяце у нас будет возможность обсудить этот вопрос во время представления ежегодного доклада Генеральной Ассамблеи.

Во-вторых, что касается составителей, мы приветствуем записку Председателя (S/2014/268) по этому вопросу и недавние позитивные примеры сотрудничества в разработке инициатив, которые внушают оптимизм. В этой связи мы были бы рады видеть больше совместных инициатив членов Совета. В частности, мы призываем вновь избранных членов Совета, которых мы, пользуясь этой возможностью, вновь поздравляем с избранием, использовать возможность, появившуюся благодаря настоящей записке. Мы считаем, что на основе совместной разработки инициатив можно улучшить конечный результат с точки зрения существа вопроса и даже содействовать переговорному процессу в Совете.

Наконец, что касается избрания председателей вспомогательных органов, то и в этом случае Совет уже согласился в декабре 2012 года в своей записке, содержащейся в документе S/2012/937, поддерживать

«неофициальный процесс с участием всех членов Совета, касающийся назначения председателей вспомогательных органов из числа членов Совета на сбалансированной, транспарентной, эффективной и всеобъемлющей основе» (S/2012/937, пункт 2).

Мы хотели бы призвать членов Совета использовать месяцы, оставшиеся до конца этого года, для претворения в жизнь, в консультации с недавно избранными членами, этого положения, тем самым принимая участие в более широком неофициальном процессе назначения путем создания механизма содействия с участием новых членов, но также и при участии и с использованием опыта тех членов,

которые останутся в составе Совета, и тех, кто его покинет.

В заключение я хотел бы в нескольких словах поздравить Совет с тем, что он начал заново проводить итоговые заседания и активизировал их. Мы считаем, что они представляют собой решительный шаг в правильном направлении в деле укрепления отношений между Советом и более широким кругом государств-членов. Это хорошая новость с точки зрения обеспечения подотчетности и транспарентности — двух аспектов, которые очень важны для Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, одним из членов которой является Португалия.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я представляю слово представителю Индонезии.

Г-н Перкая (Индонезия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за созыв этих важных открытых прений и руководство нашими общими усилиями по улучшению методов работы Совета Безопасности. Вопрос о совершенствовании методов работы Совета действительно представляет большой интерес как для членов Совета, так и государств, не являющихся его членами. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить Вас за подготовку и распространение концептуального документа (S/2014/725, приложение) по теме этого заседания, в котором освещаются некоторые ключевые темы, вопросы и проблемы, которые необходимо решить в ходе нашей дискуссии.

Для того чтобы Совет Безопасности мог эффективно выполнять свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, важно, чтобы его действия и решения пользовались поддержкой более широкого круга членов Организации Объединенных Наций. Таким образом, расширение контактов и взаимодействия между Советом и всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций играет существенную роль в деле содействия Совету в достижении его целей. В свете вышесказанного и в целях содействия развитию диалога между членами Совета и государствами, его членами не являющимися, Индонезия хотела бы высказать следующие соображения.

Во-первых, Индонезия подтверждает важное значение эффективного осуществления статей 31

и 32 Устава Организации Объединенных Наций, в частности путем увеличения объема регулярных консультаций с государствами, не являющимися членами Совета, особенно с теми государствами, у которых есть особая заинтересованность в вопросах, рассматриваемых Советом. В рамках этих консультаций Совет должен уделить особое внимание способности государств выполнять его решения.

Во-вторых, в том, что касается использования права вето, Индонезия приветствует инициативу скорейшего начала диалога между постоянными членами Совета с целью разработки добровольного кодекса поведения в отношении применения права вето, согласно которому, в частности, все постоянные члены возьмут на себя обязательство добровольно проявлять сдержанность в отношении применения права вето в ситуациях массовых зверств. Кодекс поведения, предусматривающий четкие и приемлемые критерии, может помочь Совету Безопасности выработать единую позицию и выполнять свой мандат в соответствии с Уставом, особенно в тех случаях, когда имеют место нарушения норм международного права, прав человека и гуманитарного права, касающиеся действий, попадающих под определение военных преступлений, геноцида, этнических чисток и преступлений против человечности.

В-третьих, в качестве одной из основных стран, предоставляющих войска (СПВ), Индонезия с удовлетворением отмечает записку Председателя Совета Безопасности, содержащуюся в документе S/2013/630 от 28 октября 2013 года, в которой члены Совета вновь подтвердили свои обязательства в отношении укрепления взаимодействия со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Хотя Индонезия приветствует укрепление взаимодействия между Советом и СПВ, достигнутое в результате этой похвальной инициативы, мы считаем, что многое еще можно улучшить. В этой связи чтобы повысить уровень транспарентности, взаимопонимания и координации между Советом и СПВ Индонезия предлагает проводить больше консультаций с СПВ, в первую очередь до принятия решений в отношении учреждения, проведения, обзора или изменения мандатов и прекращения операций по поддержанию мира, а также в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, которые могут сказаться на операциях миссий и безопасности персонала. Мы считаем, что

такой прогресс будет способствовать ускорению процесса принятия решений с участием СПВ.

В-четвертых, Совет должен активизировать и укрепить свое сотрудничество с различными органами Организации Объединенных Наций. Индонезия рассматривает это в качестве настоятельной необходимости в свете многоаспектных глобальных проблем, которые возникают в последние годы и требуют незамедлительного и одинакового внимания со стороны членов Совета. Вопрос, который сразу же приходит на ум, касается миростроительства. Как один из активных членов Организационного комитета Комиссии по миростроительству (КМС) Индонезия также считает целесообразным укреплять отношения между Советом и КМС. Взаимодействие между двумя органами должно основываться на инициативном подходе с обеих сторон как на уровне послов, так и на уровне экспертов. Кроме того, Совет также должен и впредь использовать консультативную, информационную и связанную с мобилизацией ресурсов функции Комиссии по миростроительству и регулярно проводить неофициальные диалоги и консультации для укрепления доверия между этими двумя органами.

Наконец, Индонезия вновь заявляет о своей поддержке усилий по улучшению надлежащей процедуры в рамках режима санкций. В этой связи Индонезия высоко оценивает создание и деятельность Канцелярии Омбудсмана Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), и убедительно просит применять аналогичный механизм в других комитетах по санкциям.

В заключение я хотел бы еще раз поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за Ваше руководство нашей деятельностью по улучшению методов работы Совета Безопасности. Я хотел бы еще раз заявить о неизменном намерении Индонезии поддерживать Совет в его деятельности и усилиях по обеспечению большей транспарентности, всеохватности, демократии, подотчетности и эффективности в ходе выполнения им своих обязанностей.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

Г-н Дехгани (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Выступая от имени Движения неприсоединения (ДНП), прежде всего я хотел бы от имени ДНП выразить признательность

Вам, г-жа Председатель, за проведение пятих открытых прений Совета Безопасности по вопросу о методах его работы и за подготовку концептуальной записки (S/2014/725, приложение) по этому вопросу. ДНП приветствует записку Председателя Совета Безопасности S/2013/515 и намерение предоставить всем государствам — членам Организации Объединенных Наций более широкие возможности высказывать свое мнение по вопросу о методах работы Совета Безопасности, а также поощрять дальнейшее участие более широкого круга государств-членов в таких прениях. ДНП отмечает также принятие записок Председателя S/2013/630, S/2014/268, S/2014/393, S/2014/565 и S/2014/739 в рамках деятельности Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам под председательством Аргентины.

Для ДНП транспарентность, открытость и последовательность представляют собой ключевые элементы, которые Совет Безопасности должен соблюдать в своей деятельности, подходах и процедурах. Совет неоднократно пренебрегал этими важными элементами. К числу таких случаев относятся нежелание созывать открытые прения по некоторым чрезвычайно важным вопросам, проведение незапланированных открытых прений с избирательным уведомлением, неоднократное ограничение круга участников некоторых открытых прений и дискриминация между членами Совета и странами, не являющимися его членами, особенно в отношении порядка выступлений и временного регламента выступлений в ходе открытых прений, непредставление специальных докладов Генеральной Ассамблеи вопреки требованиям статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций, представление ежегодных докладов, в которых по-прежнему отсутствует необходимая информация и аналитическая составляющая, и отсутствие минимальных параметров для проведения ежемесячной оценки со стороны председателей Совета Безопасности.

ДНП призывает принять следующие конкретные меры, с тем чтобы улучшить методы работы Совета и повысить его эффективность в выполнении своей главной обязанности, заключающейся в поддержании международного мира и безопасности.

Во-первых, правила процедуры Совета Безопасности, которые на протяжении более 60 лет сохраняли временный характер, следует закрепить

официально, с тем чтобы повысить уровень транспарентности и подотчетности Совета. Во-вторых, ДНП неоднократно обращался к Совету с просьбой соблюдать положения статьи 31 Устава, в соответствии с которой странам, не являющимся членами Совета, разрешается принимать участие в обсуждении любых затрагивающих их вопросов. Мы также считаем, что необходимо неукоснительно соблюдать правило 48 временных правил процедуры Совета.

В-третьих, в соответствии со статьями 31 и 32 Устава необходимо увеличивать число открытых заседаний. Такие заседания должны предоставлять реальные возможности для учета мнений и вклада более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, в частности государств, не являющихся членами Совета, ситуации в которых находятся на рассмотрении Совета.

В-четвертых, число закрытых заседаний и неофициальных консультаций должно быть сведено к минимуму, причем, как это и предполагалось, они должны проводиться в порядке исключения, а не правила. Они также должны включать в себя брифинги специальных посланников или специальных представителей Генерального секретаря и Секретариата.

В-пятых, создание вспомогательных органов Совета Безопасности должно осуществляться в соответствии с духом и буквой Устава Организации Объединенных Наций. Эти органы должны функционировать таким образом, чтобы предоставлять надлежащую и своевременную информацию о своей деятельности всем членам Организации Объединенных Наций.

ДНП отказывается использовать Совет Безопасности в качестве форума для продвижения национальных политических интересов и повестки дня, что только усугубляет, а не облегчает положение и противоречит предоставленному ему мандату, который закреплен в Уставе. Мы вновь подтверждаем необходимость использовать принципы неизбирательности, беспристрастности и подотчетности в работе Совета. Принятие Советом Безопасности решения в отношении организации официальных или неофициальных дискуссий по ситуации в каком-либо государстве — члене Организации Объединенных Наций или какому-либо вопросу, который не представляет угрозы международному миру и безопасности, противоречит статье 24 Устава. В

таких случаях необходимо, чтобы Совет продолжал действовать исключительно в рамках полномочий и функций, возложенных на него государствами-членами в соответствии с Уставом.

В последние годы Совет Безопасности в некоторых случаях слишком поспешно прибегал к угрозам или санкционировал меры принуждения, тогда как в других случаях он сохранял молчание и бездействовал. Кроме того, Совет все чаще прибегает к главе VII Устава, чтобы обосновать свое желание заниматься проблемами, которые не всегда создают непосредственную угрозу для международного мира и безопасности.

Внимательное изучение данных тенденций указывает на то, что Совет мог бы воспользоваться другими положениями, чтобы более адекватным образом реагировать на конкретные ситуации. Вместо слишком частого и поспешного применения главы VII следует прилагать усилия по обеспечению полномасштабного использования положений глав VI и VIII для мирного урегулирования споров. На главу VII надлежит ссылаться, как это и предполагалось, только в крайних случаях. К сожалению, в некоторых случаях к положениям статей 41 и 42 прибегали слишком поспешно, не воспользовавшись в полной мере другими возможными средствами.

Санкции, вводимые Советом Безопасности, по-прежнему вызывают серьезную обеспокоенность у неприсоединившихся стран. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций введение санкций можно рассматривать только после того, как были исчерпаны все средства мирного урегулирования споров, предусмотренные главой VI Устава, и только после тщательного изучения краткосрочных и долгосрочных последствий таких санкций.

Санкции представляют собой грубый инструмент, применение которого поднимает основополагающие вопросы этического характера о том, является ли законным способом оказания давления на страну, в отношении которой вводятся санкции, причинение страданий уязвимым группам ее населения. Цель санкций заключается не в том, чтобы наказать население или иным образом покарать его. В этой связи цели санкционных режимов должны быть четко определены. Их применение должно быть ограничено конкретными временными

рамками, основано на веских юридических основаниях и отменено сразу же после достижения поставленных целей. Условия, предъявляемые государству или стороне, в отношении которых вводятся санкции, должны быть четко определены и должны подлежать периодическому пересмотру. Санкции должны вводиться только в тех случаях, когда существует угроза для международного мира и безопасности или имеет место акт агрессии в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Санкции не применимы в качестве превентивной меры в случаях простого нарушения международного права, норм или стандартов.

Наконец, ДНП призывает Совет Безопасности к дальнейшему укреплению его взаимоотношений с Секретариатом и странами, предоставляющими войска (СПВ), в том числе на основе устойчивого, регулярного и своевременного взаимодействия. Заседания с участием СПВ должны проводиться не только в ходе разработки мандатов, но и в процессе их выполнения в случае рассмотрения возможности изменения, возобновления или завершения мандата миссии либо в случае стремительного ухудшения ситуации на местах. В этом контексте Рабочая группа по операциям по поддержанию мира должна чаще и активнее вовлекать СПВ в свои дискуссии, особенно на самых ранних этапах планирования миссий.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Малайзии, которого я хотела бы поздравить с избранием его страны в качестве члена Совета Безопасности.

Г-н Ханифф (Малайзия) (*говорит по-английски*): Благодарю Вас, г-жа Председатель, за это поздравление. Я хотел бы присоединиться к предыдущим ораторам и поблагодарить Вас за проведение сегодняшних открытых прений по вопросу о методах работы Совета. Я хотел бы также выразить признательность моей делегации Вам и Вашей делегации за умелое выполнение функций Председателя Неофициальной рабочей группы Совета по документации и другим процедурным вопросам.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым только что выступил представитель Ирана от имени Движения неприсоединившихся стран.

Как новый член Совета Малайзия считает, что сегодняшние открытые прения предоставляют своевременную возможность членам Совета и

государствам — членам Организации Объединенных Наций подвести итоги и провести дальнейшее обсуждение по вопросу о мерах, направленных на совершенствование методов работы Совета. Мы с удовлетворением отмечаем, что в текущий период председательства Аргентины Совет три раза проведет открытые прения. Мы считаем эту практику достойной похвалы, поскольку она предоставляет широкому кругу членов Организации Объединенных Наций больше возможностей для участия в работе Совета.

Малайзия также с удовлетворением отмечает, что призывы широкого круга государств-членов к большей транспарентности, согласованности и подотчетности Совета в определенной степени были выполнены или приняты во внимание Советом. Среди прочего, эти улучшения были отражены в различных записках Председателя Совета в течение прошлого года. Кроме того, Малайзия приветствует разработку потенциальных механизмов для использования в качестве систем раннего предупреждения Совета, в частности более частые созывы заседаний по формуле Аррии, а также увеличение числа регулярных брифингов специальных советников, докладчиков и других старших должностных лиц Организации Объединенных Наций. С учетом вышесказанного сохраняются возможности для дальнейшего совершенствования методов работы Совета Безопасности в других сферах.

На данном этапе наша делегация хотела бы подчеркнуть, что возможные улучшения методов работы Совета не должны осуществляться обособленно. В этой связи Малайзия напоминает, что уже началось либо в скором времени начнется осуществление ряда инициатив, например предстоящего обзора деятельности Комиссии по миростроительству, обзора миротворческой деятельности и обзора специальных политических миссий. Результаты этих и других соответствующих межправительственных инициатив должны учитываться в обсуждениях Совета, касающихся совершенствования методов его работы. В этой связи следует также отметить текущую инициативу правительств Австралии, Финляндии, Германии, Греции и Швеции по проведению на высоком уровне обзора санкций Организации Объединенных Наций.

Кроме того, следует обеспечить более тесную координацию между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска (СПВ), с целью повышения эффективности операций по

поддержанию мира. Совместные заседания Совета с СПВ должны носить устойчивый, регулярный и своевременный характер, в частности в том, что касается резолюций и мандатов операций. В этом контексте Рабочая группа Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира должна чаще и активнее вовлекать СПВ в свои дискуссии, особенно на самых ранних этапах планирования миссий.

Что касается применения санкций Совета, предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций, Малайзия отмечает переход от всеобъемлющих экономических санкций к целевым санкциям. Однако, несмотря на такой переход, не следует обобщенно предполагать, что целевые санкции ни в коей мере не затрагивают широкие слои населения соответствующей страны, а в некоторых случаях также соседние страны и их население. Совет должен быть готов к рассмотрению негативных или нежелательных последствий введения санкций и при необходимости принятию ответных мер.

В целях дальнейшего содействия сегодняшней дискуссии Малайзия хотела бы высказать следующие краткие замечания.

Во-первых, что касается транспарентности, то Малайзия поддерживает продолжение существующей практики в отношении проведения итоговых заседаний и интерактивных брифингов по окончании срока председательства в Совете.

Во-вторых, Малайзия также поддерживает более справедливое и инклюзивное распределение обязанностей по курированию определенных тем, а также более транспарентный процесс избрания председателей вспомогательных органов Совета.

В-третьих, Малайзия приветствует предложение делегации Франции. В этой связи мы вновь заявляем о том, что постоянные члены Совета должны воздерживаться от применения права вето в ситуациях, связанных с геноцидом, преступлениями против человечности, военными преступлениями и преступлениями агрессии.

В-четвертых, в этой же связи следует отметить, что смежный характер ролей Совета Безопасности и Международного уголовного суда (МУС) также порождает определенные вопросы в отношении необходимости дальнейшего уточнения взаимоотношений между двумя органами, особенно в

контексте назначения ответственных лиц по санкциям в Совете и/или уголовному преследованию в МУС.

В-пятых, Малайзия подтверждает свою поддержку мандата Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999), который был недавно продлен. В этой связи Малайзия считает, что Совет Безопасности должен в полной мере принять к сведению рекомендации Омбудсмана, содержащиеся в ее докладах Совету.

В-шестых, уделяя должное внимание проблемам в области безопасности и прав человека, Малайзия также считает целесообразным рассмотреть возможность расширения роли или мандата Омбудсмана, с тем чтобы распространить их действие на все санкционные комитеты Совета.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово предоставляется представителю Норвегии.

Г-н Педерсен (Норвегия) (*говорит по-английски*): В качестве моего вклада в повышение эффективности методов работы Совета Безопасности я не буду полностью зачитывать свое заявление в полном объеме, но его текст будет распространен.

Норвегия присоединяется к заявлениям, сделанным представителем Швеции от имени стран Северной Европы и представителем Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ). Я имею честь выступать от имени неофициальной Группы государств-единомышленников по целевым санкциям, в состав которой входят Австрия, Бельгия, Коста-Рика, Дания, Финляндия, Германия, Лихтенштейн, Нидерланды, Норвегия, Швеция и Швейцария.

В целях дальнейшего повышения эффективности и соблюдения процессуальных гарантий санкционных режимов Организации Объединенных Наций Группа государств-единомышленников по целевым санкциям вновь призывает Совет Безопасности и государства-члены рассмотреть следующие предложения и идеи, представленные в письменном виде 17 апреля 2014 года.

Во-первых, Канцелярия Омбудсмана должна работать на постоянной основе. Это придаст деятельности Омбудсмана больший вес и авторитет.

Во-вторых, следует улучшить обмен информацией между государствами-членами и

Омбудсменом, а также между Комитетом по санкциям и государствами-членами, национальными и региональными судами и другими органами.

В-третьих, необходимо повысить уровень транспарентности. Все решения, независимо от того, касаются ли они сохранения лиц или организаций в перечне или же исключения из него, должны быть обусловлены наличием надлежащих и веских оснований. Кроме того, эти основания, а также всеобъемлющий доклад Омбудсмана следует публиковать в отредактированном виде, что позволит обеспечить надлежащую защиту законных интересов, связанных с частной жизнью, безопасностью и конфиденциальностью. Мы приветствуем решения, содержащиеся в резолюции 2161 (2014), в том, что касается предоставления оснований для исключения из перечня и сохранения в нем, а также транспарентности всего процесса, и призываем Совет рассмотреть дальнейшие шаги в этом направлении.

В-четвертых, Комитет должен и впредь своевременно проводить всесторонний трехгодичный обзор и регулярно информировать государства-члены о результатах всех обзоров, как это предусмотрено в резолюции 2161 (2014). В ходе обзора необходимо принимать обоснованные санкционные решения, если то или иное лицо или организацию следует оставить в перечне. В случае если та или иная позиция не рассматривается и не подтверждается в трехлетний срок, она должна автоматически исключаться из перечня.

Помимо этих четырех предложений на ближайшее будущее, группа государств-единомышленников также хотела бы представить ряд соображений в более долгосрочной перспективе, направленных на обеспечение того, чтобы режимы целевых санкций учитывали основные процессуальные гарантии и соответствовали признанным на международном уровне стандартам в области прав человека.

Во-первых, мы рекомендуем, чтобы Омбудсмен после рассмотрения просьбы об исключении из перечня имел право принимать решения относительно того, следует ли сохранять ту или иную позицию в перечне. В то же время государства-члены и соответствующие международные организации и органы должны призывать отдельных лиц или организации, которые добиваются исключения из санкционного перечня по «Аль-Каиде», оспаривать обоснованность их включения в перечень посредством

направления ходатайства сначала в Канцелярию Омбудсмана до того, как дело будет рассмотрено на национальном и региональном уровнях.

Во-вторых, мы предлагаем приступить к обсуждению вопроса о способах совершенствования процессуальных гарантий применительно к другим режимам целевых санкций. Мы вновь выдвигаем предложение о постепенном распространении в каждом конкретном случае процесса, осуществляемого Омбудсменом, на другие соответствующие санкционные режимы. При этом следует изучить необходимость возможного внесения изменений в мандат Омбудсмана. Разумеется, мы полностью понимаем, что каждый санкционный режим и политическая ситуация, потребовавшая его введения, уникальны, и на некоторые режимы санкций такую процедуру распространить легче, чем на другие.

Кроме того, включенное в перечень лицо или организация должны надлежащим образом уведомляться об этом и получать информацию об основаниях такого решения. Наконец, ни одно решение о сохранении или исключении позиции не должно находиться на рассмотрении соответствующего Комитета по санкциям более шести месяцев.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Испании, которая недавно была избрана членом Совета Безопасности на следующий двухгодичный период.

Г-н Оярсун Марчеси (Испания) (*говорит по-испански*): Я благодарю Вас, г-жа Председатель, за поздравления. Прежде всего, я хотел бы трижды выразить Вам признательность: во-первых, за то, как Вы лично и Аргентина выполняете функции Председателя Совета Безопасности в этом месяце, во-вторых, за организацию этих прений, и, в-третьих, за весьма полезную концептуальную записку (S/2014/725, приложение), которую Вы подготовили для нас. Я хотел бы также поблагодарить Прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-жу Фату Бенсуду и Омбудсмана г-жу Кимберли Прост за их брифинги.

Я представлю краткое резюме своего заявления, которое было распространено в письменном виде. Как уже говорилось, недавно Испания была избрана в качестве непостоянного члена Совета Безопасности. В ходе нашей избирательной кампании мы представили ряд документов с информацией о

том, что Испания готова сделать, если она станет членом Совета. Один из документов назывался «Ответственность и транспарентность».

Что мы понимаем под ответственностью? Ответ очень прост. Мы считаем, что ответственность заключается в выполнении Советом Безопасности своих функций таким образом, чтобы обеспечивать надлежащее отражение членского состава Генеральной Ассамблеи. Мы рассматриваем этот подход в контексте повышения эффективности работы Совета. Поэтому когда в январе мы станем одним из непостоянных членов Совета, мы сможем приступить к работе по совершенствованию методов его работы, которые является темой нашего сегодняшнего обсуждения.

Что касается транспарентности, то наше понимание основывается на двух аспектах. Во-первых, мы должны быть в состоянии должным образом учитывать обеспокоенность и интересы членов Организации, и, во-вторых, мы должны держать их в курсе текущих вопросов, обсуждаемых в Совете. Иными словами, мы не должны делать Совет закрытым органом, как это было несколько лет назад. Однако у нас есть не только плохие новости. Напротив, я считаю, что за последнее десятилетие, и в особенности за последний год, Совет Безопасности смог существенно усовершенствовать свои методы работы.

Я хотел бы особо отметить три конкретных позитивных результата. Во-первых, это итоговые прения, проводимые в Совете председателями в конце каждого месяца. Во-вторых, что еще важнее, это интерактивное обсуждение, которое проходит в конце каждого председательствования, и, в-третьих, это три записки Председателя, принятые в течение прошлого года.

Г-жа Председатель, Вы просили нас уделить первоочередное внимание ряду конкретных аспектов методов работы. Первый из них касается надлежащей процедуры в отношении санкций, и второй — последующих мер в связи с передачей ситуаций Советом Безопасности в Международный уголовный суд. В отношении процедурных гарантий для санкционных режимов я должен сказать, что чрезвычайно важно перечитать и пересмотреть очень интересные рекомендации, подготовленные Канцелярией Омбудсмана. Я также согласен со многими ораторами, которые говорили о необходимости расширения мандата Омбудсмана, сначала применительно к конкретным случаям и затем на

более общей основе. В целом, я поддерживаю весьма содержательное и интересное заявление, сделанное представителем Норвегии. Второй момент, по которому нас просили высказать свое мнение, связан с последующими мерами в отношении передачи ситуаций Советом Безопасности в Международный уголовный суд. В этой связи я хотел бы сказать, что было бы интересно создать механизм обеспечения взаимодействия с Судом в соответствии с обязательством, принятым Советом в феврале 2013 года.

Председатель (*говорит по-испански*): Я представляю слово представителю Перу.

Г-н Торнберри (Перу) (*говорит по-испански*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за Вашу инициативу провести открытые прения по вопросу о методах работы Совета Безопасности, а также выразить признательность за подготовку всеобъемлющей концептуальной записки (S/2014/725, приложение) для руководства нашим сегодняшним обменом мнениями. Мы также хотели бы поблагодарить Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999), г-жу Кимберли Прост и Прокурора Международного уголовного суда г-жу Фату Бенсуду за их выступления. Наша делегация также поддерживает заявление, сделанное представителем Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

Прежде всего Перу хотело бы отметить активную работу делегации Аргентины в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам на протяжении почти двух лет, в течение которых было принято шесть записок Председателя. Эти шесть документов являются попыткой добиться дальнейшего прогресса в деле создания более демократического и транспарентного Совета Безопасности и обеспечить доступ к дополнительной информации для государств, не являющихся членами Совета, что представляет собой необходимое условие подотчетности. Следует напомнить, что мандат Совета Безопасности, заключающийся, в частности, в поддержке международного мира и безопасности, был предоставлен ему всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций, и мы также взяли на себя обязательство по выполнению резолюций Совета Безопасности.

Сегодняшнее заседание дает нам необходимую возможность выразить нашу заинтересованность в получении информации об обсуждениях в Совете. Вот почему мы считаем, что этот вопрос важен для всех членов Организации. Поэтому наша делегация вновь заявляет о настоятельной необходимости достижения прогресса в реформировании методов работы Совета с целью повышения его легитимности, необходимой транспарентности в плане многосторонних отношений, а также эффективности и действенности его работы. В связи с этим наша делегация хотела бы присоединиться к другим в поддержке некоторых инициатив, о которых уже говорили некоторые предыдущие ораторы, что указывает на широкое согласие по этим вопросам.

Во-первых, для обеспечения транспарентности Перу считает необходимым, чтобы Совет проводил больше открытых заседаний. Такие заседания должны быть предметными и проводиться своевременно. Наша делегация приветствует проведение открытых заседаний, подобных сегодняшнему, еще и потому, что они дают возможность государствам, не являющимся членами Совета, высказать свое мнение. Мы также считаем важным, чтобы документы, которые принимаются на открытых заседаниях, основывались на идеях, высказанных в ходе прений, а не готовились заранее. Моя страна также считает важным продолжать позитивную практику проведения итоговых заседаний в конце каждого рабочего месяца. Мы признательны тем странам, которые решили проводить такие заседания во время их председательства. Мы отмечаем широкое участие в этих заседаниях стран, не являющихся членами Совета, что демонстрирует их заинтересованность в дополнительной информации.

Во-вторых, что касается столь необходимой демократизации Совета Безопасности, Перу неизменно сохраняет принципиальную позицию, и наша конечная цель состоит в ликвидации права вето. Мы осознаем связанные с этим трудности, и именно поэтому наша делегация поддерживает в качестве первого шага принятие кодекса поведения, в соответствии с которым право вето не должно применяться в случаях геноцида, преступлений против человечности и продолжающихся вопиющих нарушений прав человека и международного гуманитарного права. В этом контексте Перу приветствует предложение Франции и призывает других постоянных членов работать на этой основе.

Мы вновь заявляем, что без подлинной реформы методов работы Совета в том, что касается применения права вето, эффективность Совета будет поставлена под угрозу, а такие важнейшие принципы, как те, которые касаются международного гуманитарного права и обязанности по защите, останутся незащищенными.

В-третьих, в целях содействия расширению взаимодействия и участия в заседаниях Совета, Перу считает необходимым укрепить практику проведения Советом консультаций со странами, предоставляющими воинские контингенты, участвующие в операциях по поддержанию мира. Это верно, что все более сложные и зачастую многоаспектные мандаты операций по поддержанию мира требуют тесного сотрудничества между Советом и странами, предоставляющими войска, поскольку ожидания и мнения этих стран по разработке, осуществлению и возобновлению мандатов должны быть услышаны, потому что именно на их войска ложится ответственность за эффективное выполнение на местах тех мандатов, которые принимает Совет.

И наконец, я хотел бы отметить, что, хотя осуществление таких мер может существенно улучшить работу Совета, мы считаем необходимым также реформировать саму культуру работы Совета, переходя от принятой сегодня позиции реагирования к позиции предупреждения. Наша делегация считает необходимым, чтобы Совет принял всесторонний и целостный подход к вопросам безопасности и миротворчества, не ограниченный ситуациями конфликта. Совет должен разработать стратегии превентивной дипломатии и системы раннего предупреждения в целях предотвращения конфликтов и уменьшения опасности распространения или возобновления таких конфликтов. Это единственный способ обеспечить достижение в полном объеме основной цели, ради которой эта Организация была создана, а именно — «избавить грядущие поколения от бедствий войны».

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Марокко.

Г-н Лаассель (Марокко) (*говорит по-французски*): я делаю это заявление от имени посла Хилале, который хотел бы здесь присутствовать, но был вынужден уделить внимание другим своим должностным обязанностям.

Я хотел бы поблагодарить председательствующую делегацию Аргентины за организацию этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности и за подготовку полезного и содержательного концептуального документа (S/2014/725, приложение) в качестве подспорья для нашей дискуссии. Мы приветствуем тот факт, что прения по этому вопросу проводятся регулярно и стали частью ежегодной практики Совета Безопасности, что дает возможность государствам, не являющимся членами Совета, высказать свои мнения в отношении возможных путей улучшения методов работы Совета Безопасности. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить Прокурора Фату Бенсуду за брифинг, с которым она выступила в первой половине дня.

Наша делегация пользуется этой возможностью, чтобы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за умелое руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, результатом которой стало принятие шести важных записок Председателя.

Устав Организации Объединенных Наций возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Совет может успешно играть свою роль лишь на основе эффективного и транспарентного подхода. В этом контексте Марокко приветствует многочисленные позитивные сдвиги, имевшие место в последние годы и улучшившие работу Совета Безопасности.

В связи с этим важно отметить увеличение числа открытых заседаний, энергичное возрождение практики проведения итоговых заседаний и ежемесячных неофициальных брифингов и более частое использование видеоконференций. Эти новые методы способствуют повышению качества и транспарентности работы Совета и позволяют ему пользоваться преимуществами многообразия позиций и мнений государств — членов Организации Объединенных Наций.

Записка Председателя от 2010 года (S/2010/507), в которой обобщается опыт и содержатся конкретные рекомендации по улучшению методов работы Совета, стала крупным достижением в поиске путей повышения транспарентности, легитимности и эффективности Совета — но ее всегда можно дополнить. Как это бывало в прошлом, эту записку

Председателя можно дополнить с учетом новых согласованных мер по развитию и совершенствованию методов работы Совета. В связи с этим Королевство Марокко всегда готово принять участие в этом важном проекте и способствовать полному осуществлению положений записки 507, как оно делало это в течение двух лет срока своих полномочий, когда мы участвовали в принятии ряда мер по нескольким запискам Председателя.

Решение задачи совершенствования методов работы во многих областях по-прежнему требует принятия последующих мер. Учитывая ограниченность времени, я упомяну лишь наиболее важные из них.

Во-первых, уже не вызывает сомнений необходимость тесного сотрудничества со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Принимая во внимание те сложные и многоаспектные мандаты, выполнения которых от них ожидают, и все более широкий круг задач, которые они должны решать на местах, имея ограниченные ресурсы, со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, необходимо регулярно и своевременно консультироваться и обсуждать неотложные вопросы, которые ставит ситуация в районе операций, с тем, чтобы обеспечить действенное принятие решений Советом Безопасности и надлежащее выполнение его функций.

Во-вторых, мы подчеркиваем важность и полезность открытых прений, которые предоставляют возможность более широкого взаимодействия между Советом Безопасности и государствами-членами. Тем не менее в интересах максимального использования Советом тех преимуществ, которые предлагают такие прения, крайне важно, чтобы дискуссии были предметными, с четко определенным кругом вопросов.

В-третьих, мы высоко оцениваем расширение сотрудничества с Комиссией по миростроительству, и в частности участие председателей страновых структур в проводимых в Совете прениях и консультациях. Мы настоятельно призываем Совет еще более активизировать эту практику.

В-четвертых, в целях повышения транспарентности весьма полезным может быть наличие документов Совета и открытый доступ к ним. Мы приветствуем усилия секретариата Совета по своевременному обновлению информации на веб-сайте Совета, особенно в отношении месячной программы его работы.

Мы считаем, что, помимо всех технических и практических соображений, улучшение методов работы Совета, несомненно, приведет к укреплению его потенциала для поддержания международного мира и безопасности и эффективной адаптации к возрастающему объему работы, а также для решения тех многочисленных и сложных вопросов, которые включены в его повестку дня. Именно по этой причине мы надеемся, что сегодняшнее обсуждение приведет к конкретным предложениям в этой области.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Мальдивских Островов.

Г-н Сарир (Мальдивские Острова) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, моя делегация хотела бы поблагодарить Вас за проведение сегодняшних открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности. Мальдивские Острова присоединяются к заявлению, сделанному представителем Швейцарии, выступавшему от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группа ПСТ), межрегиональной группы в составе 23 государств, координатором которой является Швейцария.

Совет Безопасности представляет все государства — члены Организации Объединенных Наций и действует от их имени в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций. В соответствии с этим мандатом для всех членов Совета существует обязательство обеспечить, чтобы каждое решение было транспарентным и отвечало наилучшим интересам международного сообщества. Мальдивские Острова приветствуют эти ежегодные всеохватывающие прения по вопросу о методах работы данного высокого органа в качестве неотъемлемой части продуктивного взаимодействия со всеми членами Организации Объединенных Наций. Мы особенно приветствуем издание записки Председателя (S/2014/268), касающейся членов Совета Безопасности, которые выступают в качестве составителей при подготовке проектов резолюций, заявлений Председателя и заявлений для прессы. Особенно отрандно отметить, что составителям рекомендуется обмениваться информацией и проводить консультации со всеми членами Совета и соответствующими заинтересованными государствами — членами Организации Объединенных Наций.

В наше время важность привлечения к участию всех государств — членов Организации Объединенных Наций трудно переоценить. Мальдивские Острова повторяют призыв к Совету принять к сведению рекомендации, предложенные сегодня более широким кругом государств-членов, и призывают представить их резюме в качестве руководящего принципа для работы Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

Необходимость демократизации и поддержания верховенства права на международном уровне широко признается и имеет первостепенное значение для функционирования основных органов Организации Объединенных Наций. Исходя из этого, Мальдивские Острова продолжают выступать за добровольный отказ от применения права вето в случаях массовых злодеяний. Мальдивские Острова высоко оценивают предложение, сделанное Францией в этой связи. Мы призываем всех постоянных членов Совета Безопасности к взаимодействию с Группой ПСТ для более подробного рассмотрения этого вопроса. Пришло время завершить разработку кодекса поведения в плане отказа от использования права вето в ситуациях массовых зверств.

Приближается к 2016 году и назначение нового Генерального секретаря, параллельно надо отметить, что пришло время обеспечить большую транспарентность и инклюзивность. Роль Генерального секретаря существенно изменилась с момента основания Организации, и в качестве основного представителя международного сообщества выбор на эту должность мужчины или женщины по праву должен осуществляться при участии международного сообщества. Все члены Организации Объединенных Наций заслуживают того, чтобы иметь представление о концепции и личности будущего Генерального секретаря до того, как он или она вступит в должность. Кроме того, процесс отбора должен отражать интересы более широкого членского состава Организации в целях укрепления легитимности Генерального секретаря как подлинного представителя международного сообщества. Мальдивские Острова поддерживают инициативу Группы ПСТ по обеспечению конструктивного диалога с Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей и призывают все государства-члены поддерживать эту инициативу.

Только сообща, работая в тандеме вместе с постоянными и непостоянными членами Совета, может быть достигнут более высокий уровень подотчетности, согласованности и транспарентности в функционировании этого основного органа Организации Объединенных Наций. Мы выражаем твердую надежду на то, что продолжим стремиться к передовому опыту и лучшим результатам во имя глобального мира и процветания.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Боснии и Герцеговины.

Г-жа Ходжич (Босния и Герцеговина) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за проведение этих важных прений по методам работы Совета Безопасности. Я также хотела бы поздравить Вас, г-жа Председатель, в связи с очень активным и успешным председательством Аргентины в течение двух лет в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам. Хотела бы также поблагодарить Омбудсмана, г-жу Кимберли Прост, и г-жу Фату Бенсуду, Прокурора Международного уголовного суда (МУС), за их соответствующие подробные брифинги.

Что касается повышения транспарентности и взаимодействия с государствами, не являющимися членами Совета, и органами, то Босния и Герцеговина как бывший председатель Неофициальной рабочей группы подняла вопрос об увеличении транспарентности в работе Совета и предложила членам Неофициальной рабочей группы рассмотреть идею о проведении регулярных брифингов по методам работы Совета Безопасности для государств, не являющихся членами Совета. Осознавая всю сложность продвижения такой инициативы, я хотела бы поблагодарить Аргентину за умелое руководство работой Неофициальной рабочей группы, которое привело к изданию записки Председателя, содержащейся в документе S/2013/515. Мы призываем членов Совета выполнять свои обязательства, изложенные в указанной записке, а именно поддерживать регулярные контакты с Комиссией по миростроительству и председателями страновых структур, расширять сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями и содействовать вспомогательным органам в целях повышения транспарентности их деятельности.

Что касается вклада государств, не являющихся членами Совета, в его работу, то опыт Боснии и Герцеговины, приобретенный в 90-е годы, когда впервые была проведена встреча по формуле Аррии, свидетельствует о том, что гражданское общество и негосударственные субъекты могут внести существенный вклад в понимание некоторых ситуаций. Поэтому мы призываем членов Совета активизировать неофициальные формы диалога со структурами, не являющимися членами Совета, особенно по формуле Аррии.

Что касается более эффективного осуществления мандатов операций по поддержанию мира, то Босния и Герцеговина как государство, предоставляющее полицейские контингенты, призывает к проведению частых регулярных брифингов и консультаций Совета со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, как изложено в записке Председателя, содержащейся в документе S/2013/630. В течение 14 лет Босния и Герцеговина принимает участие в операциях по поддержанию мира. На сегодняшний день 212 наших сотрудников полиции, включая полицейских из числа женщин, приняли участие в операциях Организации Объединенных Наций. В настоящее время 47 полицейских из Боснии и Герцеговины, 21 процент из которых составляют женщины, участвуют в миссиях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Либерии, Южном Судане и на Кипре.

Месяц назад, во время недели заседаний высокого уровня, министры собрались для того, чтобы поддержать инициативу Франции по добровольному обязательству пяти постоянных членов Совета Безопасности воздерживаться от использования права вето в случаях геноцида и массовых зверств. Босния и Герцеговина полностью поддерживает эту инициативу. На этом мероприятии министр иностранных дел Боснии и Герцеговины г-н Златко Лагумджия заявил:

«С учетом уроков, извлеченных моей страной — от Томасицы до Сребреницы — международное сообщество должно принять кодекс поведения применительно к методам работы Совета Безопасности, который на основе отказа от использования права вето в случаях массовых зверств будет способствовать укреплению потенциала международного сообщества, ответственности и приверженности делу защиты гражданских лиц».

В этой связи мы также поддерживаем деятельность Специального советника Организации Объединенных Наций по предупреждению геноцида.

В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций на Совет Безопасности возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Поэтому крайне важно, чтобы Совет обеспечивал прочность мира, что в случае предполагаемого геноцида, военных преступлений и других видов массовых зверств может быть достигнуто только за счет верховенства права и обеспечения правосудия. Один из способов обеспечения правосудия — передача некоторых дел на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС). Босния и Герцеговина присоединяется к странам, которые обратились с просьбой о более эффективной последующей деятельности в связи с передачей дел Советом в МУС. Обеспечение подотчетности и правосудия является необходимым условием достижения успеха в области миростроительства и примирения, а также установления прочного и стабильного мира и безопасности в конфликтных и постконфликтных ситуациях.

Босния и Герцеговина всегда выступала за более эффективные, транспарентные и интерактивные методы работы в Совете Безопасности, и мы полны решимости продолжать наше участие вместе с членами и участниками, не являющимися членами Совета Безопасности, в реализации инициатив и диалога с целью дальнейшего улучшения работы Совета.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Ирландии.

Г-н Мов (Ирландия) (*говорит по-английски*): Ирландия выражает признательность Аргентине за организацию сегодняшних прений и за ее эффективное руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Группа вела особенно активную работу в прошлом году, в результате чего было принято пять записок Председателя. Я хотел бы также поблагодарить Прокурора МУС и Омбудсмана Комитета по санкциям в отношении «Аль-Каиды» за ее сегодняшний брифинг.

Ирландия присоединяется к всеобъемлющему заявлению, которое представитель Швейцарии сделал от имени 23 членов Группы по вопросам подотчетности, слаженности и транспарентности (Группа ПСТ).

Сегодня мы хотели бы подчеркнуть три ключевых аспекта методов работы, которые, по нашему мнению, имеют особое значение для эффективности Совета Безопасности: совершенствование превентивной роли Совета; использование права вето; и усиление взаимодействия со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты для операций по поддержанию мира.

Для нас ясно, что Совету необходимо укрепить свой потенциал, необходимый для принятия превентивных мер, и он должен как можно раньше получать уведомление о потенциальных кризисах, с тем чтобы можно было принять надлежащие меры. Нынешний опыт показывает, что Совет часто реагирует на кризисные ситуации на поэтапной основе, повышая мощь имеющихся в его распоряжении инструментов по мере ухудшения ситуации. Однако более оптимальных результатов можно добиться в тех случаях, когда инструменты Совета используются гораздо раньше.

Был выдвинут ряд практических инициатив, направленных на укрепление превентивной роли Совета, включая создание Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, внедрение обзорных брифингов и, в последнее время, более широкое использование неофициальных обсуждений с Департаментом по политическим вопросам, а также использование раздела «Прочие вопросы» для рассмотрения новых проблем, вызывающих беспокойство.

Ирландия приветствует эти инициативы, а также принятие 21 августа резолюции 2171 (2014), которая укрепляет существующие положения о превентивной роли Совета.

Однако еще многое предстоит сделать для становления подлинной культуры предотвращения. Такие инновационные форматы, как заседания по формуле Аррии, могут породить новые идеи о динамике конфликта и обеспечить продуманные меры в рамках необходимого реагирования. Мы наблюдали это недавно в случае Центральноафриканской Республики, и мы приветствуем повышение Советом транспарентности и уровня взаимодействия при проведении этих заседаний.

Мы также приветствуем предложение бывшего Верховного комиссара по правам человека Нави Пиллэй на открытых прениях по вопросу о предотвращении конфликтов в августе этого года

(см. S/PV.7019), чтобы ее преемник постоянно и на регулярной основе проводил неофициальный брифинг членов Совета по вызывающим озабоченность ситуациям в целях повышения эффективности раннего предупреждения.

Ирландия считает, что неограниченное применение права вето постоянными членами Совета препятствует его эффективности и нуждается в пересмотре. Право вето не является и не может рассматриваться как привилегия, скорее, оно подразумевает конкретные обязанности и особую ответственность по урегулированию конфликтов.

Ирландия приветствует инициативу Франции по разработке добровольного кодекса поведения в отношении применения права вето в ситуациях массовых злодеяний. Ирландия призывает постоянных членов согласовать декларацию принципов по разработке добровольного кодекса поведения к 70-й годовщине Организации Объединенных Наций в следующем году.

Наконец, в качестве крупного поставщика воинских контингентов для операций по поддержанию мира мы твердо считаем, что динамичные, интерактивные и конструктивные партнерские отношения между членами Совета, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, отвечают интересам всех. Записка Председателя 630, принятая в это же время в прошлом году, стала дополнением существующего весомого свода методов работы в области поддержания мира, который вносит большой вклад в повышение качества взаимодействия и консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

Главный вызов сейчас — практическое осуществление, и мы высоко оцениваем усилия, которые направлены на укрепление это трехстороннего сотрудничества.

Все государства — члены Организации Объединенных Наций проявляют законный интерес к методам функционирования Совета Безопасности; в конце концов, Совет был создан для обеспечения быстрых и эффективных действий от имени всех членов Организации. Мне кажется, тот факт, что Совет обсуждает этот вопрос с 10 часов утра, показывает, что он важен для всех государств-членов.

В этой связи, в том что касается предотвращения конфликтов, а также по широкому кругу вопросов Ирландия, вместе с Группой ПСТ, будет продолжать работать в интересах конструктивного сотрудничества с членами Совета. Мы все заинтересованы в принятии практических мер с целью повышения эффективности работы Совет и результативности.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индии.

Г-н Мукерджи (Индия) (*говорит по-английски*): Сегодня в нашей стране проходит красочный праздник Дивали, и я поздравляю Вас, г-жа Председатель, в этой связи.

Г-жа Председатель, позвольте мне поблагодарить Вас за проведение этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности. Я благодарю Вашу делегацию за распространение концептуальной записки (S/2014/725) для этих прений. Я официально выражаю нашу глубокую признательность за Ваше руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в период 2013/2014 годов. Методы работы Совета имеют первостепенное значение и представляют значительный интерес для всех государств — членов Организации Объединенных Наций с учетом того факт что, в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций, все государства-члены «соглашаются подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их».

В концептуальной записке государствам-членам сообщается, что вопрос о реформе Совета Безопасности, которая обсуждается нами в Генеральной Ассамблее, не является предметом данной дискуссии. Мы почтительно хотели бы не согласиться с этим. Любое обсуждение методов работы Совета Безопасности должно проводиться в рамках его реформы в качестве общей основы. Три пункта по Совету Безопасности Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи) содержат четкую информацию по этому вопросу. Подотчетность Совета перед широким членским составом Организации Объединенных Наций, а также потребность в транспарентности в его работе требуют от нас устранения недостатков в методах работы Совета в контексте настоятельной необходимости скорейшего проведения реформы

Совета. Поэтому моя делегация присоединяется к заявлению, сделанному сегодня Постоянным представителем Сент-Люсии от имени группы стран L.69.

В интересах экономии времени я хотел бы затронуть сегодня два вопроса, связанные с темой нашего обсуждения. Это, во-первых, недостатки в методах, которые Совет использует при разработке мандатов миротворческих операций Организации Объединенных Наций, и, во-вторых, последствия применения Советом конкретных методов своей работы, который, по нашему мнению, ослабляют международные усилия по борьбе с терроризмом, а они стремительно становятся наиболее важной задачей поддержания международного мира и безопасности.

Что касается первого вопроса мандатов операций по поддержанию мира, г-жа Председатель, то Вы лично были свидетелем полного игнорирования в методах работы Совета четких положений и обязательств, изложенных в статье 44 Устава Организации Объединенных Наций. Хотя в этой статье призывается приглашать не представленные в Совете страны, предоставляющие войска, до разработки таких мандатов «принять участие в решениях Совета Безопасности относительно использования контингентов вооруженных сил данного Члена Организации», с Индией, например, не консультировались. И это несмотря на то, что Индия является самым крупным отдельно взятым поставщиком войск для миротворческих операций Организации Объединенных Наций, предоставив более 170 000 человек в 43 из 69 операций по поддержанию мира, утвержденных на сегодняшний день Советом.

Каковы последствия этой проблемы для методов работы Совета? Очевидно, что одним из главных минусов стало отсутствие вклада, который страны, предоставляющие войска, могли бы внести в работу Совета в ходе консультаций по статье 44 по таким вопросам, как развертывание, необходимые характеристики контингентов и оборудования, а также нюансы стратегии. При этом идеи государств — членов Организации Объединенных Наций, как на практике использовать миротворчество для обеспечения мира, были принесены в жертву в угоду желания небольшого, привилегированного меньшинства в рамках Совета рассматривать миротворцев в качестве средства ведения войны. Это привело к увеличению спроса на все

новые и новые ресурсы, военные и финансовые, к экспериментам с использованием новых технологий. Этот спрос существует в ущерб достигнутому на основе политических средств мирному урегулированию споров, что, с нашей точки зрения, является также наиболее эффективным и устойчивым способом защиты гражданских лиц, оказавшихся в зонах конфликтов, где проводятся операции по поддержанию мира, не говоря уже о постоянно растущих жертвах среди самих миротворцев Организации Объединенных Наций.

Что касается второго вопроса о последствиях методов работы для борьбы с терроризмом, то мы твердо убеждены в том, что Совет должен серьезным образом и транспарентно принимать меры, имеющиеся в его распоряжении по Уставу, чтобы потребовать от государств-членов осуществления его резолюций по борьбе с терроризмом без исключения. Оправдание использования терроризма ради возможных политических целей является контрпродуктивным и приведет к тому, что все больше и больше государств-членов будут охвачены все разрастающимся насилием и разрушениями.

Поэтому мы конкретно призываем, чтобы методы работы Совета включали обязательное с конкретным сроком требование отчетности к широкому членскому составу Организации Объединенных Наций за осуществление резолюций Совета по борьбе с терроризмом. Давайте положим начало этому предложению, представив широкому членскому составу Организации Объединенных Наций доклад по осуществлению последней такой резолюции, принятой Советом — резолюции 2178 (2014) от 24 сентября этого года. Мы были бы особенно заинтересованы в оценке Совета хода осуществления пунктов 11 и 12 постановляющей части этой резолюции, которые касаются международного сотрудничества. Наша делегация хотела бы принять участие в любом открытом и транспарентном мероприятии, которое Совет может организовать в рамках своих методов работы по этому вопросу с учетом того факта, что моя страна дольше всех страдала от терроризма.

Мы приняли к сведению использование методов работы Совета для регулирования механизма Омбудсмана, учрежденного Советом в 2009 году. Мы отмечаем, что хотя Генеральная Ассамблея отвечает за избрание непостоянных членов Совета, назначение Омбудсмана не входит в сферу ее

компетенции. Поскольку Омбудсмен занимается основными аспектами международного права, включая осуществление резолюций Совета Безопасности, касающихся борьбы с терроризмом, мы испытываем озабоченность относительно функционирования этого механизма в условиях непрозрачных методов работы Совета. Проблемы усугубляются с учетом весьма неудовлетворительного характера ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее в плане отсутствия транспарентности и подробностей относительно того, как, действительно, работает Совет.

Положение резолюции Совета о том, что «когда Омбудсмен рекомендует Комитету рассмотреть возможность исключения [лица или организации] из перечня, если только Комитет до истечения 60-дневного периода не примет консенсусом решение» о том, что данное требование в отношении этого физического или юридического лица остается в силе, как нам кажется, противоречит единообразному применению принципа верховенства права, что окажет негативное воздействие на использование правовых, а не политических средств борьбы с терроризмом.

В заключение мы хотели бы вновь заявить, что наша заинтересованность в участии в этих прениях объясняется той главной ролью, которая отводится в Уставе Организации Объединенных Наций Совету за поддержание международного мира и безопасности. Мы обеспокоены тем, что нынешние методы работы Совета, которые применяются временно с момента его учреждения, отклоняются от четких положений и, по сути дела, целей Устава Организации Объединенных Наций, в результате чего Совет превратился в неэффективный и непредставительный орган, который не отражает мир таким, каким он является сегодня, 23 октября 2014 года. Можно ли, по крайней мере, рассчитывать на то, что Совет примет четко определенные процедуры работы с учетом мнений, высказанных нами в ходе сегодняшних прений, к тому времени, когда наша Организация будет отмечать свою семидесятую годовщину в сентябре 2015 года?

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я представляю слово представителю Египта.

Г-н Абулатта (Египет) (*говорит по-английски*): Египет присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединения.

Г-жа Председатель, прежде всего, я хотел бы поблагодарить Вас за созыв сегодняшних прений, а также за подготовку глубокой, наводящей на размышления концептуальной записки (S/2014/725, приложение). Сегодняшнее заседание свидетельствует о необходимости активизации наших коллективных усилий по обеспечению того, чтобы Совет мог действовать поистине от имени всех государств-членов при выполнении своего мандата в соответствии со статьей 24 Устава. Обеспечение большей транспарентности, инклюзивности, открытости и демократичности в работе Совета является непреложным условием для сохранения авторитета Совета при осуществлении им своего мандата и для укрепления его эффективности и способности реагировать на новые угрозы.

Мы признательны за усилия по проведению большего числа открытых заседаний, интерактивных диалогов, заседаний по формуле Аррии и ежемесячных итоговых заседаний. Тем не менее, на наш взгляд, по-прежнему необходимо улучшить работу Совета, в частности, в следующих областях. Во-первых, необходимо вновь подтвердить, что работа Совета — это коллективная ответственность. Равноправное участие и вклад всех членов Совета, постоянных и избираемых, в его повседневную деятельность и формулирование итоговых документов — это принцип, который должен быть гарантирован. Его можно укрепить посредством проведения более предметных и искренних диалогов внутри Совета, обменов информацией и прочих контактов.

Во-вторых, для обеспечения дальнейшей демократизации процесса принятия решений необходимо, чтобы Совет опирался на принцип более коллективного распределения обязанностей среди его государств-членов. Всем членам Совета необходимо давать возможность выступать в качестве составителей документов, обеспечивая в то же время своевременный обмен информацией и заблаговременное участие в консультациях.

В-третьих, коль скоро значительный объем работы Совета выполняется его вспомогательными органами, очевидна необходимость обеспечения большей транспарентности и инклюзивности в их работе. Необходимым условием для достижения этой цели является полное взаимодействие с более широким членским составом, а также с другими соответствующими учреждениями и органами. Кроме того, мы считаем, что для пользы дела

можно было бы приложить более последовательные усилия для обеспечения представительности вспомогательных органов, заблаговременного назначения новых председателей и определения условий передачи полномочий следующему председателю.

В-четвертых, мы хотели бы с удовлетворением отметить записку Председателя (S/2013/630) в отношении проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты (СПВ). Египет, будучи одной из основных СПВ, решительно призывает к более активному подключению к процессам принятия решений в Совете по соответствующим вопросам, включая какие-либо постоянные изменения в мандатах или операциях миссий.

Ранее Египет уже высказывал свое мнение в связи с важными инициативами по регулированию применения права вето в ситуациях массовых злодеяний и заявлял о своей готовности рассмотреть любой новый конструктивный подход к реформе Совета Безопасности в рамках межправительственных переговоров в качестве неотъемлемой части всеобъемлющего пакета мер в соответствии с решением 62/557 Генеральной Ассамблеи.

Оба вопроса, поднятые в подготовленной к сегодняшним прениям концептуальной записке — о надлежащей процедуре в рамках санкционных режимов и о принятии последующих мер по передаче Советом Безопасности тех или иных ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда, — являются весьма своевременными. В этой связи мы отмечаем, что Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом указал на то, что несовершенный характер этого процесса вызывает опасения в отношении того, что этот режим подвержен нарушениям. Необходимо рассмотреть возможность предоставления Омбудсмену больших полномочий в том, что касается процесса апелляции по аналогии с судебным разбирательством.

Вопрос о принятии последующих мер по передаче Советом Безопасности тех или иных ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда должен рассматриваться на сбалансированной основе и с учетом различных позиций и мнений государств-членов и других заинтересованных сторон. Такой вопрос нельзя рассматривать изолированно

от других актуальных аспектов взаимоотношений между Советом и МУС. В этой связи я хотел бы напомнить о случаях, когда Совет не отреагировал на просьбы таких групп, как Африканский союз, об использовании полномочий Совета в соответствии со статьей 16 Римского статута, с тем чтобы отсрочить расследование или судебное преследование в конкретных случаях на период до 12 месяцев. Египет считает, что не следует пренебрегать такими имеющимися в распоряжении Совета инструментами мирного урегулирования споров в соответствии с главой VI, прежде чем переходить к принятию принудительных мер.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Кот-д'Ивуара.

Г-н Бамба (Кот-д'Ивуар) (*говорит по-французски*): Г-жа Председатель, наша делегация хотела бы поздравить Вас и Вашу страну с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в октябре и поблагодарить за инициативу по организации сегодняшних прений для обсуждения важного вопроса о методах работы Совета Безопасности. Наша делегация хотела бы также поблагодарить Омбудсмана Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2001) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, г-жу Кимберли Прост и Прокурора Международного уголовного суда г-жу Фату Бенсуду за их конструктивные брифинги, с которыми они выступили в ходе сегодняшних прений.

Вопрос о методах работы Совета Безопасности тесно связан с вопросом о его реформе. Однако сейчас, пока нам не удалось, но, как мы надеемся, в один прекрасный день удастся, прийти к консенсусному решению в отношении расширения членского состава Совета и его равноправного представительства, наша коллективная обязанность заключается в том, чтобы сделать все возможное для обеспечения максимальной эффективности действий Совета в деле поддержания международного мира и безопасности в соответствии с Уставом.

Наша страна пережила серьезный кризис, который возник сразу же после проведения выборов, в результате которого более 3000 человек погибли, а 1,5 миллиона человек были вынуждены покинуть свои дома в разгар этого кризиса. Однако благодаря консенсусу, который возобладал в Совете Безопасности по этому вопросу, в 2011 году была принята

резолюция 1975 (2011), что позволило нам положить конец насилию и предотвратить огромное число жертв. Только представьте себе на мгновение, что, если бы в случае кризиса в Кот-д'Ивуаре было применено право вето, то сегодня мы, возможно, выражали бы сожаление в связи с еще одним геноцидом — геноцидом в Кот-д'Ивуаре. Исходя из этого опыта, мы считаем, что поступающие известия о все новых массовых злодеяниях заставляют нас обсудить вопрос о бездействии Совета Безопасности перед лицом таких ситуаций, главным образом, в связи со злоупотреблением правом вето.

Давайте не забывать о том, что право вето дает постоянным членам Совета Безопасности огромную привилегию, которая, по нашему мнению, должна обуславливать моральную ответственность за защиту населения от массовых злодеяний. В этой связи Кот-д'Ивуар поддерживает инициативу Франции в отношении принятия кодекса поведения при применении права вето в случаях массовых злодеяний. Именно поэтому сегодня Кот-д'Ивуар выражает свою полную поддержку этой инициативе и будет подтверждать ее в случае необходимости, как это уже сделал от его имени наш министр иностранных дел и государственный министр Его Превосходительство Шарль Коффи Диби 25 сентября в ходе заседания на уровне министров по этому вопросу, которое проходило под руководством Франции и Мексики в рамках общих прений шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Очевидно, что эффективность методов работы Совета значительно повысится благодаря одобрению такого кодекса поведения, особенно с учетом того, что мы наблюдали зарождение обнадеживающей тенденции в связи с принятием резолюций 2150 (2014) о предупреждении геноцида и 2171 (2014) о предупреждении конфликтов. Вследствие этого наша делегация настоятельно призывает Совет проводить больше брифингов специальных советников Генерального секретаря, посвященных предупреждению геноцида и ответственности по защите, а также брифингов Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Важность этого была подчеркнута в совместном брифинге для Совета по Южному Судану, проведенного г-ном Адамом Диенгом и г-жой Нави Пиллэй (см. S/PV.7168). В связи с этим наша делегация также поддерживает подход Департамента по политическим вопросам, основанный на непрерывном

проведении аналитической работы, и любую инициативу по формуле Арриа, направленную на информирование Совета Безопасности о ситуациях, чреватых потенциальной опасностью массовых зверств.

В заключение я хотел бы напомнить, что по мере приближения семидесятой годовщины основания Организации Объединенных Наций народы всего мира все более настойчиво стремятся к созданию более безопасного, более мирного и более справедливого мира. Совет Безопасности находится на передовых позициях, когда речь идет о том, чтобы оправдать такие законные ожидания. Вот почему мы призываем постоянных членов Совета принять декларацию о принципах для кодекса поведения, касающегося добровольного отказа от применения права вето в ситуациях, связанных с массовыми зверствами. Это, безусловно, поможет повысить авторитет и значение Совета Безопасности, в чем он нуждается, для того чтобы эффективно решать свои различные проблемы.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Новой Зеландии.

Г-н Таула (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Аргентину за организацию этих важных открытых прений и поздравляем Вас, г-жа Председатель, с энергичным и плодотворным выполнением обязанностей Председателя Неофициальной рабочей группы Совета по документации и другим процедурным вопросам. Мы также благодарим Омбудсмена Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), г-жу Кимберли Прост и Прокурора Международного уголовного суда г-жу Фату Бенсуду за их сегодняшние брифинги.

В интересах экономии времени я зачитаю сокращенную версию своего заявления. Его полная версия будет распространена среди участников, включая замечания относительно вопросов, поднятых в концептуальной записке (S/2014/725, приложение), и поддержки французской инициативы, касающейся права вето.

Мы удовлетворены тем, что в программе Совета предусмотрена возможность регулярно рассматривать методы работы подобным образом, но мы по-прежнему считаем, что ежегодного обсуждения недостаточно. На наш взгляд, необходимо более регулярное, транспарентное обсуждение, которое предполагает участие широкого круга членов и сопровождается принятием последующих мер и наблюдением.

Записки, которые были согласованы Советом под руководством Аргентины в течение прошлого года, представляют собой очень позитивные подвижки. Мы особо приветствуем тот факт, что члены Совета вновь стали уделять пристальное внимание важному вопросу проведения заблаговременных и регулярных консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и той значимой роли, которую может играть Рабочая группа по операциям по поддержанию мира в этом отношении. Мы также приветствуем подтверждение того, что все члены Совета могут быть составителями документов, и провозглашенное обязательство повысить уровень участия всех членов в разработке документов Совета. Эти обязательства имеют большое значение, поскольку они связаны с вопросами относительно практики Совета в последние годы, породившей такую озабоченность, прежде всего, с учетом того факта, что большинство государств-членов исключены из обсуждений вопросов существа в рамках Совета. Однако эти записки представляют собой стимул, побуждающий Совет к действиям, а не являются самоцелью. Они должны быть имплементированы, с тем чтобы в итоге произошли любого рода практические изменения.

В этом году мы были рады тому, что стали более часто и гибко использовать такие форматы заседаний, как заседания по формуле Арриа, благодаря которым членам Совета удалось провести более широкие консультации по сложным и деликатным, но неотложным вопросам. Итоговые заседания и неофициальные брифинги также стали нормой в прошедшем году. Сейчас задача заключается в том, чтобы все члены Совета обеспечили проведение этих заседаний для обстоятельных обменов мнениями, которые будут способствовать улучшению результатов и методов работы Совета.

Как мы отмечали в ходе предыдущих прений в этом году, необходимо приложить больше усилий для того, чтобы дать Совету возможность выполнять обязанности, которыми он в наибольшей степени пренебрегает в рамках Устава Организации Объединенных Наций и которые относятся к Главе VI, касающейся предупреждения конфликтов и мирного разрешения споров. Мы приветствовали рассмотрение Советом вопроса о предупреждении конфликтов в августе (см. S/PV.7247) и принятую по его завершении резолюцию. Совет Безопасности разработал множество инструментов для реализации действий в контексте Главы VII, но он в гораздо

меньшей степени адаптирован применительно к мирным действиям согласно Главе VI. Адаптация методов работы Совета в этих целях крайне важна. В последние годы актуальные задачи стали в большей степени носить заранее запланированный и формальный характер и стали сосредоточиваться в ведении меньшего числа составителей документов. Вызывает также сожаление тот факт, что практика непрерывной аналитической работы, по-видимому, не укоренилась в этом году. Мы сознаем, что некоторые государства имеют претензии в отношении этого формата и приветствуем постоянные попытки улучшить данную концепцию. Вне зависимости от названия или формы этой концепции, Совет должен иметь механизмы, посредством которых он может регулярно заглядывать вперед и планировать возможность появления угроз для мира и безопасности, с тем чтобы содействовать разработке ранних и эффективных мер реагирования. Обсуждения, посвященные возникающим кризисам, зачастую носят весьма сложный характер и не всегда укладываются в рамки официальных заседаний Совета. На наш взгляд, существует возможность того, чтобы вспомогательные органы Совета начали играть более важную роль, с тем чтобы содействовать более активному участию Совета в предупреждении конфликтов. Аналогичным образом, Совет мог бы более действенно реагировать на угрозы, если бы его процессы взаимодействия с региональными организациями были более эффективными. В этом заключалась цель соответствующих усилий со стороны членов Совета, но необходимо продолжать совершенствовать это взаимодействие и добиваться его большей последовательности.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Ботсваны.

Г-н Нколои (Ботсвана) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за организацию этих важных прений и за то, что Вы продолжаете привлекать нас к этим обсуждениям. Мы хотели бы отметить сегодняшнее присутствие здесь Прокурора Международного уголовного суда (МУС) и Омбудсмана и поблагодарить их за брифинги и за всю информацию, которую они нам предоставили.

Сегодняшние прения приурочены к шестой годовщине принятия 15 сентября 2008 года решения Генеральной Ассамблеи 62/557, положившего начало межправительственному процессу реформирования

этого важного органа. В связи с этим наша делегация выражает озабоченность тем, что после продолжавшихся в течение двадцати лет регулярных прений и встреч вопрос о реформировании Совета все еще не решен.

Совет Безопасности остается главным гарантом поддержания международного мира и безопасности. Поэтому методы его работы имеют исключительно важное значение для всех членов Организации Объединенных Наций. В результате мы придаем первостепенную важность взаимоотношениям между Советом и Генеральной Ассамблеей, с одной стороны, а также между Советом и международным сообществом в целом, с другой.

К сожалению, со времени его создания в 1945 году в Совете Безопасности не наблюдалось достаточного представительства членов Организации Объединенных Наций с точки зрения как географической представленности, так и демократии. Противоречит присущей человеку логике и тот факт, что Африка все еще остается единственной составляющей, не имеющей представительства в органе, легитимность и полномочия которого должны определяться общим составом его членов.

По мере того как мы продвигаемся вперед, мы хотели бы добиться большей степени подотчетности, согласованности и транспарентности методов работы Совета. Наша делегация приветствует предложение о распространении мандата Омбудсмана на все комитеты по санкциям с целью повышения их действенности и эффективности. Мы также призываем Совет взять на себя ответственность за последующие меры, касающиеся передачи им ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда. Оставлять бремя финансовых расходов Суду или государствам-участникам равносильно отказу от ответственности.

Наша делегация считает, что настало время реформировать Совет Безопасности в контексте его характера, формы и методов работы, с тем чтобы привести его в соответствие с реальностями современных международных отношений. Только тогда можно будет обратиться к Уставу Организации Объединенных Наций ради того, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны, согласно его преамбуле, и иметь возможность служить делу осуществления основополагающих прав человечества.

Позиция Африки, изложенная в Эзулвинийском консенсусе, является четкой и предельно ясной. Она основана на стремлении к тому, чтобы континент занял достойное место в рамках сообщества государств в принятии ключевых глобальных решений, и содержит предложение расширить членский состав в категориях как постоянных, так и непостоянных членов Совета. Кроме того, она считает, что вопрос о вето вносит раскол, что право вето носит эксклюзивный характер и что им зачастую злоупотребляют обладающие им державы. Поэтому мы приветствуем предложение Франции, в котором содержится обращенный к постоянным членам Совета призыв воздерживаться от применения права вето в ситуациях, связанных с совершением массовых злодеяний. Считаем это предложение искренним и морально обоснованным. Поэтому оно заслуживает нашей поддержки.

Наша делегация с нетерпением ожидает возобновления под председательством посла Танина процесса межправительственных переговоров по вопросу о реформе Совета. Мы всецело убеждены в том, что по возобновлении этих переговоров мы должны учесть все внесенные различными группами предложения, найти области совпадения позиций и на их основе добиваться консенсуса. Наша делегация, как всегда, преисполнена готовности работать со всеми сторонами в духе сотрудничества для обеспечения того, чтобы наши коллективные усилия в ходе этих переговоров принесли плоды и позволили нам достичь хороших результатов.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Алжира.

Г-н Букадум (Алжир) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить признательность Аргентине, председательствующей в Совете Безопасности, за организацию этих важных ежегодных открытых прений по методам работы Совета Безопасности, а также за подготовку концептуального документа (S/2014/725, приложение). Хотелось бы также поблагодарить двух докладчиков — Омбудсмена Кимберли Прост и Прокурора Фату Бенсуда — за их ценные заявления.

Очевидно, что эффективное функционирование Совета Безопасности непосредственно сказывается на поддержании международного мира и безопасности. В статье 24 Устава Организации Объединенных Наций указывается на то, что Совет

действует от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Поэтому методы работы Совета определяются не только его 15 членами, а являются коллективной обязанностью всего членского состава Организации. По этой причине реформирование методов работы Совета Безопасности является одним из пяти взаимосвязанных пунктов, подлежащих, на основании решения 62/557 Генеральной Ассамблеи, согласованию в рамках межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности.

Алжир ценит усилия, предпринимаемые Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам под председательством Аргентины, которые нацелены на улучшение методов работы Совета, и отмечает различные документы, согласованные этой Неофициальной рабочей группой со времени проведения прошлых годовних открытых прений (см. S/PV.7052).

Тем не менее, мы считаем, что следует прилагать больше усилий по содействию выполнению в полном объеме положений записки Председателя, содержащейся в документе S/2010/507 от июля 2010 года, и последующих записок. Нам, очевидно, надлежит также проявлять больше целеустремленности и в своих обсуждениях данного вопроса выходить за рамки этих записок. Важным шагом на пути повышения транспарентности и обеспечения большей открытости и последовательности в работе Совета стало бы, например, официальное закрепление временных правил процедуры Совета Безопасности, которые действуют на протяжении вот уже более 60 лет.

В том же духе, следует свести к минимуму количество закрытых заседаний и неофициальных консультаций. Помимо этого, те вопросы, которые должны рассматриваться в ходе любых проводимых Секретариатом брифингов, следует определять в координации с заинтересованными государствами. Кроме того, заинтересованная сторона должна иметь возможность высказывать в ходе таких брифингов свои мнения. Считаем, что транспарентность и открытость не подорвут эффективность Совета.

Позвольте мне напомнить о том, что на основании записки, содержащейся в документе S/2013/515, члены Совета Безопасности обязались провести ряд мер, нацеленных на повышение эффективности и транспарентности в работе

Совета. В этой связи члены Совета договорились эффективнее использовать открытые заседания, неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии. Эффективность такие заседания следует обеспечивать посредством создания реальных возможностей для более обстоятельных обменов мнениями, чтобы принимать во внимание вклад государств, не являющихся членами Совета, в частности тех, которых непосредственно могут затрагивать решения Совета.

Полезным, например, оказалось проведение в конце каждого месяца заседаний Совета Безопасности для обсуждения итогов его деятельности. Мы благодарим тех членов Совета, которые по завершении своего председательствования проводили итоговые заседания. Такая практика служит дополнением к той, на основании которой председатели Совета кратко информируют более широкий членский состав о программе своей работы в начале каждого месяца.

Наша делегация хотела бы особо указать на свою твердую убежденность в необходимости представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады Совета, которые должны содержать достаточно фактической и аналитической информации. Считаю, что такие смелые шаги пойдут на пользу всей Организации Объединенных Наций.

Считаю также крайне необходимым укреплять сотрудничество Совета с региональными и субрегиональными организациями. Мы также полагаем, что больше возможностей для взаимодействия с Советом должно быть у тех государств, которые осуществлением инициатив, таких как посредничество. Это явно было бы полезно всему международному сообществу, поскольку такие усилия нацелены на раннее предупреждение, предотвращение и урегулирование конфликтов и на поощрение мира. Членам Совета Безопасности следует прислушиваться к идеям таких государств или организаций и принимать их к сведению, если даже следовать им. Мы твердо убеждены, что многое в этом отношении могли бы делать председательствующие в том или ином месяце делегации.

Что касается вопроса о санкциях, то согласно Уставу Организации Объединенных Наций возможность применения санкций следует рассматривать только после того, как исчерпаны все другие средства мирного урегулирования споров согласно главе VI Устава. Соответственно, к главе VII следует прибегать только как к крайней мере. Санкции

следует вводить только тогда, когда существует угроза международному миру и безопасности.

В заключение позвольте мне сказать, что возможностей для улучшений еще много. Алжир рассчитывает на всех членов Совета, в частности на его постоянных членов, в том, что они будут добиваться дальнейшего прогресса в совершенствовании методов работы Совета таким образом, чтобы повысить его способность выполнять свой мандат по поддержанию международного мира и безопасности согласно Уставу.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я представляю слово представителю Польши.

Г-н Радомский (Польша) (*говорит по-английски*): Я весьма признателен, Вам, г-жа Председатель, за предоставленное мне слово. Мне хотелось бы поблагодарить председательствующую в Совете Аргентину за организацию сегодняшних открытых прений. Польша считает, что процесс совершенствования методов работы Совета имеет решающее значение для повышения его способности выполнять свои обязанности.

Мы убеждены, что транспарентность в деятельности Совета служит интересам не только более широкого членского состава, но также и самого Совета. Открытые итоговые заседания и проводимые для членов Организации Объединенных Наций брифинги служат полезным средством распространения информации за пределы Совета. Однако сделать предстоит еще значительно больше. Страны, предоставляющие воинские контингенты, следует шире привлекать к обсуждениям Советом вопроса об операциях по поддержанию мира. Совету следует более тесно сотрудничать с гражданским обществом. Чрезвычайно полезными в этом отношении являются заседания по формуле Аррии и неофициальные диалоги.

Руководствуясь подготовленной председательствующей делегацией замечательной концептуальной запиской (S/2014/725, приложение), я хотел бы уделить особое внимание вопросу о санкциях и передаче Советом дел на рассмотрение Международного уголовного суда. Санкции служат важным инструментом в поддержании или восстановлении международного мира и безопасности. Устанавливаемыми Советом Безопасности режимами санкций должны предусматриваться объективные и ясные контрольные процедуры, что может

повысить авторитет и эффективность Совета. В этой связи создание Канцелярии Омбудсмана стало шагом в правильном направлении. Позвольте мне поблагодарить г-жу Кимберли Прост и заявить о нашей всемерной поддержке ее работы. С нашей точки зрения, Совету следует серьезно рассмотреть возможность распространения мандата Омбудсмана на другие санкционные комитеты.

Среди государств-членов сформировался общий консенсус относительно того, что, если Совет Безопасности постановляет передать ту или иную ситуацию на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС), он должен также настоятельно требовать от тех государств, которых это касается, всестороннего сотрудничества с Судом. Отсутствие со стороны Совета последующих мер в отношении переданных им Суду дел подрывает авторитет МУС. Это также препятствует нашим усилиям положить конец безнаказанности тех, кто совершил тяжкие преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС.

Позитивным шагом в этом направлении станет создание механизма для принятия последующих мер в отношении дел, переданных Советом на рассмотрение МУС. Считаю, что решение этой задачи было бы целесообразно поручить Неофициальной рабочей группе по международным трибуналам ввиду того, что эта Группа уже располагает необходимыми знаниями и опытом в данном вопросе. Международное сообщество, особенно члены Совета Безопасности, должны принять меры по активизации сотрудничества с Судом.

Наконец, я хотел бы также подчеркнуть, что Польша полностью поддерживает предложение Франции об ограничении применения права вето в ситуациях массовых зверств. Мы высоко оцениваем эту инициативу, особенно с учетом того, что это первая инициатива подобного рода, выдвинутая непосредственно одним из постоянных членов Совета. Мы надеемся, что неуклонный прогресс в процессе реформы сделает Совет Безопасности более сильным и более авторитетным органом, который сможет решать возникающие проблемы.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Украины.

Г-н Цымбалюк (Украина) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за созыв этого важного заседания и за Ваш информативный брифинг в качестве Председателя

Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, а также выразить Вам признательность в связи с успешным выполнением Аргентиной своих обязанностей на посту председателя Совета Безопасности. Мы хотели бы также поблагодарить других докладчиков — Омбудсмана Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, г-жу Кимберли Прост и Прокурора Международного уголовного суда (МУС) г-жу Фату Бенсуду. Украина высоко оценивает тот факт, что в представленном на наше рассмотрение концептуальном документе (S/2014/725, приложение) сделан акцент на сотрудничество Совета с МУС и обеспечение надлежащей процедуры в рамках санкционных режимов. Мы приветствуем тот вклад, который сегодняшние прения вносят в решение этих важных вопросов.

Исходя из этого, я хотел бы затронуть некоторые другие аспекты методов работы Совета, которые, с нашей точки зрения, имеют не менее важное значение для эффективности и результативности его деятельности и, следовательно, представляют равный интерес для всех членов Организации Объединенных Наций.

Что касается процедуры Совета, то мы приветствуем тот факт, что этот орган продолжает прилагать усилия, направленные на рационализацию и совершенствование своей повседневной работы. В качестве позитивных шагов, предпринятых в 2014 году, я хотел бы отметить дальнейший рост числа открытых заседаний; активное использование практики проведения итоговых заседаний, в том числе проведение, по инициативе Руанды, одного из таких заседаний в открытом формате — впервые с 2005 года; проведение ежемесячных неофициальных брифингов в конце каждого председательства; и т.д. Другие позитивные достижения включают записки Председателя S/2014/368 от 14 апреля и S/2014/393 от 5 июня, в которых поощряются, соответственно, формирование более представительной системы составителей и заблаговременное, основанное на консультациях, назначение председателей вспомогательных органов.

Позвольте мне напомнить о давней позиции Украины по вопросу о необходимости в большей степени учитывать в процессе принятия решений Совета мнения тех государств — членов Организации Объединенных Наций, которые

непосредственно участвуют в осуществлении его решений. Прежде всего это должно применяться к странам, предоставляющим войска (СПВ), и странам, предоставляющим полицейские контингенты (СПП). Являясь активным и убежденным участником миротворческих усилий Организации Объединенных Наций, Украина также считает, что существует постоянная необходимость корректировать сроки принятия Советом решений о продлении мандатов миротворческих операций таким образом, чтобы они не ставили соответствующие страны, предоставляющие войска и полицейские контингенты, в затруднительное положение с точки зрения их внутренних законодательных процедур. Украина призывает членов Совета и впредь сохранять и наращивать динамику в процессе рационализации своих методов работы согласно статье 30 Устава Организации Объединенных Наций.

Теперь позвольте мне перейти к более сложным вопросам, лежащим в основе процедуры Совета и оказывающим непосредственное влияние на его работу. Внешняя агрессия против Украины заставила мою и многие другие страны глубже проанализировать методы работы Совета. Стала еще более очевидна прямая зависимость между обеспечением эффективного функционирования Совета и подлинной приверженностью всех его членов, и, в первую очередь, постоянных членов, целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

Иными словами, невозможно эффективно решить вопрос о методах работы Совета, не урегулировав в первую очередь ситуацию, в рамках которой один из его постоянных членов, попирающий основные ценности Организации Объединенных Наций, остается безнаказанным и продолжает занимать место постоянного члена Совета Безопасности в этом зале, как если бы ничего не произошло, и не предотвратив возникновение подобных ситуаций в будущем. Именно поэтому мы считаем, что мысль о том, что статус постоянного члена не предоставляет иммунитета от выполнения обязательств, возложенных согласно Уставу Организации Объединенных Наций, должна лежать в основе любой концепции реформы Совета, в том числе реформы его методов работы. Мы рассматриваем инициативу Франции, согласно которой постоянные члены откажутся от своего права вето в случае массовых зверств, в качестве важного первого шага в этом направлении. Мы приветствуем проведение

в прошлом месяце в Нью-Йорке совещания на уровне министров по теме регулирования порядка пользования правом вето и выражаем готовность внести свой вклад в это обсуждение.

Наша делегация считает, что разработка предлагаемого кодекса добросовестного поведения постоянных членов Совета должна также предусматривать, помимо упомянутой подлинной приверженности основным ценностям Организации Объединенных Наций, такие важные аспекты, как недопущение применения права вето в случаях совершения агрессии. Усилия, прилагаемые в этом направлении, должны также включать активизацию деятельности и реализацию положения, предусмотренного статьей 27 Устава Организации Объединенных Наций, согласно которому сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования в Совете. В заключение я хотел бы подтвердить неизменную приверженность Украины созданию сильного, эффективного, действенного и транспарентного Совета Безопасности, которая была основой нашей деятельности в течение единственного на сегодняшний день пребывания нашей страны в составе этого органа в качестве независимого государства в 2000–2001 годах.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Черногории.

Г-н Щепанович (Черногория) (*говорит по-английски*): Позвольте мне поздравить Вас, г-жа Председатель, с вступлением Вашей страны на пост председателя Совета, а также поблагодарить Вас за организацию этих ежегодных открытых прений о методах работы Совета Безопасности. Мы высоко ценим руководящую роль Аргентины и то внимание, которое она уделяет вопросу о методах работы Совета, а также результаты, достигнутые к настоящему времени под Вашим руководством Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам. Мы благодарим Прокурора Международного уголовного суда и Омбудсмана Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, за их полезные выступления и выражаем нашу признательность и поддержку в связи с проводимой ими работой.

Мы с удовлетворением отмечаем ощутимый прогресс, достигнутый в последние годы в деле улучшения методов работы Совета Безопасности,

в том числе принятые в последнее время, после проведения прошлогодних прений, три записки Председателя. Важно признать, что были приложены значительные усилия по повышению транспарентности, инклюзивности, эффективности и открытости. Это находит свое отражение в проведении открытых и публичных дискуссий, итоговых заседаний и заседаний по формуле Аррии, а также неофициальных интерактивных диалогов, которые способствуют повышению транспарентности и расширению диалога между Советом Безопасности и всеми остальными государствами-членами.

Однако в плане совершенствования методов работы все еще можно многое сделать. Одна конкретная область, которая, по нашему мнению, заслуживает более пристального внимания, — это взаимодействие между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Мы считаем, что более предметный диалог между этими двумя главными органами Организации Объединенных Наций по важным и актуальным вопросам принесет пользу всем государствам-членам.

Еще одним аспектом является профилактическая работа Совета Безопасности. Черногория считает, что Совету следует более эффективно использовать имеющиеся в его распоряжении возможности для предотвращения возникновения конфликтов. В этой связи мы посчитали полезными обзорные брифинги, проводимые Департаментом по политическим вопросам, поскольку они представляют собой ценную возможность для выявления потенциальных кризисных ситуаций до их развития и принятия упреждающих мер для смягчения последствий эскалации насилия. В этой связи я хотел бы упомянуть о том, что при урегулировании кризисов в разных регионах мира приоритет должен отдаваться мерам, предусмотренным в главе VI. Совету Безопасности следует применять положения главы VII Устава лишь после того, как будут исчерпаны все средства мирного урегулирования споров, предусмотренные в главе VI.

В контексте ответственности по защите, которой Черногория твердо привержена, позвольте мне также с удовлетворением отметить своевременную инициативу Франции о добровольном проявлении сдержанности в использовании права вето в случаях геноцида, массовых зверств и преступлений против человечности. Эта инициатива, которую Черногория полностью поддерживает, заслуживает

еще более высокой оценки, поскольку она исходит от одного из постоянных членов. Моя страна твердо убеждена в том, что способность Совета эффективно реагировать на ситуации массовых зверств не должна становиться заложницей применения или угрозы применения права вето. Использование права вето в случаях массовых зверств, которое мы наблюдали, например, в случае Сирии, сопряжено с катастрофическими последствиями для жизни людей, их средств к существованию и уважения основных прав человека. Это также подрывает репутацию и авторитет Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом. Поэтому мы по-прежнему очень хотели бы, чтобы идея кодекса поведения была воплощена в жизнь в духе диалога и конструктивного подхода и таким образом, который обеспечит эффективность и устойчивость решения. Мы надеемся, что добровольное ограничение в отношении применения права вето откроет путь к столь необходимой и давно назревшей всеобъемлющей реформе Совета Безопасности, с тем чтобы привести Совет в соответствие с реалиями современного мира.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Венгрии.

Г-н Кёрёши (Венгрия) (*говорит по-английски*): Как последний оратор в ходе сегодняшних открытых прений я хотел бы поблагодарить Прокурора Фату Бенсуду, членов Совета Безопасности и другие государства-члены, которые присутствуют здесь в этот поздний час. Я хотел бы также поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за созыв этих открытых прений и за подготовку информативного концептуального документа (S/2014/725, приложение).

В качестве члена Группы по вопросам подотчетности, слаженности и транспарентности (Группа ПСТ) Венгрия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Швейцарии, а также к заявлению, сделанному представителем Лихтенштейна. Позвольте мне высказать несколько замечаний в своем национальном качестве, начиная с взаимоотношений между Советом Безопасности и Международным уголовным судом (МУС).

Мы твердо убеждены в том, что, когда Совет осуществляет свои полномочия по передаче дел на рассмотрение МУС, именно Совет несет ответственность за последующую деятельность и обеспечение сотрудничества с МУС в рамках разбирательств.

Хотя Совет объявил о своей готовности сделать больше в этой связи, все семь писем Председателя МУС, связанные с сотрудничеством, на сегодняшний день остаются без ответа. Что неудивительно, поскольку у Совета нет внутреннего механизма для решения таких проблем на систематической основе. Поэтому мы повторяем наш призыв создать постоянный внутренний механизм с этой целью, который будет заниматься всеми аспектами взаимоотношений Совета с МУС.

В более широком плане обеспечение ответственности за преступления является главным приоритетом для мира и безопасности. Как мы неоднократно заявляли, не может быть прочного мира без правосудия. Кроме того, военные средства могут только остановить совершение злодеяний, но не могут их предотвратить. Профилактика работает наилучшим образом при условии неизбежности наказания, в том что касается привлечения виновных к ответственности. Однако этот превентивный аспект отсутствует без согласованной стратегии подотчетности, разработанной и применяемой Советом энергичным и предсказуемым образом.

Неспособность предпринять действия лишь приведет к новым злодеяниям. Чтобы убедиться в этом достаточно вспомнить о бездействии Совета в отношении просьбы передать на рассмотрение Суда ситуации в Сирии и преступления, совершенные «Исламским государством Ирака и Леванта» и другими вооруженными группами, в частности в отношении религиозных и этнических меньшинств как в Сирии, так и Ираке. Эти преступления, по всей вероятности, являются военными преступлениями и преступлениями против человечности.

Для того чтобы создать и поощрять взаимокрепляющие связи между миром, безопасностью и подотчетностью, Совет должен действовать решительно. Это связано с еще одним видом подотчетности, подотчетности Совета. Как отметила Ассоциация международного права еще в 2004 году,

«Подотчетность связана с авторитетом и полномочиями международной организации. Авторитет подразумевает ответственность, то есть долг отчитаться в применении полномочий».

По нашему мнению, надо также отчитываться за бездействие. Этот аспект подотчетности Совета также требует разработки свода четких и гласных критериев, определяющих будущие решения Совета в плане передачи дел.

Кроме того, по-видимому, отсутствует понимание важной взаимосвязи между миром, безопасностью и подотчетностью в целом и обязанностями Совета, в частности, в плане подотчетности. Если взглянуть на веб-сайте Совета, то видно, что ничего не сказано о роли Совета в разбирательствах МУС. С нашей точки зрения, это упущение надо исправить.

Что касается комитетов по санкциям, то Венгрия высоко оценивает работу, проделанную этими органами. Мы тесно сотрудничаем с ними и, при необходимости, в полной мере участвуем в проведении расследований. Исходя из этого, Венгрия также готова поддержать инициативы, направленные на дальнейшее расширение процессуальных гарантий в работе комитетов. Венгрия признает важную и растущую роль Омбудсмана в работе Комитета по санкциям в отношении «Аль-Каиды» в качестве необходимого элемента системы сдержек и противовесов. Несмотря на отсутствие официального соглашения, Венгрия готова оказывать помощь Омбудсмену в плане обмена конфиденциальной информацией на разовой основе и по мере необходимости. Кроме того, как и другие страны, Венгрия решительно поддерживает инициативу распространить мандат Омбудсмана на другие комитеты.

Тот факт, что мы все еще находимся сегодня в этом зале в 18 ч. 35 м., показывает, что многие страны, включая Венгрию, искренне признательны за возможность выступить в Совете и провести открытые заседания. В этой связи, г-жа Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за руководящую роль. По нашему мнению, эффективность этого долгожданного обмена мнениями можно было бы повысить, если бы государства-члены, представив предложения и идеи, получали бы отклик со стороны Совета Безопасности на такие инициативы.

Председатель (*говорит по-испански*): Я благодарю представителя Венгрии за слова об общей заинтересованности в методах работы Совета Безопасности. Я хотела бы также поблагодарить Прокурора Международного уголовного суда г-жу Фату Бенсуду.

Я хотела бы официально закрыть заседание, заметив, что делегация Аргентины на протяжении последних двух лет сотрудничала с экспертами, консультации которых позволили принять шесть записок Председателя. С разрешения Совета я предоставляю слово коллеге для завершения заседания.

Г-жа Мильикай занимает место Председателя.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю Вас, г-жа Председатель, за эту честь.

Список ораторов исчерпан. На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрение данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 18 ч.35 м.