



Совет Безопасности

Шестьдесят пятый год

6347-е заседание

Вторник, 29 июня 2010 года, 15 ч. 15 м.
Нью-Йорк

Предварительный отчет

Председатель: г-н Эллер (Мексика)

Австрия	г-н Бюлер
Босния и Герцеговина	г-жа Маринчич
Бразилия	г-н Болке
Китай	г-жа Го Сяомэй
Франция	г-жа Тетро
Габон	г-жа Онанга
Япония	г-н Вада
Ливан	г-н Ассаф
Нигерия	г-н Эдокпа
Российская Федерация	г-н Кузьмин
Турция	г-жа Тансу-Сечкин
Уганда	г-н Мухумуза
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Уилсон
Соединенные Штаты Америки	г-жа Маклауд

Повестка дня

Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности

Письмо Постоянного представителя Мексики при Организации Объединенных Наций от 18 июня 2010 года на имя Генерального секретаря (S/2010/322)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



Заседание возобновляется в 15 ч. 15 м.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Дании.

Г-н Стаур (Дания) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить делегацию Мексики за организацию этого важного мероприятия в развитие первой тематической дискуссии по вопросу об укреплении международного права, проведенной в Совете под председательством Дании в 2006 году (см. S/PV.5474).

Хочу также поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Мексики за прекрасно составленную концептуальную записку (S/2010/322), в которой освещаются три важных аспекта укрепления верховенства права как на национальном, так и на международном уровнях.

Первый момент, которому я намерен уделить внимание, — это главная идея, важность которой мы сегодня хотели бы еще раз подчеркнуть, а именно: взаимозависимость между международным правом и поддержанием мира и безопасности. Это не какая-то абстрактная идея, а четкое выражение убежденности Совета в том, что международное сообщество, действующее в соответствии с нормами международного права, укрепляет мир и стабильность, а также заявление о намерении Совета следовать положениям международного права во всех аспектах своих усилий, направленных на урегулирование конфликтов.

Дания полагает, что взаимозависимость между правом и безопасностью демонстрируется ежедневно. Вместе со многими другими государствами-членами и организациями мы стремимся внести свой вклад в укрепление международного права. Так, например, в рамках Копенгагенского процесса обращения с заключенными мы стремимся разработать принципы решения проблем, связанных с обращением с заключенными в период вооруженного конфликта.

Второе положение представленной концептуальной записки касается еще одного важного аспекта укрепления международного права, в соответствии с которым связь международного правосудия и мирного урегулирования споров является ключом к установлению верховенства права и укреплению мира и безопасности. Международный Суд наделен реальными возможностями предотвращения эска-

лации конфликта и наращивает этот свой потенциал. Урегулирование, казалось бы, обычной пограничной проблемы может, на самом деле, повлиять на урегулирование территориального спора, который, если оставить его неразрешенным, способен привести к нарастанию напряженности и перерасти в конфликт. Позвольте мне также воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить Суд с избранием его нового члена г-жи Сюэ Ханьцинь.

Другие международные суды также завоевывают все большее признание. Центральный вопрос борьбы с безнаказанностью по-прежнему занимает видное место в их повестке дня; так, всего несколько недель тому назад в Кампале завершилась первая Конференция по обзору деятельности Международного уголовного суда (МУС). Эта Конференция четко подтвердила роль МУС как всемирного постоянно действующего уголовного суда. В рамках проводившейся на Конференции в Кампале работы по подведению итогов приоритетное внимание уделялось, среди прочего, вопросу о взаимодополняемости — т.е. как добиться того, чтобы национальные юрисдикции могли рассматривать дела, связанные с массовыми расправами, не обращаясь в международные суды. Это яркий пример того, как усилиям по обеспечению верховенства права, предпринимаемым на национальном и международном уровнях, можно придать взаимно дополняющий и взаимно укрепляющий характер. МУС — это последняя инстанция. Никто не собирается ослаблять национальные юрисдикции или перегружать Суд работой, и совместные усилия, в том числе стран-доноров, в укреплении национальных потенциалов в этой области открывают прекрасные возможности.

На Конференции по обзору было также консенсусом принято решение в отношении преступления агрессии, что очень важно для работы данного органа. Этот вопрос лежит в основе взаимоотношений между Советом Безопасности и МУС, и Дания хотела бы выразить признательность за конструктивную роль, в частности, членов Совета Безопасности в усилиях, которые позволили выработать компромиссное решение, приемлемое для всех участников Конференции в Кампале.

Что касается третьего вопроса — режимов санкций, — то Дания приветствует важные решения, принятые Советом Безопасности в целях укрепления правовой базы режимов санкций путем по-

вышения транспарентности и обоснованности процедуры включения в санкционные списки и исключения из них. Мы с особым удовлетворением отмечаем, что идея учреждения института Омбудсмана по режимам санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана», первоначально предложенная Данией в 2005 году, претворена в жизнь. Мы поздравляем г-жу Кимберли Прост с ее назначением на этот пост. Однако сделать еще предстоит очень много.

Необходимо постоянно держать под контролем процедуры включения в списки и исключения из них, и Дания будет продолжать добиваться еще более транспарентных и более справедливых процедур в рамках режима санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана», а также других санкционных режимов. Дания по-прежнему твердо уверена в том, что только на основе уважения прав человека режимы санкций смогут обрести ту легитимность, без которой их функционирование не может быть эффективным.

Изменяющиеся условия в области безопасности и увеличение числа негосударственных субъектов, участвующих в конфликтах, оборачиваются для международного сообщества новыми угрозами и проблемами, одной из которых является пиратство. Дания считает за честь возглавлять рабочую группу по правовым вопросам в рамках Контактной группы по проблеме пиратства у побережья Сомали. Серьезный подход Совета к рассмотрению этих правовых вопросов — это еще один яркий пример того, что верховенство права является одним из элементов многовекторных усилий, среди которых можно назвать инициативы в сфере политики, развития и безопасности.

Мы с глубоким удовлетворением отмечаем работу, направленную на включение этих элементов во все аспекты деятельности Организации Объединенных Наций. Доклад Генерального секретаря о господстве права (S/2004/616), вышедший в 2004 году, и его доклад за 2009 год об обязанности защищать (A/63/677) являются для нас прекрасными примерами того, как деятельность в сфере международного права может содействовать претворению в жизнь высокого предназначения этой Организации. Дания уверена в том, что Совет сделает все от него зависящее для укрепления международного права, и мы будем продолжать оказывать всемерную поддержку его усилиям в этой области.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Швейцарии.

Г-н Гюрбер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Прошло четыре года со времени последнего обсуждения в Совете сегодняшней темы (см. S/PV. 5474), и настала пора проанализировать существующее положение в этой области. Защита, развитие и обеспечение верховенства права занимают центральное место в деятельности Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности повседневно сталкивается с необходимостью подтверждения верховенства права в своей деятельности и в методах работы в целях укрепления легитимности своих решений.

Хотя тема верховенства права является очень широкой, я хотел бы особо остановиться на следующих четырех аспектах. Во-первых, это поощрение верховенства права в ситуациях конфликта. Обеспечение соблюдения норм международного гуманитарного права является важнейшим аспектом верховенства права в ситуациях конфликта. Совет Безопасности призван играть особую роль в этой связи, и он должен постоянно добиваться соблюдения положений международного гуманитарного права в конкретных ситуациях, рассмотрением которых он занимается. Таков один из главных выводов, к которым пришли участники мероприятий, организованных Швейцарией в Женеве и в Нью-Йорке в ознаменование шестидесятой годовщины подписания Женевских конвенций. Вопросы, касающиеся применения и мониторинга осуществления международного гуманитарного права, заслуживают углубленного обсуждения. Швейцария готова принять участие в этой работе.

Мы приветствуем принятую Советом Безопасности недавно, в ноябре 2009 года, резолюцию 1894 (2009) о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. Мы хотели бы, чтобы защита гражданских лиц нашла адекватное отражение в мандатах операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций.

Во-вторых, что касается борьбы с безнаказанностью и содействия верховенству права в постконфликтных ситуациях, то следует подчеркнуть, что общества, выходящие из продолжительных периодов конфликта, неизменно получают тяжелое наследие в виде массовых нарушений прав человека, когда они еще находятся в весьма неустойчивом

положении. Швейцария хотела бы проведения процесса стратегического осмысления уроков, усвоенных в контексте сочетания принципов борьбы с безнаказанностью, разработанных Луи Жуане, со стратегиями укрепления верховенства права в обществах, находящихся на переходном этапе.

В-третьих, в области международного правосудия и мирного урегулирования споров Швейцария уделяет приоритетное внимание содействию и обеспечению соблюдения международного права, подлинной основы справедливого и мирного международного порядка. Международный Суд находится в центре системы международного права, основой которой является примат права. Швейцария призывает все государства, которые еще не сделали этого, признать юрисдикцию Суда *ipso facto* обязательным.

Первая Конференция по обзору осуществления Римского статута Международного уголовного суда только что завершилась. Включение в Статут преступления агрессии является историческим событием в развитии международного права. Тот факт, что сейчас, спустя 65 лет после Нюрнбергского и Токийского процессов, индивидуум может быть осужден постоянным международным судом за преступление агрессии, несомненно, является знаменательным шагом к культуре мира.

В-четвертых, что касается эффективности и доверия к системе санкций, то Швейцария хотела бы подчеркнуть пользу системы адресных санкций. Мы считаем, что ее надо сохранить и упрочить и что следует рассмотреть возможность дополнительных улучшений. Совет Безопасности благоприятно отреагировал на просьбы некоторых стран, включая Швейцарию, учредить более справедливые процедуры. В пункте 20 резолюции 1904 (2009) Совет постановил учредить Управление Омбудсмана для рассмотрения жалоб от лиц, затронутых санкциями. Швейцария приветствует прогресс, достигнутый в этой области при применении режима санкций. В результате потенциал в плане учета прав лиц на международном уровне расширился и укрепилась законность режима санкций. Швейцария будет пристально следить за осуществлением данной резолюции.

Наконец, мы подтверждаем нашу поддержку Координационно-консультативной группы по вопросам верховенства права под руководством Пер-

вого заместителя Генерального секретаря и при поддержке Подразделения по вопросам верховенства права.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Финляндии.

Г-н Виинанен (Финляндия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить признательность Мексике за выбор в качестве темы вопроса об укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности. Укрепление верховенства права является неизменной частью работы Совета Безопасности по целому ряду аспектов. Отсутствие правосудия и слабо укоренившееся верховенство права могут быть последствиями конфликта, но, прежде всего, они также часто являются подспудными причинами сохранения конфликтов или их вспышки. Устойчивый мир опирается на правосудие и прочное верховенство права. Поэтому нас обнадеживает тот факт, что Совет Безопасности обсуждает доклад Генерального секретаря от декабря 2006 года (S/2006/980). Эта тема должна занимать важное место в повестке дня Совета.

Я хотел бы также поблагодарить Первого заместителя Генерального секретаря Мигиро и заместителя Генерального секретаря О'Брайен за их вклады в наши сегодняшние обсуждения. Разумеется, Финляндия полностью присоединяется к заявлению Европейского союза, которое будет сделано в скором времени.

Г-н Председатель, в представленном Вами концептуальном документе (S/2010/322) приводится широкий спектр вопросов для сегодняшнего обсуждения. Я хотел бы сфокусировать свои замечания на двух аспектах, которые, с нашей точки зрения, имеют особое значение для укрепления верховенства права, а именно: на взаимосвязи между правосудием и устойчивым миром и укреплением верховенства права на национальном уровне. Стало почти лозунгом заявление о том, что не может быть устойчивого мира без правосудия. Я хотел бы разбить это утверждение на две части и спросить: что делает мир устойчивым и что мы имеем в виду под правосудием при отсутствии верховенства права во время конфликта?

В стремлении положить конец конфликту за столом переговоров обычно собираются те стороны, которые также располагают средствами сорвать

мирное соглашение: воюющие стороны, т.е. те, кто осуществлял или руководил вооруженным насилием или финансировал его в своих интересах. Достижение мирного соглашения — первый шаг к прекращению насилия. Следующий шаг к достижению позитивного, устойчивого мира нельзя сделать без целостного подхода и без привлечения более широкого спектра сил: женщин, которые поддерживали общины, пока мужчины сражались, политических партий, которые не участвовали в насилии и которые проявляют законный интерес к тому, как следует осуществлять управление страной, тех, кому пришлось бежать, и тех, кто стал жертвой насилия. Должна быть широкая ответственность за мирное соглашение и планы восстановления для того, чтобы мир сохранился, а не завершился новым конфликтом.

Правосудие также может принимать различные формы, но в конечном итоге оно сводится к всеобъемлющему охвату. Безнаказанность является нарушением основополагающих концепций правосудия, поэтому важно, чтобы отправление правосудия проходило в виде судебных процессов и вынесения приговоров. В ряде случаев может приниматься решение даже о репарациях.

Здесь я хотел бы подчеркнуть важную роль Международного уголовного суда (МУС) в развитии международного уголовного правосудия. С точки зрения Финляндии, МУС и система Римского статута четко демонстрируют, что безнаказанность в связи с самыми серьезными преступлениями больше недопустима. Мы должны также помнить о том, что МУС является последней инстанцией. Система, созданная на основе Римского статута, опирается на взаимодополняемость. На государства возложена прямая обязанность проводить расследования и судебные преследования на национальном уровне за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность у международного сообщества. Именно поэтому эта система играет конструктивную роль в укреплении верховенства права на национальном уровне.

Однако, как недавно заявил в Совете Председатель Международного трибунала по бывшей Югославии судья Патрик Робинсон (см. S/PV.6342), чтобы способствовать прочному миру правосудие должно быть не только карающим, но также реституционным. Для жертв конфликта или длительной социальной изоляции, может быть, самое важное —

это иметь возможность рассказать свою историю на равных с другими членами общества основаниях или услышать официальное признание факта совершенных правонарушений. Крайне важный элемент реституционного правосудия — услышать голоса жертв и их общин. Мы не должны игнорировать традиционные механизмы урегулирования споров.

Самое важное для будущего общества, восстанавливающегося после войны, — это восстановить в обязательном порядке основополагающие правила и нормы, подорванные во время войны, а именно: равные права для всех граждан, механизмы защиты и содействия этим правам и урегулирование вопросов, касающихся различных интересов, мирными средствами. Это подводит меня ко второму замечанию о том, что укрепление правопорядка на национальном уровне является самым эффективным способом обеспечить более справедливое общество и предотвратить возобновление конфликта.

Реформа верховенства права и институтов безопасности крайне важна для восстановления доверия людей к правительству. Начало этому должно быть положено еще до прекращения конфликта. Верховенство права, в узком смысле, должно рассматриваться как охватывающее все звенья цепи — от полиции до судебных институтов и исполнения приговоров. Финляндия является решительным сторонником укрепления ресурсов Организации Объединенных Наций для поддержания национальных властей, обеспечивающих верховенство права сразу же после конфликта, а также на более поздних этапах развития.

Мы с удовлетворением отмечаем, что постоянный полицейский резерв Департамента операций по поддержанию мира в настоящее время дополнительно укомплектован судьями и сотрудниками неправительственных учреждений, которые готовы к развертыванию в кратчайшие сроки. Мы также надеемся, что группа по вопросам верховенства права, создание которой предусматривается резолюцией 1888 (2009) и цель которой состоит в оказании помощи национальным властям в реагировании на острые ситуации, связанные с сексуальным насилием, приступит к работе уже в ближайшее время.

Финляндия использует такой комплексный подход в своей деятельности по урегулированию кризисов и в работе в области развития. В Афгани-

стане, например, Финляндия активно участвует в деятельности Полицейской миссии Европейского союза и добивается того, чтобы гендерные аспекты и более широкие аспекты прав человека учитывались в полном объеме. В целях дополнения к работе, проводимой этой Миссией, Финляндия разработала двустороннюю программу, предназначенную для укрепления сотрудничества между афганской полицией и работниками прокуратуры.

Как я уже отмечал ранее, концептуальный документ охватывает широкий круг вопросов. Нам потребуется провести большое число прений подобного рода для того, чтобы подробно обсудить все эти вопросы. Например, в связи с применением Советом Безопасности целевых санкций возникают важные вопросы, касающиеся обеспечения надлежащих процессуальных гарантий и верховенства права. Финляндия приветствует прогресс, достигнутый в этой области, в частности резолюцию 1904 (2009) и недавнее назначение г-жи Кимберли Прост Омбудсменом Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан». Мы призываем Совет Безопасности продолжать свою работу в этой области.

И наконец, мы прошли большой путь в направлении укрепления верховенства права. Совет Безопасности играет ключевую роль в борьбе с безнаказанностью и предпринимает важные шаги по обеспечению соблюдения надлежащих процессуальных гарантий в собственной работе. Однако мы должны неустанно заниматься поиском новых путей включения более широкого понятия верховенства права в повестку дня Совета Безопасности и его учета в его повседневных решениях по вопросам поддержания международного мира и безопасности.

В этой связи мы приветствуем доклад о последующих мерах в отношении верховенства права и правосудия переходного периода, просьба о представлении которого содержится в заявлении Председателя, которое будет приниматься сегодня. Мы надеемся, что в этом докладе будет содержаться оценка работы Координационно-консультативной группы по вопросам верховенства права.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Италии.

Г-н Нези (Италия) (*говорит по-английски*): Сегодняшние прения предоставляют благоприят-

ную возможность обсудить целый ряд вопросов, которые могут иметь крайне важное значение для будущей деятельности Организации Объединенных Наций в области поощрения и укрепления международного мира и безопасности и в более широком плане для международного права.

Концептуальный документ, подготовленный председательствующей страной (S/2010/322), за который мы признательны делегации Мексики, является весьма убедительным и предметным и предлагает нам сосредоточиться на трех основных вопросах. Поскольку Италия присоединяется к заявлению, с которым выступит представитель Европейского союза, я ограничусь лишь некоторыми замечаниями, касающимися одного из трех вопросов, затрагиваемых в концептуальном документе, а именно — на поощрении верховенства права в контексте конфликтных и постконфликтных ситуаций.

Что касается данного вопроса, Италия хотела бы подчеркнуть необходимость приложения всеми соответствующими сторонами согласованных усилий. Мы должны также признать, что не все ситуации требуют одинакового подхода, и необходимо сосредоточить внимание на особенностях каждой конкретной ситуации.

Вместо с тем мы все согласны с важностью поощрения и укрепления верховенства права в области безопасности, особенно в конфликтных и постконфликтных ситуациях. Именно поэтому Италия столь привержена цели оказания помощи государствам, затронутым вооруженными конфликтами, в наращивании собственных потенциалов в области верховенства права. Исходя из этого мы полагаем, что международное сообщество должно, не щадя усилий, помочь им вновь обеспечить правопорядок во всех его аспектах.

Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения играли в прошлом — и будут играть в будущем — решающую роль в этой сфере. Их опыт, нейтралитет и признанный потенциал по оказанию воздействия на восстановление взаимного доверия, которое по сути является одним из предварительных условий обеспечения верховенства права, не вызывают сомнений.

Поэтому Италия приветствует важную инициативу Секретариата, которая недавно была одобрена Генеральной Ассамблеей и направлена на укрепление постоянного полицейского компонента и

создание новой Постоянной судебной-пенитенциарной структуры на Базе материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи. Эти важные шаги нацелены на обеспечение своевременного развертывания в рамках операций по поддержанию мира квалифицированного персонала по вопросам верховенства права. С помощью этих средств Организация Объединенных Наций сможет ликвидировать разрыв на начальных этапах операций по поддержанию мира между «голубыми касками» и миростроителями.

Вместе с тем государства и другие международные организации также вносят активный вклад в достижение этой цели посредством скоординированного поощрения работы по созданию потенциала и инициатив, направленных на укрепление основ государственных институтов. В этой связи мы высоко оцениваем роль, которую играет Европейский союз, и важную деятельность других международных организаций, таких как Международная организация по праву развития. В течение последнего десятилетия Италия принимала активное участие в программах, касающихся пограничного контроля, усовершенствования законодательных и судебных потенциалов, разработки уголовных кодексов в постконфликтных районах и подготовки работников судебных органов и полицейских.

Что касается последних, то мы хотели бы напомнить о деятельности Центра передового опыта для подготовки полицейских подразделений по обеспечению стабильности (КОЭСПУ). За четыре года свыше 2000 миротворцев различных национальностей, большинство из Африки, прошли подготовку в КОЭСПУ на основе использования комплексного подхода, который включает в себя верховенство права в качестве основного элемента мандатов миротворцев.

Еще один аспект поощрения верховенства права в контексте конфликтных и постконфликтных ситуаций состоит в том, чтобы уделять серьезное внимание вопросу безнаказанности. За последние 20 лет международное сообщество прибегало к использованию различных инструментов и институциональных механизмов для рассмотрения этого вопроса и восстановления правопорядка в разрушенных войной странах.

В этой связи Италия считает, что Международный Суд (МС) и система Римского статута пред-

ставляют собой мощные инструменты, которыми располагает международное сообщество, для ликвидации безнаказанности за самые чудовищные преступления международного характера. Отношения между МС и Советом Безопасности имеют чрезвычайно важное значение для подтверждения верховенства права и могут способствовать укреплению международного мира и безопасности. Совет уже подтвердил возможность установления плодотворных отношений с Судом, хотя в этой области необходимо добиться определенного прогресса.

Система Римского статута — это не просто создание суда последней инстанции. Она закладывает основы общих принципов, которые будут соблюдаться всеми государствами и лицами и осуществляться Советом Безопасности в качестве составляющей стоящей перед ним задачи по обеспечению или восстановлению мира и безопасности. Сегодня МС призван играть решающую роль в этой области.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет Постоянный представитель Лихтенштейна.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, Ваша делегация является одним из сторонников поощрения верховенства права в Организации Объединенных Наций. Мы от всей души приветствуем Вашу инициативу по проведению открытых прений по данной теме в качестве прекрасной возможности проанализировать последние достижения и обсудить стоящие перед нами задачи. Мы сделаем это на основе высказанных нами замечаний в ходе прений, состоявшихся в 2006 году, и с учетом важных событий, которые произошли за этот период.

Наш принципиальный подход к данному вопросу не изменился. Мы по-прежнему убеждены в том, что наиболее эффективный способ поощрения международного права и верховенства права для Совета Безопасности — это подавать личный пример. Мы подвергаем сомнению точку зрения — и в определенной степени расхожее мнение — о том, что Совет является чисто политической структурой. Его авторитет основан на высшем международном договоре — Уставе Организации Объединенных Наций. Совет обязан выполнять применимые нормы Устава и международного права. Эти нормы предоставляют Совету широкие возможности принимать решения на основе политических, юридиче-

ских и других соображений, однако эти возможности имеют ограничения. Поэтому соблюдение и поощрение норм международного права и принципа верховенства права являются для Совета и юридической необходимостью, и оптимальной стратегией.

Совет должен уважать права человека, в частности принимая меры, которые непосредственно влияют на права личности. В 2006 году мы в своем заявлении сосредоточили внимание на необходимости усовершенствования процедур санкций. Мы воздаем Совету Безопасности должное за огромный прогресс, которого он достиг в реформировании режимов санкций в отношении движения «Талибан» и организации «Аль-Каида» на основе принятия резолюции 1904 (2009), и приветствуем назначение судьи Кимберли Прост в качестве первого Омбудсмана. Применяемый в этой резолюции подход, возможно, и не совершенен, и в нем, возможно, окончательно и не отточены соответствующие нормы надлежащего процесса, однако в нем проявляется существующая в Совете политическая воля к тому, чтобы отреагировать на оправданную критику, давно высказывавшуюся в адрес старой системы. Надеемся, что исходя из этого опыта обсуждения вопроса об охвате обязанностей Совета в отношении прав человека достигнут новых уровней.

Кроме того, Совету Безопасности надлежит сохранять бдительность в обеспечении того, чтобы его работа не выходила за правовые рамки и за пределы духа его конституции — т.е. Устава. Решения Совета, которые, согласно статье 25 Устава, государства-члены обязаны выполнять, должны иметь под собой четкую правовую основу. В частности, в них надлежит учитывать баланс полномочий главных органов. Совету Безопасности следует с особым уважением относиться к прерогативам Генеральной Ассамблеи как главного законодательного органа и особенно учитывать необходимость укреплять подразумеваемую легитимность его решений путем расширения участия в его работе и повышения ее транспарентности. В этой связи мы напоминаем о тех многочисленных вкладах, которые были внесены в этом отношении группой пяти малых государств.

Одним из основных инструментов, находящихся в распоряжении Совета Безопасности, для содействия упрочению верховенства права остается его сотрудничество с судами и трибуналами, в частности с Международным уголовным судом

(МУС). За период, истекший с 2006 года, дополнительное признание Советом этого факта проявилось в учреждении им Специального трибунала по Ливану и, совсем недавно, в его подвижках к тому, чтобы заняться проблемой безнаказанности вездесущего преступления пиратства. За истекшие годы произошло дальнейшее повышение эффективности и наращивание деятельности Международного уголовного суда. В 2006 году мы заявили, что передача Советом дел в МУС должна сопровождаться его надежной политической поддержкой на всех этапах судебных процессов. Сегодня необходимость таких последующих действий очевидна как никогда прежде, свидетельством чему служит недавно принятое Судом решение, касающееся недостаточного уровня и масштаба сотрудничества в отношении ситуации в Дарфуре. Это решение было принято после пяти лет интенсивной судебной работы в связи с этой ситуацией, в которой было использовано большое количество ресурсов, и поэтому оно требует отклика со стороны Совета.

Другим относящимся к делу событием стало историческое решение, принятое государствами — участниками МУС на их Обзорной конференции в Кампале. Эта Конференция консенсусом утвердила определение преступления агрессии для его включения в Римский статут, а также условия, на основании которых Суд сможет — но не ранее 2017 года — начать осуществлять свою юрисдикцию в отношении этого преступления. Как только юрисдикция Суда в отношении преступления агрессии официально вступит в силу, Суд будет наделен новым политическим способом заниматься наиболее тяжелыми формами противоправного применения силы в нарушение Устава Организации Объединенных Наций. Нас воодушевляет то, что в проекте заявления Председателя, которое станет итогом текущих прений, содержится упоминание Международного уголовного суда.

За истекшие четыре года приверженность Совета усилиям по достижению как мира, так и справедливости в условиях конфликтов и в постконфликтных ситуациях получила в Организации Объединенных Наций и существенную новую институциональную поддержку. Создание Комиссии по миростроительству и Координационно-консультативной группы по вопросам верховенства права, равно как и укрепление посреднического потенциала Секретариата в значительной мере способствуют более

всестороннему подходу к этому делу. Совету Безопасности следует и впредь поддерживать усилия по укреплению национальных судебных систем, в частности посредством разработки соответствующих мандатов и структур для развернутых на местах миссий. Состоявшаяся в Кампале Обзорная конференция МУС особо выделила необходимость укреплять согласно принципу взаимодополняемости потенциалы национальных судебных систем в плане преследования в судебном порядке виновных в тяжчайших международных преступлениях.

Как бы то ни было, решимость Совета добиваться как мира, так и справедливости в последние годы подвергается также и испытаниям. Такое развитие событий указывает на то, что сдвиг системы понятий в сторону позитивной взаимосвязи между миром и правосудием в полной мере еще не произошёл и что он требует устойчивой политической поддержки. С юридической точки зрения, вечная амнистия за геноцид, преступления против человечности и военные преступления не имеет законной силы. Никаких обещаний такой амнистии с их выполнением давать нельзя. И Совету Безопасности, и Генеральному секретарю в их деятельности, нацеленной на предотвращение или прекращение конфликтов, следует и впредь усиленно добиваться соблюдения этого важного принципа. Это потребует, в частности, более активного участия примирителей и других посредников в конфликтах в решении вопросов в области правосудия.

Тема сегодняшнего обсуждения чрезвычайно богата и сложна, и ее вряд ли можно охватить надлежащим образом в коротком заявлении. Надеюсь, что Совет Безопасности будет продолжать свою работу над этим пунктом повестки дня и что он будет заниматься им регулярно — желательно, как минимум, раз в год — на основе нового доклада Генерального секретаря, который может быть представлен как Совету, так и Генеральной Ассамблее на ее следующей сессии.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Австралии.

Г-н Куинлан (Австралия) (*говорит по-английски*): Австралия от всей души приветствует эти обсуждения роли Совета в поощрении и укреплении верховенства права, и мне хотелось бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за Вашу ведущую роль в вынесении этой темы на наше рассмотрение.

Совершенно очевидно, разумеется, что отсутствие верховенства права может быть одной из движущих сил конфликта. Миру грозят коррупция, злоупотребления властью, дискриминация и отстранение от общественно-политической и экономической жизни. Несправедливость, что вполне очевидно, может толкать людей на то, чтобы взяться за оружие. Поэтому Совету важно — фактически, это от него и ожидается — периодически обсуждать свои успехи в поощрении и укреплении верховенства права в качестве одного из центральных компонентов его мандата по предотвращению конфликтов и поддержанию мира и безопасности.

В распоряжении Совета Безопасности, несомненно, имеется набор мощных инструментов для поощрения и укрепления верховенства права — от возможности вводить санкции до наделения миссий Организации Объединенных Наций задачами по обеспечению верховенства права и использования судебных механизмов для борьбы с безнаказанностью. В применении этих инструментов Совету — что опять-таки очевидно — самому надлежит проявлять уважение к верховенству права. Согласно изречению Генерального секретаря, для обеспечения эффективности усилий Организации Объединенных Наций по поощрению верховенства права необходимо, чтобы она сама служила примером уважения верховенства права, и поэтому само собой разумеется, что Совет наиболее легитимен и наиболее эффективен тогда, когда он тоже, естественно, следует принципу верховенства права.

Существуют три направления, на которых я, руководствуясь весьма полезной подготовленной Мексикой концептуальной запиской (S/2010/322), хотел бы сосредоточить свои замечания.

Первое касается вопроса о целенаправленных санкциях. Согласно Уставу, государства-члены юридически обязаны признавать вводимые Советом на основании Главы VII Устава санкционные меры и обеспечивать их выполнение. Австралия относится к этой своей обязанности очень серьезно. Однако, как мы убедились в последние годы, легитимность и эффективность таких мер в значительной мере зависят от восприятия справедливости процедур.

В этой связи мы одобряем поступательно вводимые в этом плане значительные улучшения, прежде всего посредством резолюций 1822 (2008) и 1904 (2009) в отношении санкционных режимов,

касающихся «Аль-Каиды» и «Талибана». Мы приветствуем, в частности, назначение судьи Кимберли Проста, Канада, в качестве Омбудсмана для режима в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана». Создание этой должности, постоянный обзор перечней и публикация краткой хроники событий составляют жизненно важные шаги в усовершенствовании процедур включения в перечни и исключения из них и в повышении легитимности и общей эффективности санкционных мер.

Во-вторых, в знак признания важности верховенства права продолжают развиваться выдаваемые Советом Безопасности миротворческие мандаты. Компоненты по обеспечению верховенства права теперь стали знакомым аспектом операций по поддержанию мира — от Демократической Республики Конго до Гаити, от Либерии до Тимора-Лешти. Такие задачи по обеспечению верховенства права представляют собой проявление ранних этапов миростроительной деятельности, которая во все большей мере проводится уже в рамках миссий по поддержанию мира и должна поступательно превращаться в намного более важную их часть. Это происходит в знак признания того, что устойчивый мир должен прочно корениться в соблюдении правопорядка.

Проблема, однако, вне сомнения, заключается в том, что эффективное выполнение таких мандатов фактически происходит именно на местах. Насколько мы понимаем, Секретариат, в контексте выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря за 2009 год о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304), в настоящее время уже проводит работу в этом направлении в целях уточнения ролей и обязанностей различных субъектов Организации Объединенных Наций в отношении верховенства права. Это, несомненно, важный шаг на пути к повышению уровня согласованности и предсказуемости в выполнении таких мандатов, и мы очень рекомендуем бы завершить эту работу в кратчайшие сроки.

Наконец, Австралия твердо привержена цели искоренения безнаказанности в отношении лиц, совершающих наиболее тяжкие преступления, и является решительным сторонником того, чтобы Международный уголовный суд играл в этом отношении центральную роль. Развитие отношений между Судом и Советом явно может привести к образованию

очень мощного и взаимоукрепляющего союза в интересах поддержания международного мира и безопасности.

В тех случаях, когда Совет Безопасности передает ту или иную ситуацию в Суд, он обязан, опираясь на предусмотренные Уставом в его главе VI, главе VII и главе VIII инструменты, содействовать сотрудничеству государств-членов с Судом, привлекать их и, при необходимости, находить возможность принуждать к такому сотрудничеству. Очевидно, что на сегодня это весьма актуальная задача для Совета.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Республики Корея.

Г-н Шин Бунам (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности посла Клода Эллера за организацию этих открытых прений на тему поощрения и укрепления верховенства права в поддержании международного мира и безопасности. Совет Безопасности провел ряд тематических прений — последняя такая дискуссия состоялась в июне 2006 года — по важному вопросу верховенства права и поддержания международного мира и безопасности. Я считаю, что сейчас самое время Совету Безопасности вновь обратиться к этому вопросу не только в целях анализа того, что было достигнуто за прошедшие четыре года, но и в целях изучения дальнейших шагов, которые необходимо предпринять в этой области.

Республика Корея сохраняет свою твердую приверженность поощрению верховенства права в качестве обязательного элемента установления прочного мира и процветания. Верховенство права, действительно, является критически важным компонентом наших усилий по созданию прочной системы мира и процветания, особенно в обществах, находящихся в состоянии конфликта или переживших его.

Невозможно обеспечить мир и процветание, если мы не сумеем восстановить доверие к верховенству права со стороны населения в раздираемом конфликтом обществе. Таким образом, можно видеть, что программы в сфере верховенства права неразрывно связаны с более широкой повесткой дня в области миростроительства. Соответственно, я считаю, что деятельность Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства, которая часто

становится основным предметом рассмотрения в Совете Безопасности, играет исключительно важную роль в усилиях, направленных на обеспечения верховенства права.

Организация Объединенных Наций вносит важнейший вклад в поощрение верховенства права на национальном и международном уровнях. В заявлении Председателя (S/PRST/2006/28), принятом по итогам последних открытых прений по этому вопросу в 2006 году (см. S/PV.5474), Совет Безопасности высказался в поддержку предложения Генерального секретаря о создании подразделения по вопросам верховенства права внутри Секретариата. Такое подразделение было создано в Канцелярии Генерального секретаря в 2007 году для оказания поддержки Координационно-консультативной группе по вопросам верховенства права под руководством первого заместителя Генерального секретаря. Кроме того, Группа приняла и приступила к осуществлению совместного стратегического плана на период 2009–2011 годов в целях улучшения координации и согласованности мероприятий в области верховенства права.

В прошлом году Генеральный секретарь представил свой первый ежегодный доклад об усилиях Организации Объединенных Наций по укреплению взаимодействия в области верховенства права на национальном и международном уровнях (A/64/298). Наше правительство приветствует все эти успехи Организации Объединенных Наций и считает, что Совет Безопасности может продолжать продвигать глобальные усилия различных субъектов по укреплению координации и согласованности деятельности в области верховенства права путем оказания поддержки Группе и Подразделению.

Наше правительство глубоко привержено принципу урегулирования споров с помощью мирных средств, как это предусмотрено статьей 33 Устава Организации Объединенных Наций, и мы считаем, что Совет Безопасности должен продолжать оказывать содействие сторонам в разрешении споров в соответствии с главой VI Устава.

Наше правительство полностью поддерживает международные усилия по пресечению безнаказанности и привлечению к ответственности лиц, совершающих преступления геноцида, военные преступления и преступления против человечности. Такие преступления не должны оставаться безнака-

занными. Мы хотели бы, пользуясь этой возможностью, выразить свою признательность за усилия, предпринимаемые Международным уголовным судом (МУС) и другими международными уголовными трибуналами, прежде всего Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ) и Международным уголовным трибуналом по Руанде (МУТР). Наше правительство удовлетворено не только тем, что в 2009 году состоялось первое судебное разбирательство МУС по делу бывшего лидера конголезских мятежников, но и тем, что в прошлом месяце на Обзорной конференции в Кампале было достигнуто важное соглашение в отношении преследования агрессии. Мы признаем достигнутые к настоящему времени МТБЮ и МУТР многочисленные успехи и считаем их существенным вкладом в поддержание и восстановление международного мира и безопасности и надеемся на плавный переход к остаточным механизмам-преемникам. Все эти успехи обеспечивают взаимодополняемость правосудия и мира.

Наше правительство хотело бы подтвердить свою веру в то, что режимы санкций Совета Безопасности являются важным инструментом поддержания и восстановления международного мира и безопасности. В период с 2006 года были приняты крупные меры по улучшению положения в целях решения некоторых основополагающих проблем, связанных с режимами санкций, в связи с необходимостью обеспечения верховенства права. Мы хотели бы, чтобы Совет Безопасности продолжил свои усилия по совершенствованию нынешних режимов санкций, с тем чтобы фактическое осуществление санкций могло быть более эффективным.

Я считаю, что сегодняшние открытые прения по поощрению верховенства права будут очень полезными и помогут Совету Безопасности лучше выполнять свою главную обязанность.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Аргентины.

Г-н Аргуэльо (Аргентина) (*говорит по-испански*): Я хотел бы выразить свою признательность Вашей делегации, г-н Председатель, за созыв этих открытых прений и за представление концептуального документа (S/2010/322) для содействия проведению этих прений. Наша страна придает огромное значение укреплению верховенства права в качестве основного требования для достижения мира и безо-

пасности, как внутри государств, так и на международном уровне. Достижению этой на цели на международном уровне способствуют, в частности, действия Совета Безопасности.

В концептуальном документе определяются три аспекта укрепления верховенства права, в связи с которыми предлагается провести анализ развития ситуации со времени проведения в 2006 году открытых прений Совета Безопасности: поощрение верховенства права в конфликтных и постконфликтных ситуациях, международное правосудие и мирное урегулирование споров и эффективность и надежность режимов санкций.

Что касается конфликтных и постконфликтных ситуаций, то наша страна считает, что при утверждении мандатов нам необходимо прежде всего, на приоритетной основе рассматривать потенциал затронутых конфликтом обществ обеспечивать верховенство права, в частности посредством укрепления национальной судебной и полицейской систем. Эта задача непосредственно связана с работой Совета Безопасности и все чаще находит отражение в утверждаемых настоящим органом мандатах.

В то же время в условиях вооруженных конфликтов неперенным условием обеспечения сторонами в конфликте и силами Организации Объединенных Наций защиты гражданского населения является соблюдение норм международного гуманитарного права. Стороны в конфликте должны подчиняться основному правилу, которое было установлено задолго до основания настоящей Организации и согласно которому гражданские лица должны быть защищены от последствий вооруженного конфликта. Наша страна твердо считает, что положения о защите гражданских лиц должны включаться в мандаты операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

В то же время крайне важно обеспечивать, чтобы виновные в совершении серьезных нарушений прав человека несли за них ответственность. К счастью, международное сообщество преодолело парадигму «правосудие против мира» в конфликтных и постконфликтных ситуациях, согласно которой в политических соглашениях было принято отказываться от судебного преследования ради амнистий де-юре или де-факто. Нынешняя парадигма такова, что в ней мир и отправление правосудия яв-

ляются не только совместимыми, но и взаимодополняющими целями.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть выводы мероприятия по подведению итогов в области международного уголовного правосудия, прошедшего в рамках Конференции по обзору осуществления Римского статута Международного уголовного суда, которая состоялась в Кампале, Уганда, несколько недель тому назад. Главный вывод этого этапа заседаний по вопросам мира и правосудия заключается в том, что, хотя на практике между миром и правосудием возникают коллизии, в настоящее время между ними отмечается позитивная взаимосвязь. Иными словами, мирные усилия практически невозможны без надлежащего учета необходимости обеспечения правосудия в случае нарушений прав человека.

Что касается международного правосудия и мирного урегулирования споров, то я хотел бы подчеркнуть, что именно в этом вопросе также необходимо учитывать роль Генеральной Ассамблеи. Каждый год Генеральная Ассамблея обращается к вопросу о верховенстве права в рамках Шестого комитета. На своей шестьдесят четвертой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела пункт повестки дня, озаглавленный «Верховенство права на национальном и международном уровнях», — вопрос, который непосредственно связан с международным правосудием и мирным урегулированием споров. Мирное урегулирование споров является одним из основополагающих элементов сегодняшнего международного сообщества. Как это предусмотрено в Уставе, Международный Суд играет центральную роль, унаследованную от Постоянной Палаты Международного Суда, — роль главного судебного органа Организации Объединенных Наций.

Однако существуют также и другие методы урегулирования международных споров, о которых также говорится в Уставе. В этой связи Аргентина считает целесообразным подчеркнуть, что сторонам в споре необходимо добросовестно реагировать на призывы о проведении переговоров с целью мирного разрешения споров, с которыми к ним обращаются органы Организации, включая, безусловно, Генеральную Ассамблею. Среди средств, имеющихся в распоряжении Организации, нам необходимо отметить роль добрых услуг, которые может оказать Генеральный секретарь по просьбе — а, на самом деле, по рекомендации — органов Организации.

Политическая воля и добросовестность сторон в споре также необходимы для успешного выполнения миссии добрых услуг Генерального секретаря и тем самым для успешного урегулирования спора.

В качестве дополнения к юрисдикции Международного Суда в отношении споров я хотел бы подчеркнуть консультативную юрисдикцию Суда, как это отмечается в документе, подготовленном делегацией Мексики, которая может быть задействована органами Организации Объединенных Наций.

Помимо роли Суда, мы хотели бы также подчеркнуть роль других трибуналов, специализирующихся в конкретных областях международного права. Среди них наша страна хотела бы отметить Международный трибунал по морскому праву, который является судебным органом, учрежденным Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву как часть ее особого режима урегулирования разногласий. Наша страна входит в число 29 стран — участников Конвенции, которые признают юрисдикцию Трибунала. Я хотел бы подчеркнуть основополагающую роль Комиссии международного права в деле кодификации и дальнейшего развития международного права.

Что касается борьбы с безнаказанностью, то международное сообщество претерпевает удивительную эволюцию в области международного уголовного правосудия. Этот процесс, которому было положено начало в Нюрнберге и Токио, продвинулся вперед с учреждением специальных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии, что свидетельствует о четком признании Советом Безопасности тесной взаимосвязи между миром и отправлением правосудия. С тех пор как в 1998 году был принят Римский статут Международного уголовного суда, борьба с безнаказанностью явно развивается в направлении становления постоянной системы международного уголовного правосудия, центром которой является Суд.

Суд, учрежденный Римским статутом, является одним из наиболее важных достижений многосторонней системы. В 1998 году никто не ожидал, что Статут так быстро вступит в силу, и тем более того, что Суд будет играть такую центральную роль в борьбе с безнаказанностью всего лишь 10 лет спустя после принятия Статута. Сегодня 111 государств присоединились к Римскому статуту, причем

два судебных процесса уже рассматриваются в Суде, а третий процесс должен начаться в ближайшее время. В настоящее время проводятся пять судебных расследований, при этом три из них были переданы Суду государствами — участниками Статута. Дело в связи с одной ситуацией было передано Суду Советом Безопасности в 2005 году.

Кроме того, в ходе недавно завершившейся Конференции по обзору осуществления Римского статута удалось успешно выполнить мандат, остающийся еще с 1998 года, а именно: принять определение преступления агрессии и условий, в которых Суд может осуществлять свою юрисдикцию в отношении этого преступления. Что касается осуществления юрисдикции, то в условиях хрупкого баланса, который позволил сформировать консенсус, удалось разработать формулу, согласно которой признаются роль Совета Безопасности и независимость Суда. Эта юрисдикция должна быть приведена в действие государствами-участниками в 2017 году.

Пользуясь этой возможностью, я хотел бы призвать государства, которые еще не подписали или не ратифицировали Римский статут, как можно быстрее ратифицировать его или присоединиться к нему, с тем чтобы обеспечить полную универсальность Международного уголовного суда, а, следовательно, и международной системы уголовного правосудия, учрежденной Римским статутом. Мы хотели бы вновь обратиться к правительству Судана с нашим призывом сотрудничать с Международным уголовным судом. Мы призываем Совет продолжать сотрудничать с Судом в целях прекращения безнаказанности.

Вопрос об эффективности и надежности режимов санкций рассматривается не только Советом Безопасности, но и Специальным комитетом по Уставу Организации Объединенных Наций, а также в ходе работы Организации в рамках Генеральной Ассамблеи. Необходимо также продолжать прилагать усилия по обеспечению соблюдения верховенства права, в частности прав человека, в отношении применения санкций в борьбе с терроризмом.

С этой целью исключительно важно, чтобы санкции были ясными, четкими и целенаправленными, а процессуальные нормы соблюдались для обеспечения авторитета санкций и легитимности их применения в национальном праве. В этой связи

наша страна уже отмечала в Совете, что принятие резолюции 1904 (2009) в декабре прошлого года представляет собой позитивный шаг вперед. Назначение Омбудсмана для Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), — это шаг в правильном направлении в целях обеспечения того, чтобы режимы санкций соответствовали минимальным требованиям процессуальных норм.

Международный мир и безопасность имеют исключительно большое значение для международного сообщества. Легитимность, демократия и отправление правосудия — это те ценности, которыми должен руководствоваться Совет Безопасности в урегулировании конфликтных и постконфликтных ситуаций в целях строительства и поддержания прочного мира.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии.

Г-жа Юуль (Норвегия) (*говорит по-английски*): Международный порядок, основанный на соблюдении верховенства права, является условием для мирного сосуществования государств и сотрудничества между ними. Поэтому Норвегия тепло приветствует инициативу Мексики, председательствующей в Совете, по организации сегодняшних открытых прений. Мы также благодарим председательствующую страну за подготовку дискуссионного документа (S/2010/322). Совет Безопасности, действительно, призван играть важную роль в поощрении международного права как в плане соблюдения им самим верховенства права в своей повседневной работе, так и в плане разработки концепции соблюдения верховенства права в целом.

Многие нарушения международного гуманитарного права за последние годы вызывают у нас серьезную озабоченность. Отсутствие защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта, участвовавшие целенаправленные нападения на гражданских лиц и использование сексуального насилия в качестве орудия войны — это всего лишь несколько примеров серьезных вызовов, с которыми мы сталкиваемся. Для обеспечения надлежащей защиты гражданского населения, затронутого вооруженными конфликтами, необходимо провести открытое и откровенное обсуждение вопроса о практическом применении международного гуманитарного права. Эта дискуссия должна базироваться на опыте, накопленном в области урегулирования не-

давних конфликтов. Норвегия твердо убеждена в том, что обвинения в серьезных нарушениях международного гуманитарного права должны всегда подвергаться тщательному и независимому расследованию, с тем чтобы доказать наличие каких-либо серьезных правонарушений.

Норвегия приветствует успехи Совета Безопасности в разработке и неуклонном укреплении правовой базы для защиты детей в условиях вооруженных конфликтов, в частности, на основе недавно принятой по этому вопросу резолюции — резолюции 1882 (2009). Такая база очень важна с точки зрения защиты гражданских лиц, а также с точки зрения поощрения и укрепления верховенства права в ситуациях конфликта. Однако дефицит решительных мер по отношению к злостным нарушителям и мер по привлечению к ответу за совершение преступлений, осуществляемых в рамках борьбы с безнаказанностью, по-прежнему ограничивает эффективность деятельности Организации Объединенных Наций в этой области.

Норвегию воодушевляет заявление Совета Безопасности, в котором он выражает свою готовность принимать целенаправленные меры по отношению к злостным нарушителям международного права, которые вербуют, подвергают сексуальному насилию, калечат и убивают детей в ходе военных действий. Мы поддерживаем предлагаемые Генеральным секретарем меры: обеспечить учет проблематики, связанной с вербовкой детей и их использованием в военных действиях, в мандатах всех комитетов по санкциям в качестве их составной части; улучшить обмен информацией между Рабочей группой по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и комитетами по санкциям; приглашать Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах для проведения регулярных брифингов для членов комитетов по санкциям.

Кроме того, мы хотели бы отметить важный вклад международных уголовных трибуналов и судов в поощрение законности и верховенства права. Своими усилиями, предпринимаемыми по линии этих учреждений, как Организация Объединенных Наций, так и международное сообщество доказали свою способность быть на высоте задачи недопущения безнаказанности за совершение массовых расправ. В этой связи мы хотели бы привлечь внимание к деятельности Международного уголовного

суда и тому факту, что выданные Судом ордера на арест в контексте ситуации в Судане остаются невыполненными. Мы призываем Совет Безопасности выполнить рекомендации Прокурора МУС и обеспечить тем самым осуществление положений резолюции 1593 (2005).

Международные уголовные трибуналы, суды и независимые расследования не заменяют, а дополняют усилия, направленные на создание эффективно функционирующих национальных судебных систем. Для недопущения возврата из состояния неустойчивого мира в состояние конфликта в период после окончания конфликта важно сформировать заново или восстановить сектор безопасности. Поэтому Совет Безопасности справедливо подчеркивает важность мандатов в области верховенства права в тех странах, положение в которых стоит на повестке дня Совета; так же поступают Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства в своей деятельности в постконфликтных обществах.

Безнаказанность получила особенно широкое распространение в отношении нарушений прав человека женщин в ходе вооруженных конфликтов. Как в ходе конфликта так и после его окончания мы должны задавать себе следующие важные вопросы: для кого безопасность, для кого правосудие? Насилие по отношению к женщинам зачастую продолжается, не встречая никакого противодействия, если этой проблеме не уделяется должное внимание в ходе мирных переговоров и в постконфликтных условиях. Мы должны неустанно добиваться предоставления женщинам более широких возможностей для активного участия в мирных процессах и в миростроительстве.

Руководствуясь стремлением обеспечить условия, которые позволяли бы Организации Объединенных Наций оказывать содействие в восстановлении правопорядка в той или иной стране и деятельности подотчетных и эффективных правоохранительных органов, Норвегия решительно поддерживает работу Управления по делам органов обеспечения законности и безопасности Департамента операций по поддержанию мира и Глобальной программы обеспечения верховенства права в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций.

Существует очевидная потребность в дееспособных механизмах мирного урегулирования кон-

фликтов между государствами. В этом плане потенциал Международного Суда (МС) явно используется не в полной мере. Норвегия признала обязательную юрисдикцию Суда. Мы призываем все государства, которые еще не сделали этого, поступить аналогичным образом. Обнадеживает то, что в настоящее время МС рассматривает большее число дел по широкому спектру аспектов международного публичного права. Совет Безопасности должен стремиться помогать сторонам в споре обращаться в МС для урегулирования их споров, с тем чтобы сохранить наблюдаемую в настоящее время тенденцию к более активному обращению в Международный Суд.

Чрезвычайно важно, чтобы Совет Безопасности сам подавал пример выполнения своих правовых обязательств по Уставу и международному праву. В частности, он должен уважать и поощрять права физических лиц и предоставлять основополагающие гарантии соблюдения процессуальных норм. В этой связи Норвегия приветствует прогресс, достигнутый в обеспечении большей транспарентности и справедливости процедур включения в санкционные списки и исключения из них в рамках деятельности Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999). В соответствии с резолюцией 1822 (2008) к концу этого месяца должен быть проведен обязательный обзор всех имен и названий, включенных в списки, и добавлено краткое описание причин включения в списки. Кроме того, резолюцией 1904 (2009) был учрежден пост Омбудсмена.

Мы приветствуем этот прогресс. Вместе с тем очень важно, чтобы процедуры включения в списки и исключения из них постоянно подвергались обзору и чтобы Совет оставался открытым для дальнейшего совершенствования процедур этого режима, таких как создание независимой группы по обзору. Главное, теперь мы ожидаем, когда приступит к своей работе недавно назначенная Омбудсмен. Мы будем с большим интересом следить за ее деятельностью.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово Постоянному представителю Гватемалы.

Г-н Росенталь (Гватемала) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне поблагодарить Вас и Вашу страну за организа-

цию этой тематической дискуссии, а также за подготовку концептуальной записки, распространенной в качестве приложения к Вашему письму от 18 июня 2010 года (S/2010/322).

Мы приветствуем сохраняющуюся готовность Совета заниматься проблемой поощрения и укрепления верховенства права в поддержании международного мира и безопасности. Несмотря на наличие у Организации Объединенных Наций новых механизмов и накопленный в последние несколько лет богатый опыт, поддержанию верховенства права по-прежнему препятствуют такие факторы, как сохранение безнаказанности и возникающие новые угрозы и вызовы. Наш интерес к участию в сегодняшней дискуссии объясняется не только нашей приверженностью универсальным ценностям Устава Организации Объединенных Наций, но и нынешним положением дел в Гватемале.

Борьба с безнаказанностью, укрепление верховенства права, а также защита и всемерное уважение прав человека как в нашей стране, так и на международном уровне являются важными направлениями политики нашего правительства. Мы признаем наличие в нашем обществе серьезных трудностей по всем упомянутым выше аспектам — трудностей, которые отчасти объясняются наследием внутреннего конфликта, длившегося на протяжении сорока лет. Значительный прогресс, достигнутый в осуществлении обязательств, вытекающих из заключенных нами мирных договоренностей, был в определенной степени подорван сохранением культуры безнаказанности, укреплению которой способствовала активизация деятельности картелей организованной преступности.

В этой связи нами предприняты конкретные действия по преодолению трудностей и укреплению нашей институциональной демократии. Международная комиссия по борьбе с безнаказанностью в Гватемале, действующая с 2007 года, является наиболее важным инструментом в этой области. Нам очень помогает этот независимый орган, который был создан в результате соглашения между нашим правительством и Организацией Объединенных Наций и который пользуется твердой поддержкой со стороны как правительства, так и гражданского общества. Уже появляются первые плоды наших усилий по борьбе с безнаказанностью. В этой связи я хотел бы остановиться на нескольких важных аспектах работы этой Комиссии.

Во-первых, трудно переоценить важность новых подходов и передовой практики в области укрепления потенциала судебной системы и сектора правопорядка. Созданный новаторский механизм базируется на договоре, выполняет на местах комплексные функции и взаимодействует с Канцелярией государственного прокурора при рассмотрении дел особой важности. Начало работы Международной комиссии продемонстрировало, что продвижение вперед предполагает не создание международных структур взамен национальным, а оказание содействия в укреплении внутренних потенциалов.

Во-вторых, МКББГ действует в весьма нестабильных условиях, характеризуемых нищетой и насилием. Мир и нестабильность увенчаются успехом лишь в том случае, когда население поймет, что в высшей степени политизированные вопросы можно регулировать справедливым и законным образом. Это требует авторитетных институтов и процессов проверки для обеспечения соблюдения минимальных стандартов честности и добросовестности в государственных службах. Процессы проверки в Гватемале играют сейчас решающую роль в преобразовании институтов, которые в ходе конфликта были причастны к серьезным злоупотреблениям в отношении государственных учреждений по правам человека, но которые сейчас начинают пользоваться доверием населения.

В-третьих, поощрение и укрепление верховенства права требуют определенной степени стабильности, подлинного доверия к правительству и политической воли. Однако это возможно лишь в рамках адекватно финансируемых и проверяемых аудитом государственных институтов. В этой связи прекращение безнаказанности подразумевает обязанность соблюдать верховенство права, а также гарантировать его.

При рассмотрении темы этих прений мы отмечаем, что верховенство права сейчас учитывается при разработке стратегий на ключевых направлениях деятельности Организации Объединенных Наций. Кроме того, оно организационно оформлено в самой последней структуре, Координационно-консультативной группе по вопросам верховенства права, при поддержке Подразделения по вопросам верховенства права. Хотя это обеспечивает более оптимальную координацию и последовательность в рамках системы Организации Объединенных Наций, мы должны также уважать сферу компетенции

и мандат каждой стороны в системе, отвечающей за деятельность по обеспечению верховенства права. Ни Группа, ни Подразделение не занимались вопросом о необходимости избегать дублирования функций и накладок.

В заключение я хотел бы вновь подчеркнуть, что борьба с безнаказанностью является трудной задачей и что укрепление верховенства права требует приверженности всех заинтересованных сторон. Именно по этой причине мы высоко ценим международное сотрудничество и взаимодействие с соответствующими сторонами Организации Объединенных Наций и сообществом доноров с целью поощрения и укрепления верховенства права.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Перу.

Г-н Родригес (Перу) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы выразить признательность Мексике в ее качестве Председателя за своевременную инициативу по созыву открытых прений Совета Безопасности по вопросу правосудия и верховенстве права.

Прошло уже четыре года после проведения последних прений по этой важной теме. Поэтому в свете событий в контексте различных взаимосвязанных вопросов необходимо дать оценку ситуации, с тем чтобы поддержать и направить работу различных органов Организации Объединенных Наций. Укрепление верховенства права является приоритетом для Организации Объединенных Наций и ее государств-членов. В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (*см. резолюцию 60/1 Генеральной Ассамблеи*) была признана необходимость универсального соблюдения верховенства права и укрепления его на национальном и международном уровнях в качестве обязательной основы для достижения более мирного, процветающего и справедливого мира.

Если судить по темам, предложенным в концептуальном документе (S/2010/322), работа, которая должна проводиться в области верховенства права, является междисциплинарной по своей природе как при рассмотрении соответствующих вопросов, так и при разработке концепции деятельности на международном уровне в Организации Объединенных Наций. Что касается последнего, то необходима самая широкая координация усилий между различными органами, которые входят в состав

Координационно-консультативной группы по вопросам верховенства права.

Что касается содействия верховенству права в ситуациях конфликтов и в постконфликтных ситуациях, то следует подчеркнуть, что, согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности несет главную, если не единственную, ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Перу считает, что усилия должны быть превентивными во избежание возникновения ситуаций конфликтов. В этой связи мы должны и впредь содействовать осуществлению концепции ответственности по защите, особенно когда речь идет о первых двух основных элементах, приведенных в докладе Генерального секретаря, который содержится в документе A/63/677.

Перу является членом Комиссии по миростроительству — органа, которому, согласно его мандату, поручено представлять рекомендации Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее по вопросам миростроительства в постконфликтных государствах. Укрепление верховенства права крайне важно для работы Комиссии — особенно в областях безопасности, управления, развития и правосудия, — с тем чтобы инициировать успешный процесс на основе национального участия. В этой связи важной частью стратегий миростроительства должны быть усилия по укреплению верховенства права.

В отношении международного правосудия и мирного урегулирования споров в статье I Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что государства должны разрешать свои споры мирными средствами в соответствии с принципами справедливости и международного права. Как единственный международный универсальный орган с общей юрисдикцией Международный Суд (МС) играет главную роль в этой связи.

Поэтому в основанной на разумном подходе Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, принятой консенсусом Генеральной Ассамблеи и содержащейся в его в резолюции 37/10, она постановила, что международные правовые споры должны, как правило, передаваться сторонами на рассмотрение Международного Суда и что отказ от этого должен рассматриваться как недружественный акт в отношениях между государствами.

Следует подчеркнуть, что в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута Перу, безусловно, признает юрисдикцию МС. Поэтому мы призываем те государства, которые еще не сделали этого, принять решение о признании юрисдикции Суда.

В контексте международного уголовного права международные трибуналы, учрежденные Советом Безопасности, обеспечили возможность предавать суду тех, кто несет ответственность за самые отвратительные преступления против человечности. Поскольку в ближайшее время некоторые из этих трибуналов прекратят свою деятельность, следует признать, что их выводы, практика и архивы являются ценным вкладом в развитие верховенства права и, в конечном счете, международного мира и правосудия.

Международный уголовный суд (МУС) также играет исключительно важную роль в предотвращении безнаказанности в случаях геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. В результате проведения Конференции по рассмотрению работы МУС в Кампале мы добились успеха в разработке определения преступления агрессии. Взаимоотношения между Организацией Объединенных Наций и в особенности Советом Безопасности и Судом крайне важны для работы, которую МУС должен продолжать. Поэтому мы должны стремиться обеспечить, чтобы эти взаимоотношения были направлены на укрепление независимости Суда и на содействие целостности Римского статута.

На национальном уровне государства несут главную ответственность за обеспечение создания независимой правовой системы, которая сделает возможным реальный доступ к правосудию. В этой связи необходимо принять меры по выполнению обязанностей и обязательств по международному праву, причем не только в отношении основных аспектов, но и в областях сотрудничества и правовой помощи, с тем чтобы эффективно проводить процессы над теми, кто несет ответственность за преступления, и укреплять культуру, которая может предотвратить безнаказанность.

Что касается вопроса режима санкций и борьбы с терроризмом, то принятие резолюции 1904 (2009) является важным шагом в направлении большей легитимности. Кроме того, назначение Кимберли Прост Омбудсменом, которое мы привет-

ствуем, обеспечит нам механизм повышения уровня транспарентности при обзоре процедуры внесения в сводные перечни. Мы надеемся, что процесс обзора сводного перечня можно будет завершить в ближайшее время. Однако нам надо учитывать, что все еще предстоит осуществить такие важные меры, как принятие руководящих принципов для эффективного выполнения резолюции.

В этой связи Перу хотело бы подтвердить, что режимы санкций нельзя отделять от обязательств по защите прав человека, как отмечено в резолюции 64/118 и резолюции 64/168 Генеральной Ассамблеи, соавтором которой является Перу.

В интересах более масштабной и эффективной пропаганды результатов работы Подразделения по вопросам верховенства права, особенно среди работников на местах, поддержание его веб-сайта необходимо также вести на испанском языке. Аналогичным образом, публикации Подразделения должны быть доступны на официальных языках Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями резолюции 64/96 А-В Генеральной Ассамблеи по вопросам, касающимся информации.

Укрепление верховенства права является задачей, которая стоит перед всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций и для решения которой мы нуждаемся в сотрудничестве и финансовой помощи не только со стороны государств, способных предоставить ее, но и со стороны международных организаций и гражданского общества. Кроме того, необходимо обеспечить координацию усилий по укреплению верховенства права, прилагаемых на региональном и субрегиональном уровнях, поскольку это — единственный путь для возможного обеспечения того, чтобы подобные усилия не дублировались, а ресурсы использовались, по возможности, наиболее эффективно.

В заключение от имени Перу я хотел бы вновь заявить о нашей приверженности мерам, нацеленным на укрепление верховенства права на национальном и международном уровнях, и выразить наше стремление вносить активный вклад в работу, которая ведется в этой области различными структурами Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь слово имеет представитель Южной Африки.

Г-н Глади (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, моя делегация хотела бы выразить Вам признательность за возможность принять участие в этих прениях и за Ваш концептуальный документ (S/2010/322). Следуя этому документу, мы исходим из того, что прежняя дискуссия о том, что в своей деятельности Совет Безопасности занимает главенствующее положение над нормами международного права, действительно осталась в прошлом и что, несмотря на первостепенную роль Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности, Совет действует в рамках международного права во всех его функциях.

Важным элементом предотвращения конфликта должен стать всеобъемлющий подход к постконфликтным ситуациям для недопущения возобновления насилия. В этой связи моя делегация разделяет утверждение о том, что миростроительство и постконфликтное создание потенциала являются ключевыми элементами поддержания международного мира и безопасности. Исходя из этого понимания, в ходе обсуждения 22 апреля 2010 года процесса осуществления положений содержащейся в документе S/2006/507 записки Председателя мы в своем заявлении выразили сожаление в связи с концепцией, согласно которой предназначение Совета Безопасности состоит лишь в том, чтобы санкционировать операции по поддержанию мира. В этом заявлении мы напомнили Совету о том, что

«Миротворчество не всегда равнозначно развертыванию сил в конфликтной ситуации. Это — непрерывный процесс, включающий в себя посредничество, предотвращение конфликта и поддержание мира, когда это требуется, миростроительство, консолидацию мира и устойчивое развитие» (S/PV.6300, *стр.* 40).

В этом контексте мы приветствуем инициативы, с которыми выступило Подразделение по вопросам верховенства права в Канцелярии Генерального секретаря относительно содействия более последовательному подходу к деятельности в области верховенства права в странах, преодолевающих последствия конфликта. Мы с нетерпением ожидаем результатов этих усилий и надеемся, что они внесут значимый вклад в работу Совета и Комиссии по миростроительству.

В представленной нашему вниманию концептуальной записке справедливо отмечается, что целевые санкции продолжают порождать важнейшие опасения в связи с верховенством права и основополагающими принципами надлежащего процесса. В записке также признается, что значительного прогресса удалось добиться посредством, например, принятия резолюции 1822 (2008) Совета Безопасности. Мы также приветствуем принятие резолюции 1904 (2009), в результате чего была создана канцелярия Омбудсмена, а в приложении II к этой резолюции определены его функции. Хотя мы и согласны с тем, что это важные шаги в деле содействия принципам надлежащего процесса, мы надеемся, что канцелярия Омбудсмена будет и далее укрепляться для обеспечения более значимого мандата по защите. Мы также призываем Совет при введении и применении санкций учитывать рекомендацию, содержащуюся в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи в документе, озаглавленном «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций».

Неотъемлемым компонентом основополагающих положений Организации Объединенных Наций является неразрывная связь между поощрением правосудия и достижением цели установления мира. Среди других положений, эта связь отражена в статьях 1, 2 и 33 Устава Организации Объединенных Наций. Создание Международного Суда в качестве одного из главных органов Организации Объединенных Наций также означает признание этой связи. Роль Совета Безопасности в деле поощрения верховенства права посредством применения мирного судебного урегулирования споров имеет многоаспектный характер. Например, Совет Безопасности может рекомендовать сторонам передать спор на рассмотрение Международного Суда в духе статьи 36 Устава. Однако в конечном итоге вопрос о том, будет ли конкретный спор передан на рассмотрение Суда будет зависеть от согласия конкретных государств в соответствии со статьей 36 Статута Суда.

Второй возможной ролью, которую может играть Совет Безопасности в деле поощрения верховенства права посредством Международного Суда, является использование на регулярной основе консультативных заключений Суда. Как мы отмечали ранее, мы удовлетворены тем, что Генеральная Ассамблея, не колеблясь, запрашивает консультатив-

ные заключения, и мы призываем Совет Безопасности следовать этому примеру при возникновении вопросов, связанных с правовыми осложнениями. В этой связи мы напоминаем Совету о важных последствиях его решения запросить консультативное заключение Международного Суда, в результате которого было вынесено теперь уже известное заключение по Намибии 1971 года.

Роль Совета Безопасности в контексте механизмов мирного разрешения споров не ограничивается просьбами о вынесении консультативных заключений или призывами к сторонам споров передавать их для вынесения судебных решений. Совет также призван играть важную роль в обеспечении выполнения решений Суда в соответствии с пунктом 2 статьи 94 Устава Организации Объединенных Наций.

Мы считаем, что эта ответственность применяется в равной степени, хотя и по-разному, в отношении выполнения консультативных заключений. В то время как консультативные заключения Суда сами по себе не являются обязательными по смыслу статьи 94 Устава, они имеют правовые последствия, и неспособность выполнять их указывает на нарушение того или иного решения, которое, возможно, обсуждалось Судом в этом заключении. Поэтому в интересах поощрения верховенства права мы призываем Совет Безопасности принять надлежащие меры по обеспечению выполнения консультативного заключения о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории и заключения по Западной Сахаре.

В концептуальной записке справедливо отмечается, что основной элемент роли Совета Безопасности в вопросах верховенства права касается усилий по прекращению безнаказанности и сложных отношений Совета с международными трибуналами и Международным уголовным судом (МУС). К сожалению, временные ограничения не позволят нам провести всеобъемлющую дискуссию, и поэтому я ограничусь здесь соображениями о МУС, и в частности событиями вокруг Конференции по обзору, которая проходила в Кампале. Первый важный момент, который следует отметить — это принятие при содействии Вашей делегации, г-н Председатель, Кампальской декларации, в которой подтверждается наличие связи между миром и правосудием.

Что касается основного обсуждаемого в Кампале вопроса — принятия определения преступления агрессии и его «пускового» механизма, — то роль Совета стала единственным самым серьезным камнем преткновения. Нет необходимости пересказывать споры о том, является ли задача поддержания международного мира и безопасности основной или исключительной, поскольку мы все твердо знаем, что это — основная задача. Большинство из нас высказали серьезную обеспокоенность по поводу того, чтобы оставить определение преступления агрессии исключительно в руках Совета Безопасности. Несмотря на представление весьма убедительной правовой аргументации этого нежелания, было также ясно, что по основным политическим причинам, вытекающим из этого понимания — реальным или предполагаемым, — Совет Безопасности в его нынешнем составе не может добросовестно осуществлять эту задачу и будет по политическим причинам, не связанным с поддержанием мира и безопасности, препятствовать МУС осуществлять юрисдикцию над этим преступлением.

Нам представляется, что именно те же самые подозрения лежат в основе многих прений о роли Совета Безопасности в передаче ситуаций на рассмотрение МУС и ее отсрочке. Независимо от того, основываются ли на реальных фактах или нет эти представления, они свидетельствуют о настоятельной необходимости проведения реформы Совета Безопасности. Мы считаем, что для устранения этого подозрения, Совету в первую очередь необходимо стать более представительным и расширить свой состав в обеих категориях.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово предоставляется исполняющему обязанности главы делегации Европейского союза Его Превосходительству г-ну Педро Серрано.

Г-н Серрано (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить делегацию Мексики, исполняющую функции Председателя Совета Безопасности, за организацию сегодняшних открытых прений и за подготовку побуждающего к дискуссии документа (S/2010/322). Я хотел бы также выразить искреннюю признательность за приглашение Европейского союза (ЕС) принять участие в этих прениях. К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония, страны-члены Процесса стабилизации и ассоциирования и потен-

циальные кандидаты Албания, Босния и Герцеговина, Сербия и Черногория, страна-член Европейской ассоциации свободной торговли, входящая в Европейскую экономическую зону, Лихтенштейн, а также Украина и Грузия. Я зачитаю сокращенный вариант заявления ЕС, которое сейчас распространяется.

Европейский союз подтверждает свою глубокую приверженность международному порядку, основанному на международном праве, в том числе на стандартах в области прав человека, в центре которого находится Организация Объединенных Наций. По нашему мнению, мы должны объединить свои усилия по укреплению верховенства права на национальном, международном и институциональном уровнях.

Мероприятия по обеспечению верховенства права следует включать во все основные направления миростроительной деятельности и деятельности в области государственного строительства, в частности касающуюся отправления правосудия в переходный период и учета правосудия во внешней поддержке реформы в сфере безопасности. В этой связи Европейский союз с удовлетворением отмечает учреждение Координационно-консультативной группы по вопросам верховенства права и призывает эту Группу и Подразделение по вопросам верховенства права прилагать больше усилий по обеспечению скоординированного и слаженного реагирования системы Организации Объединенных Наций на проблемы в области верховенства права. Европейский союз также поддерживает идею о том, чтобы Генеральный секретарь представил содержащий обновленную информацию доклад, в котором подвелись бы итоги выполнения рекомендаций, содержащихся в его докладе, представленном в 2004 году (S/2004/616), и в который были бы включены предложения относительно дельнейшей деятельности.

Реформы в сфере безопасности в постконфликтной обстановке имеют решающее значение для упрочения мира и содействия снижению уровней нищеты. Предотвратить возврат к конфликту и утрату завоеваний социально-экономического развития можно только в тех странах, где законная государственная власть распространяется на основе верховенства права и посредством благого управления. Верховенство права следует считать принципом, не только применимым исключительно к от-

правлению правосудия или в области безопасности, а жизненно важным во всех тех областях, где осуществляется государственная власть, в частности в сфере государственного управления.

Для эффективного поощрения верховенства права, особенно в постконфликтных ситуациях, Организации Объединенных Наций крайне необходимо сотрудничать с другими международными субъектами, такими как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы. Европейский союз тоже постепенно сосредоточивается на восстановлении верховенства права в постконфликтных ситуациях. В девяти миссиях Европейского союза ныне развернуто более 4000 гражданских экспертов в этой области, 1700 из которых в одном только Косово, и они трудятся вместе со своими коллегами из Организации Объединенных Наций.

В центре усилий по сотрудничеству ЕС в области развития, в том числе с африканскими, карибскими и тихоокеанскими государствами, также находится поддержка государственного управления в его различных аспектах.

Наконец, одним из мощных инструментов осуществления реформ на этих направлениях является также проводимый в рамках политики расширения состава Европейского союза процесс присоединения к нему. Верховенство права является одним из так называемых копенгагенских политических критериев для членства в ЕС, и процесс вступления в него в значительной мере обуславливается такими аспектами, как независимость и беспристрастность судебной системы и эффективность борьбы с коррупцией и организованной преступностью.

Ненасильственное разрешение конфликтных ситуаций, будь то с помощью переговоров, посредничества, арбитража или судебного урегулирования, является одновременно как результатом соблюдения принципа верховенства права, так и важным вкладом в его дальнейшее укрепление. Европейский союз поддерживает использование посреднических услуг в качестве мирного, эффективного и рентабельного инструмента предотвращения и урегулирования конфликтов в духе доклада Генерального секретаря, опубликованного в апреле 2009 года (S/2009/189). Европейский союз проводит процесс укрепления и повышения профессионального уров-

ня своего собственного потенциала по примирению и потенциала поддержки посредничества таким образом, чтобы эффективнее использовать эти инструменты. Мы высоко ценим постоянное сотрудничество в этих усилиях со стороны Группы поддержки посредничества.

Недопредставленность женщин в мирных процессах и нехватка в составе делегаций на переговорах и в посреднических группах специалистов по гендерной проблематике сильно ограничивают ту степень, в какой в этих процессах учитываются как пережитый женщинами в этих конфликтах опыт, так и вытекающая из него потребность в справедливости, правосудии и оздоровлении после него. Резолюции 1325 (2000) и 1820 (2008) составляют важный костяк для такой деятельности по урегулированию конфликтов, в которой нужно учитывать на всех этапах процесса закрепленные в них принципы.

Европейский союз решительно поддерживает роль Международного Суда и призывает все те государства, которые еще не признали юрисдикцию Суда согласно его Статуту, обдумать возможность сделать это.

Европейский союз также является верным и твердым сторонником Международного уголовного суда. Этот Суд уже доказал свою полезность в предотвращении и сдерживании тех преступлений, которыми подрывается сама суть человечности. Со свертыванием временных и специальных трибуналов Международный уголовный суд окажется в центре международной системы уголовного правосудия.

Совет Безопасности способен также выполнять немаловажную роль в обеспечении того, чтобы по справедливости воздавалось и пострадавшим от тяжчайших преступлений. С безнаказанностью больше мириться нельзя.

Что касается режимов санкций, то Европейский союз поддерживает принцип их применения в четко определенных целях ограничительных мер, направленных конкретно против физических и юридических лиц, выявленных в качестве виновных в проведении той политики или практики, которая вызвала необходимость принять решение о введении санкций.

Ограничительные меры всегда должны вводиться и применяться согласно международному праву и на основе соблюдения прав человека, и Европейский союз при обозначении тех физических и юридических лиц, которые подлежат их применению, большое значение придает использованию в этом процессе справедливых и ясных процедур. В связи с этим Европейский союз приветствует улучшения, внесенные в этот процесс благодаря принятию резолюции 1904 (2009). Мы с удовлетворением отмечаем, в частности, недавнее назначение Генеральным секретарем Омбудсмана для этой цели и выражаем надежду на то, что ей удастся приступить к исполнению своих обязанностей в ближайшем будущем.

Европейский союз, со своей стороны, после того, как Генеральный суд Европейского союза и Суд Европейского союза недавно вынесли ряд соответствующих постановлений, произвел тщательный обзор своих имплементационных процедур и укрепил их. Эти процедуры будут постоянно подвергаться периодическим обзорам и, по мере необходимости, в них будут вноситься дальнейшие коррективы.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я представляю слово представителю Германии.

Г-н Виттиг (Германия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию сегодня этого весьма важного обсуждения и за направленное нашей стране приглашение принять в нем участие.

Германия полностью присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза.

Соблюдение верховенства права является непреложным требованием поддержания международного мира, безопасности и справедливости и остается сутью внешней политики Германии. Мне хотелось бы осветить три ключевых аспекта, касающихся Совета Безопасности и верховенства права: во-первых, роль как Международного Суда, который является одним из главных органов Организации Объединенных Наций, так и других международных судов; во-вторых, связь между верховенством права и санкциями; и, в-третьих, верховенство права в операциях по поддержанию мира и миростроительству.

Во-первых, что касается Международного Суда, то в мире, состоящем из 192 государств, случаются споры, однако уклонение от угроз международному миру и безопасности возможно только в том случае, если эти споры удастся разрешать мирными средствами. С этой целью международное сообщество разработало целый ряд механизмов. Существуют механизмы, чисто судебные, такие как Международный Суд или — если назвать лишь один из более специализированных судов — Международный трибунал по морскому праву. Использовать эту систему и передавать на ее рассмотрение свои споры — дело, разумеется, прежде всего и в первую очередь, самих государств.

В качестве первого шага по пути упрочения верховенства права большему числу государств следует признать обязательную юрисдикцию Международного Суда и других независимых трибуналов. В международных договорах могли бы, как правило, содержаться такие клаузулы о разрешении споров, которыми предусматривалось бы независимое судебное или арбитражное улаживание разногласий относительно толкования или применения этих договоров. Далее, Совет Безопасности мог бы поощрять государства к обращению к существующим судебным институтам, в частности к Международному Суду.

Во-вторых, что касается верховенства права и санкций, то верховенство права также подразумевает обязанность международных организаций поступать согласно международному праву как на внутреннем уровне, так и по отношению к их государствам-членам и международному сообществу. Одним из важных примеров в этом отношении является соблюдение верховенства права в международных режимах санкций, в частности в борьбе с международным терроризмом. Германия вместе с группой государств-единомышленников решительно отстаивает совершенствование санкционных механизмов Организации Объединенных Наций в интересах более четкого соблюдения ими принципов верховенства права.

Мы весьма удовлетворены прогрессом, достигнутым, в частности, благодаря как учреждению контактной единицы, в которую поступали бы просьбы об изъятии из перечней, так и созданию Канцелярии Омбудсмана. Мы убеждены, что эта Канцелярия повысит эффективность процедуры ис-

ключения из перечней, укрепив тем самым авторитетность санкционных режимов в целом.

В-третьих, что касается верховенства права в операциях по поддержанию мира и миростроительству, то еще одной сферой, в которой верховенство права приобретает в работе Совета Безопасности чрезвычайное значение, является установление или восстановление верховенства права в обществах, возвращающихся к нормальной жизни после многих лет вооруженного насилия.

В последние годы укрепление верховенства права стало значительно более привычной характеристикой операций по поддержанию мира и усилий по миростроительству. Сегодня установление и укрепление верховенства права признано одной из ключевых задач миротворчества, однако эта задача сопряжена с целым рядом сложных политических и оперативных проблем. Во-первых, зачастую ограниченная продолжительность операций по поддержанию мира затрудняет прочное закрепление такой функциональной системы обеспечения верховенства права, которая способна самостоятельно продолжать функционировать после ухода миссии. Во-вторых, весьма различные ситуации на местах обычно требуют конкретных решений. Некий универсальный подход не обеспечил бы устойчивых результатов и не позволил бы осуществить необходимый принцип ответственности на местах.

Задача Организации Объединенных Наций, а также других международных организаций и многосторонних и двусторонних доноров заключается в том, каким образом распространить поддержку верховенства права за пределы непосредственно миротворческого этапа, с тем чтобы обеспечить устойчивость реформ. Реальная поддержка верховенства права требует последовательного и долгосрочного взаимодействия международного сообщества в целом. В своем качестве Председателя Комиссии по миростроительству я хотел бы также заявить, что утверждение в Совете Безопасности задачи миростроительства на более раннем этапе позволило бы нам расширить охват и укрепить роль миротворческих мандатов в области верховенства права, демобилизации, разоружения и реинтеграции и реформы сектора безопасности и правосудия.

В заключение позвольте мне вновь заявить, что наша страна будет по-прежнему являться твердым сторонником верховенства права. Нашим руко-

водящим принципом здесь, как и по всем другим вопросам, является принцип диалога равных. Верховенство права будет принято всеми — как в национальном, так и в международном масштабе, — только если оно является результатом диалога.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Соломоновых Островов.

Г-н Бек (Соломоновы Острова) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за любезное приглашение нашей делегации принять участие в этих тематических прениях по поощрению и укреплению верховенства права в поддержании международного мира и безопасности. Наша делегация с удовлетворением отмечает работу всех, включая Секретариат, по рассматриваемому вопросу, и я хотел бы поблагодарить Мексику за концептуальную записку (S/2010/322), которая служит полезным ориентиром в наших прениях.

Как подчеркивается в концептуальной записке, Генеральная Ассамблея играет важную роль в развитии международного права. Это относится и к другим договорным органам Организации Объединенных Наций. Важно иметь более тесные связи между Генеральной Ассамблеей, договорными органами и Советом Безопасности, которых, мы надеемся, всеобъемлющим образом коснется нынешняя реформа Совета Безопасности. Совет Безопасности призван играть определяющую роль в поощрении и поддержании международной безопасности, учитывая, что это главный орган Организации Объединенных Наций, ответственный за поддержание международного мира и безопасности.

При обсуждении вопросов, поднятых в концептуальном документе Мексики, содействие международному миру в постконфликтных ситуациях, мирное урегулирование споров и эффективность и надежность санкций являются, по мнению нашей делегации, второстепенными вопросами. Главным вопросом, который следует рассмотреть, является вопрос о том, не способствуют ли нестабильности в некоторых регионах мира недостаточные усилия Совета по применению международного права. Соблюдение международного права является обязательным для всех членов Организации Объединенных Наций. Вопрос, который следует поднять, состоит в том, какие именно шаги мы предпринимаем в отношении стран, создающих угрозу международному миру и безопасности, продолжающих дей-

ствовать за рамками международного права или позволяющих, чтобы это происходило в многосторонних условиях.

Такие вопросы подрывают доверие к многосторонности и не препятствуют скатыванию международной системы в вакуум. Невозможность обеспечить соблюдение международного права ведет к тому, что страны начинают искать свои возможности в области безопасности, стремясь защитить себя и свое население, включая предоставление негосударственным участникам возможностей для выполнения государственных обязанностей.

По этой причине избирательные и частичные действия нашей многосторонней системы, включая Совет, становятся противоречивыми и, устраняя симптомы, а не причины конфликта, ведут к жертвам и финансовым расходам. Во-вторых, фактом является то, что наша Комиссия по миростроительству и механизмы постконфликтного наращивания потенциала не являются целостными в своем подходе, как в случае с нашей страной, которая, будучи страной, пережившей конфликт, остается за рамками этих механизмов.

Соломоновым Островам повезло, что спустя три года после их этнического конфликта к ним на помощь пришли их региональные соседи для восстановления верховенства права в соответствии с региональной договоренностью и для обеспечения нам возможности продолжить наш процесс государственного строительства. Мы благодарны нашим соседям во главе с Австралией и Новой Зеландией. Мы будем им вечно признательны.

Нам необходимо поддерживать многосторонние и региональные механизмы, которые служат укреплению и упрочению мира и обеспечивают, чтобы родившиеся в самих странах мирные инициативы развивались и приводили к прочному и устойчивому миру. Что касается мирного урегулирования споров, то консультативные заключения Международного Суда необходимо уважать и поддерживать. В конце концов, для коллективной пользы Организации Объединенных Наций те, кто обладает абсолютной властью, должны играть более активную ведущую роль в обеспечении того, чтобы все принципы международного права соблюдались. Только тогда можно будет достичь мира.

Санкции против отдельных стран сжигают мосты, воздвигают стены вокруг стран, против ко-

торых они направлены, и являются скорее вредными, чем конструктивными. На наш взгляд, нормой должна быть культура диалога, а не конфронтация, и мы должны иметь для этого терпение. Однако, когда санкции применяются, необходимо вести за ними регулярное наблюдение, пересматривать их и представлять соответствующие доклады в целях обеспечения того, чтобы они оставались инструментом, служащим цели многосторонности.

Позвольте мне еще раз поблагодарить Вас, г-н Председатель, за предоставленную нам возможность принять участие в этих прениях. Я надеюсь, что мы сможем выступать единым фронтом и действовать как единое целое самой Организации Объединенных Наций в деле содействия международному миру и безопасности в поддержании верховенства права.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Ботсваны.

Г-н Нтввагае (Ботсвана) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв этих открытых прений по вопросу, являющемуся центральным для мандата Совета Безопасности. Мы приветствуем возможность принять участия в настоящих прениях, особенно потому, что это происходит вскоре после Обзорной конференции по вопросу о Международном уголовном суде, которая проходила приблизительно две недели назад в Кампале. Совету, возможно, интересно знать, что Ботсвана твердо привержена прекращению безнаказанности и преступлений против человечности и что мы являемся одними из главных сторонников Международного уголовного суда в выполнении им своего мандата. Концептуальная записка (S/2010/322) нас направляет и вдохновляет, и мы искренне благодарим Мексику в ее качестве Председателя за эту инициативу.

В статье 1 Устава Организации Объединенных Наций признается, что коллективные меры, принимаемые Организацией Объединенных Наций для предотвращения и устранения угроз миру, должны опираться на принципы справедливости и международного права. В своей замечательной работе «Идеи Организации Объединенных Наций, которые изменили мир» Томас Уэйсс и другие авторы называют четыре критические области, в которых традиционно предпринимались действия Организации Объединенных Наций в ответ на вызовы в виде

войн и вооруженных конфликтов. На первом месте в этом списке стоит понятие замены войны и конфликта верховенством права и переговорами. К другим понятиям относится использование превентивной дипломатии для предупреждения конфликтов, установление равновесия между разоружением и развитием в целях эффективного устранения структурных причин конфликта и, наконец, создание международного буфера из наблюдателей для поддержания мира или в операциях по миростроительству и миротворчеству.

Создание Организации Объединенных Наций и, наряду с этим, принятие Устава и учреждение главных органов, таких как Совет Безопасности, привели к установлению нового и настоящего мироустройства, при котором государства больше не могли прибегать к одностороннему применению вооруженной силы в преследовании своих национальных интересов без обеспечения обоснованности и законности своих действий. Это правовая основа, которая действует и которая заслуживает того, чтобы ее соблюдали все государства-члены, большие и малые, слабые и сильные.

Тем не менее существует меньшинство, которое, руководствуясь своим стремлением воспользоваться несоответствиями международной судебной системы и обойти положения Устава, преуспевает лишь в подрыве тех самых правовых основ, которые они помогали создавать.

В целях укрепления верховенства права мы должны стремиться к достижению высочайших идеалов Устава, прилагая дополнительные усилия по развитию норм и стандартов международного права. Наша делегация чувствовала бы себя не так спокойно, если бы не видела, что многие из нас стремятся не поддаваться соблазну подорвать международное право, которое в такой огромной степени способствует укреплению верховенства права и развитию международной судебной практики. Нам не следует бояться закона до тех пор, пока на смену конструктивному улучшению различных положений международно-правовых документов не придет стремление найти способы, как наилучшим образом освободить закон от ограничений.

Это четко демонстрирует, что непреложное уважение и соблюдение верховенства права на национальном и международном уровнях, а также поддержание мира и безопасности взаимно усили-

вают друг друга. И, напротив, разрушение национальных учреждений, отвечающих за принятие законов, и отсутствие уважения к верховенству права и правоприменению часто выступают катализатором для распространения и затягивания конфликта, а также для разрушения социально-экономической инфраструктуры.

Организация Объединенных Наций — это единственная многосторонняя платформа для прогрессивного развития и кодификации международного права. Поэтому она должна неустанно прилагать свои благородные усилия по укреплению верховенства права. Она должна, скорее, продолжать последовательно применять положения различных конвенций в целях осуществления четкого призыва «избавить грядущие поколения от бедствий войны», содержащегося в Уставе, путем мобилизации коллективной воли всех членов Организации в целях поддержания международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Азербайджана.

Г-н Мехдиев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за созыв этих весьма важных открытых прений по вопросу о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности и за представление Вами концептуальной записки по данному вопросу (S/2010/322).

Азербайджан подтверждает свою приверженность международному порядку, основывающемуся на международном праве и верховенстве права, и рассматривает его в качестве необходимого условия для мирного сосуществования государств и сотрудничества между ними.

Со времени принятия Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1) и проведения последних открытых прений в Совете Безопасности по вопросу о верховенстве права, которые состоялись в 2006 году (см. S/PV.5474), произошло много важных событий. Значительный вклад был сделан в дело укрепления и обеспечения международного порядка, основанного на общепринятых правовых нормах и принципах. В ряде ситуаций благодаря успешному осуществлению усилий удалось добиться снижения напряженности

и обеспечить продвижение вперед мирного процесса.

В то же время следует прилагать больше усилий по устранению основных угроз и вызовов, которые продолжают сказываться на основных элементах международного правового порядка, подрывают национальное единство, территориальную целостность и стабильность государств и вновь порождают несоблюдение и игнорирование прав человека. Особая уязвимость гражданского населения в ходе военных действий — в особенности насильственно перемещенных лиц, беженцев, женщин и детей — привносит элемент неотложной необходимости в императив восстановления верховенства права.

Мирное разрешение споров — это один из основных принципов международного права, закрепленных в пункте 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Действительно, приверженность делу урегулирования споров мирными средствами в соответствии с нормами международного права является одним из краеугольных камней концепции верховенства права на международном уровне. Подлинная ценность этого принципа состоит в том, чтобы обязать государства уважать территориальную целостность и политическую независимость друг друга, воздерживаться от угрозы силой или ее применения в международных отношениях и разрешать свои споры в соответствии с нормами международного права.

В то же время следует четко указать на то, что ссылка на принципы мирного урегулирования споров никоим образом не должна затрагивать неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации Объединенных Наций, до тех пор, пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности.

В случае если государство-агрессор не выполняет свою обязанность по урегулированию международного спора мирными средствами и затем незаконно применяет силу, чтобы взять под контроль территорию другого государства, настаивание на применении принципа мирного урегулирования споров будет, безусловно, играть на руку агрессору, содействовать закреплению его позиций контроля, укреплять представление о решающей роли воен-

ной мощи в международных отношениях и поощрять безнаказанность, а не способствовать торжеству справедливости.

Бесспорно, вторжение или нападение вооруженных сил иностранного государства, военная оккупация и бомбардировки представляют собой вооруженные нападения, инициирующие реализацию права на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций и нормами обычного международного права. Очевидно, что в случае затянувшихся межгосударственных конфликтов и продолжительных безуспешных переговоров, жертва вооруженного нападения, в особенности если она страдает от незаконной оккупации своей территории и последовательных мер, принимаемых государством-агрессором в целях сохранения сложившейся ситуации, имеет право на самооборону и может прибегать к его реализации, как только придет к твердому выводу о том, что дальнейшие переговоры являются бесполезными и что не удастся добиться политического урегулирования.

Необходимо лучше понимать, что остановить государства, которые действуют вразрез с положениями Устава Организации Объединенных Наций и нормами международного права, подрывают суверенитет и территориальную целостность государств, нарушают нормы международного гуманитарного права и права человека и игнорируют резолюции Совета Безопасности, недвусмысленно осуждающие такое поведение, можно только принудительными мерами противодействия на основе незамедлительного прекращения их незаконных действий и проведения добросовестных переговоров по перспективам мира, стабильности и сотрудничества. Тот факт, что незаконные ситуации сохраняются вследствие политических обстоятельств, отнюдь не означает, что они будут узаконены или могут продолжаться вечно. Закон и справедливость важнее силы.

Как правильно подчеркивается в концептуальной записке, соблюдение норм международного гуманитарного права является неотъемлемым компонентом верховенства права в конфликтных ситуациях и играет важную роль в поддержании международного мира и безопасности. Однако характерной чертой большинства, если не всех, конфликтов является неспособность сторон выполнять и обеспечивать выполнение своих правовых обязанностей

по защите гражданских лиц и уберечь их от последствий боевых действий. Вследствие этого гражданские лица продолжают страдать в результате неадекватной защиты в условиях вооруженного конфликта. Поэтому дальнейшие усилия в этом направлении, в частности посредством решительных мер, нацеленных на обеспечение строгого выполнения сторонами в вооруженном конфликте своих обязанностей и обязательств согласно положениям международного гуманитарного права, нормам в области прав человека и беженскому праву, по-прежнему чрезвычайно необходимы и должны быть абсолютными приоритетами.

Особое внимание необходимо уделять последствиям для защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта, обострившегося в результате перемещения населения и иностранной оккупации. Воздействие конфликта на жилье, землю и имущество в таких ситуациях требует более последовательного подхода, с тем чтобы обеспечить безопасное и достойное возвращение тех, кто был вынужден покинуть свои дома.

Важно, чтобы признание этого права на возвращение применялось международным сообществом на более систематической и регулярной основе, а также чтобы уделялось больше внимания его практическому осуществлению и конкретным мерам, направленным на преодоление препятствий, мешающих такому возвращению. Обеспечение права на возвращение связано с категорическим отказом от получения выгод в результате этнической чистки и принятием других важных мер по обеспечению справедливого отношения к лицам, изгнанным из своих домов и со своей землей, в результате чего ликвидируется источник возможной напряженности и конфликтов в будущем.

Неотъемлемой частью существующих проблем является необходимость привлекать к ответственности за нарушения международного гуманитарного права и положений в области прав человека как отдельных физических лиц, так и стороны в конфликте. В последние годы были предприняты важные шаги в области защиты прав и восстановления в правах, а также предотвращения правонарушений и наказания за них. Наказание за преступления международного характера и масштаба продемонстрировало, насколько эффективным может быть международное правосудие при наличии политической воли оказывать ему поддержку.

В связи с этим важно подчеркнуть, что усилия, направленные на то, чтобы положить конец безнаказанности, важны не только для определения вины отдельных лиц за совершение тяжких преступлений, но и для обеспечения прочного мира, справедливости, примирения, защиты прав и интересов жертв, а также для благополучия общества в целом.

В заключение я хотел бы вновь подтвердить, что для достижения цели верховенства права необходимо укреплять основополагающие принципы, придерживаться единообразного применения международного права и содействовать демократизации международных отношений.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Канады.

Г-н Макни (Канада) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить делегацию Мексики за созыв этого важного заседания. Свое выступление я хотел бы сосредоточить на международном гуманитарном праве и международном уголовном правосудии.

Канада активно взаимодействует с международным сообществом в деле предотвращения кризисов, содействия правам человека и верховенству права, а также в плане реагирования на чрезвычайные гуманитарные ситуации. Это отражает наши ценности и непосредственно отвечает стремлению Канады к укреплению мира и безопасности, обеспечению процветания и благополучия народов всего мира. В этой связи мы сохраняем свою приверженность обеспечению уважения международного гуманитарного права и его осуществлению, как это предусмотрено Женевскими конвенциями.

И тем не менее, несмотря на существование многочисленных международно-правовых документов, касающихся защиты гражданских лиц и ведения вооруженных конфликтов, включая обычное право и резолюции Совета Безопасности, в последние два десятилетия мы стали свидетелями того, что и государственные, и негосударственные субъекты преднамеренно и жестоко нарушают эти основополагающие гуманитарные принципы. Новые вызовы — будь то нападения на гуманитарных сотрудников или ограничения в доступе гражданского населения к гуманитарной помощи — серьезно подрывают нашу коллективную приверженность обеспечению эффективного осуществления международного гуманитарного права.

Я хотел бы заявить, что Совет Безопасности призван играть важную роль в содействии соблюдению международного гуманитарного права. Он может делать это несколькими способами, в том числе прибегая к лучшему использованию своих миссий на местах для наблюдения за соблюдением международного гуманитарного права, призывая к более глубокому изучению предоставляемых Совету страновых докладов, поощряя направление миссий по установлению фактов и шире используя весь арсенал имеющихся у него инструментов, — например, судебные преследования и целенаправленные санкции, — в случае нарушения международного гуманитарного права. Совет также призван играть роль в поощрении государств принимать меры по привлечению к ответственности тех, кто нарушает международные положения в области прав человека и гуманитарное право, а также обеспечивать наказание виновных в совершении таких нарушений. На каждом государстве лежит обязанность осуществлять свою уголовную юрисдикцию в отношении тех, кто виновен в совершении тяжких преступлений.

Международный уголовный суд является важной частью международной системы уголовного правосудия, однако он является также судом последней инстанции. Там, где совершаются такие преступления, государства должны привлекать виновных к ответственности, проводя эффективное и надлежащее расследование и осуществляя уголовное преследование на национальном уровне. В этом контексте Канада признает, что укрепление внутренних возможностей по расследованию этих преступлений и преследованию виновных в их совершении имеет большое значение для устранения проблемы безнаказанности. Совет может играть важную вспомогательную роль в этом плане благодаря, в частности, принятию резолюций, предусматривающих, чтобы миротворческие операции Организации Объединенных Наций содействовали укреплению верховенства права.

(*говорит по-французски*)

Неизменная поддержка Канадой международной системы уголовного правосудия базируется на нашей приверженности верховенству права и соблюдению принципа, суть которого сводится к тому, что тот, кто совершает преступления, должен привлекаться к ответственности. В рамках данной модели Канада поддерживает деятельность междуна-

родных уголовных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии, Специального суда для Сьерра-Леоне, Специального трибунала для Ливана, чрезвычайных палат в судах Камбоджи и, разумеется, Международного уголовного суда. Мы продолжаем также инвестировать в развитие национальных судебных органов и в наращивание потенциала верховенства права в странах, выходящих из конфликта. Хотя достигнут существенный прогресс в деле поощрения верховенства права на международном уровне, по-прежнему есть области, нуждающиеся в дальнейшем прогрессе.

В заключение я хотел бы подчеркнуть необходимость призывать государства-члены выполнять свои международные обязательства, соблюдать международные договоры и включать международные нормы и стандарты в свои внутренние системы.

Председатель (*говорит по-испански*): Я предоставляю слово представителю Армении.

Г-н Назарян (Армения) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, похоже, я последний оратор в списке, поэтому позвольте мне присоединиться ко всем предыдущим ораторам и поблагодарить Вас за проведение этой дискуссии, которая является генератором комплексного и открытого диалога с целью изучения концептуальной проблемы верховенства права.

В последние годы международное сообщество активизировало свои усилия, направленные на укрепление верховенства права в конфликтных и постконфликтных ситуациях. Вслед за выражением в итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1) приверженности международного сообщества верховенству права проблематика верховенства права заняла видное место как в деятельности Организации Объединенных Наций, так и в национальных повестках дня. Сложился консенсус в отношении того, что верховенство права должно обеспечиваться как на национальном, так и на международном уровнях, и должно базироваться на Уставе Организации Объединенных Наций, международно-правовых нормах и принципах благого управления.

Армения придает огромное значение поощрению законности и верховенства права, поскольку эти ценности незаменимы для обеспечения безопасности на международном и региональном уровнях и для защиты прав человека. Кроме того, сис-

тематические нарушения правопорядка ведут к нарушениям основополагающих прав человека и основных свобод народов, которые стоят в ряду главных и непосредственных причин возникновения региональных конфликтов.

Государства — члены Организации Объединенных Наций призваны приветствовать и поощрять полное и справедливое осуществление норм и принципов прав человека, таких как свободное использование на практике демократических ценностей, и это не должно ставиться в зависимость от нынешнего статуса той территории, народ которой решил установить на ней демократический порядок. Нельзя подрывать или игнорировать основополагающие ценности и принципы Организации Объединенных Наций, когда речь идет о народах, живущих в конфликтных или постконфликтных условиях.

Сегодня, когда мы обсуждаем концепцию верховенства права, следует особо подчеркнуть необходимость и важность взаимодействия в период переговоров об урегулировании с представительными органами власти, законно избранными народами конфликтных регионов. Армения проводит политику диалога, переговоров и взаимных компромиссов и решительно отвергает язык силы и угроз, а также милитаристскую риторику.

Понятие верховенства права представляет собой концепцию, диаметрально противоположную верховенству силы или применению силы. Этот принцип определяет рамки мирного урегулирования конфликтов и демократического управления. Укрепление правопорядка, которое базируется на справедливости и безопасности, требует поэтому большей приверженности и более широкого видения будущего.

Соблюдение принципа отказа от применения силы или угрозы силой, четко и недвусмысленно заявленного сторонами в конфликте, и постконфликтных договоренностей является еще одним важным фактором создания условий, способствующих укреплению взаимного доверия и достижению справедливости и безопасности.

Армения полагает, что процесс урегулирования конфликта должен непременно базироваться на решимости и воле всех заинтересованных сторон — прежде всего тех, на ком непосредственно скажутся последствия урегулирования. Наш подход должен

также исходить из понимания того, что при урегулировании любого конфликта необходимо частично или полностью устранять коренные причины конкретного конфликта, с тем чтобы предотвратить повторение конфликта в будущем, а также обеспечивать заслуживающие доверия и адекватные гарантии безопасности затронутого населения, содействуя тем самым устойчивому миру и развитию во всем регионе.

Верховенство права является приоритетной концепцией с точки зрения выполнения Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями их предназначения. Общеизвестно, что в условиях неуклонного роста числа проводимых ею операций на местах Организация Объединенных Наций обращается к услугам соответствующих региональных и субрегиональных организаций, поскольку в определенных районах и в определенных случаях эти международные субъекты могут обеспечить экспертный потенциал и более адекватное понимание местной специфики, которые дополняют потенциал и опыт, накопленные самой Организацией Объединенных Наций.

Например, с 1992 года Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) служит форумом для урегулирования конфликта в нашем субрегионе, и мы считаем, что эта организация располагает адекватным потенциалом, необходимым для того чтобы и впредь играть руководящую роль в процессе переговоров. Мы уверены, что переговоры в рамках ОБСЕ, которые ведутся без перерыва с самого начала, являются одной из важных предпосылок справедливого и прочного урегулирования данной проблемы.

Хотя Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, другие главные органы Организации Объединенных Наций и соответствующие международные организации, включая бреттонвудские учреждения, могут внести существенный вклад в развитие и укрепление международного права, принципа верховенства закона и поддержание международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): В моем списке больше нет ораторов.

В результате проведенных в Совете Безопасности консультаций я уполномочен выступить от имени Совета со следующим заявлением:

«Совет Безопасности подтверждает свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву, а также международному порядку, основанному на верховенстве права и международном праве и имеющему важнейшее значение для мирного сосуществования и сотрудничества между государствами в сфере противодействия общим вызовам, способствуя тем самым поддержанию международного мира и безопасности.

Совет Безопасности привержен мирному разрешению споров, активно поддерживает его и вновь обращается к государствам-членам с призывом разрешать свои споры мирными средствами, как это предусмотрено в главе VI Устава Организации Объединенных Наций. Совет особо отмечает ключевую роль Международного Суда, главного судебного органа Организации Объединенных Наций, в судебном разрешении споров между государствами и важное значение его работы и призывает государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о принятии юрисдикции Суда в соответствии с его Статутом.

Совет Безопасности призывает государства использовать также и другие механизмы разрешения споров, включая международные и региональные суды и трибуналы, которые предоставляют государствам возможность урегулировать свои споры мирным путем, способствуя тем самым предотвращению или урегулированию конфликта.

Совет Безопасности подчеркивает важность деятельности Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по поощрению посредничества и мирному урегулированию споров между государствами, ссылаясь в этой связи на доклад Генерального секретаря об укреплении посредничества и поддержки посредничества от 8 апреля 2009 года (S/2009/189) и призывает Генерального секретаря более часто и эффективно использовать все механизмы и дипломатические средства, которые Устав предоставляет для этого в его распоряжение.

Совет Безопасности признает, что уважение международного гуманитарного права является важнейшим компонентом обеспечения

верховенства права в конфликтных ситуациях, вновь выражает свою убежденность в том, что защита гражданских лиц в вооруженном конфликте должна быть важным аспектом любой всеобъемлющей стратегии урегулирования конфликтов и ссылается в этой связи на резолюцию 1894 (2009).

Совет Безопасности вновь обращается ко всем сторонам в вооруженном конфликте с призывом уважать нормы международного права, применимые к правам и защите женщин и детей, а также перемещенных лиц, гуманитарного персонала и других гражданских лиц, которые могут находиться в особо уязвимых обстоятельствах, например инвалидов и престарелых.

Совет Безопасности вновь заявляет, что он решительно выступает против безнаказанности за серьезные нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. Совет Безопасности подчеркивает далее ответственность государств за выполнение их соответствующих обещаний положить конец безнаказанности и тщательно расследовать действия и привлечь к судебной ответственности лиц, виновных в военных преступлениях, геноциде, преступлениях против человечности или других серьезных нарушениях международного гуманитарного права, с тем чтобы предотвращать нарушения, не допускать их повторения и добиваться устойчивого мира, справедливости, установления истины и примирения.

Совет Безопасности отмечает, что борьба с безнаказанностью за совершение самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, была укреплена благодаря работе Международного уголовного суда, трибуналов *ad hoc* и смешанных трибуналов, а также специализированных камер национальных судов и принимает к сведению анализ состояния системы международного уголовного правосудия, проведенный на первой Конференции по обзору Римского статута, которая проходила 31 мая — 11 июня 2010 года в Кампале, Уганда. Совет намерен и далее решительно бороться с безнаказанностью и добиваться подотчетности надлежащи-

ми средствами и обращает внимание на необходимость учитывать весь спектр механизмов отправления правосудия и примирения, включая национальные, международные и смешанные уголовные суды и трибуналы, комиссии по установлению истины и примирению, а также национальные программы выплаты компенсации жертвам, институциональные реформы и традиционные механизмы урегулирования споров.

Совет Безопасности заявляет о своем намерении добиваться того, чтобы все усилия Организации Объединенных Наций по восстановлению мира и безопасности осуществлялись на основе соблюдения принципа верховенства права и способствовали укреплению этого принципа. Совет признает, что для придания миростроительству устойчивого характера требуется комплексный подход, который повышает согласованность действий в политической сфере, вопросах безопасности, развития, прав человека и верховенства права. В этой связи Совет вновь заявляет о безотлагательной необходимости совершенствования усилий Организации Объединенных Наций в области миростроительства и формирования скоординированного между всеми подразделениями системы Организации Объединенных Наций подхода Организации к осуществлению деятельности на местах, в том числе в обеспечении поддержки в наращивании потенциала для оказания национальным властям содействия в обеспечении верховенства права, особенно после завершения работы миротворческих и других соответствующих миссий Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности считает санкции важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Совет вновь заявляет о необходимости обеспечения того, чтобы санкции носили тщательно выверенный адресный характер, преследовали четкие цели и тщательно разрабатывались для сведения к минимуму возможных негативных последствий, а также необходимость обеспечения соблюдения режимов санкций государствами-членами. Совет сохраняет приверженность обеспечению наличия справедливых и четких процедур включения

лиц и организаций в списки тех, на кого распространяются санкции, и процедур их исключения из этих списков, а также применения изъятий по гуманитарным соображениям. В этой связи Совет напоминает о принятии резолюций 1822 (2008) и 1904 (2009), в частности о назначении Омбудсмана и принятии других мер по совершенствованию процедур режима санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана».

Совет Безопасности приветствует создание Координационно-консультативной группы по вопросам верховенства права, в которой председательствует первый заместитель Генерального секретаря и поддержку которой оказывает Подразделение по вопросам верховенства права, и настоятельно призывает Группу активизировать усилия по обеспечению скоординированного и слаженного реагирования системы Организации Объединенных Наций на связанные с верховенством права вопросы повестки дня Совета.

Совет Безопасности просит Генерального секретаря в течение 12 месяцев представить последующий доклад с анализом прогресса, достигнутого в выполнении рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря 2004 года (S/2004/616), и рассмотреть в этом контексте дальнейшие шаги в отношении содействия укреплению верховенства права в конфликтных и постконфликтных ситуациях».

Данное заявление будет опубликовано в качестве документа Совета Безопасности под условным обозначением S/PRST/2010/11.

На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения данного пункта своей повестки дня.

Заседание закрывается в 17 ч. 35 м.