



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
28 July 2021
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли
Рабочая группа II (Урегулирование споров)
Семьдесят четвертая сессия
Вена, 27 сентября — 1 октября 2021 года**

**Проект пояснительной записки к Правилам
ускоренного арбитража ЮНСИТРАЛ**

Записка Секретариата

Содержание

	<i>Стр.</i>
Проект пояснительной записки к Правилам ускоренного арбитража ЮНСИТРАЛ	2
А. Сфера применения	2
В. Общее положение об ускоренном арбитраже	5
С. Уведомление об арбитраже, ответ на него, исковое заявление и возражения по иску	6
Д. Назначающие и компетентные органы	8
Е. Число арбитров	9
Ф. Назначение арбитра	10
Г. Консультации со сторонами	11
Н. Сроки и свобода усмотрения арбитражного суда	12
И. Слушания	12
Ж. Встречные иски и требования в целях зачета	13
К. Изменение и дополнение исковых требований или возражений по иску	13
Л. Дополнительные письменные заявления	14
М. Доказательства	14
Н. Срок для вынесения арбитражного решения	14
О. Типовая арбитражная оговорка об ускоренном арбитраже	17
Р. Правила ускоренного арбитража и Правила о прозрачности	17
Q. Сроки, предусмотренные в Правилах ускоренного арбитража	19



В настоящей записке содержится пересмотренный текст пояснительной записки к Правилам ускоренного арбитража ЮНСИТРАЛ, отражающий обсуждения и решения Комиссии на ее пятьдесят четвертой сессии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят шестая сессия, Дополнение № 17 (A/76/17)*, в стадии подготовки). На этой сессии Комиссией были приняты все разделы, кроме раздела N (Срок для вынесения арбитражного решения). Комиссия согласилась с тем, что раздел N, а также другие части пояснительной записки необходимо будет скорректировать и обновить, чтобы отразить обсуждения и решения Комиссии, особенно решения в отношении статьи 16 Правил ускоренного арбитража ЮНСИТРАЛ. В конце обсуждения Комиссия постановила одобрить пояснительную записку в принципе и поручить Рабочей группе II завершить работу над текстом на ее семьдесят четвертой сессии. Комиссия также просила Секретариат опубликовать Правила ускоренного арбитража вместе с пояснительной запиской после того, как Рабочая группа завершит работу над текстом.

Проект пояснительной записки к Правилам ускоренного арбитража ЮНСИТРАЛ

1. Ускоренный арбитраж представляет собой оптимизированную и упрощенную процедуру, которая проводится в сжатые сроки, что позволяет сторонам достичь окончательного урегулирования спора эффективным образом с точки зрения расходов и времени. Правила ускоренного арбитража ЮНСИТРАЛ (далее именуемые «Правила ускоренного арбитража») содержат свод правил, о применении которого стороны могут договориться при проведении ускоренного арбитражного разбирательства. Правила ускоренного арбитража обеспечивают баланс между эффективностью арбитражного разбирательства, с одной стороны, и правом сторон на надлежащую правовую процедуру и справедливое обращение — с другой.
2. Согласно пункту 5 статьи 1 Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ (далее именуемый «АР») Правила ускоренного арбитража являются частью АР и представлены в виде добавления к нему. Формулировка «если стороны об этом договорились», которая содержится в этом пункте, подчеркивает необходимость прямого согласия сторон на применение Правил ускоренного арбитража к арбитражному разбирательству.
3. В нижеследующем тексте любые ссылки на «статью(-и)» относятся к Правилам ускоренного арбитража, если только прямо не указано иное.

А. Сфера применения

Статья 1

4. В статье 1 содержится указание на то, в каких случаях применимы Правила ускоренного арбитража. Для применения Правил ускоренного арбитража требуется прямое согласие сторон.
5. Стороны могут договориться о применении Правил ускоренного арбитража в любой момент, даже после возникновения спора (см. типовую арбитражную оговорку в приложении к Правилам ускоренного арбитража). Например, стороны, которые заключили арбитражное соглашение или которые приступили к арбитражному разбирательству в соответствии с АР до вступления Правил ускоренного арбитража в силу (19 сентября 2021 года), могут затем согласиться передать свой спор на рассмотрение в рамках арбитражного разбирательства на основе Правил ускоренного арбитража. Аналогичным образом, одна из сторон может предложить другой стороне или другим сторонам проводить арбитражное разбирательство на основе Правил ускоренного арбитража.

6. В то же время, сторонам следует помнить о последствиях перехода от неускоренного арбитража к ускоренному арбитражу. Например, уведомление об арбитраже, направляемое в соответствии со статьей 3 АР, может не отвечать требованиям, предусмотренным статьей 4 Правил ускоренного арбитража, согласно которой истец обязан направить предложения о назначении компетентного органа и о назначении единоличного арбитра. Поэтому было бы разумным, если бы стороны договорились о том, каким образом могут быть соблюдены эти требования, если они решили передать свой спор на рассмотрение в рамках арбитражного разбирательства на основе Правил ускоренного арбитража после начала неускоренного разбирательства. Аналогичным образом, в случае учреждения арбитражного суда в составе трех арбитров в соответствии с АР сторонам необходимо договориться либо о сохранении суда в составе трех арбитров (что допускается статьей 7), либо о назначении единоличного арбитра в соответствии со статьей 8. В случае изменения состава арбитражного суда сторонам, возможно, также потребуются рассмотреть вопрос о статусе заявлений и доказательств, представленных предыдущему арбитражному суду.

7. В статье 1 указывается, что положения АР в целом применимы к ускоренному арбитражу, если только они не изменены согласно Правилам ускоренного арбитража, в случае чего они применяются с учетом этих изменений. Формулировка «с изменениями, внесенными настоящими Правилами ускоренного арбитража» означает, что для обеспечения надлежащего проведения разбирательства положения АР следует рассматривать с учетом Правил ускоренного арбитража. Соответствующие правила АР либо дополняются, либо заменяются положениями Правил ускоренного арбитража. Во избежание сомнений, в сноске к статье 1 перечислены статьи АР, которые не будут применимы в контексте ускоренного арбитража. При этом стороны сохраняют возможность скорректировать правила для применения в рамках своего разбирательства.

8. Поскольку Правила ускоренного арбитража представлены в виде добавления к АР, в контексте ускоренного арбитража ссылки на «Регламент» или «настоящий Регламент» в АР (см. статьи 1(2), 1(3), 1(4), 2(6), 4(2), 6(3), 6(4), 6(5), 10(3), 17(1), 17(2), 30(1), 30(2), 32 и 41(4)(b) АР) относятся также к Правилам ускоренного арбитража.

9. В отношении пункта 2 статьи 1 АР следует отметить, что если стороны заключили арбитражное соглашение до вступления Правил ускоренного арбитража в силу, то не будет считаться, что они передали свой спор на урегулирование в соответствии с Правилами ускоренного арбитража, даже если они изложены в добавлении к АР. Такой подход обусловлен тем, что Правила ускоренного арбитража применяются только в том случае, если стороны прямо договорились об этом. С другой стороны, в случае подготовки последующего варианта Правил ускоренного арбитража будет применяться пункт 2 статьи 1 АР, а это означает, что будут применяться Правила ускоренного арбитража, действующие на дату начала ускоренного арбитража, если только стороны не договорились о применении текущего или любого другого варианта Правил ускоренного арбитража.

Статья 2

10. Даже если стороны первоначально договорились передать свой спор на рассмотрение в рамках арбитражного разбирательства на основе Правил ускоренного арбитража, обстоятельства могут сложиться таким образом, что Правила ускоренного арбитража не будут подходить для урегулирования конкретного спора. Такие обстоятельства упоминаются в статье 2, при этом пункт 1 позволяет сторонам договориться о выходе из процедуры ускоренного арбитража.

11. В соответствии с пунктом 2 сторона, согласившаяся передать спор на рассмотрение в рамках арбитражного разбирательства на основе Правил ускоренного арбитража, может впоследствии ходатайствовать о выходе из ускоренного арбитража, если обстоятельства сложатся таким образом, что ускоренная процедура не будет более подходить для урегулирования этого спора (см. также п. 91

ниже). Хотя срок, в течение которого сторона может ходатайствовать о выходе из ускоренной процедуры, не предусмотрен, арбитражному суду следует рассмотреть вопрос о том, на какой стадии разбирательства поступает такое ходатайство.

12. Формулировка «в исключительных обстоятельствах» означает, что сторона, ходатайствующая о выходе из ускоренной процедуры, должна привести убедительные и обоснованные причины для такого ходатайства и что арбитражный суд должен удовлетворять такое ходатайство только в редких случаях. Этой формулировкой строго ограничиваются возможности выхода из ускоренного арбитража в одностороннем порядке.

13. При вынесении соответствующего определения арбитражному суду следует рассмотреть вопрос о том, действительно ли Правила ускоренного арбитража более не подходят для урегулирования спора. Возможно, он пожелает принять во внимание, в частности, следующие факторы:

срочность урегулирования спора;

стадия разбирательства, на которой подается ходатайство;

сложность спора (например, ожидаемый объем документальных доказательств и число свидетелей);

предполагаемая сумма спора (сумма исковых требований, заявленных в уведомлении об арбитраже, любых встречных исковых требований, заявленных в ответе на уведомление, а также в любых изменениях или дополнениях к ним);

условия соглашения сторон об ускоренном арбитраже и предсказуемость наступления нынешних обстоятельств в момент заключения соглашения; и

последствия вынесения определения для разбирательства.

14. Приведенный выше перечень факторов, которые могут быть приняты во внимание, не является исчерпывающим, и арбитражному суду нет необходимости рассматривать все указанные в нем факторы.

15. При вынесении соответствующего определения арбитражный суд, в соответствии с пунктом 1 статьи 17 АР, может постановить, что Правила ускоренного арбитража перестают применяться полностью или что к арбитражному разбирательству перестают применяться определенные статьи. При принятии решения о том, что определенные статьи Правил ускоренного арбитража больше не будут применяться, арбитражный суд должен четко разъяснить сторонам, как будет проводиться арбитражное разбирательство и на основании каких статей.

16. Если арбитражный суд еще не учрежден, то определение выносится после его учреждения. При этом, если стороны не могут достичь договоренности по кандидатуре арбитра или если у сторон возникают разногласия по поводу i) применимости Правил ускоренного арбитража или ii) соблюдения предусмотренных в арбитражном соглашении критериев для применения Правил ускоренного арбитража, то в соответствии с пунктом 3 статьи 10 АР участие в учреждении арбитражного суда может принять компетентный орган. Компетентный орган вынесет предварительное решение относительно того, будет ли арбитраж проходить на основе Правил ускоренного арбитража. В то же время право на вынесение окончательного определения о применении Правил ускоренного арбитража будет оставлено за арбитражным судом.

17. Когда Правила ускоренного арбитража перестают применяться к арбитражному разбирательству согласно пунктам 1 или 2, арбитражный суд проводит разбирательство в соответствии с АР. Однако это не означает, что арбитражный суд, если он уже учрежден, придется учреждать заново в соответствии с АР. Вместо этого арбитражный суд продолжает работу в соответствии с пунктом 3. Тем не менее в некоторых случаях стороны могут договориться о замене любого арбитра или учредить арбитражный суд заново. Также в некоторых случаях

арбитр может взять самоотвод, например, если арбитр, назначенный в соответствии с Правилами ускоренного арбитража, сочтет, что график его будущих обязательств не позволяет проводить неускоренное арбитражное разбирательство.

18. Если только арбитражный суд не примет иного решения, неускоренное разбирательство возобновляется с того этапа, на котором стороны договорились о выходе из ускоренной процедуры или арбитражный суд вынес соответствующее определение. Решения, вынесенные в ходе ускоренного разбирательства, сохраняют силу в рамках неускоренного разбирательства, если только арбитражный суд не решит отступить от вынесенных им ранее решений или от того или иного решения, принятого предыдущим арбитражным судом.

В. Общее положение об ускоренном арбитраже

19. С учетом того, что общей целью арбитражного разбирательства на основе как АР, так и Правил ускоренного арбитража является справедливое и эффективное урегулирование спора, в статье 3 подчеркивается оперативный характер разбирательства на основе Правил ускоренного арбитража и обращается особое внимание на обязанность сторон и арбитражного суда действовать оперативно.

20. Пункт 1 служит напоминанием сторонам о том, что при передаче своего спора на рассмотрение в рамках арбитражного разбирательства на основе Правил ускоренного арбитража они соглашаются сотрудничать в целях обеспечения эффективности разбирательства, а также оперативности урегулирования спора, особенно в конкретных условиях, когда отсутствует управляющее учреждение, которое могло бы еще более ускорить этот процесс.

21. Пункт 2 следует рассматривать вместе с пунктом 1 статьи 17 АР. Таким образом, при проведении ускоренного арбитражного разбирательства арбитражные суды также обязаны вести разбирательство, стремясь избежать неоправданных задержек и расходов и обеспечить справедливый и эффективный процесс урегулирования спора. Арбитражный суд также должен соблюдать все требования надлежащей правовой процедуры.

22. Арбитражным судам при проведении арбитража на основе Правил ускоренного арбитража следует помнить о целях Правил ускоренного арбитража, намерениях и ожиданиях сторон при выборе этих Правил и об установленных в них сроках, в частности о сроках, указанных в статье 16 о вынесении арбитражного решения. В приложении к Правилам ускоренного арбитража приводится типовое заявление, которое стороны могут попросить арбитра добавить к заявлению о независимости. В этом типовом заявлении подчеркивается, что арбитр будет проводить арбитражное разбирательство оперативно и в сроки, установленные в АР и Правилах ускоренного арбитража.

23. Назначающим и компетентным органам, а также арбитражным учреждениям, проводящим арбитражное разбирательство на основе Правил ускоренного арбитража, также следует принимать во внимание цели Правил ускоренного арбитража, а также любые применимые сроки (см. п. 58 ниже).

24. В пункте 3 подчеркивается свобода усмотрения, которая предоставляется арбитражному суду в отношении использования широкого круга технических средств для проведения разбирательства, в том числе для поддержания связи со сторонами и проведения консультаций и слушаний. В нем также упоминается о том, что консультации и слушания могут проводиться без физического присутствия сторон, а также в дистанционном режиме. Включение такого правила в Правила ускоренного арбитража не означает, что использование технических средств арбитражными судами допускается только в рамках ускоренного арбитража. Это положение призвано помочь арбитражному суду оптимизировать проведение разбирательства и избежать ненужных задержек и расходов, что отвечает целям ускоренного арбитража. Арбитражному суду следует помнить о том, что использование технических средств регулируется положениями АР, с тем

чтобы обеспечить справедливое разбирательство и предоставить каждой стороне разумную возможность для изложения своей позиции. В этой связи арбитражному суду также следует помнить о любых требованиях надлежащей правовой процедуры. С учетом вышесказанного арбитражному суду следует предоставить сторонам возможность высказать свои мнения об использовании таких технических средств и принять во внимание все обстоятельства дела, в том числе наличие или отсутствие у сторон возможности использовать подобные технические средства.

С. Уведомление об арбитраже, ответ на него, исковое заявление и возражения по иску

Статья 4

25. В статье 4 рассматривается процедура возбуждения истцом арбитражного разбирательства и вносятся изменения в пункт 4 статьи 3 и пункт 1 статьи 20 АР.

26. В уведомлении об арбитраже требуется наличие двух элементов, которые согласно пункту 4 статьи 3 АР являются факультативными. Это требование призвано способствовать скорейшему учреждению арбитражного суда в рамках ускоренного арбитража. В соответствии с пунктом 1 истец обязан предложить тот или иной компетентный орган (если только этот орган не был ранее согласован сторонами) и кандидатуру арбитра. Истцу необходимо включить такую информацию в свое уведомление об арбитраже, поскольку 15-дневный срок, предусмотренный в статьях 6 и 8, отсчитывается с момента получения ответчиком соответствующих предложений.

27. Предложение о назначении арбитра не означает, что сторона должна указать фамилию арбитра; вместо этого сторона может предложить список подходящих кандидатур или квалификационных требований или механизм для согласования кандидатуры арбитра, который будет использоваться сторонами. Это также относится к случаям, когда стороны договорились о назначении более одного арбитра в рамках ускоренного арбитража.

28. В целях дальнейшего ускорения процесса истец согласно пункту 2 обязан препроводить свое исковое заявление вместе с уведомлением об арбитраже. Это требование изменяет положения пункта 1 статьи 20 АР, который предусматривает, что исковое заявление должно быть направлено в течение срока, устанавливаемого арбитражным судом.

29. Таким образом, при обращении к ускоренному арбитражу истцу необходимо включить в свое уведомление об арбитраже и исковое заявление следующее:

- требование о передаче спора на арбитражное разбирательство (п. 3(a) ст. 3 АР);
- наименования и контактные данные сторон (п. 3(b) ст. 3 и п. 2(a) ст. 20 АР);
- указание на соответствующее арбитражное соглашение (п. 3(c) ст. 3 АР) и его копию (п. 3 ст. 20 АР);
- указание на какой-либо договор или другой юридический документ, из которого или в отношении которого возникает спор (п. 3(d) ст. 3 АР), и его копию (п. 3 ст. 20 АР) или, в отсутствие такого договора или документа, краткое описание соответствующего правоотношения (п. 3(d) ст. 3 АР);
- краткое описание искового требования и указание, в соответствующем случае, размера спорной суммы (п. 3(e) ст. 3 АР);
- испрашиваемое удовлетворение или средство правовой защиты (п. 3(f) ст. 3 и п. 2(d) ст. 20 АР);

- предложение относительно числа арбитров, языка и места арбитражного разбирательства, если это не было ранее согласовано сторонами (п. 3(g) ст. 3 AP);
- предложение о назначении компетентного органа, если это не было ранее согласовано сторонами (п. 1(a) ст. 4 Правил ускоренного арбитража);
- предложение о назначении арбитра (п. 1(b) ст. 4 Правил ускоренного арбитража);
- изложение обстоятельств, подтверждающих искомые требования (п. 2(b) ст. 20 AP);
- спорные вопросы (п. 2(c) ст. 20 AP);
- юридические основания или аргументы, подкрепляющие искомое требование (п. 2(e) ст. 20 AP); и
- насколько это возможно, все документы и другие доказательства, на которые опирается истец, или ссылки на них (п. 4 ст. 20 AP).

30. С учетом статьи 7, предусматривающей общее правило о назначении единоличного арбитра, истцу нет необходимости предлагать число арбитров в своем уведомлении об арбитраже, если только он не пожелает выступить с предложением об учреждении арбитражного суда в составе более одного арбитра.

31. Что касается последнего подпункта в вышеприведенном перечне, то его цель состоит в том, чтобы в интересах обеспечения эффективности потребовать от истца изложить все материалы дела. Однако это не означает, что на данном этапе необходимо препровождать все доказательства, что может оказаться обременительным и контрпродуктивным. Такой подход подчеркивается словами «насколько это возможно», и истец может принять решение ограничиться ссылкой на доказательства, на которые он может положиться. Например, на этом этапе не требуется представлять показания свидетелей. Вместо этого истец может указать в своем исковом заявлении: i) любых свидетелей, на показания которых он будет опираться; ii) предмет показаний; и iii) любой вопрос, по которому истец намерен представить заключения экспертов. Вопрос о том, какие доказательства следует представлять, лучше решать в ходе консультаций между арбитражным судом и сторонами (см. п. 62 ниже).

32. Если истец того пожелает, он может рассматривать в качестве своего искового заявления уведомление об арбитраже при условии, что такое уведомление об арбитраже соответствует установленным требованиям применительно к исковому заявлению (см. второе предложение в пункте 1 статьи 20 AP). В этом случае истец препровождает один документ, в котором содержатся и уведомление об арбитраже и исковое заявление.

33. В пункте 3 предусмотрено требование, согласно которому истец обязан направить уведомление об арбитраже и исковое заявление арбитражному суду, как только тот будет учрежден. В случае, если арбитражный суд состоит из более чем одного арбитра, то на практике истец направит уведомление об арбитраже и исковое заявление каждому из арбитров после его назначения.

Статья 5

34. В статье 5 указываются действия, которые обязан совершить ответчик по получении уведомления об арбитраже и искового заявления от истца. В ней предусматривается двухэтапный процесс направления ответа, причем для ответа на уведомление об арбитраже (далее «ответ») предусмотрен более короткий срок, а для представления возражений по иску — более длинный. Такой подход призван содействовать скорейшему учреждению арбитражного суда и предоставить ответчику достаточно времени для выработки своей позиции по делу.

35. От ответчика требуется направить ответ в течение 15 дней после получения уведомления. Таким образом, пункт 1 статьи 5 вносит изменения в пункт 1

статьи 4 АР, в котором установлен 30-дневный срок. Для направления ответа установлен более короткий срок, поскольку ответ касается процессуальных вопросов, в частности вопросов, связанных с учреждением арбитражного суда.

36. Ответ на уведомление об арбитраже включает ответ на информацию, изложенную в уведомлении об арбитраже. Поскольку пункт 1 статьи 4 Правил ускоренного арбитража обязывает истца включать в свое уведомление об арбитраже предложения о назначении компетентного органа и назначении арбитра, ответчик обязан включить ответ на эти предложения. Если ответчик не согласен с этими предложениями, то он вправе вносить свои собственные предложения в соответствии с подпунктами (b) и (c) пункта 2 статьи 4 АР.

37. Таким образом, ответчику будет необходимо в течение 15 дней с момента получения уведомления об арбитраже представить следующую информацию в своем ответе:

- наименование и контактные данные каждого ответчика (п. 1(a) ст. 4 АР);
- ответ на информацию, изложенную в уведомлении об арбитраже в соответствии с подпунктами (c)–(g) пункта 3 статьи 3 АР (п. 1(b) ст. 4 АР); и
- ответ на информацию, изложенную в уведомлении об арбитраже в соответствии с подпунктами (a) и (b) пункта 1 статьи 4 Правил ускоренного арбитража (п. 1 ст. 5 Правил ускоренного арбитража).

38. В целях предоставления ответчику достаточного времени для подготовки своих возражений по иску и обеспечения равенства в рамках процесса ответчику предоставляется 15 дней с момента учреждения арбитражного суда для представления своих возражений по иску. В пункте 2 статьи 5 устанавливается 15-дневный срок в отличие от пункта 1 статьи 21 АР, в котором предусматривается, что возражения по иску направляются в течение срока, устанавливаемого арбитражным судом. Если ответчик просит предоставить ему дополнительное время, то арбитражный суд может продлить этот 15-дневный срок в соответствии со статьей 10.

39. Если ответчик того пожелает, он может рассматривать в качестве возражений по иску свой ответ на уведомление об арбитраже при условии, что такой ответ соответствует требованиям, предусмотренным и в пункте 2 статьи 21 АР (см. второе предложение в пункте 1 статьи 21 АР).

D. Назначающие и компетентные органы

40. Компетентный орган играет важную роль в деле ускорения разбирательства, особенно, когда речь идет об учреждении арбитражного суда. Поэтому сторонам необходимо договориться о выборе компетентного органа (см. типовую арбитражную оговорку, пункт (a)). Если сторонам не удалось договориться о таком выборе, то статья 6 Правил ускоренного арбитража предусматривает механизм, с помощью которого назначить компетентный орган или выступить в качестве такового может Генеральный секретарь Постоянного третейского суда (ПТС), что в обоих случаях позволит раньше обеспечить участие компетентного органа.

41. Пункт 1 статьи 6 упрощает процедуры, предусмотренные в пункте 2 статьи 6 АР, позволяя стороне обратиться к Генеральному секретарю ПТС с просьбой выступить в качестве компетентного органа. В ней предусматривается упрощенная и гибкая процедура и предоставляется определенная свобода действий Генеральному секретарю ПТС.

42. Процедура ускоряется благодаря тому, что любая сторона может обратиться к Генеральному секретарю ПТС в любой момент времени по истечении 15 дней после получения всеми сторонами предложения о назначении компетентного органа. На практике это означает, что истец, включивший в свое

уведомление об арбитраже предложение о назначении компетентного органа в соответствии с пунктом 1 статьи 4, может обратиться с просьбой к Генеральному секретарю ПТС по истечении 15 дней с момента получения ответчиком уведомления.

43. Вместе с тем следует отметить, что в пункте 1 статьи 5 ответчику отводится 15 дней на подготовку ответа на уведомление об арбитраже, который должен также включать ответ на предложение о назначении компетентного органа. Поэтому было бы разумным, чтобы истец учел этот ответ до обращения к Генеральному секретарю ПТС. В любом случае Генеральному секретарю ПТС при выполнении своих функций согласно пункту 1 статьи 6 будет необходимо предоставить сторонам возможность изложить свои мнения, включая любые предложения относительно компетентного органа.

44. Как и пункт 1 статьи 6, пункт 2 статьи 6 вносит изменение в пункт 4 статьи 6 АР и позволяет стороне просить Генерального секретаря ПТС назначить заменяющий компетентный орган или выступить в качестве такового, если компетентный орган отказывается действовать или бездействует. Однако такой вариант действий не будет возможным, если Генеральный секретарь ПТС уже выступает в качестве компетентного органа.

45. Пункт 3 предоставляет Генеральному секретарю ПТС определенную свободу действий для решения практических вопросов, которые могут возникнуть, например, i) когда одна из сторон ранее уже отклонила или отклоняет предложение о том, чтобы в качестве компетентного органа выступал Генеральный секретарь ПТС; ii) когда одна из сторон просит Генерального секретаря ПТС выступить в качестве компетентного органа, а другая — в качестве назначающего органа; и iii) когда одна из сторон просит Генерального секретаря ПТС либо назначить компетентный орган, либо выступить в качестве такового.

46. Положения пунктов 1, 3, 5, 6 и 7 статьи 6 АР будут применяться и в рамках ускоренного арбитража

Е. Число арбитров

47. В статье 7 предусматривается, что стандартным правилом в рамках ускоренного арбитража является учреждение арбитражного суда в составе одного арбитра. Статья 7 Правил ускоренного арбитража по сути заменяет пункт 1 статьи 7 АР. При этом стороны могут договориться о назначении нескольких арбитров с учетом особенностей спора и в случае, если предпочтение отдается коллективному принятию решений. Вместе с тем сторонам следует учитывать, что разбирательство с участием арбитражного суда в составе нескольких арбитров, возможно, будет менее оперативным (см. п. 59 ниже).

48. Когда стороны передали свой спор на арбитражное разбирательство на основе Правил ускоренного арбитража и не заключили отдельного соглашения о числе арбитров, компетентный орган не должен играть какой-либо роли в определении этого числа и должен назначить единоличного арбитра в соответствии со статьями 7 и 8. Хотя компетентный орган может принять предварительное решение относительно того, будет ли арбитражное разбирательство проводиться на основе Правил ускоренного арбитража, право на вынесение окончательного определения о применении Правил ускоренного арбитража будет оставлено за арбитражным судом (см. п. 16 выше)

49. Пункт 2 статьи 7 АР будет применяться и в рамках ускоренного арбитража, если стороны договорились об учреждении арбитражного суда в составе более чем одного арбитра.

Г. Назначение арбитра

50. В статье 8 рассматривается порядок назначения единоличного арбитра в рамках ускоренного арбитража. Если стороны договорились о назначении более чем одного арбитра, то применяются статьи 9 и 10 АР.

51. В пункте 1 сторонам рекомендуется согласовать кандидатуру единоличного арбитра.

52. В пункте 2 предусмотрен механизм назначения единоличного арбитра, если сторонам не удалось достичь договоренности по его кандидатуре. Любая сторона может обратиться к компетентному органу по истечении 15 дней после получения предложения о назначении единоличного арбитра всеми другими сторонами. Этот срок короче 30-дневного срока, указанного в пункте 1 статьи 8 АР. Привлечение компетентного органа к участию в процедуре может происходить только по просьбе одной из сторон.

53. С учетом того, что истец обязан включить предложение о назначении единоличного арбитра в уведомление об арбитраже (см. пункт 1 статьи 4 и п. 27 выше), если в течение 15 дней после получения ответчиком уведомления об арбитраже достичь договоренности не удалось, истец сможет обратиться с соответствующей просьбой к компетентному органу, если стороны ранее договорились об этом. Если предложение в уведомление не включено, то 15-дневный срок будет отсчитываться с момента направления такого предложения.

54. Вместе с тем следует отметить, что в пункте 1 статьи 5 ответчику предоставляется 15 дней для направления ответа на уведомление об арбитраже, который также должен содержать ответ на предложение истца о назначении единоличного арбитра. Поэтому было бы разумным, чтобы истец учел такой ответ до обращения к компетентному органу. Если ответчик предполагает, что достичь договоренности не удастся, он может также обратиться к компетентному органу одновременно с направлением ответа на уведомление об арбитраже.

55. Если стороны не смогут договориться о назначении компетентного органа и единоличного арбитра по истечении 15 дней после получения ответчиком уведомления, любая сторона может просить Генерального секретаря ПТС назначить компетентный орган или выступить в качестве компетентного органа в соответствии с пунктом 1 статьи 6. В последнем случае сторона может также просить о назначении единоличного арбитра в соответствии с пунктом 2 статьи 8, что, вероятно, будет способствовать скорейшему учреждению арбитражного суда.

56. Пункт 2 статьи 8 АР, в которой упоминается процедура-список для назначения единоличного арбитра, применяется и к ускоренному арбитражу.

56. При осуществлении своих функций в соответствии с Правилами ускоренного арбитража компетентному органу и Генеральному секретарю ПТС следует учитывать пункт 5 статьи 6 АР, согласно которому они обязаны предоставить сторонам и, в соответствующих случаях, арбитрам возможность изложить свое мнение. Таким образом, следует принимать во внимание любое предложение сторон о назначении единоличного арбитра.

58. При назначении арбитра для проведения ускоренного арбитражного разбирательства компетентный орган прилагает усилия к обеспечению назначения арбитра, который будет не только независимым и беспристрастным в соответствии с пунктом 7 статьи 6 АР, но и который будет располагать необходимым временем и будет готов к оперативному проведению арбитражного разбирательства в соответствии с пунктом 2 статьи 3 Правил ускоренного арбитража.

59. Сроки, предусмотренные в статье 9 АР в отношении учреждения арбитражного суда в составе трех арбитров, применяются и к ускоренному арбитражу. При этом стороны, возможно, пожелают сократить эти предусмотренные сроки, с тем чтобы ускорить учреждение арбитражного суда в составе трех арбитров.

G. Консультации со сторонами

60. Консультации между арбитражным судом и сторонами на ранней стадии разбирательства имеют особенно важное значение для эффективной и справедливой организации ускоренного арбитража. Термины «проводит консультации» и «консультации» используются в статье 9 для того, чтобы подчеркнуть интерактивный характер взаимодействия между арбитражным судом и сторонами при обсуждении вопроса о том, как будет проводиться арбитраж. В целом формулировка «после предложения сторонам изложить свои позиции» используется по всему тексту АР и в статьях 2, 3, 10, 11, 14 и 16 Правил ускоренного арбитража для указания на те ситуации, когда арбитражный суд обязан предоставить сторонам возможность высказать свою поддержку, обеспокоенность или заявить возражения прежде, чем арбитражный суд примет решение по тому или иному конкретному вопросу.

61. Статья 9 обязывает арбитражный суд проводить консультации со сторонами по порядку организации разбирательства. Такой подход отражает ожидания того, что арбитражный суд будет активно взаимодействовать со сторонами, а не просто предлагать им изложить свои позиции. Одним из способов проведения таких консультаций и важным процессуальным инструментом, особенно в рамках ускоренного арбитража, может быть совещание по порядку ведения дела, которое позволяет арбитражному суду своевременно информировать стороны об организации арбитражного разбирательства и о том, в каком порядке он намеревается его проводить.

62. В ходе консультаций может быть обсужден целый ряд вопросов, чтобы обеспечить основу для общего понимания порядка проведения разбирательства, в частности: i) перечень спорных вопросов, включая вопросы, которые необходимо решить в приоритетном порядке; ii) необходимость представления дополнительных письменных заявлений и доказательств; iii) целесообразность и порядок проведения дальнейших консультаций и слушаний, в том числе вопрос о том, будут ли они проводиться в очном формате или с использованием технических средств, например в дистанционном формате; iv) другие процессуальные вопросы, а также график проведения разбирательства. Аналогичным образом, стороны могли бы указать имена своих свидетелей, которые будут давать показания, а также содержание их показаний.

63. В статье 9 установлен короткий срок для проведения арбитражным судом консультаций со сторонами, поскольку такие консультации полезно проводить на самых ранних стадиях разбирательства. Арбитражному суду следует проводить консультации со сторонами в кратчайшие сроки и не позднее чем через 15 дней после его учреждения. В некоторых случаях существует возможность того, что ответчик еще не направил свои возражения по иску, поскольку они должны направляться в течение 15 дней после учреждения арбитражного суда (см. пункт 2 статьи 5). Тем не менее арбитражному суду было бы полезным консультироваться со сторонами на ранней стадии разбирательства на основе уведомления об арбитраже, ответа на него, а также искового заявления. По получении от ответчика возражений по иску может потребоваться проведение дальнейших консультаций, особенно если согласование предварительного графика отложено до рассмотрения арбитражным судом возражений по иску или если уже согласованный график требует обновления после такого рассмотрения.

64. Консультации могут проводиться в формате личной встречи, в письменной форме, по телефону или видеосвязи либо с помощью других средств связи, как это предусмотрено в пункте 3 статьи 3. С учетом того, что для арбитражного суда предусмотрены достаточно гибкие возможности, особых сложностей с соблюдением 15-дневного срока, указанного в статье 9, возникнуть не должно.

65. В соответствии с пунктом 2 статьи 17 АР арбитражный суд должен установить предварительные сроки проведения арбитражного разбирательства.

При этом арбитражному суду следует помнить о сроках, установленных в Правилах ускоренного арбитража, в частности о сроках, указанных в статье 16. Аналогичным образом, после консультаций арбитражному суду следует сообщить сторонам результаты консультаций, с тем чтобы стороны были в полной мере осведомлены об установленных сроках и не допускали задержек.

Н. Сроки и свобода усмотрения арбитражного суда

66. Статья 10 касается свободы усмотрения арбитражного суда в отношении сроков в рамках ускоренного арбитража. Ее следует рассматривать вместе со вторым предложением в пункте 2 статьи 17 АР.

67. По сути в статье 10 разъясняется, что арбитражный суд может продлить или сократить любой срок, установленный в АР или Правилах ускоренного арбитража или согласованный сторонами. Даже если тот или иной срок будет установлен в соответствии со статьей 10, предусматривается возможность его корректировки при условии, что такая корректировка оправдана. Однако эта свобода усмотрения регулируется статьей 16, которая устанавливает конкретное правило в отношении сроков вынесения арбитражного решения и их продления (см. пп. 84–94 ниже).

68. В статье 10 уточняются и подтверждаются дискреционные полномочия арбитражного суда в отношении корректировки ведения разбирательства с учетом обстоятельств дела, что позволяет дополнительно уменьшить риск оспаривания арбитражного решения на этапе приведения в исполнение. Иными словами, ее положения наделяют арбитражный суд широкими полномочиями, позволяющими ему действовать решительно, не опасаясь, что его решение может быть отменено за нарушение надлежащей правовой процедуры.

69. Хотя более сжатые сроки представляют собой одну из ключевых особенностей ускоренного арбитража, арбитражным судам следует сохранять гибкий характер разбирательства и соблюдать требования надлежащей правовой процедуры.

70. Что касается последствий несоблюдения сторонами сроков, то к ускоренному арбитражу применяется статья 30 АР, касающаяся неисполнения обязательств. Если говорить о позднем направлении представлений, то с учетом предоставленного арбитражному суду права гибко подходить к установлению и продлению сроков арбитражный суд может отклонить или не принимать во внимание такие представления, в то же время проявляя осторожность при осуществлении такой свободы усмотрения.

И. Слушания

71. В статье 11 подчеркивается дискреционное право арбитражного суда не проводить слушания в рамках ускоренного арбитража при отсутствии соответствующей просьбы любой из сторон. Ее следует рассматривать вместе с пунктом 3 статьи 17 АР, который предусматривает, что: i) арбитражный суд проводит слушания, если на соответствующей стадии процесса любая сторона просит об этом; и ii) при отсутствии такой просьбы арбитражный суд принимает решение о том, проводить ли такие слушания. Стороны могут сами договориться о проведении слушаний, и в этом случае эта договоренность имеет обязательную силу для арбитражного суда.

72. Проведение слушания может привести к задержкам, особенно в тех случаях, когда требуется согласовывать расписания сторон и график арбитражного суда. Вместе с тем проведение слушаний может быть полезным, когда показания свидетелей и заключения экспертов имеют решающее значение для принятия решений арбитражным судом. Кроме того, непосредственное общение сторон с арбитражным судом в ходе слушаний (будь то лично или дистанционно) может

способствовать лучшему пониманию дела и повышению эффективности разбирательства.

73. Учитывая непродолжительный срок для вынесения арбитражного решения в рамках ускоренного арбитража, составляющий шесть месяцев, арбитражный суд, возможно, пожелает уже на ранней стадии разбирательства принять решение по вопросу о целесообразности проведения слушаний. Просьба о проведении слушаний, поданная на более позднем этапе, может затянуть разбирательство и привести к тому, что арбитражный суд не вынесет решения в установленный срок.

74. Поскольку стороны имеют право просить о проведении слушаний, статья 11 обязывает арбитражный суд предложить сторонам изложить свои позиции относительно целесообразности проведения слушаний. Суд также может это сделать во время консультаций со сторонами (см. п. 62 выше). Если одна из сторон выступит с соответствующей просьбой на данном этапе, то арбитражный суд будет обязан провести слушания согласно пункту 3 статьи 17 АР. Если такая просьба не поступит ни до, ни в ходе консультаций, то арбитражный суд может продолжать работу и принять решение не проводить слушания.

75. Это означает, что разбирательство проводится на основе документов и других материалов. Просьба о проведении слушаний, с которой сторона обращается после принятия арбитражным судом решения об отказе в его проведении, может быть отклонена, поскольку она не будет больше рассматриваться как просьба, поданная на «соответствующей стадии процесса» (см. пункт 3 статьи 17 АР). Таким образом, статья 11 ограничивает срок, в течение которого может быть подана просьба о проведении слушаний.

76. Как предусмотрено в пункте 3 статьи 3 Правил ускоренного арбитража и пункте 4 статьи 28 АР, арбитражный суд может использовать любые технические средства для проведения слушаний, которые не требуют физического присутствия сторон или свидетелей, в частности в дистанционном режиме. Остальные пункты статьи 28 АР также применяются к проведению слушаний в рамках ускоренного арбитража. Арбитражный суд располагает широкой свободой усмотрения в вопросе определения оптимального порядка проведения слушаний. Необходимо стремиться к тому, чтобы ограничить продолжительность слушаний, число свидетелей и перекрестных опросов при одновременном соблюдении надлежащей правовой процедуры.

Ж. Встречные иски и требования в целях зачета

77. Статья 12 сохраняет право сторон заявлять встречные иски и требования в целях зачета (далее именуемые «встречные иски»), но при этом устанавливает определенные ограничения, которые могут быть сняты арбитражным судом. Это необходимо для того, чтобы встречные иски не приводили к задержкам в рамках ускоренного арбитража.

78. Статья 12 заменяет собой пункт 3 статьи 21 АР и предусматривает более жесткие требования в отношении встречных исков. Пункт 1 обязывает ответчика предъявлять любой встречный иск не позднее чем при подаче своих возражений по иску. Встречный иск может быть предъявлен на более поздней стадии разбирательства, но только в том случае, если арбитражный суд сочтет это приемлемым в сложившихся обстоятельствах.

К. Изменение и дополнение исковых требований или возражений по иску

79. Статья 13 заменяет собой статью 22 АР. В ней устанавливаются более жесткие требования для сторон, желающих изменить и дополнить исковые требования или возражения по иску, в том числе встречные иски или требования в целях

зачета (далее именуемые «изменения») в рамках ускоренного арбитража. Тем не менее при применении этой статьи допускается определенная степень гибкости с учетом различных обстоятельств. Соответственно, стороне не разрешается вносить изменения, если только арбитражный суд не сочтет уместным разрешить эти изменения. При вынесении определения о разрешении изменений арбитражному суду следует принимать во внимание стадию разбирательства, на которой подается ходатайство о внесении изменений, ущерб, который может быть причинен другим сторонам в случае разрешения этих изменений и любые другие обстоятельства.

80. Предъявление встречных исков и внесение изменений может привести к тому, что ускоренный арбитраж больше не будет подходить для урегулирования спора. В таких обстоятельствах стороны могут договориться о том, что Правила ускоренного арбитража перестают применяться к арбитражному разбирательству или что сторона может просить арбитражный суд вынести определение о прекращении применения Правил ускоренного арбитража в соответствии со статьей 2 (см. пп. 10–14 выше).

L. Дополнительные письменные заявления

81. Статья 14 расширяет дискреционные полномочия арбитражного суда, предусмотренные статьей 24 АР, в отношении ограничения возможности представления дополнительных письменных заявлений. В ней уточняется право арбитражного суда принять решение о том, что исковое заявление и возражения по иску являются достаточными для разбирательства и что от сторон не требуется никаких дополнительных письменных заявлений. Вместе с тем ее не следует толковать как означающую, что согласно статье 24 АР арбитражный суд не обладает такой свободой усмотрения.

M. Доказательства

82. В статье 15 разъясняются дискреционные полномочия арбитражного суда в отношении принятия доказательств при ускоренном арбитраже. В пункте 3 статьи 27 АР предусматривается, что арбитражный суд может затребовать от сторон представление документов и иных доказательств в рамках проводимого разбирательства. В первом предложении пункта 1 статьи 15 разъясняется, что арбитражный суд может решить, какие документы или иные доказательства должны представить стороны. Во втором предложении подтверждаются дискреционные полномочия арбитражного суда, позволяющие отклонить ходатайство об этапе истребования документов, который может привести к неоправданным задержкам. При этом включение пункта 1 статьи 15 в Правила ускоренного арбитража не следует толковать как означающее, что согласно пункту 3 статьи 27 АР арбитражный суд не обладает такой свободой усмотрения.

83. В пункте 2 статьи 15 предусматривается, что при ускоренном арбитраже заявления свидетелей должны быть представлены в письменной форме за их подписью. Таким образом, пункт 2 заменяет собой пункт 2 статьи 27 АР. Хотя правила выполнения требований в отношении «письменной формы» и «подписи» при использовании электронных сообщений различаются в зависимости от правовой системы, следует отметить, что в пунктах 2 и 3 статьи 9 Конвенции Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах предусмотрено правило функциональной эквивалентности.

N. Срок для вынесения арбитражного решения

84. В пункте 1 статьи 16 установлен шестимесячный срок для вынесения арбитражного решения и предусмотрен механизм его продления в определенных

обстоятельствах. Шестимесячный срок для вынесения арбитражного решения начинается с момента образования арбитражного суда. Стороны могут свободно договориться о сроках, отличных от указанных в пункте 1, которые могут быть короче или длиннее в зависимости от их потребностей.

85. Статья 16 регулирует, предоставленную арбитражным судам в соответствии со статьей 10 общую свободу усмотрения продлевать или сокращать любой срок, предусмотренный Правилами ускоренного арбитража, и сроки, согласованные сторонами. В пункте 2 статьи 16 особо оговорено право арбитражного суда продлевать срок вынесения арбитражного решения, установленного согласно пункту 1, но только в исключительных обстоятельствах и после предложения сторонам изложить свои позиции. Решение о том, являются ли обстоятельства исключительными или нет, оставлено на усмотрение арбитражного суда. Хотя арбитражный суд должен, как правило, указывать мотивы продления сроков, в пункте 2 обязательное изложение мотивов не предусмотрено, чтобы предоставить арбитражному суду определенную свободу действий, особенно в тех случаях, когда срок продлевается на достаточно короткий период времени.

86. Во втором предложении пункта 2 предусматривается, что максимальный общий срок, включающий любой продленный срок, не должен превышать девяти месяцев с даты учреждения арбитражного суда. Это положение соответствует ожиданиям сторон в отношении вынесения арбитражного решения в течение короткого периода времени, что является одной из основных особенностей ускоренного арбитража. Вместе с тем в пункте 2 не предусматривается ограничений на количество продлений в рамках общего срока. [Как и в случае со сроком, указанным в пункте 1, стороны могут договориться о сроке, отличном от девяти месяцев.]

[Примечание для Рабочей группы: Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения последнего предложения пункта 86. Стороны имеют право вносить изменения в соответствии с пунктом 1 статьи 1 АР, в связи с чем они могут договориться о сроках, отличных от девяти месяцев, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 16. Однако, если стороны договорятся о максимальном общем сроке, который короче девяти месяцев (либо до, либо после продления арбитражным судом срока в соответствии с пунктом 2), такая договоренность может неоправданно ограничить способность арбитражного суда вынести арбитражное решение, особенно если арбитражный суд может продлить согласованный срок только в соответствии с пунктом 3. Другой вопрос заключается в том, можно ли сослаться на пункт 3, если стороны договорились о максимальном общем сроке, превышающем девять месяцев (см. текст в квадратных скобках в пунктах 87 и 88 ниже). Может существовать целый ряд возможных сценариев, которые могут возникнуть в результате того, что стороны договорятся о сроке, отличном от девяти месяцев, и, возможно, в пояснительной записке нецелесообразно рассматривать все вероятные последствия договоренности сторон о сроке, отличном от девяти месяцев.]

87. Если арбитражный суд считает, что возникает риск невынесения арбитражного решения в течение 9-месячного срока, предусмотренного в пункте 2 [или любого другого срока, согласованного сторонами], пункт 3 предусматривает механизм, с помощью которого этот срок может быть продлен в последний раз. Этот механизм призван разрешить ситуацию, когда арбитражный суд рискует не вынести решение в установленный срок, например, из-за необычных обстоятельств, возникших перед истечением срока, или если для вынесения арбитражного решения требуется лишь небольшой период времени после истечения этого срока.

88. Сторонам и арбитражному суду следует помнить о последствиях, когда 9-месячный срок, указанный в пункте 2 [или любой другой срок, согласованный сторонами], истекает без вынесения арбитражного решения. В зависимости от применимого законодательства такая ситуация может привести к прекращению

разбирательства или к возможной отмене вынесенного впоследствии арбитражного решения. В некоторых правовых системах в приведении в исполнение такого арбитражного решения может быть отказано. Чтобы избежать подобных ситуаций, пункт 3 разрешает арбитражному суду предложить сторонам окончательное продление срока, указав причины такого предложения. При этом он также должен установить срок, в течение которого стороны должны изложить свои позиции в отношении предложения. Предлагаемое продление будет разрешено только в том случае, если все стороны согласятся на продление в течение установленного срока. Арбитражный суд будет обязан убедиться в том, что согласие на его предложение выражено недвусмысленно. Например, если в ответ на предложение одна из сторон соглашается только на более короткий срок, чем предложенный арбитражным судом, то арбитражный суд может предложить другим сторонам выразить свое согласие с таким более коротким сроком. Кроме того, если одна сторона соглашается с предложением в течение установленного срока, а другая сторона после истечения этого срока, то арбитражный суд, возможно, пожелает провести консультации со сторонами для подтверждения того, может ли он считать, что имело место согласие сторон, тем самым избегнув возможного применения пункта 4.

89. Пункт 3 не устанавливает максимальный срок, который может быть предложен арбитражным судом. Тем не менее запрашиваемый срок должен быть разумным и достаточным для вынесения арбитражного решения, поскольку превышение этого срока, скорее всего, вызовет возражения сторон.

90. С учетом того, что в некоторых правовых системах продление срока возможно только по договоренности или согласию сторон или по решению иного органа, а не арбитражного суда, в пунктах 2 и 3 подчеркивается, что стороны, соглашаясь на применение Правил ускоренного арбитража, предоставляют арбитражному суду право продлить срок, установленный в пунктах 1 и 2.

91. В пункте 4 сторонам и арбитражному суду предлагается механизм, предусмотренный в пункте 2 статьи 2 Правил ускоренного арбитража, в случае отсутствия договоренности сторон о продлении, предложенном арбитражным судом. В таком случае любая сторона может обратиться в арбитражный суд с ходатайством о том, чтобы Правила ускоренного арбитража более не применялись к арбитражному разбирательству. Действительно, арбитражный суд, возможно, пожелает предложить такую возможность вместе со своим предложением о продлении срока в соответствии с пунктом 3 в качестве последующей меры, если стороны не достигли договоренности. Это позволит избежать ситуации, когда ни одна из сторон не подает ходатайство в соответствии с пунктом 4, несмотря на отсутствие договоренности сторон о продлении. Пункт 4 может оказаться особенно полезным в том случае, если одна из сторон намеренно затягивает разбирательство и вынесение арбитражного решения в установленный срок, а также не соглашается на его продление.

92. После предложения сторонам изложить свои позиции арбитражный суд может вынести определение о прекращении применения Правил ускоренного арбитража к арбитражу, что фактически отменяет любые сроки вынесения арбитражного решения, предусмотренные Правилами ускоренного арбитража, в том числе сроки, согласованные сторонами. Поскольку арбитражный суд укажет мотивы, предлагая продлить срок в соответствии с пунктом 3, он может заключить, что исключительные обстоятельства существуют, как того требует статья 2(2), и ему не нужно будет повторять эти мотивы при вынесении определения о том, что Правила ускоренного арбитража больше не применяются. Если арбитражный суд вынесет определение в соответствии с пунктом 4, то он сохранит свои функции и продолжит вести арбитражное разбирательство, но будет делать это в соответствии с АР. Разбирательство может продолжаться, и арбитражный суд сможет вынести арбитражное решение даже по истечении девяти месяцев с даты его учреждения [или любого другого срока, согласованного сторонами].

93. Следует отметить, что статья 16 не направлена на рассмотрение случаев юридической или фактической неспособности арбитра выполнять свои функции, что обычно приводит к снятию с себя полномочий арбитром, соглашению сторон об отказе от услуг арбитра или аналогичному решению компетентного органа. Скорее, такие случаи рассматриваются в пункте 3 статьи 12 АР.

94. Статью 16 следует рассматривать вместе со статьей 34 АР, в частности с пунктом 3, который предусматривает, что стороны могут договориться о том, что в арбитражном решении не нужно указывать мотивы. Однако это может сократить время, необходимое арбитражному суду для вынесения арбитражного решения, и позволит арбитражному суду уложиться в сроки, предусмотренные Правилами ускоренного арбитража. Если только стороны не договорились о том, что мотивы арбитражного решения не будут указываться, арбитражные суды в рамках ускоренного арбитража приводят мотивы, на основании которых было вынесено арбитражное решение. Требование, обязывающее арбитражный суд выносить мотивированное арбитражное решение, может содействовать процессу принятия арбитражного решения и успокоить стороны, поскольку они смогут убедиться в том, что их аргументы были должным образом приняты во внимание, и узнать о том, на каком основании было вынесено арбитражное решение. Отсутствие мотивировки в арбитражном решении может затруднить работу механизма контроля, поскольку суд или другой компетентный орган не сможет оценить наличие оснований для отмены арбитражного решения или отказа в его признании и приведении в исполнение.

О. Типовая арбитражная оговорка об ускоренном арбитраже

95. В приложении к Правилам ускоренного арбитража содержится типовая арбитражная оговорка, которую стороны могут включить в арбитражное соглашение для выражения согласия на ускоренный арбитраж в соответствии с Правилами ускоренного арбитража. В типовой арбитражной оговорке указано, что сторонам следует договориться о компетентном органе, а также месте и языке арбитражного разбирательства.

96. При рассмотрении вопроса о том, следует ли передавать спор на рассмотрение в рамках арбитражного разбирательства на основе Правил ускоренного арбитража, сторонам следует учитывать, в частности, следующие факторы:

- срочность урегулирования спора;
- сложность сделок и число заинтересованных сторон;
- предполагаемая сложность спора;
- предполагаемая сумма спора;
- финансовые ресурсы, имеющиеся в распоряжении стороны, в сопоставлении с ожидаемыми затратами на проведение арбитража;
- возможность объединения или консолидации; и
- вероятность вынесения арбитражного решения в сроки, предусмотренные в статье 16 Правил ускоренного арбитража.

Р. Правила ускоренного арбитража и Правила о прозрачности

97. Вопрос о том, подходят ли Правила ускоренного арбитража для инвестиционного арбитража, оставлен на усмотрение сторон спора, поскольку для применения Правил ускоренного арбитража требуется прямое согласие сторон (см. пункты 2, 4 и 5 выше). Государства могут сослаться на Правила ускоренного арбитража и выразить согласие на их применение в соответствующем инвестиционном договоре, на основании чего инвестор-истец будет иметь возможность согласиться на передачу спора в арбитраж в соответствии с Правилами

ускоренного арбитража. Вместе с тем наличие в инвестиционном договоре ссылки на АР (независимо от того, будет ли она включена в него до или после вступления в силу Правил ускоренного арбитража) не следует толковать как означающее согласие государств-участников на применение Правил ускоренного арбитража, поскольку для применения этих Правил требуется прямое согласие.

98. Согласно пункту 4 статьи 1 АР (принятого в 2013 году), составной частью АР являются Правила ЮНСИТРАЛ о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров («Правила о прозрачности»). В статье 1 Правил о прозрачности сказано об их применимости к «арбитражным разбирательствам между инвесторами и государствами, возбуждаемым в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ». Поскольку Правила ускоренного арбитража оформлены в виде добавления к АР, то арбитражные разбирательства по спорам между инвесторами и государствами на основе Правил ускоренного арбитража можно считать возбужденными в соответствии с АР, а значит к ним будут применимы и Правила о прозрачности.

99. В случае возбуждения арбитражного разбирательства по спору между инвестором и государством согласно международному инвестиционному договору, заключенному до 1 апреля 2014 года, Правила о прозрачности будут применяться только в том случае, если стороны спора согласились на их применение или если государства — участники международного договора договорились об их применении после 1 апреля 2014 года. Таким образом, даже если стороны спора договорятся о применении Правил ускоренного арбитража, разбирательство не будет подпадать под действие Правил о прозрачности, если только не будут выполнены вышеупомянутые условия.

100. В случае возбуждения арбитражного разбирательства по спору между инвестором и государством согласно международному инвестиционному договору, заключенному начиная с 1 апреля 2014 года, Правила о прозрачности будут применяться, если только государства — участники международного договора не договорились об ином. Иными словами, если государства — участники международного договора не договорились об ином, а стороны спора согласились на применение Правил ускоренного арбитража, то это разбирательство будет подпадать под действие Правил о прозрачности.

101. Стороны, согласившиеся передать спор между инвестором и государством в арбитраж в соответствии с Правилами ускоренного арбитража, могут договориться о том, что к разбирательству не будут применяться Правила о прозрачности. В частности, государства могут включить в свой инвестиционный договор ссылку на Правила ускоренного арбитража и одновременно отказаться от применения Правил о прозрачности, добавив, например, i) ссылку на АР в редакции 2010 года, дополненный Правилами ускоренного арбитража, или ii) ссылку на Правила ускоренного арбитража без пункта 4 статьи 1 АР.

102. Однако в случае возбуждения арбитражного разбирательства по спору между инвестором и государством согласно международному инвестиционному договору, заключенному начиная с 1 апреля 2014 года и содержащему ссылку на АР, стороны спора будут ограничены в возможности отказа от применения Правил о прозрачности, если только сами государства — участники соответствующего договора не откажутся от применения Правил о прозрачности. Например, если после 1 апреля 2014 года два государства заключили международный договор, разрешающий инвестору передавать спор в арбитраж в соответствии с АР, и при этом не отказались от применения Правил о прозрачности, то инвестор-истец и государство-ответчик не смогут договориться о применении Правил ускоренного арбитража без применения Правил о прозрачности.

Q. Сроки, предусмотренные в Правилах ускоренного арбитража

Ниже представлен общий обзор различных сроков, предусмотренных в Правилах ускоренного арбитража. В столбце «сроки» формула «А + количество (дней (д)/месяцев (м))» означает «в течение» такого-то количества дней/месяцев с этапа А (или, в некоторых случаях, с момента получения документа).

<i>Сроки</i>	<i>Этапы разбирательства и процессуальные действия</i>	<i>Соответствующие статьи</i>	
A	Направление уведомления об арбитраже (включающего предложение о назначении компетентного органа (A1) и единоличного арбитра (A2)) ответчику	Правила ускоренного арбитража, пункт 1 статьи 4	
A+0д	Направление искового заявления ответчику	Правила ускоренного арбитража, пункт 2 статьи 4	
B	A+15д	Направление ответа на уведомление об арбитраже (включающего ответ на предложения A1 и A2) истцу	Правила ускоренного арбитража, пункт 1 статьи 5
C	15д после предложения A1 или другого предложения	Если договоренность о компетентном органе не достигнута, то любая сторона может просить Генерального секретаря ПТС назначить компетентный орган или выступить в качестве компетентного органа	Правила ускоренного арбитража, пункт 1 статьи 6
D	15д после предложения A2 или другого предложения	Если договоренность по кандидатуре арбитра не достигнута, то любая сторона может просить компетентный орган назначить единоличного арбитра → Компетентный орган производит назначение как можно скорее	Правила ускоренного арбитража, пункт 2 статьи 8
E	Учреждение арбитражного суда	Правила ускоренного арбитража, статья 8; AP, статьи 8 и 9	
E+0д	Истец направляет свое уведомление об арбитраже и исковое заявление арбитражному суду (как только тот будет учрежден)	Правила ускоренного арбитража, пункт 3 статьи 4	
E+15д	Консультации со сторонами в рамках совещания по порядку ведения дела или в ином формате (в кратчайшие сроки и не позднее чем через 15 дней после учреждения арбитражного суда)	Правила ускоренного арбитража, статья 9	
	Составление предварительного графика (в кратчайшие практически возможные сроки)	AP, пункт 2 статьи 17	

	<i>Сроки</i>	<i>Этапы разбирательства и процессуальные действия</i>	<i>Соответствующие статьи</i>
F	E+15д	Направление ответчиком возражений по иску истцу и арбитражному суду (возможно продление)	Правила ускоренного арбитража, пункт 2 статьи 5; статья 10
	F+0д	Предъявление встречного иска или требования в целях зачета в возражениях по иску (допустимо на более поздней стадии, если арбитражный суд сочтет это уместным)	Правила ускоренного арбитража, статья 12
G	E+6м	Вынесение арбитражного решения	Правила ускоренного арбитража, пункт 1 статьи 16
	E+9м	Возможное продление срока вынесения арбитражного решения (в исключительных обстоятельствах)	Правила ускоренного арбитража, пункт 2 статьи 16
	E+9м+окончательный продленный срок	Возможное продление срока вынесения арбитражного решения (при наличии риска невынесения арбитражного решения в течение девяти месяцев)	Правила ускоренного арбитража, пункт 3 статьи 16