



Комиссия международного права

Семьдесят пятая сессия

Женева, 29 апреля — 31 мая и 1 июля — 2 августа 2024 года

**Проект доклада Комиссии международного права
о работе ее семьдесят пятой сессии**

Докладчик: г-жа Пенелопа Райдингс

Глава V

**Вспомогательные средства для определения норм
международного права**

Содержание

	<i>Стр.</i>
A. Введение	
B. Рассмотрение темы на данной сессии.....	
C. Текст проектов выводов о вспомогательных средствах для определения норм международного права, принятый к настоящему времени Комиссией в предварительном порядке	
1. Текст проектов выводов	
2. Текст проектов выводов и комментариев к ним, принятый в предварительном порядке Комиссией на ее семьдесят пятой сессии	

* Переиздано по техническим причинам 9 июля 2024 года.



Глава V

Вспомогательные средства для определения норм международного права

A. Введение

1. На своей семьдесят третьей сессии (в 2022 году) Комиссия постановила включить тему «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в свою программу работы и назначила Специальным докладчиком г-на Чарлза Чернора Джалло¹. Кроме того, на своей семьдесят третьей сессии² Комиссия просила секретариат подготовить для представления на семьдесят четвертой сессии (в 2023 году) меморандум с указанием элементов предыдущей работы Комиссии, которые могут быть особенно актуальны для ее будущей работы по данной теме; и меморандум с обзором практики международных судов и трибуналов и других органов, которая будет иметь особое значение для его будущей работы по данной теме, для представления на семьдесят пятой сессии (в 2024 году).

2. Впоследствии Генеральная Ассамблея в пункте 26 своей резолюции 77/103 от 7 декабря 2022 года приняла к сведению решение Комиссии включить эту тему в свою программу работы.

3. На своей семьдесят четвертой сессии (в 2023 году) Комиссия рассмотрела первый доклад Специального докладчика³, в котором были определены сфера охвата темы и основные вопросы, которые предстоит рассмотреть в ходе работы Комиссии. В докладе также рассматривалась предыдущая работа Комиссии по этой теме; характер и функции источников международного права и их связь с вспомогательными средствами; и история разработки пункта 1 d) статьи 38 Статута Международного Суда и его статус в обычном международном праве. Комиссии также был представлен меморандум, который она запросила у секретариата, с указанием элементов предыдущей работы Комиссии, которые могут быть особенно актуальны для данной темы⁴.

4. После обсуждения на пленарных заседаниях Комиссия постановила передать проекты выводов 1–5, содержащиеся во втором докладе, в Редакционный комитет. Комиссия в предварительном порядке приняла проекты выводов 1, 2 и 3 вместе с комментариями и приняла к сведению проекты выводов 4 и 5, содержащиеся в докладе Редакционного комитета.

B. Рассмотрение темы на данной сессии

5. На данной сессии Комиссии был представлен второй доклад Специального докладчика (A/CN.4/769). Специальный докладчик рассмотрел работу, проделанную Комиссией по этой теме до настоящего времени, и соображения относительно функций вспомогательных средств для определения норм международного права, в том числе историю разработки подпункта 1 d) статьи 38 Статута Международного Суда, практику Международного Суда и других международных трибуналов, а также научные труды, касающиеся функций вспомогательных средств, и общий характер прецедента во внутреннем и международном судопроизводстве, включая подпункт 1 d) статьи 38 и его связь со статьей 59 Статута Международного Суда, а также связь между статьей 59 и статьей 61 Статута Международного Суда и связь с

¹ На своем 3583-м заседании 17 мая 2022 года. Эта тема была включена в долгосрочную программу работы Комиссии на ее семьдесят второй сессии (в 2021 году) на основе предложения, содержащегося в приложении к докладу Комиссии на этой сессии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/76/10)*, приложение).

² На 3612-м заседании 5 августа 2022 года.

³ A/CN.4/760.

⁴ A/CN.4/759.

правами третьих государств. Он предложил три проекта выводов, а также поделился своими соображениями по поводу будущей программы работы над этой темой.

6. Комиссия также имела в своем распоряжении меморандум, который она запросила у секретариата, с указанием элементов «практики международных судов и трибуналов и других органов, которая будет иметь особое значение для его будущей работы по данной теме» (A/CN.4/765).

7. Комиссия рассмотрела второй доклад Специального докладчика и меморандум секретариата на своих 3663–3667-м заседаниях с 9 по 15 мая 2024 года. На своем 3667-м заседании 15 мая 2024 года Комиссия постановила передать проекты выводов 6, 7 и 8, содержащиеся во втором докладе, в Редакционный комитет с учетом мнений, высказанных в ходе прений на пленарных заседаниях.

8. На своем 3661-м заседании 2 мая 2024 года Комиссия, рассмотрев доклад Редакционного комитета по данной теме, представленный на ее семьдесят четвертой сессии⁵, приняла в предварительном порядке проекты выводов 4 и 5 с внесенными в них устными изменениями (см. разд. С.1 ниже).

9. На своем ... заседании, состоявшемся ... июля 2024 года, Комиссия рассмотрела доклад Редакционного комитета по данной теме (A/CN.4/L.999) и приняла в предварительном порядке проекты выводов 6, 7 и 8 (см. разд. С.1 ниже).

10. На своих ... — ... заседаниях, состоявшихся ... июля 2024 года, Комиссия приняла комментарии к проектам выводов, принятым в предварительном порядке на данной сессии (см. разд. С.2 ниже).

С. Текст проектов выводов о вспомогательных средствах для определения норм международного права, принятый к настоящему времени Комиссией в предварительном порядке

1. Текст проектов выводов

11. Ниже приводится текст проектов выводов, принятый Комиссией в предварительном порядке на ее семьдесят четвертой и семьдесят пятой сессиях.

Вывод 1 Сфера охвата

Настоящие проекты выводов касаются применения вспомогательных средств для определения норм международного права.

Вывод 2 Категории вспомогательных средств для определения норм международного права

Вспомогательные средства для определения норм международного права включают в себя:

- a) решения судов и трибуналов;
- b) доктрины;
- c) любые другие средства, обычно применяемые как подспорье при определении норм международного права.

⁵ A/CN.4/L.985/Add.1.

Вывод 3**Общие критерии оценки вспомогательных средств для определения норм международного права**

При оценке веса вспомогательных средств для определения норм международного права следует учитывать, среди прочего, следующее:

- a) степень их репрезентативности;
- b) качество аргументации;
- c) экспертные знания вовлеченных сторон;
- d) уровень согласия между вовлеченными сторонами;
- e) восприятие государствами и другими субъектами;
- f) где это применимо, мандат, возложенный на орган.

Вывод 4**Решения судов и трибуналов**

1. Решения международных судов и трибуналов, в частности Международного Суда, являются вспомогательным средством для определения существования и содержания норм международного права.
2. Решения национальных судов при определенных обстоятельствах могут использоваться в качестве вспомогательного средства для определения существования и содержания норм международного права.

Вывод 5**Доктрины**

Доктрины, особенно те, которые в целом отражают совпадающие взгляды компетентных специалистов по международному праву из различных правовых систем и регионов мира, являются вспомогательным средством для определения существования и содержания норм международного права. При оценке репрезентативности доктрин следует учитывать, в частности, гендерное и языковое многообразие.

Вывод 6**Характер и функции вспомогательных средств**

1. Вспомогательные средства не являются источником международного права. Функция вспомогательных средств заключается в оказании помощи в определении существования и содержания норм международного права.
2. Использование материалов в качестве вспомогательных средств для определения норм международного права не наносит ущерба их использованию в других целях.

Вывод 7**Отсутствие юридически обязывающих прецедентов в международном праве**

Решениям международных судов или трибуналов можно следовать по вопросам права, если эти решения затрагивают те же или сходные вопросы, что и рассматриваемые. Такие решения не являются юридически обязывающими прецедентами, если иное не предусмотрено конкретным документом или нормой международного права.

Вывод 8**Вес решений судов и трибуналов**

При оценке веса решений судов или трибуналов, помимо критериев, изложенных в проекте вывода 3, следует учитывать, среди прочего, следующее:

- а) наделен ли суд или трибунал конкретной компетенцией в отношении применения рассматриваемой нормы;
- б) степень, в которой решение является частью совокупности совпадающих решений; и
- в) степень, в которой аргументация остается релевантной, с учетом последующих событий.

2. Текст проектов выводов и комментариев к ним, принятый в предварительном порядке Комиссией на ее семьдесят пятой сессии

[См. [A/CN.4/L.991/Add.1](#)]
