



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 April 2022
Russian
Original: English

**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**
Шестьдесят пятая сессия
Вена, 1–10 июня 2022 года

Доклад Юридического подкомитета о работе его шестьдесят первой сессии, проведенной в Вене 28 марта — 8 апреля 2022 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
А. Открытие сессии	3
В. Утверждение повестки дня	3
С. Участники	4
D. Симпозиум	5
Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета	5
II. Общий обмен мнениями	6
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву	9
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	10
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	12
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях	16
VII. Создание потенциала в области космического права	18
VIII. Будущая роль и методы работы Комитета	19
IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета	21
X. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу	24



XI.	Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением	26
XII.	Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников	29
XIII.	Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов . .	31
XIV.	Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов . .	35
Приложения		
I.	Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов . .	38
II.	Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50	45

I. Введение

A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою шестьдесят первую сессию 28 марта — 8 апреля 2022 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене в смешанном формате (очно и в режиме онлайн). В соответствии с резолюцией 76/76 Генеральной Ассамблеи Подкомитет на своем 1014-м заседании 28 марта избрал на должность Председателя на период 2022–2023 годов г-жу Номфунеко Маджжу (Южная Африка).
2. Подкомитет провел 20 заседаний.

B. Утверждение повестки дня

3. На 1014-м заседании 28 марта Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Утверждение повестки дня
 2. Выборы Председателя
 3. Заявление Председателя
 4. Общий обмен мнениями
 5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
 6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
 7. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.
 9. Создание потенциала в области космического права
 10. Будущая роль и методы работы Комитета
 11. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
 12. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
 13. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
 14. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
 15. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят второй сессии
17. Доклад Комитету по использованию космического пространства в мирных целях.

С. Участники

4. На сессии присутствовали представители следующих 85 государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Анголы, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Германии, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Катара, Кении, Кипра, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Ливана, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мексики, Монголии, Нигерии, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Чада, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки и Японии.

5. На 1014-м заседании 28 марта Подкомитет по просьбе Лиги арабских государств решил предоставить ей право принять участие в работе сессии в качестве наблюдателя и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

6. На сессии присутствовали наблюдатели от Международного союза электросвязи (МСЭ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Управления по вопросам разоружения Секретариата.

7. На сессии присутствовали представители Европейского союза в качестве постоянного наблюдателя при Комитете в соответствии с резолюциями [65/276](#) и [73/91](#) Генеральной Ассамблеи.

8. На сессии присутствовали представители следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейской южной обсерватории, Европейского космического агентства (ЕКА), Международного института по унификации частного права (УНИДРУА), Международной организации космической связи («Интерспутник») и обсерватории «Антенная решетка площадью в квадратный километр».

9. На сессии присутствовали также представители следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации «Лунная деревня», Ассоциации международного права, Ассоциации по проведению Всемирной недели космоса, Европейского института космической политики, «КАНЕУС Интернэшнл», Консорциума университетских ресурсов в области космической техники (УНИСЕК-Глобал), Консультативного совета представителей космического поколения (КСПКП), «Лунное наследие для всего человечества», Международного астрономического союза (МАС), Международного института космического права (МИКП), Международной ассоциации по повышению космической безопасности, Научного комитета по солнечно-земной физике, Национального космического общества, Открытого лунного фонда и Фонда «За безопасный мир».

10. Кроме того, на 1014-м заседании Подкомитет по просьбе Гаагского института за глобальное правосудие и Международного альянса в поддержку мира (космос) решил предоставить им право принять участие в работе сессии в качестве наблюдателей и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

11. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, приводится в документе A/AC.105/C.2/2022/INF/53.

12. Подкомитет получил от секретариата информацию о заявлениях о приеме в члены Комитета, поданных Гватемалой (A/AC.105/C.2/2022/CRP.3) и Узбекистаном (A/AC.105/C.2/2022/CRP.4), которые подлежат рассмотрению Комитетом на его шестьдесят пятой сессии, 1–10 июня 2022 года.

13. Секретариат также проинформировал Подкомитет о заявлениях о предоставлении статуса постоянного наблюдателя при Комитете, поданных Альянсом «Доступ к космосу» (A/AC.105/C.2/2022/CRP.5), Гаагским институтом за глобальное правосудие (A/AC.105/C.2/2022/CRP.6), Ассоциацией по развитию Атлантического международного научно-исследовательского центра (A/AC.105/C.2/2022/CRP.7) и Международным альянсом в поддержку мира (космос) (A/AC.105/C.2/2022/CRP.14), которые подлежат рассмотрению Комитетом на его шестьдесят пятой сессии в 2022 году.

D. Симпозиум

14. Пятого апреля МИКП и Европейский центр по космическому праву (ЕЦКП) провели симпозиум по теме «Национальные законы и нормативные акты, обеспечивающие устойчивость космической деятельности». На открытии симпозиума с приветственным словом выступили Президент МИКП г-н Кай-Уве Шрогль, Председатель ЕЦКП г-н Серджио Маркизио и Председатель Подкомитета, после чего Подкомитету были представлены следующие презентации: «Азы устойчивости: Север и Юг, Восток и Запад, новое и старое» (Андрэ Рипль), «Точка зрения операторов на регулирование устойчивости космической деятельности» (Арти Холла-Майни), «Национальные законы об устойчивости космической деятельности: фрагментация или унификация?» (Марко Ферраццани), «Международное сотрудничество для обмена информацией о национальных правовых механизмах и передовом опыте» (Дженни Тапио) и «Роль молодого поколения в решении задач обеспечения устойчивости космической деятельности» (Рувимбо Саманга). Эти презентации размещены на сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата¹. После презентаций с заключительными замечаниями выступили Президент МИКП, Председатель ЕЦКП и Председатель Подкомитета.

15. Подкомитет с удовлетворением отметил, что симпозиум внес ценный вклад в его работу.

E. Утверждение доклада Юридического подкомитета

16. На своем 1033-м заседании 8 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей шестьдесят первой сессии.

¹ www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/2022/symposium.html.

II. Общий обмен мнениями

17. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Аргентины, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Катар, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Малайзии, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Пакистана, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сингапура, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Таиланда, Турции, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Южной Африки и Японии. Представитель Марокко сделал заявление от имени Группы 77 и Китая. С заявлением от имени Группы африканских государств выступил представитель Египта. С заявлением от имени Европейского союза и его государств-членов выступила представительница Европейского союза, имеющего статус постоянного наблюдателя. Заявления сделали также наблюдатели от ассоциации «Лунная деревня», ЕКА, КСПКП, МАС, МСЭ, Национального космического общества, обсерватории «Антенная решетка площадью в квадратный километр», организации «Лунное наследие для всего человечества», Открытого лунного фонда и УНИСЕК-Глобал. С заявлениями выступили также представители Гаагского института за глобальное правосудие и Международного альянса в поддержку мира (космос), которые были допущены к участию в сессии в качестве наблюдателей.

18. Подкомитет заслушал следующие презентации:

а) «Презентация Управления гражданской авиации Соединенного Королевства как независимого органа регулирования космических полетов и его подхода к регулированию космической деятельности Соединенного Королевства» (представительница Соединенного Королевства);

б) «Международная основа для внедрения и совместного использования космической солнечной энергетики» (наблюдатель от Национального космического общества).

19. На 1014-м заседании 28 марта Председатель выступила с заявлением, в котором рассказала о программе работы и организационных вопросах, относящихся к нынешней сессии Подкомитета. Председатель отметила, что, поскольку космическая деятельность приобретает все большее значение для всех стран, в дальнейшем будут постоянно присутствовать ожидания того, чтобы в рамках Организации Объединенных Наций осуществлялась координация деятельности законодательного характера в целях укрепления международного сотрудничества в области космической деятельности. Она также отметила важность международного сотрудничества для содействия более широкому использованию космических технологий в интересах социально-экономического развития и решения глобальных проблем. Увеличение объемов космической деятельности подтверждает необходимость управления ею на благо всех стран с особым учетом потребностей развивающихся стран.

20. На этом же заседании Подкомитет заслушал заявление исполняющего обязанности Директора Управления по вопросам космического пространства, который рассказал о роли Управления в выполнении обязанностей Генерального секретаря, предусмотренных договорами Организации Объединенных Наций по космосу, включая ведение Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство. В частности, он проинформировал Подкомитет, что в 2021 году Управление от имени Генерального секретаря зарегистрировало 1 895 функционирующих космических объектов и 41 нефункционирующий космический объект, а также получило 172 уведомления о возвращении в атмосферу и 25 уведомлений об изменении статуса космических объектов. С начала 2022 года Управление получило регистрационные данные о 325 функционирующих и нефункционирующих космических объектах. В 2021 году было зарегистрировано

существенно больше космических объектов, чем в 2020 году, показатель которого был превышен почти в 1,5 раза.

21. Подкомитет приветствовал избрание г-жи Номфунеко Маджажи (Южная Африка) Председателем на двухлетний срок начиная с 2022 года. Подкомитет выразил признательность покидающей пост Председателя г-же Аоки Сэцую (Япония) за руководство работой Подкомитета и результаты, которых удалось достичь в период ее пребывания в должности.

22. Подкомитет с удовлетворением отметил принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 76/3 «Повестка дня «Космос-2030»: космос как двигатель устойчивого развития» и напомнил, что повестка дня «Космос-2030» будет способствовать повышению осведомленности о пользе космической деятельности и космических средств для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижения целей в области устойчивого развития.

23. Подкомитет подтвердил важность применения на национальном уровне принципов, предусмотренных в договорах Организации Объединенных Наций, регулирующих космическую деятельность, и призвал все государства, ведущие деятельность в космическом пространстве, и государства, операторы которых осуществляют космическую деятельность, разрабатывать и применять, если они еще не сделали этого, национальные законы и нормативные акты для регулирования такой деятельности и операций.

24. Некоторые делегации высказали мнение, что дискуссии в Юридическом подкомитете не должны приводить к выработке норм, руководящих принципов, стандартов или других мер, которые ограничивали бы доступ государств с формирующимся космическим потенциалом, особенно развивающихся стран, к космическому пространству. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, при разработке международно-правовой базы необходимо учитывать вопросы, волнующие все государства, и поэтому Комитету при содействии Управления по вопросам космического пространства следует прилагать больше усилий для наращивания потенциала в правовой области и предоставления развивающимся странам необходимых экспертных знаний.

25. Некоторые делегации вновь заявили о строгой приверженности своих стран соблюдению принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства, в том числе принципов, закрепленных в резолюциях 1884 (XVIII) и 1962 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, а именно: а) всеобщий и равноправный доступ к космическому пространству для всех стран без какой-либо дискриминации и независимо от уровня научно-технического и экономического развития, равно как и справедливое и рациональное использование космического пространства на благо и в интересах всего человечества; б) неприсвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни одним государством, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; в) немилитаризация космического пространства, которое никогда не должно использоваться для размещения и/или развертывания какого-либо оружия, и использование космического пространства как достояния всего человечества строго для улучшения условий жизни и укрепления мира между народами; г) международное сотрудничество в развитии космической деятельности, особенно в областях, упомянутых в Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран.

26. Некоторые делегации высказали мнение о важности предотвращения гонки вооружений и размещения оружия любого вида в космическом пространстве и призвали все государства, особенно обладающие серьезным космическим потенциалом, активно содействовать сохранению космоса в качестве мирной среды и взять на себя соответствующие обязательства. По мнению высказавших

эту точку зрения делегаций, для устойчивости космической деятельности в краткосрочной и долгосрочной перспективе от международного сообщества требуется обеспечить, чтобы там никогда не размещалось и не использовалось никакое оружие.

27. Некоторые делегации высказали мнение, что за последние десятилетия существенно возрос объем космической деятельности развивающихся стран. Хотя страны, начинающие осуществлять космическую деятельность, демонстрируют огромный потенциал в освоении космического пространства, у них наблюдаются также определенные ограничивающие факторы и уязвимые стороны. В этой связи для коммерческих и частных субъектов космической деятельности, особенно из развивающихся стран, важно обеспечить возможности и необходимые условия как для равноправного участия в космической деятельности, так и для извлечения выгод из нее, в соответствии с положениями Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

28. Некоторые делегации с удовлетворением отметили, что Соглашения по программе «Артемида» о принципах сотрудничества в гражданском исследовании и использовании Луны, Марса, комет и астероидов в мирных целях получают все более широкую поддержку в качестве реально функционирующей правовой базы, способной обеспечить сохранение прозрачности, безопасности и устойчивости мирного исследования космоса. Эти делегации призвали подписать Соглашения страны, заинтересованные в соблюдении таких принципов.

29. Некоторые делегации отметили, что сотрудничество по созданию Международной лунной исследовательской станции, инициированное Китаем и Российской Федерацией, прогрессирует и открывает новые возможности для исследования космоса, и рекомендовали всем заинтересованным странам, международным организациям и международным партнерам присоединиться к сотрудничеству.

30. Некоторые делегации высказали мнение, что космическая техника быстро меняется, космическая деятельность становится все более разнообразной, коммерческие космические полеты находятся на подъеме, и поэтому управление космической деятельностью вступило в новую фазу. В этой связи важно признавать значение Комитета как уникальной платформы для координации международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях и значение Подкомитета как главного органа на международном уровне, занимающегося правовыми вопросами, связанными с космической деятельностью, и в этом качестве являющегося одной из главных опор многостороннего подхода.

31. Некоторые делегации приветствовали программу, представленную Генеральным секретарем в своем докладе «Наша общая повестка дня» (A/75/982), а также с удовлетворением отметили, что видное место в докладе занимает вопрос о мирном, безопасном и устойчивом использовании космического пространства. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, необходимо поддержать включение космоса в число восьми направлений, по которым будет проводиться работа на самом высоком уровне в рамках подготовки к Саммиту будущего.

32. Некоторые делегации заявили, что они против создания в Евразийском регионе нового регионального центра подготовки в области космической науки и техники, связанного с Организацией Объединенных Наций и действующего на базе Корпоративной академии Роскосмоса, в соответствии с предложением Российской Федерации. Эти делегации отметили, что, хотя прогресс в создании данного регионального центра был с удовлетворением отмечен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 76/76, в свете последних событий они не могут принять какого бы то ни было рода принадлежность данного регионального центра к Организации Объединенных Наций.

33. Прозвучало мнение, что на своей шестьдесят четвертой сессии Комитет отметил, что по итогам миссии, организованной для оценки предложения Российской Федерации о создании регионального центра, была вынесена рекомендация принять это предложение и что Комитет приветствовал прогресс, достигнутый в создании данного центра, поэтому от Комитета более не требуется принятия никаких решений.

34. Ряд делегаций высказали мнение, что правовые аспекты, имеющие отношение к долгосрочной устойчивости космической деятельности, должны рассматриваться Юридическим подкомитетом. В связи с этим прозвучало предложение о том, чтобы Юридический подкомитет разбирал правовые вопросы, которые ему может передавать на рассмотрение Рабочая группа по долгосрочной устойчивости космической деятельности, созданная при Научно-техническом подкомитете.

35. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что Комитет и его вспомогательные органы по-прежнему являются единственной в системе Организации Объединенных Наций площадкой для всестороннего обсуждения вопросов, касающихся мирного использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и что между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом следует наладить более тесное взаимодействие с целью поощрения дальнейшего развития космического права и обеспечения его актуальности в свете важных научно-технических достижений. По мнению этих делегаций, координация работы подкомитетов и использование синергетической взаимосвязи между ними также будут способствовать пониманию, принятию и осуществлению действующих правовых документов Организации Объединенных Наций.

III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву

36. В соответствии с резолюцией [76/76](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня «Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

37. С заявлениями по этому пункту выступили наблюдатели от АТОКС, ЕКА, «Интерспутника», КСПКП, УНИДРУА и Фонда «За безопасный мир». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов и наблюдателей.

38. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата с информацией о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от «Интерспутника» и КСПКП ([A/AC.105/C.2/118](#));

б) представленный КСПКП документ зала заседаний “Space generation advocacy and policy platform” («Платформа космического поколения по вопросам пропаганды и политики») ([A/AC.105/C.2/2022/CRP.12](#));

в) представленный ассоциацией «Лунная деревня» документ зала заседаний “Report of the Moon Village Association of the International Moon Day — support implementation status” («Доклад ассоциации “Лунная деревня” о ходе подготовки к Международному дню Луны») ([A/AC.105/C.2/2022/CRP.16](#)).

IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

39. В соответствии с резолюцией [76/76](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 6 повестки дня «Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу» в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

40. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индонезии, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции и Южной Африки. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Марокко. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

41. На своем 1014-м заседании 28 марта Подкомитет вновь созвал Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).

42. На своем 1028-м заседании 6 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, представленный в приложении I к настоящему докладу.

43. Подкомитету были представлены следующие документы:

a) документ «Использование результатов космической деятельности на благо всех стран: руководство по правовой базе космической деятельности» ([A/AC.105/C.2/117](#));

b) подготовленный Секретариатом справочный документ «Регистрация крупных и мегагруппировок спутников» ([A/AC.105/C.2/L.322](#));

c) документ зала заседаний с полученными от Марокко, Чили и Японии ответами на вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников ([A/AC.105/C.2/2022/CRP.8](#));

d) документ зала заседаний с новой информацией по схематичному обзору национальных систем правового регулирования космической деятельности ([A/AC.105/C.2/2022/CRP.9](#));

e) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2022 года ([A/AC.105/C.2/2022/CRP.10](#));

f) документ зала заседаний, в котором Председатель Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций представил краткий обзор и окончательное резюме полученных от государств — членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем ответов на перечень вопросов, сформулированный Председателем Рабочей группы в свете подготовки к пятидесятой годовщине Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС+50) и приведенный в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят шестой сессии ([A/AC.105/1122](#), приложение I, добавление I) и в докладе Юридического подкомитета о работе его шестидесятой сессии ([A/AC.105/1243](#), приложение I, добавление I) ([A/AC.105/C.2/2022/CRP.18](#));

g) документ зала заседаний, в котором Председатель Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций представил краткий обзор и окончательное резюме полученных от государств — членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем ответов на вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников, который был подготовлен Председателем и приведен в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят шестой сессии ([A/AC.105/1122](#), приложение I, добавление II) и в докладе Юридического

подкомитета о работе его шестидесятой сессии (A/AC.105/1243, приложение I, добавление II) (A/AC.105/C.2/2022/CRP.19);

h) документ для обсуждения вопросов регистрации крупных группировок и мегагруппировок спутников, подготовленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций (A/AC.105/C.2/2022/CRP.20).

44. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2022 года:

a) Договор по космосу — 112 государств-участников и еще 23 государства, подписавшие Договор;

b) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство, — 99 государств-участников и еще 23 государства, подписавшие Соглашение; три международные межправительственные организации заявили о принятии прав и обязанностей согласно Соглашению;

c) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами — 98 государств-участников и еще 19 государств, подписавших Конвенцию; четыре международные межправительственные организации заявили о принятии прав и обязанностей согласно Конвенции;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, — 72 государства-участника и еще три государства, подписавшие Конвенцию; четыре международные межправительственные организации заявили о принятии прав и обязанностей согласно Конвенции;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах — 18 государств-участников и еще четыре государства, подписавшие Соглашение.

45. Подкомитет выразил признательность Секретариату за ежегодное обновление информации о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве; самая последняя информация была представлена Подкомитету в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2022/CRP.10.

46. Некоторые делегации с одобрением отметили рост числа государств — участников пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

47. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой надежную международно-правовую основу для космической деятельности, доказавшую свою эффективность за более чем шесть десятилетий.

48. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу образуют основу международного космического права и что Подкомитет уполномочен пересматривать их содержание с учетом научно-технического прогресса и с целью решения современных проблем, обусловленных диверсификацией участников космической деятельности и ее все более интенсивной приватизацией и коммерциализацией. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, для сохранения актуальности договоров Организации Объединенных Наций по космосу Подкомитету как главному органу, в рамках которого происходит обсуждение и согласование положений международного космического права, надлежит учитывать необходимость вносить в эти договоры изменения и обновления или даже разрабатывать другие договоры и поощрять еще более широкое присоединение к правовому режиму, регулиющему космическую деятельность.

49. Некоторые делегации высказали мнение, что вследствие технического прогресса в космической сфере и расширения деятельности, осуществляемой в космическом пространстве, необходимо иметь четкие правила по таким важным аспектам, как космический мусор, столкновение с ним космических объектов, особенно объектов с ядерными источниками энергии на борту, справедливое и рациональное использование геостационарной орбиты и использование космических ресурсов.

50. Было отмечено, что статья IX Договора по космосу обязывает государства должным образом учитывать интересы других государств. Одним из элементов надлежащего выполнения этой обязанности является предоставление информации. В статье XI закреплена обязанность в максимально возможной и практически осуществимой степени информировать международное сообщество о характере, ходе и результатах деятельности в космическом пространстве. В Договоре по космосу не уточняется, каким образом должна предоставляться такая информация. Вместе с тем данный вопрос проработан в Конвенции о регистрации, однако предоставление информации ограничивается регистрацией объектов, запускаемых в космос. Конвенция не предусматривает регистрации космической деятельности в более широком смысле. Ввиду расширения деятельности в космическом пространстве, в частности на Луне, а также, к примеру, в связи с увеличением количества суборбитальных полетов необходимо рассмотреть способы предоставления информации о такой деятельности.

51. Прозвучало мнение, что повсеместное и более эффективное выполнение правил, закрепленных в договорах Организации Объединенных Наций по космосу, — важнейший первый шаг на пути к обеспечению соблюдения трех главных принципов, которыми должна регулироваться космическая деятельность: а) свободный доступ к космическому пространству для его использования в мирных целях; б) обеспечение безопасности и целостности космических объектов на орбите; в) учет интересов государств, связанных с обороной и безопасностью, в космосе.

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

52. Во исполнение резолюции [76/76](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 7, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- а) определения и делимитации космического пространства;
- б) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

53. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Кении, Колумбии, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Таиланда и Эквадора. Представитель Марокко сделал заявление от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями

с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

54. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая полученную от государств — членов Комитета информацию о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.27);

б) записка Секретариата, содержащая ответы государств — членов Организации Объединенных Наций и постоянных наблюдателей при Комитете на вопросы, касающиеся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.18);

в) записка Секретариата, содержащая мнения государств — членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем относительно определения и делимитации космического пространства (A/AC.105/1112/Add.11);

г) записка Секретариата, содержащая полученную от государств — членов Организации Объединенных Наций и постоянных наблюдателей при Комитете информацию о любых известных случаях из практики, которые служили бы основанием для определения и делимитации космического пространства (A/AC.105/1226/Add.2);

е) документ зала заседаний с новыми материалами относительно определения и делимитации космического пространства, поступившими от государств — членов Комитета (A/AC.105/C.2/2022/CRP.24).

55. Подкомитет заслушал представленную наблюдателями от Международной ассоциации по повышению космической безопасности презентацию под названием «Предложение по правовому режиму ближнего космоса для разделения воздушного и космического пространства».

56. Было высказано мнение, что отсутствие определения и делимитации космического пространства может создать правовую неопределенность, способную влиять на применение космического права и воздушного права, и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета над воздушным пространством и сферы применения правовых режимов воздушного пространства и космического пространства. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, Комитету следует содействовать обсуждению государствами-членами вопроса об определении и делимитации космического пространства как правовой основы для государств при осуществлении суверенитета над воздушным пространством и при проведении деятельности в космическом пространстве.

57. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства имеют важное значение для решения вопросов, возникающих в связи с расширением масштабов деятельности в космическом пространстве, в том числе коммерческой деятельности.

58. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства тесно связаны с вопросами безопасности.

59. Было высказано мнение, что соображения в пользу определения границы космического пространства на высоте 100–110 км над уровнем моря основаны на совокупности факторов, включая научные, технические и физические характеристики, а именно атмосферных слоев, высотного предела воздушных судов, перигея космических аппаратов и линии Кармана.

60. Было высказано мнение, что в числе тем, затрагиваемых при обсуждении определения и делимитации космического пространства, должны быть суборбитальные полеты, беспилотные летательные аппараты и другие результаты развития технологий.

61. Было высказано мнение, что потребность в правовом регулировании в привязке к делимитации космического пространства и воздушного пространства, в отношении которых действуют принципиально разные международно-правовые режимы, возрастает, в том числе в контексте установления пространственных границ суверенитета государств над своей территорией и обеспечения их национальной безопасности, а также создания условий для долгосрочной устойчивости космической деятельности и безопасности в космосе. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, делимитацию космического пространства следует рассматривать исключительно как определение границ воздушного пространства и космического пространства с точки зрения разных правовых режимов.
62. Было высказано мнение, что при регулировании запусков на орбиту и суборбитальных запусков следует учитывать цель полета и назначение объекта. В определении того, где начинается космос, нет необходимости, чтобы регулировать эту деятельность и рассматривать подходы к управлению космическим движением в будущем.
63. Было высказано мнение, что в разработке юридического определения космического пространства и его делимитации нет никакой необходимости. Существующая правовая база не создает никаких практических трудностей. В этой ситуации попытка дать определение или установить границу космического пространства представляла бы собой ненужное чисто теоретическое занятие, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность и не позволит адаптироваться к непрерывному развитию технологий. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, существующая правовая база должна и далее действовать до тех пор, пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.
64. Было высказано мнение, что с учетом все более интенсивного использования и коммерциализации космоса вопрос об определении и делимитации космического пространства приобретает все большее значение как жизненно важный правовой вопрос, имеющий практические последствия для полетов в воздушном пространстве и суборбитальных полетов, а также для деятельности в космическом пространстве.
65. Некоторые делегации высказали мнение, что существует связь между созданием системы управления космическим движением и определением и делимитацией космического пространства. Существует также связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, прежде чем продолжить освоение космического пространства, эти вопросы необходимо прояснить таким образом, чтобы гарантировать учет интересов безопасности, экономических и других интересов всех государств в соответствии с духом Договора по космосу.
66. Некоторые делегации высказали мнение, что тема определения и делимитации космического пространства имеет большое значение и ее следует оставить в повестке дня Юридического подкомитета и что следует приложить больше усилий в этом отношении ввиду различия правовых режимов воздушного пространства и космического пространства.
67. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным естественным ресурсом и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.
68. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита должна использоваться рационально и быть доступна всем государствам независимо от их нынешнего технического потенциала. Это позволит дать государствам доступ к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в

частности, потребности и интересы развивающихся стран, особенности географического положения некоторых стран и принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

69. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты должно регулироваться применимым международным правом и в соответствии с принципом неприсвоения космического пространства, чтобы обеспечивался гарантированный и справедливый доступ к орбитальным позициям на геостационарной орбите сообразно потребностям всех стран, в частности развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение.

70. Прозвучало мнение, что Подкомитету следует учредить рабочую группу для рассмотрения пункта 7 (b) его повестки дня и включить в сферу охвата пункта рассмотрение следующих вопросов: справедливый доступ не только к геостационарной орбите, но и к другим орбитам; необходимость расширения соответствующего пункта повестки дня Научно-технического подкомитета, чтобы обеспечить возможность рассмотрения технических аспектов данного вопроса; необходимость создания межправительственной группы экспертов; необходимость сотрудничества с МСЭ в вопросах, касающихся справедливого использования орбитальных ресурсов, в соответствии с предложениями, представленными в документах зала заседаний A/AC.105/C.2/2021/CRP.21 и A/AC.105/C.2/2021/CRP.26.

71. Было высказано мнение, что геостационарную орбиту следует рассматривать как особую и уникальную область космического пространства, которая нуждается в специальном техническом и правовом управлении и, следовательно, должна регулироваться особым режимом. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, для создания такого особого режима следует сформулировать определенные правовые принципы использования геостационарной орбиты, такие как справедливый доступ, свобода пользования, неприсвоение и использование исключительно в мирных целях, а разработка этих принципов должна заложить основу для всеобъемлющего правового режима, который будет реализован в форме технических регламентов в рамках МСЭ. Эта делегация высказала также мнение, что Подкомитету следует выработать такие правовые принципы и представить их МСЭ в качестве рекомендаций.

72. Некоторые делегации отметили, что обеспечение рационального, справедливого, эффективного и экономичного использования радиочастотного спектра и ресурсов спутниковых орбит является прерогативой МСЭ.

73. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует работать над созданием режима, который обеспечил бы в будущем справедливое и устойчивое использование геостационарной орбиты в мирных целях, а не оставлять этот вопрос полностью в ведении МСЭ.

74. Прозвучало мнение, что Подкомитету следует уделять пристальное внимание ведущимся в настоящее время в Секторе радиосвязи МСЭ дискуссиям о барьерах для обеспечения справедливого доступа к геостационарной орбите и предложить МСЭ включить в его годовой отчет о космических услугах дополнительный раздел, в котором будут представлены собственный анализ МСЭ относительно степени справедливости доступа к орбитальным ресурсам и информация о проделанной МСЭ работе над соответствующими вопросами и достигнутых результатах.

75. Было высказано мнение, что справедливый доступ к геостационарной орбите обеспечивается за счет бесплатного предоставления ресурсов Глобальной системы позиционирования (GPS) Соединенных Штатов и различных метеорологических данных и оповещений, поступающих с метеорологических спутников, включая информацию об ураганах, извержениях вулканов и разливах сточных вод, засухах и сопутствующих вопросах экологии, а также данные отслеживания бурь, за счет предоставления данных и информации, поступающих с полярных метеорологических спутников и геостационарных спутников

наблюдения за окружающей средой, и за счет возможности использования Международной спутниковой системы поиска и спасания КОСПАС-САРСАТ для передачи терпящими бедствие морскими, воздушными и иными судами аварийных сигналов и информации об их местонахождении.

76. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо сохранить этот вопрос в повестке дня Юридического подкомитета с целью разработки адекватных механизмов, обеспечивающих устойчивость использования геостационарной орбиты и справедливый доступ к ней.

77. Прозвучало мнение, что рассматриваемую тему следует сохранить в качестве темы для постоянного обсуждения на заседаниях Комитета и обоих подкомитетов. Высказавшая это мнение делегация заявила также, что можно ввести отдельный подпункт, посвященный анализу положения дел с использованием геостационарной орбиты с точки зрения справедливого доступа, с целью предъявления к проектам в первую очередь таких требований, которые позволяют удовлетворять потребности стран, в особенности развивающихся стран, и способствуют их приобщению к этой деятельности.

VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

78. Во исполнение резолюции 76/76 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня «Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях» в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

79. С заявлениями по пункту 8 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Кении, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

80. Подкомитету был представлен документ зала заседаний “Schematic overview of national regulatory frameworks for space activities” («Схематичный обзор национальных систем правового регулирования космической деятельности») (A/АС.105/C.2/2022/CRP.9).

81. Подкомитет заслушал доклад представителя Чили на тему «Управление космической деятельностью в Чили».

82. Подкомитет подтвердил, что необходимо учитывать увеличение числа неправительственных структур, занимающихся космической деятельностью, и ее растущую коммерциализацию. В этой связи государствам необходимо, применяя национальное законодательство, принять меры к тому, чтобы эта деятельность соответствовала договорам Организации Объединенных Наций по космосу в интересах обеспечения ее безопасности и надежности.

83. Подкомитет отметил, что государства-члены осуществляют различные мероприятия по пересмотру, укреплению, развитию или разработке национальных законов и политики в области космонавтики, а также по реформированию или созданию структур управления национальной космической деятельностью. В этой связи Подкомитет отметил также, что эти мероприятия направлены на совершенствование управления космической деятельностью и ее регулирования, реорганизацию национальных космических агентств, повышение конкурентоспособности правительственных и неправительственных организаций, осуществляющих космическую деятельность, более активное привлечение научных кругов к разработке политики, более активное противостояние вызовам, связанным с развитием космонавтики, в частности вызовам, связанным

с рациональным использованием космической среды, обеспечение надежного и устойчивого функционирования инфраструктуры связи во время чрезвычайных ситуаций, таких как стихийные бедствия, и обеспечение более строгого соблюдения международных обязательств.

84. Некоторые делегации выразили мнение, что в принятых Комитетом Руководящих принципах обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности (A/74/20, приложение II) содержатся ценные и важные рекомендации для всех государств и что добровольное осуществление Руководящих принципов посредством реализации различных национальных правовых документов и национальной космической политики имеет важное значение.

85. Некоторые делегации выразили мнение о важности обмена опытом и изучения практики, закрепленной в национальном космическом законодательстве. В этой связи Подкомитет принял к сведению рабочий документ о состоянии национального космического законодательства стран — участников Инициативы по национальному космическому законодательству Азиатско-тихоокеанского регионального форума космических агентств (A/AC.105/C.2/L.318) и выразил признательность исследовательской группе за приложенные усилия и за ее новое исследование, посвященное осуществлению Руководящих принципов Комитета по обеспечению долгосрочной устойчивости космической деятельности.

86. Было высказано мнение о том, что национальное законодательство некоторых государств несовершенно.

87. Некоторые делегации высказали мнение, что при разработке национального космического законодательства важно учитывать рекомендации по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, сформулированные в резолюции 68/74 Генеральной Ассамблеи.

88. Некоторые делегации сообщили, что в их национальных законах, касающихся исследования и использования космических ресурсов, установлены правила, направленные на то, чтобы применение этих законов не препятствовало осуществлению договоров и других действующих международных соглашений и чтобы эти национальные нормативные акты чрезмерно не ущемляли интересы других государств в части свободного исследования и использования космического пространства.

89. Прозвучало мнение, что интерпретация положений международного космического права в одностороннем порядке и попытки насаждения подобных интерпретаций на международном уровне неприемлемы.

90. Подкомитет с удовлетворением отметил представленный Секретариатом обновленный документ “Schematic overview of national regulatory frameworks of space activities” («Схематичный обзор национальных систем правового регулирования космической деятельности») (A/AC.105/C.2/2022/CRP.9), который дает государствам представление о существующих национальных системах правового регулирования и позволяет поделиться примерами из национальной практики и обменяться информацией о национальной нормативно-правовой базе.

91. Подкомитет согласился с тем, что важно и далее регулярно обмениваться информацией об изменениях в национальных системах правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую деятельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

VII. Создание потенциала в области космического права

92. Во исполнение резолюции 76/76 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня «Создание потенциала в области космического права» в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

93. С заявлениями по пункту 9 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Греции, Индонезии, Кении, Китая, Люксембурга, Парагвая, Филиппин, Франции, Южной Африки и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Марокко. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель от АТОКС. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

94. Подкомитету был представлен документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2022/CRP.11).

95. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. Эта деятельность будет стимулировать ратификацию государствами пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и содействовать их осуществлению и созданию национальных институтов, а также сделает международное космическое право более доступным и знакомым для всех секторов гражданского общества. Было подчеркнуто, что Подкомитет и Управление по вопросам космического пространства играют важную роль в решении этой задачи.

96. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ и семинаров по космическому праву; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных исследований, работ, пособий и публикаций, посвященных космическому праву; организацию практикумов, семинаров и других профильных мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; поддержку конкурсов учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участия женщин, студентов и молодых специалистов в региональных и международных мероприятиях, имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта, в частности посредством стажировки в космических агентствах; и поддержку учреждений, занимающихся изучением космического права и исследованием связанных с ним тем, в целях содействия разработке национальной космической политики и нормативно-правовой базы.

97. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставили финансовую помощь, для того чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса.

98. Подкомитет с удовлетворением отметил проект Управления по вопросам космического пространства «Космическое право для новых участников космической деятельности», направленный на укрепление потенциала в том, что касается разработки национального космического права и политики. В этой же связи

были одобрены консультативно-техническая миссия для Чили, проведенная в режиме онлайн 19–21 октября 2021 года, консультативно-техническая миссия для Руанды, проведенная в режиме онлайн 18 и 19 января 2022 года, и базовая консультативно-техническая миссия для Азиатско-Тихоокеанского региона, проведенная в режиме онлайн 24–26 января 2022 года.

99. Некоторые делегации выразили мнение, что Управлению по вопросам космического пространства следует проводить целевые мероприятия по созданию потенциала, обучению и подготовке кадров в области космического права и космической политики, опираясь на опыт программы СПАЙДЕР-ООН, имея в виду учреждение платформы для создания потенциала, и подчеркнули, что для того, чтобы Управление могло оказывать ценную поддержку развивающимся странам, необходимо соответствующее финансирование.

100. Подкомитет отметил, что 6–8 сентября 2021 года в провинции Хайнань (Китай) был проведен семинар АТОКС/ЕКА/Китайского института космического права по принципам регионального сотрудничества в области космического права и космической политики.

101. Подкомитет также отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2022/CRP.11), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В этой связи Подкомитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления справочника.

102. Подкомитет рекомендовал государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем сообщить Подкомитету на его шестьдесят второй сессии о любых мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном и международном уровнях для создания потенциала в области космического права.

VIII. Будущая роль и методы работы Комитета

103. В соответствии с резолюцией 76/76 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня «Будущая роль и методы работы Комитета».

104. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Индонезии, Китая, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

105. Подкомитету была представлена записка Секретариата об управлении и методах работы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его вспомогательных органов (A/AC.105/C.1/L.384).

106. Подкомитет напомнил, что Научно-технический подкомитет принял решение о том, чтобы продлить до 2023 года действие многолетнего плана работы по управлению и методам работы Комитета и его вспомогательных органов, изложенного в пункте 2 документа A/AC.105/C.1/L.384, чтобы Секретариат обновил документ A/AC.105/C.1/L.384 для его последующего рассмотрения Научно-техническим подкомитетом на его шестидесятой сессии в 2023 году и чтобы при обновлении были учтены замечания Комитета и его подкомитетов, сделанные до 2022 года и во время него.

107. Подкомитет отметил, что Комитет и его подкомитеты служат уникальной платформой для международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях.

108. Прозвучало мнение, что Комитету следует усилить взаимодействие с соответствующими международными организациями с помощью надлежащих средств, чтобы информировать государства-члены о соответствующих процессах и предотвратить фрагментацию глобального управления космической деятельностью.

109. Некоторые делегации высказали мнение, что обсуждение важных тем космической повестки дня должно проходить в рамках Комитета, в то время как перенос таких дискуссий на параллельные площадки отрицательно скажется на роли Комитета.

110. Некоторые делегации высказали мнение, что Комитету следует сосредоточиться исключительно на содействии мирному использованию космического пространства, а вопросы предотвращения эскалации и конфликтов, которые могут возникнуть в результате применения оружия против космических систем, или вопросы использования космического пространства для военной деятельности и другой деятельности по обеспечению национальной безопасности должны рассматриваться на площадках Организации Объединенных Наций, посвященных вопросам разоружения.

111. Прозвучало мнение, что работу учреждений Организации Объединенных Наций по вопросам, имеющим отношение к космической тематике, следует тесно координировать с работой Комитета.

112. Некоторые делегации высказали мнение, что Комитету следует инициативнее реагировать на возникающие проблемы, включая такие вопросы, как размещение мегагруппировок спутников на низких околоземных орбитах, влияние частной предпринимательской деятельности на управление деятельностью в космическом пространстве и устойчивое развитие услуг, предоставляемых с использованием космических технологий.

113. Прозвучало мнение, что Комитету следует сосредоточиться на разработке комплексных решений по обеспечению долгосрочной устойчивости космической деятельности, в том числе в таких областях, как предупреждение образования и ликвидация космического мусора, управление космическим движением, малые спутники и предупреждение и урегулирование конфликтов, возникающих в результате космической деятельности.

114. Некоторые делегации высказали мнение, что включать в повестку дня Комитета и его подкомитетов новые пункты следует только тогда, когда из нее исключаются другие пункты.

115. Было высказано мнение о важности дальнейшего укрепления межправительственного статуса Комитета и о том, что диалог с коммерческими операторами и научной и академической общественностью следует вести таким образом, чтобы избежать любых форм вмешательства в работу Комитета.

116. Прозвучало мнение, что Комитету следует рассмотреть новые и инновационные способы наиболее эффективного вовлечения в свою деятельность соответствующих заинтересованных сторон, таких как представители промышленности, научная общественность и представители гражданского общества.

117. Было высказано мнение, что следование принципу консенсуса позволяет Комитету находить универсальные решения по широкому кругу вопросов, возникающих в сфере международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

118. Прозвучало мнение, что повышению эффективности работы подкомитетов будет способствовать налаживание более тесной координации и взаимодействия по сквозным темам.

119. Было высказано мнение, что Подкомитету следует обеспечить ориентированность своих докладов на практические действия, чтобы государства могли руководствоваться результатами заседаний Подкомитета и использовать их в своей космической деятельности.

120. Прозвучало мнение, что смешанный формат проведения текущей сессии, включающий прямую веб-трансляцию пленарных заседаний с синхронным переводом на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, позволил обеспечить более широкое участие стран в работе подкомитетов и что такой смешанный формат можно было бы сохранить и на будущих сессиях Комитета и его подкомитетов.

121. Было высказано мнение, что для обеспечения бесперебойной работы Комитета в кризисных ситуациях, вроде пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), нужно определить порядок действий на случай возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета

122. В соответствии с резолюцией 76/76 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

123. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Канады, Колумбии, Люксембурга, Малайзии, Мексики, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции, Чили и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Марокко. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

124. Подкомитету был представлен документ зала заседаний “Compendium of space debris mitigation standards adopted by States and international organizations” («Сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями») (A/AC.105/C.2/2022/CRP.17).

125. Подкомитет выразил обеспокоенность ростом засоренности космоса и отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора стало важным шагом, благодаря которому в распоряжении всех стран, осуществляющих космическую деятельность, теперь имеются рекомендации по решению данной проблемы.

126. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по уменьшению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора и Руководящими принципами обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, принятыми Комитетом (A/74/20, приложение II), Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору, стандартом ИСО 24113:2011 Международной организации по

стандартизации («Системы космические. Требования к предупреждению образования космического мусора») и/или рекомендацией МСЭ ИТУ-R S.1003 («Защита геостационарной спутниковой орбиты как окружающей среды»).

127. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что некоторые государства приняли меры для включения признанных на международном уровне руководящих принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего внутреннего законодательства. Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора за счет назначения надзорных правительственных органов, привлечения к работе научного сообщества и представителей промышленности и разработки нового национального законодательства.

128. Подкомитет отметил, что МККМ, чьи первоначальные результаты работы были взяты за основу для Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом, в 2021 году обновил собственные Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора с учетом новых данных о развитии ситуации с засоренностью космической среды.

129. Подкомитет с удовлетворением отметил, что подготовленный по инициативе Германии, Канады и Чехии сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, предоставляет в распоряжение всех заинтересованных сторон всеобъемлющую и структурированную подборку имеющихся правовых документов и мер по предупреждению образования космического мусора. Подкомитет выразил признательность Секретариату за ведение и обновление сборника и за размещение его последней редакции на отдельной веб-странице.

130. Некоторые делегации высказали мнение, что ключевым решением для сдерживания образования космического мусора является разработка национальной директивной и нормативной основы космической деятельности.

131. Некоторые делегации высказали мнение, что международную деятельность по разработке стандартов следует вести непрерывно и постоянно совершенствовать и что международные усилия должны дополняться работой на национальном уровне.

132. Было высказано мнение, что в том случае, если не имеющих обязательной юридической силы руководящих принципов и передовой практики недостаточно для успешного увода объектов с орбиты и их безопасного возвращения в атмосферу по завершении программы полета, то, возможно, потребуется разработать дополнительные юридически обязательные документы.

133. Прозвучало мнение, что Юридическому подкомитету следует усилить взаимодействие с Научно-техническим подкомитетом с целью содействия разработке юридически обязательных международных стандартов для решения различных вопросов, связанных с космическим мусором.

134. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку подходы к смягчению проблемы космического мусора связаны с развитием технологий, то, учитывая соотношение стоимости и эффективности их использования, необходимости в разработке юридически обязательных стандартов предупреждения образования космического мусора в настоящее время нет.

135. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует обсудить правовые вопросы, касающиеся засоренности космического пространства и удаления космического мусора, включая такие вопросы, как юридическое определение космического мусора, правовой статус фрагментов космического мусора, функции государства регистрации, юрисдикция и контроль в отношении космических объектов, которые следует квалифицировать как космический мусор, а также юридическая и материальная ответственность за действия по

активному удалению, в том числе ответственность за ущерб, причиненный в результате операций по очистке космического пространства от мусора.

136. Прозвучало мнение, что Подкомитету следует определить правовой статус фрагментов космического мусора, не зарегистрированного ни в одном национальном регистре или в Реестре объектов, запускаемых в космическое пространство, согласовать международное и национальное законодательство по регулированию прав собственности на космические объекты, а не только на космические аппараты, и координировать международный порядок идентификации объектов космического мусора и параметров их траекторий и оценки безопасности удаления таких объектов с орбиты.

137. Некоторые делегации высказали мнение, что всем государствам необходимо регистрировать все запускаемые ими в космос объекты и что ни один объект не должен удаляться с орбиты без предварительного согласия или разрешения государства регистрации.

138. Некоторые делегации высказали мнение, что надлежащая практика регистрации создает благоприятные условия для реализации проектов активного удаления мусора и орбитального сервисного обслуживания и что залогом успеха таких проектов являются прозрачность и международное сотрудничество.

139. Некоторые делегации высказали мнение, что при уменьшении загруженности околоземного пространства путем его очистки от космического мусора государствам следует действовать в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности, в основе которого лежит признание того, что субъекты, несущие основную ответственность за засорение космоса, должны наиболее активно участвовать в мероприятиях по удалению космического мусора и делиться своими научными и юридическими знаниями со странами, обладающими менее развитым космическим потенциалом.

140. Прозвучало мнение, что необходимо создать международный фонд для поддержки согласованных действий по удалению космического мусора, который будет предоставлять средства для решения технических и финансовых вопросов проведения подобных операций, и что степень участия государств в совместном фонде должна определяться их ролью в образовании космического мусора.

141. Прозвучало мнение, что необходим международный механизм для обращения с космическим мусором и сведения к минимуму угрозы, которую он представляет для безопасности космических средств всех государств.

142. Было высказано мнение, что необходимо принять предупредительные меры для ограничения и предупреждения образования космического мусора с целью свести к минимуму опасность, которую представляет для населения Земли возвращение объектов космического мусора в атмосферу.

143. Прозвучало мнение, что решение проблемы космического мусора не должно отрицательно сказываться на космическом потенциале развивающихся стран или создавать чрезмерную нагрузку на их космические программы.

144. Некоторые делегации отметили, что важно наращивать потенциал развивающихся стран, чтобы они могли в добровольном порядке принимать меры по предупреждению образования космического мусора.

145. Некоторые делегации высказали мнение, что развивающимся странам и странам, не осуществляющим космическую деятельность, следует предоставить доступ к необходимым техническим и правовым знаниям для применения руководящих принципов и стандартов предупреждения образования космического мусора, в том числе предупреждения столкновений.

146. Некоторые делегации высказали мнение, что всем странам следует воздерживаться от преднамеренного разрушения космических объектов, поскольку такое разрушение способно значительно повысить риски для пилотируемых космических полетов и другой космической деятельности. Кроме того, по мнению

этих делегаций, принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора должны применяться ко всему спектру космической деятельности правительств и частного сектора, чтобы содействовать поддержанию безопасности и устойчивости космической среды.

147. Прозвучало мнение, что Подкомитету следует обсудить процедуры активного удаления и разрушения космических объектов, процедуры, связанные с незарегистрированными космическими объектами, и вопрос о безопасном проведении космических операций, предусматривающем предупреждение столкновений космических объектов.

148. Было высказано мнение, что государствам необходимо принимать не только меры для увода объектов с орбиты по завершении программы полета, но и меры по активному удалению космического мусора и управлению космическим движением и что следует предпринимать шаги для защиты космического пространства от загрязнения не только космическим мусором, но также световым и радиочастотным излучением.

149. Подкомитет решил, что государствам — членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при нем, следует предложить и далее пополнять сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, посредством представления или обновления информации о любых законодательных актах или стандартах, принятых в целях предупреждения образования космического мусора, с использованием подготовленного для этой цели шаблона. Подкомитет решил также предложить всем другим государствам — членам Организации Объединенных Наций предоставить свои материалы для этого сборника и призвал государства, располагающие такими нормативными актами или стандартами, предоставить о них информацию.

Х. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу

150. В соответствии с резолюцией 76/76 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня «Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

151. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Чили и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Марокко. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

152. Подкомитету был представлен документ зала заседаний “Compendium on mechanisms adopted in relation to non-legally binding United Nations instruments on outer space: submissions by Chile, Japan, Jordan, Pakistan and the Philippines” («Справочник по механизмам, принятым в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу: сведения, представленные Иорданией, Пакистаном, Филиппинами, Чили и Японией») (A/АС.105/C.2/2022/CRP.22).

153. Подкомитет принял к сведению справочник по механизмам, принятым государствами и международными организациями в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу, который размещен на специальной странице сайта Управления по вопросам космического пространства, и рекомендовал государствам — членам Комитета

и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при нем, продолжать делиться информацией о собственной практике, связанной с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу.

154. Подкомитет отметил, что юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу дополняют и поддерживают существующие договоры Организации Объединенных Наций по космосу и служат важными механизмами для дальнейшего повышения безопасности, защищенности и устойчивости космической деятельности.

155. Подкомитет отметил, что некоторые государства применяют юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу в рамках своего национального законодательства и что дальнейшее развитие потенциала в этом отношении имеет важное значение.

156. Подкомитет отметил, что Управление по вопросам космического пространства при финансовой поддержке Соединенного Королевства осуществляет проект «Повышение осведомленности и создание потенциала в связи с осуществлением Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости», в рамках которого в последние месяцы проводились интервью с представителями государств-членов и международных межправительственных организаций.

157. Прозвучало мнение, что ввиду развития космической деятельности важно продолжать разрабатывать юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу, избегая при этом каких бы то ни было потенциальных противоречий между уже существующими и только что принятыми документами. Высказавшая это мнение делегация отметила также, что в то время, как принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора имеют принципиальное значение и по-прежнему играют важную роль, некоторые положения недавно принятых Комитетом Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности (A/74/20, приложение II), в частности положения, касающиеся предупреждения случайных столкновений в космическом пространстве, носят более современный характер.

158. Некоторые делегации высказали мнение, что принятые Комитетом Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности являются ценным источником рекомендаций по осуществлению космической деятельности, и призвали государства применять их на практике.

159. Прозвучало мнение, что, хотя юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций не могут заменить собой нормы, имеющие обязательную силу, они тем не менее служат важным средством формирования правил поведения, обеспечивающих безопасное и устойчивое использование космического пространства. Высказавшая эту точку зрения делегация призвала также государства поддерживать работу рабочей группы открытого состава, учрежденной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 76/231, и продолжать взаимодействовать с ней в разработке норм, правил и принципов ответственного поведения в космическом пространстве, которые не имеют обязательной силы, но могут стать основой для будущих юридически обязательных документов, направленных на предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве.

160. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на резолюции 1721 A и B (XVI) Генеральной Ассамблеи о международном сотрудничестве в использовании космического пространства в мирных целях и резолюцию 1962 (XVIII) Ассамблеи о Декларации правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства, и призвали государства, запускающие объекты на орбиту, предоставлять информацию об этих объектах Генеральному секретарю и рассмотреть

возможность создания, при необходимости, национального регистра для обмена информацией о космических объектах.

161. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, и подчеркнули важность содействия предоставлению на недискриминационной основе доступа к данным дистанционного зондирования, поскольку такие данные имеют важнейшее значение для устойчивого развития и способствуют повышению прозрачности и укреплению доверия между государствами.

162. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на Декларацию о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран, и высказали мнение, что она является важным документом для дальнейшего развития международного сотрудничества с целью получения всеми государствами максимальных выгод от использования прикладных космических технологий, указав на то, что в Декларации содержится призыв ко всем странам, осуществляющим космическую деятельность, содействовать поощрению и укреплению международного сотрудничества на справедливой основе.

163. Прозвучало мнение, что для укрепления международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях и для обеспечения всеобщей доступности космических технологий необходимо уделять внимание устранению имеющихся недостатков международного правового режима космического пространства и прогрессивному развитию международного права.

164. Было высказано мнение, что такие документы, как заключаемые государствами в духе доброй воли меморандумы о договоренностях и двусторонние соглашения в области космической деятельности, также представляют собой юридически необязательные документы, которые во многих случаях позволяют находить оперативные, эффективные и действенные решения, отвечающие интересам всех сторон подобных соглашений.

XI. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением

165. В соответствии с резолюцией 76/76 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

166. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Малайзии, Мексики, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции и Японии. С заявлением выступил также наблюдатель от обсерватории «Антенная решетка площадью в квадратный километр». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

167. Некоторые делегации высказали мнение, что по мере увеличения объема и разнообразия деятельности в космическом пространстве должны меняться также нормы, правила и принципы, регулирующие космическую деятельность, с целью обеспечения ее безопасности, защищенности и устойчивости и что в этой связи следует рассмотреть вопрос об управлении космическим движением.

168. Подкомитет был проинформирован о ряде мер, которые принимаются или вырабатываются на национальном, региональном и международном уровнях с целью повысить безопасность и устойчивость космических полетов. К таким

мерам относятся повышение осведомленности об обстановке в космосе и предоставление информации о координации космического движения; разработка и применение открытых и прозрачных норм, политики и методов в качестве основы для координации космического движения между странами; регистрация космических объектов; направление предварительных уведомлений о запусках; предоставление услуг по предотвращению столкновений, возвращению в атмосферу и фрагментации космических аппаратов на основе создания и применения средств наблюдения и слежения за космосом; разработка руководящих материалов по орбитальному сервисному обслуживанию и рассылка предупреждений о сближении; предоставление сведений о годовых планах запусков; применение технологий удаления космического мусора; международное взаимодействие через МСЭ в вопросах управления радиочастотами и использования геостационарных орбит. Подкомитет принял к сведению разработку Европейским союзом подхода к управлению космическим движением.

169. Некоторые делегации высказали мнение, что в силу междисциплинарного характера вопроса об управлении космическим движением, который включает в себя нормативные, правовые и технические аспекты, он может обсуждаться как Юридическим подкомитетом, так и Научно-техническим подкомитетом, что обеспечит более комплексное рассмотрение этой темы.

170. Прозвучало мнение, что наличие системы управления космическим движением, понимаемой как согласованный свод технических и нормативных положений, — необходимое условие для обеспечения безопасного доступа в космическое пространство, безопасности операций в космосе и безопасного возвращения на Землю и что для эффективного управления космическим движением требуется международное соглашение, которое опиралось бы на нормы международного права, многосторонний консенсус и принцип международного сотрудничества и способствовало бы разработке технических и рабочих стандартов и норм ответственного поведения в космическом пространстве с целью создания в долгосрочной перспективе специального международного режима управления космическим движением, имеющего обязательную силу. Высказавшая это мнение делегация приветствовала выраженное в докладе Генерального секретаря «Наша общая повестка дня» (A/75/982) намерение добиваться заключения на высоком уровне политического соглашения о глобальном режиме координации космического движения.

171. Прозвучало мнение, что рост загруженности космического пространства, отчасти обусловленный размещением мегагруппировок спутников и продолжающейся диверсификацией субъектов космической деятельности, а также нехватка информации об обстановке в космосе и отсутствие возможностей для ее интерпретации приводят к повышению риска столкновений и создания помех, поэтому рассмотрение вопроса об управлении космическим движением имеет чрезвычайно важное значение. Высказавшая это мнение делегация сослалась на Декларацию правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства, которая является важной основой для дальнейшего обсуждения системы управления космическим движением.

172. Было высказано мнение, что обсуждение вопроса об управлении космическим движением способствует укреплению международного сотрудничества, уменьшению угроз, создаваемых космическим мусором и сближением космических аппаратов, решению проблем, возникающих в связи с новой космической деятельностью, и обеспечению безопасности и устойчивости космической деятельности. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, управление космическим движением тесно связано с существующим космическим правом. Эта делегация отметила также, что, согласно Договору по космосу, исследование и использование космического пространства должны регулироваться такими принципами, как сотрудничество и взаимная помощь, при должном учете интересов других государств — участников Договора и обеспечении свободного доступа к космическому пространству на основе равенства. Всем государствам

следует соблюдать международный порядок в космосе на основе международного права и обеспечивать безопасность эксплуатации космических аппаратов.

173. Прозвучало мнение о необходимости укрепления международного сотрудничества в вопросах предоставления информации для обеспечения осведомленности об обстановке в космосе, поскольку такое сотрудничество способствует поддержанию безопасности космических операций. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, разработанные Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора и Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности (A/74/20, приложение II) служат важными инструментами для обеспечения безопасности космических операций, однако их применение должно сопровождаться готовностью субъектов космической деятельности к обмену информацией и взаимодействию на международном уровне в целях повышения осведомленности об обстановке в космосе в мировом масштабе. Эта делегация отметила также, что безопасность пилотируемых космических полетов и ответственное использование космического пространства невозможно обеспечить без четко определенных каналов связи.

174. Прозвучало мнение, что чрезвычайно важно обеспечивать стабильность, безопасность и устойчивость использования космической среды и что следует настоятельно рекомендовать всем государствам не допускать образования и распространения долговечного космического мусора и применять для этого методы, которые согласуются с международными нормами, а также следует создать надлежащий нормативный документ об управлении космическим движением в целях повышения эффективности взаимодействия.

175. Было отмечено, что управление космическим движением требует доступа к информации и соответствующих возможностей, поэтому государствам и международным межправительственным организациям следует участвовать в специально организованном для этих целей консультационном процессе, желательно под руководством Комитета. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, управление космическим движением зависит от ряда факторов, таких как создание под эгидой Управления по вопросам космического пространства международной системы для управления процессом предоставления данных о положении космических объектов и для мониторинга этого процесса; обеспечение ясности в отношении неоднозначных положений некоторых норм или правил; передача технологий, необходимых для управления космическим движением, развивающимся странам, осуществляющим космическую деятельность.

176. Прозвучало мнение, что, прежде чем обсуждать какие-либо рекомендации, правила, и в особенности юридически обязательные нормы, касающиеся управления космическим движением, необходимо обеспечить наличие своевременной и достоверной информации о космической обстановке, согласование правил использования и интерпретации подобной информации для оценки ее применимости и создание скоординированного международного механизма обмена этой информацией. Высказавшая это мнение делегация напомнила о предложении создать соответствующую информационную платформу Организации Объединенных Наций (см. A/AC.105/C.1/L.361, приложение), которая будет выполнять функции международной системы обмена информацией и позволит государствам, международным межправительственным организациям, операторам космических аппаратов и профильным национальным и международным неправительственным организациям объединить усилия по сбору, систематизации, анализу и предоставлению в общее пользование информации об объектах и событиях в космическом пространстве.

177. Было отмечено, что при разработке международной системы управления космическим движением следует отдавать приоритет формированию технической базы, которая позволит расширить знания о космической среде и обеспечит ее непрерывный мониторинг, а также разработке нормативных положений,

т. е. свода надлежащих процедур, руководящих указаний и норм, обеспечивающих безопасность космических операций, в частности предотвращение столкновений на орбите. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, в отношении правил, применимых к управлению космическим движением, на нынешнем этапе следует придерживаться прагматичного подхода, основанного на своевременном принятии руководящих принципов, стандартов и мер по обеспечению прозрачности и укреплению доверия, и что разработка таких руководящих принципов, стандартов и мер должна осуществляться постепенно и поэтапно на международном уровне и на данный момент должна исключать разработку каких-либо норм, имеющих обязательную силу.

178. Было высказано мнение, что управление космическим движением, предусматривающее разработку и применение свода технических и нормативных положений для содействия безопасному доступу в космическое пространство, безопасности операций в космосе и безопасному возвращению из него без физических или радиочастотных помех, имеет важнейшее значение для сохранения космического пространства как безопасной, стабильной и устойчивой среды.

XII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

179. В соответствии с резолюцией [76/76](#) Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

180. С заявлениями по пункту 14 повестки дня выступили представители Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Колумбии, Малайзии, Мексики, Российской Федерации, Таиланда, Франции и Японии. Представитель Марокко сделал заявление от имени Группы 77 и Китая. С заявлением по данному пункту выступил также наблюдатель от обсерватории «Антенная решетка площадью в квадратный километр». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

181. Подкомитет принял к сведению вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников ([A/AC.105/1243](#), приложение I, добавление II), который был рассмотрен Рабочей группой по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Подкомитет отметил, что вопросник и полученные на него ответы (см. [A/AC.105/C.2/2022/CRP.8](#)) представляют собой ценный вклад в обсуждение на международном уровне правовых вопросов, связанных с использованием малых спутников.

182. Подкомитет с удовлетворением отметил подготовленный Секретариатом справочный документ «Регистрация крупных и мегагруппировок спутников» ([A/AC.105/C.2/L.322](#)).

183. Подкомитет с признательностью напомнил о совместно подготовленном МСЭ и Управлением по вопросам космического пространства руководстве по регистрации космических объектов и распределению частот для малых и сверхмалых спутников.

184. Подкомитет подтвердил, что использование малых спутников предоставило возможности доступа к космосу и связанные с этим преимущества, в частности развивающимся государствам и соответствующим правительственным и неправительственным организациям, включая университеты и научно-образовательные учреждения, а также частным промышленным предприятиям, располагающим ограниченными ресурсами.

185. Подкомитет отметил, что благодаря техническому прогрессу разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становятся все более доступными и что подобные спутники могут быть существенным подспорьем в таких областях, как наблюдение Земли, уменьшение опасности стихийных бедствий, образование и связь.

186. Подкомитет отметил также, что для обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности проекты запусков малых спутников, независимо от их размера, должны осуществляться в соответствии с действующей международно-правовой базой, которую образуют договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также не имеющие обязательной юридической силы документы, включая принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора и Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности (A/74/20, приложение II).

187. Подкомитет был проинформирован о реализуемых государствами и международными организациями программах по разработке и эксплуатации малых спутников, а также о нормативной базе, регулирующей разработку и использование малых спутников.

188. Комитет с признательностью отметил связанные с малыми спутниками программы Управления по вопросам космического пространства, включая известную под названием «KiboCUBE» Программу сотрудничества Организации Объединенных Наций и Японии по запуску кубсатов с японского экспериментального модуля «Кибо» и программу «Академия KiboCUBE», участникам которой оказывается помощь в разработке планов проектов.

189. Прозвучало мнение, что применительно к деятельности с использованием малых спутников необходимо создать ясную правовую базу, которая защищала бы право всех государств на свободный и равноправный доступ к космическому пространству, включая мирную и ничем не ограничиваемую деятельность на низкой околоземной орбите.

190. Было высказано мнение, что имеющийся правовой режим, регулирующий космическую деятельность, не пригоден для текущих нововведений в коммерческой космической деятельности, особенно для размещения на низкой околоземной орбите группировок малых спутников с целью предоставления доступа в интернет по всему миру.

191. Некоторые делегации высказали мнение, что в создании особого правового режима, равно как и иных связанных с малыми спутниками правовых механизмов, которые могут накладывать ограничения на проектирование, создание, запуск и эксплуатацию космических объектов развивающимися странами, нет необходимости.

192. Прозвучало мнение, что интересам государств отвечало бы рассмотрение возможностей разработки положений, адаптированных к конкретным техническим характеристикам малых спутников; для этого можно использовать существующие технические требования, выработать отдельные новые технические требования, например дифференцированные требования относительно возвращения в атмосферу, или выработать специальные правовые процедуры, например упростить выдачу разрешений или адаптировать для этих целей механизмы страхования.

193. Было высказано мнение, что мегагруппировки генерируют ценные данные и поэтому становятся мишенью для кибератак. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, поскольку обеспечение кибербезопасности в космическом пространстве может нарушать национальный суверенитет и отрицательно влиять на глобальную экономику, необходим многосторонний международно-правовой режим обеспечения кибербезопасности.

194. Некоторые делегации высказали мнение, что малые спутники эксплуатируются, как правило, в течение короткого периода времени, зачастую они не оснащены ни двигательными установками для выполнения маневров уклонения в случае сближения, ни специальными средствами увода по завершении программы полета и во многих случаях найти контактную информацию их операторов непросто, поэтому они создают повышенные риски столкновений на орбите.

195. Прозвучало мнение, что значительная численность малых спутников в сочетании с их частым маневрированием затрудняет отслеживание их перемещений. А это, по мнению высказавшей данную точку зрения делегации, в свою очередь серьезно осложняет прогнозирование возможных сближений.

196. Некоторые делегации отметили, что, учитывая уникальность малых спутников, рассмотрение этого вопроса следует продолжить, особенно применительно к предупреждению образования космического мусора.

197. Некоторые делегации высказали мнение, что удаление или уничтожение спутников должно производиться ответственным образом и ни один космический объект не должен ни удаляться, ни уничтожаться без предварительного согласия государства регистрации.

198. Некоторые делегации высказали мнение, что деятельность с использованием малых спутников оказывает влияние на астрономические наблюдения, проводимые наземными обсерваториями.

199. Прозвучало мнение, что для выработки базовых руководящих принципов, способствующих безопасному и ответственному выполнению операций всеми субъектами, занимающимися разработкой и эксплуатацией малых спутников, необходим более систематический и стандартизированный подход и что для этого следует проводить многосторонние консультации.

200. Было высказано мнение, что с учетом тенденций развития мегагруппировок предметом дальнейших дискуссий в рамках данного пункта повестки дня должны стать такие вопросы, как рациональное и справедливое использование низкой околоземной орбиты и частотных спектров, способы предотвращения помех и рисков столкновений в результате операций, международное взаимодействие и раскрытие информации и данных о деятельности по обеспечению осведомленности об обстановке в космосе, наиболее эффективные способы регистрации мегагруппировок.

201. Прозвучало мнение, что дискуссии в рамках данного пункта повестки дня следует координировать с обсуждением других связанных с ним пунктов, рассматриваемых Комитетом и его Подкомитетами, включая предупреждение образования космического мусора, долгосрочную устойчивость космической деятельности и управление космическим движением, а также с обсуждением имеющих отношение к этой проблематике вопросов на других международных форумах, например в МСЭ.

202. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по данному пункту дает хорошую возможность обсудить ряд актуальных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников.

XIII. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

203. В соответствии с резолюцией [76/76](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 15 повестки дня «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и

использованию космических ресурсов» в качестве пункта, предусмотренного в плане работы.

204. С заявлениями по пункту 15 повестки дня выступили представители Австралии, Австрии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Италии, Канады, Китая, Люксембурга, Малайзии, Нидерландов, Новой Зеландии, Пакистана, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Финляндии, Франции и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил также представитель Марокко. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

205. На своем 1014-м заседании 28 марта Подкомитет вновь созвал Рабочую группу, учрежденную для рассмотрения данного пункта повестки дня; функции председателя группы выполнял г-н Анджей Мишталъ (Польша), заместителя председателя — г-н Стивен Фрилэнд (Австралия).

206. На своем 1029-м заседании 6 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, представленный в приложении I к настоящему докладу.

207. Подкомитету были представлены следующие документы:

a) рабочий документ, представленный Люксембургом и Нидерландами, под названием «Элементы для разработки международной рамочной основы деятельности, связанной с космическими ресурсами» (A/AC.105/C.2/L.315);

b) представленный Грецией документ зала заседаний с предлагаемым вопросником для обсуждения пункта 15, посвященного возможным моделям правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов (A/AC.105/C.2/2022/CRP.13);

c) документ, представленный ассоциацией «Лунная деревня», с ее докладом о работе Глобальной группы экспертов по устойчивой деятельности на Луне (A/AC.105/C.2/2022/CRP.15);

d) представленный Австрией, Бельгией, Германией, Люксембургом, Норвегией, Португалией, Румынией, Финляндией и Чехией документ зала заседаний об одобрении плана работы рабочей группы, учрежденной для рассмотрения пункта повестки дня Юридического подкомитета «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов», и о предложениях по проведению под эгидой Организации Объединенных Наций специальной международной конференции по космическим ресурсам (A/AC.105/C.2/2022/CRP.21).

208. Подкомитет заслушал презентацию «Роль культурного наследия в разработке правовой основы деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов», с которой выступили наблюдатели от организации «Лунное наследие для всего человечества».

209. Некоторые делегации напомнили о равном статусе официальных языков Организации Объединенных Наций и подчеркнули необходимость уважать это равенство на совещаниях различных рабочих групп применительно к предоставлению услуг синхронного перевода.

210. Подкомитет приветствовал учреждение рабочей группы по данному пункту повестки дня.

211. Некоторые делегации высказали мнение, что деятельность, связанную с космическими ресурсами, следует осуществлять только в соответствии с рамочной основой, имеющей обязательную силу, и что данная основа будет направлять коммерческую деятельность и определять ее содержание таким образом, чтобы стимулировать освоение космоса на благо человечества.

212. Некоторые делегации высказали мнение, что Договор по космосу служит основой международного космического права и содержит принципы, имеющие отношение к обсуждению вопроса о разработке основ деятельности, связанной с космическими ресурсами, и состоящая в том, что исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех стран, что космическое пространство является достоянием всего человечества, что космическое пространство открыто для исследования и использования всеми государствами и что ни космическое пространство, ни какое-либо небесное тело или его часть не подлежат национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, для выработки общего понимания этих принципов в контексте деятельности, связанной с космическими ресурсами, необходимо провести обсуждение в рабочей группе, учрежденной по этому пункту повестки дня.

213. Некоторые делегации высказали мнение, что в любом международно-правовом режиме, регулирующем исследование, освоение и использование космических ресурсов, должны признаваться усилия государств, вносящих вклад в эту деятельность и осуществляющих ее, и при этом создаваться также условия, в которых все страны, независимо от уровня их экономического или научного развития, могли получать выгоду таким образом, чтобы это не оказывало негативного влияния на инвестиционные стимулы вовлечения и участия в такой деятельности государственного и частного секторов.

214. Было высказано мнение, что рабочей группе, учрежденной по этому пункту повестки дня, следует рассмотреть ряд вопросов, возникающих в связи с Договором по космосу в отношении деятельности, связанной с космическими ресурсами, в том числе вопросы о том, как обеспечить, чтобы такая деятельность осуществлялась на благо и в интересах всех стран; как обеспечить, чтобы космическое пространство оставалось открытым для исследования и использования всеми государствами без какой бы то ни было дискриминации; как обеспечить свободный доступ во все районы небесных тел; как обеспечить, чтобы деятельность по добыче полезных ископаемых в космосе не приравнивалась к национальному присвоению путем использования или оккупации или любыми другими средствами; как обеспечить должный учет соответствующих интересов других государств — участников Договора; и, наконец, как обеспечить, чтобы все станции, сооружения, оборудование и космические аппараты были открыты для других государств-участников на основе взаимности.

215. Некоторые делегации высказали мнение, что рамочная основа деятельности, связанной с космическими ресурсами, должна быть результатом многостороннего подхода и опираться на принцип рационального использования природных ресурсов, принцип недопущения опасного загрязнения космической или земной среды и принцип эффективности операций и что любая такая деятельность, осуществляемая на этой основе, должна характеризоваться последовательностью, устойчивостью и справедливостью и координироваться на международном уровне во избежание конфликтов и столкновения интересов.

216. Некоторые делегации заявили о своей приверженности делу установления, в соответствии с Соглашением о Луне, международного режима, включая соответствующие процедуры, для регулирования эксплуатации природных ресурсов Луны и других небесных тел.

217. Прозвучало мнение, что положения статьи 11 Соглашения о Луне, касающиеся потенциального установления международного режима, подлежат исполнению не немедленно, а в будущем.

218. Некоторые делегации высказали мнение, что правовое регулирование деятельности в области исследования, освоения и использования космических ресурсов должно учитывать также экологические аспекты, в частности предотвращение опасного загрязнения и неблагоприятных изменений окружающей среды на Луне и других небесных телах, а также предотвращение неблагоприятных

изменений в окружающей среде Земли вследствие доставки внеземного вещества. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, в рамках координации научно-технической помощи и информации следует рассмотреть связь между долгосрочной устойчивостью космической деятельности в плане использования космических ресурсов и международным космическим правом.

219. Было высказано мнение, что следует поощрять разработку технологий по безопасному размещению и надежному хранению космических ресурсов посредством принятия касающихся космоса национальных законов и политики, которые уважают такие принципы международного космического права, как исследование и использование космического пространства в мирных целях, сотрудничество, невмешательство и неприсвоение небесных тел. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, можно было бы рассмотреть возможность доработки практических мер, содержащихся в Договоре по космосу, с целью повышения транспарентности, например направления уведомлений о деятельности государств в Организацию Объединенных Наций, с тем чтобы гарантировать должный учет государствами соответствующих интересов других государств.

220. Некоторые делегации высказали мнение, что следует рекомендовать государствам делиться информацией об их деятельности, связанной с использованием космических ресурсов, в том числе о ее характере, ведении и месте проведения. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, информация о типах миссий и применяемых технологиях необходима для обеспечения того, чтобы в итоге разработанная рамочная основа деятельности, связанной с космическими ресурсами, оставалась пригодной для этой деятельности.

221. Некоторые делегации высказали мнение, что такие правовые документы, как Соглашения по программе «Артемиды», служат начальной отправной точкой и являются набором практических принципов, которыми государства могут руководствоваться при безопасном и устойчивом исследовании и использовании небесных тел и в деятельности, связанной с космическими ресурсами, с условием строгого соблюдения Договора по космосу.

222. Было высказано мнение, что одностороннее регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами, посредством применения национального законодательства или разработки соглашений вне многостороннего процесса в рамках Комитета может повлечь за собой фрагментацию международного космического права, а это неизбежно приведет к тому, что согласование подобных норм на международном уровне на последующих стадиях планирования деятельности в области исследования, освоения и использования космических ресурсов встретит существенные трудности или станет невозможным.

223. Прозвучало мнение, что проводить предметное обсуждение деятельности в области исследования, освоения и использования космических ресурсов можно лишь после того, как будут выработаны определения соответствующей темы и терминов. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, определение космических ресурсов, находящихся в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, распространяется не только на минеральные ресурсы, но и на ресурсы другого типа, например геостационарную орбиту и орбитальные частоты.

224. Было высказано мнение, что попытки некоторых участников космической деятельности легитимизировать на национальном уровне присвоение добытых космических минеральных ресурсов и установить специальный правовой режим для эксплуатируемых районов небесных тел при помощи введения «зон безопасности» противоречит существующим нормам международного космического права, поскольку космические ресурсы являются неотъемлемой частью космического пространства, а значит, согласно статье 2 Договора по космосу, их национальное присвоение недопустимо.

225. Было высказано мнение, что Договор по космосу не обеспечивает всеобъемлющего международного режима деятельности по использованию космических ресурсов, но на данном этапе нет ни необходимости, ни практической основы для создания такого режима. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, внимание следует сосредоточить на обеспечении того, чтобы все государства, осуществляющие деятельность, связанную с космическими ресурсами, разделяли общие основные устои, включая приверженность верховенству права, обеспечение транспарентности и ведение связанной с космическими ресурсами деятельности в мирных целях.

226. Прозвучало мнение, что любое толкование Договора по космосу, либо его применение, либо выработка правил в отношении деятельности, связанной с космическими ресурсами, затрагивают права и интересы всех государств — участников Договора и поэтому должны соответствовать образуемой Договором правовой базе. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, обсуждение данных вопросов необходимо проводить под эгидой Организации Объединенных Наций, памятуя об истинной сути принципа многосторонности.

227. Было высказано мнение, что космические ресурсы можно разделить на материальные и нематериальные.

228. Было высказано мнение, что такие важные для космической деятельности аспекты, как орбитальные позиции, геостационарная орбита и частотный спектр, относятся к компетенции МСЭ и что в качестве первого шага в разработке рамочной основы деятельности, связанной с космическими ресурсами, следует сосредоточиться на вопросе использования ресурсов на месте.

229. Некоторые делегации высказали мнение, что при разработке международно-правовой базы, регулирующей такую деятельность, следует учитывать научно-технические аспекты, связанные с исследованием, освоением и использованием космических ресурсов. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, более тесная координация между Юридическим подкомитетом и Научно-техническим подкомитетом в сфере деятельности, связанной с космическими ресурсами, могла бы способствовать разработке практически применимой правовой основы, отвечающей оперативным потребностям участников космической деятельности. Эти делегации высказали также мнение, что надлежащее взаимодействие с внешними заинтересованными сторонами, такими как гражданское общество, неправительственные организации, научные круги и частный сектор, может внести вклад в развитие научно-технических аспектов деятельности, связанной с космическими ресурсами и изучением космоса.

230. Некоторые делегации высказали мнение, что при обсуждении правовой базы, регламентирующей связанную с космическими ресурсами деятельность, следует учитывать уже проделанную работу в этой области, например элементы для разработки международной рамочной основы деятельности, связанной с космическими ресурсами, содержащиеся в рабочем документе, представленном Люксембургом и Нидерландами (A/AC.105/C.2/L.315), включая предложенное в числе этих элементов определение космических ресурсов.

XIV. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят второй сессии

231. В соответствии с резолюцией 76/76 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 16 повестки дня «Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для

рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят второй сессии» в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

232. С заявлениями по пункту 16 повестки дня выступили представители Египта, Ирана (Исламская Республика), Канады, Нидерландов, Соединенных Штатов, Чили и Южной Африки. С заявлением также выступил наблюдатель от «КАНЕУС Интернэшнл». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

233. Подкомитет заслушал презентацию «Проблемы и возможности интеграции знаний коренных народов в нормативно-правовую базу по космосу», с которой выступил наблюдатель от «КАНЕУС Интернэшнл».

234. Подкомитет решил предложить Комитету включить в повестку дня шестьдесят второй сессии Подкомитета следующие пункты:

Регулярные пункты

1. Утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
6. Вопросы, касающиеся:
 - а) определения и делимитации космического пространства;
 - б) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
8. Создание потенциала в области космического права
9. Будущая роль и методы работы Комитета

Пункты, рассматриваемые в соответствии с планами работы

10. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

(работа, предусмотренная на 2023 год в соответствии с многолетним планом работы Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (см. п. 206 выше и добавление к приложению II к настоящему докладу))

Отдельные вопросы/пункты для обсуждения

11. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
12. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу

13. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
14. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

Новые пункты

15. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят третьей сессии.
235. Подкомитет принял к сведению принятое делегацией Египта решение отложить внесение своего предложения о добавлении в повестку дня Подкомитета нового пункта «Космическая культура: новая эра для человеческой цивилизации» (A/AC.105/C.2/2021/CRP.20/Rev.1), которое было представлено по просьбе Подкомитета, высказанной на его пятьдесят восьмой сессии (A/AC.105/1203, п. 281), и сохранить это предложение для дальнейшего рассмотрения на шестьдесят второй сессии Подкомитета.
236. Прозвучало мнение, что предложение Египта, направленное на содействие развитию международного сотрудничества в космическом пространстве, получило решительную межрегиональную поддержку на шестьдесят первой сессии Подкомитета. Высказавшая это мнение делегация рекомендовала Подкомитету и далее содействовать доработке этого предложения, включая уточнение круга тем и порядка их обсуждения.
237. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету с шестьдесят второй сессии следует начать обсуждать новый пункт повестки дня, посвященный обзору и совершенствованию руководящих принципов в отношении спутниковых группировок на низкой околоземной орбите и рассмотрению влияния подобных группировок на радиоастрономию и оптическую и инфракрасную астрономию.
238. Некоторые делегации высказали мнение, что рассмотрение пункта о темном и тихом небе для науки и общества следует продолжить на заседаниях Научно-технического подкомитета, а включать этот пункт в повестку дня Юридического подкомитета можно только после того, как будут завершены технические дискуссии.
239. Прозвучало мнение, что защита космического пространства является общей обязанностью и что для смягчения отрицательного влияния мегагруппировок на астрономию необходимо, по возможности, налаживать синергетическое взаимодействие между подкомитетами.
240. Некоторые делегации высказали мнение, что добавлять новые пункты в повестку дня Подкомитета следует после исключения из нее других пунктов.
241. Некоторые делегации высказали мнение, что реализовать предлагаемую практику добавления в повестку дня новых пунктов только при условии исключения из нее каких-либо других пунктов будет затруднительно.
242. Прозвучало мнение, что объем повестки дня Подкомитета позволяет добавить в нее новые пункты для рассмотрения на следующих сессиях.
243. Подкомитет решил вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе своей шестьдесят второй сессии, уделив при этом должное внимание обеспечению справедливой географической и гендерной представленности участников с целью отражения широкого диапазона мнений, для чего организаторам следует наладить сотрудничество с заинтересованными академическими учреждениями.
244. Подкомитет отметил, что его шестьдесят вторую сессию предварительно планируется провести с 20 по 31 марта 2023 года.

Приложение I

Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

1. На 1014-м заседании 28 марта 2022 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством г-на Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).
2. Рабочая группа провела четыре заседания в период с 29 марта по 6 апреля 2022 года. Рабочая группа рассмотрела следующие пункты:
 - a) статус пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;
 - b) перечень вопросов Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников;
 - c) возможные рекомендации о регистрации крупных группировок и мегагруппировок спутников.
3. Рабочей группе были представлены документы, перечисленные в пункте 43 доклада Подкомитета о работе его шестьдесят первой сессии.
4. На своем 4-м заседании 6 апреля Рабочая группа утвердила настоящий доклад.
5. Рабочая группа отметила, что на шестидесятой сессии Подкомитета она завершила рассмотрение приоритетной темы 2 мероприятий по случаю пятидесятой годовщины первой Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС+50) в соответствии с многолетним планом работы, изложенным в приложении I к документу [A/AC.105/1122](#). В этой связи Рабочая группа с удовлетворением отметила, что на нынешней сессии Подкомитету для ознакомления представлен окончательный вариант документа «Использование результатов космической деятельности на благо всех стран: руководство по правовой базе космической деятельности» ([A/AC.105/C.2/117](#)), подготовка которого — один из важных результатов работы по многолетнему плану.
6. Рабочая группа выразила признательность Председателю Рабочей группы и секретариату за подготовку двух резюме ([A/AC.105/C.2/2022/CRP.18](#) и [A/AC.104/C.2/2022/CRP.19](#)) поступивших за предыдущие годы ответов на перечень вопросов, представленные в добавлениях I и II к настоящему докладу.
7. Рабочая группа решила, что государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем следует и впредь предлагать направлять свои замечания и ответы на приведенный в добавлении I к настоящему докладу перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50. Все полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.
8. Рабочая группа решила, что государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем следует и впредь предлагать направлять свои замечания и ответы на приведенный в добавлении II к настоящему докладу вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников. Все полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

9. Применительно к перечням вопросов, представленным в добавлениях I и II к настоящему докладу, Рабочая группа подтвердила, что вопросу о крупных группировках и мегагруппировках спутников следует по-прежнему уделять особое внимание в ответах на вопросы обеих перечней.

10. Рабочая группа выразила удовлетворение подготовленным секретариатом справочным документом «Регистрация крупных и мегагруппировок спутников» (A/AC.105/C.2/L.322), из которого Рабочая группа почерпнула весьма ценную информацию для своей работы по данной тематике.

11. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что Управление по вопросам космического пространства занимается разработкой портала для онлайн-регистрации, который повысит эффективность представления регистрационных данных.

12. Рабочая группа подтвердила важность обеспечения наиболее полной регистрации космических объектов в соответствии с рекомендацией, изложенной в резолюции 62/101 Генеральной Ассамблеи «Рекомендации по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями», и в соответствии с Руководящими принципами обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности Комитета по использованию космического пространства в мирных целях (A/74/20, приложение II), и отметила, что невыполнение требований регистрации может привести к тому, что останутся не зарегистрированными сотни или даже тысячи космических объектов, составляющих крупные группировки или мегагруппировки.

13. Рабочая группа решила, что для достижения договоренности относительно рекомендаций, которые будут адресованы государству регистрации и будут способствовать совершенствованию практики регистрации, на шестьдесят второй сессии Подкомитета ей следует продолжить обсуждение следующих вопросов:

a) государство регистрации могло бы в рамках процесса регистрации информировать Управление о том, входит ли регистрируемый объект в состав какой-либо группировки;

b) государство регистрации могло бы в рамках процесса регистрации информировать Управление об операторе и владельце группировки;

c) государство регистрации в регистрационном документе могло бы указывать контактное учреждение, к которому можно обращаться с любыми вопросами о космических объектах в составе группировки. Таким учреждением может быть государственное ведомство или уполномоченная частная организация, на которую возложены соответствующие обязанности, например, оператор;

d) с учетом необходимости регистрировать большое количество космических объектов, относящихся к той или иной группировке, государство регистрации могло бы в первом сообщении о регистрации космических объектов данной группировки указывать основную информацию о группировке, контактное учреждение и оператора, уполномоченных предоставлять текущую информацию о состоянии группировки;

e) оператор группировки имеет наиболее полное представление об объектах на орбите, объектах, планируемых к запуску, объектах, уже сошедших с орбиты, и о группировке в целом. В этой связи государство регистрации могло бы рассмотреть вопрос о том, каким образом связать эту находящуюся у оператора информацию с официальной регистрацией объектов группировки без ущерба для официальной регистрационной информации, представляемой государствами;

f) для информирования о необходимости унификации представляемой дополнительной полезной информации и поддержки такой унификации Управление по вопросам космического пространства в процессе разработки портала для онлайн-регистрации может рассмотреть возможность добавления в

часть D шаблона для представления регистрационных данных некоторых конкретных вопросов в целях стандартизации информации, которая представляется при регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство в составе крупной группировки или мегагруппировки.

14. Рабочая группа решила, что в своей дальнейшей работе продолжит рассматривать вопрос о регистрации крупных группировок и мегагруппировок спутников.

15. Рабочая группа отметила, что ее Председатель на нынешней сессии Подкомитета объявил об уходе с должности. Группа выразила г-ну Шмидт-Тедду глубокую признательность за преданность делу и упорную работу на посту руководителя Рабочей группы в течение последних нескольких лет.

Добавление I

Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50

1. Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью

1.1 Какое основное влияние на применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу оказывают дополнительные принципы, резолюции и руководящие указания, касающиеся управления космической деятельностью?

1.2 В достаточной ли мере такие не имеющие обязательной юридической силы документы дополняют юридически обязательные договоры для обеспечения применения и осуществления прав и обязанностей согласно правовому режиму космического пространства? Требуется ли принятие дополнительных мер?

1.3 Каковы перспективы дальнейшего развития пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

2. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел

2.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел или в этих договорах (Договор по космосу и Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне)) имеются пробелы в правовом отношении?

2.2 В чем заключаются выгоды участия в Соглашении о Луне?

2.3 Какие принципы или положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить, с тем чтобы обеспечить более широкое присоединение к нему других государств?

3. Международно-правовая и материальная ответственность

3.1 Может ли понятие «вина», фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), использоваться в случаях, когда речь идет о наказании в связи с невыполнением государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях? Другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является «виной» по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

3.2 Может ли понятие «ущерб», фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, использоваться в случаях, когда речь идет о возмещении потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом

космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

3.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, предусмотренной статьей VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

3.4 Является ли принятие правил космического движения необходимым условием установления режима ответственности на основании вины?

4. Регистрация космических объектов

4.1 Обеспечивают ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

4.2 Каким может быть порядок передачи управления деятельностью космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, установленными в отношении космической деятельности или космических объектов?

4.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные статьей VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

4.4 Вызывает ли концепция создания спутниковых мегагруппировок вопросы юридического и/или практического характера и следует ли реагировать на их создание путем изменения порядка регистрации?

4.5 Имеется ли возможность в соответствии с действующими международно-правовыми нормами, основанными на сложившейся практике в области регистрации, установить порядок регистрации «от имени» государства — пользователя пусковыми услугами при наличии его предварительного согласия? Можно ли рассматривать такой подход как альтернативный способ реагирования на создание спутниковых мегагруппировок и другие проблемы в сфере регистрации?

5. Международное обычное право в космическом пространстве

5. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то каковы эти положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ.

6. Другие вопросы для включения в перечень

6. Предложите вопросы, которые бы можно было добавить в вышеприведенный перечень с учетом цели обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью».

Добавление II

Вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников

1. Общие сведения о деятельности, связанной с использованием малых спутников

1.1 Отвечает ли использование малых спутников потребностям общества в вашей стране? Решен ли в вашей стране вопрос о целесообразности использования малых спутников для обеспечения конкретных технических задач или потребностей в области развития?

1.2 Осуществляется ли в вашей стране деятельность, связанная с использованием малых спутников и, в частности, с их проектированием, созданием, запуском и эксплуатацией? Если да, то, по возможности, перечислите соответствующие проекты. Если нет, то планируется ли такая деятельность в будущем?

1.3 Какие структуры в вашей стране занимаются деятельностью, связанной с использованием малых спутников?

1.4 Имеется ли в вашей стране орган, отвечающий за координацию деятельности по использованию малых спутников в качестве одного из компонентов национальной космической деятельности?

1.5 Осуществляется ли деятельность, связанная с использованием малых спутников, на основе международных соглашений о сотрудничестве? Если да, то какие специальные положения о деятельности, связанной с использованием малых спутников, предусмотрены такими соглашениями?

2. Лицензирование и выдача разрешений

2. Имеется ли в вашей стране необходимая нормативно-правовая база для осуществления надзора за любыми аспектами деятельности, связанной с использованием малых спутников? Если да, то осуществляется ли такой надзор на основании общих или специальных нормативных актов?

3. Юридическая и материальная ответственность

3.1 Возникают ли в связи с деятельностью по использованию малых спутников новые проблемы, касающиеся юридической и материальной ответственности?

3.2 Как в вашей стране обеспечивается применение норм, касающихся материальной ответственности и страхования операторов малых спутников, находящихся под юридической ответственностью вашей страны, в случае если «ущерб» был причинен на поверхности Земли, воздушному судну в полете или другому космическому объекту на орбите?

4. Запускающее государство и материальная ответственность

4.1 Поскольку в отличие от более крупных спутников малые спутники не всегда выводятся на орбиту с помощью специально созданных для этого ракет, необходимо уточнить смысл понятия «запуск». Если запуск малого спутника осуществляется в два этапа, на первом из которых производится запуск с космодрома на орбиту, а на втором — перевод малого спутника на другую орбиту, то будет ли, по вашему мнению, первый этап считаться «запуском» по смыслу договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

4.2 Считаете ли вы, что деятельность операторов малых спутников в достаточной степени регулируется в рамках действующего международно-правового режима или же для международно-правового регулирования такой деятельности требуется новый или иной подход?

5. Регистрация

5. Введена ли в вашей стране практика регистрации малых спутников? Если да, то существует ли практика обновления информации о состоянии малых спутников? Приняты ли в вашей стране законы или иные правовые акты, обязывающие неправительственные организации сообщать государственным органам информацию для целей регистрации и, в частности, обновлять информацию о состоянии малых спутников, находящихся у них в эксплуатации?

6. Предупреждение образования космического мусора в рамках деятельности, связанной с использованием малых спутников

6. Каким образом в национальном законодательстве вашей страны закреплены специальные требования или руководящие принципы, касающиеся предупреждения образования космического мусора?

Приложение II

Доклад Председателя и заместителя Председателя Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами

1. На своем 1014-м заседании 28 марта 2022 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал рабочую группу, учрежденную для рассмотрения пункта повестки дня Юридического подкомитета «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов»; функции Председателя группы выполнял г-н Анджей Мишталь (Польша), заместителя Председателя — г-н Стивен Фрилэнд (Австралия).
2. В период с 30 марта по 6 апреля 2022 года Рабочая группа провела девять официальных и неофициальных заседаний. Рабочая группа рассмотрела следующие пункты:
 - a) название рабочей группы;
 - b) подробный пятилетний план работы и методы работы рабочей группы;
 - c) возможные темы и области, информацию по которым государства — члены Комитета могут предоставлять рабочей группе в своих материалах;
 - d) рекомендации государств — членов Комитета относительно международной конференции по космическим ресурсам.
3. Рабочей группе были представлены документы, перечисленные в пункте 207 доклада Юридического подкомитета о работе его шестьдесят первой сессии.
4. На своем 6-м официальном заседании 6 апреля рабочая группа утвердила настоящий доклад.
5. Рабочая группа решила, что далее она будет именоваться Рабочей группой по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами, и что данное переименование не будет влиять на мандат, круг ведения, план и методы работы рабочей группы, которые были одобрены Комитетом на его шестьдесят четвертой сессии ([A/76/20](#), приложение III).
6. Рабочая группа отметила, что в соответствии с согласованным мандатом и кругом ведения ей в 2022 году необходимо согласовать подробно разработанные план и методы работы. В связи с этим Рабочая группа согласовала подробный план и методы работы, которые изложены в добавлении к настоящему докладу.
7. Рабочая группа отметила, что в межсессионный период Председатель и заместитель Председателя направят всем государствам — членам Комитета просьбу о предоставлении информации по вопросам, связанным с ее мандатом и вытекающим из него, в том числе по темам и вопросам, которые, возможно, будут обсуждаться на специализированной международной конференции, проводимой под эгидой Организации Объединенных Наций с участием правительств, приглашенных ученых и других заинтересованных сторон и при наличии внебюджетных ресурсов. Рабочая группа также отметила, что Председатель и заместитель Председателя в соответствии с согласованным планом и методами работы, изложенными в добавлении к настоящему докладу, займутся сопоставлением и распространением полученной от государств-членов информации и при содействии Секретариата подготовят резюме этой информации, которое будет обсуждаться на шестьдесят второй сессии Юридического подкомитета в 2023 году.

8. Рабочая группа с удовлетворением отметила серьезную заинтересованность и активное участие государств — членов Комитета в работе Рабочей группы и призвала государства-члены, в частности развивающиеся страны, продолжать высказывать свои мнения по вопросам, касающимся деятельности, связанной с космическими ресурсами, чтобы работа Рабочей группы носила открытый, инклюзивный и прозрачный характер.

Добавление

Пятилетний план работы и методы работы Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами

Исходные задачи на 2022 год

1. Согласование подробно разработанных плана и метода работы Рабочей группы на основе согласованного мандата и круга ведения. При этом должны быть предусмотрены соответствующие средства взаимодействия с Научно-техническим подкомитетом.
2. Решение первоначальных административных задач и задач по сбору и критическому анализу информации, предусмотренных мандатом Рабочей группы, в том числе с использованием информации относительно мандата и назначения Рабочей группы, представленной государствами — членами Комитета.

Пятилетний план работы и методы работы Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (приветствуется участие развивающихся стран)

- 2023 год:**
- a) Сопоставление и распространение Председателем и заместителем Председателя представленной государствами — членами Комитета информации относительно мандата и назначения Рабочей группы, а также подготовка Председателем и заместителем Председателя Рабочей группы резюме представленной информации при содействии Секретариата;
 - b) Сбор соответствующей информации о деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов, в том числе о научно-технических разработках и текущей практике, с учетом их инновационного и эволюционирующего характера;
 - c) Первоначальный обмен мнениями об изучении существующей правовой основы такой деятельности, в частности Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и других применимых договоров Организации Объединенных Наций, при необходимости с учетом иных соответствующих документов;
 - d) Первоначальная подготовка Председателем и заместителем Председателя Рабочей группы, при содействии Секретариата, предварительного резюме собранной к этому времени информации и высказанных мнений, которое будет представлено Рабочей группе для дальнейшего рассмотрения;
 - e) Обсуждение и согласование условий проведения под эгидой Организации Объединенных Наций специализированной международной конференции в соответствии с кругом ведения Рабочей группы (A/76/20, приложение III) с более полной проработкой задач конференции и тем, которые будут на ней обсуждаться, на основе материалов, полученных от государств.
- 2024 год:**
- a) Обзор новых ответов, полученных от государств в межсессионный период, и продолжение сбора соответствующей информации и обмена мнениями в соответствии с задачами на 2023 год, изложенными выше;

b) Пересмотр и обновление подготовленного Председателем предварительного резюме собранной информации и высказанных мнений и обобщение любой новой представленной информации и мнений с целью передачи всех указанных материалов Рабочей группе для последующего рассмотрения;

c) Оценка преимуществ дальнейшего развития основы такой деятельности, в том числе посредством добавления дополнительных международных руководящих актов;

d) Проведение, при условии наличия внебюджетных ресурсов, вышеупомянутой международной конференции с участием правительств, приглашенных ученых и других заинтересованных сторон, которую желательно приурочить к шестьдесят третьей сессии Юридического подкомитета. Доклад о работе конференции будет подготовлен Председателем Рабочей группы при содействии Секретариата и представлен Рабочей группе для последующего рассмотрения.

2025 год: a) Представление Председателем Рабочей группы информации о работе, проделанной Рабочей группой на данный момент, Научно-техническому подкомитету на его шестьдесят второй сессии;

b) Продолжение обмена мнениями по подготовленному Председателем и заместителем Председателя предварительному резюме информации и мнений, представленных в соответствии с вышеуказанными задачами на 2023 год, пересмотр и обновление предварительного резюме и обобщение любой новой представленной информации и мнений с целью передачи всех указанных материалов Рабочей группе для последующего рассмотрения;

c) Обмен мнениями о разработке рекомендуемого комплекса первоначальных принципов такой деятельности с учетом необходимости обеспечить ее безопасное, устойчивое, рациональное и мирное осуществление в соответствии с международным правом.

2026 год: a) Окончательное рассмотрение и доработка резюме дискуссий о существующей правовой основе такой деятельности и об оценке преимуществ дальнейшего развития основы такой деятельности;

b) Подготовка Председателем и заместителем Председателя Рабочей группы, при содействии Секретариата, проекта рекомендуемого комплекса первоначальных принципов такой деятельности с учетом необходимости обеспечить ее безопасное, устойчивое, рациональное и мирное осуществление в соответствии с международным правом;

c) Обмен мнениями и подготовка подборки высказанных мнений о возможных направлениях дальнейшей работы Юридического подкомитета и рекомендуемых последующих шагов, которые могут включать разработку возможных правил и/или норм, применительно к деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов, в том числе в отношении смежных видов деятельности и совместного использования выгод, с учетом как резюме дискуссий об изучении существующей правовой основы такой деятельности и об оценке преимуществ дальнейшего развития этой основы, так и проекта рекомендуемого комплекса первоначальных принципов такой деятельности.

- 2027 год:** а) Завершение работы над рекомендуемым комплексом первоначальных принципов такой деятельности с целью его представления Комитету для рассмотрения и согласования на основе консенсуса и возможного последующего принятия Генеральной Ассамблеей в виде специальной резолюции или иного решения;
- б) Утверждение Комитетом заключительного доклада Рабочей группы, в котором будут изложены соответствующие результаты работы по каждому направлению, выполненной Рабочей группой в соответствии с ее мандатом.
-