



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
24 June 2021  
Russian  
Original: English

**Комитет по использованию космического  
пространства в мирных целях**  
**Шестидесят четвертая сессия**  
Вена, 25 августа — 3 сентября 2021 года

## **Доклад Юридического подкомитета о работе его шестидесятой сессии, проведенной в Вене 31 мая — 11 июня 2021 года**

### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
A. Открытие сессии .....	3
B. Утверждение повестки дня .....	3
C. Участники .....	4
D. Отчет о деятельности Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях .....	5
E. Симпозиум .....	5
F. Утверждение доклада Юридического подкомитета .....	6
II. Общий обмен мнениями .....	6
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву	9
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	11
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	13
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях .....	18
VII. Создание потенциала в области космического права .....	19
VIII. Будущая роль и методы работы Комитета .....	22
IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета .....	24



---

X.	Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	28
XI.	Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением	30
XII.	Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников . . . . .	33
XIII.	Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов	35
XIV.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят первой сессии . . . . .	39
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	42
II.	Доклад исполняющего обязанности Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства . . . . .	48
III.	Краткий доклад Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях . . . . .	50

## **I. Введение**

### **A. Открытие сессии**

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою шестидесятую сессию 31 мая — 11 июня 2021 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене в смешанном формате (очно и в режиме онлайн). Сессия проходила под председательством Аоки Сэцуко (Япония).
2. Подкомитет провел 19 заседаний.

### **B. Утверждение повестки дня**

3. На своем 995-м заседании 31 мая Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
  1. Утверждение повестки дня
  2. Заявление Председателя
  3. Общий обмен мнениями
  4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
  5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
  6. Вопросы, касающиеся:
    - a) определения и делимитации космического пространства;
    - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
  7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
  8. Создание потенциала в области космического права
  9. Будущая роль и методы работы Комитета
  10. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
  11. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
  12. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
  13. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
  14. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов
  15. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят первой сессии

16. Доклад Комитету по использованию космического пространства в мирных целях.

### С. Участники

4. На сессии присутствовали представители следующих 80 государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Аргентины, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Ганы, Германии, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Катар, Кении, Кипра, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Ливана, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мексики, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки и Японии.
5. На своих 995-м и 1000-м заседаниях 31 мая и 2 июня Подкомитет по просьбе наблюдателей от Анголы и Лаосской Народно-Демократической Республики решил пригласить их принять участие в работе сессии и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.
6. Также на своем 995-м заседании Подкомитет по просьбе наблюдателей от Международного института по унификации частного права (УНИДРУА), Открытого лунного фонда и Обсерватории с антенной решеткой в квадратный километр также решил пригласить их принять участие в работе сессии и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.
7. На сессии присутствовали наблюдатели от Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Международной организации гражданской авиации (ИКАО) и Международного союза электросвязи (МСЭ).
8. На сессии присутствовали представители Европейского союза в качестве постоянного наблюдателя при Комитете и в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 65/276 и 73/91.
9. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейской южной обсерватории, Европейского космического агентства (ЕКА), Международной организации космической связи («Интерспутник»), Международной организации подвижной спутниковой связи, Межисламской сети по космическим наукам и технологиям и Регионального центра североафриканских государств по дистанционному зондированию.
10. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации «Лунная деревня», Ассоциации по проведению Всемирной недели космоса, Европейского института космической политики, Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, Консорциума университетских ресурсов в области космической техники (УНИСЕК-Глобал), Консультативного совета представителей космического

поколения (КСПКП), «Лунное наследие для всего человечества», Международного института космического права (МИКП), Международного космического университета, Национального космического общества и Фонда «За безопасный мир».

11. Список представителей государств, а также организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/AC.105/C.2/2021/INF/53.

12. Подкомитет получил от Секретариата информацию о заявлениях о приеме в члены Комитета, поданных Анголой (A/AC.105/C.2/2021/CRP.3), Бангладеш (A/AC.105/C.2/2021/CRP.16), Панамой (A/AC.105/C.2/2021/CRP.4) и Словенией (A/AC.105/C.2/2021/CRP.17), которые подлежат рассмотрению Комитетом на его шестьдесят четвертой сессии в 2021 году.

13. Подкомитет получил также от Секретариата информацию о заявлениях о предоставлении статуса постоянного наблюдателя при Комитете, поданных УНИДРУА (A/AC.105/C.2/2021/CRP.14), Открытым лунным фондом (A/AC.105/C.2/2021/CRP.9) и Обсерваторией с антенной решеткой в квадратный километр (A/AC.105/C.2/2021/CRP.15), которые подлежат рассмотрению Комитетом на его шестьдесят четвертой сессии в 2021 году.

#### **D. Отчет о деятельности Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях**

14. Во исполнение решений и мер, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридическим подкомитетом на основе письменной процедуры, в рамках которых Комитет продлил план работы Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» на один год, чтобы она имела возможность рассмотреть окончательный сводный проект повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления и представить его Комитету на шестьдесят четвертой сессии в 2021 году (A/75/20, пп. 30–32), Рабочая группа провела заседания в ходе шестидесятой сессии Подкомитета, которые были обеспечены синхронным переводом. Краткий отчет об этих заседаниях содержится в приложении III к настоящему докладу.

#### **E. Симпозиум**

15. МИКП и Европейский центр по космическому праву (ЕЦКП) 8 июня провели симпозиум по теме «Космическое право на службе мировой космической экономики» под председательством Кай-Уве Шрогля (МИКП) и Серджи Маркизио (ЕЦКП). На открытии симпозиума с приветственным словом выступили его сопредседатели и Председатель Подкомитета, а затем Подкомитету были представлены следующие презентации: «Сотрудничество и конкуренция в космосе — экономический ландшафт» (Таре Брисибе); «Космос и международное торговое право» (Лесли-Джейн Смит); «Экономические аспекты национального космического законодательства» (Хайро Бесерра); «Экономические аспекты долгосрочной устойчивости космической деятельности и управления космическим движением» (Ольга Стельмах-Дрешер); и «Статус и дальнейшие планы в отношении Космического протокола УНИДРУА» (Бернхард Шмидт-Тедд и Игнасио Тирадо). Эти презентации размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата<sup>1</sup>. После представления презентаций с заключительными замечаниями выступили сопредседатели симпозиума и Председатель Подкомитета.

<sup>1</sup> [www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/2021/symposium.html](http://www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/2021/symposium.html).

16. Подкомитет с удовлетворением отметил, что симпозиум внес ценный вклад в его работу.

## **Г. Утверждение доклада Юридического подкомитета**

17. На своем 1013-м заседании 11 июня Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей шестидесятой сессии.

## **II. Общий обмен мнениями**

18. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Сингапура, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южной Африки и Японии. Представитель Коста-Рики сделал заявление от имени Группы 77 и Китая. Представитель Европейского союза в качестве наблюдателя выступил с заявлением от имени Европейского союза и его государств-членов. Заявления сделали также наблюдатели от ассоциации «Лунная деревня», ЕКА, КСПКП, организации «Лунное наследие для всего человечества», Национального космического общества, Обсерватории с антенной решеткой в квадратный километр, Открытого лунного фонда, УНИДРУА и УНИСЕК-Глобал.

19. Подкомитет заслушал доклад «Вклад ассоциации “Лунная деревня” в мирную и устойчивую деятельность на Луне», с которым выступил наблюдатель от ассоциации «Лунная деревня».

20. На 995-м заседании 31 мая с заявлением выступила Председатель, рассказавшая о программе работы и организационных вопросах, относящихся к нынешней сессии Подкомитета. Она напомнила о шестидесятой годовщине первого полета человека в космос, совершенного Юрием Гагариным, и о праздновании 12 апреля 2021 года объявленного Генеральной Ассамблеей Международного дня полета человека в космос. Председатель отметила, что, учитывая все более важное значение космической деятельности для всех стран, будет постоянный запрос на то, чтобы в рамках Организации Объединенных Наций осуществлялась координация деятельности законодательного характера в целях укрепления международного сотрудничества в области космической деятельности. Она также отметила важность международного сотрудничества для содействия более широкому использованию космических технологий в интересах социально-экономического развития и решения глобальных проблем.

21. На том же заседании Подкомитет заслушал заявление Директора Управления по вопросам космического пространства, в котором она рассказала о роли Управления в выполнении обязанностей Генерального секретаря, предусмотренных договорами Организации Объединенных Наций по космосу, включая ведение Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство. Подкомитету, в частности, было сообщено о том, что в 2020 году Управление от имени Генерального секретаря зарегистрировало 1 260 функционирующих космических объектов и 34 нефункционирующих космических объекта и получило 132 уведомления о возвращении в атмосферу и 19 уведомлений об изменении статуса космических объектов. С начала 2021 года Управление получило регистрационные данные в отношении 1 024 функционирующих и 26 нефункционирующих космических объектов. Налицо значительный рост числа космических объектов,

зарегистрированных за год: зарегистрировано почти в 4 раза больше, чем в 2019 году, и почти в 10 раз больше, чем в 2011 году.

22. Подкомитет вновь подтвердил важность применения на национальном уровне принципов, предусмотренных в договорах Организации Объединенных Наций, регулирующих космическую деятельность, и призвал все государства, ведущие деятельность в космическом пространстве, и государства, операторы которых осуществляют космическую деятельность, разработать и применять, если они еще не сделали этого, национальные законы и правила для регулирования такой деятельности и операций.

23. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что Комитет и его вспомогательные органы по-прежнему являются единственной платформой в системе Организации Объединенных Наций для всестороннего обсуждения вопросов, касающихся мирного использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и что между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом следует наладить более тесное взаимодействие с целью поощрения дальнейшего развития космического права и обеспечения его актуальности в свете важных научно-технических достижений. По мнению этих делегаций, координация работы подкомитетов и использование синергетической взаимосвязи между ними также будут способствовать пониманию, принятию и осуществлению действующих правовых документов Организации Объединенных Наций.

24. Было высказано мнение, что единственным способом обеспечения устойчивости космической деятельности является развитие космической техники и прикладных космических технологий на основе принципа справедливой и взаимной выгоды, а также полного уважения территориальной целостности и суверенитета государств. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, передача космических технологий, в частности путем оказания технической помощи и предоставления надлежащих ресурсов, остается важным средством развития национального потенциала, поскольку способствует расширению возможностей, особенно развивающихся стран, в плане активизации их деятельности в космическом пространстве и усилий, направленных на то, чтобы стать космическими державами.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что обсуждения в Юридическом подкомитете не должны приводить к выработке норм, руководящих принципов, стандартов или других мер, которые ограничивали бы доступ государств с формирующимся космическим потенциалом, особенно развивающихся стран, к космическому пространству. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, при разработке международно-правовой базы необходимо учитывать проблемы, волнующие все государства, и поэтому Комитету при содействии Управления по вопросам космического пространства следует прилагать больше усилий для укрепления потенциала в правовой области и предоставления развивающимся странам необходимых экспертных знаний.

26. Было высказано мнение, что ввиду роста числа запускаемых в космос объектов и ожидаемого увеличения объема регистрационных данных Управлению по вопросам космического пространства все труднее вести Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство. Поэтому для поддержки Управления в выполнении этой основной функции требуется выделить адекватные ресурсы в рамках системы Организации Объединенных Наций.

27. Некоторые делегации вновь заявили о строгой приверженности своих стран таким принципам деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, закрепленным, в частности, в резолюциях 1884 (XVIII) и 1962 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, как: а) всеобщий и равноправный доступ к космическому пространству для всех стран без какой-либо дискриминации и независимо от уровня научно-технического и экономического развития, равно как и справедливое и рациональное использование космического пространства на благо и в интересах всего человечества;

b) неприсвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни одним государством, ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; c) немилитаризация космического пространства, которое никогда не должно использоваться для размещения и/или развертывания какого-либо оружия, и использование космического пространства как достояния всего человечества строго для улучшения условий жизни и укрепления мира между народами; и d) международное сотрудничество в развитии космической деятельности, особенно в областях, упомянутых в Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран.

28. Некоторые делегации высказали мнение о важности предотвращения гонки вооружений и размещения оружия любого вида в космическом пространстве и призвали все государства, особенно те, которые обладают крупным космическим потенциалом, активно содействовать сохранению космоса в качестве мирной среды и взять на себя соответствующие обязательства. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, для устойчивости космической деятельности в краткосрочной и долгосрочной перспективе от международного сообщества требуется обеспечить, чтобы там никогда не размещалось и не использовалось никакое оружие.

29. Некоторые делегации высказали мнение, что, учитывая предстоящие экспедиции на другие планеты, более сложные совместные операции требуют от партнеров по программе «Артемида» создания общей основы. Соглашения по программе «Артемида»: Принципы сотрудничества в гражданском исследовании и использовании Луны, Марса, комет и астероидов в мирных целях, которые являются сводом принципов, не имеющих обязательной юридической силы, свидетельствуют о понимании участвующими космическими агентствами государств, подписавших Соглашения, необходимости соблюдать свод принципов для обеспечения безопасной и устойчивой космической деятельности в полном соответствии с Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, Соглашения по программе «Артемида» являются не итогом, а скорее фундаментом для начала обсуждения основ для полетов в дальний космос.

30. Было высказано мнение, что Комитет служит полезной площадкой для обсуждения непосредственно космических ресурсов и что ему не следует обсуждать такие относящиеся к компетенции других органов вопросы, как распределение частот и позиций на геостационарной орбите, которые входят в сферу компетенции МСЭ.

31. Некоторые делегации высказали мнение, что односторонние подходы и прочие инициативы с ограниченным участием являются контрпродуктивными и чреваты превращением космического пространства в область международных разногласий и фрагментацией международного космического права. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, Соглашения по программе «Артемида» являются попыткой разработать правила разведки и разработки космических ресурсов в обход Организации Объединенных Наций и Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

32. Было высказано мнение, что имеет место все большее расхождение между международными и национальными источниками космического права. Подобные инициативы не должны противоречить тому, что допустимо согласно общему международному праву, примером которого являются принципы, изложенные в Договоре по космосу, который не подлежит толкованию только одним государством-участником или некоторыми государствами-участниками.

33. Некоторые делегации высказали мнение, что космическая техника быстро меняется, космическая деятельность становится все более разнообразной, коммерческие космические полеты находятся на подъеме, и поэтому регулирование



космической деятельности вступило в новую фазу. В этой связи важно признавать значение Комитета как уникальной платформы для координации международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях и значение Подкомитета как главного органа на международном уровне, занимающегося правовыми вопросами, связанными с космической деятельностью, и в этом качестве являющегося одной из фундаментальных опор многосторонности.

34. Подкомитет выразил признательность организаторам следующих параллельных мероприятий, проведенных на полях ее шестидесятой сессии:

а) «Роль национального космического законодательства в укреплении верховенства права в космическом пространстве: усилия и задачи в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (организовано делегацией Японии, Управлением по вопросам космического пространства и Азиатско-тихоокеанским региональным форумом космических агентств при поддержке Австралии, Вьетнама, Индии, Индонезии, Малайзии, Республики Корея, Таиланда и Филиппин);

б) «Соглашения по программе “Артемиды”: безопасное и устойчивое освоение космоса» (организовано сторонами, подписавшими Соглашения по программе «Артемиды»);

в) «Роль частных субъектов в формировании национального космического законодательства и политики: динамика и камни преткновения» (организовано делегацией Австрии и Австрийским контактными центром по космическому праву ЕЦКП);

г) «Церемония подписания меморандума о взаимопонимании между Филиппинским космическим агентством и Управлением по вопросам космического пространства» (организовано делегацией Филиппин и Управлением по вопросам космического пространства).

### **III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

35. Во исполнение резолюции [75/92](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 4 повестки дня, озаглавленный «Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

36. С заявлением по пункту 4 повестки дня выступила представительница Украины. С заявлениями по этому пункту выступили также наблюдатели от АТОКС, МИКП, «Интерспутника» и Фонда «За безопасный мир». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также наблюдатели от других международных межправительственных и неправительственных организаций.

37. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от «Интерспутника» и организации «Лунное наследие для всего человечества» ([A/AC.105/C.2/115](#));

б) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций,

имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от АТОКС и МИКП ([A/АС.105/С.2/116](#));

с) документ зала заседаний, содержащий информацию о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от «Интерспутника» ([A/АС.105/С.2/2021/СРР.5](#)).

38. Подкомитет заслушал следующие презентации:

а) «Эффективное и гибкое управление лунной экосистемой (EAGLE): предложение молодых поколений о хартии управления деятельностью на Луне, адресованное Организации Объединенных Наций» (наблюдатель от КСПКП);

б) «Культурное наследие в космосе: определение международно-правовых принципов, позволяющих сформулировать и укрепить его защиту в рамках космического права» (наблюдатель от организации «Лунное наследие для всего человечества»).

39. Подкомитет с признательностью отметил деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющую отношение к космическому праву, и тот факт, что эти организации продолжали проводить конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады, а также организовывать учебные семинары для специалистов-практиков и студентов в целях углубления и улучшения знания космического права.

40. Подкомитет с признательностью отметил также роль международных межправительственных и неправительственных организаций в развитии, укреплении и углублении понимания международного космического права.

41. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от АТОКС (см. [A/АС.105/С.2/116](#)), включая информацию о новом плане развития деятельности АТОКС на период 2021–2030 годов, утвержденном Советом АТОКС в 2020 году. В этой связи Подкомитет отметил, что была разработана комплексная концепция космического права и космической политики на новое десятилетие, известная как «Стратегия АТОКС в области космического права и космической политики (2021–2030 годы)», которая направлена на повышение роли АТОКС в области космического права и космической политики, с тем чтобы государства-члены получали дополнительные преимущества и обеспечивался еще больший вклад в деятельность международного сообщества в области космического права и космической политики. Кроме того, Подкомитет отметил подписание соглашения между АТОКС и Управлением по вопросам космического пространства о наращивании потенциала в области национального космического законодательства государств — членов АТОКС; взаимодействие Организации с ЕКА в области космического права и космической политики в рамках совместного протокола; ее членство в МИКП с 2021 года.

42. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от МИКП (см. [A/АС.105/С.2/116](#)), отметившего шестидесятилетие в 2020 году, в том числе информацию о шестьдесят третьем коллоквиуме МИКП по космическому праву, который был проведен онлайн в рамках семьдесят первого Международного астронавтического конгресса в октябре 2020 года; о Международном симпозиуме по поддержанию верховенства права в космическом пространстве в эпоху быстрых инновационных изменений, организованном в партнерстве с Китайским астронавтическим обществом, Китайским институтом космического права и Центром космического права Китайского национального космического управления, состоявшемся 20 сентября 2020 года; и о пятнадцатом Симпозиуме по критическим вопросам космического права им. Эйлин Геллоуэй, который был проведен онлайн в декабре 2020 года. Подкомитет отметил, что в 2021 году в ходе нынешней сессии Юридического подкомитета был проведен Симпозиум МИКП/ЕЦКП по космическому праву на тему «Космическое право на службе мировой космической экономики» и что параллельно с семьдесят вторым Международным астронавтическим конгрессом в Дубае (Объединенные

Арабские Эмираты) пройдет шестьдесят четвертый colloquium МИКП, в ходе которого состоится тридцатый Конкурс учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса.

43. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от «Интерспутника» (см. A/AC.105/C.2/115 и A/AC.105/C.2/2021/CRP.5), отмечающего в 2021 году пятидесятилетний юбилей, включая информацию о расширении членского состава этой организации, который с девяти стран-основателей увеличился до нынешнего состава, насчитывающего 26 стран со всего мира; эта организация преследует цель развития сотрудничества в области космической связи и одновременно выступает в качестве спутникового оператора, осуществляющего коммерческую эксплуатацию своих космических систем. Кроме того, Подкомитет отметил Программу развития бизнеса в области космической связи, начатую «Интерспутником» с целью поддержки частной космической деятельности в государствах-членах, в том числе посредством предоставления беспроцентной финансовой поддержки местным компаниям на тендерной основе.

44. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от Фонда «За безопасный мир», в том числе о его мероприятиях и конференциях, посвященных трем основным направлениям деятельности Фонда: обеспечению долгосрочной устойчивости космической деятельности; содействию развитию разумной космической политики и космического права; расширению использования космических технологий и международного сотрудничества для поддержания безопасности человека и окружающей среды на Земле. Подкомитет отметил, что в сентябре 2020 года в режиме онлайн был проведен второй Саммит по устойчивости космической деятельности и что третий Саммит будет проведен онлайн 22–24 июня 2021 года. Подкомитет отметил также, что справочник *Handbook for New Actors in Space* («Руководство для новых участников космической деятельности»), впервые выпущенный в 2016 году, совместно с Мексиканским космическим агентством был издан на испанском языке, а в 2021 году будут опубликованы версии на французском и китайском языках, причем электронные версии всех изданий будут доступны на веб-сайте Фонда (<http://swfound.org/handbook>).

45. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмениваться информацией о последних событиях в области космического права с международными межправительственными и неправительственными организациями и что следует вновь предложить таким организациям представить Подкомитету на его шестьдесят первой сессии доклад о осуществляемой ими деятельности, имеющей отношение к космическому праву.

#### **IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

46. Во исполнение резолюции 75/92 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный «Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

47. С заявлениями по пункту 5 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индонезии, Мексики, Российской Федерации и Филиппин. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Коста-Рики. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

48. На своем 995-м заседании 31 мая Подкомитет вновь созвал Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).

49. На своем 1009-м заседании 9 июня Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

50. Подкомитету были представлены следующие документы:

a) рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, под названием «Пересмотренный проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”» (A/AC.105/C.2/L.313);

b) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2021 года (A/AC.105/C.2/2021/CRP.10);

c) документ зала заседаний, содержащий ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, и на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, полученные от Германии, Марокко, Никарагуа, Филиппин, Финляндии и Чили и от Европейской южной обсерватории (A/AC.105/C.2/2021/CRP.23);

d) документ зала заседаний, содержащий ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, полученные от КСПКП (A/AC.105/C.2/2021/CRP.6);

e) документ зала заседаний, содержащий ответы на вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников, полученные от Марокко, Никарагуа, Филиппин и Чили (A/AC.105/C.2/2021/CRP.24).

51. Подкомитет заслушал презентацию представителей Австрии, озаглавленную «Доклад Специальной рабочей группы по юридическим вопросам Консультативной группы по планированию космических миссий за 2020 год».

52. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2021 года:

a) Договор по космосу — 111 государств-участников и еще 23 государства, подписавшие Договор;

b) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство — 98 государств-участников и еще 23 государства, подписавшие Соглашение; а также три международных межправительственных организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Соглашению;

c) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами — 98 государств-участников и еще 19 государств, подписавших Конвенцию; а также четыре международных межправительственных организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство — 70 государств-участников и еще три государства, подписавшие Конвенцию; а также четыре международных межправительственных организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах — 18 государств-участников и еще четыре государства, подписавшие Соглашение.

53. Подкомитет выразил признательность Секретариату за обновление на ежегодной основе информации о статусе международных соглашений, касающихся

деятельности в космическом пространстве; самая последняя информация была представлена Подкомитету в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2021/CRP.10.

54. Некоторые делегации с одобрением отметили рост числа государств — участников пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

55. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой надежную международно-правовую основу для космической деятельности, доказавшую свою эффективность за более чем шесть десятилетий развития космонавтики.

56. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу являются основой международного космического права и что Подкомитет уполномочен пересматривать их содержание с учетом научно-технического прогресса и с целью решения современных проблем, обусловленных диверсификацией участников космической деятельности и ее все более интенсивной приватизацией и коммерциализацией. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, для сохранения актуальности договоров Организации Объединенных Наций по космосу Подкомитету как главному органу для обсуждения и согласования положений международного космического права надлежит учитывать необходимость вносить в эти договоры изменения и обновления, или даже разрабатывать другие договоры, и поощрять еще более широкое присоединение к правовому режиму, регулирующему космическую деятельность.

57. Было высказано мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу остаются общепринятой правовой основой для современной и будущей деятельности по исследованию и использованию космического пространства и что закрепленные в них принципы в равной степени действительны как для стран, давно осуществляющих космические программы, так и для новых участников космической деятельности. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, эти пять договоров способствуют безопасному и мирному ведению космической деятельности и применяются на благо и в интересах всех стран.

58. Некоторые делегации высказали мнение, что вследствие технического прогресса в космической области и расширения деятельности, осуществляемой в космическом пространстве, необходимо иметь четкие правила по таким важным аспектам, как космический мусор, столкновение с ним космических объектов, особенно объектов с ядерными источниками энергии на борту, справедливое и рациональное использование геостационарной орбиты и использование космических ресурсов.

## **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

59. Во исполнение резолюции 75/92 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 6 повестки дня, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

60. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Канады, Кубы, Мексики, Пакистана, Российской Федерации и Южной Африки. Представитель Коста-Рики сделал заявление от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

61. На своем 995-м заседании 31 мая Подкомитет вновь созвал Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства, обязанности Председателя которой в отсутствие Председателя Жозе Монсеррата Филью (Бразилия) исполнял Андре Жуан Рипл (Бразилия). Во исполнение договоренности, достигнутой Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренной Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и во исполнение резолюции 75/92 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана только для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

62. Рабочая группа провела три заседания. На своем 1009-м заседании 9 июня Подкомитет одобрил доклад исполняющего обязанности Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

63. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

- a) записка Секретариата, содержащая полученную от государств — членов Комитета информацию о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства ([A/AC.105/865/Add.23](#), [A/AC.105/865/Add.24](#), [A/AC.105/865/Add.25](#) и [A/AC.105/865/Add.26](#));

- b) записка Секретариата, содержащая ответы государств — членов Организации Объединенных Наций и постоянных наблюдателей при Комитете на вопросы, касающиеся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок ([A/AC.105/1039/Add.13](#), [A/AC.105/1039/Add.14](#), [A/AC.105/1039/Add.15](#), [A/AC.105/1039/Add.16](#) и [A/AC.105/1039/Add.17](#));

- c) записка Секретариата, содержащая мнения государств — членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем относительно определения и делимитации космического пространства ([A/AC.105/1112/Add.7](#), [A/AC.105/1112/Add.8](#), [A/AC.105/1112/Add.9](#) и [A/AC.105/1112/Add.10](#));

- d) записка Секретариата, содержащая полученную от государств — членов Организации Объединенных Наций и постоянных наблюдателей при Комитете информацию о любых известных случаях из практики, которые служили бы основанием для определения и делимитации космического пространства ([A/AC.105/1226](#) и [A/AC.105/1226/Add.1](#));

- e) добавление к докладу Секретариата, содержащему историческую справку о рассмотрении вопроса об определении и делимитации космического пространства ([A/AC.105/769/Add.1](#));

- f) документ зала заседаний по вопросу о справедливом доступе развивающихся государств-членов к геостационарной орбите, представленный Исламской Республикой Иран по пункту 6 (b) повестки дня Юридического подкомитета ([A/AC.105/C.2/2021/CRP.21](#)).

64. Было высказано мнение, что отсутствие определения и делимитации космического пространства может создать правовую неопределенность, способную влиять на применение космического права и воздушного права, и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета над воздушным пространством и сферы применения правовых режимов воздушного пространства и космического пространства. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, Комитету следует содействовать обсуждению государствами-членами вопроса об определении и делимитации космического пространства как правовой основы для государств при осуществлении суверенитета над воздушным пространством и при проведении деятельности в космическом пространстве.
65. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства имеет важное значение для решения вопросов, возникающих в связи с расширением масштабов деятельности в космическом пространстве, в том числе коммерческой деятельности.
66. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства тесно связаны с вопросами безопасности.
67. Было высказано мнение, что соображения в пользу определения границы космического пространства на высоте 100–110 км над уровнем моря основаны на совокупности факторов, включая научные, технические и физические характеристики, а именно атмосферных слоев, высотного предела воздушных судов, перигея космических аппаратов и линии Кармана.
68. Было высказано мнение, что необходимо продолжать анализировать тему определения и делимитации космического пространства, чтобы добиться прогресса, избежать отсутствия правовой определенности и разработать законодательство, которое будет применяться к событиям, имеющим отношение к космическому праву и воздушному праву, осуществлению суверенитета и принципу свободы исследования и использования космического пространства.
69. Было высказано мнение, в ходе дискуссий, касающихся определения и делимитации космического пространства, в числе предметов обсуждения должны быть суборбитальные полеты, беспилотные летательные аппараты и другие результаты развития технологий.
70. Было высказано мнение, что вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, непосредственно влияют на работу не только Подкомитета, но и других связанных с космосом органов, таких как ИКАО и МСЭ, и что эту тему следует обсуждать в тесном сотрудничестве с ИКАО. Делегация, выразившая это мнение, также высказалась за создание координационного механизма, включающего Управление по вопросам космического пространства и секретариат ИКАО.
71. Было высказано мнение, что решение об определении и делимитации космического пространства более нельзя откладывать, поскольку коммерческие операторы космических систем готовы выполнять пилотируемые космические полеты в коммерческих целях и наблюдается рост достижений в науке и технике, включая суборбитальные полеты, связанные с космическим туризмом, и что такие полеты, как правило, выполняются как в воздушном, так и в космическом пространстве, в связи с чем потенциально возникает неопределенность в отношении применимого права.
72. Было высказано мнение, что потребность в правовом регулировании во взаимосвязи с делимитацией космического пространства и воздушного пространства, в отношении которых применяются принципиально разные международно-правовые режимы, заметно возрастает, в том числе в контексте установления пространственных границ территории, над которой государства осуществляют суверенитет, обеспечения национальной безопасности государств и

создания условий для долгосрочной устойчивости операций в космосе и безопасности полетов воздушных судов.

73. Было высказано мнение, что не следует выделять «серую зону» между воздушным и космическим пространствами, в том числе в интересах суборбитальных полетов.

74. Было высказано мнение, что внесенные и обсуждавшиеся в прошлом предложения относительно установления границы между космическим пространством и воздушным пространством на высоте не более 110 км над уровнем моря, которые основаны на предположении, что у космических объектов любого государства сохранится право выполнять полеты на высотах ниже согласованной границы для выхода на орбиту и возвращения на Землю, остаются актуальными в контексте проводимой работы по данному пункту повестки дня.

75. Было высказано мнение, что с учетом все более широкого использования и коммерциализации космоса вопрос об определении и делимитации космического пространства продолжает приобретать все большее значение как жизненно важный правовой вопрос, имеющий практические последствия для полетов в воздушном пространстве и суборбитальных полетов, а также для деятельности в космическом пространстве.

76. Было высказано мнение, что разработка комплексного режима воздушно-космического права без ущерба для национальной безопасности и суверенитета государств может способствовать повышению прозрачности и предсказуемости и тем самым обеспечению безопасности и устойчивости космических и аэрокосмических операций. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, достижение соглашения, устанавливающего четкое определение и делимитацию космического и воздушного пространства, позволит Подкомитету сосредоточиться на разработке и совершенствовании правовых инструментов, применимых к деятельности, которая не ограничивается какой-то одной областью пространства, и это обеспечит коммерческим операторам необходимую правовую определенность и гарантии.

77. Некоторые делегации высказали мнение, что тема определения и делимитации космического пространства имеет большое значение и ее следует оставить в повестке дня Юридического подкомитета и что следует приложить больше усилий в этом отношении ввиду различия правовых режимов воздушного пространства и космического пространства.

78. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным естественным ресурсом и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.

79. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита должна использоваться рационально и быть доступна всем государствам независимо от их нынешнего технического потенциала. Это позволит дать государствам доступ к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран, особенности географического положения некоторых стран и принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

80. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты должно регулироваться применимым международным правом и в соответствии с принципом неприсвоения космического пространства, чтобы обеспечивался гарантированный и справедливый доступ к орбитальным позициям на геостационарной орбите сообразно потребностям всех стран, в частности развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение.

81. Некоторые делегации высказали мнение, что использование государствами геостационарной орбиты по принципу «первым прибыл — первым обслужен»



отрицательно сказывается на доступе развивающихся стран к космическим частотам и спутниковым орбитам.

82. Некоторые делегации высказали мнение, что обеспечение рационального, справедливого, эффективного и экономичного использования радиочастотного спектра и ресурсов спутниковых орбит является прерогативой МСЭ.

83. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо в тесной координации с МСЭ скорректировать существующую практику и технические регламенты МСЭ с целью разработать режим, гарантирующий более справедливый и равноправный доступ к геостационарной орбите для стран, начинающих и стремящихся начать космическую деятельность.

84. Было высказано мнение, что геостационарную орбиту следует рассматривать как особую и уникальную область космического пространства, которая требует специального технического и правового управления и, следовательно, должна регулироваться особым режимом. Высказавшая эту точку зрения делегация заявила также, что для такого особого режима следует доработать определенные правовые принципы, касающиеся использования геостационарной орбиты, такие как справедливый доступ, свобода пользования, неприисвоение и использование исключительно в мирных целях, и что разработка этих принципов должна заложить основу для всеобъемлющего правового режима, который будет реализован в форме технических регламентов в рамках МСЭ. В этом отношении доработка таких правовых принципов дополняет и поддерживает работу МСЭ.

85. Было высказано мнение, что благодаря участию МСЭ в качестве наблюдателя в работе Комитета и его подкомитетов имеет место тесная координация между Комитетом и МСЭ.

86. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует официально предложить Сектору радиосвязи МСЭ, а точнее исследовательской группе 4 МСЭ-R и рабочей группе 4А МСЭ-R, сотрудничать в проведении исследований, имеющих отношение к вопросу о рациональном и справедливом использовании геостационарной орбиты, а также изложить соображения относительно эффективности и осуществимости предлагаемых в этой связи решений. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, в соответствующий пункт повестки дня Научно-технического подкомитета следует включить подтему под названием «Обзор современного использования геостационарной орбиты с точки зрения справедливого доступа для оценки способности существующего режима, регулирующего ее использование, обеспечивать справедливый доступ к ней и нахождения возможных решений для устранения отмеченных недостатков». Эти же делегации высказали также мнение, что Юридическому подкомитету следует создать рабочую группу по пункту 6 (b) повестки дня для повышения эффективности руководства усилиями и деятельностью, и что такая рабочая группа могла бы быть создана в рамках совместной инициативы обоих подкомитетов Комитета, с тем чтобы они могли рассматривать юридические и технические аспекты вопроса, как это предлагается в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2021/CRP.21.

87. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо сохранить этот вопрос в повестке дня Юридического подкомитета с целью разработки адекватных механизмов для обеспечения устойчивости использования геостационарной орбиты и справедливого доступа к ней.

88. Было высказано мнение, что обсуждение этого вопроса исчерпало себя, поскольку все озабоченности были отражены в документе под названием «Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты» (A/AC.105/738, приложение III), принятом Юридическим подкомитетом на его тридцать девятой сессии в 2000 году.

89. Было высказано мнение, что в рамках существующего пункта повестки дня следует выделить подтему, посвященную анализу справедливого доступа к

использованию геостационарной орбиты и выявлению недостатков в действующем режиме.

## **VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

90. Во исполнение резолюции [75/92](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 7 повестки дня, озаглавленный «Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

91. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Люксембурга, Мексики, Украины, Филиппин, Финляндии и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

92. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) представленный Австралией, Вьетнамом, Индией, Индонезией, Малайзией, Республикой Корея, Таиландом, Филиппинами и Японией рабочий документ, содержащий доклад о состоянии национального космического законодательства стран — участников Инициативы по национальному космическому законодательству Азиатско-тихоокеанского регионального форума космических агентств ([А/АС.105/С.2/Л.318](#));

б) документ зала заседаний о составе участников Инициативы по национальному космическому законодательству Азиатско-тихоокеанского регионального форума космических агентств ([А/АС.105/С.2/2021/CRP.7](#)).

93. Подкомитет заслушал следующие презентации:

а) «Португалия и космос: обзор нормативно-правовой базы» (представитель Португалии);

б) «Инициативы АТРФКА по укреплению космической политики и правового потенциала в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (представитель Японии).

94. Подкомитет подтвердил важность учета зарождающейся тенденции освоения неправительственными структурами космической деятельности и растущую коммерциализацию и демократизацию космической деятельности. Для гарантий безопасности этой деятельности государствам необходимо, используя национальную правовую базу, обеспечить, чтобы она осуществлялась в соответствии с договорами Организации Объединенных Наций по космосу.

95. Подкомитет отметил, что развитие и реформирование национальной космической политики и ее осуществление посредством применения внутригосударственных норм, регулирующих космическую деятельность, во все большей степени направлены на решение вопросов, связанных с ростом числа неправительственных структур, осуществляющих космическую деятельность.

96. Подкомитет отметил, что государства-члены осуществляют различные мероприятия по пересмотру, укреплению, развитию или разработке национальных законов и политики в области космонавтики, а также по реформированию или созданию структур управления национальной космической деятельностью. В этой связи Подкомитет отметил также, что эти мероприятия направлены на совершенствование управления космической деятельностью и ее регулирования, реорганизацию национальных космических агентств, повышение стимулов для правительственных и неправительственных организаций, осуществляющих космическую деятельность, более активное привлечение научных кругов к

разработке политики, более активное противостояние вызовам, связанным с развитием космонавтики, в частности вызовам, связанным с рациональным использованием космической среды, обеспечение надежного и устойчивого функционирования инфраструктуры связи во время чрезвычайных ситуаций, таких как стихийные бедствия, и обеспечение более строгого соблюдения международных обязательств.

97. Было высказано мнение, что национальное законодательство играет роль связующего звена между международным правом и внутренним правом, а также между юридическими обязательствами и мягким правом. В частности, нормы, не являющиеся юридически обязательными, включаются в национальную нормативно-правовую базу в качестве требований для получения разрешения.

98. Некоторые делегации высказали мнение, что в Руководящих принципах обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, содержатся ценные и важные рекомендации для всех государств и что добровольное осуществление Руководящих принципов посредством реализации различных национальных правовых документов и национальной космической политики имеет важное значение.

99. Было высказано мнение, что в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу и в Договоре о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой указаны пути и средства, с помощью которых государствам следует определять, регистрировать, разрешать и, прежде всего, регулировать различные виды космической деятельности.

100. Некоторые делегации высказали мнение о важности обмена опытом и изучения практики, закрепленной в национальном космическом законодательстве. В этой связи Подкомитет принял к сведению рабочий документ о состоянии национального космического законодательства стран — участников Инициативы по национальному космическому законодательству Азиатско-тихоокеанского регионального форума космических агентств (A/AC.105/C.2/L.318) и выразил признательность исследовательской группе за приложенные усилия.

101. Подкомитет согласился с тем, что обсуждения по данному пункту повестки дня имеют важное значение и что они предоставляют государствам возможность получить представление о существующих национальных системах правового регулирования, поделиться опытом национальной практической деятельности и обменяться информацией о национальной нормативно-правовой базе.

102. Подкомитет согласился также с тем, что важно и далее регулярно обмениваться информацией о том, что происходит с национальными системами правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую деятельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

## VII. Создание потенциала в области космического права

103. Во исполнение резолюции 75/92 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный «Создание потенциала в области космического права», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

104. С заявлениями по пункту 8 повестки дня выступили представители Бразилии, Германии, Греции, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Колумбии, Люксембурга, Мексики, Турции, Филиппин, Франции, Южной Африки и Японии. Представитель Коста-Рики сделал заявление от имени Группы 77 и Китая. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель

от АТОКС. В ходе общего обмена мнениями с дальнейшими заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

105. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) доклад Конференции Организации Объединенных Наций/Турции/АТОКС по космическому праву и космической политике, проведенной в Стамбуле, Турция, 23–26 сентября 2019 года (A/AC.105/1222);

б) доклад Конференции Организации Объединенных Наций/Экономической комиссии для Африки по космическому праву и космической политике, проведенной в режиме онлайн 8–10 декабря 2020 года (A/AC.105/1242);

в) документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2021/CRP.11);

г) документ зала заседаний, содержащий информацию о мерах и инициативах по созданию потенциала в области космического права, представленную Албанией, Алжиром, Иорданией, Испанией, Марокко, Пакистаном, Тунисом, Филиппинами и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (A/AC.105/C.2/2021/CRP.25).

106. Подкомитет заслушал следующие презентации:

а) «Чилийская программа сотрудничества для новых участников национальной космической системы» (представитель Чили);

б) «Обновленная информация о проекте Управления по вопросам космического пространства “Космическое право для новых участников космической деятельности”» (представители Управления по вопросам космического пространства).

107. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. Эта деятельность будет стимулировать ратификацию государствами пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и содействовать их осуществлению и созданию национальных институтов, а также сделает международное космическое право более доступным и знакомым для всех секторов гражданского общества. Было подчеркнуто, что Подкомитет и Управление по вопросам космического пространства играют важную роль в решении этой задачи.

108. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ и семинаров по космическому праву; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных исследований, работ, пособий и публикаций, посвященных космическому праву; организацию практикумов, семинаров и других профильных мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; поддержку конкурсов учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участия женщин, студентов и молодых специалистов в региональных и международных мероприятиях, имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта, в частности посредством стажировки в космических агентствах; и поддержку учреждениям, занимающимся изучением космического права и исследованием

связанных с ним тем, в целях оказания содействия разработке национальной космической политики и нормативно-правовой базы.

109. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставили финансовую помощь, для того чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса.

110. Подкомитет с удовлетворением отметил проведение Конференции Организации Объединенных Наций/Турции/АТОКС по космическому праву и космической политике в Стамбуле, Турция, 23–26 сентября 2019 года и проведение в режиме онлайн Конференции Организации Объединенных Наций/Экономической комиссии для Африки по космическому праву и космической политике 8–10 декабря 2020 года. Подкомитет отметил, что эти мероприятия внесли вклад в создание потенциала в области космического права, содействовав налаживанию связей между экспертами по космическому праву, специалистами-практиками, представителями правительств, промышленных кругов и гражданского общества.

111. Подкомитет приветствовал осуществление Управлением по вопросам космического пространства проекта «Космическое право для новых участников космической деятельности». Цель проекта — содействовать укреплению способности разрабатывать национальное космическое законодательство и космическую политику. В этом контексте с удовлетворением были отмечены проведенные Чили в режиме онлайн консультативно-техническая миссия 13–16 октября 2020 года и вводная консультативно-техническая миссия, посвященная Африке и космосу, 7 декабря 2020 года.

112. Некоторые делегации высказали мнение, что этот проект Управления вносит важный вклад в укрепление потенциала стран, приобщающихся к космической деятельности, и в конечном итоге будет способствовать формированию более стабильной, устойчивой и безопасной космической среды.

113. Некоторые делегации высказали мнение, что Управлению по вопросам космического пространства следует проводить целевые мероприятия по созданию потенциала, обучению и подготовке кадров в области космического права и космической политики, опираясь на опыт программы Платформы Организации Объединенных Наций для использования космической информации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и экстренного реагирования (СПАЙДЕР-ООН), имея в виду учреждение платформы для создания потенциала.

114. Некоторые делегации высказали мнение, что подготовка повестки дня «Космос-2030» может быть использована как возможность для рассмотрения специальных программ по созданию потенциала и управлению знаниями для развивающихся стран.

115. Некоторые делегации высказали мнение о важности международного сотрудничества в этом отношении, чтобы все участники, в частности развивающиеся страны, могли использовать достаточно широкие возможности для подготовки кадров и укрепления потенциала.

116. Подкомитет отметил, что 6–8 сентября 2021 года в провинции Хайнань, Китай, будет проведен практикум АТОКС/ЕКА/Китайского института космического права по принципам регионального сотрудничества в области космического права и космической политики.

117. Подкомитет отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2021/CRP.11), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В этой связи Подкомитет предложил

государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления справочника.

118. Подкомитет рекомендовал государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем сообщить Подкомитету на его шестьдесят первой сессии о любых мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном и международном уровнях для создания потенциала в области космического права.

### **VIII. Будущая роль и методы работы Комитета**

119. В соответствии с резолюцией [75/92](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня, озаглавленный «Будущая роль и методы работы Комитета».

120. С заявлениями по пункту 9 повестки дня выступили представители Австрии, Израиля, Индонезии, Канады, Китая, Мексики, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Франции. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

121. Подкомитету была представлена записка Секретариата об управлении и методах работы Комитета и его вспомогательных органов ([A/AC.105/C.1/L.384](#)).

122. Подкомитет напомнил, что на шестьдесят второй сессии Комитет решил ввести постоянный пункт «Будущая роль и методы работы Комитета» в повестку дня обоих Подкомитетов для обеспечения возможности обсуждать общие для них вопросы ([A/74/20](#), п. 321 (h)).

123. Подкомитет с удовлетворением отметил, что документ [A/AC.105/C.1/L.384](#) служит хорошей основой для дальнейшего рассмотрения вопросов руководства деятельностью и методов работы Комитета и его вспомогательных органов согласно многолетнему плану работы по этой теме.

124. Некоторые делегации высказали мнение, что следование принципу консенсуса позволяет Комитету находить универсальные решения по широкому кругу вопросов, возникающих в сфере международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

125. Некоторые делегации высказали мнение, что мандаты рабочих групп следует пересматривать каждые пять лет.

126. Было высказано мнение, что число рабочих групп должно оставаться в разумных пределах, чтобы в их работе могли участвовать все государства, особенно располагающие небольшими делегациями, и поскольку ресурсы Секретариата ограничены.

127. Было высказано мнение, что на представление технических докладов следует отводить не более одного часа в обеденный перерыв, на представление докладов, требующих перевода, выделять по одному часу синхронного перевода в конце каждого рабочего дня, а продолжительность самих технических докладов ограничить десятью минутами.

128. Было высказано мнение, что традиционный симпозиум следует продлить по времени с половины до одного полного дня или дополнить другим симпозиумом, панельной дискуссией или сессией докладов по конкретному пункту повестки дня.

129. Некоторые делегации высказали мнение, что повышению эффективности работы подкомитетов будет способствовать налаживание более тесной координации и взаимодействия по сквозным темам.

130. Было высказано мнение, что сотрудничество между Подкомитетами можно улучшить, если они будут регулярно обмениваться друг с другом информацией о своей работе.

131. Было высказано мнение о необходимости поддерживать межправительственный статус Комитета и не допускать вмешательства в его работу со стороны неправительственных организаций.

132. Некоторые делегации высказали мнение, что представление докладов различными неправительственными структурами, представляющими промышленные круги, частный сектор, а также научное и академическое сообщество, будет способствовать повышению эффективности работы Комитета в целом.

133. Было высказано мнение, что попытки перенести обсуждение важных тем космической повестки дня на параллельные площадки с ограниченным числом участников подорвут международный авторитет Комитета.

134. Было высказано мнение, что работу учреждений Организации Объединенных Наций по вопросам, имеющим отношение к космической тематике, следует тесно координировать с работой Комитета.

135. Было высказано мнение, что принятие Генеральной Ассамблеей резолюций по таким относящимся к компетенции Комитета вопросам, как долгосрочная устойчивость космической деятельности и космический мусор, без подключения Комитета может привести к размыванию его полномочий и нарушению порядка разделения обязанностей, координации и сотрудничества между различными органами системы Организации Объединенных Наций.

136. Было высказано мнение, что Комитет не подходит для обсуждения вопросов, непосредственно связанных с предотвращением гонки вооружений в космосе или использованием космического пространства в военных целях и других целях национальной безопасности. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, вопросы, связанные как с предотвращением гонки вооружений в космосе, так и с использованием космического пространства для обеспечения национальной безопасности, более уместно обсуждать на форумах, мандаты которых прямо ориентированы на эти вопросы, включая Конференцию по разоружению, Комиссию по разоружению и Комитет по вопросам разоружения и международной безопасности (Первый комитет) Генеральной Ассамблеи.

137. Было высказано мнение, что принципы, закрепленные в Договоре по космосу, и другие применимые международные обязательства имеют определяющее значение для всего спектра космической деятельности, осуществляемой как государственными, так и частными субъектами.

138. Было высказано мнение, что рассмотрение правовых аспектов практической реализации принятых Комитетом Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности следует включить в повестку дня Юридического подкомитета, чтобы обеспечить участие в обсуждении этой темы правовых экспертов государств.

139. Было высказано мнение, что Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следует сосредоточиться на разработке комплексных решений по обеспечению долгосрочной устойчивости космической деятельности, в том числе в таких областях, как уменьшение засорения и засоренности космического пространства, управление космическим движением, малые спутники и предупреждение и урегулирование конфликтов, вытекающих из космической деятельности.

140. Некоторые делегации высказали мнение, что смешанный формат проведения текущей сессии, включающий прямую веб-трансляцию пленарных заседаний с синхронным переводом на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, позволил обеспечить более широкое участие стран в работе подкомитетов и что такой смешанный формат можно было бы сохранить и на будущих сессиях Комитета и его подкомитетов.

141. Было высказано мнение, что для обеспечения бесперебойной работы Комитета в кризисных ситуациях вроде пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) нужно определить порядок действий на случай возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

## **IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета**

142. Во исполнение резолюции [75/92](#) Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

143. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Австрии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Индонезии, Китая, Мексики, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Украины, Финляндии, Франции и Японии. С заявлением выступил представитель Коста-Рики от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

144. Подкомитету был представлен документ зала заседаний “Compendium of space debris mitigation standards adopted by States and international organizations” («Сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями») (A/AC.105/C.2/2021/CRP.19).

145. Подкомитет заслушал следующие презентации:

а) «Планирование управления космической деятельностью в новую космическую эру: выводы на основе нового набора данных» (представители Канады);

б) «Активизация удаления, утилизации и использования космического мусора на основе накопленного опыта морского судоходства и создания структуры по восстановлению космического пространства» (наблюдатель от Национального космического общества).

146. Подкомитет выразил обеспокоенность ростом засоренности космоса и отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [62/217](#) принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора стало важным шагом на пути к обеспечению всех космических держав руководством для решения данной проблемы.

147. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по недопущению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора и Руководящими принципами обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, принятыми Комитетом, Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору, стандартом ИСО 24113:2011 Международной организации по стандартизации («Системы космические. Требования к предупреждению образования и ослаблению воздействия космического мусора») и/или рекомендацией МСЭ ИТУ-R S.1003 («Защита геостационарной спутниковой орбиты как окружающей среды»).



148. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что некоторые государства приняли меры для включения международно признанных руководящих принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего внутреннего законодательства. Кроме того, Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

149. Подкомитет отметил, что Межагентский координационный комитет по космическому мусору, работа которого изначально послужила основой для принятия Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, в 2020 году обновил свои собственные Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, с тем чтобы отразить в них растущее понимание ситуации с засоренностью космической среды.

150. Подкомитет с удовлетворением отметил, что подготовленный по инициативе Германии, Канады и Чехии сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, предоставляет всем заинтересованным сторонам возможность ознакомления со всеобъемлющим и структурированным сводом имеющихся правовых документов и мер по предупреждению образования космического мусора. Подкомитет выразил признательность Секретариату за ведение и обновление сборника и за размещение последней версии на специальной веб-странице.

151. Было высказано мнение, что для решения проблемы космического мусора необходима основанная на правилах международная система и что наличие обязательных для исполнения руководящих указаний на международном уровне обеспечит предсказуемость, создаст условия для согласованного решения глобальных проблем и обеспечит единообразное развитие космического права.

152. Было также высказано мнение, что международные усилия по установлению стандартов должны быть постоянными и более интенсивными и дополняться национальными усилиями государств, принимающих обязательные для исполнения национальные технические регламенты, применимые ко всем видам их национальной космической деятельности, в частности к деятельности, осуществляемой частными операторами.

153. Некоторые делегации высказали мнение, что ключевым решением для сдерживания образования космического мусора является принятие национальной директивной и нормативно-правовой базы космической деятельности.

154. Было высказано мнение, что если не имеющие обязательной юридической силы руководящие принципы и передовая практика недостаточны для обеспечения эффективного увода аппаратов и их безопасного возвращения в атмосферу по завершении программы полета, то, возможно, потребуется разработать дополнительные юридически обязательные документы.

155. Было также высказано мнение, что в интересах долгосрочной устойчивости космической деятельности технические мероприятия по уменьшению засорения и засоренности должны дополняться эффективными правовыми и политическими подходами.

156. Было высказано мнение, что, поскольку подходы к уменьшению остроты проблемы космического мусора связаны с совершенствованием технологий, то, учитывая соотношение стоимости и эффективности их использования, необходимости в разработке юридически обязательных стандартов предупреждения образования космического мусора в настоящее время нет.

157. Было высказано мнение, что космические державы обязаны сводить к минимуму риски для людей и имущества на Земле, связанные с возвращением

космических объектов в атмосферу, и обеспечивать максимальную прозрачность этих операций и что из-за неспособности какого-либо государства минимизировать эти ожидаемые риски и обеспечить максимальную прозрачность ненужному риску подвергается все международное сообщество.

158. Было высказано мнение, что для обеспечения долгосрочной устойчивости космической среды потребуется активно удалять космический мусор, уже присутствующий в околоземном пространстве.

159. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует усилить взаимодействие с Научно-техническим подкомитетом с целью содействия разработке обязательных международных стандартов решения вопросов, связанных с космическим мусором.

160. Некоторые делегации высказали мнение, что концепция уменьшения засорения и засоренности космического пространства путем удаления мусора представляется хорошим методом профилактики столкновений в космосе. Делегации, высказавшие эту точку зрения, отметили также важность регистрации всеми государствами всех запускаемых ими в космос объектов и запрещения удаления с орбиты любого объекта без предварительного согласия или разрешения государства регистрации.

161. Некоторые делегации высказали мнение, что при уменьшении засоренности околоземного пространства путем удаления космического мусора государствам следует действовать в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности, в основе которого лежит признание того, что субъекты, несущие основную ответственность за засорение космоса, должны наиболее активно участвовать в мероприятиях по удалению космического мусора и делиться своими научными и юридическими знаниями со странами, обладающими менее развитым космическим потенциалом.

162. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует сосредоточить внимание на вопросах уменьшения засоренности космоса и обслуживания на орбите, а также на рисках образования космического мусора в связи с крупными спутниковыми группировками с целью разработки свода более подробных руководящих принципов, которые могли бы включать технические стандарты и стандарты безопасности, а также правовые аспекты.

163. Было также высказано мнение о необходимости проведения международных дискуссий в поддержку совершенствования норм, содержащихся в принятых Комитетом Руководящих принципах обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, с правовой и нормативной точек зрения.

164. Было отмечено, что международные руководящие принципы и стандарты в области уменьшения засорения и засоренности космического пространства включены в такие документы, как «Передовая практика обеспечения устойчивости космических операций» Коалиции за безопасность космоса, а также «Руководящие принципы выполнения коммерческих операций по сближению и обслуживанию на орбите» и «Рекомендуемые методы проектирования и эксплуатации» Консорциума для выполнения операций по сближению и обслуживанию.

165. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует обсудить правовые вопросы, касающиеся космического мусора и его удаления, включая такие вопросы, как юридическое определение космического мусора, правовой статус фрагментов космического мусора, роль государства регистрации, юрисдикция и контроль в отношении космических объектов, которые следует квалифицировать как космический мусор, а также юридическая и материальная ответственность за действия по активному удалению, включая ответственность за ущерб, причиненный в результате операций по очистке космического пространства от мусора.

166. Было высказано мнение о желательности принятия дополнительных норм к существующему международному праву по следующим вопросам: процедуры

в случае незарегистрированных объектов космического мусора; способы идентификации, отслеживания и определения характеристик объектов космического мусора, а также обмена соответствующей информацией; методы оценки риска, создаваемого объектами космического мусора, а также мерами по уменьшению засорения и засоренности космического пространства или обслуживанию; четкие обязательства по уменьшению засорения и засоренности космического пространства и обслуживанию на орбите; условия и порядок, при которых операции по выводу и техническому обслуживанию могут осуществляться на законных основаниях; и технические стандарты для проведения работ по уменьшению засоренности или техническому обслуживанию.

167. Было также высказано мнение, что Подкомитету следует разработать юридическое определение космического мусора как подкатегории космических объектов, определить правовой статус фрагментов космического мусора, не зарегистрированного ни в одном национальном регистре или в Реестре объектов, запускаемых в космическое пространство, согласовать международное и национальное законодательство по регулированию прав собственности на космические объекты, а не только космические аппараты, и координировать международный порядок идентификации объектов космического мусора и характеристик их траекторий и оценки безопасности удаления таких объектов с орбиты.

168. Было отмечено, что в соответствии с руководящим принципом содействия сбору, коллективному использованию и распространению данных мониторинга космического мусора государствам и международным межправительственным организациям следует поощрять разработку и применение соответствующих технологий для измерения, мониторинга и определения орбитальных и физических характеристик космического мусора.

169. Было также высказано мнение о важности создания механизмов, способствующих обмену информацией для обеспечения осведомленности об обстановке в космосе и управления космическим движением и оповещению стран с ограниченными возможностями отслеживания мусора, а также о возможном создании в этой связи международного центра обмена информацией о космических объектах и космическом мусоре.

170. Было высказано мнение о необходимости международного сотрудничества в области систем обмена данными и их обработки, а также обеспечения осведомленности об обязательствах в отношении порядка уведомления и уменьшения засорения космического пространства.

171. Было также высказано мнение, что для целей управления космическим движением и активного удаления космического мусора необходима идентификация космических объектов, которую можно обеспечить путем совершенствования порядка регистрации и механизмов обмена информацией.

172. Некоторые делегации призвали государства — члены Комитета и частные организации запрещать, приостанавливать или не допускать преднамеренное уничтожение космических объектов любого рода, что создает угрозу для долгосрочной устойчивости космической деятельности.

173. Было высказано мнение, что случайная, но предотвратимая потеря управления космическим объектом также представляет угрозу для безопасного и устойчивого использования космического пространства.

174. Подкомитет решил, что государствам — членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при нем, следует предложить продолжать пополнять сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, посредством представления или обновления информации о законодательстве или любых стандартах, принятых в целях предупреждения образования космического мусора, используя подготовленный для этой цели шаблон. Подкомитет решил также предложить всем государствам — членам Организации Объединенных Наций внести свой вклад в

работу над этим сборником и призвал государства, которые приняли такие положения или стандарты, представить о них информацию.

## **Х. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу**

175. Во исполнение резолюции [75/92](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

176. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Израиля, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Мексики и Японии. Представитель Коста-Рики сделал заявление от имени Группы 77 и Китая. Заявление сделал также Председатель Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

177. Юридический подкомитет заслушал представленную наблюдателем от КСПКП презентацию под названием «Доклад КСПКП об осуществлении Руководящих принципов долгосрочной устойчивости на национальном уровне».

178. Подкомитет принял к сведению справочник по механизмам, принятым государствами и международными организациями в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу, который размещен на специальной странице сайта Управления по вопросам космического пространства, рекомендовал государствам — членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при нем, продолжать делиться информацией о собственной практике, связанной с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу, и в этой связи отметил, что Управлению было предложено оказывать им помощь в соответствующих усилиях по наращиванию потенциала.

179. Подкомитет отметил, что юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по вопросам космической деятельности дополняют и поддерживают существующие договоры Организации Объединенных Наций по космосу.

180. Подкомитет отметил, что некоторые государства применяют юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу в рамках своего национального законодательства.

181. Было высказано мнение, что все юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу воспринимаются одобрительно в качестве гибких и эффективных механизмов реагирования на вызовы, связанные с исследованием и использованием космического пространства.

182. Было также высказано мнение, что Комитет и его вспомогательные органы играют важную роль, обобщая информацию о передовой практике в юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу.

183. Было высказано мнение, что способность государств применять юридически необязательные документы, например руководящие принципы, зависит от уровня развития государства и что в этом отношении важнейшее значение имеют передача знаний и наращивание потенциала.

184. Было также высказано мнение, что не должно быть никаких правил, поощряющих коммерциализацию космического пространства, которое является

общим наследием всего человечества и принадлежит всем государствам на равных условиях.

185. Было высказано мнение, что существующий правовой режим космического пространства не гарантирует должным образом предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и что необходимо разработать и принять адекватные и эффективные меры, которые позволят предотвращать конфликты в космосе.

186. Было также высказано мнение, что для решения современных проблем в области мирного исследования и использования космического пространства необходимо выработать более четкое понимание юридически необязательных документов и связанной с ними практики.

187. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на резолюции 1721 А и В (XVI) Генеральной Ассамблеи о международном сотрудничестве в использовании космического пространства в мирных целях и резолюцию 1962 (XVIII) Ассамблеи о Декларации правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства, и призвали государства, запускающие объекты на орбиту, предоставлять информацию об этих объектах Генеральному секретарю и рассмотреть возможность создания, при необходимости, национального регистра для обмена информацией о космических объектах.

188. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, и подчеркнули важность содействия предоставлению на недискриминационной основе доступа к данным дистанционного зондирования, поскольку такие данные имеют важнейшее значение для устойчивого развития и способствуют повышению транспарентности и укреплению доверия между государствами.

189. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на Декларацию о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран, и высказали мнение, что она является важным документом для дальнейшего развития международного сотрудничества с целью получения всеми государствами максимальных выгод от использования прикладных космических технологий, указав на то, что в Декларации содержится призыв ко всем космическим державам содействовать поощрению и укреплению международного сотрудничества на справедливой основе.

190. Председатель Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности проинформировал Подкомитет о последних событиях, касающихся Рабочей группы. Председатель напомнил о решении Комитета относительно рамок, которыми будет руководствоваться Рабочая группа (A/74/20, п. 167), и приветствовал предстоящее многостороннее сотрудничество по вопросам круга ведения, методов работы и плана работы Рабочей группы.

191. Было высказано мнение, что принятые Комитетом Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности являются ценным источником рекомендаций по осуществлению космической деятельности, что юридически необязательный характер Руководящих принципов позволяет проявлять гибкость и вносить возможные коррективы и что в ходе предстоящих обсуждений в Рабочей группе применения Руководящих принципов на практике следует учитывать необходимость проявления гибкости в постоянно меняющихся условиях новой космической эры.

## **XI. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением**

192. Во исполнение резолюции [75/92](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

193. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Австрии, Бразилии, Германии, Индонезии, Испании, Китая, Мексики, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Украины, Франции, Южной Африки и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

194. Подкомитет отметил, что космическая среда становится все более сложной и насыщенной вследствие роста числа объектов в космосе, диверсификации участников космической деятельности и ее интенсификации и что управление космическим движением можно рассматривать в этом контексте.

195. Подкомитету было сообщено о ряде мер, принятых, принимаемых или намечаемых на национальном и международном уровнях, для повышения безопасности и устойчивости полетов в космосе. К этим мерам относятся, в частности, предоставление услуг по предотвращению столкновений, возвращению в атмосферу и фрагментации космических аппаратов на основе создания и применения средств наблюдения и слежения за космосом; рассылка предупреждений о сближениях в качестве услуги общего пользования; регистрация космических объектов; направление предварительных уведомлений о запусках; предоставление сведений о годовых планах запусков; применение технологий удаления космического мусора; приложение международных координационных усилий через МСЭ по управлению радиочастотами и использованию геостационарных орбит; передача обязанностей по содействию безопасности полетов в космосе между правительственными ведомствами для обеспечения доступа к более широкому спектру данных и анализов через хранилище данных с открытой архитектурой; реализация политики нормотворчества в области управления космическим движением; подготовка доклада о требованиях к обслуживанию на орбите; организация международного симпозиума по обеспечению устойчивого использования космического пространства, посвященного вопросам управления космическим движением и обслуживания на орбите; и проведение на европейском уровне конференции по управлению космическим движением.

196. Было высказано мнение, что управление космическим движением, предусматривающее разработку и внедрение свода технических и регламентирующих положений для содействия безопасному доступу в космическое пространство, безопасности операций в космосе и безопасному возвращению из него без физических или радиочастотных помех, имеет важнейшее значение для сохранения космического пространства как безопасной, стабильной и устойчивой среды.

197. Было высказано мнение, что вопрос управления космическим движением тесно связан с понятием устойчивого использования космического пространства и что без создания эффективной системы управления космическим движением на основе регулирования и мониторинга нельзя гарантировать использование космического пространства будущими поколениями.

198. Было высказано мнение, что для гарантирования беспрепятственного доступа к космическому пространству и его свободного использования всеми необходима международная система управления космическим движением, понимаемая как согласованный свод технических и регламентирующих положений, обеспечивающих безопасный доступ в космическое пространство, безопасность операций в космосе и безопасное возвращение из него на Землю. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, наличие эффективной и функциональной системы управления космическим движением актуально для всех,

поскольку она будет способствовать защите рабочих космических систем и обеспечить состоятельность частных и государственных инвестиций в космонавтику.

199. Было высказано мнение, что внедрение системы управления космическим движением позволит международному сообществу эффективно использовать различные области орбит, являющиеся ограниченным естественным ресурсом, содействовать применению международных норм безопасности космической деятельности, обеспечить эффективные каналы связи и процедуры предотвращения столкновений, ограничить засоренность космоса и оптимизировать долгосрочное устойчивое использование космического пространства.

200. Было высказано мнение, что при разработке международной рамочной основы управления космическим движением следует учитывать следующие элементы: возросшие требования к обмену информацией, особенно через программы обеспечения осведомленности об обстановке в космосе; стимулы для международного сотрудничества и укрепления потенциала; общие эксплуатационные правила и нормы безопасности; механизмы уведомления, в частности о запусках, орбитальных маневрах и возвращении в атмосферу; правила порядка первоочередного пролета; конкретные положения, касающиеся безопасности, направленные на повышение прозрачности и укрепление доверия между государствами; положения о предупреждении образования и уводе объектов космического мусора; и экологические нормы.

201. Некоторые делегации высказали мнение, что развитие нормативного регулирования должно идти параллельно с развитием технических, эксплуатационных и координационных аспектов космической деятельности и что только параллельное и полное развитие во всех этих областях позволит оптимально и эффективно решать проблемы перегруженности космоса и управления космическим движением.

202. Было высказано мнение, что начальной задачей, связанной с управлением космическим движением, является выработка четкого и единообразного определения этого термина и что крайне важно согласовать определение и достичь общего понимания того, что представляет собой управление космическим движением, прежде чем рассматривать возможность создания механизма управления космическим движением.

203. Было высказано мнение, что в отношении правил, применимых к управлению космическим движением, на нынешнем этапе следует придерживаться прагматичного подхода, основанного на своевременном принятии руководящих принципов, стандартов и мер по обеспечению прозрачности и укреплению доверия, и что разработка таких руководящих принципов, стандартов и мер должна осуществляться постепенно и поэтапно на международном уровне и на данный момент исключать разработку каких-либо норм, имеющих обязательную силу.

204. Было высказано мнение, что, учитывая серьезную асимметрию информации и возможностей в том, что касается управления космическим движением, первым шагом должен стать всеобъемлющий сбор и анализ информации о практике государств и соответствующих нормах международного права, и что, в частности, странам с отработанной практикой следует содействовать повышению прозрачности и активнее обмениваться информацией, а не торопиться проводить теоретические преждевременные дискуссии по сложным и далеко идущим вопросам.

205. Было высказано мнение, что в знак уважения равноправия развивающихся стран и формирующихся космических держав практикумы и другие формы наращивания потенциала следует использовать для содействия пониманию принципов управления космическим движением, с тем чтобы все государства — члены Комитета могли на более равной основе более широко и предметно участвовать в обсуждении этой темы.

206. Было высказано мнение, что, поскольку с темой управления космическим движением сопряжено множество сложных и деликатных политических,

технических и правовых вопросов, то существует необходимость в диалоге и общении для создания благоприятных условий для сотрудничества и взаимного доверия между государствами, и что при обсуждении режимов движения в космосе следует руководствоваться многосторонним подходом.

207. Было высказано мнение, что с учетом того, что нарушение функционирования космической инфраструктуры может причинить значительный социальный и экономический ущерб, тему управления космическим движением можно включить, а в некоторых юрисдикциях она уже включена, в нормативно-правовые документы по критической инфраструктуре.

208. Было высказано мнение, что, поскольку объекты, функционирующие в космическом пространстве, сначала должны пересечь воздушное пространство, сохраняется озабоченность относительно управления космическим движением в воздушном пространстве, в частности, из-за отсутствия согласованного определения или делимитации космического пространства.

209. Было высказано мнение, что нормы, касающиеся ответственности в связи с управлением космическим движением, не ясны, и что следствием этого является тревожное отсутствие норм, регулирующих приоритетность.

210. Было высказано мнение, что к управлению космическим движением имеет отношение такая тема, как влияние крупных спутниковых группировок на радиоастрономию и оптическую астрономию, и что Юридическому подкомитету необходимо обратить на нее внимание с целью выработки рекомендаций относительно таких моделей правового регулирования, которые принесут взаимную выгоду. В этой связи делегация, высказавшая это мнение, напомнила о рекомендациях по сохранению темного и спокойного неба науке и обществу, которые были представлены Научно-техническому подкомитету на его пятьдесят восьмой сессии (см. A/AC.105/C.1/2021/CRP.17), в частности о рекомендациях, касающихся спутников на негеостационарной орбите.

211. Было высказано мнение, что, учитывая важность этой темы для решения вопросов глобальной космической экономики и ее многоплановость, делегациям следует подумать о том, не предоставит ли рассмотрение вопросов управления космическим движением как Научно-техническим подкомитетом, так и Юридическим подкомитетом возможности использовать более комплексный подход к рассмотрению этой темы.

212. Было высказано мнение, что первые составляющие международной системы управления космическим движением были согласованы в контексте работы Научно-технического подкомитета по теме долгосрочной устойчивости космической деятельности.

213. Было высказано мнение, что в контексте обсуждения вопросов управления космическим движением следует поддержать усилия по осуществлению принятых Комитетом Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности с уделением особого внимания усилиям по обмену информацией и координации между участниками космической деятельности на международном уровне в целях повышения осведомленности в мировом масштабе об обстановке в космосе.

214. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету вместе с Научно-техническим подкомитетом следует рассмотреть подходы, позволяющие привести к созданию международной системы или механизма для согласования практик и подходов в вопросах обеспечения осведомленности об обстановке в космосе и управления космическим движением, поскольку отсутствие согласованных на международном уровне стандартов и подходов вызывает серьезную озабоченность не только из-за возможности столкновений космических объектов или создания помех между ними, но и потому, что в отсутствие информации толкование инцидентов будет зависеть от их восприятия, и следовательно создание международного механизма могло бы сыграть важную роль в обеспечении



прозрачности и укреплении доверия между участниками космической деятельности.

215. Было высказано мнение, что наряду с разработкой международно-правовой основы для управления космическим движением следует на основе Организации Объединенных Наций создать механизм обмена информацией, включая базу данных об объектах и событиях в космосе.

216. Было высказано мнение, что при наличии серьезного намерения решить существующие проблемы в рамках управления космическим движением следует вновь рассмотреть предложение о создании информационной платформы Организации Объединенных Наций (см. A/AC.105/2016/CRP.13), поскольку такая платформа была предложена в качестве механизма интеграции усилий государств, международных межправительственных организаций, операторов космических аппаратов и профильных национальных и международных неправительственных организаций по сбору, систематизации, анализу и предоставлению в общее пользование информации об объектах и событиях в космическом пространстве.

## **XII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников**

217. Во исполнение резолюции [75/92](#) Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

218. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Мексики, Российской Федерации и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил также представитель Коста-Рики. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

219. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по этому пункту дает хорошую возможность обсудить ряд актуальных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников различными субъектами космической деятельности.

220. Подкомитет с удовлетворением отметил вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников ([A/AC.105/1203](#), приложение I, добавление II), который был рассмотрен Рабочей группой по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Подкомитет отметил, что этот вопросник и ответы на него государств-членов и постоянного наблюдателя, представленные в двух документах зала заседаний ([A/AC.105/C.2/2021/CRP.6](#) и [A/AC.105/C.2/2021/CRP.24](#)), способствуют более обстоятельному обсуждению правовых вопросов, возникающих в связи с использованием малых спутников на международном уровне.

221. Подкомитет подтвердил, что использование малых спутников предоставило возможности доступа к космосу и связанные с этим преимущества, в частности, развивающимся государствам и соответствующим правительственным и неправительственным организациям, включая университеты, образовательные и исследовательские учреждения и частные промышленные предприятия, располагающим ограниченными ресурсами, что позволяет им участвовать в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и создавать космическую технику.

222. Подкомитет признал, что благодаря техническому прогрессу разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становятся все более доступными и что

такие спутники можно успешно применять в таких областях, как образование, связь, наблюдение Земли и уменьшение опасности стихийных бедствий.

223. Подкомитет с удовлетворением отметил программы Управления по вопросам космического пространства, в частности известную под названием «KiboCUBE» Программу сотрудничества Организации Объединенных Наций и Японии по запуску кубсатов с японского экспериментального модуля «Кибо» Международной космической станции, которая предоставляет возможности образовательным и научным учреждениям государств — членов Комитета из числа развивающихся стран, а также «Академию KiboCUBE» — серию вебинаров по техническим вопросам, помогающих участникам программы KiboCUBE разрабатывать более эффективные планы проектов.

224. Подкомитет был проинформирован о сложившейся и формирующейся практике и нормативной базе регулирования разработки и использования малых спутников, а также о программах отдельных государств и международных организаций в этой области.

225. Подкомитет отметил, что для обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности проекты малых спутников, независимо от их размера, должны осуществляться в соответствии с действующей международно-правовой базой, которую образуют договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также ряд не имеющих обязательной юридической силы документов, включая принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора.

226. Некоторые делегации высказали мнение, что развитие космических технологий и расширение круга субъектов космической деятельности требуют обеспечения ясности в вопросах применения действующего космического права и административных процедур.

227. Некоторые делегации высказали мнение о целесообразности рассмотрения вопроса о разработке положений и, возможно, особого правового режима для регулирования использования малых спутников. В таких положениях можно было бы установить порядок эксплуатации малых спутников и предусмотреть пути и средства обеспечения рационального и справедливого использования низкой околоземной орбиты и частотного спектра.

228. Было высказано мнение, что системы, состоящие из малых спутников, являются источником потенциально вредных помех для осуществления космической деятельности. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, международное космическое право полностью применимо к таким космическим объектам.

229. Некоторые делегации высказали мнение, что в создании особого правового режима нет необходимости, как и в создании иных механизмов, которые могут наложить ограничения на проектирование, создание, запуск и эксплуатацию космических объектов.

230. Некоторые делегации высказали мнение, что малые спутники обычно не оснащены средствами увода по окончании срока службы и покидание ими рабочей орбиты происходит в результате естественного снижения вследствие возмущений. Образующийся в результате мусор в краткосрочной перспективе представляет собой значительную опасность, в особенности на околоземной орбите. По мнению этих делегаций, учитывая уникальность малых спутников, их рассмотрение в Подкомитете следует продолжить, особенно в том, что касается предупреждения образования космического мусора.

231. Некоторые делегации высказали мнение, что малые спутники представляют опасность в виде физических столкновений и помех, поскольку у них нет двигательной установки для выполнения орбитальных маневров.

232. Было высказано мнение, что в рамках данного пункта повестки дня следует продолжить рассмотрение вопроса о порядке регистрации спутников в мегагруппировках и малых спутников.

### **XIII. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов**

233. Во исполнение резолюции [75/92](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

234. С заявлениями по пункту 14 повестки дня выступили представители Австралии, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Канады, Китая, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Украины, Финляндии, Франции и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил также представитель Коста-Рики. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

235. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) рабочий документ, представленный Люксембургом и Нидерландами, под названием «Элементы для разработки международной рамочной основы деятельности, связанной с космическими ресурсами» ([A/AC.105/C.2/L.315](#));

б) предложение, представленное Австрией, Бельгией, Германией, Грецией, Испанией, Польшей, Португалией, Румынией, Словакией, Финляндией и Чехией, об учреждении рабочей группы по возможным моделям правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов ([A/AC.105/C.2/2021/CRP.22](#));

в) предложение, представленное Китаем, об учреждении рабочей группы по возможным моделям правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов ([A/AC.105/C.2/2021/CRP.18](#));

г) предложение, представленное Российской Федерацией, об учреждении рабочей группы по возможным моделям правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов ([A/AC.105/C.2/2021/CRP.26](#));

д) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный ведущим и заместителем ведущего запланированных неофициальных консультаций по космическим ресурсам ([A/AC.105/C.2/2021/CRP.8](#));

е) документ, представленный ассоциацией «Лунная деревня», содержащий ее доклад о работе Глобальной группы экспертов по устойчивой деятельности на Луне ([A/AC.105/C.2/2021/CRP.12](#));

ж) документ, представленный КСПКП, по докладу об управлении деятельностью на Луне группы по эффективному и гибкому управлению лунной экосистемой ([A/AC.105/C.2/2021/CRP.13](#)).

236. Подкомитет приветствовал различные предложения государств-членов об учреждении рабочей группы по данному пункту нынешней повестки дня, с тем чтобы разработать рамочную основу деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов.

237. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку Подкомитет является площадкой, на которой государства создали существующую международно-правовую базу, которую образуют пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу, он является наиболее подходящим местом для разработки рамочной основы деятельности по исследованию, освоению и использованию космического пространства. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, связанная с космическими ресурсами деятельность должна осуществляться в соответствии с этими договорами, а правовая база такой деятельности должна соответствовать нормам международного права.

238. Некоторые делегации высказали мнение, что при разработке международно-правовой базы, регулирующей такую деятельность, следует учитывать научно-технические аспекты, связанные с исследованием, освоением и использованием космических ресурсов. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, более тесная координация между Юридическим подкомитетом и Научно-техническим подкомитетом в сфере деятельности, связанной с космическими ресурсами, могла бы способствовать разработке практически применимой правовой основы, отвечающей оперативным потребностям участников космической деятельности. Эти делегации высказали также мнение, что надлежащее взаимодействие с внешними заинтересованными сторонами, такими как гражданское общество, неправительственные организации, научные круги и частный сектор, может внести вклад в развитие научно-технических аспектов деятельности, связанной с космическими ресурсами и изучением космоса.

239. Некоторые делегации высказали мнение, что вклад в потенциальную правовую основу деятельности в области исследования, освоения и использования космических ресурсов могут вносить различные стороны, включая государства — члены Комитета, постоянных наблюдателей Комитета, неправительственные организации, промышленность и частный сектор, однако разработка рамочной основы должна осуществляться в соответствии с правилами процедуры, методами работы и сложившейся практикой Комитета. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, любое обсуждение будущей правовой основы деятельности по исследованию, освоению и использованию должно проводиться под руководством государств — членов Комитета в рамках многостороннего межправительственного процесса и не расходиться с существующим международным космическим правом, особенно с его основными принципами.

240. Некоторые делегации высказали мнение, что исследование, освоение и использование космических ресурсов, включая использование в коммерческих целях, не противоречит договорам Организации Объединенных Наций по космосу. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, в Договоре по космосу устанавливаются нормы осуществления деятельности по использованию космических ресурсов, которая допускается в соответствии с принципом свободного исследования и использования космического пространства. Эти делегации высказали также мнение, что деятельность по использованию космических ресурсов не противоречит не менее важному принципу Договора по космосу, согласно которому ни космическое пространство, ни небесные тела не подлежат национальному присвоению.

241. Было высказано мнение, что в любом международно-правовом режиме, регулирующем исследование, освоение и использование космических ресурсов, должны признаваться усилия государств, вносящих вклад в эту деятельность и осуществляющих ее, и при этом создаваться также условия, в которых все страны, независимо от уровня их экономического или научного развития, могли получать выгоду таким образом, чтобы это не оказывало негативного влияния на инвестиционные стимулы вовлечения и участия в такой деятельности государственного и частного секторов.

242. Некоторые делегации высказали мнение, что исследование, освоение и использование космических ресурсов должно основываться на принципах

равноправного доступа и сотрудничества, чтобы оно охватывало всех: как развивающиеся страны, так и развитые космические державы.

243. Было высказано мнение, что при обсуждении вопроса о разработке норм, касающихся исследования, освоения и использования космических ресурсов, следует применять поэтапный подход. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, такое обсуждение должно основываться на разъяснении применимости существующих норм, включая принципы, установленные Договором по космосу, такие как неприсвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ответственность государств за деятельность неправительственных юридических лиц, свобода научных исследований и содействие международному сотрудничеству в таких исследованиях.

244. Некоторые делегации высказали мнение, что «космические ресурсы» как объект правового регулирования не существуют отдельно от «космического пространства», а скорее являются его неотъемлемой частью.

245. Было высказано мнение, что международно-правовой режим деятельности, связанной с космическими ресурсами, необходим для обеспечения ее последовательного и безопасного развития, рационального и устойчивого управления космическими ресурсами, а также содействия расширению возможностей использования космических ресурсов посредством обеспечения правовой определенности и предсказуемости.

246. Было высказано мнение, что наиболее четко мандат на регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами, сформулирован не в статье I Договора по космосу, а в Соглашении о Луне. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, создаваемый международный режим, регулирующий освоение космических ресурсов, должен быть гибким и содержать соответствующие процедуры управления для учета вновь возникающих и меняющихся обстоятельств в сфере науки и техники.

247. Было высказано мнение, что основой для рационального и устойчивого освоения природных ресурсов Луны и других небесных тел может служить дальнейшее развитие норм, согласующихся с Соглашением о Луне, с уделением особого внимания применимости статьи 6 о свободе научных исследований и статьи 11 об установлении международного режима для регулирования эксплуатации природных ресурсов Луны, когда будет очевидно, что такая эксплуатация скоро станет возможной.

248. Некоторые делегации высказали мнение, что при обсуждении правовой базы, регулирующей связанную с космическими ресурсами деятельность, следует учитывать уже проделанную работу в этой области, например элементы для разработки международной рамочной основы деятельности, связанной с космическими ресурсами, содержащиеся в рабочем документе, представленном Люксембургом и Нидерландами ([A/AC.105/C.2/L.315](#)).

249. Некоторые делегации высказали мнение, что правовое регулирование деятельности в области исследования, освоения и использования космических ресурсов должно учитывать также экологические аспекты, в частности предотвращение опасного загрязнения и неблагоприятных изменений окружающей среды на Луне и других небесных телах, а также предотвращение неблагоприятных изменений в окружающей среде Земли вследствие доставки внеземного вещества. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, при создании потенциальной рабочей группы по координации научно-технической помощи и информации следует рассмотреть связь между долгосрочной устойчивостью космической деятельности в плане использования космических ресурсов и международным космическим правом.

250. Было высказано мнение, что исследование, освоение и использование космических ресурсов должны способствовать долгосрочной устойчивости будущего освоения космоса и поощряться всеми заинтересованными сторонами, включая представителей частного сектора, и при этом осуществляться в рамках

существующих принципов международного космического права. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, обсуждение разработки рамочной основы в сфере космических ресурсов должно вестись с учетом экономических реалий, современных технологий, а также потребностей промышленности и национальных программ освоения космоса.

251. Подкомитет отметил, что на пятьдесят восьмой сессии в 2019 году он согласился с тем, что по пункту его повестки дня «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов» в ходе пятьдесят девятой сессии Подкомитета в 2020 году состоятся запланированные неофициальные консультации (A/AC.105/1203, п. 278).

252. Подкомитет отметил также, что на своей шестьдесят второй сессии в 2019 году Комитет одобрил предложение Бельгии и Греции назначить г-на Анджея Мишталя (Польша) ведущим, а г-на Стивена Фрилэнда (Австралия) его заместителем на запланированных неофициальных консультациях (A/74/20, п. 258).

253. Подкомитет отметил далее, что из-за пандемии COVID-19 его пятьдесят девятая сессия была отменена и что в соответствии с решениями и мерами, принятыми Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридическим подкомитетом на основе письменной процедуры (A/75/20, пп. 6–7 и 26), запланированные неофициальные консультации были проведены в ходе пленарных заседаний на нынешней сессии Подкомитета.

254. На нынешней сессии Подкомитета ведущий и его заместитель провели восемь раундов запланированных неофициальных консультаций в ходе пленарных заседаний Подкомитета, обеспеченных синхронным переводом, с целью достижения консенсуса по вопросу о создании рабочей группы по пункту 14 повестки дня.

255. На своем 1010-м заседании 9 июня Подкомитет на основе сообщений, представленных ведущим и заместителем ведущего запланированных неофициальных консультаций, о достигнутом в ходе этих консультаций прогрессе решил учредить в соответствии с пятилетним планом работы рабочую группу по пункту повестки дня, касающемуся общего обмена мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов, с г-ном Мишталем в качестве Председателя и г-ном Фрилэндом в качестве заместителя Председателя рабочей группы.

256. Подкомитет приветствовал сводное предложение ведущего и заместителя ведущего запланированных неофициальных консультаций об учреждении рабочей группы, в котором объединены многочисленные мнения, высказанные делегациями в ходе обсуждения мандата, круга ведения и методов работы рабочей группы. Подкомитет отметил, что представленный ведущим и его заместителем нынешний проект сводного предложения размещен на веб-странице, посвященной запланированным неофициальным консультациям, на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства и будет представлен на всех официальных языках Организации Объединенных Наций на шестьдесят четвертой сессии Комитета с целью содействия дальнейшему обсуждению этих вопросов.

257. Подкомитет просил вновь избранных Председателя и заместителя Председателя рабочей группы продолжать проводить в межсессионный период консультации по мандату, кругу ведения и методам работы рабочей группы, а также проконсультироваться с Председателем Комитета и Секретариатом относительно графика проведения шестьдесят четвертой сессии Комитета, с тем чтобы рабочая группа имела возможность провести заседания в ходе этой сессии и воспользоваться услугами синхронного перевода. В этой связи Подкомитет рекомендовал Комитету также рассмотреть этот вопрос на его шестьдесят четвертой сессии.

258. Подкомитет выразил благодарность ведущему и его заместителю за проведенную ими работу и приложенные усилия по проведению запланированных неофициальных консультаций и поздравил их с новыми назначениями в качестве Председателя и заместителя Председателя рабочей группы.

#### **XIV. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят первой сессии**

259. Во исполнение резолюции 75/92 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 15 повестки дня, озаглавленный «Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят первой сессии» в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

260. С заявлениями по пункту 15 повестки дня выступили представители Бразилии, Греции, Египта, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Канады, Китая, Марокко, Мексики, Новой Зеландии, Соединенных Штатов и Украины. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

261. Подкомитет решил предложить Комитету включить в повестку дня своей шестьдесят первой сессии следующие пункты:

##### *Регулярные пункты*

1. Утверждение повестки дня
2. Выборы Председателя
3. Заявление Председателя
4. Общий обмен мнениями
5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
7. Вопросы, касающиеся:
  - a) определения и делимитации космического пространства;
  - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
9. Создание потенциала в области космического права
10. Будущая роль и методы работы Комитета

*Пункты, рассматриваемые в соответствии с планами работы*

11. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов  
(см. пп. 255–257 настоящего доклада)

*Отдельные вопросы/пункты для обсуждения*

12. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
13. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
14. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
15. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

*Новые пункты*

16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят второй сессии.
262. Подкомитет принял к сведению предложение делегации Египта о добавлении в повестку дня нового пункта «Космическая культура: новая эра для человеческой цивилизации» (A/АС.105/C.2/2021/CRP.20/Rev.1), которое было представлено по просьбе Подкомитета, высказанной на его пятьдесят восьмой сессии (A/АС.105/1203, п. 281). В рамках данного пункта можно было бы провести обмен мнениями о том, как добиться того, чтобы в основу любой будущей цивилизации, которую человечество, возможно, создаст в космосе, были заложены культура этики и принципы нравственности, и не допустить переноса на новую человеческую цивилизацию в космосе отрицательных черт земной цивилизации в ее нынешнем виде.
263. Подкомитет принял к сведению предложение делегации Исламской Республики Иран по вопросу о справедливом доступе развивающихся государств-членов к геостационарной орбите (A/АС.105/C.2/2021/CRP.21).
264. Подкомитет принял к сведению предложение делегации Украины о добавлении в повестку дня нового пункта «Кибербезопасность космической деятельности» (A/АС.105/C.2/2021/CRP.27).
265. Некоторые делегации высказали мнение, что делегации Египта следует доработать свое предложение, в частности уточнить круг тем и порядок их обсуждения, и вновь внести его на рассмотрение Подкомитета.
266. Некоторые делегации высказались в поддержку предложения Египта и отметили его достоинство. Эти делегации также отметили связь предложения делегации Египта с предыдущими обсуждениями в Подкомитете.
267. Некоторые делегации высказали мнение, что круг вопросов, поднимаемых в предложениях делегаций Египта, Ирана (Исламская Республика) и Украины, либо выходит за рамки работы Подкомитета, либо относится к компетенции других уже существующих международных структур.
268. Некоторые делегации высказали мнение, что предложение Египта относится к кругу ведения Подкомитета и что при рассмотрении этого предложения, когда оно было впервые представлено на пятьдесят восьмой сессии Подкомитета, не было высказано никаких оговорок относительно мандата Подкомитета.



269. Некоторые делегации высказали мнение, что предложение Исламской Республики Иран, изложенное в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2021/CRP.21, соответствует мандату и кругу ведения Комитета, и высказались относительно порядка дальнейшего обсуждения.

270. Некоторые делегации высказали мнение, что с учетом и без того заполненной повестки дня Подкомитета добавлять в нее дополнительные пункты не следует, если только не будет решено сократить число уже имеющихся пунктов.

271. Было высказано мнение, что повестка дня Подкомитета предусматривает достаточный запас времени, позволяющий добавить пункты в повестку дня его предстоящих сессий.

272. Подкомитет принял к сведению, что Египет, Иран (Исламская Республика) и Украина намерены оставить свои предложения в силе для дальнейшего рассмотрения на его шестьдесят первой сессии.

273. Подкомитет решил вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе своей шестьдесят первой сессии, уделив при этом должное внимание обеспечению справедливой географической и гендерной представленности участников с целью отражения широкого диапазона мнений, для чего организаторам следует наладить сотрудничество с заинтересованными академическими учреждениями.

274. Подкомитет отметил, что его шестьдесят первую сессию предварительно планируется провести с 28 марта по 8 апреля 2022 года.

## Приложение I

### Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

1. На своем 995-м заседании 31 мая 2021 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).
2. Рабочая группа провела три заседания в период с 1 по 9 июня 2021 года. Рабочая группа рассмотрела следующие пункты:
  - a) статус пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;
  - b) приоритетная тема 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее»;
  - c) перечень вопросов Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;
  - d) вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников.
3. Рабочей группе были представлены документы, перечисленные в пункте 50 доклада Подкомитета о работе его шестидесятой сессии.
4. На своем 3-м заседании 9 июня Рабочая группа утвердила настоящий доклад.
5. Рабочая группа рассмотрела приоритетную тему 2 ЮНИСПЕЙС+50 (работа, намеченная на 2020 год в соответствии с многолетним планом работы, содержащимся в пункте 8 приложения I к документу [A/AC.105/1122](#)) в связи с отменой пятьдесят девятой сессии Подкомитета в 2020 году из-за ситуации, вызванной пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), и отметила, что это последний год периода, охваченного указанным многолетним планом работы.
6. Рабочая группа с удовлетворением отметила представленный Председателем Рабочей группы рабочий документ, озаглавленный «Пересмотренный проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”» ([A/AC.105/C.2/L.313](#)), и выразила признательность Председателю Рабочей группы и Секретариату за отражение всех комментариев, полученных от государств — членов Комитета после пятьдесят восьмой сессии Подкомитета, состоявшейся в 2019 году.
7. Рабочая группа приняла решение внести поправку во вступительную часть пункта 69 документа [A/AC.105/C.2/L.313](#) и сформулировать ее следующим образом: «Для обеспечения безопасности космической деятельности государствам рекомендуется:». В связи с этой дополнительной существенной поправкой к руководству Рабочая группа отметила, что формулировка пунктов 1 и 2 будет изменена с учетом перехода документа в статус окончательного доклада Рабочей группы в рамках многолетнего плана работы.
8. Рабочая группа отметила, что, когда руководство будет доработано, оно станет полезным инструментом для руководства деятельностью и наращивания потенциала в области космического права и космической политики и повысит осведомленность лиц, отвечающих за принятие решений и выработку политики

на национальном уровне. Исходя из этого Рабочая группа решила, что документ должен называться «Использование результатов космической деятельности на благо всех стран: руководство по правовой базе космической деятельности».

9. Рабочая группа отметила в этой связи, что после завершения работы над руководством Секретариат приступит к созданию на сайте Управления по вопросам космического пространства специальной страницы со справочными документами и ссылками на источники, посвященной доработанному руководству.

10. Рабочая группа отметила, что содержащийся в добавлении I к настоящему докладу перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50, предусматривает дальнейший обмен мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся статуса и применения договоров, и что предоставление дополнительных материалов по этим вопросам государствами — членами Комитета и постоянными наблюдателями при нем будет способствовать дальнейшему обмену мнениями в Рабочей группе. Рабочая группа согласилась с тем, что государства — члены Комитета и постоянных наблюдателей следует и впредь приглашать участвовать в обсуждении этих вопросов. Все полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

11. Рабочая группа решила, что государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем следует и впредь предлагать направлять свои замечания и ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, содержащийся в добавлении II к настоящему докладу. Все полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

12. Рабочая группа решила поручить ее Председателю подготовить в тесном взаимодействии с Секретариатом резюме полученных за несколько лет ответов на перечни вопросов, содержащиеся в добавлениях I и II к настоящему докладу, которое будет представлено Подкомитету на его шестьдесят первой сессии в 2022 году в виде документа зала заседаний.

13. Применительно к перечням вопросов, содержащимся в добавлениях I и II к настоящему докладу, Рабочая группа подтвердила, что вопросу о крупных и мегагруппировках спутников следует по-прежнему уделять особое внимание в ответах на вопросы обеих перечней.

14. В этой связи Рабочая группа решила, что в ходе шестьдесят первой сессии Подкомитета ей следует обсудить возможные рекомендации о регистрации крупных и мегагруппировок спутников, по которым Секретариату следует подготовить документ на всех официальных языках Организации Объединенных Наций со статистическими данными и информацией о практике регистрации.

## Добавление I

### Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50

#### 1. Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью

1.1 Какое основное влияние на применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу оказывают дополнительные принципы, резолюции и руководящие указания, касающиеся управления космической деятельностью?

1.2 В достаточной ли мере такие не имеющие обязательной юридической силы документы дополняют юридически обязательные договоры для обеспечения применения и осуществления прав и обязанностей согласно правовому режиму космического пространства? Требуется ли принятие дополнительных мер?

1.3 Каковы перспективы дальнейшего развития пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

#### 2. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел

2.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел или в этих договорах (Договор по космосу и Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне)) имеются пробелы в правовом отношении?

2.2 В чем заключаются выгоды участия в Соглашении о Луне?

2.3 Какие принципы или положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить, с тем чтобы обеспечить более широкое присоединение к нему других государств?

#### 3. Международно-правовая и материальная ответственность

3.1 Может ли понятие «вина», фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), использоваться в случаях, когда речь идет о наказании в связи с невыполнением государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях? Другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является «виной» по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

3.2 Может ли понятие «ущерб», фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, использоваться в случаях, когда речь идет о возмещении потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом

космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

3.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, предусмотренной статьей VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

3.4 Является ли принятие правил космического движения необходимым условием установления режима ответственности на основании вины?

#### **4. Регистрация космических объектов**

4.1 Обеспечивают ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

4.2 Каким может быть порядок передачи управления деятельностью космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, установленными в отношении космической деятельности или космических объектов?

4.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные статьей VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

4.4 Вызывает ли концепция создания спутниковых мегагруппировок вопросы юридического и/или практического характера и следует ли реагировать на их создание путем изменения порядка регистрации?

4.5 Имеется ли возможность в соответствии с действующими международно-правовыми нормами, основанными на сложившейся практике в области регистрации, установить порядок регистрации «от имени» государства — пользователя пусковыми услугами при наличии его предварительного согласия? Можно ли рассматривать такой подход как альтернативный способ реагирования на создание спутниковых мегагруппировок и другие проблемы в сфере регистрации?

#### **5. Международное обычное право в космическом пространстве**

5. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то каковы эти положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ.

#### **6. Другие вопросы для включения в перечень**

6. Предложите вопросы, которые бы можно было добавить в вышеприведенный перечень с учетом цели обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью».

## Добавление II

### Вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников

#### 1. Общие сведения о деятельности, связанной с использованием малых спутников

1.1 Отвечает ли использование малых спутников потребностям общества в вашей стране? Решен ли в вашей стране вопрос о целесообразности использования малых спутников для обеспечения конкретных технических задач или потребностей в области развития?

1.2 Осуществляется ли в вашей стране деятельность, связанная с использованием малых спутников и, в частности, с их проектированием, созданием, запуском и эксплуатацией? Если да, то, по возможности, перечислите соответствующие проекты. Если нет, то планируется ли такая деятельность в будущем?

1.3 Какие структуры в вашей стране занимаются деятельностью, связанной с использованием малых спутников?

1.4 Имеется ли в вашей стране орган, отвечающий за координацию деятельности по использованию малых спутников в качестве одного из компонентов национальной космической деятельности?

1.5 Осуществляется ли деятельность, связанная с использованием малых спутников, на основе международных соглашений о сотрудничестве? Если да, то какие специальные положения о деятельности, связанной с использованием малых спутников, предусмотрены такими соглашениями?

#### 2. Лицензирование и выдача разрешений

2. Имеется ли в вашей стране необходимая нормативно-правовая база для осуществления надзора за любыми аспектами деятельности, связанной с использованием малых спутников? Если да, то осуществляется ли такой надзор на основании общих или специальных нормативных актов?

#### 3. Юридическая и материальная ответственность

3.1 Возникают ли в связи с деятельностью по использованию малых спутников новые проблемы, касающиеся юридической и материальной ответственности?

3.2 Как в вашей стране обеспечивается применение норм, касающихся материальной ответственности и страхования операторов малых спутников, находящихся под юридической ответственностью вашей страны, в случае если «ущерб» был причинен на поверхности Земли, воздушному судну в полете или другому космическому объекту на орбите?

#### 4. Запускающее государство и материальная ответственность

4.1 Поскольку в отличие от более крупных спутников малые спутники не всегда выводятся на орбиту с помощью специально созданных для этого ракет, необходимо уточнить смысл понятия «запуск». Если запуск малого спутника осуществляется в два этапа, на первом из которых производится запуск с космодрома на орбиту, а на втором — перевод малого спутника на другую орбиту, то будет ли, по вашему мнению, первый этап считаться «запуском» по смыслу договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

4.2 Считаете ли вы, что деятельность операторов малых спутников в достаточной степени регулируется в рамках действующего международно-правового режима или же для международно-правового регулирования такой деятельности требуется новый или иной подход?

**5. Регистрация**

5. Введена ли в вашей стране практика регистрации малых спутников? Если да, то существует ли практика обновления информации о состоянии малых спутников? Приняты ли в вашей стране законы или иные правовые акты, обязывающие неправительственные организации сообщать государственным органам информацию для целей регистрации и, в частности, обновлять информацию о состоянии малых спутников, находящихся у них в эксплуатации?

**6. Предупреждение образования космического мусора в рамках деятельности, связанной с использованием малых спутников**

6. Каким образом в национальном законодательстве вашей страны закреплены специальные требования или руководящие принципы, касающиеся предупреждения образования космического мусора?

## Приложение II

### Доклад исполняющего обязанности Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. На 995-м заседании 31 мая 2021 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства, обязанности Председателя которой в отсутствие Председателя Жозе Монсеррата Фильбу (Бразилия) исполнял Андре Жуан Рипл (Бразилия).
2. Исполняющий обязанности Председателя обратил внимание Рабочей группы на то, что во исполнение решения, принятого Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренного Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и резолюции 75/92 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. Рабочей группе были представлены документы, перечисленные в пункте 63 доклада Подкомитета о работе его шестидесятой сессии.
4. Исполняющий обязанности Председателя Рабочей группы приветствовал тот факт, что со времени проведения пятьдесят восьмой сессии Подкомитета в 2019 году было получено большое число ответов на перечни вопросов Рабочей группы, и отметил, что в связи с отменой пятьдесят девятой сессии Подкомитета из-за ситуации, сложившейся в результате пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), эти ответы представлены Подкомитету на нынешней сессии.
5. Рабочая группа с удовлетворением отметила выпуск добавления к докладу Секретариата, содержащего историческую справку о рассмотрении вопроса об определении и делимитации космического пространства (A/АС.105/769/Add.1), и просила Секретариат продолжать работу по обновлению ее страницы на сайте Управления по вопросам космического пространства.
6. Рабочая группа решила проводить совещания раз в два года, что означает, что ее следующее совещание состоится не на шестьдесят первой сессии Подкомитета в 2022 году, а на шестьдесят второй сессии в 2023 году и впредь будет проходить на двухгодичной основе. Было отмечено, что Подкомитет сможет при необходимости в любое время пересмотреть такой порядок проведения совещаний Рабочей группы.
7. Рабочая группа решила, что информация и ответы на вопросы, изложенные в пункте 9 ниже, будут и далее запрашиваться на ежегодной основе, а она на созываемых раз в два года совещаниях будет рассматривать все ответы, которые будут получены со времени ее предыдущего совещания.
8. Рабочая группа предложила региональным группам на добровольной основе изучить позицию своих членов по вопросу об определении и делимитации космического пространства с целью нахождения общих точек зрения.
9. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:
  - a) предлагать и далее государствам — членам Комитета представлять информацию о национальном законодательстве или любой существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства;
  - b) предлагать и далее государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем представлять конкретные и подробные предложения, касающиеся необходимости определения и делимитации космического пространства или обосновывающие отсутствие такой необходимости, или представлять



Рабочей группе конкретные примеры из практики, касающиеся определения и делимитации космического пространства и безопасности авиационно-космической деятельности. Такие упорядоченные, согласованные и обоснованные материалы будут рассмотрены Рабочей группой на ее следующих совещаниях;

c) предлагать и далее государствам — членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять свои ответы на следующие вопросы:

i) Имеется ли связь между планами создать систему управления космическим движением и определением и делимитацией космического пространства?

ii) Имеется ли связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства?

iii) Будет ли юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок иметь практическую пользу для государств и других субъектов в том, что касается космической деятельности?

iv) Как могут быть определены суборбитальные полеты для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

v) Какое законодательство применяется или может быть применимо к суборбитальным полетам для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

vi) Какое влияние юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок окажет на прогрессивное развитие космического права?

vii) Предложите другие вопросы для рассмотрения в связи с юридическим определением суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок;

d) предлагать и далее государствам — членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять информацию о любых известных им случаях из практики, которые служили бы основанием для определения и делимитации космического пространства.

## Приложение III

### **Краткий доклад Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях**

1. Рабочая группа по повестке дня «Космос-2030» Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провела совещания во время шестидесятой сессии Юридического подкомитета в ходе пленарных заседаний и неофициальных консультаций.
2. На 1-м заседании Рабочая группа напомнила, что, согласно ее продленному плану работы (A/75/20, пп. 30–32), в 2021 году ей предстоит продолжить рассмотрение и сведение воедино проекта повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления на сессии Юридического подкомитета, чтобы вынести окончательный сводный проект и план на рассмотрение шестьдесят четвертой сессии Комитета для последующего представления Генеральной Ассамблее на семьдесят шестой сессии в 2021 году.
3. Совещания Рабочей группы проходили под председательством членов бюро в составе Председателя Муамара Камель Хаддадина (Иордания) и двух его заместителей, Алессандро Кортезе (Италия) и Думитру Дорина Прунариу (Румыния).
4. На рассмотрение Рабочей группы был вынесен рабочий документ «Пересмотренный проект повестки дня “Космос-2030” и плана ее осуществления», представленный бюро Рабочей группы (A/АС.105/С.2/L.316).
5. Рабочая группа с удовлетворением отметила продвижение работы над текстом пересмотренного проекта повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления и решила по итогам его проработки на нынешней сессии Юридического подкомитета и в соответствии со своим продленным планом работы вынести сводный проект повестки дня «Космос-2030» и плана ее осуществления на рассмотрение шестьдесят четвертой сессии Комитета в качестве документа A/АС.105/L.321 для последующего представления Генеральной Ассамблее на семьдесят шестой сессии в 2021 году.
6. Рабочая группа выразила признательность своему бюро за успешное проведение ее совещаний в ходе нынешней сессии Юридического подкомитета при поддержке Секретариата.