



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
29 May 2019  
Russian  
Original: English

---

**Комиссия Организации Объединенных Наций  
по праву международной торговли**  
Пятьдесят вторая сессия  
Вена, 8–19 июля 2019 года

## **Возможная будущая работа в области урегулирования споров в контексте международных сделок, связанных с высокими технологиями**

### **Предложение правительств Израиля и Японии**

#### **Записка Секретариата**

В рамках подготовки к пятьдесят второй сессии Комиссии правительства Израиля и Японии представили Секретариату совместное предложение в поддержку будущей работы в области урегулирования споров. Текст этого предложения на английском языке был представлен Секретариату 24 мая 2019 года. Полученный Секретариатом текст воспроизводится в приложении к настоящей записке в том виде, в котором он был получен.



## Приложение

### **Возможная будущая работа в области урегулирования споров в контексте международных сделок, связанных с высокими технологиями**

#### **Общие сведения**

1. Рост цифровой экономики в последние несколько десятилетий привел к увеличению числа споров, затрагивающих вопросы, которые характерны только для высокотехнологичных отраслей. Например, на долю споров в области телекоммуникационных и информационных технологий приходится около 10 процентов всех исков, поданных за последние годы в Международную торговую палату (МТП)<sup>1</sup>. Эта тенденция, вероятно, сохранится, поскольку предприятия все шире используют цифровые услуги и продукты<sup>2</sup>. Споры возникают в широком спектре случаев, например, когда одна из сторон заявляет о нарушении условий лицензии на программное обеспечение, предоставлении недостоверных сведений об информационных технологиях приобретенной компании или ответственности в связи с некорректным кодом.
2. На пятьдесят первой сессии Комиссии и на Конгрессе, состоявшемся в 2017 году, ЮНСИТРАЛ рассмотрела возможную будущую работу по различным правовым аспектам цифровой экономики. Комиссия постановила, что в отношении некоторых вопросов, касающихся цифровой экономики, Секретариату следует провести исследовательскую и подготовительную работу, в том числе путем организации в рамках имеющихся ресурсов и в сотрудничестве с другими организациями симпозиумов, коллоквиумов и других совещаний экспертов<sup>3</sup>.
3. С учетом вышеизложенного и в качестве дополнительного элемента с опорой на значительный вклад ЮНСИТРАЛ в успешное развитие международных механизмов урегулирования споров Комиссии предлагается поручить Секретариату изучить вопрос о необходимости и целесообразности разработки специализированных инструментов для урегулирования споров в контексте международных сделок, связанных с высокими технологиями.

#### **Уникальные особенности споров в контексте международных сделок, связанных с высокими технологиями**

4. В ходе консультаций с юрисконсультами и арбитражными юристами в секторе высоких технологий была выявлена потребность в процедурах урегулирования споров, которые позволяли бы более эффективно рассматривать некоторые аспекты, характерные только для споров, затрагивающих вопросы высоких технологий, например:
  - Споры, затрагивающие вопросы высоких технологий, являются, как правило, технически сложными, в основном из-за того, что высокотехнологичная продукция и услуги базируются на прикладных науках, технике и тому подобном (например, аэрокосмическая отрасль, биотехнологии, программное обеспечение как услуга, Интернет вещей). Сложность возникающих вопросов будет только возрастать по мере того, как алгоритмы

<sup>1</sup> На основе опубликованных МТП статистических данных за период с 2009 по 2014 год. См.: Davis McIlwaine, *International arbitration and technology disputes, with a specific look at the UK Government's Model Services Contract and NEC3* (2015).

<sup>2</sup> David Mellwaine and Stuart Davey, *Experts identify 'growing appetite' for international arbitration in the technology sector* (2015); Gary L. Benton, *Technology Dispute Resolution Survey Highlights US and International Arbitration Perceptions, Misperceptions and Opportunities* (2017).

<sup>3</sup> Организация Объединенных Наций, Комиссия по праву международной торговли, *Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, пятьдесят первая сессия, A/73/17* (31 июля 2018 года), пункт 253.

искусственного интеллекта будут повсеместно внедряться в продукты и услуги. Поэтому в некоторых случаях может возникнуть необходимость в выборе по умолчанию одного или нескольких арбитров или экспертов — технических специалистов, в том числе, в некоторых случаях, разбирающихся в написании программного кода. В особо сложных спорах может возникнуть потребность в экспертных знаниях более чем в одной технической области<sup>4</sup>.

- Может возникнуть необходимость в особых договоренностях в отношении доступа к цифровым доказательствам, например, путем предоставления арбитру, медиатору или техническому эксперту удаленного доступа к компьютеру, содержащему соответствующую информацию, где бы он ни находился, или путем предоставления ему или ей возможности принимать такие меры, которые могут потребоваться для сохранения цифровых доказательств. Кроме того, может возникнуть необходимость обусловить доступ арбитра, медиатора или эксперта к цифровой информации определенными мерами безопасности в целях сохранения конфиденциальности<sup>5</sup>. Хотя это характерно не только для споров в области высоких технологий, существует высокая вероятность того, что значительная часть доказательств в спорах в области высоких технологий будет иметь цифровой формат.
- Притом что оперативная и эффективная арбитражная процедура имеет важное значение в любом коммерческом споре, в сфере высоких технологий она важна вдвойне. Для того чтобы оставаться технологически конкурентоспособными, высокотехнологичные компании должны быть динамичными и инновационными. Короткие жизненные циклы продукции, быстро меняющиеся предпочтения потребителей и стремительно эволюционирующие технологии обуславливают насущную необходимость вывода продукции на рынок в кратчайшие сроки. В условиях меняющегося высокими темпами и конкурентного мира высоких технологий, вероятно, стоит изучить способы расширения возможностей арбитров и медиаторов по дальнейшему сокращению сроков, возможно, сверх того, что предусмотрено в будущем документе ЮНСИТРАЛ об ускоренном арбитраже.

5. Хотя существующий набор текстов ЮНСИТРАЛ по урегулированию споров вместе с будущим текстом об ускоренном арбитраже обеспечивает гибкость в решении вышеупомянутых вопросов на индивидуальной основе, более конкретное их рассмотрение и разработка специализированных инструментов, возможно, принесут дополнительную пользу.

#### **Предлагаемый объем работы Секретариата**

6. Секретариат ЮНСИТРАЛ мог бы провести предварительный анализ нынешнего положения дел, текущих и ожидаемых потребностей высокотехнологичной отрасли в урегулировании таких споров, а также наличия или отсутствия надлежащих правовых механизмов для удовлетворения этих потребностей. Эти механизмы могут включать, например, технические руководства, рекомендации, стандарты, онлайн-наборы инструментов, средства обеспечения качества и правила, призванные помочь арбитрам, медиаторам, экспертам и сторонам в урегулировании споров в контексте международных сделок, связанных с высокими технологиями. В этой связи следует отметить, что Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) предлагает услуги и инструменты для урегулирования споров, специально разработанные для споров в области информационно-коммуникационных технологий<sup>6</sup>, что может послужить полезной отправной точкой для проведения исследования Секретариатом.

<sup>4</sup> Raymond G. Bender, JR., *Arbitration, an ideal way to resolve high-tech industry disputes* (2010), p. 4.

<sup>5</sup> Ibid., pp. 5–6.

<sup>6</sup> АУС ВОИС для ИКТ, <https://www.wipo.int/amc/en/center/specific-sectors/ict/>.

7. Если в ходе исследования будет выявлена конкретная потребность в таком инструменте, Комиссия может включить этот вопрос в свой план мероприятий на предстоящий период с учетом текущей программы работы и имеющихся ресурсов. Кроме того, в целях дальнейшего рассмотрения этих вопросов можно было бы организовать коллоквиум с участием экспертов в области урегулирования споров в сфере высоких технологий, возможно, в связи с другими мероприятиями, организуемыми Секретариатом в рамках его исследовательской работы в области цифровой экономики. Настоящее предложение касается непосредственно сферы высоких технологий ввиду связанных с ней проблем, однако Секретариату будет предложено рассмотреть его в рамках более широкой повестки дня ЮНСИТРАЛ в области цифровой экономики.

8. Важно подчеркнуть, что предлагаемое направление работы не имеет целью охватить вопросы потребительских сделок, интеллектуальной собственности или защиты персональных данных, каждый из которых регулируется конкретными правовыми механизмами. Кроме того, в его рамках не рассматриваются процедурные аспекты урегулирования споров в режиме онлайн, которые рассматривались в ходе предыдущего цикла заседаний Рабочей группы III.

9. В контексте рассмотрения будущей работы ЮНСИТРАЛ и с учетом стремления решать наиболее актуальные вопросы, тема урегулирования международных споров и конкретно споров, касающихся высоких технологий, может заложить плодотворную основу для привлечения внимания к работе ЮНСИТРАЛ в области развития права международной торговли на глобальной цифровой арене и продемонстрировать ее важность.

---