



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
18 April 2017  
Russian  
Original: English

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

### Шестидесятая сессия

Вена, 7-16 июня 2017 года

## Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят шестой сессии, проведенной в Вене с 27 марта по 7 апреля 2017 года

### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
А. Открытие сессии .....	3
В. Утверждение повестки дня .....	3
С. Участники .....	4
D. Симпозиум .....	5
Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета .....	5
II. Общий обмен мнениями .....	5
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву .....	12
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	14
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи	16
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях .....	21
VII. Создание потенциала в области космического права .....	23
VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве .....	25
IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования и ликвидации космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета .....	26
X. Общий обмен информацией о юридически не обязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу .....	29



---

XI.	Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением	31
XII.	Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников	33
XIII.	Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов	35
XIV.	Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях	39
XV.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят седьмой сессии	41
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу	44
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства	52
III.	Доклад Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях	54

## I. Введение

### A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою пятьдесят шестую сессию с 27 марта по 7 апреля 2017 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. С 27 по 29 марта сессия проходила под временным председательством Лауры Джемшон Макгарри (Аргентина), которая на 937-м заседании Подкомитета была избрана исполняющей обязанности Председателя. С 30 марта по 7 апреля сессия проходила под председательством Хельмута Лагос Коллера (Чили).
2. Подкомитет провел 20 заседаний.

### B. Утверждение повестки дня

3. На своем 937-м заседании 27 марта Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
  1. Утверждение повестки дня<sup>25</sup>
  2. Заявление Председателя
  3. Общий обмен мнениями
  4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
  5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
  6. Вопросы, касающиеся:
    - a) определения и делимитации космического пространства;
    - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
  7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
  8. Создание потенциала в области космического права
  9. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
  10. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета
  11. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
  12. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
  13. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

14. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов
15. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях
16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят седьмой сессии.

## **С. Участники**

4. На сессии присутствовали представители следующих 65 государств – членов Комитета: Австралии, Австрии, Албании, Алжира, Аргентины, Бельгии, Боливии (Многонационального Государства), Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Греции, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Ирака, Испании, Италии, Канады, Катар, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Туниса, Турции, Украины, Филиппин, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. На своих 937-м и 939-м заседаниях 27 и 28 марта Подкомитет по просьбе наблюдателей от Дании, Доминиканской Республики, Кипра, Мьянмы, Намибии, Непала, Норвегии, Парагвая, Сингапура и Финляндии решил пригласить их принять участие в работе сессии и, в случае необходимости, выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

6. На своем 937-м заседании 27 марта Подкомитет по просьбе наблюдателя от Европейского союза решил также пригласить его принять участие в работе сессии в соответствии с резолюцией 65/276 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Участие Европейского союза в работе Организации Объединенных Наций», и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.

7. На сессии присутствовали наблюдатели от Управления по вопросам разоружения Секретариата, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна и Международного союза электросвязи (МСЭ).

8. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейского космического агентства (ЕКА), Европейской организации спутниковой связи (ЕВТЕЛСАТ МПО), Международной организации космической связи («Интерспутник»), Международной организации спутниковой связи и Центра североафриканских государств по дистанционному зондированию (КРТЕАН).

9. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации международного права (АМП), Ассоциации по проведению Всемирной недели космоса (АВНК), Африканской ассоциации дистан-

ционного зондирования окружающей среды (ААДЗОС), Европейского института космической политики (ЕИКП), Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, Консультативного совета представителей космического поколения (КСПКП), Международной ассоциации по повышению космической безопасности (МАПКБ), Международного института космического права (МИКП) и Фонда «За безопасный мир» (ФБМ).

10. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/AC.105/C.2/2017/INF/49.

#### **D. Симпозиум**

11. МИКП и Европейский центр по космическому праву (ЕЦКП) провели 27 марта под председательством Кай-Уве Шрогля (МИКП) и Серджио Маркизио (ЕЦКП) симпозиум по теме «Модели правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов по прошествии 50 лет после принятия Договора по космосу». На открытии симпозиума с приветственными речами выступили его сопредседатели и исполняющая обязанности Председателя Подкомитета, а затем были заслушаны следующие доклады: «Применимость существующей международно-правовой базы к деятельности, связанной с космическими ресурсами» (представлен Фабио Тронкетти; «Мнения промышленности относительно национального регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами» (Рик Тамлинсон); «Японский новый взгляд на перспективы освоения космоса: использование лунных ресурсов и эволюция правовых воззрений в Японии» (Такеси Хакамада); «Доклад о разделе IV Закона Соединенных Штатов о конкурентоспособности коммерческих запусков в космос» (Иоанна Габринович); «Соображения относительно проекта закона Люксембурга об исследовании и использовании космических ресурсов» (Маулена Гофман); «Развивающиеся страны и освоение природных космических ресурсов» (Жозе Монсеррат Фильу); «Национальное присвоение космического пространства» (Филип Де Ман и Штефан Хобе); и «Гагская рабочая группа по управлению космическими ресурсами» (Таня Массон-Зваан). С заключительными замечаниями выступили сопредседатели симпозиума и исполняющая обязанности Председателя Подкомитета. Доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата ([www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/2017/symposium.html](http://www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/2017/symposium.html)).

12. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в ходе дискуссии, состоявшейся после представления на симпозиуме соответствующих докладов, некоторые делегаты задали вопросы по представленным темам. В связи с этим Подкомитет отметил, что симпозиум внес ценный вклад в его работу, обеспечив условия для активного обмена мнениями, который способствовал достижению прогресса в работе сессии.

#### **E. Утверждение доклада Юридического подкомитета**

13. На своем 956-м заседании 7 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей пятьдесят шестой сессии.

#### **II. Общий обмен мнениями**

14. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств – членов Комитета: Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Греции, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Канады, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Марокко, Мексики, Новой Зе-

ландии, Пакистана, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Судана, Украины, Франции, Чехии, Чили, Эквадора, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили представитель Коста-Рики от имени Группы 77 и Китая и представитель Боливарианской Республики Венесуэла от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. С заявлением от имени Европейского союза и его государств-членов выступил наблюдатель от Европейского союза. С заявлением выступил наблюдатель от Норвегии. Заявление сделали также наблюдатели от АТОКС и КРТЕАН.

15. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) «Планетарная защита в рамках программы Объединенных Арабских Эмиратов по подготовке полета к Марсу» (представитель Объединенных Арабских Эмиратов);

б) «Совместное сообщение ЕИКП и ГРУЛАК о докладе о космической деятельности стран Латинской Америки» (наблюдатель от ЕИКП).

16. Подкомитет приветствовал вхождение Новой Зеландии в состав Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, в результате которого членский состав Комитета увеличился до 84 государств. Подкомитет также приветствовал предоставление статуса постоянного наблюдателя при Комитете неправительственной организации «Международная ассоциация воздушного транспорта».

17. Подкомитет принял к сведению заявку Бахрейна на вступление в члены Комитета, которая содержится в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2017/CRP.3 и будет рассмотрена Комитетом на его шестидесятой сессии в июне 2017 года. В связи с этим Подкомитет с удовлетворением отметил тот факт, что начиная с 2000 года в Комитет вступили 22 государства, в результате чего число его членов увеличилось с 62 до 84. Подкомитет выразил признательность Управлению по вопросам космического пространства за его руководящую роль и неустанные усилия по наращиванию потенциала и распространению информации о работе Комитета и его подкомитетов, которые весьма способствовали стабильному увеличению членского состава Комитета.

18. Подкомитет рассмотрел информацию, касающуюся просьбы Европейского научного фонда, представленного Европейским комитетом по космическим наукам, о предоставлении статуса наблюдателя при Комитете (A/AC.105/C.2/2017/CRP.8)

19. Подкомитет отметил, что 2017 год станет памятным для Комитета и всего космического сообщества, ведь в этом году будут отмечаться следующие знаменательные даты: а) шестидесятая годовщина запуска в космос первого искусственного спутника Земли «Спутник I» 4 октября 1957 года, ознаменовавшего начало космической эры; б) пятидесятая годовщина вступления в силу Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела; в) пятидесятая годовщина программы «Лэндсат»; г) десятая годовщина принятия резолюции 62/101 Генеральной Ассамблеи о рекомендациях по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями; д) десятая годовщина проведения Международного гелиофизического года; и е) десятая годовщина одобрения Генеральной Ассамблеей Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, разработанных Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях. Подкомитет с удовлетворением отметил, что эти юбилейные даты дают хороший повод проанализировать достижения государств в области исследования и использования космического пространства и успехи в сфере международного космического сотрудничества и еще раз обсудить историческую роль Подкомитета как уникального межпра-

вительственного многостороннего форума для обсуждения вопросов развития космического права.

20. На 937-м заседании 27 марта исполняющая обязанности Председателя выступила с сообщением, в котором она рассказала о программе и организации работы нынешней сессии Подкомитета.

21. На том же заседании Директор Управления по вопросам космического пространства выступила с заявлением, в котором она вновь подтвердила, что Управление готово выполнять обязанности Генерального секретаря в соответствии с международным космическим правом, особенно в том, что касается повышения транспарентности и укрепления доверия в интересах обеспечения безопасности, защищенности и устойчивости космической деятельности. Она представила обзор деятельности Управления за последнее время, особо отметив предпринятые усилия по подготовке к пятидесятой годовщине Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, которая будет отмечаться в 2018 году. Она также обратила внимание Подкомитета на неблагоприятное финансовое положение Управления, сокращение его кадрового состава и рассказала о мерах, принимаемых Управлением для улучшения ресурсной базы.

22. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению информацию о деятельности Управления, направленной на содействие пониманию, признанию и практическому применению норм международного космического права.

23. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению представленный Директором Управления документ зала заседаний, озаглавленный *Gender equality and the empowerment of women: contribution by the Office for Outer Space Affairs* (Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин: вклад Управления по вопросам космического пространства) (A/AC.105/C.2/2017/CRP.4). В этом документе рассказывается о работе и планах Управления в области обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Он также содержит информацию о Международной инициативе сторонников гендерного равенства, к которой недавно присоединилась Вена, и о проекте «Космос – женщинам», который разрабатывается в рамках приоритетной темы 7 (Развитие потенциала в XXI веке) и должен быть представлен в 2018 году на одобрение Конференции, посвященной пятидесятой годовщине проведения первой Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС+50). Подкомитет также с удовлетворением принял к сведению информацию о проводимой работе и принимаемых Управлением мерах по реализации общей политики Организации Объединенных Наций в области гендерного равенства и расширении прав и возможностей женщин и призвал Секретариат продолжить его работу в этом направлении.

24. Подкомитет приветствовал назначение Скотта Келли, бывшего астронавта Национального управления по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) космическим посланцем Организации Объединенных Наций. В его обязанности будет входить оказание Управлению по вопросам космического пространства поддержки в популяризации космонавтики как одного из инструментов достижения целей в области устойчивого развития и повышении осведомленности о деятельности Управления, включая мероприятия, связанные с ЮНИСПЕЙС+50.

25. Подкомитет с удовлетворением отметил следующие параллельные мероприятия, приуроченные к его сессии: совместное мероприятие Итальянского космического агентства (ИКА) и Бразильского космического агентства (БКА) на тему «Инициатива «Открытая Вселенная»: правовые аспекты», которое планируется провести в обеденный перерыв, и вечернее мероприятие ЕИКП, посвященное презентации книги «Seeing Our Planet Whole: A Cultural and Ethical View of Earth Observation» («Вся планета как на ладони: культурные и этические аспекты наблюдения Земли»).

26. Подкомитет приветствовал представление делегацией Германии китайской и русской версий первого тома «Кёльнского комментария по космическому праву».
27. Подкомитет согласился с тем, что существующий международно-правовой режим, регулирующий космическую деятельность, обеспечивает надежную основу для осуществления космической деятельности и что государствам следует рекомендовать соблюдать существующий правовой режим для повышения его эффективности.
28. Некоторые делегации высказали мнение, что стремительное развитие космонавтики, увеличение числа участников космической деятельности и все большее усложнение ее характера выдвигают на первый план необходимость продолжить проводимую в рамках Подкомитета работу над созданием надлежащей нормативно-правовой базы, которая позволила бы охватить эти тематические аспекты.
29. Некоторые делегации высказали мнение, что в силу стремительного развития космической науки и техники и новых видов космической деятельности возникла необходимость разработать новые нормы и что в связи с этим следует адаптировать и усовершенствовать Договор о космосе с учетом научно-технического прогресса и реальных потребностей в области исследования и использования человеком космического пространства.
30. Ряд делегаций высказали мнение, что в связи с постоянным развитием космической науки и техники и появлением новых видов космической деятельности особо актуальное значение приобретает регулярное обновление норм международного космического права с целью обеспечения равновесия между научным прогрессом и выгодами и интересами всех государств, независимо от их уровня развития.
31. Ряд делегаций отметили, что ускорение темпов космической деятельности и рост числа участвующих в ней государств, международных организаций и неправительственных структур требуют от Подкомитета постоянного осмысления происходящих изменений с целью дальнейшего совершенствования правового режима космического пространства, в том числе с учетом необходимости пересмотра и обновления пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.
32. Было высказано мнение, что Договор о космосе служит основой для всех остальных договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, содержит всеобъемлющие нормы, охватывающие почти все аспекты космической деятельности, осуществляемой государствами и их юридическими и физическими лицами, и его участниками являются значительное число государств. Придерживающаяся этой точки зрения делегация также высказала мнение, что Договор о космосе должен служить руководством при решении вопросов надлежащего реагирования на современные вызовы, возникающие в связи со стремительным развитием форм и методов космической деятельности.
33. Некоторые делегации высказали мнение о том, что необходимо избегать меры, которые ограничивали бы доступ к космосу государств с растущим космическим потенциалом, и что государствам следует воздержаться от дальнейшей разработки международно-правовой основы, позволяющей устанавливать чрезмерно завышенные стандарты или пороговые ограничения, которые могли бы препятствовать наращиванию потенциала развивающихся стран.
34. Было высказано мнение, что попытки некоторых государств осуществлять космическую деятельность в обход обязательств, предусмотренных Договором о космосе, являются поводом для беспокойства. Придерживающаяся этой точки зрения делегация также считает, что примерами такой практики государств могут служить: а) признание законным осуществление национальными неправительственными организациями таких видов деятельности по освоению кос-



мических ресурсов, которые противоречат положениям Договора; и b) регистрация частных коммерческих структур, заинтересованных в освоении космических ресурсов, либо предоставление им права осуществлять такую деятельность под своим флагом. В связи с этим было отмечено, что Подкомитету следует пояснить значение таких ключевых понятий, как «общее наследие человечества», «общее достояние человечества», «национальное присвоение космического пространства» и «разработка/исследование космических ресурсов».

35. Было высказано мнение, что при осуществлении космической деятельности государства все чаще опираются на не имеющие обязательной юридической силы соглашения и что такая практика получает все большее распространение, поскольку значительное число принципиальных вопросов невозможно ни должным образом решить в рамках существующих институциональных механизмов, ни урегулировать с помощью обязательных норм, по крайней мере в ближайшее время. Высказавшая эту точку зрения делегация также считает, что с помощью не имеющих обязательной юридической силы соглашений можно решить целый ряд вопросов в области регулирования космической деятельности, и вместе с тем обязать участвующие в них государства действовать более ответственно и учитывать ценности и стремления, которыми руководствуются остальные участники.

36. Было высказано мнение, что обеспечить равноправие всех государств независимо от их космического потенциала можно лишь при условии, что все участники космической деятельности будут строго придерживаться подхода к использованию космического пространства в мирных целях, основанного на соблюдении действующих правовых норм.

37. Ряд делегаций вновь подтвердили важность предотвращения космической гонки вооружений, отметив полезную роль, которую могут сыграть в этом отношении меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия, и подчеркнув, что интересы сохранения космического пространства в долгосрочной перспективе требуют от международного сообщества гарантировать неразмещение там какого-либо оружия ни при каких условиях.

38. Некоторые делегации выразили беспокойство по поводу гонки вооружений в космосе и вновь высказали мнение, что попытки добиться военно-стратегического превосходства в космосе приведут к насыщению космического пространства оружием в будущем и поставят под угрозу международный мир и безопасность. Эти делегации также высказали мнение, что в связи с наличием пробелов в правовом регулировании космического пространства необходимо создать более всеобъемлющий правовой режим и, в частности, разработать обязывающий правовой документ, с тем чтобы не допустить милитаризацию космоса.

39. Было высказано мнение, что следует осудить 24 запуска баллистических ракет, произведенных Корейской Народно-Демократической Республикой в 2016 году, поскольку эти запуски нарушают резолюции 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) и 2321 (2016) Совета Безопасности. Выразившая эту точку зрения делегация также высказала мнение, что такие нарушения противоречат духу и целям Договора о космосе и что присоединение Корейской Народно-Демократической Республики к Соглашению о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство, а также к Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, не поможет завуалировать истинное намерение этой страны, состоящее в том, чтобы обзавестись средствами доставки оружия массового уничтожения.

40. Ряд делегаций вновь подтвердили приверженность своих стран использованию и исследованию космического пространства в мирных целях и особо отметили важность соблюдения таких принципов, как всеобщий и равный доступ к космическому пространству для всех стран без какой-либо дискримина-

ции и независимо от уровня их научно-технического и экономического развития и справедливое и рациональное использование космического пространства на благо всего человечества; неприсвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни путем провозглашения своего суверенитета, ни путем их использования или оккупации, ни любыми другими средствами; немилитаризация космического пространства; недопущение размещения в космическом пространстве любых видов вооружений; использование космического пространства как общего наследия человечества исключительно в целях улучшения условий жизни и укрепления мира между населяющими нашу планету народами; и международное сотрудничество в области развития космической деятельности.

41. Было высказано мнение, что при осуществлении любой космической деятельности должны соблюдаться три основных принципа: свобода доступа в космос для его использования в мирных целях, обеспечение безопасности и сохранности спутников на орбите и учет интересов обороны и безопасности государств в космическом пространстве.

42. Было высказано мнение, что государствам следует поощрять развитие космического потенциала и способствовать обмену профессиональными знаниями, научными данными, информацией, технологиями и опытом и при этом не вмешиваться в космические программы других государств и в использование ими космических технологий.

43. Некоторые делегации высказали мнение, что за долгие годы Комитет и его подкомитеты достигли больших успехов в подготовке практических и полезных рекомендаций для международного сообщества относительно применения правовых принципов, закрепленных в основополагающих договорах о космосе, и что эти рекомендации нашли отражение в различных резолюциях, рамочных документах, инструкциях и разнообразных информационных материалах, доступных в печатном виде или онлайн.

44. Ряд делегаций высказали мнение о необходимости обеспечить, чтобы Подкомитет и в дальнейшем выполнял роль основной площадки для обмена мнениями по вопросам толкования, применения и разработки норм космического права и служил форумом для обсуждения и выработки решений новых правовых проблем, возникающих в процессе осуществления деятельности, связанной с мирным использованием космоса, добиться постоянного совершенствования правового режима космического пространства и обеспечить надежные правовые гарантии для долгосрочного освоения и использования космического пространства в мирных целях.

45. Было высказано мнение, что Подкомитет остается уникальным международным форумом для разработки и принятия нормативных документов в области космической деятельности и что необходимо стремиться существенно повысить эффективность его работы и обновить его повестку дня. Выразившая эту точку зрения делегация также отметила, что в последние годы наблюдается вызывающая беспокойство тенденция рассматривать относящиеся к компетенции Подкомитета вопросы на сторонних форумах с неопределенными полномочиями и ограниченным числом государств-участников.

46. Некоторые делегации высказали мнение о важности координации деятельности Юридического и Научно-технического подкомитетов и укреплении взаимодействия между этими двумя подкомитетами, с тем чтобы, в частности, поступательное развитие космического права не отставало от основных научно-технических достижений. Выразившие эту точку зрения делегации также отметили, что налаживание координации и взаимодействия между этими двумя подкомитетами будет также способствовать более глубокому пониманию, признанию и надлежащему осуществлению действующих правовых документов Организации Объединенных Наций.

47. Было высказано мнение, что некоторые пункты повестки дня Юридического подкомитета связаны с пунктами, включенными в повестку дня Научно-технического подкомитета, и что в связи с этим к рассмотрению таких тем в Комитете и его подкомитетах следует подходить более комплексно.
48. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует контролировать работу Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета с точки зрения правовых аспектов.
49. Некоторые делегации высказали мнение, что механизм пересмотра, изложенный в руководящих принципах, позволит Подкомитету обратить внимание на правовые аспекты руководящих принципов.
50. Было высказано мнение, что космические ресурсы доступны лишь весьма ограниченному числу государств и лишь узкому кругу предприятий в этих государствах. Выразившая эту точку зрения делегация также высказала в связи с этим мнение о необходимости дать оценку тому, какие последствия для мировой экономики имеет применение принципа «первым достается все», приводящее к фактической монополии, которая полностью противоречит букве и духу договоров и резолюций Организации Объединенных Наций.
51. Было высказано мнение, что о космической среде необходимо заботиться так же, как и о нашей планете, и не допускать искусственного разделения понятий «планета Земля» и «околоземное пространство», с тем чтобы будущие поколения могли также извлекать выгоду от использования космического пространства.
52. Было высказано мнение, что частные инвестиции в развитие новых, передовых направлений деятельности открывают широкие перспективы для дальнейшего изучения Солнечной системы и создания возможностей для применения новых видов космической техники на благо всего человечества, и что сложно, если вообще возможно предсказать, какие еще технические новшества и виды прикладного применения могут появиться благодаря усилиям, направленным на расширение границ познания. Выразившая эту точку зрения делегация также отметила, что частные инвестиции уже позволили достигнуть заметных успехов в таких областях, как разработка систем многоуровневого использования, вертикального запуска и приземления; размещение все более крупных группировок малых спутников; подготовка к отправке в самом ближайшем будущем роботизированных космических аппаратов, людей и орбитальных космических станций на низкую околоземную орбиту или орбиту между Землей и Луной и к запуску автоматических космических аппаратов к Марсу и малым небесным телам.
53. Ряд делегаций высказали мнение, что в свете текущих изменений в области космической деятельности, связанных, в частности, с ее коммерциализацией, приватизацией и необходимостью обеспечения ее безопасности, необходимо проводить постоянный анализ и обзор применения действующих договоров по космосу для обеспечения того, чтобы действующий режим космического права соответствовал уровню развития космической деятельности.
54. Подкомитет выразил признательность Секретариату за отличную работу и, в частности, за подготовку документации к текущей сессии.

### **III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

55. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 4 повестки дня, озаглавленный «Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

56. С заявлением по пункту 4 повестки дня выступили представители Бельгии и Пакистана. С заявлениями по пункту 4 повестки дня выступили также наблюдатели от АВНК, АМП, ЕКА, ЕЦКП, Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, «Интерспутника», КСПКП и ФБМ.

57. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от Ассоциации международного права и Консультативного совета представителей космического поколения (A/AC.105/C.2/110);

б) записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации (A/AC.105/C.2/110/Add.1);

в) полученный от ЕЦКП документ зала заседаний о деятельности, имеющей отношение к космическому праву (A/AC.105/C.2/2017/CRP.20).

58. Подкомитет с удовлетворением отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, продолжает вносить весомый вклад в изучение, разъяснение и развитие космического права и что эти организации продолжают проводить конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады и организовывать учебные семинары для специалистов-практиков и студентов, при этом все эти мероприятия направлены на углубление и улучшение знания космического права.

59. Подкомитет отметил, что международные межправительственные организации призваны играть важную роль в развитии, укреплении, распространении и углублении понимания международного космического права.

60. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от ЕЦКП информацию (см. A/AC.105/C.2/2017/CRP.20), в том числе информацию о проводимом раз в три года общем совещании членов ЕЦКП, состоявшемся 18 марта 2016 года; европейских раундах Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, проведенных в Глазго, Соединенное Королевство, 27-29 апреля 2016 года; двадцать пятом летнем курсе ЕЦКП по космическому праву и космической политике, который был проведен в Варшаве 29 августа – 10 сентября 2016 года; втором Молодежном юридическом симпозиуме, проведенном в Париже 18 марта 2017 года; Промышленном семинаре-практикуме по вопросам технологий, предпринимательской деятельности и регулирования, который состоится в Нордвейке, Нидерланды, 13 апреля 2017 года; и Саммите по арктическому пространству и технологиям, который состоится в Хельсинки 9 мая 2017 года.

61. Подкомитет приветствовал предоставленную наблюдателем от ЕКА информацию, в том числе информацию о двухдневном совещании Совета ЕКА на уровне министров, проведенном в Люцерне, Швейцария, 1-2 декабря 2016 года; информацию о признании его государствами-членами роли ЕКА в качестве постоянного наблюдателя при Комитете и о консультативной помощи, оказываемой ЕКА своим государствам-членам в разработке и осуществлении национального космического законодательства.
62. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации ([A/AC.105/C.2/110/Add.1](#)), в том числе информацию о летнем курсе по вопросам жизни на Луне, проведенном в Мадриде 4-8 августа 2016 года; Иbero-американской конференции по воздушному и космическому праву и коммерческой авиации по теме «Накануне пятидесятилетия Договора по космосу», проведенной в Мадриде в октябре 2016 года; и первом международном конгрессе Парагвая по вопросам космоса и воздухоплавания, который состоится в Асунсьоне 26 и 27 апреля 2017 года.
63. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от МИСП, в том числе информацию о пятьдесят девятом коллоквиуме МИСП, проведенном в Гвадалахаре, Мексика, 26-30 сентября 2016 года; одиннадцатом Симпозиуме по критическим вопросам космического права им. Эйлен М. Геллоуэй, проведенном в Вашингтоне 7 декабря 2016 года; и двадцать шестом раунде Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который состоится в Аделаиде, Австралия, в 2017 году.
64. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от АМП о деятельности этой Ассоциации, имеющей отношение к космическому праву (см. [A/AC.105/C.2/110](#)), в том числе информацию о четырех основных темах и двух вопросах, рассмотренных АМП в ее докладе о работе семьдесят седьмой Конференции АМП, проведенной в Йоханнесбурге, Южная Африка, в августе 2016 года, и подготовке к предстоящей семьдесят восьмой Конференции АМП, которая будет проведена в Сиднее, Австралия, в августе 2018 года.
65. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от «Интерспутника» информацию, в том числе информацию о предстоящем выходе в мае 2017 года специального выпуска российского научно-технического журнала, посвященного космическому праву; и обсуждении за круглым столом вопроса о создании и расширении национальных спутниковых телекоммуникационных систем, которое состоится в Праге в июне 2017 года.
66. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от Консультативного совета представителей космического поколения информацию о деятельности Совета, имеющей отношение к космическому праву (см. [A/AC.105/C.2/110](#)), и в связи с этим принял к сведению информацию о втором Европейском семинаре-практикуме представителей космического поколения, проведенном в Париже 24 и 25 марта 2017 года; и шестом ежегодном Объединенном форуме представителей космического поколения, который будет проведен в Колорадо-Спрингс, Соединенные Штаты, 2 и 3 апреля 2017 года.
67. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от ФБМ информацию, в том числе информацию о мероприятии, на котором были признаны достижения Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в согласовании первого свода руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности и который был проведен в Вашингтоне, округ Колумбия, 21 октября 2016 года, а также о мероприятии по случаю пятидесятой годовщины Договора о космосе, проведенном на юридическом факультете Джорджтаунского университета в Вашингтоне, округ Колумбия, 27 января 2017 года.

68. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от АВНК информацию, в том числе информацию о теме Всемирной недели космоса в 2017 году «Изучение новых миров в космосе», которая будет проведена 4-10 октября 2017 года, и тематических исследованиях деятельности АВНК в поддержку развития человеческого потенциала с использованием основных элементов «дорожной карты» в рамках ЮНИСПЕЙС+50.

69. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмен информацией между Подкомитетом и международными межправительственными и неправительственными организациями о последних событиях в области космического права и что следует вновь предложить таким организациям представить Подкомитету на его пятьдесят седьмой сессии доклады об их деятельности, имеющей отношение к космическому пространству.

#### IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

70. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный «Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

71. С заявлениями по пункту 5 повестки дня выступили представители Германии и Канады. С заявлениями выступили представитель Коста-Рики от имени Группы 77 и Китая и представитель Боливарианской Республики Венесуэла от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

72. На 937-м заседании 27 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).

73. На своем 954-м заседании 6 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

74. Подкомитету были представлены следующие документы:

a) пятидесятилетняя годовщина Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и глобальное управление космической деятельностью (A/AC.105/1137);

b) проект декларации по случаю пятидесятой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (A/AC.105/C.2/L.300);

c) документ зала заседаний «UNISPACE+50: status of preparations» («ЮНИСПЕЙС+50: ход подготовки») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.5);

d) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Австрии и Германии (A/AC.105/C.2/2017/CRP.6);

e) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2017 года (A/AC.105/C.2/2017/CRP.7);

f) предложение, представленное Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, относительно приоритетной темы 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой ре-

жим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее»: проект метода работы (A/АС.105/С.2/2017/СРР.14).

g) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Греции (A/АС.105/С.2/2017/СРР.17);

h) документ зала заседаний, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи о пятидесятой годовщине Договора по космосу (A/АС.105/С.2/2017/СРР.28);

i) документ зала заседаний, содержащий проект декларации по случаю пятидесятой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (A/АС.105/С.2/2017/СРР.32).

75. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2017 года:

a) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу) – 105 государств-участников и еще 25 государств, подписавших Договор;

b) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Соглашение о спасании) – 95 государств-участников и еще 24 государства, подписавшие Соглашение, а также две международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Соглашению;

c) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности) – 94 государства-участника и еще 20 государств, подписавших Конвенцию, а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации) – 63 государства-участника и еще четыре государства, подписавшие Конвенцию, а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне) – 17 государств-участников и еще четыре государства, подписавшие Соглашение.

76. Подкомитет выразил признательность Секретариату за обновление на ежегодной основе информации о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве; самая последняя информация была представлена Подкомитету в документе зала заседаний A/АС.105/С.2/2017/СРР.7.

77. Подкомитет отметил, что в ходе предстоящей семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи Первый и Четвертый комитеты Ассамблеи проведут совместный дискуссионный форум в течение половины рабочего дня, посвященный возможным вызовам безопасности и устойчивости в космосе, на котором также будет уделено особое внимание вкладу этих комитетов в ЮНИСПЕЙС+50.

78. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу служат базовой правовой основой для создания безопасных и надежных условий для развития космической деятельности и по-

вышения эффективности Юридического подкомитета как главного законодательского органа. Эти делегации приветствовали рост числа присоединившихся к договорам Организации Объединенных Наций по космосу и призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

79. Некоторые делегации высказали мнение, что обсуждение приоритетной темы 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее» предоставляет возможность пересмотреть, обновить и усилить пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу с целью увеличить число государств – участников этих договоров и тем самым упрочить положение Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридического подкомитета.

80. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу являются фундаментом международного космического права и что в ходе дискуссий по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 следует учитывать современные вызовы, обусловленные диверсификацией участников космической деятельности и все более интенсивной приватизацией и коммерциализацией деятельности в космосе.

81. Некоторые делегации высказали мнение, что применение космической науки и техники претерпевает значительные изменения и что эта устойчивая тенденция требует определения областей, которые следует рассмотреть в документах, призванных дополнить уже действующие документы, обязательно обеспечивая при этом неизменность уже согласованных основных принципов.

82. Было высказано мнение, что существуют взаимодополняющие отношения между договорами Организации Объединенных Наций по космосу, образующими основу международного космического права, и более гибкими юридически необязательными документами, такими как резолюции, руководства и принципы, которые более подходят для оперативного реагирования на текущее развитие космической деятельности.

83. Было высказано мнение, что всеобщее присоединение к Договору по космосу, Соглашению о спасании, Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, а также соблюдение их основополагающих принципов имеет важное значение в настоящее время, когда международное сообщество разрабатывает новые нормы поведения для управления космической деятельностью. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, всеобщее присоединение к этим договорам позволит государствам продвигаться вперед наряду с совершенствованием общей правовой основы.

## **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

84. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 6 повестки дня, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;



б) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

85. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Австралии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Канады, Коста-Рики, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции, Чили, Эквадора и Южной Африки. С заявлениями выступили представитель Коста-Рики от имени Группы 77 и Китая и представитель Аргентины от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

86. На 937-м заседании 27 марта 2017 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия). Во исполнение решения, принятого Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренного Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

87. Рабочая группа провела 4 заседания. На своем 953-м заседании 6 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

88. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.18 и 19);

б) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.7, 8 и 9);

в) записка Секретариата об определении и делимитации космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете (A/AC.105/1112/Add.2 и 3);

д) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Bolivia (Plurinational Republic of)» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Боливии (Многонационального Государства)») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.9);

е) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Greece» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Греции») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.16);

ф) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of the Ibero-American Institute of Aeronautic and Space Law and Commercial Aviation» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.23);

г) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Pakistan» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Пакистана») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.24);

h) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of the International Institute of Space Law» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Международного института космического права») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.29);

i) документ зала заседаний, озаглавленный “Contribution of Indonesia to the fifty-sixth session of the Legal Subcommittee of the United Nations Committee on the Peaceful Uses of Outer Space” («Вклад Индонезии в работу пятьдесят шестой сессии Юридического подкомитета Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.31).

89. Подкомитет заслушал доклад под названием «Определение и делимитация космического пространства», с которым выступил наблюдатель от МАПКБ.

90. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства и секретариат Международной организации гражданской авиации (ИКАО) совместно организуют третий Аэрокосмический симпозиум ИКАО/Управления по вопросам космического пространства, который состоится в Вене 29-31 августа 2017 года, и что на Симпозиуме участники будут ознакомлены с перспективами в ряде областей, представляющих интерес для авиационного и космического сообществ. Ссылка на соответствующий веб-сайт ИКАО указана на специальной веб-странице веб-сайта Управления, размещенной по адресу [www.unoosa.org/oosa/events/data/2017/third\\_icaounoosa\\_symposium.html](http://www.unoosa.org/oosa/events/data/2017/third_icaounoosa_symposium.html).

91. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимость определения и делимитации космического пространства обусловлена существованием в этом отношении серьезного юридического пробела как в космическом, так и в воздушном праве. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства в целом обусловили научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, участие частного сектора, возникновение новых правовых вопросов и все более активное использование космического пространства. Эти делегации также высказали мнение, что определение и делимитация космического пространства помогут установить единый правовой режим регулирования перемещений аэрокосмических объектов и внести правовую ясность в отношении применимости космического права и воздушного права, а также уточнить вопросы суверенитета и международной ответственности государств и линию раздела между воздушным пространством и космическим пространством.

92. Некоторые делегации высказали мнение, что делимитация космического пространства позволит гарантировать практическое применение принципа, согласно которому космическое пространство открыто для исследования и использования в мирных целях без какой бы то ни было дискриминации и на основе равенства государств.

93. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства должны основываться не на критерии высоты или местонахождения объекта, а скорее на функциональном подходе, так как космическое право будет применимо к любой деятельности, предусматривающей запуск космического объекта на орбиту вокруг Земли или дальше в космическое пространство. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, функциональный подход полностью согласуется с положениями Конвенции о регистрации, Договора по космосу и Конвенции об ответственности, поскольку в них не упоминается критерий высоты. Кроме того, по мнению этой делегации, критерий высоты не должен быть определяющим для установления того, является ли деятельность космической деятельностью, которая скорее должна априори определяться по назначению космического объекта и цели деятельности.

Поэтому было бы целесообразно, чтобы правовой режим, применимый к суборбитальным полетам, определялся не по критерию высоты, а по характеристикам деятельности и с учетом связанных с ней правовых вопросов.

94. Было высказано мнение, что, как было предложено несколько лет назад бывшим Союзом Советских Социалистических Республик, граница между воздушным и космическим пространством может быть установлена на высоте 100-110 км над средним уровнем моря и что космические объекты могут пользоваться правом безвредного пролета через иностранное воздушное пространство во время запуска и возвращения на Землю.

95. Было высказано мнение о том, что необходимо учитывать, что некоторые эксперты выступают за установление особой зоны или особого слоя между космическим пространством и воздушным пространством ради создания отдельного правового режима для суборбитальных полетов, который бы исключал ядерное оружие и оружие массового уничтожения из сферы применения международного космического права, и что поэтому следует решительно оспаривать и отвергать такие попытки и предложения.

96. Было высказано мнение о необходимости учитывать, что указание на высоту выше 100 км над средним уровнем моря, включенное в свое время в национальное законодательство Австралии, отнюдь не имеет целью определить или делимитировать космическое пространство, а скорее призвано обеспечить для промышленности определенность в том, с какой отметки действия участников космической деятельности подлежат регулированию согласно соответствующим нормам Австралии, касающимся космоса.

97. Было высказано мнение, что вопрос делимитации космического пространства тесно связан с управлением космической деятельностью и что важно сосредоточиться на таких вопросах, требующих практических решений, как суборбитальные полеты и запуски с летающих объектов. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, необходимо предвидеть опасные ситуации, связанные с авиакосмической деятельностью, и посредством законотворчества регулировать их, а также стараться разрабатывать нормы с учетом различных сценариев развития космических технологий и космической деятельности.

98. Было высказано мнение, что решение по определению и делимитации космического пространства, которое государства примут в будущем, не должно наносить в ущерб национальной безопасности и суверенитету государств и что нормы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, должны также учитывать нормы, применимые к воздушному пространству, и должны быть основаны на принципе защиты суверенитета государств и содействовать исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.

99. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства важны для обеспечения безопасности аэрокосмических операций и позволяют эффективно решать вопросы ответственности.

100. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует хорошо, до тех пор, пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, существующие правовые рамки не вызывают никаких практических трудностей, и поэтому любая попытка определить или делимитировать космическое пространство в настоящее время представляла бы собой чисто теоретическое мероприятие, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность и не может быть увязано с дальнейшим развитием техники.

101. Некоторые делегации высказали мнение, что нет никаких свидетельств, указывающих на то, что отсутствие определения или делимитации космического пространства явилось препятствием или ограничением для развития авиа-

ции или исследования космоса, и что Подкомитет не получал никаких сообщений о конкретных случаях практического характера, которые подтверждали бы, что отсутствие определения воздушного пространства или космического пространства ставило под угрозу безопасность авиации.

102. Некоторые делегации высказали мнение, что прогрессу в деле определения и делимитации космического пространства может способствовать обмен мнениями с ИКАО.

103. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует активизировать свои усилия для достижения консенсуса относительно определения и делимитации космического пространства.

104. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты – ограниченного природного ресурса, которому явно грозит насыщение, – должно быть рациональным и открытым для всех государств независимо от их нынешнего технического потенциала. Это обеспечит государствам возможность получения доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях, при которых будут, в частности, приняты во внимание потребности и интересы развивающихся стран и географическое положение определенных стран, а также с учетом процедур МСЭ и соответствующих норм и решений Организации Объединенных Наций.

105. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом, обладающим огромным потенциалом для осуществления разнообразных программ на благо всех государств, и что существует опасность ее насыщения и, следовательно, угроза для устойчивости космической деятельности на ней; что необходимо упорядочить ее использование; и что следует обеспечить доступ к ней на справедливых условиях всем государствам, особо учитывая потребности развивающихся стран. По мнению этих делегаций, важно использовать геостационарную орбиту в соответствии с нормами международного права и решениями МСЭ и опираясь на правовую основу, которую образуют соответствующие договоры Организации Объединенных Наций, при уделении внимания вкладу космической деятельности в обеспечение устойчивого развития и достижение целей, сформулированных в Декларации тысячелетия.

106. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита как ограниченный природный ресурс, которому явно грозит насыщение, должна использоваться на рациональной, эффективной, экономной и справедливой основе. Этот принцип считается основополагающим для защиты интересов развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение, как это предусмотрено в пункте 196.2 статьи 44 Устава МСЭ с поправками, внесенными в него на Полномочной конференции МСЭ, состоявшейся в 1998 году.

107. Было высказано мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *suī generis*, подверженным опасности насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам с учетом, в частности, нужд и интересов развивающихся стран и географического положения определенных стран.

108. Некоторые делегации высказали мнение, что особое внимание следует уделить обеспечению для всех государств справедливого доступа к орбитальным и спектральным ресурсам на геостационарной орбите, признавая при этом их потенциальное значение для социальных программ, которые реализуются в интересах наименее обеспеченных общин и позволяют осуществлять проекты в области образования и медицины, гарантируют доступ к информационно-коммуникационным технологиям и улучшают доступ к необходимым источникам информации в целях укрепления организационной структуры общества, а также способствуют распространению знаний и взаимному обмену знаниями.

109. Было высказано мнение, что нынешний режим освоения и использования геостационарной орбиты предоставляет возможности главным образом странам с более мощным финансовым и техническим потенциалом, в связи с чем существует необходимость принятия упреждающих мер для решения проблемы возможного доминирования таких стран в использовании космоса таким образом, чтобы учесть потребности развивающихся стран и стран, расположенных в особых географических зонах, например в экваториальных районах.

110. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является частью космического пространства и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, ни путем многократного использования или оккупации, ни любыми другими средствами и что ее использование регулируется положениями Договора по космосу, а также Устава, Конвенции и Регламента радиосвязи МСЭ. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например место на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования, включая многократное использование, ни любыми другими средствами.

111. Некоторые делегации высказали мнение, что использование государствами геостационарной орбиты исходя из «права первого» является неприемлемым и что поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям, в соответствии с принципами мирного использования и неприсвоения космического пространства.

112. Некоторые делегации высказали мнение, что в целях разработки адекватных механизмов обеспечения устойчивой деятельности на геостационарной орбите необходимо сохранять этот вопрос в повестке дня Подкомитета и продолжить его рассмотрение, создав для этого, при необходимости, соответствующие рабочие группы и межправительственные группы юридических и технических экспертов.

113. Было высказано мнение, что различное использование геостационарной орбиты позволяет извлечь выгоду всем государствам, в том числе за счет получения бесплатного доступа к услугам системы позиционирования, информации с метеорологических спутников и спутников наблюдения за окружающей средой и программам, использующим спутниковую систему поиска и спасания.

## **VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

114. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 7 повестки дня, озаглавленный «Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

115. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Вьетнама, Мексики и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

116. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний, содержащий представленную Таиландом и Турцией информацию об их национальном космическом законодательстве (A/AC.105/C.2/2017/CRP.13);

b) документ зала заседаний, содержащий представленную Грецией информацию о развитии национального космического законодательства (A/AC.105/C.2/2017/CRP.18).

117. Подкомитет заслушал следующие доклады:

a) «Leveraging private sector input for public sector regulations: an overview of United States commercial space law and policy developments» («Использование вклада частного сектора в разработку законодательной базы для правового регулирования в государственном секторе: обзорная информация об изменениях в области коммерческого космического права и в соответствующей политике Соединенных Штатов») (представитель Соединенных Штатов Америки);

b) «United Arab Emirates regulatory approach» («Подход Объединенных Арабских Эмиратов к вопросам правового регулирования») (представитель Объединенных Арабских Эмиратов);

c) «Current status of Japan's space policy and development of legal frameworks» («Современное состояние космической политики и развития соответствующей правовой базы в Японии») (представитель Японии).

118. Подкомитет отметил предпринимаемые государствами-членами различные усилия в целях пересмотра, укрепления или разработки национального законодательства и национальной политики в области освоения космоса, а также в целях реформирования или создания структур для управления национальной космической деятельностью. В связи с этим Подкомитет отметил также, что эти усилия направлены на совершенствование управления космической деятельностью и ее регулирования; реорганизацию национальных космических агентств; повышение конкурентоспособности правительственных и неправительственных организаций, осуществляющих космическую деятельность; более активное вовлечение научных кругов в разработку политики; более эффективное реагирование на те вызовы, которые возникают в связи с развитием космонавтики и, в частности, в связи с использованием космической среды; и более четкое выполнение международных обязательств.

119. Подкомитет вновь отметил важность учета растущих масштабов деятельности коммерческих и частных организаций в космическом пространстве при разработке национальных систем правового регулирования космической деятельности, особенно в отношении обязанностей государств, связанных с выдачей разрешений неправительственным структурам, занимающимся космической деятельностью, и осуществлением надзора за ней.

120. Подкомитет отметил, что развитие и переформулирование национальной космической политики и ее осуществление посредством применения национальных положений, регулирующих космическую деятельность, во все большей степени направлены на решение вопросов, связанных с ростом числа неправительственных структур, осуществляющих космическую деятельность.

121. Было высказано мнение, что необходимо постоянно обновлять национальное законодательство, чтобы оно не отставало от новых тенденций в развитии космонавтики, учитывая темпы этого развития.

122. Подкомитет согласился с тем, что обсуждения в рамках этого пункта имеют важное значение и что они предоставляют государствам возможность получить представление о существующих национальных системах правового регулирования, поделиться опытом национальной практической деятельности и обменяться информацией о национальной нормативно-правовой базе.

123. Подкомитет согласился с тем, что важно и далее регулярно обмениваться информацией о том, что происходит с национальными системами правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую дея-

тельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

## VII. Создание потенциала в области космического права

124. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный «Создание потенциала в области космического права», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

125. С заявлениями по пункту 8 повестки дня выступили представители Германии, Греции, Индонезии, Коста-Рики, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Франции, Южной Африки и Японии. Представитель Коста-Рики выступил с заявлением от имени Группы 77 и Китая, а представитель Аргентины – с заявлением от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель от ФБМ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

126. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) доклад о работе Практикума Организации Объединенных Наций по космическому праву на тему «Вклад космического права и космической политики в управление космической деятельностью и обеспечение безопасности в космосе в XXI веке», прошедшего в Вене 5-8 сентября 2016 года (A/AC.105/1131);

б) Conference room paper containing information submitted by Austria, Japan, Thailand and SGAC on actions taken and initiatives to build capacity in space law (A/AC.105/C.2/2017/CRP.12).

127. Подкомитет заслушал доклад представителя КСПКП под названием «Консультативный совет представителей космического поколения: мнения и деятельность Проектной группы по космическому праву и космической политике».

128. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых существует космическая деятельность. Было подчеркнуто, что Подкомитет играет важную роль в решении этой задачи.

129. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала играет важную роль в процессе ЮНИСПЕЙС+50 и может обеспечить возможность для рассмотрения космических программ с точки зрения наращивания потенциала и расширения знаний.

130. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ и семинаров по космическому праву; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных исследований, работ, пособий и публикаций, посвященных космическому праву; организацию практикумов, семинаров и других целевых мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; поддержку конкурсов учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участия молодых специалистов в региональных и международных совещаниях, имеющих

отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта, в частности посредством стажировки в космических агентствах; и поддержку учреждений, занимающихся изучением и исследованием вопросов, имеющих отношение к космическому праву, в целях оказания содействия в разработке национальной космической политики и нормативно-правовой базы.

131. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставляют финансовую помощь, с тем чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса.

132. Подкомитет с удовлетворением отметил десятый Практикум Организации Объединенных Наций по космическому праву на тему «Вклад космического права и космической политики в управление космической деятельностью и обеспечение безопасности в космосе в XXI веке», который был проведен в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене 5-8 сентября 2016 года. В связи с этим Подкомитет также с удовлетворением отметил, что практикум стал одним из тех посвященных созданию потенциала мероприятий, в котором смогли принять участие представители постоянных представительств в Вене.

133. Некоторые делегации высказали мнение, что Организация Объединенных Наций должна играть центральную роль в укреплении международного сотрудничества и что в связи с этим необходимо расширить возможности Управления по вопросам космического пространства в том, что касается наращивания потенциала и организации обучения в области космического права, а также оказания правовой технической помощи в целях поддержания имеющегося институционального и межрегионального потенциала в области космического права.

134. Делегацией одной из стран было высказано мнение, что в настоящее время в этой стране осуществляется инициатива в области наращивания потенциала, в рамках которой промышленность, научные круги и учреждения объединяют свои усилия, с тем чтобы предложить новые нормативные, договорные или совместные правовые инструменты с целью разработки будущих космических систем и поощрения новых участников космической деятельности. Эта же делегация отметила также, что в настоящее время Институтом космических исследований в области инновационного использования спутников (SIRIUS) при Университете Тулузы разрабатывается новый онлайн-инструмент, позволяющий картографировать, каталогизировать и отслеживать национальное космическое законодательство всех государств, и что этот инструмент общего свободного доступа (доступен по адресу <http://spacelegaltech.com>) будет способствовать более глубокому пониманию национальных режимов регулирования космической деятельности.

135. Подкомитет отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2017/CRP.10), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В связи с этим Комитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления данного справочника.

136. Подкомитет рекомендовал государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при Комитете информировать Подкомитет на его пятьдесят седьмой сессии о любых мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном или международном уровне для создания потенциала в области космического права.



## **VIII. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве**

137. Во исполнение резолюции [71/90](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня, озаглавленный «Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

138. С заявлениями по пункту 9 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Соединенных Штатов и Франции. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

139. Подкомитет вновь отметил, что Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве ([A/AC.105/934](#)), принятые Научно-техническим подкомитетом на его сорок шестой сессии в 2009 году и одобренные в том же году Комитетом на его пятьдесят второй сессии, также в 2009 году в значительной степени способствовали расширению международного сотрудничества в обеспечении безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и содействовали развитию международного космического права.

140. Юридический подкомитет принял к сведению, что Рабочая группа Научно-технического подкомитета по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве успешно выполнила многолетний план работы на период 2014-2017 годов ([A/AC.105/1065](#), приложение II, пункт 9), и с удовлетворением отметил, что Научно-технический подкомитет одобрил новый многолетний план работы Рабочей группы на период 2017-2021 годов ([A/AC.105/1138](#), пункт 237, и приложение II, пункт 9).

141. Юридический подкомитет принял к сведению тот факт, что Научно-технический подкомитет решил, что для поощрения обмена информацией об оптимальной практике и придания конкретной формы национальным обязательствам по обеспечению безопасности важно продолжать обмениваться опытом в области применения руководящих принципов, закрепленных в Рамках обеспечения безопасности, и соблюдения целей Принципов, а государствам-членам и межправительственным организациям, имеющим опыт использования космических ядерных источников энергии, необходимо обмениваться мнениями о полученных знаниях и практическом опыте и о возможном их использовании для углубления технического содержания Принципов и расширения сферы их охвата (см. [A/AC.105/1138](#), пункт 227).

142. Некоторые делегации высказали мнение, что следует провести обзор Принципов с целью разработки международных стандартов, имеющих обязательную силу.

143. Некоторые делегации высказали мнение, что Принципы следует пересмотреть с учетом того, что: а) такой пересмотр предусмотрен в самих Принципах; б) необходимо принять во внимание такие технические новшества, как ионные, электрические силовые установки или ядерные силовые установки прямого действия и другие технологические достижения; и с) изменились рекомендуемые стандарты радиологической защиты.

144. Было высказано мнение, что результаты целенаправленной деятельности Рабочей группы в рамках выполненного ею плана работы свидетельствуют о том, что Рамки обеспечения безопасности являются для государств-членов и международных межправительственных космических организаций всеобъемлющей и достаточной руководящей основой для разработки и эксплуатации безопасным образом собственных космических систем, использующих ядерные источники энергии.

145. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо досконально изучить вопрос использования спутниковых платформ с ядерными источниками энергии и проанализировать соответствующую практику и нормативно-правовую базу. По мнению этих делегаций, необходимо также уделять больше внимания правовым вопросам, связанным с использованием таких платформ на околоземных орбитах, в том числе на геостационарной орбите, с учетом возможности аварийного возврата ядерных источников энергии в атмосферу Земли, фиксируемых случаев аварий и столкновений, создающих серьезную угрозу для человечества, биосферы Земли и окружающей среды.

146. Некоторые делегации высказали мнение, что использование ядерных источников энергии в космическом пространстве следует разрешать лишь для дальних космических полетов и только в тех случаях, когда была рассмотрена и отвергнута возможность использования других источников энергии.

147. Некоторые делегации высказали мнение, что следует провести необходимое исследование с целью поиска альтернативных источников энергии, которые придут на смену использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве.

148. Было высказано мнение, что использование систем с ядерными источниками энергии должно осуществляться в соответствии с нормами международного права, Уставом Организации Объединенных Наций и договорами и принципами Организации Объединенных Наций, касающимися космического пространства.

149. Было высказано мнение о необходимости контролировать эффективность осуществления требований, предусмотренных в Рамках обеспечения безопасности.

## **IX. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета**

150. Во исполнение резолюции [71/90](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

151. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Бельгии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Индонезии, Мексики, Пакистана, Российской Федерации и Японии. Представитель Аргентины сделал заявление от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

152. Подкомитету был представлен документ зала заседаний «Contribution of Indonesia to the fifty-sixth session of the Legal Subcommittee of the United Nations Committee on the Peaceful Uses of Outer Space» (A/AC.105/C.2/2017/CRP.31).

153. Подкомитет с удовлетворением отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [62/217](#) Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, стало важным шагом в деле обеспечения всех космических держав руководством для решения проблемы космического мусора.

154. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по недопущению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Комитетом, и/или Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору (МККМ), и что другие государства разработали на основе этих руководящих принципов свои собственные стандарты по предупреждению образования космического мусора.

155. Подкомитет отметил также, что некоторые государства используют руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, Европейский кодекс поведения в отношении предупреждения образования космического мусора, стандарт 24113:2011 Международной организации по стандартизации («Космические системы. Требования к предупреждению образования и ослаблению воздействия космического мусора») и рекомендацию МСЭ ITU-R S.1003 («Защита геостационарной спутниковой орбиты как окружающей среды») в качестве справочных документов в своих системах правового регулирования национальной космической деятельности.

156. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства приняли меры для включения международно признанных руководящих принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего внутреннего законодательства.

157. Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

158. Подкомитет с удовлетворением отметил, что подготовленный по инициативе Германии, Канады и Чехии сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, предоставляет всем заинтересованным сторонам возможность ознакомления с всеобъемлющим и структурированным набором современных инструментов и мер по предупреждению образования космического мусора. В связи с этим Подкомитет выразил признательность Секретариату за обеспечение постоянного доступа к сборнику на специальной веб-странице.

159. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо пересмотреть и обновить Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, принятые Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, с учетом современной практики государств и международных организаций, обладающих знаниями в этой области, и руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, разработанных Рабочей группой по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета, в частности руководящих принципов 13, 21 и 28.

160. Ряд делегаций высказали мнение, что Подкомитету следует активнее взаимодействовать с Научно-техническим подкомитетом в целях содействия разработке имеющих обязательную силу международных стандартов для решения вопросов, касающихся космического мусора, памятуя о том, что одна из основных обязанностей Организации Объединенных Наций в правовой сфере состоит в том, чтобы содействовать прогрессивному развитию международного права и его регулированию – в данном случае применительно к космонавтике.

161. Некоторые делегации высказали мнение, что согласно рекомендациям Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности, один из принципов в пересмотренных Руководящих принципах предупреждения образования космического мусора должен касаться распространения информации о принимаемых на нацио-

нальном уровне технических и юридических мерах по обнаружению, предотвращению образования, уменьшению, сведению с орбиты космического мусора от нынешних и прошлых космических полетов и ослаблению его воздействия.

162. Было высказано мнение, что принятие мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в области космической деятельности имеет важное значение в свете все более интенсивного использования космоса правительственными и неправительственными организациями, принимая во внимание, что засоренность космоса будет отрицательно сказываться на устойчивости использования космического пространства, представляет опасность для космической деятельности и может ограничить возможности эффективного ввода в действие и использования соответствующих космических средств.

163. Некоторые делегации высказали мнение, что те государства, которые в значительной степени ответственны за засорение космоса, должны наиболее активно участвовать в мероприятиях по удалению космического мусора и что этим государствам следует делиться своим опытом в научной и правовой сферах со странами, обладающими менее развитым космическим потенциалом, с тем чтобы обеспечить принятие необходимых мер на этапах проектирования космических аппаратов и их удаления по окончании срока службы.

164. Некоторые делегации высказали мнение, что решение проблемы космического мусора не должно ограничивать доступ к космическому пространству или мешать созданию космического потенциала наименее развитыми или развивающимися странами и что необходимо учитывать принцип соразмерной ответственности за удаление космического мусора.

165. Было высказано мнение, что при решении проблем, связанных с космическим мусором, государствам следует исходить из их общей, но все же дифференцированной ответственности и опираться на свой соответствующий потенциал.

166. Некоторые делегации высказали мнение, что этот пункт повестки дня следует расширить, с тем чтобы он также охватывал рассмотрение правовых вопросов, касающихся космического мусора и его удаления, включая вопросы юрисдикции в отношении космических объектов, которые следует признать космическим мусором, правового статуса фрагментов космического мусора и юридического определения космического мусора.

167. Было высказано мнение, что Подкомитету следует разработать международно-правовую основу для решения юридических вопросов, связанных с активным удалением космического мусора, и что эту работу можно было бы начать с составления перечня соответствующих вопросов, включая следующие вопросы:

а) следует ли разработать юридическое определение, которое позволит проводить различие между космическим мусором и космическими объектами?

б) будет ли запускаящее космические объекты государство отказываться от своих прав собственности на космический объект, объявленный космическим мусором, сохраняя при этом ответственность за любой ущерб, причиненный вследствие его ненадлежащего увода?

в) могут ли участники космической деятельности использовать по своему усмотрению объекты, объявленные космическим мусором?

г) как можно гарантировать защиту технологий?

е) что делать в случаях, когда недостает данных для установления принадлежности космического объекта?

168. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитету следует продолжить совершенствование международно-правовой основы космической деятельности путем конкретизации принципов юридической и материальной ответственности применительно к космическому мусору, включая правовые ас-

пекты вопросов, касающихся ограничения образования космического мусора или последствий ущерба, причиненного космическим мусором, поскольку существующие международные правовые механизмы не адаптированы к современной ситуации.

169. Было высказано мнение, что в связи с проблемой космического мусора понятие «вина», используемое в Конвенции об ответственности, следует заменить более объективным понятием, основанным на международно признанных стандартах, и что такие юридические термины можно было бы обсудить либо в рамках данного пункта повестки дня, либо в рамках пункта «Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу».

170. Было высказано мнение, что деятельность по предупреждению образования космического мусора должна быть эффективной и не зависеть от размера и состава группировки космических объектов, и что особое внимание следует уделить потенциальной угрозе доступу в космос, которую создают мегагруппировки.

171. Было высказано мнение, что важно снизить остроту проблемы возвращения космического мусора в атмосферу Земли и минимизировать ущерб, наносимый им Земле, населению и экосистеме.

172. Было высказано мнение, что под эгидой Организации Объединенных Наций мог бы быть создан единый центр для учета информации, касающейся мониторинга околоземного космического пространства.

173. Подкомитет решил, что государствам – членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, следует рекомендовать продолжать оказывать содействие работе над сборником стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, путем предоставления или обновления информации о любом законодательстве или о любых стандартах, принятых в целях предупреждения образования космического мусора и использовать для этого специально предусмотренный образец. Подкомитет также решил предложить всем государствам – членам Организации Объединенных Наций внести свой вклад в работу над составлением сборника и призвать государства, принявшие регламентирующие положения или стандарты, предоставить соответствующую информацию.

## **X. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу**

174. В соответствии с резолюцией 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня «Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

175. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Бельгии, Венесуэлы (Боливарианской Республики) и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

176. Подкомитету был представлен документ зала заседаний «Information on an updated compendium on mechanisms adopted by States and international organizations in relation to non-legally binding United Nations instruments on outer space» («Информация об обновленном справочнике механизмов, принятых государствами и международными организациями в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.21).

177. Подкомитет заслушал доклад представителя Объединенных Арабских Эмиратов «Космическая политика Объединенных Арабских Эмиратов».

178. Подкомитет принял к сведению, что обновленный справочник механизмов, принятых государствами и международными организациями в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу, дополненный информацией, полученной от Австрии, представлен на пятьдесят шестой сессии Подкомитета и размещен на специальной странице веб-сайта Управления по вопросам космического пространства вместе с другими документами, имеющими отношение к данному пункту повестки дня.

179. Подкомитет с удовлетворением отметил, что подготовка справочника является важным вкладом в обмен мнениями и информацией об осуществлении юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций. Подкомитет призвал государства – члены Комитета и международные межправительственные организации, имеющие статус постоянных наблюдателей при Комитете, поделиться информацией о собственной практике, связанной с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу, и представить Секретариату свои ответы с целью дополнения справочника.

180. Подкомитет отметил, что юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по вопросам космической деятельности играют важную роль, дополняя и подкрепляя договоры Организации Объединенных Наций по космосу, и указал на необходимость выработки более четкого понимания юридически необязательных документов и связанной с ними практики с учетом того, что они служат важной основой обеспечения безопасного и устойчивого использования космического пространства.

181. Было высказано мнение, что некоторые государства все чаще полагаются на не имеющие обязательной юридической силы соглашения о космической деятельности и что такая практика получает все большее распространение, поскольку большое число принципиальных вопросов невозможно надлежащим образом решить в рамках существующих институциональных механизмов. Урегулировать же их с помощью обязательных норм также вряд ли удастся, во всяком случае в ближайшей перспективе. Выразившая эту точку зрения делегация также высказала мнение, что с помощью не имеющих обязательной юридической силы соглашений можно решить целый ряд проблем правового регулирования и одновременно добиться ответственного поведения от участвующих в них государств, и поэтому она призвала активнее пользоваться такими инструментами, способствуя тем самым формированию правовой системы будущего.

182. Ряд делегаций положительно оценили деятельность Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности под руководством ее председателя Питера Мартинеса (Южная Африка) и высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует рассмотреть результаты этой работы с правовой точки зрения.

183. Было высказано мнение, что Практикум Организации Объединенных Наций по космическому праву по теме «Вклад космического права и космической политики в управление космической деятельностью и обеспечение безопасности в космосе в XXI веке», который был проведен в Вене 5-8 сентября 2016 года Управлением по вопросам космического пространства совместно с Управлением по вопросам разоружения при финансовой поддержке Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения и Фонда «За безопасный мир» (ФБМ), наглядно продемонстрировал, что вопросы космического права необходимо решать на комплексной основе, а обсуждение любых аспектов космической безопасности требует глубокого понимания космического права как необходимой основы долгосрочной устойчивости космической деятельности.

184. Было высказано мнение, что меры транспарентности и укрепления доверия в космической сфере способствуют повышению устойчивости космической деятельности и обеспечению безопасности космических операций и космических систем и что в связи с этим можно лишь приветствовать соответствующие совместные усилия Первого и Четвертого комитетов Генеральной Ассамблеи.

## **XI. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением**

185. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

186. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Австрии, Германии, Марокко, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представителя других государств-членов.

187. Подкомитет заслушал доклад представителя МАД под названием «Исследование 2017 года, посвященное управлению космическим движением».

188. Подкомитет отметил, что космическая среда становится все более сложной и насыщенной вследствие роста числа объектов в космосе, диверсификации участников и интенсификации космической деятельности. Было отмечено, что эти факторы повышают вероятность потенциальных столкновений в космическом пространстве и что в этом контексте можно было бы рассмотреть вопрос об управлении космическим движением.

189. Некоторые делегации высказали мнение, что во избежание возникновения в будущем проблем в космическом пространстве и в целях повышения устойчивости космической деятельности необходим многосторонний подход к управлению космическим движением.

190. Подкомитет принял к сведению проведенное Международной академией астронавтики исследование в области управления космическим движением «Cosmic Study on Space Traffic Management», в котором предложены элементы для включения в международное межправительственное соглашение по управлению космическим пространством. Такие элементы включают положения об источниках, формате и обмене данных; системы уведомления; правила преимущественного движения; приоритетность маневров; механизмы предупреждения образования мусора; и положения по обеспечению безопасности запусков, пилотируемых полетов и возвращения объектов в атмосферу. Подкомитет также отметил, что в настоящее время Международная академия астронавтики работает над новым исследованием в области управления космическим движением, в котором основное внимание будет уделено предложениям о внедрении управления космическим движением.

191. Подкомитет принял к сведению ряд мер, осуществляемых как на национальном, так и международном уровне с целью повышения безопасности и устойчивости космических полетов, включая обмен информацией и услугами в сфере информирования об обстановке в космосе, международную координацию усилий по управлению радиочастотами и геостационарными орбитами, предоставление сведений о годовых планах запусков и направление заблаговременных уведомлений о запуске космических объектов.

192. Было высказано мнение о необходимости использования существующих механизмов, имеющих отношение к управлению космическим движением, таких как управление радиочастотами и геостационарными орбитами со стороны МСЭ и направление заблаговременных уведомлений о запуске космических

объектов, а также предоставление сведений о годовых планах запусков на основании «Гаагского кодекса поведения по предотвращению распространения баллистических ракет (ГКОП)».

193. Было высказано мнение, что управление космическим движением, будучи понятием, которое иногда определяется как разработка и осуществление свода технических и регламентирующих положений, обеспечивающих безопасный доступ в космическое пространство и выход из него и проведение безопасных операций в космосе без физических или радиочастотных помех, является важным направлением усилий по сохранению безопасной, стабильной и устойчивой космической среды.

194. Было высказано мнение, что управление космическим движением является сложным понятием и что рассмотрение этой темы нуждается в серьезном анализе всех соответствующих оперативных и технических аспектов и учете, в частности, того факта, что большинство объектов в космическом пространстве являются неуправляемыми.

195. Было высказано мнение, что всеобъемлющий режим управления космическим движением в целях повышения безопасности и устойчивости космической деятельности мог бы предусматривать более эффективный обмен информацией для обеспечения осведомленности об обстановке в космосе; усовершенствованные процедуры регистрации; механизмы уведомления о запусках, маневрах на орбите и возвращении в атмосферу космических объектов; положения о безопасности; регламентирующие нормы в отношении космического мусора; и положения, касающиеся обеспечения защиты окружающей среды.

196. Было высказано мнение, что обмен информацией и услугами для обеспечения осведомленности об обстановке в космосе с правительственными, межправительственными и коммерческими организациями повышает безопасность и устойчивость космических полетов. Было также отмечено, что такие услуги имеют важнейшее значение для предупреждения столкновений в космическом пространстве, которые могут ухудшить состояние космической среды для всех государств.

197. Было высказано мнение, что для создания международно-правовой основы, регулирующей управление космическим движением, можно использовать разработанный в Организации Объединенных Наций механизм обмена информацией и что составными элементами предлагаемого механизма могут быть соответствующие процедуры его функционирования и база данных об объектах и событиях в космическом пространстве.

198. Было высказано мнение, что предложение о создании информационной платформы под эгидой Организации Объединенных Наций является весьма важным для обсуждения вопросов управления космическим движением. Делегация, высказавшая это мнение, также особо отметила наличие прямой связи между обсуждаемым пунктом повестки дня, предложением о создании информационной платформы и работой Научно-технического подкомитета по разработке сборника руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности. Эта делегация также высказала мнение, что работе, которая уже проводится в рамках Научно-технического подкомитета, следует придать приоритетный характер и что Юридическому подкомитету в ходе текущих дискуссий следует ограничиться общим обменом мнениями по данной теме.

199. Некоторые делегации высказали мнение, что положения международного космического права, изложенные в международных договорах Организации Объединенных Наций о космосе и в документах, не имеющих обязательной юридической силы, имеют прямое отношение к управлению космическим движением и определяют его основные правила. Эти же делегации также высказали мнение, что действующие международно-правовые нормы охватывают



не все области, имеющие важное значение для эффективного управления космическим движением.

200. Было высказано мнение, что следует разработать подробные нормативные положения по этим вопросам, например положения о предотвращении столкновений в режиме реального времени и управлении орбитами, и что в связи с этим имеет смысл рассмотреть возможность разработки новых, не имеющих обязательной юридической силы документов или же обсудить вопрос о новом обязательном для исполнения международном договоре Организации Объединенных Наций по космосу.

201. Было высказано мнение о необходимости разработки всеобъемлющего регламента управления космическим движением согласно Регламенту радиосвязи МСЭ.

202. Было высказано мнение, что подробный режим управления космическим движением является необходимым условием режима ответственности на орбите на основании вины. Делегация, высказавшая это мнение, также указала на сопутствующий вопрос, затронутый Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

203. Было высказано мнение, что система правил управления космическим движением может упростить практическое применение режима ответственности на основании вины, поскольку она предполагает определение стандарта осторожности и должной осмотрительности при осуществлении деятельности в космическом пространстве, на основании которого можно оценивать поведение участников космической деятельности для установления наличия вины.

## **XII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников**

204. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

205. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Австрии, Бразилии, Германии, Коста-Рики, Мексики, Пакистана, Соединенных Штатов, Чили, Южной Африки и Японии. Заявление от имени Группы 77 и Китая сделал представитель Коста-Рики. С заявлением по этому пункту также выступил наблюдатель от МСЭ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

206. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний, содержащий проект вопросника по применению международного права в отношении использования малых спутников (A/AC.105/C.2/2017/CRP.11);

б) записка Секретариата, содержащая обновленный проект вопросника по применению международного права в отношении использования малых спутников (A/AC.105/C.2/2017/CRP.26).

207. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по этому пункту предоставит благоприятные возможности для обсуждения ряда важных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников различными субъектами космической деятельности.

208. Подкомитет подтвердил, что для многих государств малые спутники являются первым шагом к освоению космоса, что их можно использовать для

удовлетворения растущих запросов на осуществление космических проектов в интересах многих регионов и государств и что они постепенно становятся важным инструментом, благодаря которому многие развивающиеся государства и их государственные и неправительственные организации, включая университеты, образовательные и исследовательские учреждения и частные промышленные предприятия, располагающие ограниченными финансовыми ресурсами, получают возможность участвовать в деятельности по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях и в разработке космической техники.

209. Подкомитет признал, что благодаря техническому прогрессу разработка, запуск и эксплуатация малых спутников становятся все более доступными и что такие спутники могут успешно использоваться в таких областях, как образование, связь и ликвидация чрезвычайных ситуаций, а также для испытания и демонстрации новых технологий, и, таким образом, играют важную роль в стимулировании технического прогресса в сфере космонавтики.

210. Подкомитет был проинформирован о существующих и перспективных практиках и системах правового регулирования разработки и использования малых спутников, а также о программах государств и международных организаций в этой области.

211. Подкомитет отметил необходимость рассмотрения ряда вопросов, связанных с разработкой и использованием малых спутников, учитывая краткие сроки их создания, краткую продолжительность полетов и особые параметры орбит.

212. Было высказано мнение, что будущий международный режим использования малых спутников должен отражать интересы всех государств.

213. Некоторые делегации высказали мнение, что все международные права и обязательства государств в отношении крупногабаритных спутников в равной мере относятся и к использованию малых спутников, включая права и обязательства согласно договорам и принципам Организации Объединенных Наций, касающимся космического пространства, Уставу, Конвенции и Регламенту радиосвязи МСЭ, а также согласно таким не имеющим обязательной юридической силы документам, как Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора.

214. Некоторые делегации высказали мнение, что разнообразное применение малых спутников можно эффективно использовать для решения глобальных проблем, таких как изменение климата, защита окружающей среды, обеспечение продовольственной безопасности и уменьшение опасности стихийных бедствий, и что это будет способствовать достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

215. Некоторые делегации высказали мнение, что рост числа малых спутников может повлиять на долгосрочную устойчивость космической деятельности, поскольку отработавшие мини-спутники в будущем увеличат засоренность космического пространства, и поэтому при планировании миссий с малыми спутниками следует учитывать такие аспекты, как управляемость и маневренность, регистрация, срок службы, образование мусора, оценка сближений, радиочастотные помехи и стратегии действий по окончании срока службы.

216. Некоторые делегации высказали мнение, что наращивание потенциала в сфере применения международного права к такого рода космическим проектам может быть весьма полезно как государственным, так и неправительственным операторам малых спутников.

217. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости сохранения тесной связи этого пункта с другими пунктами повестки дня Подкомитета, такими как «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением» и «Общий обмен информацией и мнениями о юридиче-

ских механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета».

218. Было высказано мнение о важности изучения вопроса применимости существующего международного режима, включая соответствующие правила МСЭ, к использованию малых спутников, чтобы убедиться в том, что существующий режим способен обеспечивать безопасность, транспарентность и устойчивость операций с малыми спутниками и космической среды в целом.

219. Было высказано мнение, что, поскольку нормативно-правовая база МСЭ не охватывает некоторые космические объекты, существует необходимость в более определенном режиме для малых спутников, и поэтому МСЭ при поддержке Подкомитета следует рассмотреть этот вопрос.

220. Подкомитет решил, что Рабочей группе по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу следует рассмотреть проект вопросника по применению международного права в отношении использования малых спутников (A/AC.105/C.2/2017/CRP.11).

### **ХIII. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов**

221. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня, озаглавленный «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов», в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

222. С заявлениями выступили представители Австралии, Австрии, Бельгии, Бразилии, Германии, Индии, Индонезии, Италии, Канады, Китая, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Марокко, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции, Чили и Японии. С заявлениями выступили также представитель Коста-Рики от имени Группы 77 и Китая и представитель Боливарианской Республики Венесуэла от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

223. Подкомитету был представлен документ зала заседаний, содержащий материалы Бельгии к обсуждению Юридическим подкомитетом пункта под названием «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов» (A/AC.105/C.2/2017/CRP.19).

224. Подкомитет отметил, что Гагская рабочая группа по управлению космическими ресурсами, созданная для оценки необходимости системы правового регулирования деятельности в области космических ресурсов, провела в 2016 году два очных совещания и еще два совещания проведет в 2017 году, прежде чем завершит свою работу и выработает рекомендации. В связи с этим Подкомитет отметил, что Рабочая группа определила 18 компонентов, являющихся тематическими областями, которые могла бы охватывать такая система регулирования.

225. Некоторые делегации высказали мнение, что принятие Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридическим подкомитетом широкого многостороннего подхода к вопросу космических ресурсов – это единственный способ обеспечить учет озабоченностей всех государств и тем самым содействовать безопасности и миру между странами.

226. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету необходимо провести глубокий предметный анализ изложенного в Договоре по космосу принципа, согласно которому результаты исследования и использования космического пространства являются достоянием всего человечества, и изложенного в Соглашении о Луне принципа, согласно которому Луна и ее природные ресурсы являются общим наследием человечества, с тем чтобы исходя из норм космического права определить права всех государств в отношении использования космических ресурсов.

227. Было высказано мнение, что в Договоре по космосу термин «общее наследие человечества» отсутствует и что аналогичные ссылки в связи с Соглашением о Луне скорее уведут в сторону, не имея практического смысла, поскольку Соглашение о Луне ратифицировали немногие и закрепленные в нем концепции не могут рассматриваться в качестве составной части международного обычного права.

228. Некоторые делегации высказали мнение, что в связи с расширением участия частного сектора в космической деятельности разработка в рамках многостороннего форума международно-правовой основы, четко определяющей и регулирующей коммерческую деятельность в космосе, могла бы иметь важное значение для более широкого использования космоса и стимулирования космической деятельности и что такая основа необходима для обеспечения правовой защищенности.

229. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо провести широкое обсуждение последствий деятельности, связанной с космическими ресурсами, что развивающиеся страны не должны быть лишены возможности получать выгоды от освоения космоса и что необходимо учитывать их права при обсуждении соответствующих вопросов. Делегации, высказавшие эту точку зрения, также отметили, что новые экономические модели не должны нарушать устойчивость космической деятельности.

230. Было высказано мнение, что у государств должно быть более четкое понимание принципов, изложенных в Договоре по космосу, одним из которых является принцип многостороннего подхода к решению вопросов, касающихся добычи ресурсов на Луне и других небесных телах, с тем чтобы обеспечить соблюдение государствами принципов равенства доступа в космос и чтобы результатами исследования и использования космического пространства могло пользоваться все человечество.

231. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует провести подробное обсуждение вопросов освоения и использования космических ресурсов частными субъектами и, в частности, рассмотреть следующие вопросы: является ли правовой статус небесного тела таким же, как и правовой статус его ресурсов; может ли деятельность по освоению и использованию космических ресурсов частными субъектами осуществляться на благо всего человечества; является ли притязание частного субъекта на право владения космическими ресурсами нарушением принципа неприисвоения, закрепленного в Договоре по космосу; и как создать международный механизм для координирования и совместного использования космических ресурсов.

232. Было высказано мнение, что согласно положениям о свободе исследования и использования космического пространства, содержащимся в Договоре по космосу, государства и должным образом уполномоченные и контролируемые частные субъекты наделены правом исследовать и использовать космические ресурсы. Однако реализация этого права должна осуществляться в существующих правовых рамках и с учетом соответствующих принципов, регулирующих космическую деятельность, и на благо и в интересах всех государств в целях обеспечения мира и безопасности и сохранения космической среды для нынешнего и будущих поколений.

233. Некоторые делегации высказали мнение, что односторонние инициативы внутри отдельных стран, направленные на регулирование коммерческой деятельности в космосе, могут привести к созданию множества несовместимых национальных режимов регулирования, что чревато межгосударственными конфликтами и может отрицательно сказаться на устойчивости космической деятельности.

234. Было высказано мнение, что рассмотрение приоритетной темы 2 ЮНИСПЕЙС+50 предоставляет Юридическому подкомитету уникальную возможность продвинуться в обсуждении несовпадающих точек зрения делегаций в отношении космических ресурсов, что должно позволить учесть мнения различных сторон, заинтересованных в коммерческом использовании космических ресурсов.

235. Некоторые делегации высказали мнение, что в рамках этого пункта повестки дня вопросы, касающиеся космических ресурсов, можно было бы включить в вопросник, представленный на рассмотрение Рабочей группе по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу (см. [A/AC.105/1113](#), приложение I, добавление) в качестве составной части приоритетной темы 2 ЮНИСПЕЙС+50.

236. Было высказано мнение, что, будучи мероприятием высокого уровня, ЮНИСПЕЙС+50 не подходит для проведения дискуссий по такому вызывающему противоречия вопросу, как исследование, освоение и использование космических ресурсов.

237. Некоторые делегации высказали мнение, что многочисленные проблемы и вопросы, связанные с использованием космических ресурсов, включая вопрос о том, соответствует ли такая деятельность международно-правовому режиму и принципам, регулирующим всю космическую деятельность, могут быть решены не столько в результате односторонних действий, сколько в рамках инклюзивного многостороннего процесса, каковой может быть инициирован Юридическим подкомитетом.

238. Было высказано мнение, что с учетом возможных разнообразных выгод от использования новых технологий, таких как продвижение программ осуществления полетов в дальний космос, или от финансирования новых многосторонних инициатив по содействию наземной деятельности в области развития, международному сообществу следует выработать надлежащий подход к рассмотрению вопроса космических ресурсов, с тем чтобы такими выгодами могли воспользоваться все государства и народы.

239. Было высказано мнение, что внутреннее законодательство соответствующего государства, касающееся добычи и использования космических ресурсов частными субъектами, согласуется с международными обязательствами этого государства по договорам Организации Объединенных Наций по космосу в тех случаях, когда такое законодательство содержит положения, подтверждающие отсутствие у этого государства умысла или намерения заявить о своем суверенитете в отношении всего небесного тела или его части при условии, что деятельность таких частных субъектов осуществляется с разрешения и под наблюдением этого государства и что разрешенное использование космических ресурсов будет осуществляться сугубо в мирных целях.

240. Было высказано мнение, что статья II Договора по космосу запрещает не только присвоение Луны или небесных тел путем провозглашения в их отношении своего суверенитета, что обязательно предполагает наличие соответствующего намерения, но также и национальное присвоение путем использования или оккупации или любыми другими средствами.

241. Ряд делегаций выразили озабоченность в связи с тем, что некоторые страны в одностороннем порядке приняли внутреннее законодательство о защите прав частной собственности на ресурсы, добываемые на Луне или любых иных небесных телах, и что применение таких положений может привести либо к

провозглашению суверенитета, либо к национальному присвоению этих тел и, таким образом, вылиться в нарушение Договора по космосу.

242. Было высказано мнение, что до тех пор, пока деятельность осуществляется упорядоченно, без злоупотреблений и безрассудных или рискованных действий и проводится с целью исследования космоса, такую деятельность следует считать деятельностью на благо и в общих интересах всех стран, поскольку она служит источником научно-технического прогресса.

243. Было высказано мнение, что следует разработать международную рамочную основу, соответствующую целям Договора по космосу, для урегулирования, в частности, вопросов о том, каким образом национальной организации могут быть предоставлены права в отношении природных ресурсов небесных тел без разрешения претендовать на исключительный доступ к участку поверхности и к недрам небесного тела, и о том, как такие права будут в обязательном порядке ограничиваться в том, что касается размера осваиваемого участка и срока освоения, таким образом, чтобы при этом уважались свободы других, как это предусмотрено Договором по космосу.

244. Было высказано мнение, что следует руководствоваться прагматичным подходом исходя из того, что деятельность по использованию космических ресурсов, объективно, в ближайшем будущем осуществляться не будет, и следовательно у международного сообщества есть время для разработки многостороннего подхода к решению вопросов их использования. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, государствам следует, как минимум, совместно работать в Юридическом подкомитете над определением и формированием, в соответствующих случаях, общепринятых принципов, руководств или рекомендуемых практик, что позволило бы государствам принять в максимальной степени согласованный подход в отношении своего национального законодательства по вопросам космических ресурсов.

245. Было высказано мнение, что регулирование деятельности субъектов частного сектора в космическом пространстве согласуется с международными обязательствами государства по Договору по космосу и с полувекковой практикой согласно этому Договору, а также с постоянно заявляемыми позициями некоторых государств.

246. Было высказано мнение, что вывоз ресурсов с Луны или небесного тела не нарушает смысла статьи I Договора по космосу и допускается этой статьей, которая предусматривает, что «космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, открыто для исследования и использования всеми государствами».

247. Было высказано мнение, что освоение космических ресурсов выходит за рамки того, что обычно понимается под исследованием и использованием, и поэтому на него не распространяется принцип свободы исследования и использования космического пространства, закрепленный в Договоре по космосу. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, признание государствами прав на собственность, которая находится вне пределов их национальной территории, будет противоречить принципу неприсвоения, изложенному в статье II этого Договора.

248. Было высказано мнение, что принцип неприсвоения, установленный в Договоре по космосу, применим к природным ресурсам Луны и других небесных тел только «там, где они находятся», и что после извлечения таких ресурсов оттуда, «где они находятся», запрет на национальное присвоение более не является применимым и в дальнейшем права собственности на эти добытые природные ресурсы могут осуществляться государствами или частными организациями.

249. Было высказано мнение, что согласно статье VIII Договора по космосу запуск объекта в космическое пространство не влияет на право собственности на этот объект. Поэтому в более широком смысле организации, занимающиеся

деятельностью по использованию космических ресурсов, будут сохранять долевое право собственности на свое оборудование, доставленное или сооруженное на небесном теле, включая любые права на его неприкосновенность, вытекающие из этого долевого права собственности, хотя вместе с тем они не будут приобретать и право собственности на недра под своим оборудованием или право исключительного доступа к ним, поскольку это запрещено статьей II Договора.

250. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует выработать единый подход к космическому праву, требующий от государств принятия прагматичного и разумного подхода к разработке надлежащей правовой основы для регулирования вопросов космических ресурсов. Было также высказано мнение, что односторонние действия отдельных государств, направленные на продвижение их национальных частных коммерческих интересов, или допущение использования в отношении коммерческих организаций принципа «удобного флага», с тем чтобы позволить им осваивать космические ресурсы, являются недопустимыми.

#### **XIV. Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях**

251. Во исполнение резолюции [71/90](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 15 повестки дня, озаглавленный «Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях», в качестве пункта, включенного в его пятилетний план работы (см. [A/AC.105/1003](#), пункт 179).

252. С заявлениями по пункту 15 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Китая, Мексики, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

253. На своем 937-м заседании 27 марта 2017 года Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях под председательством Сэцуко Аоки (Япония). На своем 954-м заседании 6 апреля Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, содержащийся в приложении III к настоящему докладу.

254. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, посвященная обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая ответы, полученные от Словакии, Таиланда и Турции и Всемирной метеорологической организации ([A/AC.105/C.2/111](#));

б) записка Секретариата, касающаяся международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая ответы, полученные от Австрии и Германии ([A/AC.105/C.2/111/Add.1](#));

в) документ зала заседаний, содержащий проект доклада Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях ([A/AC/105.C.2/2017/CRP.15](#));

д) документ зала заседаний «International Cooperation in the Peaceful Exploration and Use of Outer Space: Filling the Gap between Developing and Developed Countries» («Международное сотрудничество в исследовании и исполь-

зовании космического пространства в мирных целях: преодоление разрыва между развивающимися и развитыми странами»), представленный Венесуэлой (Боливарианской Республикой), Ираном (Исламской Республикой) и Кубой (A/AC.105/C.2/2017/CRP.22);

e) документ зала заседаний, содержащий обновленный вариант проекта доклада Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/AC.105.C.2/2017/CRP.27);

f) записка Секретариата, посвященная обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Международного института космического права (A/AC.105/C.2/2017/CRP.30);

g) документ зала заседаний «Contribution of Indonesia to the fifty-sixth session of the Legal Subcommittee of the United Nations Committee on the Peaceful Uses of Outer Space» («Вклад Индонезии в проведение пятьдесят шестой сессии Юридического подкомитета Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.31).

255. Подкомитет заслушал доклад представителя Японии «Международное сотрудничество в выводе на орбиту развертывания малого спутника системы МКС/модуль «Кибо» и его правовые аспекты».

256. Подкомитет отметил широкий спектр механизмов сотрудничества, используемых в области космонавтики, и их наиболее важные элементы. К таким механизмам относятся юридически обязательные многосторонние и двусторонние соглашения; меморандумы о договоренности; юридически необязательные договоренности, принципы и технические руководства; многосторонние механизмы координации, с помощью которых операторы космических систем координируют разработку прикладных видов применения космических систем в интересах охраны окружающей среды, обеспечения безопасности и благополучия человека и развития; международные межправительственные организации, такие как АТОКС и ЕКА; и различные международные и региональные форумы, включая Азиатско-Тихоокеанский форум космических агентств (АТРФКА) и Всеамериканскую конференцию по космосу.

257. Подкомитет отметил, что восьмая Всеамериканская конференция по космосу и второй Венесуэльский конгресс по космическим технологиям будут проведены в сентябре 2017 года в Каракасе.

258. Было высказано мнение, что Подкомитету следует играть позитивную роль в поощрении международного сотрудничества, руководствуясь целью укрепления структуры системы международного сотрудничества и развития механизма эффективного и практического сотрудничества для гарантии мира, безопасности и верховенства права в космосе.

259. Было высказано мнение, что примером успешного многостороннего сотрудничества с участием множества заинтересованных сторон может служить программа Международной космической станции. Ее успех объясняется наличием прочной правовой базы (Межправительственное соглашение по Международной космической станции) и эффективной структуры управления ею, оговоренной в меморандумах о взаимопонимании.

260. Было высказано мнение, что особый характер режима космического права, который в значительной степени регулирует вопросы, выходящие за рамки национальной юрисдикции, требует от каждого государства и международной организации активного участия в международном сотрудничестве, координации и обмене информацией.

261. Было высказано мнение о необходимости расширения международного сотрудничества между государствами для получения доступа к космическим



технологиям и обучения использованию этих технологий в таких областях, как предупреждение изменения климата и стихийных бедствий и смягчение их последствий. Эта же делегация также высказала мнение, что государства должны участвовать в совместных скоординированных проектах, лучше использовать свободный и открытый доступ к базам данных, полученных со спутников, и координировать общие усилия по согласованию условий приобретения спутниковых изображений с целью снижения связанных с этим расходов.

262. Было высказано мнение, что расширение международного сотрудничества является основой для многих программ государства в области космической науки и обучения использованию технологий с привлечением международных экспертов, которые обеспечивают предоставление спутниковых данных и информации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и оказание помощи различным государствам-получателям и способствуют использованию малых спутников для космических исследований.

263. Было высказано мнение, что подключение к программе подготовки кадров позволило государству воспользоваться результатами международного сотрудничества в форме обмена с государствами-партнерами экспертными знаниями при разработке и реализации крупномасштабных технических проектов, осуществлении контроля за средствами связи и спутниками дистанционного зондирования и обеспечении их функционирования, эксплуатации наземных станций и создании географических информационных систем.

264. Некоторые делегации высказали мнение, что в основе международного космического сотрудничества должны лежать принципы равенства, взаимной выгоды и всестороннего развития, что должно позволить всем государствам, независимо от уровня их экономического развития, пользоваться результатами использования космической техники.

265. Было высказано мнение, что международные механизмы сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях не используются в случаях одностороннего принятия национальных законов, защищающих частные коммерческие интересы определенных государств.

266. Подкомитет согласился с тем, что обзор международных механизмов сотрудничества в области космической деятельности помог государствам в понимании различных подходов к такому сотрудничеству и способствовал дальнейшему укреплению регионального, межрегионального и международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. В связи с этим Подкомитет отметил, что в 2017 году, который является последним годом рассмотрения этого пункта повестки дня согласно его плану работы, будет отмечаться пятидесятилетие Договора по космосу.

## **XV. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят седьмой сессии**

267. Во исполнение резолюции [71/90](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 16 повестки дня «Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят седьмой сессии» в качестве регулярного пункта своей повестки дня. В рамках рассмотрения этого пункта Подкомитет также обсудил вопросы, касающиеся организации своей работы.

268. С заявлением по пункту 16 повестки дня выступили представители Австралии, Бельгии, Греции, Испании, Китая, Люксембурга, Мексики, Россий-

ской Федерации, Соединенных Штатов, Франции, Чили и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

269. Подкомитет решил сохранить в повестке дня своей пятьдесят седьмой сессии следующие пять отдельных вопросов/пунктов для обсуждения: «Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве», «Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу», «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением», «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников» и «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов».

270. Подкомитет решил, что один из отдельных вопросов/пунктов для обсуждения следует сохранить в повестке дня пятьдесят седьмой сессии под новым названием – «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования и ликвидации космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета».

271. Подкомитет решил предложить Комитету включить в повестку дня своей пятьдесят седьмой сессии следующие пункты:

*Регулярные пункты*

1. Утверждение повестки дня
2. Выборы Председателя
3. Заявление Председателя
4. Общий обмен мнениями
5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
7. Вопросы, касающиеся:
  - а) определения и делимитации космического пространства;
  - б) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
9. Создание потенциала в области космического права

*Отдельные вопросы/пункты для обсуждения*

10. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

11. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования и ликвидации космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета
12. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
13. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
14. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
15. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов

*Новые пункты*

16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на пятьдесят восьмой сессии.
272. Было высказано мнение, что любой правовой режим, который может быть рассмотрен в рамках пункта повестки дня «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов», должен обязательно учитывать следующие три основных принципа: что возможность извлекать пользу из освоения космических ресурсов должна иметься у всех государств и что освоение таких ресурсов не должно монополизироваться; что освоение космических ресурсов должно вестись на рациональной и устойчивой основе; и что права частных и государственных инвесторов должны быть защищены гарантиями правовой определенности.
273. Было высказано мнение, что при рассмотрении пункта повестки дня «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования и ликвидации космического мусора, с учетом работы Научно-технического подкомитета» следует уделить особое внимание правовому определению соответствующих понятий и что в рамках этого пункта делегациям следует изложить свое мнение о правовых аспектах деятельности, связанной с разработкой и проведением операций по ликвидации космического мусора.
274. Было высказано мнение, что Подкомитету следует уделять одинаковое внимание как подробному анализу действующего режима правового регулирования космической деятельности, так и ликвидации пробелов в космическом праве, не забывая о том, что подробное обсуждение любых действительно универсальных механизмов должно происходить только под эгидой Организации Объединенных Наций.
275. Подкомитет решил предложить МИКП и ЕЦКП вновь организовать и провести симпозиум в ходе своей пятьдесят седьмой сессии, не забывая при этом о необходимости обеспечения на симпозиуме справедливого географического и гендерного представительства, с тем чтобы отразить более широкий диапазон точек зрения. Подкомитет призвал МИКП и ЕЦКП к сотрудничеству с этой целью с заинтересованными научными организациями.
276. Подкомитет отметил, что его пятьдесят седьмую сессию предварительно планируется провести 9-20 апреля 2018 года.

## Приложение I

### Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

#### I. Введение

1. На своем 937-м заседании 27 марта 2017 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).

2. Рабочая группа провела 10 заседаний в период с 28 марта по 6 апреля 2017 года и рассмотрела следующие пункты:

a) приоритетная тема 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее»;

b) проект декларации по случаю пятидесятой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела;

c) перечень вопросов Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;

d) проект вопросника о применении международного права в отношении использования малых спутников.

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

a) записка Секретариата о пятидесятой годовщине Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях: Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и глобальное управление космической деятельностью (A/AC.105/1137);

b) записка Секретариата, содержащая проект декларации по случаю пятидесятой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (A/AC.105/C.2/L.300);

c) документ зала заседаний «UNISPACE+50: status of preparations» (A/AC.105/C.2/2017/CRP.5);

d) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Австрии и Германии (A/AC.105/C.2/2017/CRP.6);

e) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2017 года (A/AC.105/C.2/2017/CRP.7);

f) документ зала заседаний, содержащий проект вопросника о применении международного права в отношении использования малых спутников (A/AC.105/C.2/2017/CRP.11);

g) предложение, представленное Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, озаглавленное «UNISPACE+50 thematic priority 2, entitled «Legal regime of outer space and global space governance: current and future perspectives»: draft working method» («Приоритетная тема 2 ЮНИСПЕЙС+50

«Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее»: проект метода работы») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.14);

h) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Греции (A/AC.105/C.2/2017/CRP.17);

i) документ зала заседаний, содержащий обновленный проект вопроса о применении международного права в отношении использования малых спутников (A/AC.105/C.2/2017/CRP.26);

j) документ зала заседаний, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи по случаю пятидесятой годовщины Договора по космосу (A/AC.105/C.2/2017/CRP.28);

k) документ зала заседаний, содержащий проект декларации по случаю пятидесятой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (A/AC.105/C.2/2017/CRP.32).

4. Рабочая группа рекомендовала Подкомитету вновь создать Рабочую группу на срок выполнения многолетнего плана работы по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50, до 2020 года, в соответствии с методом работы, изложенным в пункте 8 ниже.

5. На своем 10-м заседании 6 апреля Рабочая группа утвердила настоящий доклад.

## **II. Приоритетная тема 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее»**

6. Рабочая группа рассмотрела предложение, представленное Председателем Рабочей группы и изложенное в документе A/AC.105/C.2/2017/CRP.14, и пришла к выводу, что рассмотрение всех элементов этой приоритетной темы требует четкого метода работы, который был бы легко применимым и позволил бы достигнуть необходимых результатов в установленные сроки.

7. С учетом сложностей, сопряженных с достижением целей, указанных в подпунктах (а)-(е), в рамках приоритетной темы 2 в докладе Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о работе его пятьдесят девятой сессии (A/71/20, пункт 296), в том числе широкой сферы охвата международного космического права и космической политики, а также угроз для сохранности, безопасности и устойчивости космической деятельности и необходимости структурного подхода к рассмотрению этих тем, Рабочая группа согласовала следующие три тематических блока:

а) *Тематический блок 1.* Использование перечня вопросов, составленного Рабочей группой, в качестве основы для оценки положения дел в отношении пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу; анализ эффективности правового режима космического пространства; и рассмотрение статуса и сферы охвата правового режима космического пространства и оценка и устранение, при необходимости, возможных пробелов в этом режиме. Такая работа начнется уже в 2017 году, в связи с чем на заседаниях Рабочей группы состоится обсуждение перечня вопросов, а также, как и в предыдущие годы, будет предложено представить соответствующие письменные ответы. С учетом рекомендации Практикума Организации Объединенных Наций по космическому праву, состоявшегося в Вене в 2016 году (A/AC.105/1131, пункт 50 (i)), необходимо будет в рамках приоритетной темы 2 провести оценку подходов в рамках обычного права, имеющих отношение к международному космическому

му праву, а также углубленный анализ возможных пробелов в правовом режиме космической деятельности с точки зрения его существа и функционирования, уделив, в частности, особое внимание вопросам юридической и гражданско-правовой ответственности, в связи с национальной космической деятельностью. Наряду с этим следует также изучить возможные пробелы в правовом режиме, носящие более концептуальный характер. Этот процесс может также позволить выявить элементы, которые необходимо будет учесть при разработке руководства и соответствующих инструментов в рамках тематического блока 3, изложенного ниже;

б) *Тематический блок 2.* Наблюдение за ходом работы в Рабочей группе Научно-технического подкомитета по долгосрочной устойчивости космической деятельности, а также работы, которая будет проводиться в рамках ЮНИСПЕЙС+50 по приоритетной теме 3 «Активизация обмена информацией об объектах и событиях в космосе» (A/71/20, пункт 296), с целью увязывания результатов этих процессов, в надлежащих случаях, с целью (с) в рамках приоритетной темы 2. Таким образом, рассмотрение этих тем не начнется в рамках приоритетной темы 2 до тех пор, пока соответствующим образом не продвигается в своей работе Научно-технический подкомитет. В этом контексте Рабочая группа могла бы рассмотреть вопрос о целесообразности разработки наглядной схемы, показывающей взаимосвязь между результатами деятельности Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности и международными договорами, принципами и другими документами, образующими правовой режим регулирования космической деятельности. Этот блок также будет иметь важное значение для рассмотрения вопроса о том, как повысить роль Юридического подкомитета и продвинуться в решении соответствующих процедурных и организационных вопросов, а также установить более тесное сотрудничество с Научно-техническим подкомитетом (см. цели (b) и (e) приоритетной темы 2). Одной из главных целей для возможного рассмотрения и утверждения в долгосрочной перспективе на пути к 2030 году являются перспективы управления космическим движением;

с) *Тематический блок 3.* Обеспечение универсальности пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в том числе путем выявления подходов и возможных критериев для разработки руководства, как это предусмотрено в рамках цели (d) приоритетной темы 2. В этом контексте Рабочая группа могла бы изучить пути и средства поощрения присоединения государств – членов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях к Договору по космосу, а также содействия расширению членского состава Комитета, с тем чтобы число государств, являющихся сторонами Договора по космосу, было таким же, как и число членов Комитета. Руководство следует разрабатывать в сочетании с другими методическими материалами, включая дальнейшее совершенствование онлайн-пособий, размещенных на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства, и выпуск доклада на шести официальных языках Организации Объединенных Наций. Необходимо принимать во внимание ход и результаты работы других ранее созданных рабочих групп Юридического подкомитета, в частности отношение к концепции «запускающего государства», практике регистрации, национальному космическому законодательству и международным механизмам сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. В качестве основополагающих инструментов в рамках этих усилий следует рассматривать мероприятия Управления по вопросам космического пространства по созданию потенциала и оказанию технической помощи в области международного космического права и космической политики, а также дальнейшую разработку, в надлежащих случаях, модели национального космического законодательства, как это рекомендуется в докладе о работе Практикума по космическому праву (A/AC.105/1131, пункт 50 (h) и (i)).

8. С учетом сформулированных выше в пункте 7 трех основных тематических блоков Рабочая группа согласовала следующий метод работы:

- 2017 год согласовать метод работы по приоритетной теме 2; и приступить к обсуждению в Рабочей группе перечня вопросов, разработанных Рабочей группой, для целей тематического блока 1;
- 2018 год рассмотреть доклад о ходе работы по приоритетной теме 2 для цели ЮНИСПЕЙС+50 в 2018 году; определить и согласовать основные положения для включения в онлайн-руководство и пособие по тематическому блоку 3, в том числе в отношении мероприятий по наращиванию потенциала и оказанию помощи, на основе предлагаемого проекта, который будет представлен Председателем в тесном взаимодействии с Секретариатом; продолжить обсуждение и оценку в рамках тематического блока 1; и оценить дальнейшие шаги в рамках этой приоритетной темы, применительно к процессам, указанным в тематическом блоке 2;
- 2019 год на основе предложения Председателя рассмотреть в тесной консультации с Секретариатом проект руководства и инструменты для обеспечения универсальности пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в частности в том, что касается активизации процесса присоединения к Договору по космосу и вступления в члены Комитета, как это определено в тематическом блоке 3;
- 2020 год завершить разработку руководства и инструментов, относящихся к тематическому блоку 3. Принять решение относительно любого дальнейшего рассмотрения, по мере необходимости, тем, указанных в рамках тематических блоков 1-3, и определить наиболее подходящий для этой цели механизм в рамках Юридического подкомитета.

### **III. Проект декларации по случаю пятидесятой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела**

9. Рабочая группа рассмотрела проект декларации по случаю пятидесятой годовщины Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, содержащийся в документе [A/AC.105/C.2/L.300](#). На основе пересмотренного варианта, содержащегося в документе [A/AC.105/C.2/2017/CRP.28](#), Рабочая группа согласовала текст и формат такого проекта декларации, содержащийся в документе [A/AC.105/C.2/2017/CRP.32](#), который будет представлен в качестве документа на шести официальных языках Организации Объединенных Наций для одобрения Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его шестидесятой сессии в 2017 году.

### **IV. Перечень вопросов Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

10. В соответствии с планом работы над тематическим блоком 1 на 2017 год (см. пункт 7 выше) Рабочая группа рассмотрела перечень вопросов, содержащийся в докладе Юридического подкомитета о работе его пятьдесят пятой сессии (см. [A/AC.105/1113](#), приложение I, добавление), с целью определения необходимости внесения в него изменений с учетом целей рассмотрения приоритетной темы 2.

11. В ходе обсуждения перечня вопросов делегации высказали различные мнения относительно того, какие дополнительные темы могли бы быть охваче-



ны перечнем, например, вопросы регламентации новых направлений космической деятельности и новых технологий в рамках международно-правового режима регулирования космической деятельности, связанной, в частности, с исследованием, освоением и использованием космических ресурсов, а также практические вопросы, касающиеся создания и использования малых спутников. В связи с этим были высказаны различные мнения относительно диапазона вопросов, которые следует включить в подраздел 2 перечня, посвященный договорам Организации Объединенных Наций по космосу и положениям, касающимся Луны и других небесных тел, и в ходе обсуждения делегации обозначили целый ряд соответствующих смежных вопросов.

12. Рабочая группа признала, что обсуждение перечня позволило провести важный обмен мнениями, который уже на нынешней сессии помог Рабочей группе лучше осознать широту и сложность вопросов, имеющих отношение к рассмотрению приоритетной темы 2. Исходя из этого, Рабочая группа в качестве компромисса решила оставить перечень вопросов в том виде, в каком он представлен в добавлении к приложению I документа [A/AC.105/1113](#) (см. также добавление I ниже), и решила предложить государствам – членам Комитета и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянных наблюдателей при Комитете, продолжить представлять свои замечания и ответы на вопросник. Все полученные ответы будут распространены в виде документов зала заседаний.

13. В связи с этим Рабочая группа отметила, что перечень вопросов в своем нынешнем виде носит достаточно общий характер, чтобы отразить широкий диапазон мнений и что дальнейшему обсуждению приоритетной темы 2 могло бы способствовать представление большего количества письменных материалов государствами-членами и постоянными наблюдателями Комитета.

## **V. Проект вопросника о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников**

14. Рабочая группа рассмотрела проект вопросника, предложенный в документе [A/AC.105/C.2/2017/CRP.11](#), и его обновленный пересмотренный вариант, содержащийся в документе [A/AC.105/C.2/2017/CRP.26](#), и приняла решение одобрить новый отдельный вопросник в том виде, в каком он представлен в добавлении II к настоящему докладу. Рабочая группа высказала мнение, что ответы на вопросник будут служить для нее и всего Подкомитета ценным источником информации по целому ряду обозначенных в вопроснике важных моментов.

15. Рабочая группа решила предложить государствам – членам Комитета и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, представить замечания и ответы на вопросник. Все полученные ответы будут распространены в виде документов зала заседаний.

### **Добавление I**

#### **Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50**

##### **1. Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью**

1.1 Какое основное влияние на применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу оказывают дополнительные



принципы, резолюции и руководящие указания, касающиеся управления космической деятельностью?

1.2 В достаточной ли мере такие не имеющие обязательной юридической силы документы дополняют юридически обязательные договоры для обеспечения применения и осуществления прав и обязанностей согласно правовому режиму космического пространства? Требуется ли принятие дополнительных мер?

1.3 Каковы перспективы дальнейшего развития пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

## **2. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел**

2.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел или же имеются ли в этих договорах (Договор по космосу и Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне)) пробелы в правовом отношении?

2.2 В чем заключаются выгоды участия в Соглашении о Луне?

2.3 Какие принципы или положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить с тем, чтобы обеспечить более широкое присоединение к нему других государств?

## **3. Международная и материальная ответственность**

3.1 Может ли понятие «вина», фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), использоваться в случаях, когда речь идет о наказании в связи с невыполнением государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях? Другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является «виной» по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

3.2 Может ли понятие «ущерб», фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, использоваться в случаях, когда речь идет о возмещении потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

3.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, предусмотренной статьей VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

3.4 Является ли принятие правил космического движения необходимым условием установления режима ответственности на основании вины?

## **4. Регистрация космических объектов**

4.1 Обеспечивают ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускае-

мых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

4.2 Каким может быть порядок передачи управления деятельностью космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, установленными в отношении космической деятельности или космических объектов?

4.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные статьей VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

4.4 Вызывает ли концепция создания спутниковых мегагруппировок вопросы юридического и/или практического характера и следует ли реагировать на их создание путем изменения порядка регистрации?

4.5 Имеется ли возможность в соответствии с действующими международно-правовыми нормами, основанными на сложившейся практике в области регистрации, установить порядок регистрации «от имени» государства – пользователя пусковыми услугами при наличии его предварительного согласия? Можно ли рассматривать такой подход как альтернативный способ реагирования на создание спутниковых мегагруппировок и другие проблемы в сфере регистрации?

## **5. Международное обычное право в космическом пространстве**

5. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то каковы эти положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ.

## **6. Другие вопросы для включения в перечень**

6. Предложите вопросы, которые бы можно было добавить в вышеприведенный перечень с учетом цели обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью».

## **Добавление II**

### **Вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников**

#### **1. Общие сведения о деятельности, связанной с использованием малых спутников**

1.1 Отвечает ли использование малых спутников потребностям общества в вашей стране? Решен ли в вашей стране вопрос о целесообразности использования малых спутников для обеспечения конкретных технических задач или потребностей в области развития?

1.2 Осуществляется ли в вашей стране деятельность, связанная с использованием малых спутников и, в частности, с их проектированием, созданием, запуском и эксплуатацией? Если да, то, по возможности, перечислите соответствующие проекты. Если нет, то планируется ли такая деятельность в будущем?

1.3 Какие структуры в вашей стране занимаются деятельностью, связанной с использованием малых спутников?

1.4 Имеется ли в вашей стране орган, отвечающий за координацию деятельности по использованию малых спутников в качестве одного из компонентов национальной космической деятельности?

1.5 Осуществляется ли деятельность, связанная с использованием малых спутников, на основе международных соглашений о сотрудничестве? Если да, то какие специальные положения о деятельности, связанной с использованием малых спутников, предусмотрены такими соглашениями?

## **2. Лицензирование и выдача разрешений**

2. Имеется ли в вашей стране необходимая нормативно-правовая база для осуществления надзора за любыми аспектами деятельности, связанной с использованием малых спутников? Если да, то осуществляется ли такой надзор на основании общих или специальных нормативных актов?

## **3. Юридическая и материальная ответственность**

3.1 Возникают ли в связи с деятельностью по использованию малых спутников новые проблемы, касающиеся юридической и материальной ответственности?

3.2 Как в вашей стране обеспечивается применение норм, касающихся материальной ответственности и страхования операторов малых спутников, находящихся под юридической ответственностью вашей страны, в случае если «ущерб» был причинен на поверхности Земли, воздушному судну в полете или другому космическому объекту на орбите?

## **4. Запускающее государство и материальная ответственность**

4.1 Поскольку в отличие от более крупных спутников малые спутники не всегда выводятся на орбиту с помощью специально созданных для этого ракет, необходимо уточнить смысл понятия «запуск». Если запуск малого спутника осуществляется в два этапа, на первом из которых производится запуск с космодрома на орбиту, а на втором – перевод малого спутника на другую орбиту, то будет ли, по вашему мнению, первый этап считаться «запуском» по смыслу договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

4.2 Считаете ли вы, что деятельность операторов малых спутников в достаточной степени регулируется в рамках действующего международно-правового режима или же для международно-правового регулирования такой деятельности требуется новый или иной подход?

## **5. Регистрация**

5. Введена ли в вашей стране практика регистрации малых спутников? Если да, то существует ли практика обновления информации о состоянии малых спутников? Приняты ли в вашей стране законы или иные правовые акты, обязывающие неправительственные организации сообщать государственным органам информацию для целей регистрации и, в частности, обновлять информацию о состоянии малых спутников, находящихся у них в эксплуатации?

## **6. Предупреждение образования космического мусора в рамках деятельности, связанной с использованием малых спутников**

6. Каким образом в национальном законодательстве вашей страны закреплены специальные требования или руководящие принципы, касающиеся предупреждения образования космического мусора?

## Приложение II

### Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. Во исполнение резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на своем 937-м заседании 27 марта 2017 года вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия).
2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что во исполнение решения, принятого Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренного Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и резолюции 71/90 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
  - a) записка Секретариата о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.18 и 19);
  - b) записка Секретариата о вопросах, касающихся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.7, 8 и 9);
  - c) записка Секретариата, озаглавленная «Определение и делимитация космического пространства: мнения государств-членов и постоянных наблюдателей при Комитете» (A/AC.105/1112/Add.2 и 3);
  - d) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Bolivia (Plurinational Republic of)» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Боливии (Многонационального Государства)») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.9);
  - e) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Greece» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Греции») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.16);
  - f) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of the Ibero-American Institute of Aeronautic and Space Law and Commercial Aviation» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Иbero-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.23);
  - g) документ зала заседаний, озаглавленный «Matters relating to the definition and delimitation of outer space: replies of Pakistan» («Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы Пакистана») (A/AC.105/C.2/2017/CRP.24).
4. Рабочая группа уделила значительное время рассмотрению ответов, содержащихся в документах, которые указаны выше в пункте 3.
5. Рабочая группа отметила, что Председатель Рабочей группы напомнил о внесенном им предложении применять гибкий и прагматичный подход к определению и делимитации космического пространства; с учетом того, что государства по-разному смотрят на проблему определения и делимитации космического пространства, важно найти общее видение и попытаться прийти к общепризнанной точке зрения, принимая во внимание все позиции и взгляды (A/AC.105/1113, приложение II, пункт 5). Рабочая группа отметила также, что в

соответствии с этим предложением Председатель Рабочей группы подготовит рабочий документ, который будет представлен Секретариатом в виде документа Организации Объединенных Наций и направлен государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при Комитете.

6. Рабочая группа решила:

a) предлагать и далее государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях представлять информацию о национальном законодательстве или любой, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства;

b) предлагать и далее государствам – членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем представлять конкретные и подробные предложения, касающиеся необходимости определения и делимитации космического пространства или обосновывающие отсутствие такой необходимости, или представлять Рабочей группе конкретные примеры из практики, касающиеся определения и делимитации космического пространства и безопасности авиационно-космической деятельности. Такие упорядоченные, согласованные и обоснованные материалы будут рассмотрены Рабочей группой на ее следующих совещаниях;

c) предлагать и далее государствам – членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять свои ответы на следующие вопросы:

i) имеется ли связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства?

ii) будет ли юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок иметь практическую пользу для государств и других субъектов в том, что касается космической деятельности?

iii) как могут быть определены суборбитальные полеты для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

iv) какое законодательство применяется или может быть применимо к суборбитальным полетам для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?

v) какое влияние юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок окажет на прогрессивное развитие космического права?

vi) предложите другие вопросы для рассмотрения в связи с юридическим определением суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок;

d) предложить государствам – членам и постоянным наблюдателям при Комитете представить свои мнения, замечания и собственные предложения в ответ на рабочий документ, подготовленный Председателем Рабочей группы, о котором говорится выше в пункте 5.

## Приложение III

### **Доклад Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях**

1. На своем 937-м заседании 27 марта 2017 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях под председательством Сэцуко Аоки (Япония).
2. Рабочая группа провела четыре заседания в период с 31 марта по 6 апреля 2017 года. На первом заседании Председатель изложила задачи Рабочей группы согласно ее пятилетнему плану работы (A/AC.105/1003, пункт 179).
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
  - a) записка Секретариата, посвященная обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Словакии, Таиланда, Турции и Всемирной метеорологической организации (A/AC.105/C.2/111);
  - b) записка Секретариата, посвященная обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Австрии и Германии (A/AC.105/C.2/111/Add.1);
  - c) документ зала заседаний, содержащий проект доклада Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2017/CRP.15);
  - d) документ зала заседаний под названием «International cooperation in the peaceful exploration and use of outer space: filling the gap between developing and developed countries» («Международное сотрудничество в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях: преодоление разрыва между развивающимися и развитыми странами»), представленный Венесуэлой (Боливарианской Республикой), Ираном (Исламской Республикой) и Кубой (A/AC.105/C.2/2017/CRP.22);
  - e) записка Секретариата, посвященная обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащая информацию, полученную от Пакистана (A/AC.105/C.2/2017/CRP.25);
  - f) документ зала заседаний, содержащий обновленный проект доклада Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2017/CRP.27);
  - g) документ зала заседаний, посвященный обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащий информацию, полученную от Международного института космического права (A/AC.105/C.2/2017/CRP.30).
4. Рабочая группа подчеркнула, что на 2017 год – последний год ее работы в рамках пятилетнего плана – приходится пятидесятилетие Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Таким образом, результаты проделанной в рамках пятилетнего плана работы станут важным вкладом в

празднование этой годовщины, учитывая, что за последние 50 лет международные механизмы сотрудничества претерпели существенные изменения. В связи с этим Рабочая группа отметила, что ее работа послужит важным источником информации в контексте празднования в 2018 году пятидесятой годовщины Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС+50).

5. Рабочая группа рассмотрела свой проект доклада о работе, проделанной согласно многолетнему плану работы, содержащемуся в документе A/AC.105/C.2/2017/CRP.15, который был подготовлен совместно Председателем Рабочей группы и Секретариатом на основе материалов, представленных государствами – членами Комитета и постоянными наблюдателями при нем в качестве вклада в деятельность Рабочей группы, и результатов дополнительных исследований. Рабочая группа согласилась с тем, что настоящий документ, являющийся обновленным вариантом документа зала заседаний A/AC.105/C.2/2016/CRP.14 пятьдесят пятой сессии Подкомитета, служит прочной основой для завершения доработки ее доклада на нынешней сессии Подкомитета.

6. Рабочая группа рассмотрела материалы, представленные в качестве вклада в ее работу и содержащиеся в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2017/CRP.22, и на основе обновленного пересмотренного проекта доклада Рабочей группы, содержащегося в документе A/AC.105/C.2/2017/CRP.27, приняла свой итоговый доклад в целом с внесенными в него поправками под названием «Доклад Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях о работе, проведенной согласно ее многолетнему плану работы», который будет издан на шести официальных языках Организации Объединенных Наций в качестве документа A/AC.105/C.2/112 для представления Комитету по использованию космического пространства в мирных целях на его шестидесятой сессии в 2017 году.

7. В ходе нынешней сессии Подкомитета Рабочая группа вновь рассмотрела несколько примеров международных механизмов сотрудничества – от двусторонних и многосторонних соглашений и меморандумов о договоренности до механизмов регионального и межрегионального сотрудничества и координации и других международных механизмов международного сотрудничества по конкретным направлениям космической деятельности – и отметила, что после опубликования итоговый доклад будет, в соответствующих случаях, представлять собой важный источник информации для дальнейших совместных действий космических держав и стран с формирующимся космическим потенциалом и будет служить полезным руководством в этой сложной области, где задействованы механизмы сотрудничества на различных уровнях.

8. Рабочая группа отметила, что результаты ее работы, изложенные в итоговом докладе и отражающие многолетние усилия, уже позволили лучше понять различные подходы государств и международных организаций к сотрудничеству в космической сфере. Поэтому итоговый доклад может стать основой для дальнейшего укрепления международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

9. Рабочая группа выразила благодарность Председателю Рабочей группы за ее самоотверженные и неустанные усилия по руководству деятельностью Рабочей группы на основе ее многолетнего плана работы и за тщательно проведенные исследования, которые позволили установить существенные факты и сделать аналитические выводы, изложенные в итоговом докладе Рабочей группы.