



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
28 November 2016
Russian
Original: English

Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе ее возобновленной седьмой сессии, прошедшей в Вене 14-16 ноября 2016 года

Добавление

I. Введение

1. На своей седьмой сессии, проходившей в Вене с 20 по 24 июня 2016 года, Группа по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции решила провести до конца этого года свою возобновленную сессию в течение трех дней для продолжения своей работы.

II. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

2. Группа по обзору хода осуществления провела свою возобновленную седьмую сессию в Вене с 14 по 16 ноября 2016 года.

3. Возобновленная сессия проходила под председательством Александра Коновалова (Российская Федерация).

4. Секретарь Конференции приветствовал Бутан и Святой Престол в качестве новых государств – участников Конвенции и отметил, что, поскольку в настоящее время имеется 180 государств-участников, цель универсального присоединения к Конвенции, установленная Генеральной Ассамблеей и Конференцией государств-участников, как представляется, стала более достижимой. Кроме того, Секретарь выделил ключевые вопросы для рассмотрения Группой на ее возобновленной сессии. Что касается первого и второго циклов обзора, то он сослался на обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в осуществлении мандатов Группы, обмене информацией об успешных видах практики, опыте и соответствующих мерах, принятых после завершения страновых обзоров, и стимулирующую функцию Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Кроме того, он отметил расширяющийся разрыв между потребностями в технической помощи и способностью ее предоставлять. В конечном счете Секретарь подчеркнул неизменный разрыв между полученными добровольными взносами и финансированием, которое требуется для надлежащего функционирования второго цикла Механизма обзора хода осуществления.



5. Что касается второго цикла обзора, то Секретарь сослался на предельные сроки, установленные для назначения координаторов и правительственных экспертов, а также представления ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки. Он сообщил Группе о том, что выдвижение ряда кандидатур и представление большинства ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки еще предстоит сделать, и призвал государства-участники предпринять более активные усилия для завершения своих страновых обзоров в соответствии с установленными сроками. Он подчеркнул важное значение избежания чрезмерных задержек и завершения обзоров первого года второго цикла до начала восьмой сессии Группы. Секретарь сообщил Группе о том, что были проведены неофициальные консультации в отношении многолетнего плана работы Группы и что обсуждение этого вопроса находится на продвинутом этапе.

В. Организация работы сессии

6. Секретариат предоставил подробную информацию об организации работы.

С. Участники

7. На возобновленной седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Государство Палестина, Греция, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка и Южный Судан.

8. На возобновленной сессии был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

9. В соответствии с правилом 1 резолюции 4/5 Конференции, озаглавленной «Участие подписавших Конвенцию сторон, не подписавших Конвенцию сторон, субъектов и межправительственных организаций в работе Группы по об-

зору хода осуществления», в работе сессии Группы имеют право участвовать государства, подписавшие Конвенцию.

10. Было представлено следующее государство, подписавшее Конвенцию: Япония.

11. В соответствии с правилом 2 резолюции 4/5 Конференции участвовать в сессиях Группы могут приглашаться межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

12. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Группа Исламского банка развития, Лига арабских государств, Международная антикоррупционная академия, Международная организация по миграции и Секретариат Содружества.

13. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Всемирный банк и Управление по вопросам этики.

14. На сессии был представлен Суверенный военный Мальтийский орден – субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

15. Что касается обзора положений глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество), то Группа провела жеребьевку в связи с обзором в отношении Бутана, который ратифицировал Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции после шестой сессии Конференции. В результате жеребьевки в качестве государств, проводящих обзор в отношении Бутана, были определены Таджикистан и Острова Кука.

16. Что касается второго цикла обзора, то в результате жеребьевки Доминиканская Республика была определена в качестве регионального проводящего обзор государства в отношении Многонационального Государства Боливия, которое обратилось с просьбой о проведении повторной жеребьевки.

B. Доклад о ходе работы и результаты обзоров

17. Секретариат представил устную обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в ходе страновых обзоров первого и второго циклов обзора. Что касается первого цикла обзора, то секретариат уведомил Группу о том, что во время подготовки докладов 170 государств-участников, в отношении которых проводился обзор, представили ответы на контрольный перечень вопросов

для самооценки, был проведен 161 прямой диалог и была завершена подготовка 144 резюме, которые были представлены Группе. Завершается подготовка еще семи резюме, и 66 государств-участников, в отношении которых проводился обзор, просили секретариат опубликовать их страновые доклады об обзоре на своем веб-сайте.

18. Что касается второго цикла обзора, то трое из 29 государств-участников, в отношении которых проводился обзор в течение первого года второго цикла, пока не выдвинули кандидатуру своего координатора во время подготовки доклада. Восемь государств-участников, в отношении которых проводился обзор, представили ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки, и планируется организовать несколько страновых визитов.

С. Проведение второго цикла обзора

19. Секретариат представил информацию о прогрессе, достигнутом в проведении второго цикла обзора. Он уведомил Группу о том, что был организован ряд учебных курсов для оказания содействия координаторам и правительственным экспертам, участвующим во втором цикле, в ознакомлении с главами Конвенции, в отношении которых проводится обзор, и изучения соответствующей методологии. Сразу же после возобновленной сессии будет организовано учебное мероприятие, и таким образом все государства-участники, участвующие в первом году второго цикла обзора, получат возможность принять участие в этом мероприятии.

20. Несколько выступавших подчеркнули, что в ходе второго цикла следует учесть уроки, извлеченные из первого цикла, с тем чтобы повысить эффективность процесса обзора. Некоторые выступавшие выразили заинтересованность в продолжении изучения действенных методов повышения эффективности Механизма обзора и минимизации рабочей нагрузки на экспертов без ущерба тщательности анализа. Было внесено предложение о добровольном ограничении количества страниц ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки. Вместе с тем было отмечено, что при этом следует учитывать сложность существенных вопросов второго цикла обзора. Были отмечены уже предпринятые секретариатом усилия по повышению эффективности Механизма. Выступавшие подтвердили руководящие принципы Механизма, в частности, его межправительственный, транспарентный, эффективный, неинтрузивный и основывающийся на широком участии характер.

21. Ряд выступавших затронули вопрос об эффективности Механизма обзора. Один из выступавших внес предложения по повышению эффективности и предложил приступить к решению проблемы нехватки финансирования на основе пересмотра организации работы и мандатов вспомогательных органов Конференции, приоритизации расходов, связанных с проведением обзоров, с учетом их значимости и рассмотрения возможности представления Группе резюме страновых докладов в виде документов зала заседаний. Несколько выступавших подчеркнули важное значение соблюдения многоязычия, которое способствует инклюзивности Механизма обзора и позволяет сторонам чувствовать себя реальными участниками этого процесса.

22. Ряд выступавших вновь указали на необходимость, в свете резолюции 6/1 Конференции, соблюдать ориентировочные сроки, установленные в отношении обзоров, и сводить к минимуму задержки, в частности из-за большого количества обзоров в течение второго и последующих лет второго цикла в результате переноса сроков, что оказывает прямое воздействие на расходы в рамках Механизма обзора.

23. Несколько выступавших сообщили о мерах, принятых для подготовки второго цикла обзора, включая предварительные оценки, консультативные совещания и создание комитетов экспертов в преддверии обзоров. Ряд выступавших отметили, что в ходе первого цикла были извлечены важные уроки, например, подтверждены преимущества участия в обзорах широкого круга заинтересованных сторон, и необходимость учета государствами-участниками таких уроков в их усилиях по осуществлению. Было высказано пожелание относительно обеспечения надлежащего баланса между уроками первого цикла и осуществлением работы в ходе второго цикла. Один из выступавших охарактеризовал шаги, предпринятые его государством для повышения прозрачности относительно воздействия мероприятий по проведению обзора в отношении его страны, и заверил, что это государство обязуется опубликовать график проведения обзора, информацию о координаторах, ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки и окончательный доклад об обзоре, а также провести публичные информационные встречи по результатам обзора.

24. Было отмечено, что вопросы сходства правовых систем государств-участников, в отношении которых проводится обзор, и государств-участников, проводящих обзор, оказывают воздействие на ход обзоров. Тем не менее по результатам первого цикла многообразие правовых традиций было сочтено позитивной чертой Механизма обзора, поскольку оно дает сторонам возможность изучить опыт партнеров и позволяет правительственным экспертам ознакомиться с решениями, которые были приняты или изучаются другими странами.

25. До возобновленной сессии были проведены неофициальные консультации по возможному многолетнему плану работы Группы. Делегат, который председательствовал на неофициальных консультациях, представил информацию о результатах этих консультаций и подчеркнул, что предложение, представленное Группе в документе CAC/COSP/IRG/2016/CRP.24, направлено на обеспечение более содержательного обсуждения вопросов существа на сессиях Группы при сохранении баланса анализируемых тем. В связи с этим он отметил, что предлагаемый многолетний план работы содержит дополнительную информацию о темах, на которых Группе следует сосредоточить свою аналитическую работу на каждой сессии, как это предусмотрено в пункте 10 резолюции 6/1 Конференции. Кроме того, этот делегат разъяснил, что данное предложение не изменяет повестки дня Группы, которая будет оставаться в том виде, в каком она была принята, и не препятствует выполнению Группой таких других функций, как обсуждение финансовых и бюджетных вопросов и прочих остающихся пунктов повестки дня. Он выразил надежду на то, что если сессии Группы и обсуждения, посвященные обзору хода осуществления Конвенции, будут проводиться параллельно с сессиями других вспомогательных органов Конференции, то эксперты по конкретным вопросам, рассматриваемым в Конвенции, будут участвовать в сессиях Группы. Он далее отметил, что участие экспертов приобретает все большее значение по мере увеличения объема информации, собираемой в ходе страновых обзоров и представляемой Группе для поддержки ее аналитической работы.

26. Выступавшие высоко оценили предложенный план работы в качестве средства совершенствования работы Группы в свете бюджетных ограничений и с учетом уроков, извлеченных в ходе первого цикла обзора, а также в целях максимизации ценности аналитической работы, проводимой в рамках Механизма обзора. С учетом необходимости содействовать присутствию соответствующих экспертов на заседаниях Группы выступавшие приветствовали предложенную тематическую направленность работы Группы в соответствии с резолюцией 6/1 и результатами первого цикла обзора, особенно учитывая сложный характер глав Конвенции, по которым проводится обзор, аналитиче-

скую ценность обзоров и технический характер работы вспомогательных органов. Было также отмечено, что на будущих сессиях следует выделять достаточное время для тематических обсуждений по материально-правовым положениям, которые являются предметом обзора в ходе второго цикла, и для анализа уроков, извлеченных в результате проведения государствами-участниками обзоров в рамках второго цикла, включая подготовку самооценок, кабинетные обзоры и посещения стран.

27. Некоторые выступавшие поставили под сомнение необходимость проведения второй возобновленной сессии Группы, поскольку это может быть сопряжено с финансовыми последствиями для делегаций. Один из выступавших поддержал идею проведения второй возобновленной сессии в качестве средства повышения аналитической ценности работы Группы при обеспечении максимально широкого участия технических экспертов без каких-либо бюджетных последствий для вспомогательных органов.

28. Секретарь разъяснил, что предложенный многолетний план работы обеспечивает ориентиры относительно того, каким образом сосредоточивать обсуждения в рамках пункта повестки дня, касающегося обзора хода осуществления Конвенции, на будущих сессиях Группы, и не затрагивает остальные постоянные пункты повестки дня. Он отметил, что предложение, содержащееся в документе CAC/COSP/IRG/2016/CRP.24, не выходит за рамки установленного количества заседаний для Группы и других вспомогательных органов.

29. Секретарь вновь заявил, что секретариат по-прежнему стремится обеспечить осуществление всех резолюций Конференции, включая резолюцию 4/6. В отношении второй возобновленной сессии Группы и озабоченностей, выраженных некоторыми государствами-участниками относительно возможных дополнительных расходов для делегаций, Секретарь отметил, что секретариат изучит возможность объединения предлагаемых трех блоков совещаний в 2018 и 2019 годах в два блока, однако это потребует планирования блоков продолжительностью более пяти рабочих дней. Секретарь заверил Группу в том, что секретариат проанализирует все варианты расписания заседаний и представит результаты на рассмотрение Группы на ее восьмой сессии. В случае необходимости в план работы могут быть внесены соответствующие изменения.

30. В заключение Секретарь указал на важность принятия многолетнего плана работы для осуществления пункта 9 резолюции 6/1, в котором Конференция просила секретариат, в частности, составлять предварительные повестки дня Группы и других вспомогательных органов таким образом, чтобы избежать дублирования обсуждения при уважении их мандатов.

31. Исходя из этого предложения и представленных пояснений, а также результатов последующего обсуждения Группа приняла многолетний план работы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

IV. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

32. В своем решении 5/1 Конференция постановила, что сразу после завершения первого цикла обзора Группе следует приступить к сбору, при поддержке секретариата, и обсуждению информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма в соответствии с пунктом 48 круга ведения, и что Группе следует включить в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению такой информации.

33. В своей резолюции 6/1 Конференция призвала государства-участники продолжать добровольно обмениваться информацией об успешных видах практики, опыте и соответствующих мерах, принятых после завершения подготовки относящихся к ним докладов о страновых обзорах, включая информацию, касающуюся технической помощи, и рассмотреть вопрос о предоставлении такой информации секретариату для опубликования на его веб-сайте (см. www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/IRG-session7-resumed.html).

34. В целях содействия обсуждению секретариат внес на рассмотрение записку Секретариата об успешных видах практики и опыте государств-участников (CAC/COSP/IRG/2016/12), в которой обобщены ответы, полученные от 35 государств-участников в форме вербальной ноты или по электронной почте.

35. Секретариат отметил, что основные выводы были сгруппированы по пяти темам. Во-первых, 89 процентов ответов свидетельствуют о том, что процесс обзора послужил катализатором внутренних реформ и сыграл важную роль в выявлении пробелов и недостатков во внутренних антикоррупционных системах. Во-вторых, 77 процентов ответов содержат информацию о том, что Механизм способствовал проведению законодательных реформ и преобразований путем принятия новых законодательных актов или внесения поправок в действующие законы для приведения их в соответствие с положениями глав III и IV Конвенции. В-третьих, в 60 процентах ответов отмечается роль Механизма в развитии институционального сотрудничества, что позволило укрепить институциональный механизм в целом и его эффективное функционирование в качестве основного элемента борьбы против коррупции. В-четвертых, 60 процентов государств сообщили, каким образом Механизм позволил расширить обмен информацией между национальными заинтересованными сторонами и способствовал установлению новых или укреплению существующих каналов связи. И наконец, 49 процентов государств указали, что Механизм продемонстрировал на практике, что международное сообщество предпринимает совместные усилия в целях борьбы с коррупцией.

36. Секретариат представил Группе краткую информацию об итогах работы семинара-практикума международных антикоррупционных органов по коллегиальному обзору, который был проведен в Париже 22 и 23 сентября. Этот семинар-практикум был организован секретариатом совместно с Рабочей группой по вопросам борьбы с подкупом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) во исполнение мандата, содержащегося в резолюции 6/1 Конференции, в целях усиления взаимодействия и расширения сотрудничества с секретариатами других соответствующих механизмов. Цель семинара-практикума, который принимала у себя ОЭСР, заключалась в том, чтобы собрать вместе представителей секретариатов пяти антикоррупционных механизмов коллегиального обзора, включая Рабочую группу ОЭСР по вопросам борьбы с подкупом, Антикоррупционную сеть ОЭСР для Восточной Европы и Центральной Азии (Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией), Группу государств по борьбе с коррупцией Совета Европы, Механизм по наблюдению за осуществлением Межамериканской конвенции о борьбе с коррупцией Организации американских государств и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), для обмена опытом, обсуждения возникших трудностей, изучения путей сокращения дублирования и активизации усилий по осуществлению соответствующих документов.

37. Председатель представил дискуссионную группу, образованную для содействия обсуждениям и состоявшую из представителей государств-

участников, которые завершили свои обзоры и уже приняли различные меры по реализации результатов этих обзоров.

38. Участник дискуссионной группы из Кении представил информацию о позитивном опыте его страны применительно к первому циклу Механизма и о мероприятиях, проведенных после завершения обзора в отношении Кении. При содействии УНП ООН был организован национальный семинар-практикум с участием широкого круга национальных партнеров, в результате которого была разработана матричная программа по осуществлению рекомендаций, вынесенных в процессе обзора. После семинара-практикума был создан новый межминистерский технический комитет для наблюдения за ходом осуществления этой программы. Кения уже приняла целый ряд конкретных мер, включая разработку таких новых законов, как закон о борьбе с подкупом, закон о защите осведомителей и закон о внесении поправок в антикоррупционное законодательство. Кроме того, был разработан проект национальной программы по вопросам этики и борьбы с коррупцией. Участник дискуссионной группы пояснил, что в ходе обзора Кения выявила ряд потребностей в технической помощи, и отметил, что для поддержки Кении в ее усилиях по укреплению антикоррупционных основ было организовано совещание доноров. Выступавший подчеркнул ценность присущих Механизму элементов взаимного обучения и принципа широкого участия, а также отметил важность выделения достаточных средств для поддержки Механизма.

39. Участник дискуссионной группы из Индонезии заявил, что, хотя его страна уже участвовала в пилотной программе по анализу пробелов в ее антикоррупционных основах, она извлекла большую пользу из процесса обзора и выработанных в результате обзора рекомендаций. Индонезия получила ряд рекомендаций по укреплению внутреннего законодательства, касающегося криминализации, правоохранительной деятельности, выдачи и взаимной правовой помощи, что привело к важным законодательным и институциональным преобразованиям. Вследствие этого, в частности, была принята национальная стратегия предупреждения коррупции и борьбы с ней, закон о конфискации активов и поправки к законам о борьбе с коррупцией, о взаимной правовой помощи и выдаче. Кроме того, Верховный суд вынес постановление об ответственности юридических лиц. Выступавший подчеркнул, что обзор позволил также выявить успешные виды практики, такие как наличие эффективного антикоррупционного ведомства и специализированного антикоррупционного суда.

40. Участник из Греции представил Группе информацию об опыте его страны в связи с мероприятиями Механизма обзора и о мерах по реализации результатов обзора. Он отметил, что посещение страны было организовано совместно с миссией третьего этапа обзора по линии Рабочей группы ОЭСР по вопросам борьбы с подкупом. Он представил Группе три конкретных примера возможных мер по осуществлению рекомендаций. Во-первых, в соответствии со статьями 36, 38 и 39 Конвенции в его стране был создан механизм для координации деятельности специализированных ведомств и для обмена информацией о расследованиях коррупционных дел, а также учрежден специальный координационный орган. Во-вторых, в соответствии со статьями 32 и 33 была укреплена система защиты свидетелей и лиц, сообщающих информацию, в частности для эффективного охвата частного сектора. В-третьих, ответственные министерства выступили с инициативой по совершенствованию систем сбора данных для отслеживания связанных с коррупцией случаев и налаживания международного сотрудничества в этой области.

41. Участница дискуссионной группы из Соединенного Королевства представила информацию об опыте ее страны в отношении процесса обзора. Она отметила, что обзор проводился на основе взаимодействия и сотрудничества и носил транспарентный и инклюзивный характер. В частности, гражданскому обществу было предложено вносить свой вклад на всех этапах процесса обзора, в том числе в ходе посещения страны и завершения подготовки странового доклада об обзоре. По итогам обзора Соединенное Королевство произвело ряд законодательных и институциональных преобразований. Были внесены поправки в Закон о подкупе 2010 года, созданы центральное подразделение по координации политики и специализированное международное антикоррупционное подразделение, а также приняты меры по расширению обмена информацией между соответствующими органами. Выступавшая напомнила Группе о таких инициативах, выдвинутых в результате проведения в Лондоне в 2016 году Саммита по борьбе с коррупцией, как создание глобального форума по вопросам возвращения активов. Сославшись на документ CAC/COSP/IRG/2016/12, выступавшая призвала государства-члены, в частности наименее развитые страны, продолжать представлять ответы о последующих мерах и указала на очевидную необходимость предоставления наименее развитым странам помощи для более оптимальной приоритизации их потребностей.

42. В ходе последовавшего обсуждения большинство выступавших поддержали выводы, изложенные секретариатом в документе CAC/COSP/IRG/2016/12. Ряд выступавших отметили, что Механизм обзора уже оказывает то воздействие, которое предусматривалось при его создании, и напомнили, что руководящие принципы Механизма остаются краеугольным камнем его успешного функционирования. Ряд выступавших, в частности, подчеркнули его межправительственный, транспарентный, эффективный, неинтрузивный, инклюзивный и беспристрастный характер. Ряд выступавших отметили важность повышения прозрачности в отношении результатов Механизма и проведения консультаций с заинтересованными сторонами в ходе второго цикла, в частности, с гражданским обществом, в соответствии с кругом ведения Механизма. Ряд выступавших подчеркнули, что межправительственный характер механизма необходимо сохранять без ущерба для других партнеров, которые, благодаря их роли в борьбе с коррупцией, участвовали и играли активную роль в работе Конференции в соответствии с положениями Конвенции.

43. Ряд выступавших сообщили о внутренних реформах и мерах, которые были приняты их странами для реализации результатов и выводов обзоров, зачастую в соответствии с национальными приоритетами в области развития. В качестве примеров упоминалось принятие нового законодательства в различных областях, включая защиту свидетелей и лиц, сообщающих информацию, в публичном и частном секторах; согласование внутренних положений о криминализации со статьями Конвенции; внесение поправок в законодательные акты, касающиеся международного сотрудничества и принятие национальных антикоррупционных стратегий и планов действий.

44. Ряд выступавших подчеркнули важное значение Механизма для укрепления координации и сотрудничества между национальными органами и для повышения осведомленности. Во многих странах, например, были созданы национальные комитеты с участием многих заинтересованных сторон в целях координации действий и улучшения связи между ведомствами. Один из выступавших отметил, что усилия, требующиеся для сбора информации в целях заполнения контрольного перечня вопросов для самооценки в ходе второго цикла, указывают на необходимость укрепления каналов связи и сотрудничества.

45. Ряд выступавших сообщили, что процесс обзора позволил более точно выявить пробелы, трудности и успешные виды практики в осуществлении Конвенции. Он позволил также существенно расширить возможности правительственных экспертов и других заинтересованных сторон по участию в проведении обзора и реализации его результатов и выводов. В этом контексте несколько выступавших отметили позитивное познавательное значение семинаров-практикумов и региональных учебных курсов, которые были организованы секретариатом для координаторов и правительственных экспертов в связи со вторым циклом обзора, что помогло правительствам принять надлежащие меры по реализации результатов обзора. Отмечалось также, что государства-участники потратили значительное время и ресурсы, часто при наличии других приоритетов и в условиях ограниченности потенциала. В связи с этим ряд выступавших приветствовали техническую помощь, предоставленную в целях активизации усилий по осуществлению Конвенции. Некоторые делегаты отметили также важность продолжения оказания устойчивой, эффективной и скоординированной технической помощи для принятия мер по итогам обзоров.

46. Несколько выступавших упомянули усилия по укреплению систем сбора данных и наращиванию потенциала в области сбора и подготовки статистических данных в качестве примера конкретных мер, принятых в ответ на рекомендации, вынесенные в ходе страновых обзоров. Другие выступавшие разъяснили, каким образом специализированный антикоррупционный потенциал в судебных органах и органах прокуратуры способствовал расширению возможностей по осуществлению уголовного преследования и вынесению судебных решений по коррупционным преступлениям.

47. Ряд выступавших подчеркнули важность наличия политической воли и приверженности осуществлению реформ. Они сообщили, что национальные усилия по выполнению рекомендаций и выводов были одобрены на самом высоком политическом уровне, например, на уровне премьер-министра или президента. Один из выступавших отметил, что последующие меры даже привели к внесению поправки в конституцию для того, чтобы учредить независимый орган по борьбе с коррупцией. Другой выступавший указал на важное практическое и политическое значение Механизма обзора с учетом его глобального характера.

48. Некоторые выступавшие приветствовали усилия Группы и секретариата по повышению эффективности и действенности Механизма обзора в соответствии с резолюцией Конференции 6/1, в частности, путем проведения жеребьевки в межсессионный период и рассмотрения вопроса о принятии для Группы многолетнего плана работы. Несколько выступавших с удовлетворением отметили семинар-практикум, который был проведен в Париже секретариатами международных антикоррупционных механизмов коллективного обзора 22 и 23 сентября. Несколько выступавших сослались, в частности, на проведенный ОЭСР брифинг, на котором было особо отмечено высокое качество работы семинара-практикума. Выступавшие призвали секретариат продолжить изучение вопросов взаимодействия и координации с другими механизмами, в том числе возможности проведения совместных обзоров и посещений стран, с учетом различных этапов обзоров в рамках каждого механизма и различий в их соответствующих руководящих принципах. Несколько делегаций обратились к секретариату с просьбой подготовить письменный доклад о работе этого семинара-практикума.

49. Несколько выступавших отметили, что они более оптимально подготовились ко второму циклу обзора благодаря импульсу, полученному в результате первого цикла и извлеченным из него урокам. Так, например, они следили за

работой семинаров-практикумов, организованных УНП ООН и другими партнерами, а также заблаговременно назначили координаторов и создали национальные межведомственные комитеты. Ряд выступавших сообщили о мерах, заблаговременно принятых для подготовки ко второму циклу обзора. Они приветствовали дальнейшие шаги по обмену опытом между государствами-участниками, участвующими в обзорах в первом году второго цикла, для решения задач и соблюдения сроков, установленных в отношении обзоров. Были упомянуты конкретные национальные меры, касающиеся глав II и V Конвенции, например, реформа системы публичных закупок и формулирование инициатив в сфере электронного управления. В ходе подготовки ко второму циклу обзора некоторые государства-участники создали специализированный экспертный потенциал в области возвращения активов и разработали справочники и руководства по вопросам возвращения активов. Один из выступавших отметил, что глава V Конвенции сыграла важную роль в согласовании определенного кодекса этических норм для борьбы с налоговыми гаванями и для эффективного возвращения активов, приобретенных в результате коррупции.

50. Ряд выступавших призвали государства-участники предоставить на добровольной основе дополнительную информацию об успешных видах практики, опыте и соответствующих мерах, принятых после завершения их национальных обзоров, включая информацию о технической помощи, в целях максимизации преимуществ, которые могут быть получены по итогам обзоров первого цикла, и оказания содействия Группе в формулировании возможных рекомендаций для рассмотрения Конференцией в соответствии с пунктом 11 резолюции 6/1 Конференции. Несколько выступавших призвали продолжить обсуждение по существу различных тематических вопросов, которые рассматриваются в качестве приоритетных вопросов и по которым были получены достаточные данные в ходе обзоров первого цикла. В качестве приоритетных вопросов в области международного сотрудничества, которые могли бы быть рассмотрены Конференцией и ее вспомогательными органами, они, в частности, отметили существенную роль центральных органов, возможность использовать Конвенцию в качестве правовой основы для сотрудничества в отсутствие двусторонних договоров и проблему международных финансовых центров.

V. Техническая помощь

51. В своей резолюции 3/1 Конференция государств-участников постановила, что на Группу по обзору хода осуществления возлагаются функции по принятию последующих мер и продолжению работы, проведенной ранее Межправительственной группой открытого состава по технической помощи.

52. В целях содействия обсуждению секретариат представил записку, содержащую анализ потребностей в технической помощи, выявленных в ходе национальных обзоров (CAC/COSP/IRG/2016/13). В этой записке приводится обновленная информация о потребностях, выявленных в ходе первого цикла государствами-участниками, в отношении которых проводился обзор, а также комплексный анализ потребностей, выявленных в резюме и докладах, подготовка которых была завершена на момент составления записки. В целом были выявлены 3 109 потребностей в технической помощи. Доля государств, выявивших потребности, возросла с 58 процентов (59 из 101 государств) по результатам предыдущего анализа до 63 процентов (87 из 137 государств).

53. В отношении главы III Конвенции секретариат отметил, что потребности в резюме успешных видов практики и извлеченных уроков остаются наиболее часто выявляемой категорией, за которой следует потребность в помощи зако-

нодательным органам. Наиболее значительно увеличились потребности в области укрепления потенциала (61 процент), что отражает новую тенденцию. В связи с главой IV тремя наиболее часто выявляемыми категориями являются – в порядке убывания – потребность в усилении потенциала, потребность в резюме успешных видов практики и извлеченных уроков и потребность в помощи законодательным органам. Это свидетельствует об отклонении от тенденций, отмеченных в предыдущих анализах, в которых в качестве наиболее часто выявляемой категории указывалась потребность в помощи законодательным органам.

54. Вполне вероятно, что в ходе второго цикла значительная доля государств выявит аналогичное количество потребностей с учетом сложного характера глав, по которым будет проводиться обзор. При оказании помощи в этой области потребностям государств-участников необходимо будет уделить должное внимание.

55. Для предоставления Группе информации о мерах, принятых УНП ООН в целях удовлетворения выявленных потребностей в технической помощи и выполнения полученных запросов, секретариат представил записку о технической помощи (CAC/COSP/IRG/2016/11). Особое внимание в этой записке уделяется мероприятиям по оказанию технической помощи, проведенным на глобальном, региональном и национальном уровнях в период с августа 2015 года по август 2016 года.

56. УНП ООН оказывало государствам-участникам поддержку по вопросам предупреждения коррупции, расследования дел о коррупции и уголовного преследования, в частности, оказывая поддержку в разработке национальных антикоррупционных стратегий, усилении потенциала антикоррупционных и правоохранительных органов, усилении систем международного сотрудничества и возвращения активов (в том числе в рамках совместной Инициативы Всемирного банка/УНП ООН по обеспечению возвращения похищенных активов (СтАР)), поощрению честности и неподкупности и в содействии просвещению по вопросам борьбы с коррупцией (в том числе в рамках Антикоррупционной академической инициативы), а также обеспечивая адресную помощь законодательным органам.

57. Потребности, выявленные в ходе страновых обзоров, часто требуют оказания более масштабной помощи в течение ряда лет, при этом необходимо применять стратегический подход для обеспечения того, чтобы учреждения, предоставляющие помощь, учитывали результаты обзоров при разработке новых программ технической помощи или включении элементов технической помощи в текущие программы. В связи с этим секретариат подчеркнул важную роль региональных консультантов УНП ООН по вопросам борьбы с коррупцией, выступающие в качестве ключевых координаторов в процессе предоставления технической помощи на региональном и национальном уровнях. Секретариат подчеркнул необходимость сократить растущий разрыв между увеличивающимся спросом на услуги, предоставляемые УНП ООН, и его способностью оказывать поддержку, исходя из ожиданий государств-участников.

58. В ходе последующего обсуждения было отмечено, что разработка программ и оказание технической помощи в осуществлении Конвенции должны реализовываться на комплексной и скоординированной основе по инициативе заинтересованных стран и с учетом их потребностей. Государства-участники подчеркнули, что техническая помощь, предоставляемая УНП ООН в ходе процесса обзора хода осуществления, включая помощь в заполнении контрольного перечня вопросов для самооценки, имеет важнейшее значение для успешного участия стран в работе Механизма обзора. Один из выступавших под-

черкнул, что в ходе предстоящих обсуждений в Рабочей группе по вопросам борьбы с коррупцией Группы двадцати вопросам технической помощи будет отведена ключевая роль, и приветствовал вклад УНП ООН.

59. Несколько стран подчеркнули свою сохраняющуюся приверженность оказанию технической помощи, в том числе путем поддержки надлежащего управления и укрепления надзорных органов, в качестве важного элемента своих усилий по содействию осуществлению Конвенции на основе межрегиональных, региональных, двусторонних и национальных инициатив в области борьбы с коррупцией. Их программы технической помощи охватывают такие области, как предупреждение коррупции, реформа системы уголовного правосудия, помощь законодательным органам, реформа системы возвращения активов, а также привлечение гражданского общества и частного сектора. Отмечалось, в частности, что вопрос об активизации усилий по предупреждению и противодействию коррупции в частном секторе заслуживает дальнейшего рассмотрения в рамках Конференции и Группы.

VI. Финансовые и бюджетные вопросы

60. Секретариат представил информацию о фактических расходах на первый и второй циклы функционирования Механизма обзора по состоянию на 31 июля 2016 года, о прогнозируемых расходах на завершение первого цикла и о прогнозируемых расходах в течение первых двух лет второго цикла. Секретариат представил также подробные данные о ресурсах, полученных из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и в виде добровольных взносов, и представил информацию о принятых мерах по экономии расходов.

61. Выразив государствам признательность за предоставленные или объявленные добровольные взносы для поддержки Механизма обзора, секретариат обратил внимание на дефицит средств из-за несоответствия суммы полученных добровольных взносов объему внебюджетных ресурсов, необходимых для обеспечения функционирования Механизма. Секретариат проинформировал Группу о том, что, хотя добровольные взносы покрывают фактические и прогнозируемые расходы на первый цикл функционирования Механизма (исходя из того, что первый цикл будет завершен к 30 июня 2017 года), на первые два года второго цикла прогнозируется значительный дефицит в размере 4,23 млн. долларов США. Секретариат отметил далее, что с учетом расходов на осуществление второго цикла после 1 августа 2016 года общий объем расходов на второй цикл составит 720 000 долл. США. Таким образом, сальдо кассовой наличности на второй цикл составляет менее 660 000 долларов США. В заключение секретариат отметил, что общее финансовое положение ставит под угрозу эффективность работы Механизма.

62. Секретариат проинформировал Группу о том, что в соответствии с просьбой Конференции, изложенной в ее резолюции 6/1, он изучил вопрос о нехватке ресурсов для обеспечения функционирования Механизма в течение первых двух лет второго цикла, и пришел к выводу, что остающуюся часть дефицита невозможно надлежащим образом компенсировать путем принятия дополнительных мер по обеспечению эффективности расходов и экономии средств. Поэтому секретариат учтет сумму дефицита средств на поддержку второго цикла при представлении бюджета по программам на двухгодичный период 2018-2019 годов в соответствии с разделом VII круга ведения и резолюцией 6/1 Конференции.

63. Исходя из сложившейся финансовой ситуации, секретариат предлагает принять следующие временные меры по сокращению расходов: а) странам

с высоким уровнем доходов и странам с уровнем доходов выше среднего (упомянутым в статистическом приложении к докладу «Мировое экономическое положение и перспективы», издаваемому Департаментом по экономическим и социальным вопросам) будет предложено профинансировать свое участие в учебных мероприятиях для правительственных экспертов, посещениях стран и совместных совещаниях; b) странам с высоким уровнем доходов и странам с уровнем доходов выше среднего будет предложено рассмотреть вопрос о финансировании путевых расходов и расходов на проживание для правительственных экспертов из стран с низким уровнем доходов, с уровнем доходов ниже среднего и из наименее развитых стран, участвующих в проведении их собственных обзоров; c) секретариат обеспечит финансирование участия в посещениях стран только одного эксперта из каждой проводящей обзор страны из числа наименее развитых стран, стран с низким уровнем доходов и стран с уровнем доходов ниже среднего; d) странам будет предложено организовать перевод рабочих документов и обеспечить устный перевод в ходе посещениях стран в качестве взносов натурой на цели Механизма обзора; e) государствам-участникам будет предложено не допускать представления повторяющейся и не относящейся к делу информации в их ответах на контрольный перечень вопросов для самооценки; и f) государствам-участникам будет предложено сделать все возможное для того, чтобы использовать в ходе каждого обзора не более двух языков.

64. Несколько выступавших объявили о том, что их страны рассматривают конкретные предложения о выделении добровольных взносов на поддержку Механизма обзора. Ряд ораторов приняли к сведению предлагаемые меры по сокращению расходов, однако указали, что необходимо продолжить рассмотрение этого вопроса. Некоторые выступавшие поддержали идею добровольного ограничения объема ответов на контрольный перечень вопросов без ущерба для качества докладов о страновых обзорах. Отмечалось, что многоязычный характер Механизма является важным компонентом, который обеспечивает широкий охват и участие, и было особо указано на необходимость его сохранения.

65. Один из выступавших, приветствуя меры по сокращению расходов, предложенные секретариатом, выразил обеспокоенность по поводу финансовых последствий многолетнего плана работы, особенно в той части, которая касается потребностей в финансировании участия в сессиях Группы представителей наименее развитых стран и общей эффективности Механизма обзора. Некоторые выступавшие отметили, что в своей резолюции 3/1 Конференция подчеркнула, что Механизму потребуется бюджет, который обеспечивает его эффективное, непрерывное и беспристрастное функционирование. Один из выступавших отметил, что если финансовое положение не улучшится, то, возможно, потребуется пересмотреть модель финансирования Механизма и провести обзор некоторых положений круга ведения, которые существенно влияют на финансовые потребности Механизма. Он предложил включить эти вопросы в повестку дня восьмой сессии Группы. Некоторые ораторы возражали против идеи пересмотра круга ведения, указывая, что подобные действия могут поставить под угрозу сложившийся консенсус по вопросу функционирования Механизма. Выступавшие выразили надежду на то, что реакцией на дефицит средств будет увеличение объема взносов в 2017 году.

66. Секретариат подчеркнул свою полную приверженность идее многоязычия и заверил Группу в том, что практика перевода резюме докладов на все официальные языки Организации Объединенных Наций не ставится под сомнение. Секретариат отметил, что если некоторые предлагаемые меры по сокращению расходов можно осуществить незамедлительно, то в отношении других требу-

ется решение Группы, которое может быть принято на ее восьмой сессии, если финансовое положение не улучшится. Секретариат пояснил, что текущий прогноз расходов на второй цикл включает меры содействия участию представителей наименее развитых стран в двух сессиях Группы в год. Если сессии Группы будут организованы в рамках трех отдельных мероприятий в течение года, то прогноз необходимо будет пересмотреть.

VII. Утверждение доклада

67. Шестнадцатого ноября 2016 года Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе своей возобновленной седьмой сессии (CAC/COSP/IRG/L.1/Add.6-10).

Приложение I

Многолетний план работы в отношении аналитической работы Группы по обзору хода осуществления на период 2017-2019 годов

1. В соответствии с просьбой Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, содержащейся в ее резолюции 6/1, Группа по обзору хода осуществления рассмотрела многолетний план работы для продолжения своей аналитической работы в период 2017-2019 годов.
2. При разработке многолетнего плана работы Группа исходила из того понимания, что цель состоит в усилении направленности ее обсуждений по вопросу об обзоре хода осуществления Конвенции, который постоянно включается в повестку дня совещаний Группы во исполнение резолюции 6/1 Конференции и в соответствии с кругом ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции. Группа также исходила из того понимания, что финансовая поддержка для обеспечения участия наименее развитых стран в сессиях Группы будет по-прежнему оказываться при условии наличия внебюджетных ресурсов.
3. В соответствии с пунктом 10 резолюции 6/1 Группа согласовала следующий многолетний план работы в отношении аналитической работы Группы на период 2017-2019 годов:

2017 год

Очередная восьмая сессия

Основная тема: анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров главы III (Криминализация и правоохранительная деятельность) Конвенции.

Возобновленная восьмая сессия

Основная тема: анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров главы IV (Международное сотрудничество) Конвенции.

2018 год

Очередная девятая сессия

Основная тема: анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров главы V (Меры по возвращению активов) Конвенции.

Очередную девятую сессию следует запланировать встык с совещанием Рабочей группы по возвращению активов. Оба совещания должны быть проведены в течение пяти рабочих дней.

Первая возобновленная девятая сессия

Основная тема: анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции.

Первую возобновленную девятую сессию следует запланировать встык с совещанием Рабочей группы по предупреждению коррупции. Оба совещания должны быть проведены в течение пяти рабочих дней.

Вторая возобновленная девятая сессия

Основная тема: анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров главы III (Криминализация и правоохранительная деятельность) Конвенции.

Вторую возобновленную девятую сессию следует запланировать встык с межправительственным совещанием экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Оба совещания должны быть проведены в течение пяти рабочих дней.

2019 год*Очередная десятая сессия*

Основная тема: анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров главы V (Меры по возвращению активов) Конвенции.

Очередную десятую сессию следует запланировать встык с совещанием Рабочей группы по возвращению активов. Оба совещания должны быть проведены в течение пяти рабочих дней.

Первая возобновленная десятая сессия

Основная тема: анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции.

Первую возобновленную десятую сессию следует запланировать встык с совещанием Рабочей группы по предупреждению коррупции. Оба совещания должны быть проведены в течение пяти рабочих дней.

Вторая возобновленная десятая сессия

Основная тема: анализ информации об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров главы IV (Международное сотрудничество) Конвенции.

Вторая возобновленная десятая сессия будет проведена в ходе восьмой сессии Конференции государств – участников Конвенции и ее следует запланировать встык с межправительственным совещанием экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

Приложение II

Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для первого цикла обзора

Первый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Замбия Уганда Того Марокко Сан-Томе и Принсипи Руанда Нигер Бурунди	Зимбабве Гана Объединенная Республика Танзания Южная Африка Эфиопия Сенегал Маврикий Египет	Италия Румыния Уганда Словакия Монголия Ливан Российская Федерация Венесуэла (Боливарианская Республика)
Группа государств Азии и района Тихого океана	Иордания Бангладеш Монголия Фиджи Папуа-Новая Гвинея Индонезия	Мальдивские Острова Иран (Исламская Республика) Йемен Бангладеш Таджикистан Узбекистан	Нигерия Парагвай Кения Соединенные Штаты Малави Соединенное Королевство
Группа государств Восточной Европы	Литва Хорватия Болгария Украина	Российская Федерация Черногория Албания Словения	Египет Лаосская Народно-Демократическая Республика Швеция Польша
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Чили Бразилия Доминиканская Республика Аргентина Перу	Сальвадор Мексика Никарагуа Панама Боливия (Многонациональное Государство)	Украина Гаити Уругвай Сингапур Эквадор
Группа государств Западной Европы и других государств	Соединенные Штаты Финляндия Испания Франция	Швеция Греция Бельгия Дания	Бывшая югославская Республика Македония Тунис Литва Кабо-Верде

Второй год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Сейшельские Острова	Демократическая Республика Конго	Сан-Томе и Принсипи
	Маврикий	Гвинея-Бисау	Лесото
	Бенин	Зимбабве	Финляндия
	Мозамбик	Буркина-Фасо	Доминиканская Республика
	Конго	Марокко	Сербия
	Кабо-Верде	Малави	Коста-Рика
	Центральноафриканская Республика	Тунис	Гана
	Сьерра-Леоне	Бенин	Таиланд
	Южная Африка	Сенегал	Мали
	Зимбабве ^a	Мадагаскар	Малави
Камерун ^a	Ангола	Бывшая югославская Республика Македония	
Группа государств Азии и района Тихого океана	Бруней-Даруссалам	Йемен	Лихтенштейн
	Ирак	Малайзия	Иордания
	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Монголия	Люксембург
	Казахстан	Пакистан	Катар
	Филиппины	Бангладеш	Египет
	Вьетнам	Ливан	Италия
	Тимор-Лешти ^a	Фиджи	Намибия
	Объединенные Арабские Эмираты ^a	Мальдивы	Португалия
	Иран (Исламская Республика) ^a	Индонезия	Беларусь
	Кувейт ^a	Шри-Ланка	Эфиопия
Группа государств Восточной Европы	Словакия	Польша	Мальта
	Сербия	Румыния	Украина
	Черногория	Армения	Соединенное Королевство
	Эстония	Албания	Бурунди
	Азербайджан	Босния и Герцеговина	Гватемала
	Российская Федерация	Украина	Эквадор
	Грузия ^a	Венгрия	Кипр
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Куба	Бразилия	Гватемала
	Уругвай	Аргентина	Бразилия
	Сальвадор	Боливия (Многонациональное Государство)	Сингапур
	Никарагуа	Куба	Непал
	Колумбия	Гондурас	Словения
	Панама	Багамские Острова	Эстония
	Доминика ^a	Чили	Парагвай
	Ямайка ^a	Тринидад и Тобаго	Нидерланды
Группа государств Западной Европы и других государств	Австралия	Соединенные Штаты	Турция
	Норвегия	Швеция	Кувейт
	Соединенное Королевство	Израиль	Греция
	Португалия	Испания	Марокко
	Швейцария ^a	Финляндия	Алжир

^a Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Третий год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки	Лесото	Ботсвана	Габон
	Джибути	Либерия	Перу
	Алжир	Нигер	Латвия
	Гана	Руанда	Свазиленд
	Объединенная Республика Танзания	Сьерра-Леоне	Австралия
	Буркина-Фасо	Гвинея	Руанда
	Тунис	Кот-д'Ивуар	Того
	Ангола	Либерия	Тимор-Лешти
Мавритания ^a	Центральноафриканская Республика	Маршалловы Острова	
Группа государств Азии и района Тихого океана	Республика Корея	Индия	Болгария
	Кипр	Науру	Австрия
	Малайзия	Филиппины	Кения
	Пакистан	Соломоновы Острова	Норвегия
	Катар	Микронезия (Федеративные Штаты)	Доминика
	Афганистан	Китай	Бруней-Даруссалам
Шри-Ланка ^a	Папуа-Новая Гвинея	Китай	
Группа государств Восточной Европы	Венгрия	Республика Молдова	Ямайка
	Словения	Латвия	Джибути
	Латвия	Грузия	Ирландия
	Румыния	Эстония	Франция
	Бывшая югославская Республика Македония	Хорватия	Исландия
	Армения	Литва	Кыргызстан
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Мексика	Перу	Азербайджан
	Парагвай	Колумбия	Филиппины
	Боливия (Многонациональное Государство)	Коста-Рика	Замбия
	Тринидад и Тобаго	Аргентина	Палау
	Гайана	Куба	Вануату
	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Чили	Объединенные Арабские Эмираты
Группа государств Западной Европы и других государств	Швеция	Франция	Канада
	Канада	Швейцария	Ирак
	Люксембург	Австрия	Швейцария
	Италия	Лихтенштейн	Казахстан
	Нидерланды	Австралия	Уругвай
	Австрия	Израиль	Вьетнам
	Мальта ^a	Испания	Камбоджа

^a Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

Четвертый год

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>	
Группа государств Африки	Сенегал	Коморские Острова	Хорватия	
	Либерия	Бенин	Южная Африка	
	Кения	Кабо-Верде	Папуа-Новая Гвинея	
	Нигерия	Лесото	Черногория	
	Габон	Сьерра-Леоне	Лаосская Народно-Демократическая Республика	
	Малави	Джибути	Кувейт	
	Ливия	Мозамбик	Намибия	
	Мадагаскар	Нигерия	Никарагуа	
	Намибия	Эфиопия	Канада	
	Эфиопия	Того	Мальта	
	Демократическая Республика Конго ^a	Маврикий	Вьетнам	
	Ботсвана ^a	Бурунди	Болгария	
	Египет ^b	Буркина-Фасо	Алжир	
	Гвинея-Биссау ^b	Гвинея	Палау	
	Свазиленд ^a	Ботсвана	Шри-Ланка	
	Коморские Острова ^a	Судан	Тринидад и Тобаго	
	Кот-д'Ивуар ^a	Демократическая Республика Конго	Азербайджан	
	Мали ^b	Нигер	Афганистан	
	Гвинея ^a	Мавритания	Камерун	
	Судан ^a	Ангола	Государство Палестина	
	Южный Судан ^a	Камерун	Исландия	
	Гамбия	Судан	Гайана	
	Группа государств Азии и района Тихого океана	Кыргызстан	Индонезия	Пакистан
		Мальдивы	Палау	Кабо-Верде
		Ливан	Иран (Исламская Республика)	Сейшельские Острова
		Узбекистан	Шри-Ланка	Грузия
		Палау	Малайзия	Камбоджа
		Туркменистан	Кыргызстан	Кипр
		Сингапур	Ливан	Свазиленд
		Китай	Вьетнам	Багамские Острова
		Таджикистан	Кука Острова	Венгрия
		Бахрейн ^a	Иордания	Гондурас
		Таиланд ^a	Непал	Бахрейн
		Индия ^a	Казахстан	Уганда
		Непал ^a	Фиджи	Бенин
		Вануату ^a	Соломоновы Острова	Индия
		Кука Острова ^a	Катар	Беларусь
		Маршалловы Острова ^a	Папуа-Новая Гвинея	Центральноафриканская Республика
		Соломоновы Острова	Ирак	Словакия
		Микронезия (Федеративные Штаты) ^a	Монголия	Республика Корея
Науру ^a		Тимор-Лешти	Ямайка	
Йемен ^b		Объединенные Арабские Эмираты	Сан-Томе и Принсипи	
Камбоджа ^b		Мьянма	Того	
Мьянма ^a		Таиланд	Бурунди	
Саудовская Аравия ^a		Камбоджа	Мозамбик	
Оман ^a		Кирибати	Саудовская Аравия	
Государство Палестина ^a		Оман	Микронезия (Федеративные Штаты)	
Тувалу ^a		Афганистан	Гренада	
Бутан ^c		Таджикистан	Кука Острова	

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Восточной Европы	Польша Беларусь Босния и Герцеговина Албания Республика Молдова Чехия ^a	Сербия Грузия Венгрия Армения Босния и Герцеговина Республика Молдова	Маврикий Республика Молдова Португалия Мали Норвегия Туркменистан
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Эквадор Гаити Коста-Рика Гондурас Гватемала Антигуа и Барбуда Багамские Острова Сент-Люсия ^a Гренада ^a	Гватемала Колумбия Венесуэла (Боливарианская Республика) Доминиканская Республика Панама Бразилия Сальвадор Куба Антигуа и Барбуда	Доминика Индонезия Демократическая Республика Конго Науру Антигуа и Барбуда Фиджи Замбия Маршалловы Острова Германия
Группа государств Западной Европы и других государств	Турция Греция Бельгия Дания Израиль Лихтенштейн ^a Исландия ^a Ирландия ^a Германия ^a Новая Зеландия ^c	Бельгия Ирландия Нидерланды Австрия Греция Канада Норвегия Люксембург Дания Турция	Малайзия Габон Мексика Объединенная Республика Танзания Узбекистан Объединенные Арабские Эмираты Мадагаскар Бруней-Даруссалам Чехия Камерун

^a Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию или присоединившееся к ней после проведения жеребьевки на первой сессии Группы по обзору хода осуществления.

^b Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

^c Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию после шестой сессии Конференции государств-участников.

Приложение III

Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: пары стран для второго цикла обзора

В первый год будет проведено 29 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>	<i>Проводящее обзор государство-участник из этой же региональной группы</i>	<i>Другое проводящее обзор государство-участник</i>
Группа государств Африки (всего 10)	Сьерра-Леоне	Того	Люксембург
	Мозамбик	Маврикий	Катар
	Буркина-Фасо	Уганда	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Бурунди	Камерун	Германия
	Нигерия	Кот-д'Ивуар	Мьянма
	Кабо-Верде	Сенегал	Мадагаскар
	Марокко	Сенегал	Финляндия
	Ботсвана	Гвинея	Шри-Ланка
	Сенегал ^a	Мали	Кирибати
	Маврикий ^a	Мавритания	Панама
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 8)	Малайзия ^a	Тимор-Лешти	Свазиленд
	Маршалловы Острова	Казахстан	Литва
	Саудовская Аравия	Науру	Ирландия
	Кипр	Микронезия (Федеративные Штаты)	Бразилия
	Иран (Исламская Республика)	Государство Палестина	Армения
	Индонезия ^a	Йемен	Гана
	Соломоновы Острова ^a	Вьетнам	Республика Корея
	Шри-Ланка ^a	Палау	Бруней-Даруссалам
Группа государств Восточной Европы (всего 4)	Беларусь	Украина	Мозамбик
	Албания	Азербайджан	Либерия
	Республика Молдова	Российская Федерация	Государство Палестина
	Босния и Герцеговина	Бывшая югославская Республика Македония	Тринидад и Тобаго
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 5)	Мексика	Гватемала	Сан-Томе и Принсипи
	Гондурас	Тринидад и Тобаго	Кука Острова
	Гренада	Чили	Науру
	Боливия (Многонациональное Государство) ^a	Доминиканская Республика	Словения
	Панама ^a	Ямайка	Объединенные Арабские Эмираты
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 2)	Бельгия	Мальта	Чехия
	Лихтенштейн ^a	Австралия	Намибия

^a Согласилось перенести обзор на более ранний срок с одного из следующих годов второго цикла.

Во второй год будет проведено 49 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
Группа государств Африки (всего 11)	Объединенная Республика Танзания
	Египет
	Зимбабве
	Камерун
	Центральноафриканская Республика
	Судан
	Свазиленд
	Мавритания
	Гвинея-Бисау
	Кения ^a
	Джибути ^a
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 15)	Непал
	Кирибати
	Лаосская Народно-Демократическая Республика
	Оман
	Бахрейн
	Кука Острова
	Науру
	Таджикистан
	Государство Палестина
	Афганистан ^a
	Таиланд ^a
	Вьетнам ^a
	Кувейт ^a
	Мьянма ^a
	Микронезия (Федеративные Штаты) ^a
Группа государств Восточной Европы (всего 6)	Бывшая югославская Республика Македония
	Азербайджан
	Словения
	Литва
	Чехия
	Российская Федерация ^a
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 8)	Перу
	Доминика
	Гайана
	Уругвай
	Антигуа и Барбуда
	Гаити ^a
	Тринидад и Тобаго ^a
Сент-Люсия ^a	
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 9)	Франция
	Австралия
	Ирландия
	Греция
	Италия
	Португалия ^a
	Соединенное Королевство ^a
	Германия ^a
Мальта ^a	

^a Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

В третий год будет проведено 36 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
Группа государств Африки (всего 13)	Уганда
	Алжир
	Мали
	Того
	Гана
	Малави
	Демократическая Республика Конго
	Ливия
	Бенин
	Либерия
	Кот-д'Ивуар ^a
	Коморские Острова ^a
	Южный Судан ^b
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 8)	Палау
	Камбоджа
	Фиджи
	Тувалу
	Филиппины
	Кыргызстан
	Мальдивы
Тимор-Лешти ^b	
Группа государств Восточной Европы (всего 5)	Хорватия
	Армения
	Польша
	Латвия
	Грузия
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 5)	Аргентина
	Куба
	Багамские Острова
	Доминиканская Республика
	Никарагуа
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 5)	Финляндия
	Австрия
	Исландия
	Соединенные Штаты Америки
	Турция

^a Согласилось перенести обзор на более ранний срок с одного из следующих годов второго цикла.

^b Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

В четвертый год будет проведено 35 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
Группа государств Африки (всего 7)	Сан-Томе и Принсипи
	Эфиопия
	Замбия
	Сейшельские Острова
	Южная Африка
	Конго
	Габон
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 12)	Бруней-Даруссалам
	Объединенные Арабские Эмираты
	Папуа-Новая Гвинея
	Йемен
	Вануату
	Иордания
	Монголия
	Ирак
	Китай
	Туркменистан ^b
	Пакистан ^a
Республика Корея ^b	
Группа государств Восточной Европы (всего 5)	Венгрия
	Украина
	Эстония
	Румыния
	Черногория
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 7)	Ямайка
	Чили
	Бразилия
	Гватемала
	Колумбия
	Венесуэла (Боливарианская Республика) ^b
Коста-Рика ^a	
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 4)	Дания
	Норвегия
	Нидерланды
	Швеция

^a Согласилось перенести обзор на более ранний срок с одного из следующих годов второго цикла.

^b Проведение обзора перенесено с предыдущего года цикла.

В пятый год будет проведено 29 обзоров.

<i>Региональная группа</i>	<i>Государство-участник, в отношении которого проводится обзор</i>
Группа государств Африки (всего 9)	Нигер
	Лесото
	Ангола
	Гамбия
	Мадагаскар
	Намибия
	Тунис
	Руанда
Группа государств Азии и района Тихого океана (всего 8)	Бангладеш
	Узбекистан
	Катар
	Индия
	Казахстан
	Сингапур
	Ливан
Бутан ^a	
Группа государств Восточной Европы (всего 3)	Словакия
	Болгария
	Сербия
Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна (всего 3)	Эквадор
	Сальвадор
	Парагвай
Группа государств Западной Европы и других государств (всего 6)	Новая Зеландия ^a
	Испания
	Канада
	Свазиленд
	Израиль
	Люксембург

^a Государство-участник, ратифицировавшее Конвенцию после шестой сессии Конференции государств-участников.