



**Конференция Государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
27 February 2008
Russian
Original: English

**Доклад Конференции государств – участников
Конвенции Организации Объединенных Наций против
коррупции о работе ее второй сессии, проведенной
в Нуса Дуа, Индонезия, 28 января - 1 февраля 2008 года**

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Резолюции и решения, принятые Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	1-2	3
A. Резолюции	1	3
2/1. Обзор хода осуществления Конвенции		3
2/2. Призыв к государствам – участникам Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и предложение подписавшим ее государствам продолжать приводить свое законодательство и нормативные акты в соответствие с Конвенцией		6
2/3. Меры по возвращению активов		7
2/4. Усиление координации и расширение технической помощи в целях осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции		8
2/5. Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций		11
B. Решения	2	13
2/1. Место проведения третьей сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции		13
II. Введение	3	13
III. Организация работы сессии	4-40	14



A.	Открытие сессии	4-9	14
B.	Выборы должностных лиц	10-11	15
C.	Утверждение повестки дня и организация работы	12	15
D.	Участники	13-23	16
E.	Утверждение доклада бюро о проверке полномочий	24-26	18
F.	Документация	27	19
G.	Общие прения	28-40	19
IV.	Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	41-91	23
A.	Рабочая группа по обзору хода осуществления Конвенции	50	26
B.	Консультации экспертов по вопросу о предупреждении коррупции	51-61	26
C.	Консультации экспертов по вопросу о криминализации	62-74	30
D.	Консультации экспертов по вопросу о международном сотрудничестве	75-91	33
V.	Меры по возвращению активов	92-102	38
VI.	Техническая помощь	103-112	40
VII.	Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций	113-118	43
VIII.	Рассмотрение требований в отношении направления уведомлений согласно соответствующим статьям Конвенции (пункт 3 статьи 6; пункт 2 (d) статьи 23; пункт 6 (a) статьи 44; пункты 13 и 14 статьи 46; пункт 5 статьи 55 и пункт 4 статьи 66)	119	45
IX.	Прочие вопросы	120-136	45
A.	Место проведения третьей сессии Конференции	120	45
B.	Специальные мероприятия	121-136	45
X.	Предварительная повестка дня третьей сессии Конференции	137-138	51
XI.	Утверждение доклада Конференции о работе ее второй сессии	139	51
Приложения			
I.	Перечень документов, представленных Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на ее второй сессии		52
II.	Предварительная повестка дня третьей сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции		55

I. Резолюции и решения, принятые Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Резолюции

1. На своей второй сессии, проведенной в Нуса Дуа, Индонезия, 28 января - 1 февраля 2008 года Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции приняла следующие резолюции:

Резолюция 2/1

Обзор хода осуществления Конвенции

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

ссылаясь на пункт 1 статьи 63 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции¹, согласно которому была учреждена Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в целях, в частности, содействия осуществлению Конвенции и проведения обзора хода ее осуществления,

ссылаясь также на пункт 7 статьи 63 Конвенции, согласно которому Конференция, если она сочтет это необходимым, учреждает любой соответствующий механизм или орган для содействия эффективному осуществлению Конвенции,

учитывая, что обзор хода осуществления Конвенции представляет собой непрерывный и поэтапный процесс,

ссылаясь на свою резолюцию 1/2, в которой она постановила, что в качестве средства, облегчающего представление информации о ходе осуществления Конвенции, следует использовать контрольный перечень вопросов для самооценки,

с удовлетворением отмечая последовавшую за этим разработку контрольного перечня вопросов для самооценки, его эффективное использование с целью сбора исходной информации о ходе осуществления ряда статей Конвенции и два подготовленных Секретариатом доклада, в которых проанализирована собранная информация²,

отмечая мероприятия, проведенные во исполнение положений своей резолюции 1/1 с целью сбора и анализа информации о ряде возможных методов проведения обзора хода осуществления Конвенции,

¹ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

² CAC/COSP/2008/2 и Add.1.

будучи убеждена в том, что эффективный и действенный обзор хода осуществления Конвенции в соответствии со статьей 63 имеет важнейшее значение и является вопросом чрезвычайной срочности,

ссылаясь на свою резолюцию 1/1, в которой она приняла решение о необходимости учреждения соответствующего эффективного механизма для содействия проведению обзора хода осуществления Конвенции и учредила межправительственную рабочую группу экспертов открытого состава для вынесения рекомендаций Конференции на ее второй сессии относительно соответствующих механизмов или органов для проведения обзора хода осуществления Конвенции применительно к кругу ведения таких механизмов или органов,

1. *с благодарностью отмечает* работу Межправительственной рабочей группы открытого состава по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, которую она провела на своем совещании в Вене 29-31 августа 2007 года, и доклад о работе этого совещания³;

2. *подтверждает*, что любой подобный механизм, создаваемый для оказания помощи Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в деле эффективного осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции⁴, должен:

- a) быть транспарентным, эффективным, свободным от вмешательства, открытым для широкого участия и беспристрастным;
- b) исключать любое ранжирование;
- c) обеспечивать возможности для обмена информацией об оптимальных видах практики и трудностях;
- d) дополнять существующие международные и региональные механизмы обзора, с тем чтобы Конференция могла в соответствующих случаях сотрудничать с ними и избегать дублирования усилий;

3. *постановляет*, что любой подобный механизм должен также отражать, в частности, следующие принципы:

- a) его цель должна состоять в содействии государствам-участникам в деле эффективного осуществления Конвенции;
- b) он должен учитывать сбалансированный географический подход;
- c) он должен иметь несостязательный и некарательный характер и должен содействовать универсальному присоединению государств к Конвенции;
- d) его работа должна основываться на установленных четких руководящих принципах в отношении сбора, обобщения и распространения информации, включая рассмотрение вопросов, касающихся конфиденциальности и представления результатов на рассмотрение

³ CAC/COSP/2008/3.

⁴ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

Конференции, которая является компетентным органом для принятия решений по таким результатам;

е) он должен обеспечивать как можно более раннее выявление трудностей, с которыми сталкиваются участники в деле выполнения своих обязательств согласно Конвенции, и оптимальных видов практики, применяемых государствами-участниками в рамках своих усилий по осуществлению Конвенции;

f) он должен носить технический характер и поощрять конструктивное взаимодействие в том, что касается, среди прочего, мер предупреждения коррупции, мер по возвращению активов и международного сотрудничества;

4. *постановляет также*, что Рабочая группа определит круг ведения механизма обзора для рассмотрения, принятия решений и возможного утверждения Конференцией на ее третьей сессии;

5. *постановляет далее*, что Рабочая группа проведет по меньшей мере два совещания до третьей сессии в целях выполнения возложенных на нее задач;

6. *просит* Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, тем временем и при условии наличия добровольных взносов, продолжать оказывать участникам, по их просьбе, помощь в реализации их усилий по сбору и представлению информации, запрашиваемой в контрольном перечне вопросов для самооценки, а также проанализировать собранную информацию и представить соответствующий доклад Конференции на ее третьей сессии и настоятельно призывает государства – участники Конвенции и подписавшие ее государства, которые еще не сделали этого, заполнить контрольный перечень вопросов и представить его Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности;

7. *просит* Секретариат изучить возможность внесения в контрольный перечень вопросов для самооценки изменений с целью создания комплексного инструмента сбора информации, который мог бы с успехом использоваться на начальном этапе сбора информации об осуществлении Конвенции в рамках любых будущих обзоров;

8. *просит также* Секретариат оказать содействие Рабочей группе путем предоставления ей справочной информации, в том числе о круге ведения существующих механизмов обзора, и информации о мероприятиях, проведенных во исполнение резолюции 1/1 Конференции с целью сбора и анализа информации о возможных методах обзора хода осуществления Конвенции;

9. *призывает* государства – участники Конвенции и подписавшие ее государства представлять на рассмотрение Рабочей группы предложения в отношении круга ведения механизма достаточно заблаговременно до начала совещаний Рабочей группы;

10. *просит* Секретариат, в рамках имеющихся ресурсов, оказывать содействие Рабочей группе в выполнении ее функций, в том числе путем обеспечения услуг по устному переводу.

Резолюция 2/2

Призыв к государствам – участникам Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и предложение подписавшим ее государствам продолжать приводить свое законодательство и нормативные акты в соответствие с Конвенцией

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

ссылаясь на свою резолюцию 1/3 под названием "Призыв к государствам – участникам Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и предложение подписавшим ее государствам привести свое законодательство и нормативные акты в соответствие с Конвенцией",

учитывая резолюцию 62/202 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 2007 года под названием "Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции", в которой Ассамблея рекомендовала всем правительствам установить уголовную ответственность за коррупцию во всех ее формах,

признавая, что приведение внутренних правовых систем государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции⁵ в соответствие с обязательствами, установленными в Конвенции, имеет важнейшее значение для ее осуществления,

с удовлетворением принимая к сведению аналитический доклад Секретариата о самооценке осуществления Конвенции⁶, включая самооценку потребностей в технической помощи для целей ее осуществления,

приветствуя усилия государств – участников Конвенции и подписавших ее государств, которые приняли законы и предприняли другие конструктивные шаги в целях предупреждения коррупции во всех ее формах и борьбы с нею,

признавая, что некоторые государства-участники заявили о наличии потребностей в технической помощи для принятия мер, полностью согласующихся с Конвенцией, в целях, в частности, криминализации подкупа национальных публичных должностных лиц, подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, хищения, неправомерного присвоения или иного нецелевого использования имущества публичным должностным лицом, отмывания доходов от преступлений и воспрепятствования осуществлению правосудия,

1. *просит* те государства – участники Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции⁷, которые еще не сделали этого, привести в соответствие с Конвенцией свое законодательство и нормативные

⁵ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

⁶ CAC/COSP/2008/2.

⁷ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

акты согласно статье 65 Конвенции, с тем чтобы выполнить обязательство признать в качестве уголовно наказуемых деяния, предусмотренные в статье 15, пункте 1 статьи 16 и статьях 17, 23 и 25 Конвенции;

2. *подчеркивает* важность всех положений Конвенции и просит государства-участники продолжать приведение своего законодательства и нормативных актов в соответствие с Конвенцией в целях ее осуществления;

3. *предлагает* государствам, подписавшим Конвенцию, привести свое законодательство и нормативные акты в соответствие с Конвенцией согласно пункту 1 выше и призывает их ратифицировать Конвенцию в кратчайшие возможные сроки;

4. *просит* все государства, которые еще не сделали этого, представить с помощью контрольного перечня вопросов для самооценки информацию о своих программах, планах и практике, а также о своих законодательных и административных мерах, направленных на осуществление Конвенции, в частности ее главы III, в соответствии с пунктами 5 и 6 статьи 63 Конвенции;

5. *предлагает* государствам и Секретариату, в рамках имеющихся ресурсов, оказывать содействие государствам, обращающимся с просьбами о технической помощи, с тем чтобы они могли принять меры, полностью согласующиеся с положениями Конвенции, в том числе в областях криминализации и правоохранительной деятельности.

Резолюция 2/3

Меры по возвращению активов

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

учитывая, что возвращение активов представляет собой одновременно одну из основных целей и основополагающий принцип Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции⁸ и что государства – участники Конвенции обязаны самым широким образом сотрудничать друг с другом и предоставлять друг другу помощь в этом отношении,

ссылаясь на свою резолюцию 1/4, которой она учредила временную межправительственную рабочую группу открытого состава для оказания ей консультативной помощи и содействия при осуществлении ее мандата в области возвращения доходов от коррупции,

1. *приветствует* доклад о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, проведенного в Вене 27 и 28 августа 2007 года⁹;

2. *постановляет,* что Рабочая группа продолжит свою работу в соответствии с мандатом, возложенным на нее в резолюции 1/4 Конференции для оказания Конференции консультативной помощи и содействия при осуществлении ее мандата в области возвращения доходов от коррупции,

⁸ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

⁹ CAC/COSP/2008/4.

включая рассмотрение любых дальнейших предложений, если это будет сочтено целесообразным Рабочей группой;

3. *постановляет также*, что Рабочая группа продолжит свои обсуждения по выводам и рекомендациям, содержащимся в докладе о работе ее совещания с целью определения путей и средств воплощения этих выводов и рекомендаций в конкретные действия;

4. *постановляет далее*, что Рабочая группа проведет по меньшей мере два совещания до третьей сессии Конференции, с тем чтобы выполнить поставленную перед ней задачу, в рамках имеющихся ресурсов;

5. *постановляет далее*, что Рабочая группа изучит средства укрепления доверия, будет содействовать обмену информацией и идеями относительно оперативного возвращения активов в отношениях между государствами и поощрять сотрудничество между запрашивающими и запрашиваемыми государствами;

6. *просит* Рабочую группу продолжить свои обсуждения с целью дальнейшего накопления всесторонних знаний в области мер по возвращению активов, особенно применительно к осуществлению главы V Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции¹⁰, озаглавленной "Меры по возвращению активов";

7. *просит* Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и предлагает, как это уместно, другим организациям продолжать оказывать государствам поддержку в укреплении их потенциала во всех областях, связанных с успешным принятием мер по возвращению активов, с учетом выводов и рекомендаций, содержащихся в докладе о работе совещания Рабочей группы;

8. *постановляет*, что Рабочая группа представит Конференции на ее третьей сессии доклады о всей своей деятельности в межсессионный период;

9. *просит* Секретариат в рамках имеющихся ресурсов оказывать содействие Рабочей группе в выполнении ее функций, в том числе путем обеспечения услуг по устному переводу.

Резолюция 2/4

Усиление координации и расширение технической помощи в целях осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

ссылаясь на свою резолюцию 1/5 под названием "Техническая помощь" и на свою резолюцию 1/6 под названием "Семинар-практикум по вопросу о международном сотрудничестве в области технической помощи для

¹⁰ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции",

принимая к сведению доклад о работе Семинара-практикума по вопросу о международном сотрудничестве в области технической помощи для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Монтевидео с 30 мая по 1 июня 2007 года¹¹, и доклад о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по технической помощи, проведенного в Вене 1 и 2 октября 2007 года¹²,

признавая, что техническая помощь является весьма важным элементом эффективного и оперативного осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции¹³ с учетом результатов работы Семинара-практикума и выводов Рабочей группы,

подтверждая, что прямая просьба о предоставлении технической помощи в целях осуществления Конвенции остается предварительным условием для оказания такой помощи,

напоминая о том, что для государств-получателей помощи было бы полезным ясно определить свои потребности, с тем чтобы содействовать оказанию и координации технической помощи,

подчеркивая тот факт, что с учетом многочисленности программ и ведомств в области сотрудничества координация технической помощи должна быть постоянной задачей и абсолютным приоритетом,

подчеркивая также тот факт, что главная цель такой координации должна заключаться в оптимизации использования ресурсов и повышении результативности технической помощи путем избежания дублирования усилий, насколько это возможно,

I. Координация деятельности доноров

1. *просит* национальных, региональных и международных доноров, занимающихся вопросами борьбы с коррупцией, продолжать свои усилия по координации, как это согласовано в Парижской декларации о повышении эффективности внешней помощи, принятой Форумом высокого уровня по совместному прогрессу в повышении эффективности внешней помощи, который был проведен в Париже 28 февраля – 2 марта 2005 года, как в принимающих странах, так и на международном уровне, в том числе на таких форумах, как Международная группа для координации борьбы с коррупцией и Сеть по вопросам управления Комитета по оказанию помощи в области развития Организации экономического сотрудничества и развития, с тем чтобы они могли обмениваться информацией о своих подходах к вопросу о возможных путях удовлетворения потребностей, выявленных государствами-получателями помощи, и определить руководящие положения и принципы на основе своей оптимальной практики и сравнительных преимуществ для повышения

¹¹ CAC/COSP/2008/6.

¹² CAC/COSP/2008/5.

¹³ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

эффективности технической помощи и регулярного обмена информацией, и с этой целью призывает всех доноров обеспечить эффективную координацию деятельности различных департаментов и учреждений на национальном уровне в стране донора;

2. *призывает* доноров рассмотреть вопрос о развитии своего потенциала для оценки результатов их сотрудничества в области противодействия коррупции путем укрепления, в частности, своих стандартов в отношении транспарентности в ходе осуществления такой деятельности;

3. *призывает* международное сообщество продолжить разработку инструментария и учебных программ, которые могут использоваться в рамках усилий по оказанию технической помощи;

4. *предлагает* тем, кто оказывает техническую помощь, выдвигать на первый план усилия по координации в принимающих странах, включая консультации с соответствующими национальными властями принимающей страны, для обеспечения того, чтобы деятельность по оказанию технической помощи позволяла удовлетворять выявленные потребности;

5. *настоятельно призывает* доноров расширить предоставление технической помощи, установив, что использование положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции¹⁴ при разработке их общих стратегий по оказанию помощи в целях развития и других соответствующих стратегий противодействия коррупции имеет самое первоочередное значение;

II. Выявление потребностей в технической помощи

6. *признает*, что многие программы в области развития могут оказать содействие государствам, которым требуется техническая помощь в деле осуществления положений Конвенции, подтверждает, что предоставление помощи в целях развития не должно увязываться с осуществлением Конвенции, и подтверждает также, что предоставление технической помощи должно основываться на потребностях и приоритетах, выявленных запрашивающими государствами, и должно происходить при уважении национального суверенитета государств;

7. *предлагает* государствам, получающим техническую помощь в рамках Конвенции, разработать, если они еще не сделали этого, многолетние национальные рамочные документы о своих потребностях в технической помощи в целях предупреждения коррупции и борьбы с ней и довести их до сведения сообщества доноров, которые могут их использовать в качестве основы для осуществления мероприятий в области сотрудничества при применении скоординированного подхода посредством конкретного распределения задач между донорами;

8. *настоятельно призывает* государства назначить координатора с целью избежать дублирования усилий и содействовать поддержанию контактов с сообществом доноров;

¹⁴ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

III. Межправительственная рабочая группа открытого состава по технической помощи

9. *постановляет*, что Межправительственная рабочая группа открытого состава по технической помощи продолжит свою работу для оказания Конференции консультативной помощи и содействия при осуществлении ее мандата в области технической помощи и подтверждает, что Рабочая группа проведет заседание в ходе третьей сессии Конференции и, если это необходимо и в рамках имеющихся ресурсов, по меньшей мере два совещания в течение межсессионного периода до третьей сессии Конференции;

10. *постановляет также*, что Рабочая группа предоставит Конференции доклады о своей деятельности;

11. *просит* Секретариат оказывать содействие Рабочей группе в выполнении ее функций.

Резолюция 2/5

Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

ссылаясь на резолюцию 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года, в которой Ассамблея просила Конференцию рассмотреть вопрос о криминализации подкупа должностных лиц публичных международных организаций, в том числе Организации Объединенных Наций, и смежные вопросы, принимая во внимание вопросы привилегий и иммунитетов, а также юрисдикции и роли международных организаций, путем, среди прочего, вынесения рекомендаций в отношении принятия соответствующего решения в этой связи,

ссылаясь также на статью 16 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции¹⁵, в пункте 1 которой государства-участники обязываются принять законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, активный подкуп должностных лиц публичных международных организаций, и в пункте 2 которой государствам-участникам предлагается рассмотреть возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, вымогательство или принятие должностным лицом публичной международной организации, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества,

ссылаясь далее на резолюцию 1/7 под названием "Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций",

¹⁵ Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение.

с удовлетворением принимая к сведению усилия Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, предпринятые во исполнение резолюции 7/1 Конференции, в частности в том, что касается установления открытого диалога, и выражая благодарность государствам-членам и международным организациям, принявшим участие в этом диалоге,

приветствуя записку Секретариата по вопросу о подкупе должностных лиц публичных международных организаций¹⁶, в которой приводится информация об усилиях, предпринятых в ответ на озабоченности, выраженные Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 58/4 от 31 октября 2003 года,

принимая к сведению подготовленный Секретариатом документ об осуществлении резолюции 1/7 Конференции, в котором была отмечена необходимость проведения дополнительной работы¹⁷,

отмечая, что участники открытого диалога, установленного в соответствии с резолюцией 1/7 Конференции, пришли к согласию о том, что Конвенция не затрагивает систему, созданную конвенциями о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций¹⁸ и ее специализированных учреждений,

1. *напоминает*, что в пункте 2 резолюции 1/7 она призвала государства-участники, которые еще не сделали этого, в надлежащих случаях и в соответствии с их юрисдикционными принципами, криминализировать деяния, предусмотренные в статье 16 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции¹⁹;

2. *предлагает* Секретариату продолжить начатый диалог с соответствующими публичными международными организациями в целях сбора конкретной информации относительно средств, с помощью которых они обеспечивают предупреждение коррупции и рассматривают дела о коррупции, возможно затрагивающие их служащих, и представить Конференции на ее третьей сессии доклад об усилиях, предпринятых для согласования финансовых и других существующих в области обеспечения честности и неподкупности служащих правил публичных международных организаций с принципами, установленными в Конвенции;

3. *рекомендует*, чтобы семинар-практикум открытого состава для практических работников и экспертов, в том числе представителей Управления служб внутреннего надзора и Управления по правовым вопросам Секретариата, надзорных управлений других международных организаций, работников судебных органов и сотрудников правоохранительных органов, занимающихся делами о коррупции, к которым причастны должностные лица публичных международных организаций, был проведен до конца 2008 года с основной целью обмена информацией о наилучших видах практики и рассмотрения технических вопросов, выявленных в записке Секретариата об осуществлении резолюции 1/7 Конференции²⁰, в частности в том, что касается сотрудничества между публичными международными организациями и государствами-

¹⁶ CAC/COSP/2006/8.

¹⁷ CAC/COSP/2008/7, пункт 64.

¹⁸ Резолюция 22 А (I) Генеральной Ассамблеи.

¹⁹ Резолюция 58/4 Ассамблеи, приложение.

²⁰ CAC/COSP/2008/7.

участниками, обмена информацией о проводимых расследованиях и юрисдикции, и чтобы на основе результатов этого семинара-практикума могла быть, в том числе, создана сеть, позволяющая продолжить обмены между участниками;

4. *просит* Секретариат в консультациях с государствами-членами и при условии наличия внебюджетных ресурсов содействовать организации этого семинара-практикума;

5. *просит также* Секретариат в соответствующих случаях координировать его работу со Специальным комитетом по уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, учрежденным согласно резолюции 61/29 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 2006 года.

В. Решения

2. На своей второй сессии Конференция приняла следующее решение:

Решение 2/1

Место проведения третьей сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, ссылаясь на резолюцию 47/202 А Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1992 года о плане конференций, принимая во внимание пункт 2 правила 3 и правило 6 своих правил процедуры и приветствуя предложение правительства Катара принять у себя в стране третью сессию Конференции, постановила, что ее третья сессия будет проведена в Катаре в 2009 году.

II. Введение

3. В своей резолюции 58/4 от 31 октября 2003 года Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции. Конвенция вступила в силу 14 декабря 2005 года. Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции учреждена согласно пункту 1 статьи 63 Конвенции в целях расширения возможностей государств-участников и сотрудничества между ними для достижения целей, установленных в Конвенции, а также содействия осуществлению Конвенции и проведения обзора хода ее осуществления.

III. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

4. Конференция провела свою вторую сессию в Нуса Дуа, Индонезия, 28 января – 1 февраля 2008 года. В ходе сессии было проведено 20 заседаний. Следует отметить, что Конференция располагала ресурсами для проведения десяти заседаний, в полном объеме обеспеченных устным переводом. Благодаря добровольным взносам ряда доноров Секретариат смог организовать еще десять заседаний, полностью обеспеченных устным переводом. Дополнительные заседания были необходимы ввиду напряженной программы работы сессии и необходимости предоставить экспертам возможность вместе рассмотреть и обсудить различные вопросы существа.

5. Покидающий свой пост Председатель Конференции выступил 28 января с вступительным заявлением, в котором он подчеркнул, что вторая сессия Конференции дала возможность добиться прогресса в обсуждениях по сравнению с теми позициями, на которых Конференция остановилась на своей первой сессии, состоявшейся 10-14 декабря 2006 года в Аммане.

6. Покидающий свой пост Председатель предложил Конференции избрать Председателя второй сессии.

7. После своего избрания вступающий в должность Председатель предложил Генеральному директору Отделения Организации Объединенных Наций в Вене и Директору-исполнителю Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности выступить с вступительным заявлением.

8. Упомянув Конференцию Организации Объединенных Наций об изменении климата, проведенную в Нуса Дуа, Индонезия, 3-15 декабря 2007 года под эгидой Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата²¹, Директор-исполнитель высказал идею о том, что цель Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции должна заключаться в пресечении коррупции и содействии продвижению в направлении создания среды, в которой царит честность и неподкупность. Он напомнил Конференции о стоящих перед ней задачах определить целевые ориентиры в деле ограничения выбросов "ядовитых паров" взяточничества и алчности, которыми пропитаны управленческие структуры как в публичном, так и в частном секторе. Он обратился к делегациям с настоятельным призывом сосредоточиться на трех первоочередных задачах: а) определить, что было сделано на национальном уровне в области борьбы с коррупцией и осуществления Конвенции, и тем самым завершить этап самооценки; б) выявить пробелы и потребности в технической помощи, в связи с чем самооценка могла бы помочь определить, что еще необходимо сделать; и с) содействовать оперативной разработке надежного механизма обзора хода осуществления Конвенции. Определив третий из этих приоритетов в качестве главной задачи Конференции, он настоятельно призвал ее участников достичь договоренности относительно механизма обзора или, если такой договоренности достичь не удастся, по крайней мере взять на себя обязательство решить этот

²¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1771, No. 30822.

вопрос на третьей сессии Конференции. Он с признательностью отметил предложение правительства Катара принять у себя в стране в 2009 году третью сессию и заявил, что план действий, предшествующих совещанию в Дохе, должен быть нацелен прежде всего на подготовку условий для создания механизма обзора, предусматривающего соответствующие задачи, целевые показатели и конкретные сроки. В заключение Директор-исполнитель настоятельно призвал Конференцию воспользоваться имеющейся в ее распоряжении возможностью и оправдать ожидания миллиардов людей во всем мире, которые разочарованы ненадлежащим использованием их ресурсов.

9. Во вступительном заявлении, сделанном от имени Президента Индонезии, Министр-координатор по вопросам политики, безопасности и правовым вопросам Индонезии подчеркнул приверженность Индонезии делу борьбы с коррупцией, о чем свидетельствуют также организованные Индонезией международные и региональные совещания, в том числе вторая ежегодная конференция Международной ассоциации органов по борьбе с коррупцией. Он заявил, что Индонезия будет и впредь прилагать усилия по созданию условий, позволяющих экспертам в области борьбы с коррупцией обмениваться своим опытом и информацией об оптимальных видах практики. Назвав коррупцию "главным общественным злом" в Индонезии, поскольку она ведет к ухудшению качества жизни всех слоев общества, особенно малоимущих, он привел некоторые примеры мер, принятых Индонезией с целью осуществления положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Он особо отметил негативное воздействие коррупции на инвестиционный климат и указал, что коррупция является препятствием на пути развития. Он подчеркнул, что в глобальном отношении коррупция препятствует достижению целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия. Он призвал участников Конференции выступить единым фронтом в борьбе с коррупцией на местном, национальном и глобальном уровнях. В заключение он настоятельно призвал государства, которые еще не сделали этого, принять меры по ратификации и всестороннему осуществлению Конвенции.

В. Выборы должностных лиц

10. На своем 1-м заседании 28 января Конференция избрала путем аккламации Хендармана Супанджи (Индонезия) Председателем Конференции.

11. На этом же заседании путем аккламации были избраны упомянутые ниже три заместителя Председателя и Докладчик:

<i>Заместители Председателя:</i>	Томас Штельцер (Австрия) Фортуне Гезо (Бенин) Орасио Басоберри (Боливия)
<i>Докладчик:</i>	Доминика Кройс (Польша).

С. Утверждение повестки дня и организация работы

12. На своем 1-м заседании 28 января Конференция утвердила следующую повестку дня своей второй сессии (CAC/COSP/2008/1):

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие второй сессии Конференции;
 - b) выборы должностных лиц;
 - c) утверждение повестки дня и организация работы;
 - d) участие наблюдателей;
 - e) утверждение доклада бюро о проверке полномочий;
 - f) общее обсуждение
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции:
 - a) Рабочая группа по обзору хода осуществления Конвенции;
 - b) консультации экспертов по вопросу о предупреждении коррупции;
 - c) консультации экспертов по вопросу о криминализации;
 - d) консультации экспертов по вопросу о международном сотрудничестве, включая меры по возвращению активов
3. Меры по возвращению активов
4. Техническая помощь
5. Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций
6. Рассмотрение требований в отношении направления уведомлений согласно соответствующим статьям Конвенции (пункт 3 статьи 6; пункт 2 (d) статьи 23; пункт 6(a) статьи 44; пункты 13 и 14 статьи 46; пункт 5 статьи 55 и пункт 4 статьи 66)
7. Прочие вопросы
8. Предварительная повестка дня третьей сессии Конференции
9. Утверждение доклада о работе второй сессии Конференции.

D. Участники

13. На сессии были представлены следующие государства – участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Болгария, Боливия, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Венгрия, Гана, Гватемала, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Испания, Йемен, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Куба, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Марокко, Мексика, Монголия, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство

Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.

14. Наблюдателями были представлены следующие подписавшие Конвенцию государства: Афганистан, Бахрейн, Бельгия, Бруней-Даруссалам, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Германия, Греция, Израиль, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лихтенштейн, Малайзия, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Украина, Чешская Республика, Швейцария, Ямайка и Япония.

15. На сессии было представлено Европейское сообщество – региональная организация экономической интеграции, подписавшая Конвенцию.

16. Были также представлены следующие государства-наблюдатели: Гамбия, Демократическая Республика Конго, Ирак, Ливан, Оман, Святейший Престол и Экваториальная Гвинея.

17. Палестина, получившая постоянное приглашение Генеральной Ассамблеи участвовать в качестве наблюдателя в сессиях и работе всех международных конференций, созываемых под ее эгидой, была представлена наблюдателем.

18. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Базельский институт управления, Бюро по "Глобальному договору", Всемирная продовольственная программа, Всемирный банк, Институт исследований в области безопасности, Международный валютный фонд, Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, Объединенные программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Программа развития Организации Объединенных Наций, Специальный суд для Сьерра-Леоне, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Управление по правовым вопросам Секретариата и Экономическая комиссия для Африки.

19. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Азиатский банк развития, Африканский банк развития, Афрo-азиатская консультативно-правовая организация, Всемирная таможенная организация, Лига арабских государств, Межамериканский банк развития, Международная организация уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ), Организация экономического сотрудничества и развития, Совет Европейского союза и Совет Европы.

20. Наблюдателями были представлены следующие другие международные организации: Глобальная организация парламентариев по борьбе с коррупцией, Международная ассоциация органов по борьбе с коррупцией и Утштайнский ресурсный центр по борьбе с коррупцией.

21. Наблюдателями были представлены следующие неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете: Американская ассоциация адвокатов, Всемирная мусульманская лига, Драгскоуп, Каритас интернационалис (Международная конфедерация католических благотворительных организаций), Международная ассоциация прокуроров, Международная торговая палата, Международная федерация неправительственных организаций по предупреждению злоупотребления лекарственными средствами и психотропными веществами, Международное объединение работников общественного обслуживания, Международное объединение работников общественного обслуживания, Международный совет по политике в области прав человека, Международный совет женщин, Международный форум НПО по вопросам развития Индонезии, Программа "Право женщин на образование", "Трансперенси интернэшнл", Фонд "Хуманус"/"Хуманус интернэшнл", "Христианская помощь", Японская федерация ассоциаций адвокатов и "Ясан синта анак бангса".

22. В соответствии с правилом 17 правил процедуры Секретариат распространил список соответствующих не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете неправительственных организаций, которые обратились с просьбой о предоставлении им статуса наблюдателя. Секретариат направил приглашения соответствующим неправительственным организациям.

23. Наблюдателями были представлены следующие другие неправительственные организации: Арабская организация международного сотрудничества, "Бизнес в интересах целостности и стабильности нашего народа", "Блоссом Найджирия Проджектс", Гражданская ассоциация за равенство и справедливость, Индонезийская организация "Коррапшн уотч", Камбоджийский пакт, Коалиция за полное искоренение коррупции, Корейский пакт о борьбе с коррупцией и транспарентности, Кувейтское экономическое общество, Маврикийский совет социальных служб, Межамериканская ассоциация адвокатов, Международная нигерийская ассоциация "Дети и молодежь Абуджи", Международный центр ненасильственных конфликтов, Намибийский институт демократии, Народный центр за развитие и мир, Независимая конфедерация работников публичных служб, Партнерство в целях реформы системы управления "Кемитраан", "Сентенниал Форс Фаундэйшн Инк.", Сеть обеспечения транспарентности и подотчетности, Фонд ИБОН, Фонд стран юга Африки в защиту прав человека, Форум "Солидарidad Перу", Центр европейского конституционного права и ЮНИКОРН.

Е. Утверждение доклада бюро о проверке полномочий

24. В соответствии с правилом 19 правил процедуры Конференции бюро каждой сессии рассматривает полномочия представителей и представляет Конференции свой доклад. Согласно правилу 20 до принятия бюро решения о полномочиях представителей таковые имеют право временно участвовать в

работе сессии. Любой представитель государства-участника, против участия которого возражает другое государство-участник, временно имеет те же права, как и другие представители государств-участников, до представления бюро своего доклада и принятия Конференцией своего решения.

25. Бюро информировало Конференцию о том, что из 80 государств-участников, представленных на второй сессии, 76 государств выполнили требования в отношении полномочий. Четыре государства, а именно Гана, Йемен, Папуа-Новая Гвинея и Таджикистан, не выполнили правило 18 правил процедуры (о предоставлении полномочий). Бюро подчеркнуло, что каждое государство-участник обязано представить полномочия представителей в соответствии с правилом 18 и призвало те государства-участники, которые еще не сделали этого, представить секретариату подлинные полномочия как можно скорее, но не позднее 15 февраля 2008 года. Бюро сообщило Конференции, что оно рассмотрело письменные сообщения и сочло их надлежащими.

26. Конференция утвердила доклад бюро о проверке полномочий на своем 10-м заседании 1 февраля 2008 года.

F. Документация

27. На второй сессии Конференции на ее рассмотрение помимо документов, подготовленных Секретариатом, были вынесены документы, содержащие предложения и материалы, представленные правительствами и заместителем Председателя Конференции. Перечень документов содержится в приложении I к настоящему докладу.

G. Общие прения

28. Представитель Португалии выступил от имени государств – членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Европейского союза, а также Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Сербии, Турции, Хорватии, Черногории и Норвегии; Молдова и Украина присоединились к этому заявлению. Представитель сообщил о мерах, принятых Европейским сообществом в целях усиления всеобъемлющей политики Европейского союза по борьбе с коррупцией. Он подчеркнул, что Европейский союз придает большое значение созданию надежного, объективного и эффективного механизма обзора хода осуществления Конвенции. Он указал, что предварительные результаты экспериментальной добровольной программы Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности по проведению обзора хода осуществления Конвенции представляют собой важную отправную точку и что по этой причине срок действия данной программы следует продлить. Представитель отметил, что Европейский союз рассматривает меры по возвращению активов в качестве важнейшей и сложной области политики противодействия коррупции, и в связи с этим приветствовал Инициативу по обеспечению возврата похищенных активов (СТАР), выдвинутую Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Всемирным банком. Он подчеркнул, что в области технической помощи Конференция может извлечь пользу из опыта государств-

членов и региональных и международных организаций, с тем чтобы избежать, в максимально возможной степени, любого дублирования усилий. В этом контексте он отметил основывающийся на привлечении всех заинтересованных сторон внутринациональный диалог, который используется в рамках политики Европейского консенсуса по проблемам развития в качестве одного из механизмов координации деятельности на уровне стран. Представитель подчеркнул важное значение, которое государства – члены Европейского союза придают мерам по предупреждению коррупции, и выразил поддержку открытого диалога по вопросу о подкупе должностных лиц публичных международных организаций.

29. Представитель Пакистана, выступая от имени государств – членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Группы 77 и Китая, подчеркнул важное значение технической помощи как неотъемлемой составной части Конвенции и как вопроса, проходящего красной нитью по всему этому документу. Он указал, что предоставление такой помощи должно сопровождаться не установлением каких-либо условий, а основываться на взаимной выгоде, уважении многообразия и соображениях эффективности. Представитель подчеркнул, что основным приоритетом Конференции должно стать обеспечение доступности достаточного и стабильного финансирования на цели технической помощи. Он приветствовал работу Межправительственной рабочей группы открытого состава по технической помощи и рекомендовал продлить срок действия мандата Рабочей группы до третьей сессии Конференции. В отношении мер по возвращению активов представитель подчеркнул необходимость в полной мере осуществлять главу V Конвенции, в частности ее положения, касающиеся возвращения конфискованных активов. В этом отношении создание консультативного механизма по мерам по возвращению активов укрепит возможность государств выполнять соответствующие положения Конвенции и позволит повысить, таким образом, эффективность принимаемых в этой области мер. Отметив возможности, создаваемые инициативой СТАР для содействия возвращению активов, он также подчеркнул необходимость обеспечить ясность в отношении того, каким образом в рамках инициативы СТАР финансируется техническая помощь, и отметил, что Рабочая группа возражала против любой формы внешнего надзора над использованием возвращенных активов, поскольку такой надзор рассматривался как вмешательство. В связи с вопросом об обзоре хода осуществления Конвенции он подчеркнул, что Конференция должна быть единственным органом, отвечающим за проведение обзора хода осуществления Конвенции, и что любой механизм или орган, который будет создан, должен являться вспомогательным механизмом или органом Конференции. В дополнение к характеристикам, изложенным в резолюции 1/1 Конференции, представитель указал, что механизм проведения обзора должен основывать свои доклады исключительно на информации, предоставленной государствами-участниками, и что Конференция должна быть органом, обладающим компетенцией утверждать и выпускать доклады об обзоре хода осуществления Конвенции. Он подчеркнул, что любой механизм проведения обзора хода осуществления Конвенции должен финансироваться из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

30. Представитель Боливии, выступая от имени государств – членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, обратил внимание Конференции на

итоги работы региональной конференции по осуществлению Конвенции, проходившей в Ла-Пасе с 18 по 20 декабря 2007 года (CAC/COSP/2008/14, приложение). Представитель подчеркнул необходимость создания механизма проведения обзора хода осуществления Конвенции, отметив, что такой механизм должен основываться на результатах взаимного обзора при участии государств, имеющих сходные правовые системы, и должен сосредоточиваться на улучшении международного сотрудничества. Он рекомендовал продлить срок действия мандата Межправительственной рабочей группы открытого состава по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и расширить экспериментальную программу обзора, с тем чтобы предоставить другим государствам-членам возможность присоединиться к ней на добровольной основе. Он призвал Секретариат продолжить работу над контрольным перечнем вопросов для самооценки. Подчеркнув важное значение технической помощи, он указал на необходимость укрепления финансового и оперативного потенциала Секретариата по оказанию такой помощи. Он подчеркнул, что обмен информацией является решающим элементом усилий по расширению эффективного международного сотрудничества между государствами. В этом контексте он рекомендовал создать веб-страницу, на которой содержалась бы, среди прочего, информация о законодательстве и оптимальных видах практики в отношении осуществления Конвенции.

31. Ораторы призвали государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней. Некоторые выступавшие сообщили, что их государства находятся на заключительной стадии ратификации или присоединения, объяснив задержку необходимостью соблюдения конституционных и других правовых требований. Ораторы подчеркнули, что для содействия осуществлению новаторских положений Конвенции важно поддерживать чувство непосредственной национальной причастности к решению затрагиваемых в них вопросов. Они отметили, что коррупция препятствует достижению безопасности, стабильности, экономического процветания и развития и указали на ее связь с организованной и экономической преступностью. Они заявили о своей приверженности задачам и целям Конвенции и Конференции и о своей надежде на то, что работа Конференции будет плодотворной и что она определит направление будущей деятельности, приняв значимые и имеющие практическое применение резолюции.

32. Ораторы сообщили об усилиях, прилагаемых их странами в области предупреждения коррупции, отметив некоторые глубоко укоренившиеся проблемы, которые предстоит преодолеть, и подчеркнув важность создания и укрепления органов по противодействию коррупции, располагающих широкими полномочиями в области профилактики. Прозрачность, честность и неподкупность в государственном и частном секторах назывались главными факторами в деле борьбы с коррупцией. Говорилось о подготовке и принятии национальных планов действий по организации антикоррупционных мероприятий, а также о важности межведомственной координации на национальном уровне. Ораторы указали на важную роль общества и средств массовой информации, а также особо отметили усилия по мобилизации гражданского общества на участие, например, в деятельности национальных органов по борьбе с коррупцией. Некоторые выступавшие указали на необходимость вести просветительскую работу среди населения и повышать уровень его осведомленности об опасностях, связанных с коррупцией, в том

числе через программы школьного обучения, с тем чтобы изменить ситуацию, характеризующуюся безнаказанностью и безответственностью на всех уровнях. Ораторы сообщили об усилиях по использованию информационных технологий и особенно онлайн-ресурсов с целью повышения уровня прозрачности осуществляемой деятельности и обеспечения доступа населения к информации.

33. Выступавшие сообщили о национальных мерах по криминализации деяний, предусмотренных как императивными, так и факультативными положениями Конвенции. Они напомнили об общей необходимости принятия и модернизации законодательства для надлежащего осуществления Конвенции и обеспечения возможности международного сотрудничества с другими государствами. Ораторы сообщили о новых или пересмотренных нормативных актах о противодействии отмыванию денежных средств, защите информаторов и принятии кодексов поведения для учреждений публичного сектора, в частности судебных органов. В этой связи выступавшие подчеркнули необходимость укрепления правоохранительных органов путем наращивания потенциала и организации подготовки кадров, в частности для проведения сложных финансовых расследований, которые часто требуются в рамках дел о коррупции.

34. Ораторы подчеркнули важность международного сотрудничества для эффективного осуществления Конвенции и сообщили о создании и функционировании соответствующих центральных органов. В частности, было высказано мнение о необходимости упростить и ускорить процедуры взаимной правовой помощи для обеспечения эффективного и действенного сотрудничества.

35. Выступавшие отметили новаторский характер содержащихся в Конвенции положений о мерах по возвращению активов и появившуюся благодаря им возможность добиться возвращения законным владельцам публичных активов, похищенных коррумпированными должностными лицами. Некоторые ораторы указали на то, что ответственность за обеспечение полноценного осуществления мер по возвращению активов в равной степени лежит как на запрашивающих, так и на запрашиваемых государствах. Поддержание диалога и оказание помощи в целях налаживания эффективного сотрудничества также имеют особое значение в связи с этими мерами.

36. Обсуждая вопрос о технической помощи и отмечая необходимость выявления потребностей и соответствующего их удовлетворения, ораторы отметили, что весьма полезным в деле определения таких потребностей стал контрольный перечень вопросов для самооценки, подготовленный в соответствии с резолюцией 1/2 Конференции. Некоторые выступавшие отметили необходимость оказания эффективной технической помощи прежде всего наименее развитым странам и призвали улучшить координацию работы учреждений, оказывающих техническую помощь.

37. Ораторы подчеркнули необходимость сотрудничества между учреждениями, оказывающими помощь, и высоко оценили усилия по организации совместных инициатив с целью предоставления помощи государствам, пытающимся вернуть похищенные активы, например инициативы СТАР. Выступавшие с удовлетворением отметили сотрудничество между Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Международным центром по возвращению активов, Европейским управлением

по борьбе с мошенничеством и Международной ассоциацией органов по борьбе с коррупцией.

38. Ораторы отметили прогресс, достигнутый за период, прошедший после первой сессии Конференции, особенно в том, что касается осуществления резолюций, принятых на этой сессии. Ряд выступавших отметили успешную реализацию идеи использования контрольного перечня вопросов для самооценки, который был разработан Секретариатом в качестве средства сбора информации о ходе осуществления Конвенции. Они выразили пожелание о том, чтобы этот инструмент был доработан и усовершенствован. Ораторы призвали государства, которые еще не сделали этого, осуществить самооценку и представить ее результаты Секретариату.

39. Выступавшие отметили полезную роль экспериментальной программы по обзору хода осуществления Конвенции. Некоторые из них заявили о желании своих стран присоединиться к расширенной группе стран, которые войдут в эту экспериментальную программу. Ораторы подчеркнули важность координации и сотрудничества с региональными и секторальными механизмами с точки зрения предупреждения дублирования усилий. В этой связи некоторые выступавшие ссылались на деятельность Рабочей группы по проблеме подкупа Организации экономического сотрудничества и развития, Механизма по наблюдению за осуществлением Межамериканской конвенции о борьбе с коррупцией Организации американских государств, Группы государств по борьбе с коррупцией и Нового экономического партнерства в интересах развития Африки.

40. Ораторы подчеркнули необходимость поощрять обмен информацией об оптимальных видах практики и осуществлении Конвенции и отметили возможность проведения такого обмена в ходе консультаций экспертов, организуемых в рамках Конференции.

IV. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

41. Двадцать девятого января 2008 года Конференция рассмотрела пункт 2 повестки дня под названием "Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции". Конференции были представлены следующие документы:

a) доклад Секретариата о самооценке осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2008/2);

b) доклад Секретариата о самооценке потребностей в технической помощи для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2008/2/Add.1);

c) доклад совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Вене с 29 по 31 августа 2007 года (CAC/COSP/2008/3);

d) экспериментальная программа обзора: оценка: справочный документ, подготовленный Секретариатом (CAC/COSP/2008/9);

е) параметры для определения механизма обзора для Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: справочный документ, подготовленный Секретариатом (CAC/COSP/2008/10);

42. Представитель Секретариата выступил с краткими вступительными замечаниями по пункту повестки дня, касающемуся обзора хода осуществления Конвенции.

43. Выступавшие отметили, что основывающийся на самооценке подход, разработанный согласно резолюции 1/2 Конвенции, принес позитивные результаты. По мнению ряда ораторов, разработка прикладного программного обеспечения, предназначенного для оказания помощи в заполнении контрольного перечня вопросов для самооценки, явилась ценным вкладом в проводимую работу, а об удобстве этой программы для пользователя свидетельствуют достаточно высокие показатели представления ответов. Была выражена поддержка расширению контрольного перечня вопросов для самооценки с тем, чтобы охватить больше положений Конвенции и превратить его, таким образом, в комплексный опросный инструмент для сбора информации.

44. Что касается механизма обзора, который должен быть создан Конференцией в соответствии с ее резолюцией 1/1, то выступавшие напомнили о том, что согласно этой резолюции механизм обзора должен обладать следующими характеристиками: а) быть транспарентным, эффективным, свободным от вмешательства, открытым для широкого участия и беспристрастным; б) исключать любое ранжирование; с) обеспечивать возможность для обмена информацией об оптимальных видах практики и трудностях; и d) дополнять существующие международные и региональные механизмы обзора. Ораторы подчеркнули важность такой структурной организации механизма обзора, которая позволила бы полностью включить эти характеристики. Было обращено внимание на то, что основная цель механизма обзора заключается в оказании помощи государствам в деле более полного осуществления Конвенции при должном учете государственного суверенитета. Выступавшие отметили, что механизм обзора должен представлять собой платформу для диалога и обмена мнениями между государствами с тем, чтобы содействовать выработке основывающегося на сотрудничестве подхода к вопросам осуществления Конвенции. Было сочтено, что такой порядок действий будет также полезным и для определения потребностей в технической помощи в целях осуществления и для удовлетворения этих потребностей.

45. Выступавшие подчеркнули важность использования поэтапного подхода к разработке механизма обзора с целью достаточного продвижения этого процесса для того, чтобы позволить Конференции принять решение по этому вопросу на ее третьей сессии. Они признали чрезвычайную важность того, чтобы это решение принималось на основе консенсуса и по итогам рассмотрения всей имеющейся информации и всего опыта в этой области. Некоторые ораторы отметили, что согласно статье 63 Конвенции механизм обзора должен стать вспомогательным органом Конференции. Было еще раз заявлено о том, что соображения эффективности затрат и надлежащего управления ресурсами должны рассматриваться в качестве ключевых.

46. Выступавшие затронули роль Межправительственной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, созданной согласно резолюции 1/1 Конференции, в деле подготовки для Конференции рекомендаций относительно круга ведения механизма обзора. Они присоединились к мнению о том, что базовые положения резолюции 1/1 закладывают хорошую основу для начала работы. Было предложено продлить мандат рабочей группы, с тем чтобы она продолжила свою работу в течение межсессионного периода с целью достичь прогресса в определении надлежащего механизма обзора.

47. Ряд выступавших упомянули о других действующих механизмах обзора и подчеркнули необходимость оптимального использования опыта, накопленного в контексте таких механизмов, поскольку это позволит в определенной мере избежать дублирования усилий. В то же время некоторые ораторы высказали предостережение против необдуманного использования элементов других механизмов и полученных с помощью этих механизмов результатов. В этой связи был подчеркнут уникальный и универсальный характер Конвенции, и выступавшие еще раз заявили о том, что при разработке механизма обзора следует исходить из широчайшего круга и разнообразия участников Конвенции и чрезвычайно позитивного и конструктивного подхода, примененного в Конвенции к вопросам борьбы с коррупцией. Один оратор указал, что принятие чисто регионального подхода к проведению взаимного обзора лишит государства возможности обмениваться информацией и передовыми видами практики с государствами из других регионов. Выступавшие выразили мнение о том, что механизм обзора хода осуществления Конвенции должен учитывать ее специфику и строиться на основе использования глобального подхода. Было сочтено, что такой порядок действий позволит избежать фрагментаризации подхода к вопросам осуществления Конвенции и будет поощрять применение подхода, способствующего соблюдению ее положений. В качестве основополагающей цели ораторы определили обеспечение принадлежности процесса обзора государствам.

48. Выступавшие обменялись опытом в вопросе участия их государств в добровольной экспериментальной программе обзора, начатой в соответствии с резолюцией 1/1 Конференции, в качестве проекта Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в области оказания технической помощи, направленного на разработку и опробование различных методологий обзора хода осуществления Конвенции. В рамках этой добровольной экспериментальной программы 16 государств приняли участие в проектах обзора одного государства, входившего в их собственную региональную группу, и одного государства из другой региональной группы. По мнению ряда ораторов, опыт проведения этого эксперимента является весьма полезным, поскольку это способствовало углубленному анализу докладов о самооценке, представленных каждым участвующим государством. Был отмечен активный и плодотворный диалог, завязавшийся между рассматриваемыми государствами, экспертами, назначенными соответствующими государствами, и Секретариатом. Один оратор указал, что обмен опытом и информацией с экспертами и Секретариатом относительно национального плана действий его страны вызвал энтузиазм у национальных органов; в его стране опробование методологий обзора хода осуществления Конвенции предусматривало посещение этого государства по его приглашению. Это посещение было сочтено

весьма продуктивным и проводилось открыто и в духе сотрудничества. Ораторы сообщили и о трудностях, к числу которых относилось обеспечение перевода соответствующей документации, покрытие понесенных затрат и ограниченные возможности национальных властей. Было еще раз указано на то, что окончательные результаты процесса обзора должны являться плодом активного диалога между рассматриваемой страной и экспертами.

49. Выступавшие с интересом отметили опыт, накопленный в ходе осуществления экспериментальной программы, и предложили продолжить эту работу до третьей сессии Конференции – с целью получения дальнейших знаний относительно методологии обзора хода осуществления Конвенции, – а также расширить участие в этой программе. В то же время ораторы подчеркнули необходимость включения в расширенную экспериментальную программу положения об автоматическом прекращении, с тем чтобы обеспечить использование извлеченных уроков Конференцией на ее третьей сессии и устранить выраженную обеспокоенность относительно создания двухуровневой системы обзора и относительно поддержания географической сбалансированности. Некоторые выступавшие выразили заинтересованность своих правительств в добровольном участии в расширенной экспериментальной группе по проведению обзора.

A. Рабочая группа по обзору хода осуществления Конвенции

50. Перед началом второй сессии Конференции 27 января 2008 года Межправительственная рабочая группа открытого состава по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции провела неофициальное совещание. Члены Рабочей группы обменялись мнениями относительно прогресса, достигнутого за период после ее совещания, проходившего в Вене 29-31 августа 2007 года. Итоги неофициального обсуждения были доведены до сведения Конференции в ходе обсуждения соответствующего пункта ее повестки дня.

B. Консультации экспертов по вопросу о предупреждении коррупции

51. В ходе рассмотрения пункта 2 повестки дня об обзоре хода осуществления Конвенции Конференция провела консультации экспертов по вопросу о предупреждении коррупции с целью обеспечить форум для обмена мнениями и опытом по вопросам осуществления на национальном уровне главы II ("Меры по предупреждению коррупции") Конвенции.

52. Орасио Басоберри (Боливия) в качестве заместителя Председателя Конференции председательствовал на этих консультациях. В своих вступительных замечаниях он подчеркнул, что эффективность мер по предупреждению коррупции будет, по всей вероятности, наиболее высокой в условиях, которые сводят к минимуму возможности для совершения коррупционных деяний, способствуют честности и добросовестности, позволяют обеспечивать транспарентность, предполагают использование надежных и законных нормативных ориентиров и обеспечивают интеграцию

усилий публичного сектора, частного сектора и гражданского общества. Он напомнил, что в Конвенции целая глава посвящена самым разнообразным мерам по предупреждению коррупции, которые касаются и публичного, и частного секторов, что в ней подчеркивается роль других секторов общества, например неправительственных организаций, средств массовой информации, а также инициатив на уровне общин, и что каждому государству-участнику предлагается содействовать углублению среди населения осознания проблемы коррупции. Заместитель Председателя подчеркнул, что, хотя в разделе доклада Секретариата о самооценке хода осуществления Конвенции, касающемся предупреждения коррупции, отмечаются многие позитивные аспекты, в нем также указывается, что многое еще предстоит сделать (CAC/COSP/2008/2, пункты 30-47).

53. В соответствии с резолюцией 1/8 Конференции, в которой она предложила государствам представить предложения относительно оптимальных видов практики по одному из аспектов Конвенции, который можно рассматривать в качестве первоочередного, и постановила, что Секретариату следует выбрать четыре таких оптимальных вида практики для будущего обсуждения на второй сессии Конференции, представителям Бразилии, Латвии и Мадагаскара было предложено выступить с короткими сообщениями о национальных тематических исследованиях, касающихся оптимальных видов практики в области предупреждения коррупции.

54. Представитель Бразилии сообщил о портале, касающемся вопросов транспарентности, который был создан в его стране с целью повышения прозрачности в деятельности публичной администрации. На этом веб-сайте (www.portaldatransparencia.gov.br) правительство информирует население о распределении публичных ресурсов, подробно перечисляя расходы и все операции, в том числе по передаче ресурсов штатам, муниципалитетам, федеральному округу и отдельным лицам, а также расходы, производимые правительством в целях закупок товаров и услуг. Оратор заявил, что общая сумма, по которой представлен отчет, составляет 2,2 трл. долл. США и что данный веб-сайт, который уже посетили 1,4 млн. раз, используется населением в качестве средства социального контроля.

55. Представитель Латвии сообщил о создании в 2002 году единого самостоятельного органа по противодействию коррупции, уполномоченного принимать меры по предупреждению коррупции, правоохранные меры и меры контроля над финансами политических партий. Оратор указал, что этот орган обладает самостоятельностью при принятии решений, а также в организационном и финансовом отношении и что он содействует применению подхода, предусматривающего участие других секторов и организаций в процессе разработки национальной стратегии через посредство консультативного совета. В числе мер, принятых данным органом по противодействию коррупции, выступавший отметил меры по повышению осведомленности публичных должностных лиц относительно вопроса о коллизии интересов, создание публичной онлайн-базы данных о финансовых средствах политических партий, внедрение системы работы с сообщениями населения, которой поручено получать сообщения и жалобы о случаях коррупции от граждан, проведение анализа деклараций об имеющихся активах и принятие мер по контролю финансирования предвыборных кампаний политических партий; этому органу поручено также разрабатывать программные

документы для стратегии противодействия коррупции и принятия последующих мер с точки зрения ее осуществления. Оратор отметил, что данный орган по противодействию коррупции, помимо своей функции предупреждения коррупции, также выполняет функции в области правоохранительной деятельности и уголовных расследований.

56. Представитель Мадагаскара сообщил, что в стране был создан независимый орган по противодействию коррупции, который пользуется оперативной автономией и имеет самостоятельное управление; этот орган стал играть руководящую роль в разработке национальной стратегии противодействия коррупции, и его организационная структура отражает три составные части этой стратегии: предупреждение коррупции, информационно-просветительская работа/связь с общественностью и проведение расследований. Оратор сообщил, что этому органу оказывает содействие консультативный комитет в составе представителей общественности, которые предлагают свои рекомендации в отношении информационно-просветительской работы и деятельности по предупреждению коррупции. Выступавший подчеркнул важность сочетания усилий по предупреждению коррупции и информационно-просветительской работы, так как это способствует ограничению возможностей для совершения коррупционных деяний. Он сообщил, что орган по противодействию коррупции стремится заключать соглашения о партнерстве и сотрудничестве с различными секторами общества. Этот орган участвовал также в таких мероприятиях, как разработка руководства для пользователей по вопросам публичного распространения информации о коррупции, постепенная разработка кодексов поведения для различных сфер публичного и частного секторов и организация дней открытых дверей в публичных учреждениях.

57. Другие ораторы представили обзор мер по предупреждению коррупции, принятых в их странах для обеспечения соблюдения соответствующих положений Конвенции. Некоторые выступавшие сообщили о своем опыте успешного осуществления конкретных мероприятий и деятельности по предупреждению коррупции. Один из ораторов подчеркнул важное значение ознакомления с опытом других в решении таких сложных вопросов, как административная реформа и принятие эффективных мер по проведению реформ.

58. Большинство выступавших сообщили о разработке национальных стратегий противодействия коррупции и создании органов, которым поручено осуществлять такие стратегии. Они указали, что в число основных обязанностей таких органов входят разработка политики противодействия коррупции, подготовка законодательства и контроль над осуществлением антикоррупционных стратегий. Некоторые ораторы рассказали о создании единого органа по противодействию коррупции, тогда как другие сообщили о возложении таких функций на различные органы и создании механизма межведомственной координации. Один из выступавших сообщил о создании в дополнение к подразделению по борьбе с отмыванием денежных средств подразделения по сбору оперативной финансовой информации и ведомства по регулированию публичных закупок.

59. Ораторы упомянули о поправках к законодательству, принятых их странами, например к законодательным положениям, касающимся отмывания денежных средств, конфискации, декларации активов, информирования о

подозрительных операциях, закупок, контроля над публичными финансами и аудита. Один из выступавших отметил, что, хотя соответствующие нормативные положения были приняты, существует необходимость обеспечения их более последовательного осуществления. В отношении законодательства о закупках было сообщено, что Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, как ожидается, завершит в 2009 году работу по пересмотру принятого ею в 1994 году Типового закона о закупках товаров (работ) и услуг²², который может стать полезным инструментом для законодателей при создании систем закупок, основывающихся на транспарентных, конкурентных и объективных критериях принятия решений; участникам Конференции было представлено руководство по обеспечению учета вопросов противодействия коррупции в системах закупок (CAC/COSP/2008/CRP.2).

60. Многие ораторы упомянули о борьбе против коррупции в области управления людскими ресурсами. Подчеркивалась необходимость подбора кадров и найма на работу на основе заслуг и достоинств, а также организации соответствующей подготовки и обучения для гражданских служащих. В этой связи выступавшие сообщили о разработке кодексов поведения, внедрении систем декларирования активов, мероприятиях по подготовке кадров и информационно-просветительской деятельности. Один из ораторов рассказал, что в его стране вопросы транспарентности стали частью систем управления на основании результатов и оценки деятельности. Другой выступавший сообщил об успешном опыте создания ведомства в качестве независимого органа национального парламента, двойной мандат которого предусматривает административное расследование коррупционных деяний, совершенных публичными служащими, и защиту лиц, которые раскрывают информацию о совершении таких деяний.

61. Участие гражданского общества и средств массовой информации было сочтено решающим фактором борьбы против коррупции. Один из ораторов подчеркнул, что успех мер по предупреждению коррупции в его стране основывался не только на надежной законодательной системе и политической воле к ведению борьбы с коррупцией, но и на решительном осуждении коррупции обществом. Некоторые ораторы подчеркнули, что в стратегиях противодействия коррупции их стран этой цели уделяется особое внимание, и сообщили, что население проявляет большой интерес к информации, размещаемой органами по противодействию коррупции на своих веб-страницах. Ряд выступавших обратили особое внимание на меры повышения транспарентности и обеспечения доступа общественности к информации. Один из ораторов рассказал о сотрудничестве с независимыми профессиональными организациями в разработке стратегий борьбы с коррупцией и мошенничеством в частном секторе.

²² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок девятая сессия, Дополнение № 17 и исправление (A/49/17 и Corr.1), приложение I.*

С. Консультации экспертов по вопросу о криминализации

62. В рамках рассмотрения пункта 2 повестки дня, посвященного обзору хода осуществления Конвенции, Конференция провела консультации экспертов по вопросу о криминализации с целью обеспечить возможность для обмена мнениями и опытом относительно осуществления на национальном уровне тех положений Конвенции, которые касаются криминализации.

63. Консультации проходили под руководством Орасио Басоберри (Боливия), выполнявшего функции заместителя Председателя Конференции. В своем вступительном заявлении он сослался на резолюцию 1/3 Конференции, в которой она призвала государства – участники Конвенции, если они еще не сделали этого, привести в соответствие с Конвенцией свое законодательство и нормативные акты, с тем чтобы выполнить обязательство признать в качестве уголовно наказуемых деяния, определяемые в Конвенции как преступления, требующие уголовного преследования в обязательном порядке, без ущерба для других положений о криминализации. Кроме того, он определил рамки обсуждений, выделив вопросы для последующего рассмотрения экспертами, включая оценку законодательных мер, нацеленных на обеспечение соответствия внутренних правовых систем требованиям Конвенции, и возникшие в этой связи практические трудности, возможные поправки и изменения, которые требуются в более общих областях национального законодательства, а также определение потребностей в технической помощи в области реформы или обновления законодательства с целью обеспечить его соответствие положениям Конвенции.

64. В соответствии с резолюцией 1/8 Конференции, в которой она предложила государствам представить предложения относительно оптимальных видов практики по одному из аспектов Конвенции, который можно рассматривать в качестве первоочередного, и постановила, что Секретариату надлежит выбрать четыре таких случая, связанных с оптимальными видами практики, для последующего рассмотрения на второй сессии Конференции, представителю Турции было предложено выступить с коротким сообщением о национальном тематическом исследовании как одном из видов оптимальной практики противодействия коррупции. В своем выступлении этот представитель сообщил о национальных мерах, которые были приняты для содействия осуществлению статьи 36 (о специализированных органах) и статьи 38 (о сотрудничестве между национальными органами) Конвенции.

65. Представитель Турции сослался на работу специализированного правоохранительного органа, на который была возложена ответственность за предупреждение, выявление и расследование преступлений, связанных с коррупцией. Он сообщил об учреждении межведомственной целевой группы для расследования сложных дел о коррупции и оказания содействия публичным органам, ответственным за расследование и преследование в связи с уголовными преступлениями, путем объединения специальных знаний, опыта и полномочий государственного обвинителя, возглавляющего расследование, компетентного сотрудника правоохранительного органа и члена компетентного административного органа по борьбе с коррупцией. Этот представитель отметил, что сначала эта целевая группа осуществляет сбор информации путем проведения предварительной оценки на основе имеющихся сведений о подозреваемом лице и степени серьезности обвинений с целью возбудить

расследование. Затем целевая группа использует специальные следственные методы для сбора доказательств. Все члены целевой группы ставятся в известность о полученных результатах, и если сочтено, что собранные доказательства являются достаточными, принимается решение о производстве обыска и наложении ареста. Наличие достаточных доказательств является также тем фактором, который на следующем этапе позволяет государственному обвинителю подготовить обвинительный акт и перейти к этапу уголовного преследования.

66. Многие выступавшие по пункту 2 повестки дня увязывали информацию об опыте и подходах своих государств к вопросу криминализации коррупции с соответствующими ответами своих стран по контрольному перечню вопросов для самооценки хода осуществления Конвенции, который уже был представлен или вскоре будет представлен Секретариату.

67. Большинство ораторов привели обзор законодательных мер, принятых в их странах с целью обеспечить соблюдение положений Конвенции о криминализации. Они указали на конкретные положения новых законов или реформы существующего законодательства в области борьбы с коррупцией, а также на соответствующие санкции, предусмотренные за совершение преступлений, связанных с коррупцией. Большинство выступавших представили информацию о подходах национальных систем уголовного правосудия к деяниям, которые согласно Конвенции обязательно должны преследоваться в уголовном порядке. Ряд ораторов рассмотрели также в своих выступлениях некоторые деяния, уголовное преследование за совершение которых не является согласно Конвенции обязательным, в частности злоупотребление влиянием в корыстных целях, коррупцию в частном секторе и незаконное обогащение. Что касается незаконного обогащения, то один из выступавших затронул вопрос о трудности доказывания того, что размер обогащения не укладывается в рамки законного дохода подозреваемого, и высказал предложение о том, что в соответствующих случаях обвинительным органам, возможно, следует выявлять связи с иной преступной деятельностью.

68. При обсуждении вопроса об оптимальных путях эффективного осуществления на национальном уровне пункта 2 статьи 16 Конвенции (о пассивном подкупе иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций) один из ораторов высказал мнение, что следует создать независимый механизм для рассмотрения поступающих просьб об освобождении от иммунитета лиц, совершивших такие деяния. Тот же оратор заявил, что в интересах обеспечения прозрачности, честности и беспристрастности в состав такого механизма могли бы войти представители соответствующей организации, национальных органов прокуратуры принимающей страны и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, которое выступало бы в качестве консультативного органа по вопросам, касающимся иммунитета должностных лиц публичных международных организаций.

69. Хотя два оратора поддержали вышеизложенные предложения, многие выступавшие, в том числе наблюдатель от Международной ассоциации прокуроров, высказались против создания такого механизма по целому ряду причин. Во-первых, было подчеркнуто, что необходимым условием для осуществления пункта 2 статьи 16 Конвенции является прежде всего

криминализация описанного в нем деяния и что вопросы, касающиеся иммунитета, связаны с решением вопроса о том, может ли быть произведено уголовное преследование в том или ином конкретном случае. Во-вторых, был приведен довод о том, что, поскольку привилегии и иммунитеты предоставляются организациям, а не отдельным лицам, принимать решение о снятии иммунитета могут лишь международные организации, если они сочтут, что такая мера отвечает их интересам и не ограничивает их независимость. В-третьих, было подчеркнуто, что нет никаких правовых оснований для принятия единой процедуры отказа от иммунитета и что правовые рамки для решения таких вопросов определены в Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций (резолюция 22 А (I) Генеральной Ассамблеи) и Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений (резолюция 179 (II) Ассамблеи). Кроме того, было заявлено, что никто не уполномочивал Конференцию принимать правила, регулирующие вопрос отказа от иммунитета в контексте практического применения положений пункта 2 статьи 16 Конвенции. Один из ораторов заметил, что в любом случае для дальнейшего обсуждения этого вопроса в будущем следует организовать дополнительные совещания рабочих групп с участием представителей международных организаций, а также судебных органов и органов прокуратуры государств-членов. Было отмечено, что в сентябре 2007 года по инициативе Секретариата был проведен открытый диалог между государствами и межправительственными организациями по вопросу о криминализации подкупа должностных лиц международных публичных организаций с учетом имеющихся у них привилегий и иммунитетов. Эта инициатива была расценена как первый серьезный шаг в направлении организации более активного обмена мнениями по этому вопросу.

70. Многие ораторы подчеркнули, что для обеспечения эффективного осуществления на национальном уровне положений Конвенции, касающихся криминализации, материально-правовые положения национального законодательства, предусматривающие уголовную ответственность за совершение деяний, охватываемых этим документом, должны дополняться конкретными организационными мерами по созданию соответствующих механизмов, подкрепляющих усилия правоохранительных органов. В этой связи ряд выступавших перечислили национальные учреждения, отвечающие за борьбу с коррупцией, а также их функции и обязанности. Кроме того, некоторые ораторы сообщили об инициативах, которые были предприняты в их странах с тем, чтобы наладить взаимодействие и координацию между этими органами, избежать разобщения усилий и принимать более согласованные меры по борьбе с коррупцией. Один из выступавших уязвал необходимость обеспечивать согласованность усилий, прилагаемых различными учреждениями в целях противодействия коррупции, с необходимостью разрабатывать междисциплинарные стратегии борьбы с коррупцией и в этой связи выступил в поддержку идеи совмещения в рамках одного органа профилактических и правоохранительных функций, предусмотренных, соответственно, в статьях 6 и 36 Конвенции. Другой оратор сообщил о создании в его стране специальных антикоррупционных судов.

71. Многие ораторы сообщили о законодательных мерах, принятых с целью наделить соответствующие органы полномочиями конфисковывать и арестовывать доходы от преступлений, полученные в результате связанных с

коррупцией деяний, в том числе о мерах, направленных на отмену действия положений о защите банковской тайны. Одна из выступавших сослалась на применяемый в ее стране новый подход к вопросам конфискации активов, в соответствии с которым возможно применение как гражданско-правовых, так и уголовно-правовых механизмов изъятия активов, причем гражданско-правовые механизмы разрешается применять даже в отсутствие обвинительного приговора.

72. Ряд ораторов уделили особое внимание принятию мер по обеспечению независимости судебных органов и органов прокуратуры как средству укрепления честности и неподкупности организационных структур и предупреждения возникновения условий для коррупции.

73. Некоторые выступавшие обратили особое внимание на необходимость совмещать криминализацию и другие правоохранные меры борьбы с коррупцией с мерами по защите свидетелей, которые добросовестно сообщают компетентным органам об актах коррупции.

74. По мнению ряда ораторов, предоставление технической помощи имеет первостепенное значение для создания более эффективных национальных законодательных и правоохранных механизмов борьбы с коррупцией. В этой связи было выражено удовлетворение работой Секретариата по определению потребностей государств-членов в технической помощи на основе их ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки хода осуществления Конвенции. Один из выступавших заявил, что Секретариату следует продолжать совершенствовать свои усилия с целью предоставления Конференции качественных оценок национальных действий по осуществлению положений Конвенции с уделением особого внимания пробелам, которые необходимо устранить, используя техническую помощь. Другой оратор выступил в поддержку идеи распространения имеющегося типового законодательства по вопросам криминализации как одной из уместных форм оказания технической помощи и предложил перевести такие типовые нормативные акты на все официальные языки Организации Объединенных Наций. Одна из выступавших подчеркнула важность мероприятий по оказанию технической помощи, осуществляемых в контексте двустороннего сотрудничества, и привела соответствующий пример такого сотрудничества, позволившего укрепить потенциал правоохранных органов ее страны в деле уголовного расследования сложных дел о коррупции.

D. Консультации экспертов по вопросу о международном сотрудничестве

75. В ходе рассмотрения пункта 2 повестки дня, посвященного обзору хода осуществления Конвенции, Конференция провела консультации экспертов по вопросу о международном сотрудничестве с целью обеспечить возможность для обмена мнениями и опытом по практическим вопросам, связанным с осуществлением тех положений Конвенции, которые касаются международного сотрудничества.

76. Консультации проходили под руководством Томаса Штельцера (Австрия), выполнявшего функции заместителя Председателя Конференции. В своем

вступительном заявлении заместитель Председателя выразил мнение о том, что государствам-участникам следует приложить все усилия, с тем чтобы воспользоваться возможностями, которые открывают широкие и всеобъемлющие положения главы IV Конвенции. В связи с контрольным перечнем вопросов для самооценки, который был подготовлен Секретариатом в качестве инструмента сбора и анализа информации о национальных усилиях, направленных на осуществление ключевых положений Конвенции, он упомянул о решении Конференции охватить в вопроснике только базовую информацию по статье 44 (Выдача) и статье 46 (Взаимная правовая помощь) Конвенции с учетом широкой сферы главы IV Конвенции и необходимости накопления государствами-участниками более значительного опыта в вопросах ее осуществления. Он настоятельно призвал экспертов обсудить конкретный опыт в области международного сотрудничества согласно Конвенции и сконцентрировать внимание на выявлении успешных видов практики и описании возникших практических проблем.

77. Многие ораторы подчеркнули важность использования Конвенции в качестве инструмента содействия международному сотрудничеству в деле борьбы с коррупцией с учетом одной из главных целей Конвенции, как она изложена в пункте (b) статьи 1. Другие выступавшие упомянули о новаторском положении, которое содержится в пункте 1 статьи 43 Конвенции и которое создает возможность расширить сферу сотрудничества между государствами-участниками не только на сотрудничество по уголовно-правовым вопросам, но также и на содействие в расследовании и производстве по гражданско-правовым и административным вопросам, связанным с коррупцией.

78. Некоторые выступавшие подчеркнули комплексную основу сотрудничества, заложенную в главе IV (Международное сотрудничество) Конвенции, и подчеркнули тесную взаимосвязь этой главы с главой V (Меры по возвращению активов). В этом контексте было указано, что эффективное осуществление положений Конвенции о взаимной правовой помощи может содействовать повышению эффективности механизмов по возвращению активов, а также способствовать сотрудничеству в целях замораживания, ареста и конфискации активов, имеющих отношение к коррупции.

79. Многие ораторы привели обзор национальных мер и инициатив, направленных на совершенствование и рационализацию деятельности в области международного сотрудничества, в том числе рассказали о разработке национального законодательства и заключении двусторонних и региональных договоров, соглашений или договоренностей, регулирующих базовые условия такого сотрудничества, например, в том, что касается выдачи, взаимной правовой помощи и передачи заключенных. Другие выступавшие высказались в поддержку политики, способствующей расширению договорных структур в области международного сотрудничества в целях достижения такого положения, при котором юридические обязательства по оказанию взаимной помощи в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве по делам, связанным с коррупцией, приняло бы на себя максимально возможное число государств. В этой связи было упомянуто о том, что в Конвенции к государствам-участникам обращен настоятельный призыв рассмотреть вопрос о заключении дополнительных договоренностей, которые послужат целям Конвенции и практическому осуществлению или расширению осуществления

содержащихся в ней положений о международном сотрудничестве. Один из выступавших рассказал об опыте своей страны в осуществлении новых форм сотрудничества, например о создании совместных следственных групп в сотрудничестве с другими государствами.

80. Выходя за пределы сотрудничества, предусматриваемого согласно Конвенции, другим двусторонним и региональным договорам, соглашениям или договоренностям, некоторые ораторы привлекли внимание к необходимости принятия гибких юридических рамок, поощряющих сотрудничество в отсутствие применимого договора, в том числе путем использования таких принципов, как международная вежливость и солидарность.

81. Один из выступавших упомянул о трудностях, которые могут возникнуть в практике выдачи в результате строгого применения требования о взаимном признании соответствующего деяния уголовным преступлением. В этой связи внимание экспертов было обращено на использованный в Конвенции гибкий подход, согласно которому просьбы о выдаче могут удовлетворяться в отсутствие взаимного признания соответствующего деяния уголовно наказуемым (пункт 2 статьи 44), а взаимная правовая помощь, не предусматривающая принятия принудительных мер, в отсутствие такого признания должна предоставляться в обязательном порядке (пункт 9 статьи 46).

82. Один из ораторов отметил, что возбуждение внутреннего уголовного преследования вместо выдачи в тех случаях, когда в выдаче отказано на основании гражданства (возбуждение такого преследования предусматривается в пункте 11 статьи 44 Конвенции в качестве обязательства государств-участников), может на практике затрагиваться политическими соображениями в случае резонансных коррупционных дел, когда соответствующее лицо является высокопоставленным должностным лицом запрашиваемого государства.

83. Некоторые выступавшие подчеркнули, что международному сотрудничеству часто препятствует ряд практических проблем, включая отсутствие прямых каналов связи для передачи информации, необходимой для выполнения просьбы, различия в правовых системах запрашивающего и запрашиваемого государств и необходимость в переводе документации, представленной в обоснование просьбы. Ряд ораторов внесли практические предложения для решения таких проблем, включая следующее: организация предварительных консультаций между компетентными властями заинтересованных государств в целях устранения таких проблем, как направление и возвращение документации в результате неточности или расплывчатости формулировок, а также для обеспечения надлежащего составления просьб и их передачи в соответствии с законодательством или процедурами запрашиваемого государства; откомандирование сотрудников по поддержанию связи, следователей и работников прокуратуры для оказания содействия в создании атмосферы взаимного доверия между сотрудничающими государствами и для предоставления консультативной и экспертной помощи относительно надлежащего представления просьб и сопоставимых стандартов, которые необходимо соблюдать в этой связи; представление властям запрашиваемого государства точных переводов документации, обосновывающей просьбу; и, в целом, проявление гибкости в отыскании решений при работе с партнерами из других государств.

84. Некоторые выступавшие особо отметили полезность подготовленного Секретариатом инструментария с точки зрения оказания помощи практическим работникам в надлежащем составлении просьб об оказании помощи. Была особо упомянута Программа составления просьб об оказании взаимной правовой помощи – прикладное программное обеспечение, разработанное Секретариатом в качестве пособия, которым практические работники могут руководствоваться на каждом этапе составления просьбы об оказании помощи при использовании в этих целях контрольных перечней, побуждающих включить информацию, необходимую для выполнения просьбы. Преимущество этой программы состоит в том, что введенная информация сохраняется с тем, чтобы на заключительном этапе проект просьбы был подготовлен в формате, готовом для подписания и представления. Представитель Секретариата представил дополнительные разъяснения относительно доступа к этому инструменту через веб-сайт, а также информацию о ходе работы над подготовкой аналогичной прикладной программы для составления просьб о выдаче.

85. Наблюдатель от Всемирного банка рассказал о совместных усилиях Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Всемирного банка и Интерпола по составлению, в контексте недавней инициативы по возвращению похищенных активов (СТАР), перечня контактных адресов с указанием круглосуточно дежурящих координаторов в государствах-членах, которые смогут ответить на срочные просьбы об оказании помощи в области конфискации и возвращения активов. В этой связи особое внимание было обращено на тот факт, что эти усилия соответствуют рекомендациям, недавно вынесенным Межправительственной рабочей группой открытого состава по возвращению активов на ее совещании, проведенном в Вене 27 и 28 августа 2007 года (CAC/COSP/2008/4).

86. Эксперты пришли к согласию о том, что вышеупомянутые практические проблемы в действительности являются отражением основных трудностей, существующих в повседневной практике международного сотрудничества и связанных в первую очередь с поиском путей преодоления длительных и затруднительных процедур в целях обеспечения оперативного предоставления помощи другим государствам. Широкое признание получило мнение о том, что наиболее подходящим методом в этих целях является назначение на национальном уровне центральных органов, ответственных за работу с просьбами о помощи, вместе с установлением прямых, оперативных и удобных каналов связи между такими органами. Ряд выступавших придерживался мнения о том, что только назначения таких органов недостаточно и что требуется предпринять целенаправленные национальные усилия по обеспечению более значительной и активной роли таких органов, которая должна включать не только административные функции по передаче просьб, но и полномочия по их выполнению эффективным образом. По мнению одного из ораторов, укрепление роли центральных органов является эффективным средством преодоления проблем и задержек, которые часто обуславливаются тем фактом, что в выполнении просьб о помощи участвуют многочисленные национальные учреждения.

87. Большинство выступавших подтвердили необходимость наделения ведомств и практических работников, участвующих в международном сотрудничестве, возможностью получения доступа к контактной информации об

их партнерах в других государствах. Соответственно, предложение о предоставлении в распоряжение компетентных сотрудников списков или справочников контактных лиц получило широкую поддержку. В этой связи Секретариат сообщил информацию о своей работе по созданию защищенного электронного справочника, содержащего контактную информацию о центральных органах и сведения о национальных юридических условиях и материально-правовых и процедурных требованиях к исполнению просьб о международном сотрудничестве. Представитель Секретариата подробно рассказал о планах обобщения информации по этим вопросам и о предоставлении возможности пользоваться этим справочником в целях содействия осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года²³, Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности²⁴ и Конвенции против коррупции.

88. Некоторые выступавшие поддержали идею и обоснование инициатив, направленных на установление связей между должностными лицами и практическими работниками, занимающимися вопросами международного сотрудничества, в целях содействия взаимному обмену мнениями и опытом, а также установлению более тесных отношений между ними. Были приведены конкретные примеры этой работы, такие как создание неофициальной сети органов европейских стран по противодействию коррупции.

89. Большинство выступавших обращали внимание на необходимость повышения эффективности механизмов международного сотрудничества, в то время как другие выступавшие высказывались в пользу более конкретных инициатив, направленных на достижение этой цели, в том числе в поддержку существенной активизации деятельности по оказанию технической помощи и содействия осуществлению программ по наращиванию потенциала в целях укрепления национальных возможностей и повышения технической компетенции.

Решение, принятое Конференцией

90. На своем 10-м заседании 1 февраля 2008 года Конференция рассмотрела проект резолюции под названием "Обзор хода осуществления Конвенции" (CAC/COSP/2008/L.11). На этом же заседании Конференция приняла этот проект резолюции с внесенными устными поправками. (Текст см. в главе I, раздел A, резолюция 2/1.)

91. На этом же заседании Конференция приняла пересмотренный проект резолюции под названием "Призыв к государствам – участникам Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и предложение подписавшим ее государствам продолжать приводить свое законодательство и нормативные акты в соответствие с Конвенцией" (CAC/COSP/2008/L.9/Rev.1). (Текст см. в главе I, раздел A, резолюция 2/2.)

²³ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1582, No. 27627.

²⁴ *Ibid.*, vol. 2225, No. 39574.

V. Меры по возвращению активов

92. Тридцатого января 2008 года Конференция рассмотрела пункт 3 повестки дня под названием "Меры по возвращению активов". Конференции были представлены следующие документы:

а) доклад Секретариата о самооценке осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2008/2);

б) доклад Секретариата о самооценке потребностей в технической помощи для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2008/2/Add.1);

в) доклад совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, проходившего 27 и 28 августа 2007 года в Вене (CAC/COSP/2008/4);

г) подготовленный Секретариатом справочный документ об объединении усилий для обеспечения успеха в области возвращения активов (CAC/COSP/2008/11).

93. Обсуждение пункта 3 повестки дня проходило под руководством одного из заместителей Председателя Конференции Орасио Басоберри (Боливия), который в своих вступительных замечаниях напомнил о том, что вопрос о мерах по возвращению активов являлся одним из первоочередных для Конференции на ее первой сессии.

94. Ораторы признали важное значение мер по возвращению активов как средства возвращения и восстановления незаконно полученного имущества или доходов от коррупции. Было подчеркнуто, что меры по возвращению активов представляют собой относительно новую область международного сотрудничества и что поэтому необходимо предпринять более упорядоченные усилия по сбору информации о соответствующих правовых и оперативных аспектах. В связи с этим многие выступавшие упомянули о работе Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов и выразили поддержку ее рекомендации о создании базы данных, содержащей информацию о различных аспектах мер по возвращению активов. Хотя ораторы подчеркнули, что такая база данных должна содержать не только положения внутреннего законодательства, но и судебные решения, вынесенные по делам, касающимся принятия мер по возвращению активов, ряд выступавших высказали точку зрения о том, что в такую базу данных следует включать даже больше информации об оперативных аспектах соответствующих мер, например, информацию о финансовых учреждениях. Один из ораторов поставил ряд практических вопросов, которые необходимо рассмотреть в будущем при практическом выполнении этой рекомендации.

95. Некоторые выступавшие представили обзор законодательных и административных рамок регулирования вопросов конфискации в их странах. В связи с законодательными аспектами один из ораторов сослался на режим конфискации в его стране, подчеркнув существование моделей конфискации в уголовно-правовом и гражданско-правовом порядке, причем в последнем случае допускается конфискация имущества в отсутствие обвинительного приговора. Другой выступавший сообщил, что в его стране также разрабатывается закон о

конфискации активов в отсутствие обвинительного приговора. В отношении административных аспектов ряд ораторов указали, что финансовые учреждения, ответственные за выявление подозрительных операций с доходами от коррупции и представление сообщений о таких операциях, должны взять на себя больше обязанностей в процессе принятия мер по возвращению активов. Два оратора представили информацию об опыте участия в их странах в процессах возвращения активов до вступления в силу Конвенции.

96. Многие выступавшие подчеркнули тесную взаимосвязь между главами IV и V Конвенции. Ораторы имели возможность вернуться к обсуждению некоторых аспектов, которые первоначально были затронуты в ходе консультаций экспертов по вопросу о международном сотрудничестве, проведенных в ходе рассмотрения пункта 2 повестки дня. Эти выступавшие отметили полезность и практический характер Программы составления просьб об оказании взаимной правовой помощи, подготовленной Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, и выступили за ее дальнейшую доработку, с тем чтобы она включала и просьбы о принятии мер по возвращению активов. С учетом общего признания необходимости установления неофициальных каналов для незамедлительной и прямой связи и сотрудничества наблюдатель от Всемирного банка упомянул о совместных усилиях Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Всемирного банка и Интерпола, направленных на создание глобальной сети координаторов по вопросам мер по возвращению активов.

97. Многие ораторы подчеркнули важное значение наличия эффективных механизмов оказания взаимной правовой помощи для содействия работе по возвращению активов и заключению соответствующих договоренностей в связи с как серьезными, так и менее значительными случаями коррупции. Выступавшие подчеркнули, что элемент оперативности в предоставлении помощи играет более важную роль именно в области принятия мер по возвращению активов, особенно на первом этапе этого процесса, когда необходимы безотлагательные действия для отслеживания, ареста и замораживания активов до того, как они будут переведены в другое место назначения, а также для незамедлительного обмена информацией. Другие ораторы выделили необходимость укрепления механизмов, используемых для обмена информацией между подразделениями по сбору оперативной финансовой информации в целях предупреждения и выявления случаев перевода доходов от коррупции. Что касается собственно возвращения конфискованных активов, то один из выступавших подчеркнул важное значение возможности отказаться от требования наличия окончательного судебного решения, установленного в статье 57 Конвенции.

98. Многие ораторы признали жизненно важную роль оказания, с учетом условий каждой страны, технической помощи в различных областях, таких как создание национального потенциала и повышение, посредством подготовки кадров, квалификации и опыта органов, несущих ответственность за принятие мер по возвращению активов. В этой связи было отмечено, что, хотя многие государства приняли меры для осуществления главы V Конвенции, показатель соблюдения странами положений данной главы все еще является самым низким по сравнению с другими главами Конвенции. Наиболее часто запрашиваемыми формами помощи являются предоставление юридических консультаций, помощь

в разработке типового законодательства и оказание поддержки в подготовке законопроектов.

99. Другие выступавшие подчеркнули необходимость разработки оптимальных видов практики и учебных пособий, которые сосредоточивались бы на процессуальных аспектах принятия мер по возвращению активов, которыми руководствовались бы специалисты-практики из различных стран и которые позволили бы им расширить свои познания и углубить общее понимание шагов, необходимых для эффективного сотрудничества.

100. Результаты соответствующих обсуждений, проведенных в ходе неофициальных консультаций, были доведены до сведения Конференции в форме проектов резолюций.

Решение, принятое Конференцией

101. В распоряжении Конференции не имелось достаточного времени для обсуждения проекта резолюции об учреждении консультативной группы по возвращению активов (CAC/COSP/2008/L.3; представлен Пакистаном (от имени Группы 77 и Китая)) и проекта резолюции о мерах по возвращению активов (CAC/COSP/2008/L.10; представлен Австралией, Канадой, Лихтенштейном, Мексикой, Португалией (от имени Европейского союза), Соединенными Штатами Америки и Швейцарией). В качестве исключения и по просьбе авторов этих проектов Конференция постановила обратиться к Секретариату с просьбой разместить оба проекта резолюций на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности при том понимании, что это не создаст прецедента применительно к сессионной документации.

102. На своем 10-м заседании 1 февраля 2008 года Конференция приняла проект резолюции под названием "Меры по возвращению активов", который был подготовлен на основе неофициальных консультаций между заинтересованными государствами. (Текст см. в главе I, раздел A, резолюция 2/3).

VI. Техническая помощь

103. Для рассмотрения пункта 4 повестки дня, озаглавленного "Техническая помощь", Конференции были представлены следующие документы:

а) доклад Секретариата о самооценке потребностей в технической помощи для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2008/2/Add.1);

б) доклад совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по технической помощи, проходившего 1 и 2 октября 2007 года в Вене (CAC/COSP/2008/5);

в) доклад Семинара-практикума по вопросу о международном сотрудничестве в области технической помощи для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, прошедшего в Монтевидео 30 мая – 1 июня 2007 года (CAC/COSP/2008/6).

104. Обсуждение пункта 4 повестки дня проходило под руководством одного из заместителей Председателя Конференции Фортуне Гезо (Бенин), который в

своем вступительном слове напомнил о том, что статья 63 Конвенции требует, чтобы Конференция учитывала потребности в технической помощи государств-участников в связи с осуществлением Конвенции и выносила рекомендации в отношении любых действий, которые она может счесть необходимыми в связи с этим. Сама Конференция определила четыре первоочередные задачи в области технической помощи: предупреждение коррупции, криминализация и правоохранительная деятельность, международное сотрудничество и меры по возвращению активов. Ораторы подчеркнули важнейшее значение технической помощи, предоставляемой всеобъемлющим образом в целях осуществления Конвенции. Некоторые выступавшие отметили, что надлежащее осуществление Конвенции способствовало бы достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Один из ораторов указал, что предварительной, и в то же время решающей, формой технической помощи является помощь, предоставляемая государствам, которые стремятся ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней.

105. Ораторы затронули вопрос о выявлении потребностей в технической помощи, поскольку это было сочтено предварительным условием для разработки соответствующих мероприятий. Было указано, что надлежащее выявление таких потребностей служит обеспечению оптимального характера таких мероприятий. Выступавшие отметили, что контрольный перечень вопросов для самооценки оказался весьма полезным и легким в использовании средством для выявления потребностей в технической помощи и что он позволил получить информацию как о выявленных пробелах в осуществлении Конвенции, требующих оказания технической помощи, так и о тех видах помощи, в которых, как определило каждое государство, оно будет нуждаться в целях устранения этих пробелов. Было подчеркнуто, что с учетом результатов анализа потребностей в технической помощи, содержащихся в самооценках, правовая помощь является наиболее часто запрашиваемым видом помощи. Это было сочтено нормальным, поскольку осуществление Конвенции находится на начальной послератификационной стадии и по этой причине выполнение ее положений требует установления необходимых, правовых, административных и институциональных основ. В связи с этим было признано, что потребности в технической помощи будут со временем видоизменяться. Некоторые ораторы отметили, что сфера самооценки охватывает ограниченное число положений Конвенции и что по этой причине она не может отразить весь спектр потребностей в технической помощи на нынешнем этапе. Выступавшие указали, что выявление потребностей в технической помощи необходимо проводить и на основе других источников информации.

106. Было подчеркнуто, что основную роль в процессе выявления потребностей в технической помощи и определения того, какие виды помощи будут предоставляться, должно играть запрашивающее государство. Государства, запрашивающие техническую помощь, будут формулировать свои потребности и первоочередные задачи и сохранять свою роль в качестве главного участника этого процесса. Некоторые выступавшие выразили пожелание, чтобы запрашивающие помощь государства разработали национальные стратегии и планы действий на краткосрочный и долгосрочный периоды, а ряд ораторов сообщили об усилиях своих государств по рационализации технической помощи, предоставляемой им в контексте таких национальных стратегий и планов действий. Было указано, что следует

проявлять осмотрительность, с тем чтобы не возлагать излишнего бремени на запрашивающие помощь государства и не устанавливая для них каких-либо излишних условий в этом отношении. Руководящими принципами в этой области должны быть взаимная выгода, эффективность и уважение многообразия и национального суверенитета.

107. Ораторы сообщили о технической помощи, которую их государства либо предоставили, либо получили. Представители государств, оказывающих техническую помощь, рассказали о мероприятиях, проведенных на двусторонней или многосторонней основе и касающихся самых разнообразных вопросов осуществления Конвенции. Представители государств, запрашивающих техническую помощь, особо отметили ряд мер: от помощи в разработке национальных стратегий или планов действий до помощи в разработке законодательства и создании потенциала. Оказание технической помощи носит решающий характер для усилий государств-участников по осуществлению Конвенции. Один из ораторов подчеркнул необходимость принятия соответствующих целенаправленных мер для обеспечения устойчивого характера осуществления Конвенции, например, через посредство программ по подготовке инструкторов. Предоставление технической помощи было сочтено полезной возможностью для обмена информацией об оптимальных видах практики и имеющихся трудностях. Ораторы приветствовали предоставление технической помощи на горизонтальной основе Юг-Юг как являющейся особенно плодотворной для всех партнеров и способствующей их участию в этом процессе.

108. Ораторы подчеркнули взаимосвязь между предоставлением технической помощи и оказанием помощи в целях развития. Парижская декларация о повышении эффективности внешней помощи: принадлежность, гармонизация, согласование, результаты и взаимная отчетность, принятая на Форуме высокого уровня по совместному прогрессу в повышении эффективности внешней помощи, который был проведен в Париже 28 февраля – 2 марта 2005 года, упоминалась как важнейшая основа для содействия транспарентности и отчетности. Необходимость обеспечения эффективности помощи и предоставления информации о тех, кто оказывает техническую помощь, имеет важное значение как для доноров, так и запрашивающих помощь государств. Приняв к сведению доклад Семинара-практикума по вопросу о международном сотрудничестве в области технической помощи для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Монтевидео 30 мая – 1 июня 2007 года (CAC/COSP/2008/6), ораторы высказали мнение о том, что транспарентность и отчетность являются основополагающими аспектами предоставления технической помощи, в том числе в деле использования ресурсов запрашивающими помощь государствами. Один из выступавших упомянул о том, что техническая помощь должна также оказываться в целях проведения надлежащего и адекватного аудита услуг, предоставленных запрашивающим государствам, с тем чтобы содействовать ответственному использованию ресурсов доноров и укреплять доверие с их стороны.

109. Ораторы подчеркнули роль Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в деле координации предложения и спроса применительно к мероприятиям по оказанию технической помощи для

осуществления Конвенции. Было высказано предположение о том, что Управление должно ознакомить доноров с результатами анализа потребностей в технической помощи, как они отражены в ответах на контрольный перечень вопросов для самооценки, и способствовать созданию международной сети в этом отношении. Следует рассмотреть вопрос о создании базы или хранилища данных о мероприятиях в области технической помощи.

110. Выступавшие указали, что Межправительственная рабочая группа открытого состава по технической помощи должна продолжать свои обсуждения и представить соответствующий доклад Конференции на ее третьей сессии, в частности в том, что касается выявления потребностей в технической помощи на основе контрольного перечня вопросов для самооценки. Было высказано мнение о том, что можно было бы определить области взаимодействия при предоставлении технической помощи для осуществления Конвенции против коррупции и Конвенции об организованной преступности и протоколов к ней²⁵.

111. Результаты соответствующих обсуждений, проведенных в ходе неофициальных консультаций, были доведены до сведения Конференции в форме проекта резолюции.

Решение, принятое Конференцией

112. На своем 10-м заседании 1 февраля 2008 года Конференция рассмотрела пересмотренный проект резолюции под названием "Усиление координации и расширение технической помощи в целях осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/2008/L.8/Rev.1). На этом заседании Конференция приняла этот пересмотренный проект резолюции с внесенными устными поправками. (Текст см. в главе I, раздел A, резолюция 2/4).

VII. Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций

113. Для рассмотрения пункта 5 повестки дня, озаглавленного "Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций", Конференции была представлена записка Секретариата об осуществлении резолюции 1/7 Конференции с особым учетом вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций (CAC/COSP/2008/7).

114. Обсуждение проходило под руководством Фортуне Гезо (Бенин), выполнявшего функции заместителя Председателя Конференции. Внимание участников было обращено на то, что в своей резолюции 1/7 Конференция просила Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности пригласить соответствующие публичные международные организации участвовать, наряду с государствами-участниками, в открытом диалоге по вопросу о подкупе должностных лиц публичных международных организаций. В целях осуществления этой резолюции Управление разработало двусоставный подход. Во-первых, открытому диалогу было оказано содействие посредством проведения 27 сентября 2007 года в Вене совещания, в котором

²⁵ Ibid, vols. 2237, 2241 and 2326, No. 39574.

приняли участие представители международных организаций и государств-членов. Во-вторых, Управление представило Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций предложение об осуществлении в рамках всей системы инициативы в отношении обеспечения честности и неподкупности в целях распространения принципов и стандартов Конвенции на организации системы Организации Объединенных Наций. В качестве последующей деятельности в связи с этим предложением были проведены два совещания: первое – 28 сентября 2007 года в Вене, а второе – 31 января 2008 года в Нуса Дуа, Индонезия, в рамках второй сессии Конференции.

115. Один из ораторов отметил, что был представлен проект резолюции, касающийся вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций. В связи с этим Председатель заявил, что данный вопрос был передан на рассмотрение в ходе неофициальных консультаций.

116. Внимание участников было обращено на то, что в своей резолюции 58/4 от 31 октября 2003 года Генеральная Ассамблея просила Конференцию рассмотреть вопрос о пассивном подкупе должностных лиц публичных международных организаций. Двусоставный подход, принятый Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, получил высокую оценку, и Управлению рекомендовалось использовать этот подход и далее. Некоторые ораторы высказали мнение о том, что публичные международные организации должны показать пример и принять внутренние стандарты и принципы, которые в полной мере соответствуют положениям Конвенции. Было указано, что вопрос о криминализации соответствующих деяний во внутреннем праве отличается от вопроса о привилегиях и иммунитетах. Один из выступавших отметил важное значение установления сдерживающих факторов в этом отношении. Необходимо предпринять два шага для уголовного преследования коррумпированных должностных лиц публичных международных организаций: во-первых, криминализация таких деяний каждым государством-участником и, во-вторых, установление процедур отказа от привилегий и иммунитетов. Ораторы отметили, что разработка таких процедур не представляет собой непреодолимой проблемы, но предостерегли, что любой отказ от привилегий и иммунитетов должен быть весьма тщательно взвешен и должен осуществляться в полном соответствии с применимыми международно-правовыми документами.

117. Результаты соответствующих обсуждений, проведенных в ходе неофициальных консультаций, были доведены до сведения Конференции в форме проекта резолюции.

Решение, принятое Конференцией

118. На своем 10-м заседании 1 февраля 2008 года Конференция приняла пересмотренный проект резолюции под названием "Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций" (CAC/COSP/2008/L.7/Rev.1). (Текст см. в главе I, раздел A, резолюция 2/5).

VIII. Рассмотрение требований в отношении направления уведомлений согласно соответствующим статьям Конвенции (пункт 3 статьи 6; пункт 2 (d) статьи 23; пункт 6 (a) статьи 44; пункты 13 и 14 статьи 46; пункт 5 статьи 55 и пункт 4 статьи 66)

119. На своем 9-м заседании 1 февраля 2008 года Конференция рассмотрела пункт 6 повестки дня под названием "Рассмотрение требований в отношении направления уведомлений согласно соответствующим статьям Конвенции (пункт 3 статьи 6; пункт 2 (d) статьи 23; пункт 6 (a) статьи 44; пункты 13 и 14 статьи 46; пункт 5 статьи 55 и пункт 4 статьи 66)". Конференции был представлен документ зала заседаний, касающийся положения в области ратификации Конвенции по состоянию на 20 января 2008 года, а также в области уведомлений, заявлений и оговорок к ней (CAC/COSP/2008/CRP.1). В этом документе зала заседаний содержалась информация об уведомлениях на имя Генерального секретаря, представленных согласно соответствующим положениям Конвенции.

IX. Прочие вопросы

A. Место проведения третьей сессии Конференции

120. На своем 10-м заседании 1 февраля 2008 года Конференция приняла проект решения под названием "Место проведения третьей сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/2008/L.5). Принимая это решение, она с признательностью отметила предложение правительства Катара провести третью сессию Конференции в 2009 году у себя в стране. (Текст см. в главе I, раздел В, решение 2/1).

B. Специальные мероприятия

121. В связи со второй сессией Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции был организован ряд нижеследующих специальных мероприятий.

1. Деятели искусства за честность и неподкупность

122. Двадцать восьмого января 2008 года было проведено мероприятие под названием "Деятели искусства за честность и неподкупность". Видные представители искусства, литературы и средств массовой информации собрались вместе для расширения знаний и распространения информации о предупреждении коррупции. В присутствии участников Конференции и представителей средств массовой информации и гражданского общества Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности назначил киноактрису Фамке Дженссон Послом доброй воли с целью пропаганды честности и неподкупности. В рамках этого

мероприятия были сформулированы планы эффективного вовлечения лиц, являющихся образцами для подражания, в проведение информационно-просветительских кампаний.

2. Круглый стол на уровне министров, посвященный Инициативе по возвращению похищенных активов

123. Работу совещания за круглым столом, которое было посвящено инициативе по возвращению похищенных активов (СТАР) и проведено 29 января 2008 года, открыл министр иностранных дел Индонезии, заявивший о полной приверженности правительства его страны инициативе СТАР, осуществление которой было начато совместными усилиями Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Всемирного банка 17 сентября 2007 года. Председатель совещания за круглым столом рассказал о трудностях, связанных с принятием мер по возвращению активов, и об основных чертах инициативы СТАР. В рамках этой инициативы предусмотрено осуществление мероприятий по содействию осуществлению Конвенции, предоставлению развивающимся странам поддержки в целях создания потенциала в области оказания взаимной правовой помощи и налаживанию партнерских отношений для обмена информацией, специальными знаниями и опытом. Для оказания государствам помощи в создании потенциала в области принятия мер по возвращению активов планируется создать целевой механизм совместного финансирования. Возможно также осуществление таких мероприятий, как разработка учебных средств, создание базы данных о передовой практике и размещение в сети Интернет перечня координаторов. Для надзора за осуществлением инициативы СТАР создается совместный секретариат СТАР, который будет размещен во Всемирном банке, в состав которого войдут как сотрудники Всемирного банка, так и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и которому будет поручено координировать всю деятельность, осуществляемую в рамках инициативы. В целях наращивания коллективных усилий в рамках инициативы будут учитываться предложения и рекомендации "Друзей СТАР" – небольшой группы влиятельных и компетентных лиц из развитых и развивающихся стран.

124. Было отмечено, что глава V Конвенции является уникальным базовым документом и что осуществление положений этой главы создает прекрасную основу для проведения политики противодействия коррупции. Ряд участников сообщили о рассмотренных в их странах делах, связанных с принятием мер по возвращению активов. Участники особо отметили важную роль финансовых институтов в рассмотрении дел, касающихся возвращения активов, важность наличия прочной законодательной основы и тот факт, что меры по возвращению активов требуют совместных усилий запрашивающих и запрашиваемых государств. Было выражено согласие с тем, что инициатива СТАР может сыграть важнейшую роль в содействии принятию мер по возвращению активов.

3. Круглый стол по вопросам коррупции и развития

125. Двадцать девятого января 2008 года было проведено совещание за круглым столом с участием представителей двусторонних и многосторонних доноров, оказывающих техническую помощь, и других государств и организаций. Совещание было открыто Вице-президентом Всемирного банка и Директором-

исполнителем Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Большинство ораторов подчеркнули, что борьба с коррупцией и укрепление систем уголовного правосудия имеют важнейшее значение для содействия благому правлению и играют центральную роль в реализации повестки дня в области развития.

126. Ряд выступавших отметили, что Конвенция способна служить основой для эффективного оказания технической помощи. Затем участники совещания акцентировали свое внимание на обсуждении путей оптимизации работы по оказанию помощи в целях развития в рамках осуществления Конвенции. Было отмечено, что достижение этой цели возможно на трех уровнях: на страновом уровне, на котором осуществляются меры по оказанию технической помощи; на международном уровне, на котором принимаются меры по содействию международному сотрудничеству; и на уровне основных сторон, оказывающих помощь, на котором формулируются политика и стратегия сотрудничества в области развития.

127. Было подчеркнуто, что оптимизация деятельности по оказанию помощи в целях развития в рамках осуществления Конвенции не означает, что получателям такой помощи будут навязываться какие-либо условия. Особое внимание было уделено необходимости максимально возможной координации оказания технической помощи для предупреждения коррупции и борьбы с ней. Было отмечено, что доклад Секретариата о самооценке потребностей в технической помощи для осуществления Конвенции (CAC/COSP/2008/2/Add.1) позволяет получить первоначальное представление о спросе на техническую помощь. В этой связи было предложено, чтобы стороны, оказывающие помощь в целях развития, публиковали информацию о предоставленной помощи и чтобы эта инициатива стала частью последующих мероприятий по осуществлению Парижской декларации о повышении эффективности внешней помощи 2005 года.

4. Форум организаций гражданского общества

128. Двадцать девятого января 2008 года Коалиция друзей Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, предоставляющих гражданское общество, провела форум по теме активистов и сообщающих информацию лиц, которые находятся во враждебной среде. Три человека, сообщивших компетентным органам соответствующую информацию, рассказали свои истории, подчеркнув разрушительные последствия, которые придание огласке случаев коррупции может повлечь за собой как для самих раскрывающих информацию лиц, так и для членов их семей. По итогам работы форума было принято решение о создании международной сети солидарности в составе организаций, ведущих борьбу с коррупцией, профсоюзов и других участников для оказания помощи противостоящим коррупции активистам и их защиты. Коалиция призвала Организацию Объединенных Наций разработать процедуры в рамках системы Организации Объединенных Наций для обеспечения такой защиты, например, назначить специального докладчика по защите противостоящих коррупции активистов или учредить рабочую группу по этому вопросу. Кроме того, Коалиция одобрила заявление с изложением позиции относительно осуществления Конвенции, в котором она призвала к созданию прозрачного и основанного на широком участии механизма обзора, учреждению

фонда для возвращения активов, координации технической помощи и обеспечению защиты лиц, сообщающих информацию. Это заявление было доведено до сведения Конференции.

5. Форум парламентариев: осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и контроль за ее осуществлением

129. Тридцатого января 2008 года состоялся форум парламентариев. Это мероприятие было совместно организовано Глобальной организацией парламентариев по борьбе с коррупцией, Угштайнским ресурсным центром по борьбе с коррупцией и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, и в нем приняли участие парламентарии из более чем 15 стран. Представитель Угштайнского ресурсного центра по борьбе с коррупцией представил доклад о национальных основах политики противодействия коррупции, уделив особое внимание выводам о роли парламентариев в предотвращении коррупции и борьбе с ней. Участники форума сконцентрировали свое внимание на последующих мероприятиях, осуществляемых в приоритетных областях, которые были выявлены на первой сессии Конференции. На форуме была принята декларация форума парламентариев, которая была доведена до сведения Конференции.

6. Деловая коалиция: Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции как новая рыночная сила

130. Тридцатого января 2008 года состоялось мероприятие для представителей делового сообщества. На этом совещании, совместно организованном Бюро Секретариата по Глобальному договору, Международной торговой палатой, Всемирным экономическим форумом/Партнерством в рамках инициативы по борьбе с коррупцией, организацией "Трансперенси интернэшнл" и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, участники обсудили такие вопросы, как приведение корпоративных принципов противодействия коррупции в соответствие с основополагающими ценностями Конвенции и принятие эффективных механизмов обзора корпоративного соблюдения этих принципов. Участники подчеркнули необходимость занятия твердой позиции в отношении облегчения платежей, что позволит устранить одно из главных противоречий существующих принципов деловой деятельности. На этом мероприятии были также обсуждены меры по оказанию поддержки усилиям малых и средних предприятий в борьбе с коррупцией и содействию партнерству между публичным и частным секторами. Результаты совещания были отражены в декларации, которая была доведена до сведения Конференции.

7. Форум представителей средств массовой информации: честность и неподкупность в борьбе с коррупцией

131. Тридцать первого января 2008 года было проведено специальное мероприятие для представителей средств массовой информации. Этот форум был поддержан Министерством международного развития Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Министерством иностранных дел Норвегии, Международным институтом прессы, Программой развития Организации Объединенных Наций и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. В форуме приняли

участие журналисты по меньшей мере из 15 наименее развитых стран, ратифицировавших Конвенцию, и четыре журналиста из крупных сетей средств массовой информации, включая Британскую вещательную корпорацию (Би-Би-Си) и "Кэйбл ньюс нетворк" (Си-Эн-Эн). На форуме была подчеркнута важность наделения широкими правами журналистов из государств, которые, ратифицировав Конвенцию, приняли на себя юридическое обязательство по ее осуществлению. Был отмечен вклад средств массовой информации в обсуждение методов борьбы с коррупцией и проведен подробный анализ таких вопросов, как честное и сбалансированное сообщение о случаях коррупции, которые, как утверждается, имели место. Результаты форума были отражены в декларации, которая была доведена до сведения Конференции.

8. Семинар по Инициативе по возвращению похищенных активов, посвященный вопросам организации взаимной правовой помощи

132. Семинар по вопросам организации взаимной правовой помощи, совместно организованный правительством Индонезии, Всемирным банком и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, был проведен 31 января 2008 года. Он проходил под председательством представителя Всемирного банка, а руководителями обсуждений являлись эксперты из Индонезии и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. На семинаре выступили эксперты из Индонезии, Кувейта, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Южной Африки. Открыл семинар министр юстиции и по правам человека Индонезии, который подчеркнул необходимость в отыскании конкретных путей и средств обеспечения практической эффективности взаимной правовой помощи, в том числе через составление просьб таким образом, который удовлетворял бы юридическим требованиям как запрашивающего, так и запрашиваемого государства.

133. Участники подчеркнули важность политической приверженности расследованию, а также уголовному и гражданскому преследованию в делах, связанных с принятием мер по возвращению активов.

134. Участники указали, что применительно к делам, связанным с принятием мер по возвращению активов, для предоставления взаимной правовой помощи необходимо выработать стратегию проведения расследования и ведения дела в порядке гражданского судопроизводства; что в этой стратегии первоочередное внимание следует уделить вопросам отбора соответствующих дел и их приоритизации, причем следует рассматривать все возможные варианты действий в целях выбора наиболее подходящей правовой системы как для предъявления уголовных обвинений, так и для возбуждения гражданских исков. Было отмечено, что многие государства предоставляют взаимную правовую помощь на основании договоренностей о взаимности, от которых в конкретных случаях допускается отказ. Участники подчеркнули необходимость в представлении как официальных, так и неофициальных просьб о помощи, в том числе по дипломатическим каналам. Было отмечено, что встречи между властями запрашиваемой и запрашивающей правовой системы могут оказаться полезными с точки зрения обсуждения возникших вопросов, стратегии и содержания помощи в делах, связанных с принятием мер по возвращению активов. Было также указано на важность сбора фактов и документов,

касающихся основного правонарушения. Участники подчеркнули необходимость проявления широкого мышления применительно к просьбам о предоставлении финансовых и других регистрационных записей, например зарегистрированных сообщений о подозрительных операциях или налоговых документов. Следует также изучить вопрос о требовании раскрыть финансовую информацию обо всех активах после вынесения обвинительного приговора или в качестве условия сотрудничества с правительством в соответствии с национальным законодательством. Было указано, что важную роль в возбуждении расследований играет представление информации по инициативе заинтересованных лиц без получения запроса. Участники подчеркнули важность наличия законодательства, разрешающего проведение конфискации в отсутствие обвинительного приговора. Было указано, что в рамках таких дел вопросы, связанные с мерами по возвращению активов, конфискацией активов и проведением расследования, должны решаться специализированными подразделениями, поскольку такие дела являются весьма сложными и по ним часто возникают споры гражданско-правового характера. Эти подразделения должны быть наделены четким мандатом, и в их распоряжение, в том числе, должны быть предоставлены механизмы осуществления сотрудничества и координации деятельности с другими правительственными учреждениями.

9. Подкуп должностных лиц публичных международных организаций: обсуждение за круглым столом с представителями Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций и заинтересованными государствами-членами

135. В соответствии с резолюцией 1/7 Конференции, озаглавленной "Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций", Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в марте 2007 года обратилось к Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций с предложением об осуществлении общесистемной инициативы по обеспечению честности и неподкупности. Координационный совет руководителей одобрил это предложение. На основе контрольного перечня, подготовленного Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, был начат добровольный консультативный процесс с целью проведения, с учетом Конвенции против коррупции, обзора внутренних правил и положений участвующих организаций. Совещание по этому вопросу состоялось в Вене 28 сентября 2007 года.

136. Обсуждение за круглым столом по проблеме подкупа должностных лиц публичных международных организаций состоялось 31 января 2008 года. В этом обсуждении, проходившем под председательством представителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, приняли участие представители Управления по правовым вопросам Секретариата, Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Мировой продовольственной программы, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Всемирного банка, а также трех заинтересованных государств-членов (Индонезии, Португалии и Чили). Был

также представлен Международный валютный фонд. Участники вновь заявили о своей поддержке этой инициативы и приверженности к консультативному процессу и представили дополнительную информацию о своих внутренних правилах и положениях. К Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности была обращена просьба провести окончательный анализ представленной информации и направить его результаты для рассмотрения членам Координационного совета руководителей с целью представления замечаний. Один из выступавших указал на необходимость привлечения к этой работе имеющейся сети консультантов по правовым вопросам. Участники приняли также к сведению усилия, о которых сообщалось в записке Секретариата об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (A/62/329).

X. Предварительная повестка дня третьей сессии Конференции

137. На своем 10-м заседании 1 февраля 2008 года Конференция утвердила проект предварительной повестки дня своей третьей сессии (CAC/COSP/2008/L.2) при том понимании, что предварительная повестка дня и предлагаемая организация работы будут окончательно доработаны Секретариатом в соответствии с правилами процедуры Конференции. Предварительная повестка дня приводится в приложении II.

138. На этом же заседании Конференция выразила решительную поддержку внесенному представителем Иордании, который являлся Председателем Конференции на ее первой сессии, предложению уделить на третьей сессии Конференции особое внимание вопросам предупреждения коррупции.

XI. Утверждение доклада Конференции о работе ее второй сессии

139. На своем 10-м заседании 1 февраля 2008 года Конференция утвердила доклад о работе своей второй сессии (CAC/COSP/2008/L.1 и Add.1-3).

Приложение I

Перечень документов, представленных Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на ее второй сессии

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название или описание</i>
CAC/COSP/2008/1	Аннотированная предварительная повестка дня и предлагаемая организация работы
CAC/COSP/2008/2	Самооценка осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: доклад Секретариата
CAC/COSP/2008/2/Add.1	Самооценка потребностей в технической помощи для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: доклад Секретариата
CAC/COSP/2008/3	Доклад совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Вене с 29 по 31 августа 2007 года
CAC/COSP/2008/4	Доклад совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, проходившего 27 и 28 августа 2008 года в Вене
CAC/COSP/2008/5	Доклад совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по технической помощи, проходившего 1 и 2 октября 2007 года в Вене
CAC/COSP/2008/6	Доклад Семинара-практикума по вопросу о международном сотрудничестве в области технической помощи для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, прошедшего в Монтевидео 30 мая – 1 июня 2007 года
CAC/COSP/2008/7	Осуществление резолюции 1/7 Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: записка Секретариата
CAC/COSP/2008/8	Оптимальные виды практики борьбы с коррупцией: справочный документ, подготовленный Секретариатом
CAC/COSP/2008/9	Экспериментальная программа обзора: оценка: справочный документ, подготовленный Секретариатом
CAC/COSP/2008/10	Параметры для определения механизма обзора для Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: справочный документ, подготовленный Секретариатом
CAC/COSP/2008/11	Объединение усилий для обеспечения успеха в области возвращения активов: справочный документ, подготовленный Секретариатом
CAC/COSP/2008/12	Вербальная нота Постоянного представительства Нидерландов при Организации Объединенных Наций (Вена) от 14 декабря 2007 года, адресованная Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название или описание</i>
CAC/COSP/2008/13	Вербальная нота Постоянного представительства Индонезии при Организации Объединенных Наций (Вена) от 3 января 2008 года, адресованная Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
CAC/COSP/2008/14	Вербальная нота Постоянного представительства Аргентины при Организации Объединенных Наций (Вена) от 22 января 2008 года, адресованная Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
CAC/COSP/2008/L.1 и Add.1-3	Проект доклада
CAC/COSP/2008/L.2	Предварительная повестка дня третьей сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
CAC/COSP/2008/L.3	Пакистан: проект резолюции об учреждении консультативной группы экспертов по возвращению активов
CAC/COSP/2008/L.4	Пакистан: проект резолюции об обзоре хода осуществления
CAC/COSP/2008/L.5	Катар: проект решения о месте проведения третьей сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
CAC/COSP/2008/L.6	Канада, Норвегия, Португалия (от имени государств – членов Организации Объединенных Наций, которые являются членами Европейского союза), Соединенные Штаты Америки и Швейцария: проект резолюции об обзоре хода осуществления Конвенции
CAC/COSP/2008/L.7/Rev.1	Франция: пересмотренный проект резолюции о рассмотрении вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций
CAC/COSP/2008/L.8/Rev.1	Франция: пересмотренный проект резолюции об усилении координации и расширении технической помощи в целях осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
CAC/COSP/2008/L.9/Rev.1	Франция: пересмотренный проект резолюции о призыве к государствам – участникам Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и предложении подписавшим ее государствам продолжать приводить свое законодательство и нормативные акты в соответствие с Конвенцией
CAC/COSP/2008/L.10	Австралия, Канада, Лихтенштейн, Мексика, Португалия (от имени государств – членов Организации Объединенных Наций, которые являются членами Европейского союза), Соединенные Штаты Америки и Швейцария: проект резолюции о мерах по возвращению активов
CAC/COSP/2008/L.11	Проект резолюции об обзоре хода осуществления, представленный заместителем Председателя после неофициальных консультаций
CAC/COSP/2008/INF/1	Информация для участников
CAC/COSP/2008/INF/2	Список участников

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название или описание</i>
CAC/COSP/2008/CRP.1	Status of ratification of the United Nations Convention against Corruption as at 20 January 2008 and notifications, declarations and reservations thereto
CAC/COSP/2008/CRP.2	Paper submitted by the United Nations Commission on International Trade Law on the United Nations Convention against Corruption: implementing procurement-related aspects
CAC/COSP/2008/CRP.3	Self-assessment reports submitted as at 21 January 2008

Приложение II

Предварительная повестка дня третьей сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

1. Организационные вопросы:
 - a) открытие третьей сессии Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции;
 - b) выборы должностных лиц;
 - c) утверждение повестки дня и организация работы;
 - d) участие наблюдателей;
 - e) утверждение доклада бюро о проверке полномочий;
 - f) общее обсуждение
 2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
 - a) консультации экспертов по вопросу о предупреждении коррупции;
 - b) консультации экспертов по вопросу о криминализации;
 - c) консультации экспертов по вопросу о международном сотрудничестве
 3. Меры по возвращению активов
 4. Техническая помощь
 5. Рассмотрение вопроса о подкупе должностных лиц публичных международных организаций
 6. Прочие вопросы
 7. Предварительная повестка дня четвертой сессии Конференции
 8. Утверждение доклада Конференции о работе ее третьей сессии.
-