

**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
21 February 2008  
Russian  
Original: English

**Комиссия по наркотическим средствам**

Пятьдесят первая сессия

Вена, 10-14 марта 2008 года

Пункт 3 предварительной повестки дня\*\*

**Тематические прения относительно последующих мер по выполнению решений двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи: общий обзор и прогресс правительств в достижении целей и задач на 2003 и 2008 годы, поставленных в Политической декларации, принятой Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии**

**Мировая проблема наркотиков****Пятый доклад Директора-исполнителя***Резюме*

Пятый доклад Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности о мировой проблеме наркотиков свидетельствует о том, что за прошедшие десять лет государства-члены добились заметного прогресса в выполнении задач и достижении целей, поставленных на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, но при этом в ряде районов и регионов государства-члены все еще не полностью выполнили задачи и обеспечили достижение целей, согласованных в Политической декларации, принятой на этой сессии и в соответствующих планах действий.

Большинство представивших ответы государств всех регионов мира приняли сбалансированные и всеобъемлющие национальные стратегии контроля над наркотиками и создали центральные координационные органы, призванные направлять осуществление на национальном уровне политики в области контроля над наркотиками, доказав таким образом высокую степень устойчивой политической приверженности решению мировой проблемы наркотиков. Что

\* Переиздано по техническим причинам.

\*\* E/CN.7/2008/1.



касается положения в области злоупотребления наркотиками, то, судя по имеющейся информации, на общемировом уровне потребление наркотиков стабилизируется, а сокращение потребления в целом происходит в тех странах, которые осуществляют долгосрочные и устойчивые стратегии сокращения спроса. Большинство государств добились успехов в разработке национальных стратегий сокращения спроса, оценке проблемы злоупотребления наркотиками и предоставлении лечебно-профилактических и реабилитационных услуг.

Существенный прогресс достигнут в сокращении объема культивирования опийного мака в Юго-Восточной Азии, однако такой прогресс компенсируется увеличением культивирования опийного мака и незаконным производством опия в Афганистане. В Боливии, Колумбии и Перу в период с 1998 по 2006 год достигнуто сокращение общей площади незаконного культивирования кокаинового куста; вместе с тем за тот же период вследствие повышения урожайности повысился объем изготовления кокаина. Оценки, подготовленные Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, свидетельствуют о том, что в последние годы производство травы каннабиса стабилизировалось, но при этом сила действия каннабиса в целом возросла. За период, прошедший после 1998 года, государства-члены разработали и усовершенствовали национальные планы и стратегии по борьбе с культивированием запрещенных наркотикосодержащих культур, включая меры в области альтернативного развития и искоренения. Нехватка финансовых средств по-прежнему затрудняет устойчивое осуществление программ альтернативного развития.

Заметный прогресс достигнут также в расширении сотрудничества в правоохранительной области. На настоящий момент членский состав международных договоров о контроле над наркотиками является практически универсальным. За период, прошедший после двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, отмечен высокий уровень осуществления мер, связанных с выдачей, взаимной юридической помощью, контролируемые поставки и сотрудничество правоохранительных органов. Вместе с тем, хотя во многих государствах существуют процессуально-правовые рамки, практическая реализация таких мер по-прежнему сопряжена с трудностями.

Достигнут также прогресс в осуществлении Плана действий по борьбе с изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также со злоупотреблением ими, который охватывает меры по разработке национальной политики, выявлению и мониторингу незаконного оборота стимуляторов амфетаминового ряда и злоупотребления ими, налаживанию профилактической деятельности и борьбе с утечкой прекурсоров. Необходимо тем не менее и далее предпринимать существенные усилия с целью получить более четкое представление об этой проблеме, ликвидировать подпольные лаборатории по изготовлению стимуляторов амфетаминового ряда и предупреждать злоупотребление такими веществами.

За десять лет, прошедшие после проведения двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, существенно увеличилась доля стран, принимающих меры по контролю над прекурсорами. В большинстве представивших ответы государств установлен контроль за веществами, перечисленными в таблицах Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, а в области

международного сотрудничества достигнуты успешные результаты. В то же время должные меры контроля разработаны не повсеместно, и государствам следует рекомендовать осуществлять минимальные и единообразные меры контроля, а также оказывать им поддержку.

Начиная с 1988 года повышается уровень соблюдения мер по борьбе с отмыванием денежных средств. В большинстве государств предусмотрена криминализация отмывания доходов от незаконного оборота наркотиков, принято соответствующее законодательство и принимаются меры по противодействию отмывания денежных средств, связанных с наркотиками.

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1	5
II. Решения, принятые Комиссией по наркотическим средствам и Генеральной Ассамблеей .....	2-5	5
III. Меры, принятые правительствами .....	6-80	6
A. Национальные стратегии контроля над наркотиками .....	13-20	9
B. Сокращение спроса на наркотики .....	21-30	13
C. Искоренение запрещенных культур и альтернативное развитие .....	31-47	15
D. Сотрудничество в правоохранительной области .....	48-55	19
E. Стимуляторы амфетаминового ряда и их прекурсоры .....	56-63	22
F. Контроль над прекурсорами .....	64-71	26
G. Противодействие отмыванию денежных средств .....	72-80	28
IV. Выводы и рекомендации .....	81-91	31

## I. Введение

1. На своей двадцатой специальной сессии Генеральная Ассамблея приняла следующие документы: а) Политическую декларацию (резолюция S-20/2, приложение); б) Декларацию о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики (резолюция S-20/3, приложение); и с) меры по укреплению международного сотрудничества в борьбе с мировой проблемой наркотиков, включая План действий по борьбе с незаконным изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также со злоупотреблением ими (резолюция S-20/4 А), меры по контролю над прекурсорами (резолюция S-20/4 В), меры, направленные на расширение сотрудничества в правоохранительной области (резолюция S-20/4 С), меры по борьбе с отмыванием денег (резолюция S-20/4 D) и План действий по налаживанию международного сотрудничества в деле искоренения незаконных наркотикосодержащих культур и содействие альтернативному развитию (резолюция S-20/4 E). В своей резолюции 54/132 от 17 декабря 1999 года Ассамблея утвердила План действий по осуществлению Декларации о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики.

## II. Решения, принятые Комиссией по наркотическим средствам и Генеральной Ассамблеей

2. В Политической декларации Генеральная Ассамблея призвала все государства представлять Комиссии по наркотическим средствам на двухгодичной основе доклады о прилагаемых ими усилиях по достижению целей и задач, поставленных на двадцатой специальной сессии на 2003 и 2008 годы, и просила Комиссию проанализировать эти доклады в целях укрепления совместных усилий, направленных на решение мировой проблемы наркотиков. В своих резолюциях 60/178 от 16 декабря 2005 года, 61/183 от 20 декабря 2006 года и 62/176 от 18 декабря 2007 года Ассамблея подтвердила приверженность государств-членов выполнению решений специальной сессии и достижению целей, поставленных на 2003 и 2008 годы.

3. В своих резолюциях 42/11 и 44/2 Комиссия просила Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) освещать в своих докладах о мировой проблеме наркотиков за двухгодичный период усилия правительств по достижению целей и соблюдению сроков, установленных Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой сессии, на основе комплексного, конфиденциального и сбалансированного анализа информации, охватывающей все аспекты проблемы наркотиков, и указывать трудности, отмеченные правительствами в их усилиях по достижению этих целей. Комиссия просила также включать в доклады данные о глобальных тенденциях по регионам, а также сведения о планах действий и мерах, принятых Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии.

4. Комиссия просила государства-члены представить свои ответы на вопросник за пятый отчетный период к 30 июня 2007 года. Вопросник за этот период (2006-2007 годы) был препровожден государствам-членам 20 декабря 2006 года. Напоминания были направлены 25 мая и 16 июля 2007 года, а

Комиссия в ходе своей межсессионной работы, Председатель пятидесятой сессии Комиссии и Секретариат предприняли энергичные последующие меры. На межсессионном совещании Комиссии, проведенном 25 сентября 2007 года, государствам, не представившим заполненный вопросник в установленные сроки, было настоятельно предложено незамедлительно сделать это, поскольку задержка с представлением ответов не позволит своевременно распространить доклад. На 30 июня 2007 года частично или полностью заполненные вопросники представили 23 государства<sup>1</sup>; на 6 ноября 2007 года заполненные вопросники представили в целом 108 государств<sup>2</sup>. Иначе говоря, 79 процентов заполненных вопросников за пятый (и заключительный) отчетный период были представлены по истечении установленного на 30 июня 2007 года предельного срока.

5. Комиссия в своей резолюции 50/12 просила Директора-исполнителя представить на ее пятьдесят первой сессии доклад, который должен быть подготовлен в соответствии с ее резолюцией 42/11 и в котором должна быть сведена воедино информация, собранная с помощью всех предыдущих вопросников к докладам за двухгодичный период, и дополнительная информация, полученная во исполнение ее резолюций 49/1 и 50/12. Настоящий доклад подготовлен во исполнение этой просьбы<sup>3</sup>.

### III. Меры, принятые правительствами

6. В настоящем докладе предлагается обзор прогресса государств-членов в достижении целей и выполнении задач, поставленных на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, и он основан на всех представленных

<sup>1</sup> Австрия, Алжир, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Бутан, Египет, Израиль, Иордания, Испания, Катар, Ливан, Монако, Перу, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Сирийская Арабская Республика, Словения, Тунис, Финляндия, Чешская Республика, Эквадор и Эритрея.

<sup>2</sup> Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Ямайка и Япония.

<sup>3</sup> Комиссия рассмотрела первый доклад за двухгодичный период (E/CN.7/2001/2 и E/CN.7/2001/16), второй доклад за двухгодичный период (E/CN.7/2003/2 и Add.1-6), третий доклад за двухгодичный период (E/CN.7/2005/2 и Add.1-6) и четвертый доклад за двухгодичный период (E/CN.7/2007/2 и Add.1-6) на своих сорок четвертой, сорок шестой, сорок восьмой и пятидесятой сессиях.

правительствами ответах на вопросник за каждый из пяти отчетных периодов с 1998 по 2007 годы<sup>4</sup>. В добавлениях к настоящему документу (E/CN.7/2008/2/Add.1-6) содержится более подробный анализ усилий правительств по осуществлению планов действий и мер, утвержденных в 1998 году.

7. Показатель участия в пятый отчетный период (55 процентов) был практически аналогичен показателям за первый (55 процентов), третий (56 процентов) и четвертый отчетный периоды (52 процента), но ниже, чем за второй отчетный период (65 процентов). Эффективность анализа данных, полученных с помощью вопросника, зависит как от степени охвата, так и от качества информации. Вопросник за все пять отчетных периодов заполнили 60 государств, и 160 государств представили заполненный вопросник по меньшей мере один раз. В таблице представлен обзор количества заполненных вопросников за пять отчетных периодов и показано, что ответы на вопросник за все отчетные периоды позволяют сделать выводы в отношении более чем 88 процентов общемирового населения в возрасте от 15 до 64 лет, поскольку в большинстве случаев государства-члены, не представившие ответы на вопросники, относятся к категориям малых стран и малых островных государств.

#### Количество заполненных вопросников по отчетным периодам

Отчетный период	Государства, заполнившие вопросник		Примерная доля общемирового населения в возрасте от 15 до 64 лет в государствах, заполнивших вопросник (в процентах)
	Число	Доля (в процентах)	
1998-2000	106	55	91
2000-2002	125	65	95
2002-2004	108	56	89
2004-2006	101	52	89
2006-2007	108	56	89
All reporting periods	60	31	79

8. Для получения репрезентативного представления о положении в регионах в настоящий аналитический обзор включены все страны, заполнившие вопросник в различные отчетные периоды. В диаграмме I ниже представлены в разбивке по регионам ответы за все пять отчетных периодов.

<sup>4</sup> В аналитическом обзоре отражены также те ответы, которые были получены слишком поздно для их включения в доклады за двухгодичный период. Ответы на вопросник, полученные после 6 ноября 2007 года, в настоящем докладе не отражены.

Диаграмма I

**Количество заполнивших вопросник государств по субрегионам и отчетным периодам**

(n = число государств в субрегионе, которые могли бы заполнить вопросник в 2007 году)



9. Несмотря на недостатки с точки зрения качества (достоверности, надежности и объективности) информации, количества заполненных вопросников и значимости включенных в выборку стран, в вопроснике содержится важная информация о том, каким образом каждое государство оценивает прогресс в достижении целей, поставленных на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, и во многих случаях вопросник являлся единственным имеющимся источником информации.

10. Расхождения в данных могут в ряде случаев объясняться методологическими ограничениями, включая следующие: а) причины погрешностей в отчетности могут быть связаны с тем фактом, что по истечении исходного периода вопросник был существенно пересмотрен; б) вопросник за пять отчетных периодов заполняли различные государства; в) информация по субрегионам, основанная на вопросниках, которые были получены от незначительного числа стран, может отражать тенденции, в высокой степени зависящие от ответов какой-либо отдельной страны; и д) в отношении принципов и терминов, использованных в вопроснике, не было сформулировано никаких определений, в результате чего возможны различные понимания и толкования.

11. С особой осторожностью следует толковать аналитические данные по странам Африки к югу от Сахары, поскольку за все пять отчетных периодов вопросники заполнили менее 50 процентов государств и в различные периоды вопросник заполняли разные государства.

12. В целях облегчения анализа и обеспечения визуального представления о прогрессе, достигнутом государствами-членами, ЮНОДК разработало аналитическое средство для количественной оценки ответов на различные разделы вопросника<sup>5</sup>. Это средство впервые было использовано в отчетном периоде 2002-2004 годов для оценки прогресса в области сокращения спроса на наркотики (E/CN.7/2005/2/Add.1), а затем – в отчетном периоде 2004-2006 годов для оценки прогресса во всех тематических секторах (за исключением сектора VI об искоренении запрещенных культур и альтернативном развитии (E/CN.7/2007/2/Add.1 и 3-6)). В настоящем докладе информация представлена по регионам и субрегионам<sup>6</sup>, что позволяет более корректно проанализировать сложившиеся тенденции.

## **A. Национальные стратегии контроля над наркотиками**

13. Национальная стратегия или план контроля над наркотиками образует базовую инфраструктуру, обеспечивающую скоординированное осуществление запланированных мероприятий по решению всех аспектов проблемы наркотиков, включая сбалансированное взаимодействие между такими областями, как правоохранительная деятельность, здравоохранение, образование и устойчивое развитие. На глобальном уровне 108 государств, заполнивших вопросник за отчетный период 2006-2007 годов, достигли 89-процентного уровня осуществления мероприятий, упомянутых в разделе II вопросника. В этот раздел включены такие показатели, как создание национальной инфраструктуры контроля над наркотиками, а именно разработка национальных стратегий контроля над наркотиками, имеющих многосекторальный характер (охватывающих такие секторы, как здравоохранение, социальные программы, образование, правоохранительная деятельность, правосудие и занятость) и

<sup>5</sup> Сводные индексы призваны дать обобщенную оценку ответов, представленных государствами-членами в вопроснике, с целью освещения хода осуществления и предполагаемой сферы охвата мероприятий, которые были намечены в различных планах действий. Анализ проводился на основе данных, представленных всеми странами, которые ответили на вопросник в каждый из отчетных периодов. Эти индексы представлены в виде средних по регионам показателей и составляют от нуля до 100 процентов. Регион, в котором все представившие информацию страны указывают, что у них приняты все требуемые меры, будет иметь 100-процентный показатель, а в регионе, в котором все представившие информацию государства сообщили, что они не приняли ни одной из этих мер, показатель будет равен нулю.

<sup>6</sup> В настоящем докладе страны распределены по следующим регионам и субрегионам:

- a) регион Африки и Ближнего Востока, включая следующие субрегионы:
  - i) Северная Африка и Ближний Восток;
  - ii) страны Африки к югу от Сахары;
- b) Американский регион, включая следующие субрегионы:
  - i) Латинская Америка и Карибский бассейн;
  - ii) Северная Америка;
- c) регион Азии и Океании, включая следующие субрегионы:
  - i) Центральная, Южная и Юго-Западная Азия;
  - ii) Восточная и Юго-Восточная Азия;
  - iii) Океания;
- d) регион Европы, включая следующие субрегионы:
  - i) Центральная и Западная Европа;
  - ii) Восточная и Юго-Восточная Европа.

предусматривающих наличие национального координационного органа по контролю над наркотиками. В диаграммах II-VI отражен уровень соблюдения требований в отношении принятия таких мер на глобальном и субрегиональном уровнях по всем государствам, представившим ответы за каждый отчетный период.

Диаграмма II

**Все регионы: создание национальной инфраструктуры контроля над наркотиками по отчетным периодам**

(В процентах)

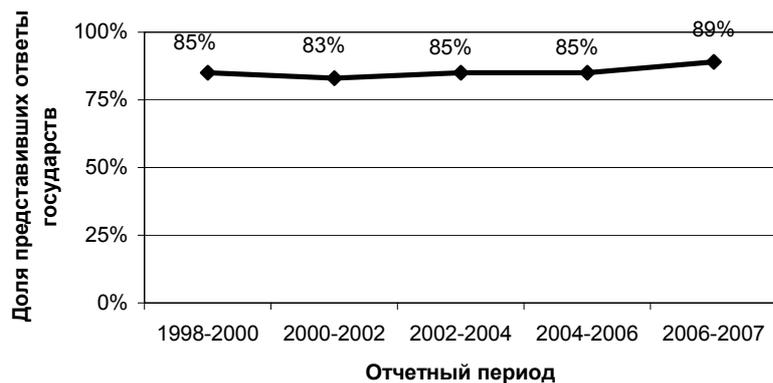


Диаграмма III

**Африка и Ближний Восток: создание национальной инфраструктуры контроля над наркотиками по субрегионам и отчетным периодам**

(В процентах)

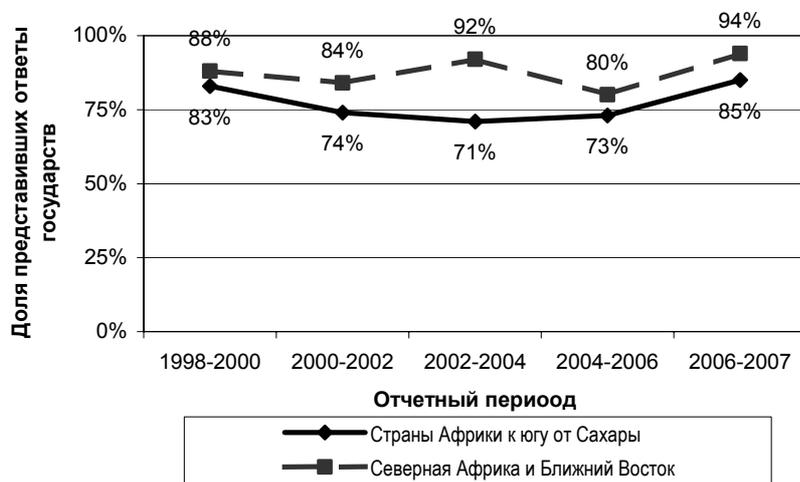


Диаграмма IV  
**Америка: создание национальной инфраструктуры контроля над наркотиками по субрегионам и отчетным периодам**  
 (В процентах)

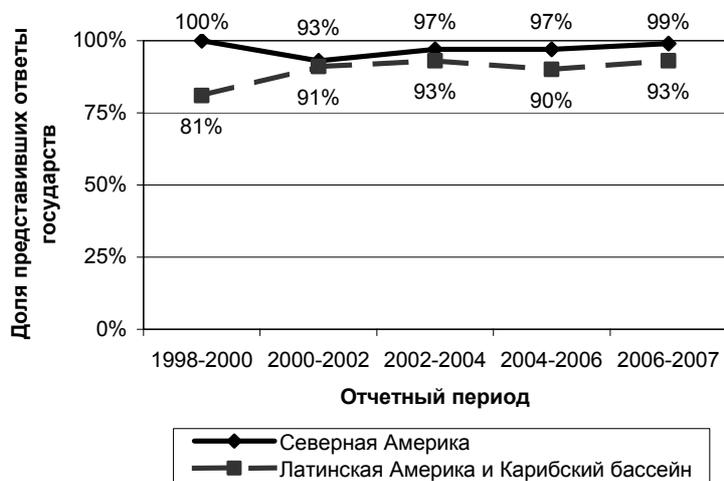


Диаграмма V  
**Азия и Океания: создание национальной инфраструктуры контроля над наркотиками по субрегионам и отчетным периодам**  
 (В процентах)



Диаграмма VI  
**Европа: создание национальной инфраструктуры контроля над наркотиками по субрегионам и отчетным периодам**  
 (В процентах)



14. Диаграммы II-VI свидетельствуют о том, что, несмотря на межрегиональные различия в данных за пять отчетных периодов, степень решимости создать национальную инфраструктуру контроля над наркотиками остается высокой, а уровень соблюдения предусмотренных в вопроснике показателей достижений превышает 80 процентов.

15. Как явствует из диаграммы IV, в субрегионе Латинской Америки и Карибского бассейна общий показатель осуществления увеличился за период 1998-2007 годов с 81 до 93 процентов. Из числа государств этого субрегиона, заполнивших вопросник за пятый отчетный период, 88 процентов указали наличие национальной стратегии или плана действий по контролю над наркотиками, и во всех государствах, представивших ответы во втором отчетном периоде (2000-2002 годы), третьем отчетном периоде (2002-2004 годы), четвертом отчетном периоде (2004-2006 годы) и пятом отчетном периоде (2006-2007 годы), созданы национальные координационные органы по контролю над наркотиками. О такой же тенденции в субрегионе сообщила ЮНОДК также Межамериканская комиссия по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами (СИКАД) Организации американских государств.

16. В Восточной и Юго-Восточной Азии тенденция за все пять отчетных периодов сохранялась стабильной, составляя около 90 процентов (см. диаграмму V). Полученные с помощью вопросника данные подтверждаются информацией, представленной в рамках Совместной деятельности Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Китая в отношении опасных наркотиков (АККОРД) по 11 странам региона. Хотя в большинстве этих стран соответствующие меры принимались и до 1998 года, за рассматриваемый десятилетний период качество их национальных стратегий контроля над наркотиками повысилось.

17. В Центральной, Южной и Юго-Западной Азии показатель создания национальной инфраструктуры контроля над наркотиками за отчетный период

стабильно увеличивался: с 79 процентов в 1998 году до 90 процентов в 2007 году (см. диаграмму V).

18. Как показано в диаграмме VI, ответы на вопросник показали, что в Центральной и Западной Европе в целом прогресс не был достигнут. Из 29 государств, представивших ответы за период 2006-2007 годов, в 5 государствах отсутствует национальная стратегия контроля над наркотиками, а в 4 из них нет координационного органа по осуществлению такой стратегии. Ряд стран Европы сообщили, что национальная стратегия контроля над наркотиками не разработана, поскольку функции в этой области входят в круг ведения субнациональных органов управления и не координируются на центральном уровне. Вместе с тем из данных, представленных ЮНОДК Европейским центром мониторинга наркотиков и наркомании (ЕЦМНН), вытекает иной вывод, отражающий количественное увеличение и качественное улучшение в области национальных стратегий контроля над наркотиками. Согласно этим данным, в настоящее время координационные органы имеются во всех странах региона, а сфера охвата и деятельность в рамках многодисциплинарных стратегий контроля над наркотиками значительно расширилась.

19. Число стран, принимающих соответствующие меры, и уровень достижений в области создания национальной инфраструктуры контроля над наркотиками во всех регионах за пять отчетных периодов свидетельствуют о высокой степени устойчивости политической решимости государств-членов решать мировую проблему наркотиков, и этот показатель следует рассматривать как важный результат.

20. Важно отметить, что даже в тех случаях, когда в какой-либо стране разработана национальная стратегия контроля над наркотиками и создан национальный орган для ее координации и осуществления, может, тем не менее, существовать необходимость укрепления такой стратегии или органа в политическом отношении или с точки зрения технического и институционального потенциала или потенциала в области людских ресурсов. В частности, отсутствие достаточного бюджета и действенного мандата может сдерживать надлежащее осуществление стратегии национальными органами. Следует также учитывать промежуток времени между моментом утверждения политики или мер и их последующей реализацией.

## **В. Сокращение спроса на наркотики**

21. На двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи государства-члены установили 2003 год в качестве целевого срока для разработки новых и более эффективных стратегий и программ сокращения спроса над наркотиками, взяв на себя обязательство обеспечить достижение существенных и поддающихся оценке результатов к 2008 году. Подробный анализ мер, сообщенных в этом отношении государствами-членами, а также набор рекомендаций содержатся в добавлении, касающемся сокращения спроса на наркотики (E/CN.7/2008/2/Add.1).

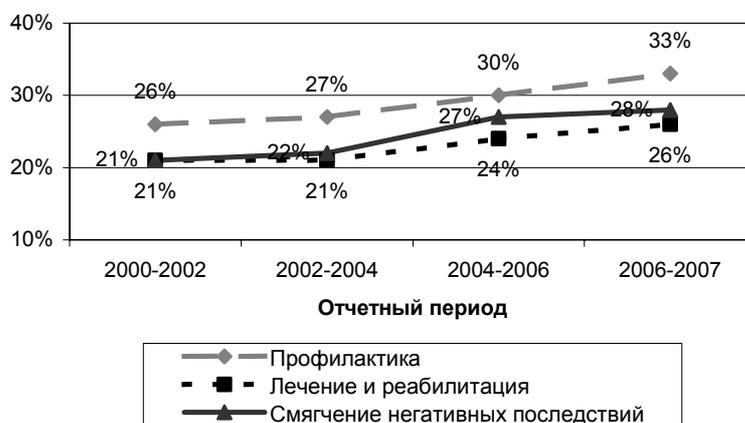
22. На основе данных, представленных государствами-членами с помощью вопросника к докладам за двухгодичный период<sup>7</sup> и вопросника к ежегодным докладам, можно сделать вывод о прогрессе, достигнутом в области сокращения спроса на наркотики.

23. Имеющаяся информация о положении в области злоупотребления наркотиками позволяет сделать вывод о том, что на общемировом уровне потребление производных коки и опия стабилизируется и даже снижается. Потребление стимуляторов амфетаминового ряда продолжает увеличиваться, но не столь быстрыми темпами, и имеются признаки стабилизации. Потребление каннабиса по-прежнему растет в большинстве стран, несмотря на некоторые признаки стабилизации или даже сокращения, сообщенные рядом стран с высоким уровнем распространенности злоупотребления этим наркотиком. Трудно утверждать, что такое положение является результатом предпринятых государствами-членами усилий за последние 10 лет, поскольку на связанное со злоупотреблением наркотиков поведение влияют многочисленные факторы, однако, как представляется, тенденция к сокращению потребления отмечается в тех странах, где разработаны долгосрочные и устойчивые стратегии сокращения спроса, обеспеченные достаточным объемом ресурсов.

24. Как явствует из диаграммы VII, программы и охват в ключевых областях сокращения спроса (профилактика; лечение и реабилитация; а также смягчение отрицательных медицинских и социальных последствий) расширились, хотя и в относительно скромных масштабах. Вместе с тем следует учитывать, что в рамках сообщенных мероприятий основное внимание уделяется подходам, которые не во всех случаях являются наиболее эффективными.

Диаграмма VII

**Все регионы: осуществление мер в области сокращения спроса по областям деятельности в отдельные отчетные периоды**  
(Сводный индекс)



<sup>7</sup> За пятый отчетный период (2006-2007 годы) раздел вопросника о сокращении спроса на наркотики заполнили в целом 108 государств.

25. В области профилактики, например, было осуществлено меньше программ по формированию жизненных навыков, чем в области информации и просвещения.

26. В глобальных масштабах обращаемость за наркологической помощью повысилась, при этом расширились также программы лечения и реабилитации, однако в некоторых регионах уровень предоставляемых услуг был весьма низким и, как правило, отсутствовали ключевые элементы непрерывного процесса предоставления услуг (в частности, в области заместительной терапии).

27. Мероприятия по смягчению негативных медицинских и социальных последствий злоупотребления наркотиками заметно активизировались на глобальном уровне. Такая тенденция, как представляется, связана с усилиями, направленными на предотвращение распространения ВИЧ и других инфекционных заболеваний среди лиц, злоупотребляющих наркотиками путем инъекций. Тем не менее, если учитывать охват и доступность всех услуг, уровень соблюдения требований, содержащихся в Плане действий по осуществлению Декларации о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики, в большинстве регионов был довольно низким.

28. Большинство стран указали, что они осуществляют программы, нацеленные на уязвимые и особые группы населения, однако в этом направлении предстоит сделать намного больше. Значительные ресурсы вкладываются в проведение информационных кампаний в средствах массовой информации и среди общественности, результаты которых не всегда оцениваются.

29. Большинство государств заявили о высокой степени политической решимости осуществить меры, принятые на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Хотя, по их сообщениям, программы и стратегии основываются на научных и аналитических исследованиях, необходимо усовершенствовать информационную базу и повысить потенциал в области оценки в целях укрепления доказательственной базы для практической деятельности.

30. Необходимо расширять партнерские отношения, охватив ими все заинтересованные стороны. По-прежнему существует разрыв между, с одной стороны, странами, имеющими богатый опыт осуществления мероприятий по сокращению спроса на наркотики и устойчивых программ в этой области и, с другой стороны, странами, испытывающими нехватку достаточного опыта и ресурсов. Вышеизложенное свидетельствует о необходимости установления сетевых отношений и распространения среди государств накопленного опыта и оптимальной практики.

### **С. Искоренение запрещенных культур и альтернативное развитие**

31. По разделу VI вопросника за пятый отчетный период поступило 105 ответов по сравнению со 100 ответами за четвертый отчетный период. Ответы распределились по регионам следующим образом: Африка и Ближний

Восток – 21 процент; Америка – 19 процентов; Азия – 19 процентов; Европа – 39 процентов; и Океания – 1 процент. Подробный анализ ответов и набор рекомендаций содержатся в добавлении, касающемся Плана действий по налаживанию международного сотрудничества в деле искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию (E/CN.7/2008/2/Add.2).

32. На общемировом уровне незаконное культивирование опийного мака сократилось на 2 процента с 238 000 гектаров (га) в 1998 году до 234 000 га в 2007 году. За этот же период культивирование опийного мака в Лаосской Народно-Демократической Республике, Мьянме и Таиланде сократилось с примерно 157 900 до всего 29 400 га, т.е. на 81 процент за девять лет.

33. Вместе с тем существенное сокращение такого культивирования в Юго-Восточной Азии не смогло компенсировать рост, отмеченный в Афганистане. Во всемирных масштабах в 2007 году площади, отведенные под незаконное культивирование опийного мака, увеличились, по оценкам, на 17 процентов. Общемировой объем незаконного производства опийного мака достиг в 2007 году 8 800 тонн, увеличившись на 33 процента по сравнению с 2006 годом и удвоившись по сравнению с объемом, произведенным в 1998 году. В настоящее время на Афганистан приходится 82 процента общемирового культивирования опийного мака и 93 процента общемирового незаконного производства опия.

34. За период с 1998 по 2006 год общая площадь незаконного культивирования кокаинового куста в Боливии, Колумбии и Перу сократилась на 18 процентов со 190 800 до 156 900 гектаров. Несмотря на это сокращение общемировой объем производства составил в 2006 году, по оценкам, 984 тонны, увеличившись на 19 процентов по сравнению с 1998 годом. Такая тенденция может быть связана с более совершенными методами культивирования, в частности со сбором большего числа урожая ежегодно, использованием более урожайных разновидностей и увеличением числа растений на гектар. Кроме того, в последние годы повысилась эффективность подпольных лабораторий по изготовлению кокаина. В 2006 году на Колумбию, по оценкам, приходилось 62 процента общемирового изготовления кокаина, на Перу – 28 процентов и Боливию – 10 процентов.

35. По оценкам ЮНОДК, в 2005 году было произведено около 42 000 тонн травы каннабиса, что может свидетельствовать о стабилизации производства каннабиса<sup>8</sup>. Надежные оценки общей площади культивирования каннабиса в мировых масштабах отсутствуют. Продолжается рост культивирования в защищенном грунте, причем ряд стран становятся важными производителями, осуществляющими поставки на незаконные рынки на собственной территории и в других странах. Кроме того, как свидетельствует научный анализ каннабиса, продолжается увеличение уровня тетрагидроканнабинола.

#### **Национальные планы**

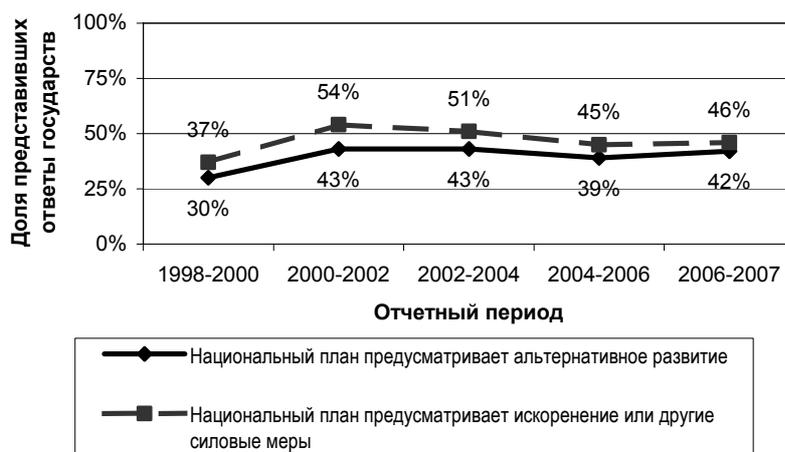
36. За пятый отчетный период (2006-2007 годы) о наличии национальных планов или программ, предусматривающих альтернативное развитие, сообщили 44 государства (42 процента респондентов). Как явствует из диаграммы VIII, эта

<sup>8</sup> *World Drug Report (2007)* (United Nations publication, Sales No. E.07.XI.5), p. 95.

доля представляет собой некоторое увеличение по сравнению с предыдущим отчетным периодом и увеличение на 12 процентов по сравнению с первым отчетным периодом (1998-2000 годы), который является исходным. Общее число государств, сообщивших, что их национальные планы или программы предусматривают искоренение или другие силовые меры, составило в пятый отчетный период 48 (46 процентов респондентов) по сравнению с 40 государствами (38 респондентов) в первом отчетном периоде.

Диаграмма VIII

**Все регионы: наличие национального плана или программы по сокращению или искоренению культивирования незаконных наркотикосодержащих культур по видам планов и отчетным периодам (В процентах)**



37. По результатам последних оценок альтернативного развития было отмечено, что главным условием для всесторонней реализации потенциала альтернативного развития является долгосрочная политическая решимость охватить таким развитием затронутые районы и группы населения.

#### Международное сотрудничество

38. За отчетный период 2006-2007 годов 21 государство сообщило об оказании помощи в области альтернативного развития другим государствам на двусторонней, региональной или многосторонней основе. За тот же период в целом 11 государств (10 процентов респондентов) сообщили о получении технической помощи для осуществления программ в области альтернативного развития, а 11 государств сообщили о получении такой помощи для реализации программ искоренения. Эти данные сопоставимы с данными за отчетный период 1998-2000 годов, когда о получении технической помощи для осуществления программ в области альтернативного развития сообщили 15 государств (14 процентов респондентов), а также с данными за отчетный период 2000-2002 годов (первый отчетный период, когда в вопросник был включен вопрос о технической помощи для осуществления программ искоренения), когда 17 государств (14 процентов респондентов) сообщили о получении технической помощи для осуществления программ искоренения.

39. Большинство государств, сообщивших о предоставлении многосторонней помощи в области альтернативного развития, указали, что они оказывали поддержку через ЮНОДК. Ряд государств сообщили также о предоставлении двусторонней помощи в поддержку альтернативного развития.

### **Трудности**

40. За отчетный период 2006-2007 годов в целом 32 государства (31 процент респондентов) отметили финансовые трудности в качестве главного препятствия для осуществления программ альтернативного развития. Начиная с отчетного периода 2002-2004 годов этот показатель оставался в основном без изменений, но улучшился по сравнению с отчетным периодом 2000-2002 годов<sup>9</sup>, когда 47 государств (40 процентов респондентов) отметили такие трудности. В число других выявленных факторов вошли отсутствие вспомогательных структур для оказания помощи в целях развития (проведены 21 государством), отсутствие специального технического опыта и знаний (15 государств) и проблемы координации (15 государств). За весь десятилетний период 1998-2007 годов иерархическая структура таких препятствий с точки зрения сообщенной степени, которой они сдерживают осуществление программ альтернативного развития, не претерпела изменений.

41. В докладе ЮНОДК, озаглавленном "Alternative Development: A Global Thematic Evaluation"<sup>10</sup> (Альтернативное развитие: глобальная тематическая оценка), было отмечено, что в странах Андского региона лица, незаконно выращивающие кокаиновый куст, в качестве главного препятствия, с которым они сталкиваются, указали на отсутствие жизнеспособных и стабильных рынков, а также на плохие дороги, недоступность кредита и отсутствие агропромышленности. В Юго-Восточной Азии, страны которой сталкиваются со многими из тех же трудностей, подчеркивались этнические проблемы и интеграция в общество на национальном уровне, а также доступ к социальным услугам.

### **Межсекторальные вопросы**

42. За пятый отчетный период 20 с небольшим процентов представивших ответы государств сообщили об оказании финансовой поддержки инициативам, осуществляемым на общинном уровне, в рамках программ альтернативного развития или искоренения, а также о поддержке создания общинных организаций и подготовки кадров на этом уровне.

43. За тот же период большая доля государств сообщили, что их программы альтернативного развития предусматривают поддержку подходов, обеспечивающих участие различных слоев населения, включают гендерные аспекты и экологические соображения, в том числе меры по сокращению спроса на запрещенные наркотики и учет интересов беднейших и наиболее уязвимых групп населения.

---

<sup>9</sup> Соответствующий вопрос впервые был включен в вопросник к докладам за двухгодичный период в отчетном периоде 2000-2002 годов.

<sup>10</sup> United Nations publication, Sales No. E.05.XI.13.

44. За прошедшее десятилетие особое внимание в рамках проектов альтернативного развития уделялось также снижению негативного воздействия незаконного культивирования наркотикосодержащих культур и производства наркотиков на окружающую среду.

#### **Мониторинг и оценка**

45. На протяжении всего десятилетнего отчетного периода наиболее часто государства сообщали о таком методе мониторинга и оценки, как топографическая съемка, за которой следовали аэрофотосъемка и использование спутниковых изображений<sup>11</sup>. Ряд государств последовательно сообщали о мониторинге посредством опроса людей, организации полицейского патрулирования на уровне общин, информационных сетей, наземного патрулирования и наблюдения с вертолетов. Число государств, отметивших, что они обмениваются информацией о мониторинге культивирования запрещенных наркотикосодержащих культур на национальном, региональном и международном уровнях, снизилось с 59 в отчетном периоде 1998-2000 годов до 45 в отчетный период 2006-2007 годов.

46. За пятый отчетный период (2006-2007 годы) большее число государств (23 по сравнению с 17 государствами в отчетном периоде 1998-2000 годов) сообщили о наличии систем для мониторинга и оценки количественного и качественного воздействия программ альтернативного развития и искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур. Эти данные дают основание полагать, что лишь у половины государств, осуществляющих такие программы, имеются механизмы для оценки их воздействия. В числе причин отсутствия подобных программ отмечалась нехватка технических знаний и опыта, а также финансовые трудности.

47. По результатам ряда проведенных в последнее время оценок альтернативного развития было рекомендовано использовать для оценки результативности и устойчивости альтернативных программ социально-экономические параметры<sup>12</sup>, в том числе по таким направлениям, как просвещение, здравоохранение, занятость, окружающая среда и гендерная проблематика, создание учреждений и потенциал правительственных органов.

#### **D. Сотрудничество в правоохранительной области**

48. В Политической декларации, принятой на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, государства-члены обязались содействовать развитию многостороннего, регионального, субрегионального и двустороннего сотрудничества между судебными и правоохранительными органами в борьбе с преступлениями, связанными с наркотиками и смежной преступной деятельностью. В этих целях государствам было рекомендовано провести к 2003 году обзор и укрепить осуществление мер, содействующих развитию

<sup>11</sup> Соответствующий вопрос впервые был включен в вопросник к докладам за двухгодичный период в отчетном периоде 2000-2002 годов.

<sup>12</sup> См., например, доклад Комиссии о работе ее сорок девятой сессии (*Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2006 год, Дополнение № 8 (E/2006/28)*, пункты 10-24).

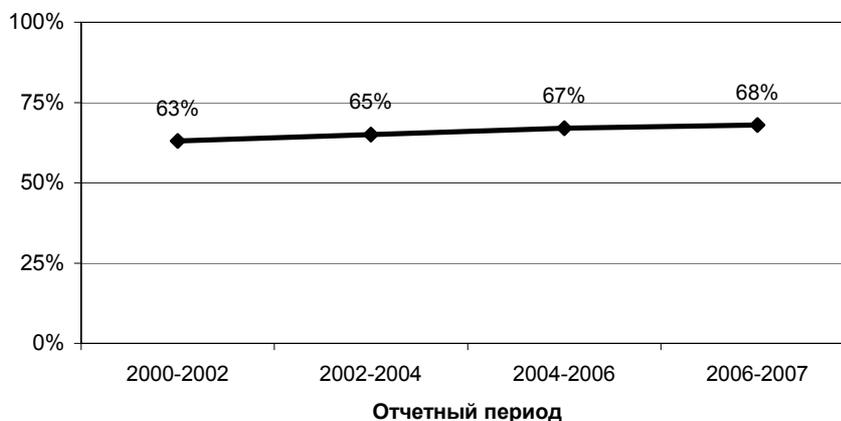
сотрудничества в правоохранительной области, принятых на двадцатой специальной сессии. В число таких мер входят выдача, взаимная юридическая помощь, передача судопроизводства, контролируемые поставки, сотрудничество в правоприменительной области, борьба с незаконным оборотом наркотиков на море, меры, направленные на поддержку судебных процедур и другие формы сотрудничества. Подробный анализ мероприятий правительств<sup>13</sup> по осуществлению планов действий и мер, принятых в 1998 году, а также набор рекомендаций содержатся в добавлении о мерах по содействию развитию сотрудничества в правоохранительной области (E/CN.7/2008/2/Add.3).

49. В 1998 году государства-члены постановили принять меры в целях обзора и, при необходимости, упрощения своих законов и процедур, касающихся выдачи, в том числе на основе пересмотра законодательства; а также содействовать облегчению сотрудничества с другими государствами по вопросам выдачи. В Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года<sup>14</sup> и в мерах, принятых Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии, в адрес государств был обращен призыв устранить факторы, сдерживающие выдачу. Государствам было предложено рассмотреть вопрос о выдаче своих граждан за совершение серьезных преступлений, связанных с наркотиками, на основе договоренности о том, что обвиняемые в совершении преступлений лица будут привлечены к судебному преследованию, но могут быть возвращены для отбывания вынесенного наказания. Данные, собранные за все отчетные периоды, свидетельствуют о том, что это одно из основных остающихся препятствий для выдачи. Сохраняются также и другие трудности правового и практического характера, хотя большинство государств приняли соответствующие законы и заключили двусторонние и многосторонние договоры, предусматривающие выдачу лиц, обвиняемых в совершении связанных с наркотиками преступлений; многие государства пересмотрели свое законодательство за период, прошедший после проведения двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Прогресс в заключении двусторонних и многосторонних соглашений о выдаче достигнут главным образом в региональных рамках. На глобальном уровне показатель осуществления поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области выдачи повысился за десятилетний период (см. диаграмму IX), однако такой рост не был равномерным во всех регионах.

<sup>13</sup> За период 2006-2007 годов этот раздел вопросника заполнили в целом 105 государств.

<sup>14</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 1582, No. 27627.

Диаграмма IX  
**Все регионы: меры, принятые в области выдачи, по отдельным отчетным периодам**  
 (Сводный индекс)



50. Государства-члены взяли на себя обязательство обеспечить, чтобы внутреннее законодательство позволяло им осуществлять статью 7 Конвенции 1988 года (о взаимной юридической помощи) и принимать конкретные меры по облегчению такой помощи. Большинство государств приняли законодательство и заключили двусторонние и многосторонние договоры о взаимной юридической помощи по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, и многие из них пересмотрели свою процедуру за период, прошедший после 1998 года, однако оценить результативность таких мер не представилось возможным из-за отсутствия данных. Во всемирных масштабах осуществление мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области взаимной юридической помощи, стабильно растет, однако не в одинаковой степени по субрегионам. Показатели осуществления за все отчетные периоды были самыми низкими в таких регионах, как Африка и Азия.

51. На двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи и в Конвенции 1988 года государствам было рекомендовано рассмотреть вопрос о принятии законодательства о передаче судопроизводства по уголовно-правовым делам или получении такого производства, а также о принятии других мер с целью содействовать такой передаче. В статье 8 Конвенции 1988 года на стороны возложено обязательство рассматривать возможность взаимной передачи материалов для уголовного преследования правонарушений, признанных таковыми в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Конвенции, в случаях, когда считается, что такая передача отвечает интересам надлежащего отправления правосудия. За десятилетний период уровень осуществления мер на глобальном уровне повысился, однако по-прежнему был низким и неодинаковым по субрегионам и отчетным периодам. Передача судопроизводства должна рассматриваться как одна из альтернативных мер в случаях, когда государство не выдает своих граждан и не имеет правовой основы для преследования предполагаемых правонарушителей.

52. В отношении мер в правоохранительной области и обмена информацией государствам-членам было рекомендовано рассмотреть возможность разработки или расширения программ обмена сотрудниками правоохранительных органов и активизации сотрудничества между правоохранительными органами. В этой связи во всех регионах, как представляется, достигнут прогресс в области сотрудничества между правоохранительными органами, и за период 1998-2007 годов уровень осуществления мероприятий в области сотрудничества между правоохранительными органами несколько увеличился. Вместе с тем сотрудничество на международном уровне вне региональных рамок, по-видимому, недостаточно.

53. За пятый отчетный период в качестве эффективного метода международного сотрудничества были отмечены контролируемые поставки как на национальном, так и международном уровне. Контролируемые поставки широко использовались государствами всех регионов, однако доля государств, законодательство которых разрешает использование таких поставок, осталась в основном такой же, как и в предыдущие отчетные периоды, и именно в этой области многие государства по-прежнему испытывают трудности, сдерживающие эффективность такого метода.

54. В области незаконного оборота наркотиков на море, который регулируется согласно статье 17 Конвенции 1988 года, государствам было рекомендовано проводить обзор своего внутреннего законодательства на предмет обеспечения соблюдения юридических требований Конвенции 1988 года. В пятом отчетном периоде существенно увеличилась доля стран, законодательство которых допускает сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море и заключение двусторонних или многосторонних соглашений, однако в этом направлении предстоит еще многое сделать. За период 1998-2007 годов в общемировых масштабах осуществление мер в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море увеличилось, но в различной степени по субрегионам и отчетным периодам.

55. Государствам-членам было предложено рассмотреть вопрос о разработке мер, предусматривающих защиту не только судей, сотрудников органов прокуратуры и других сотрудников надзорных и правоохранительных органов, но и свидетелей. Большинство государств сообщили о наличии законодательства, правил или процедур в этой области, однако сохранялись диспропорции между регионами. По сравнению с предыдущими отчетными периодами в пятом отчетном периоде большее число государств приняли законодательство и пересмотрели свои процедуры в отношении защиты свидетелей, и в общемировых масштабах уровень осуществления мер по защите свидетелей повысился.

## **Е. Стимуляторы амфетаминового ряда и их прекурсоры**

56. В Политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии, государства-члены установили 2008 год в качестве целевого срока для обеспечения государствами искоренения или существенного сокращения незаконного изготовления, сбыта и оборота психотропных веществ, включая синтетические наркотики, а также утечки

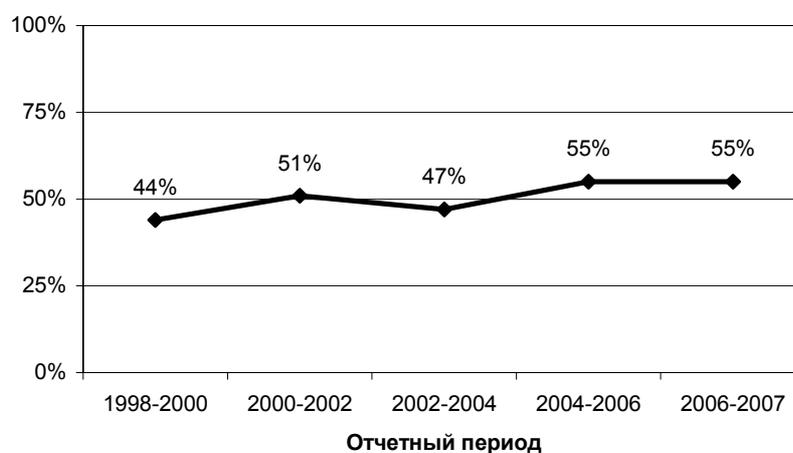
прекурсоров. В разделе VII вопросника государствам было предложено представить информацию об осуществлении Плана действий по борьбе с незаконным изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также со злоупотреблением ими в следующих ключевых областях: ответные меры на уровне политики и стратегии; потенциал в области сбора и анализа информации; международное и межсекторальное сотрудничество; меры, направленные на повышение технического потенциала в целях сбора и мониторинга проблемы стимуляторов амфетаминового ряда, включая возможность получения более четкого представления об этой проблеме; и меры по повышению уровня информированности и сокращению спроса.

57. Раздел VII вопросника за пятый отчетный период заполнили в целом 107 государств. Подробный анализ мер, сообщенных государствами-членами, и набор рекомендаций содержатся в добавлении, касающемся осуществления Плана действий (E/CN.7/2008/2/Add.4).

58. Степень осуществления Плана действий в пятом отчетном периоде составила в целом 55 процентов по сравнению с 44 процентами за период 1998-2000 годов, что может свидетельствовать о явном, но недостаточном прогрессе государств-членов в этой области за десятилетний период 1998-2007 годов (см. диаграмму X).

Диаграмма X

**Все регионы: осуществление Плана действий по борьбе с незаконным изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также со злоупотреблением ими по отчетным периодам (Сводный индекс)**



59. В целом той ключевой областью, в которой за пять отчетных периодов достигнут основной прогресс, стал потенциал в области сбора и анализа информации, за которым следуют ответные меры на уровне политики и стратегии, меры по повышению уровня информированности и сокращению спроса и меры по повышению технического потенциала в целях сбора и мониторинга проблемы стимуляторов амфетаминового ряда, включая

возможность получения более четкого представления об этой проблеме. Этот список замыкает международное и межсекторальное сотрудничество.

60. На субрегиональном уровне за девятилетний период степень осуществления Плана действий была максимальной в Океании, Северной Америке, Восточной и Юго-Восточной Азии и Центральной и Западной Европе (см. диаграммы XI-XIV). В ходе аналитического обзора были выявлены различия между теми государствами-членами, которые имеют длительный опыт осуществления устойчивых программ и планов действий, и государствами, в которых ощущается нехватка ресурсов и ограниченность опыта в этой области. В особенности вышесказанное применимо к Африке, в ряде стран которой отсутствие политической стабильности, слабый потенциал в области мониторинга и нехватка целевых ресурсов объясняют низкий уровень осуществления. В меньшей степени аналогичные выводы применимы к Латинской Америке и Карибскому бассейну.

61. Максимальный уровень осуществления был достигнут в тех субрегионах, в которых в первом отчетном периоде (1998-2000 годы) показатель осуществления был низким.

62. В целом в осуществлении Плана действий достигнут прогресс, хотя и неравномерный в различных регионах, однако по-прежнему требуются существенные усилия, с тем чтобы получить более четкое представление о проблеме стимуляторов амфетаминового ряда и обеспечить эффективное решение этой проблемы.

Диаграмма XI

**Африка и Ближний Восток: осуществление Плана действий по борьбе с незаконным изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также со злоупотреблением ими по субрегионам и отчетным периодам**

(Сводный индекс)

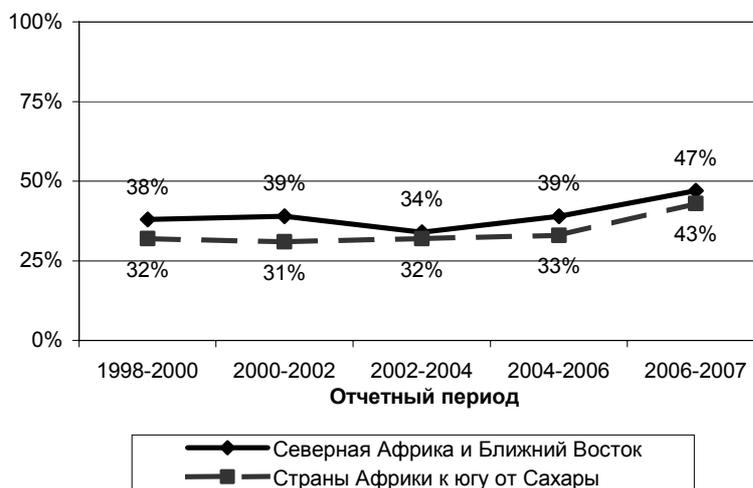


Диаграмма XII  
**Америка: осуществление Плана действий по борьбе с незаконным изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также со злоупотреблением ими по субрегионам и отчетным периодам**  
 (Сводный индекс)

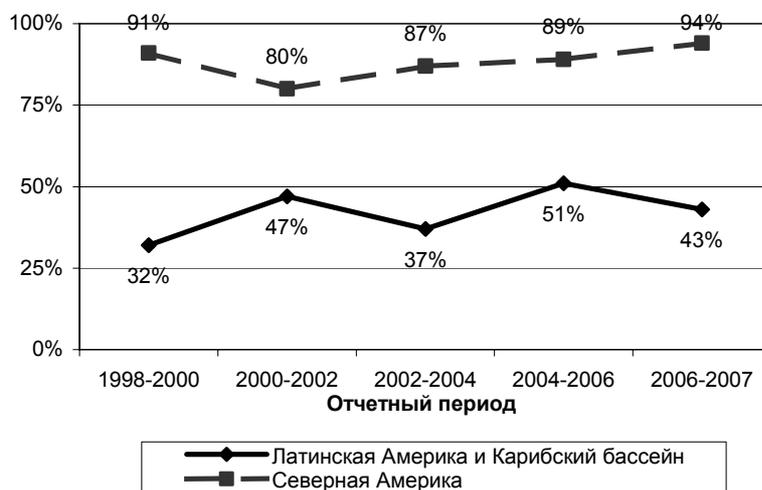


Диаграмма XIII  
**Азия и Океания: осуществление Плана действий по борьбе с незаконным изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также со злоупотреблением ими по субрегионам и отчетным периодам**  
 (Сводный индекс)

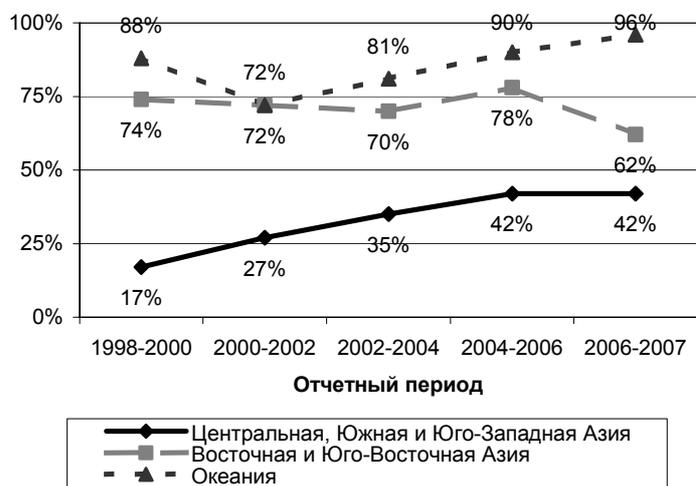


Диаграмма XIV

**Европа: осуществление Плана действий по борьбе с незаконным изготовлением и оборотом стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров, а также со злоупотреблением ими по субрегионам и отчетным периодам**

(Сводный индекс)



63. В этом отношении необходимо предпринять более энергичные шаги по эффективному пресечению изготовления и незаконного оборота стимуляторов амфетаминового ряда, а также злоупотребления ими на национальном, региональном и международном уровнях, особенно в тех регионах, где уровень осуществления Плана действий недостаточно высок, число заполнивших вопросник стран незначительно или ответы не соответствуют имеющимся дополнительным данным.

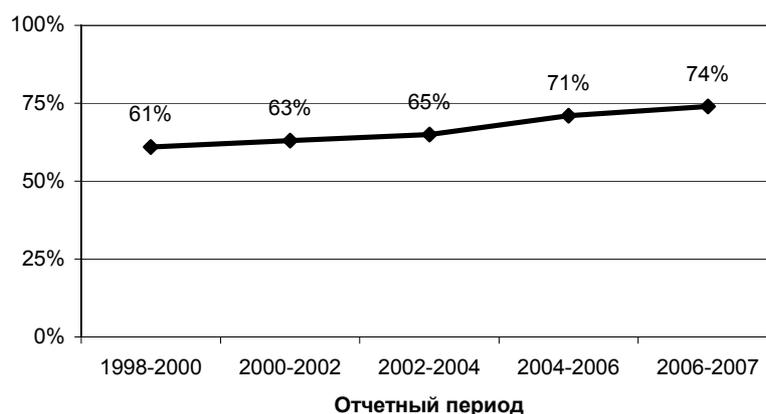
## Ф. Контроль над прекурсорами

64. На двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи государства-члены сочли, что контроль над прекурсорами является одной из важных областей, требующих принятия мер в установленные сроки. Одной из самых серьезных проблем при осуществлении международных усилий по контролю над наркотиками стала утечка химических веществ-прекурсоров, используемых при изготовлении запрещенных наркотиков. В целях предупреждения такой утечки государства условились осуществлять мониторинг перемещения конкретных химических веществ-прекурсоров на национальном и международном уровнях. На двадцатой специальной сессии государства-члены условились содействовать осуществлению на глобальном уровне согласованных действий путем принятия мер в целях дальнейшего укрепления контроля за химическими веществами-прекурсорами, установив 2008 год в качестве целевого срока для существенного сокращения утечки таких химических веществ.

65. За десять лет после проведения двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи общемировой показатель соблюдения общих мер по контролю повысился с 61 процента в отчетный период 1998-2000 годов до 74 процентов в отчетный период 2006-2007 годов (см. диаграмму XV). Подробный анализ мер, сообщенных государствами-членами<sup>15</sup>, и набор рекомендаций содержатся в добавлении, касающемся контроля над прекурсорами (E/CN.7/2008/2/Add.5).

Диаграмма XV

**Все регионы: соблюдение мер по контролю над прекурсорами по отчетным периодам**  
(Сводный индекс)



66. На общемировом уровне положение в области контроля над прекурсорами улучшилось, к тому же во всех регионах за рассматриваемый десятилетний период укрепились принимаемые меры контроля. Наиболее последовательные показатели осуществления мер в отношении контроля над прекурсорами сообщили страны Северной Америки, причем за три из пяти отчетных периода уровень подтверждения мер контроля составил 100 процентов. Меры по контролю над прекурсорами на субрегиональном уровне улучшились в максимальной степени в Океании, где общий уровень соблюдения увеличился на 30 процентов и достиг в отчетном периоде 2006-2007 годов всестороннего соблюдения<sup>16</sup>.

67. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна сообщили о существенном укреплении мер по контролю над прекурсорами, показатель которых за время между отчетными периодами 1998-2000 годов и 2006-2007 годов повысился с 57 до 70 процентов. В Северной Африке и на Ближнем Востоке показатель соблюдения требований в отношении мер по контролю над прекурсорами на протяжении всего десятилетнего периода составлял от 60 до

<sup>15</sup> Раздел вопросника о контроле над прекурсорами за отчетный период 2006-2007 годов заполнили в целом 107 государств.

<sup>16</sup> Вопросник за первый, третий, четвертый и пятый отчетные периоды заполнили только два государства этого субрегиона. Вопросник за второй отчетный период заполнили четыре государства.

70 процентов, причем максимальные результаты были достигнуты к концу рассматриваемого периода.

68. В Центральной, Южной и Юго-Западной Азии показатель соблюдения улучшился по сравнению с отчетным периодом 1998-2000 годов, когда он составлял 62 процента, до 71 процента в отчетный период 2006-2007 годов, а этот же показатель в Восточной и Юго-Восточной Азии сохранялся на уровне 75 процентов. В странах Африки к югу от Сахары уровень соблюдения мер по контролю над прекурсорами существенно повысился с 44 процентов в отчетный период 1998-2000 годов до 61 процента в отчетный период 2006-2007 годов.

69. В Восточной и Юго-Восточной Европе показатель осуществления мер по контролю над прекурсорами, составлявший в отчетный период 1998-2000 годов 59 процентов, повысился в период 2006-2007 годов до 65 процентов. В Центральной и Западной Европе за десятилетний период показатель соблюдения также увеличился с 65 до 82 процентов.

70. Хотя общая тенденция в отношении осуществления мер по контролю над прекурсорами была положительной, внимание следует уделять новым проблемам, связанным с контролем над прекурсорами. Речь идет о таких проблемах, как более широкое применение современных технологий в целях незаконного оборота контролируемых веществ, использование в операциях по организации утечки сторон, расположенных в третьих странах, и химические вещества-заменители, на которые в настоящее время международный контроль не распространяется.

71. Все более серьезной проблемой становится утечка из законных коммерческих каналов химических веществ, используемых для обработки и очистки наркотиков. Для предотвращения и сдерживания такой деятельности требуются эффективные системы контроля и надлежащие санкции.

## **G. Противодействие отмыванию денежных средств**

72. Подробный анализ мер, сообщенных государствами-членами в области борьбы с отмыванием денежных средств<sup>17</sup>, и набор рекомендаций содержатся в добавлении, касающемся противодействия отмыванию денежных средств (E/CN.7/2008/2/Add.6).

73. В отношении принятия всеми государствами-членами внутреннего законодательства о борьбе с отмыванием денежных средств общемировая тенденция свидетельствует о стабильном росте за время с отчетного периода 1998-2000 годов до периода 2006-2007 годов (см. диаграмму XVI). За пятый отчетный период 92 процента ответивших государств-членов сообщили, что их законодательство предусматривает криминализацию отмывания доходов, полученных от незаконного оборота наркотиков и других серьезных преступлений.

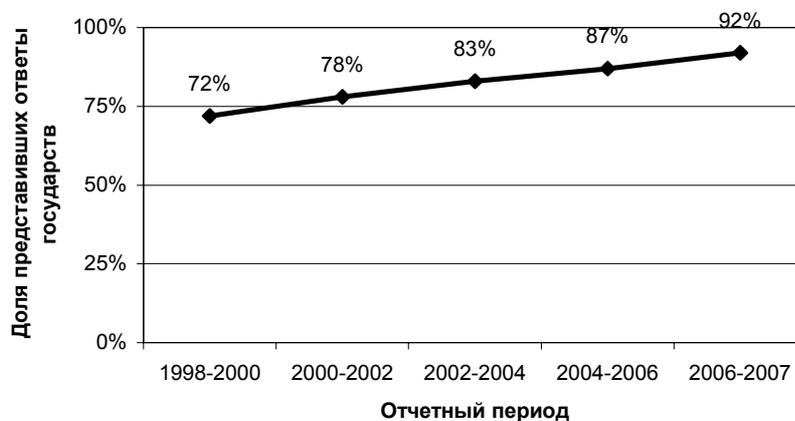
---

<sup>17</sup> Раздел вопросника о противодействии отмыванию денежных средств за период 2006-2007 годов заполнили в целом 107 государств.

Диаграмма XVI

**Все регионы: криминализация отмывания доходов от незаконного оборота наркотиков и других серьезных преступлений по отчетным периодам**

(В процентах)



74. Что касается замораживания, ареста и конфискации доходов от незаконного оборота наркотиков и других серьезных преступлений, то тенденция в этой области характеризуется стабильным ростом с 71 процента в отчетный период 1998-2000 годов до 89 процентов в отчетный период 2006-2007 годов.

75. На общемировом уровне за пять отчетных периодов была отмечена стабильно растущая тенденция (до 77 процентов) в отношении числа государств-членов, в которых отмывание денежных средств квалифицируется как преступление, в связи с которым возможна выдача, причем в четвертом и пятом отчетных периодах такая тенденция стабилизировалась. Тем не менее в процентном выражении доля таких стран не достигала уровня требований согласно международным стандартам, поскольку призыв активизировать сотрудничество и взаимную юридическую помощь и предусмотреть возможность выдачи за совершение преступлений, связанных с отмыванием денежных средств, был обращен ко всем государствам-членам.

76. Число представивших ответы государств-членов, принявших законодательство, которое предусматривает декларирование в ходе трансграничной перевозки наличности в сумме, превышающей конкретный размер, увеличилось с 49 процентов в первом отчетном периоде до 83 процентов в пятом отчетном периоде. Вместе с тем эта тенденция не отражает полное соблюдение.

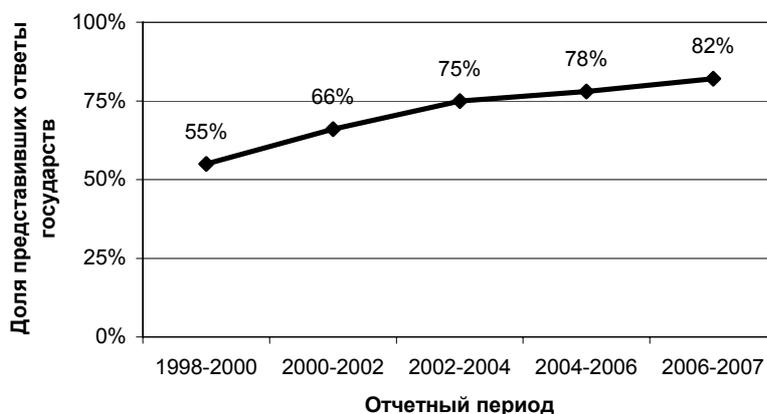
77. Что касается законодательства о декларировании в ходе трансграничной перевозки оборотных инструментов на предъявителя, то в глобальных масштабах тенденция оставалась на низком уровне, несмотря на отмеченное существенное увеличение между четвертым (47 процентов) и пятым отчетными периодами (62 процента). Различия по регионам были существенными, причем Северная Америка – это единственный субрегион, в котором достигнуто полное

соблюдение, в то время как во многих других районах этот показатель по-прежнему составлял менее 60 процентов.

78. Общемировая тенденция в области принятия мер в рамках финансовой системы характеризуется постепенным ростом (см. диаграмму XVII). В пятом отчетном периоде об осуществлении мер по противодействию отмыванию денежных средств в рамках финансовой системы сообщили 82 процента государств. Такие меры включали в себя представление информации о подозрительных или необычных сделках, соблюдение принципа "знай своего клиента" и выявление получающих прибыль владельцы счетов.

Диаграмма XVII

**Все регионы: осуществление мер по предупреждению и выявлению случаев отмывания денег в финансовой системе по отчетным периодам**



79. Во исполнение резолюции 49/1 Комиссии по наркотическим средствам данные, полученные от государств-членов с помощью вопросника, дополнены информацией, полученной из докладов о взаимной оценке целевых групп по финансовым мероприятиям, региональных органов, работающих на основе принципов Целевой группы по финансовым мероприятиям для борьбы с отмыванием денег, и международных финансовых учреждений (E/CN.7/2008/2/Add.6). Для обеспечения более широкого обзора и проверки данных, полученных от государств-членов с помощью вопросника, была создана и проанализирована вторая база данных, в которой объединены данные, полученные от государств-участников с помощью вопросника за отчетный период 2006-2007 годов и докладов о взаимной оценке. В базу данных включены страны, заполнившие вопросник за пятый отчетный период, в отношении которых имеется также более объективная информация из докладов о взаимной оценке, а также страны, не заполнившие вопросник, данные по которым имеются только в докладах о взаимной оценке.

80. На общемировом уровне сопоставление данных, полученных с помощью вопросника за пятый отчетный период (включающих в себя только ответы на вопросник), и данных, взятых из докладов о взаимной оценке, отражает

аналогичные тенденции, как правило подтверждающие информацию, представленную государствами-членами с помощью вопросника.

#### **IV. Выводы и рекомендации**

81. В течение пяти отчетных периодов продолжался прогресс государств-членов во всех областях, охваченных Политической декларацией и соответствующими мерами, принятыми Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии в 1998 году. В пятом отчетном периоде (2006-2007 годы) 87 процентов государств-членов сообщили о наличии национальной стратегии контроля над наркотиками, а общий уровень осуществления многосекторальных и скоординированных национальных стратегий контроля над наркотиками достиг 89 процентов. Вместе с тем во многих областях государства-члены еще не решили задачи и не достигли целей, поставленных Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии.

82. В Политической декларации государства-члены установили 2003 и 2008 годы в качестве целевых сроков для достижения существенных результатов в области сокращения спроса на наркотики, альтернативного развития и сокращения культивирования незаконных наркотикосодержащих культур, сотрудничества в правоохранительной области, контроля над стимуляторами амфетаминового ряда и их прекурсорами, а также усилий по борьбе с отмыванием денег.

83. Анализ данных, полученных от государств-членов с помощью вопросника к ежегодным докладам и вопросника к докладам за двухгодичный период, а также дополнительных данных, полученных от межправительственных организаций, свидетельствует о том, что эти цели еще полностью не достигнуты.

84. Приводимые ниже рекомендации доводятся до сведения Комиссии для принятия последующих мер в отношении поставленных целей на период после 2008 года; они составлены на основе информации, содержащейся в добавлениях к настоящему докладу, в которых изложен более широкий набор рекомендаций.

##### **Сокращение спроса на наркотики**

85. В отношении сокращения спроса вынесены следующие рекомендации:

а) государствам-членам следует и далее расширять и совершенствовать охват программ и услуг в области сокращения спроса, в том числе в таких областях, как профилактика, лечение и реабилитация, и стремиться ограничивать медицинские и социальные последствия злоупотребления наркотиками;

б) государствам-членам следует расширять партнерские отношения и изыскивать новые возможности для создания сетей и обмена накопленным опытом и оптимальной практикой с другими государствами;

в) государствам-членам следует совершенствовать сбор и оценку данных, а также обеспечить стандартизацию методов, принципов и механизмов отчетности в сотрудничестве с соответствующими органами.

### **Искоренение запрещенных наркотикосодержащих культур и альтернативное развитие**

86. В отношении искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур и альтернативного развития вынесены следующие рекомендации:

a) государствам-членам, затронутым культивированием запрещенных наркотикосодержащих культур, настоятельно рекомендуется расширить трансграничную, субрегиональную и региональную техническую помощь и сотрудничество, включая сотрудничество Юг-Юг;

b) международному сообществу настоятельно рекомендуется включать стратегии и цели альтернативного развития в широкомасштабные стратегии и программы в целях развития, а также более активно содействовать развитию сельских районов в тех регионах и среди тех групп населения, которые затронуты культивированием запрещенных наркотикосодержащих культур;

c) государствам-членам, затронутым культивированием запрещенных наркотикосодержащих культур, настоятельно рекомендуется разработать и использовать существующие программы в отношении продукции альтернативного развития, а государствам-членам, не затронутым культивированием запрещенных наркотикосодержащих культур, настоятельно рекомендуется обеспечить более широкий доступ такой продукции на свои рынки;

d) государствам, обладающим соответствующим опытом и знаниями, ЮНОДК и другим соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций следует оказывать содействие затронутым государствам в создании и совершенствовании систем мониторинга и оценки качественных и количественных последствий программ альтернативного развития и искоренения, а также обмениваться полученными результатами с другими членами сообщества по вопросам развития;

e) донорам, затронутым государствам и другим соответствующим ключевым партнерам в области развития следует изучить новаторские способы содействия осуществлению экологически безопасных программ альтернативного развития.

### **Сотрудничество в правоохранительной области**

87. В отношении сотрудничества в правоохранительной области вынесены следующие рекомендации:

a) государствам-членам следует принять или пересмотреть внутреннее законодательство, допускающее выдачу, взаимную юридическую помощь и контролируемые поставки;

b) государствам-членам следует, в частности, принять законодательство или процедуры, позволяющие передавать судопроизводство и сотрудничать в противодействии незаконному обороту наркотиков по морю, а также обеспечивать защиту свидетелей, судей, сотрудников прокуратуры и правоохранительных органов;

c) государствам-членам следует рассмотреть вопрос об использовании типового законодательства и руководств для законодательных органов,

руководящих принципов оптимальной практики в вопросах выдачи и взаимной правовой помощи, а также других средств, разработанных ЮНОДК и его партнерами, в целях подготовки кадров и оказания помощи компетентным органам в разработке и осуществлении эффективных запросов на сотрудничество в правоохранительной области;

d) государствам-членам следует рассмотреть вопрос о стандартизации универсальных механизмов, облегчающих выдачу, обеспечивающих возможность оказания максимально широкой взаимной правовой помощи и активизацию сотрудничества между странами в областях контролируемых поставок и обмена информацией.

### **Стимуляторы амфетаминового ряда и их прекурсоры**

88. В отношении стимуляторов амфетаминового ряда и их прекурсоров вынесены следующие рекомендации:

a) государствам-членам следует рассмотреть, в соответствующих случаях при участии региональных органов, вопрос о содействии созданию глобальной системы мониторинга запрещенных синтетических наркотиков, обеспечивая при этом согласованность соответствующих мероприятий во всем мире на более систематической основе, а также наращивая и укрепляя деятельность в области мониторинга;

b) в этой связи государствам-членам следует обеспечивать более систематическую интеграцию данных судебных лабораторий и качественной информации о запрещенных синтетических наркотиках и прекурсорах в деятельность в области мониторинга и расследования, проводимые правоохранительными органами. Следует обеспечивать обмен такой информацией между лабораториями, правоохранительными учреждениями, другими национальными органами и региональными и международными организациями;

c) государствам-членам следует и далее укреплять свой потенциал в области проведения надежных расследований и обращения с изымаемыми химическими веществами-прекурсорами и подпольными лабораториями с использованием имеющихся национальных лабораторных ресурсов и, при необходимости, на основе создания и укрепления потенциала в этой области.

### **Контроль над прекурсорами**

89. В отношении контроля над прекурсорами вынесены следующие рекомендации:

a) государствам-членам следует и далее устранять недостатки во внутреннем законодательстве и нормативно-правовой базе для контроля над химическими веществами-прекурсорами и включить в свои рамки контроля над прекурсорами систему предварительных разрешений на импорт и экспорт;

b) государствам-членам следует разработать кодексы поведения, позволяющие эффективно сотрудничать с химической отраслью, а также принимать меры по предотвращению торговли материалами и оборудованием, используемым при незаконном производстве или изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, а также их утечки;

с) государствам-членам следует всемерно использовать новые и новейшие технологии для поддержки эффективных мер контроля на национальном и международном уровнях. Следует также содействовать признанию растущего значения судебно-экспертной работы в области контроля над прекурсорами.

#### **Отмывание денежных средств**

90. В отношении отмывания денежных средств вынесены следующие рекомендации:

а) государствам-членам следует ратифицировать соответствующие конвенции Организации Объединенных Наций и присоединиться к ним, а также обеспечить принятие и осуществление рекомендаций Целевой группы по финансовым мероприятиям для борьбы с отмыванием денег;

б) государствам-членам следует создать законодательную основу для криминализации отмывания денежных средств, полученных от незаконного оборота наркотиков и других серьезных преступлений, а также принять законодательные меры для выявления, замораживания, ареста и конфискации доходов от преступной деятельности;

с) государствам-членам следует стремиться к устранению всех правовых и иных препятствий, излишне снижающих эффективность их систем противодействия отмыванию денежных средств;

д) в целях более эффективной борьбы с отмыванием денежных средств следует активизировать сотрудничество между государствами-членами.

91. В 1998 году государства-члены взяли на себя ряд серьезных обязательств по борьбе с мировой проблемой наркотиков. Эти обязательства были взяты не только перед правительствами других стран, но и, что особо важно, перед народами мира. Воздействие мировой проблемы наркотиков на социальные, экономические, медицинские, политические и управленческие аспекты мирового сообщества по-прежнему является существенным, хотя в ряде случаев и некоторых регионах такое воздействие, как сообщается, снижается или стабилизируется. Государствам-членам надлежит серьезно подходить к обязательствам, принятым на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, проводить обзор достигнутых результатов и подтверждать политическую решимость путем разработки, в тех случаях и когда это необходимо, новых мероприятий и расширения охвата мероприятий, доказавших свою эффективность. Государствам необходимо также подтвердить взятые ими обязательства в отношении разработки и осуществления мероприятий по оценке последствий предпринимаемых ими на общемировом уровне усилий по борьбе с мировой проблемой наркотиков.