

**Экономический
и Социальный Совет**Distr.: General
20 October 2006Russian
Original: English**Комиссия по предупреждению преступности
и уголовному правосудию**

Шестнадцатая сессия

Вена, 23-27 апреля 2007 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

**Последующая деятельность по итогам одиннадцатого
Конгресса Организации Объединенных Наций
по предупреждению преступности и уголовному
правосудию****Доклад совещания Межправительственной группы
экспертов по рассмотрению уроков, извлеченных
из опыта конгрессов Организации Объединенных Наций
по предупреждению преступности и уголовному
правосудию, проходившего в Бангкоке с 15 по 18 августа
2006 года***Резюме*

Доклад Межправительственной группы экспертов по рассмотрению уроков, извлеченных из опыта конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, подготовлен во исполнение резолюции 2006/26 Экономического и Социального Совета от 27 июля 2006 года. В нем содержится информация о дискуссиях в Группе экспертов, которая проанализировала три отдельных, но логически взаимосвязанных этапа конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности: их подготовку, проведение и последующую деятельность по их итогам. В докладе рассмотрены конкретные аспекты этих трех этапов, включая подбор основных пунктов повестки дня и тем семинаров-практикумов, распределение времени, эффективную деятельность по итогам конгрессов, политические декларации и роль Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Доклад содержит также практические рекомендации, выносимые на рассмотрение Комиссии.

* E/CN.15/2007/1.



Содержание

<i>Главы</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1-3	3
II. Организация работы совещания	4-8	4
A. Открытие совещания	4-5	4
B. Участники	6	4
C. Выборы должностных лиц	7	5
D. Утверждение повестки дня	8	5
III. Ход обсуждений	10-34	5
A. Подготовка конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности	18-23	7
B. Структура конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности	24-27	9
C. Итоги конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и последующая деятельность на их основе	28-34	10
IV. Выводы и рекомендации	35-47	12
V. Утверждение доклада и закрытие совещания	48-50	16
Приложения		
I. Список участников		17
II. Перечень документов		20

I. Введение

1. В своей резолюции 2006/26, принятой 27 июля 2006 года по рекомендации Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Экономический и Социальный Совет вновь предложил правительствам осуществлять Бангкокскую декларацию о взаимодействии и ответных мерах: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и рекомендации, принятые на одиннадцатом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию¹, при разработке законодательства и руководящих директив и принятии всех других соответствующих мер и предложил государствам-членам содействовать в духе общей и совместной ответственности, как это признается в Бангкокской декларации, совершенствованию международного сотрудничества в деле борьбы с преступностью и терроризмом на многостороннем, региональном и двустороннем уровнях, включая такие области, как выдача и взаимная правовая помощь, в рамках соответствующих действующих правовых документов.

2. В той же резолюции Совет признал, что извлеченные уроки могут оказаться ценным инструментом управления для будущего планирования и программ и обеспечивают информацию для дальнейшего совершенствования деятельности, а также что они содействуют разработке эффективной и обоснованной политики, и просил Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) созвать совещание межправительственной группы экспертов, при обеспечении справедливого географического распределения, для обсуждения одиннадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также предшествующих конгрессов с целью обобщения и рассмотрения извлеченных уроков по итогам предыдущих конгрессов для разработки методологии усвоения таких уроков для будущих конгрессов. К ЮНОДК была обращена просьба представить доклад о работе группы экспертов на рассмотрение Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее шестнадцатой сессии.

3. В соответствии с резолюцией 2006/26 Экономического и Социального Совета Межправительственная группа экспертов по рассмотрению уроков, извлеченных из опыта конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, поблагодарив правительство Таиланда за любезно выраженную им готовность взять на себя роль принимающей стороны, провела свое совещание в Бангкоке 15-18 августа 2006 года.

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи 60/177, приложение.

II. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

4. Совещание открыл 15 августа 2006 года заместитель премьер-министра, министр юстиции Королевства Таиланд. Он выразил признательность принцессе Баджраkitиябхе, почтившей совещание своим присутствием, и удовлетворение в связи с тем, что Организация Объединенных Наций приняла предложение правительства Таиланда принять у себя совещание Межправительственной группы экспертов. Он также выразил благодарность ЮНОДК за расширение сотрудничества с министерством юстиции Таиланда при совместном проведении семинаров. Министр подчеркнул важное значение конгрессов Организации Объединенных Наций и пожелал делегатам успеха в достижении целей совещания.

5. Заместитель представителя ЮНОДК из Регионального центра для Восточной Азии и района Тихого океана напомнил о весомом вкладе правительства Таиланда в организацию одиннадцатого Конгресса и о немалой помощи, которую оно оказало в его проведении, и отметил, что это успешное мероприятие завершилось принятием Бангкокской декларации, в которой нашли отражение и были рассмотрены некоторые из самых насущных вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия, стоящие в повестке дня международного сообщества. Отметив, что принятие новых конвенций против преступности стало кульминацией процесса формирования международного консенсуса по проблемам преступности и что главным механизмом достижения такого консенсуса служат конгрессы по преступности, он подчеркнул необходимость сохранять набранный темп. Вопросу о последующей деятельности неизменно отводится важное место в повестке дня Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, и мандат Межправительственной группы экспертов включает рассмотрение того, как вырабатываются и принимаются решения конгрессов и как рассматривается ход их выполнения. Он добавил, что мандат Группы нацелен на то, чтобы открыть путь к определению методологии, которая позволит усваивать полученные знания и опыт в интересах лучшей организации будущих конгрессов.

B. Участники

6. На совещании присутствовали 113 экспертов из 39 стран. На нем также присутствовали два наблюдателя, выступавшие в личном качестве, и наблюдатели от Австралийского института криминологии, Азиатского и дальневосточного института по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Африканского института по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Регионального бюро для Юго-Восточной Азии Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана. Кроме них в совещании приняли участие еще 40 наблюдателей от Таиланда. Список участников приводится в приложении I к настоящему докладу.

С. Выборы должностных лиц

7. На основе консенсуса были избраны следующие должностные лица:

<i>Председатель:</i>	Висит Виситсора-Ат (Таиланд)
<i>Заместители председателя:</i>	Турайя Бенмокран (Алжир) Димана Дерменджиева-Драмова (Болгария) Антенор Мадруга (Бразилия)
<i>Докладчик:</i>	Люси Энджерс (Канада)

Д. Утверждение повестки дня

8. Совещание утвердило следующую повестку дня:

1. Открытие совещания
2. Выборы должностных лиц
3. Утверждение повестки дня и организация работы
4. Обзор состоявшихся в прошлом конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию
5. Уроки, извлеченные из состоявшихся конгрессов
6. Использование извлеченных уроков и методология учета таких уроков при проведении будущих конгрессов
7. Выводы и рекомендации
8. Утверждение доклада и закрытие совещания.

9. Перечень представленных совещанию документов содержится в приложении II к настоящему докладу.

III. Ход обсуждений

10. Участники совещания признали, что конгрессы Организации Объединенных Наций по преступности являются старейшими из тематических конференций, периодически проводимых Организацией Объединенных Наций. Шесть раз они созывались в Западной Европе (Женева, 1955 и 1975 годы; Лондон, 1960 год; Стокгольм, 1965 год; Милан, 1985 год; и Вена, 2000 год), дважды – в Азии (Киото, 1970 год, и Бангкок, 2005 год), дважды – в Латинской Америке (Каракас, 1980 год, и Гавана, 1990 год) и один раз в Африке (Каир, 1995 год). В определенном смысле эти конгрессы стали продолжением деятельности, ранее организовывавшейся по линии Международной уголовной и пенитенциарной комиссии, функции которой были переданы Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 415 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 года. Однако конгрессы всегда имели особый характер, специфическую организационную форму и собственную философию, отражающие основные принципы Устава Организации Объединенных Наций.

11. Наряду с этим было признано, что повестка дня конгрессов по преступности стала значительно шире и охватывает сейчас весь комплекс самых первоочередных вопросов, имеющих отношение к предупреждению преступности и уголовному правосудию как на национальном, так и на международном уровне, отражая таким образом основные заботы международного сообщества в данной сфере.

12. Было подчеркнуто, что на фоне растущего числа конференций, проводимых Организацией Объединенных Наций по всему спектру экономических и социальных вопросов, созываемые каждые пять лет конгрессы по преступности пополняют опыт, накапливаемый благодаря другим крупным совещаниям Организации Объединенных Наций, и одновременно используют этот опыт. Их рост в содержательном и организационном отношении сопутствовал процессу развития самой Организации Объединенных Наций, а применяемый их участниками практический подход позволял конгрессам сохранять профессионализм и научный характер, не поддаваясь излишней политизации. Таким образом, они остаются одной из основ, на которых зиждется лидирующая роль Организации Объединенных Наций в области уголовно-правовой политики на международном уровне, о чем красноречиво свидетельствует рост числа участников таких конгрессов, особенно последнего из них.

13. Председатель предложил участникам совещания провести обсуждение в форме интерактивного обмена мнениями и опытом, поскольку это оптимальный способ обеспечить всестороннее рассмотрение уроков, извлеченных из опыта предыдущих конгрессов по преступности, и разработать методологию усвоения таких уроков и их использования в ходе будущих конгрессов.

14. Прежде чем перейти к обсуждению конкретных пунктов повестки дня, Председатель пригласил участников выступить с общими заявлениями.

15. Глава делегации Таиланда принцесса Баджракитиябха в своем вступительном заявлении упомянула о важной роли конгрессов в мобилизации политической воли государств-членов и принятии ими обязательств на высоком уровне. Вместе с тем она указала, что настало время начать процесс обновления, который должен затронуть организацию конгрессов, результаты их работы и последующую деятельность по их итогам. В этой связи должен быть поставлен ряд критических вопросов, направленных на максимальное повышение потенциала конгрессов.

16. Межправительственная группа экспертов отметила эволюцию, которую за прошедшие годы претерпели конгрессы по преступности с точки зрения как выбора тем, так и формулирования повестки дня. В ней можно выделить три этапа: с первого по пятый конгресс, с шестого по восьмой конгресс и с девятого по одиннадцатый конгресс. Особенности этих трех этапов наложили свой отпечаток и на ту форму, которую на протяжении лет принимали дискуссии на конгрессах и в которую облекались их основные идеи. Независимо от конечного результата этих дискуссий важно соответствующим образом обеспечивать последующую деятельность по обзору и выполнению принятых рекомендаций. С тех пор, как в 2000 году неотъемлемой частью конгрессов стало проведение этапа высокого уровня, обязательства принимаются по возможности самыми высокопоставленными представителями государств, в связи с чем была подчеркнута важность обеспечения их выполнения.

17. По предложению Председателя дискуссию на совещании было решено построить следующим образом:

- а) подготовка конгрессов Организации Объединенных Наций по преступности;
- б) структура конгрессов Организации Объединенных Наций по преступности;
- в) итоги конгрессов Организации Объединенных Наций по преступности и последующая деятельность на их основе.

A. Подготовка конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности

18. Участники совещания обсудили вопрос о том, как со временем менялся порядок отчетности в рамках конгрессов по преступности, а также ключевую роль подготовительного органа наряду с Секретариатом и принимающей страной как в определении основных рассматриваемых вопросов, так и в установлении и, при необходимости, пересмотре правил процедуры.

19. Участники напомнили о текущем процессе активизации деятельности Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, которая начиная с 1992 года выполняет в отношении конгрессов функции подготовительного органа. Было отмечено, что этот процесс, в сочетании с учреждением Конференции Участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конференции Государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, потребует от Комиссии нового подхода к вопросу о том, как ей следует вести свою работу, в том числе по подготовке конгрессов по преступности.

20. Была вновь отмечена предусмотренная мандатом функция Комиссии как органа по подготовке конгрессов. Затем участники дискуссии перешли к выявлению потенциальных недостатков или препятствий, мешающих Комиссии осуществлять эту функцию и одновременно выполнять неоднократно выражавшееся государствами-членами и директивными органами Организации Объединенных Наций пожелание, чтобы повестка дня конгрессов была предметной и целенаправленной. Нечеткость повестки дня неизбежно приводит к нечеткости результатов, которая в свою очередь затрудняет любые последующие мероприятия на их основе. Было отмечено, что вопросы существа, обсуждавшиеся на прошлых конгрессах по преступности, неизменно являлись отражением проблем, беспокоивших международное сообщество в связи с различными аспектами предупреждения преступности и уголовного правосудия, и что так должно быть и впредь. Таким образом, и нормативная основа, и структура сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия претерпели эволюцию, в процессе которой использовались содержательные уроки, извлеченные из опыта предыдущих конгрессов.

21. Межправительственная группа экспертов подчеркнула, что чем раньше в ходе сессий Комиссии по предупреждению преступности и уголовному

правосудию принимаются решения о пунктах повестки дня и темах семинаров-практикумов, тем легче бывает приступать к подготовительным мероприятиям, и в частности к разработке руководства для дискуссий и к созыву подготовительных совещаний, включая консультации с институтами сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, а также с соответствующими неправительственными организациями относительно программ семинаров-практикумов, в целях организации вспомогательных совещаний. Была подчеркнута необходимость заблаговременного планирования и тесной координации действий, а также интенсивного и широкого сотрудничества со всеми участвующими сторонами, особенно с соответствующими инстанциями правительства принимающей страны. Участники совещания признали, что решение о выборе тем по существу носит политический характер и связано с определением приоритетов. Это систематически вызывает затруднения – либо на ежегодных сессиях Комиссии, либо на ее межсессионных совещаниях. Тем не менее, по общему мнению участников, при условии выделения достаточного времени и проведения широких консультаций, а также при наличии духа сотрудничества эти трудности можно преодолеть. В связи с этим участники совещания склонялись к тому, чтобы предусмотреть многолетнюю программу подготовительной работы, сопровождаемую набором критериев, которые можно было бы применять при подборе тем для основной повестки дня конгресса и для семинаров-практикумов.

22. По общему признанию, одним из преимуществ конгрессов является предоставляемая ими возможность оценивать намечающиеся тенденции, как с точки зрения новых форм преступности, так и в плане передовой практики. Межправительственная группа экспертов сочла, что для сохранения и усиления этого преимущества необходимо уделить внимание характеру тематики конгрессов, которая может иметь ряд важных особенностей. Так, потенциальные темы можно разделить на две общие категории: а) вопросы, которые могут требовать политических решений на международном уровне, включая, при необходимости, установление международных стандартов; и б) вопросы, в которых преобладают транснациональные аспекты или измерения, возможно, требующие транснациональных подходов и решений.

23. Был обсужден вопрос о том, как при подготовке конгрессов обеспечить учет проблем и точек зрения, актуальных для отдельных регионов. Было отмечено, что, несмотря на глобализацию и все более трансграничный характер преступности, в различных регионах мира по-прежнему существует обеспокоенность разными проблемами, к которым страны этих регионов стремятся привлечь должное внимание при рассмотрении на конгрессах различных тем. В этой связи было подчеркнуто значение региональных подготовительных совещаний как одного из ключевых механизмов подготовки к конгрессам. В то же время несколько участников выразили сомнения в полезности и рентабельности проведения региональных подготовительных совещаний, заявив, что, по их мнению, для учета региональных проблем и точек зрения в ходе подготовительного процесса существуют иные способы. Акцент был сделан на необходимости повысить эффективность, улучшить координацию и обеспечить наличие достаточного экспертного потенциала на всем протяжении подготовительной работы. Была также высказана мысль о том, что процесс подготовки должен начинаться на уровне стран, где следует поощрять и

обеспечивать проведение широкого диалога с участием правительств, гражданского общества в целом, местных общин и частного сектора. Целью такого диалога должно быть выявление актуальных для конгресса мнений, опыта и идей. Результаты этого диалога должны подвергаться дальнейшей проработке на разных этапах национального подготовительного процесса, завершающегося выходом на региональный или международный уровень, на котором все разнообразие идей и проблем сводится воедино.

В. Структура конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности

24. На совещании была признана позитивная роль этапа высокого уровня как неотъемлемой части работы конгрессов. Было подчеркнуто, что этап высокого уровня дает министрам и другим должностным лицам высокого уровня возможность встречаться и взаимодействовать друг с другом в рамках международного форума, обмениваться мнениями и опытом по актуальным международным проблемам и использовать в своих странах плоды такого взаимного обогащения идеями. В то же время, стремясь уравновесить политическую и техническую составляющие конгрессов, совещание высказалось за проведение достаточной подготовительной работы и за то, чтобы обеим составляющим уделялось надлежащее время в ходе самого конгресса.

25. Участники совещания напомнили о том, что Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, выступающая в роли подготовительного органа конгрессов, на своей двенадцатой сессии постановила включить в повестку дня одиннадцатого Конгресса пять основных вопросов и шесть семинаров-практикумов. Хотя при организации работы Конгресса все это в конечном счете удалось предусмотреть, Комиссия была вынуждена пойти на ряд компромиссов, в результате которых не все семинары-практикумы смогли стать достаточно предметными. При этом на рассмотрение каждого вопроса отводилось крайне ограниченное время, а семинары-практикумы продолжались всего по одному дню, в отличие от предыдущих конгрессов, когда они были двухдневными. Соответственно, запланированную программу семинаров-практикумов пришлось ужимать в последний момент, в результате чего некоторые из них начинались во второй половине дня и продолжали свою работу на следующее утро.

26. Участники совещания с одобрением отметили полезный эффект семинаров-практикумов, дискуссия на которых была более предметной, чем при обсуждении основных пунктов повестки дня, и которые были призваны стимулировать неформальное обсуждение и реальный обмен мнениями и опытом. При этом настоятельно подчеркивалась необходимость того, чтобы основные вопросы (обсуждаемые на пленарных заседаниях) и темы семинаров-практикумов взаимно дополняли друг друга. Обсуждалась также возможность того, чтобы вопросы повестки дня не выходили за рамки конгрессов. Было высказано разочарование в связи с тем, что, хотя изначальная цель семинаров-практикумов заключается в создании условий для неформального обсуждения, они стали слишком часто превращаться в трибуну для заранее подготовленных заявлений. Однако участники с пониманием отнеслись к тому, что для делегатов, не владеющих свободно ни одним из шести официальных языков Организации

Объединенных Наций, заранее подготовленные заявления представляют собой единственную возможную форму изложения мнений на семинарах-практикумах. В интересах поддержания баланса между этими потребностями было предложено отводить часть времени на семинарах-практикумах для официальных заявлений, не отказываясь вместе с тем от специфических преимуществ, присущих этим мероприятиям.

27. На совещании был признан важный вклад сообщества неправительственных и профессиональных организаций, а также участников, по традиции присутствующих на всех конгрессах в личном качестве. Говорилось о необходимости участия межправительственных и неправительственных организаций в обсуждении принимаемой конгрессом декларации. Был с признательностью отмечен весомый вклад целеустремленных и преданных своему делу специалистов, находящихся на переднем крае усилий, цель которых – сделать систему уголовного правосудия более эффективной, справедливой и гуманной. Традиционно проводимые в ходе конгрессов параллельные совещания, а также широкое распространение их материалов² являются наглядным примером такого полезного взаимодействия на конгрессах и той ключевой роли, которую могут играть профессиональные организации.

С. Итоги конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и последующая деятельность на их основе

28. Было подчеркнуто, что одного лишь осуществления решений конгрессов по преступности на протяжении ряда лет, будь то на институционализованной или на специальной основе, недостаточно. Этот вывод соответствует выраженному Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 57/270 В от 23 июня 2003 года стремлению обеспечить соответствующую дальнейшую деятельность в связи с рекомендациями конференций Организации Объединенных Наций, а также обмен знаниями и опытом в целях использования извлеченных уроков и передовой практики. Это касается как вопросов существа, так и процедурных вопросов. В данном контексте была вновь отмечена способность этапа высокого уровня служить форумом для принятия обязательств на высоком политическом уровне, что побуждает к принятию надлежащих последующих мер.

² Совещание с признательностью приняло к сведению публикацию Международного научно-профессионального консультативного совета сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия под названием *"Current Issues in International Crime Prevention and Criminal Justice: Papers from the Ancillary Meetings held within the Framework of the Eleventh United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice, Bangkok, 18-25 April 2005"* (Текущие вопросы международного предупреждения преступности и уголовного правосудия: документы параллельных совещаний, состоявшихся в рамках одиннадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Бангкок, 18-25 апреля 2005 года), а также недавние публикации Европейского института по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанного с Организацией Объединенных Наций, и Азиатского и дальневосточного института по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, содержащие информацию о работе двух семинаров-практикумов, состоявшихся в ходе одиннадцатого Конгресса.

29. Затем на совещании был обсужден характер политической декларации – итогового документа конгрессов, принятие которого их мандат предусматривает с 2000 года. Было со всей ясностью указано, что декларация не имеет обязательной юридической силы; вместе с тем участники пришли к единому мнению о том, что ее текст должен быть предметным и целенаправленным и что выраженные в декларации общие взгляды и обязательства заслуживают подобающе серьезного отношения и требуют соответствующих дальнейших действий. Однако совещание не упускало из вида и тот факт, что для успешного выполнения рекомендаций конгрессов развивающиеся страны и страны с переходной экономикой могут нуждаться в технической помощи.

30. Было предложено, чтобы Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию как можно раньше приступала к неофициальным консультациям по тексту декларации конгресса, проводя их по мере необходимости во время своих ежегодных сессий и в межсессионные периоды. Вместе с тем внимание было обращено и на то обстоятельство, что для окончательной доработки текста и согласования последних остающихся вопросов неизбежно будет требоваться достаточное время в ходе самого конгресса.

31. Совещание отметило также, что декларация не является единственным итогом конгресса; была признана важность и других итоговых документов, отражающих существо проделанной работы. К ним относятся: а) доклад конгресса, в котором излагаются содержание дискуссий в ходе этапа высокого уровня и сделанные делегациями заявления, а также резюмируются обсуждения на семинарах-практикумах и принятые на них рекомендации; б) публикуемая по инициативе отдельных экспертов или организаций информация о результатах семинаров-практикумов; и с) информация о результатах вспомогательных совещаний и семинаров-практикумов, публикуемая по инициативе институтов, входящих в сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. По мнению участников совещания, следует прилагать более систематические усилия для поощрения таких публикаций. Было также подчеркнуто, что еще одним желательным и весьма важным результатом конгрессов является то, что политические руководители, специалисты-практики и представители гражданского общества используют их как форум для сбора информации, изучения передового опыта и обмена ими, а также для создания сетей, позволяющих поддерживать контакты.

32. Значительное внимание в ходе дискуссии было уделено рациональным и эффективным подходам к последующей деятельности по итогам конгрессов, включая внесение проектов резолюций на рассмотрение Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, составление планов действий и контрольных перечней, проведение среднесрочных обзоров в рамках Комиссии и обсуждение на последующих конгрессах работы по выполнению принятых решений. В этой связи было указано, что итоговые документы, включая рекомендации, можно разделить на две общие категории: а) документы, в связи с которыми предполагаются или требуются политические решения соответствующих органов, и в частности Комиссии; и б) документы, предусматривающие принятие правительствами мер на национальном уровне и, соответственно, подразумевающие необходимость канала связи, с помощью которого государства могли бы предоставлять Комиссии или последующим

конгрессам (либо как Комиссии, так и конгрессам) информацию о принятых мерах и достигнутых результатах. В связи с последней категорией было подчеркнуто, что респонденты стали "уставать" от заполнения вопросников и что результатом этого является хроническое недополучение информации, не позволяющее компетентным органам накапливать ее в достаточном количестве и делать надлежащие выводы. Поэтому Межправительственная группа экспертов приветствовала идею изучения альтернативных способов сбора информации, включая проведение самооценок на добровольной основе с последующим представлением Комиссии устных докладов в рамках соответствующего пункта повестки дня. Облегчить государствам применение такого подхода могло бы использование типового контрольного перечня, предложенного Таиландом в качестве нового инструмента, помогающего правильно сориентировать работу по проведению детальной самооценки и составлению при необходимости соответствующего плана. Доклад, подготовленный Таиландом на основе этого контрольного перечня, содержится в документе зала заседаний, представленном Комиссии на ее шестнадцатой сессии.

33. Были внесены предложения по составлению многолетней программы работы, которая начиналась бы в ходе самого конгресса и была бы направлена на достижение двоякой цели, а именно: а) проведение соответствующих мероприятий на основе рекомендаций конгресса; и б) обеспечение надлежащей, заблаговременной и тщательной подготовки к следующему конгрессу. Такая программа работы могла бы предусматривать рассмотрение на каждой ежегодной сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию наметившихся в ходе конгресса вопросов, с тем чтобы путем их углубленного анализа выяснить необходимость разработки соответствующей политики. Кроме того, сразу по окончании конгресса Комиссия могла бы приступить к проведению консультаций, с возможностью их продолжения в межсессионный период, имея в виду путем дискуссий определить темы для включения в повестку дня очередного конгресса, а на последующих сессиях она могла бы рассматривать и контролировать процесс подготовки к этому конгрессу.

34. В ходе обсуждения был также затронут вопрос о важном значении максимально широкого распространения итоговых материалов конгрессов, призванного обеспечить их доведение до всех уровней гражданского общества и всеобщее ознакомление с ними местных общин, по "пирамидальной" схеме. В свою очередь необходимость распространения информации делает целесообразными усилия по сбору и обработке идей и опыта, касающихся подготовки конгрессов. Распространение информации способствует повышению осведомленности о различных проблемах и лучшему пониманию характера конгрессов широкими слоями общества, попутно обеспечивая выдвижение дополнительных идей для рассмотрения на последующих конгрессах.

IV. Выводы и рекомендации

35. Межправительственная группа экспертов пришла к выводу, что чрезвычайно важная задача по-прежнему заключается в том, чтобы сохранить возможность рассматривать на конгрессах новые и намечающиеся тенденции и проблемы, не утрачивая при этом способности к дальнейшему анализу основных

повседневных вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия. Группа экспертов вновь отметила, что для достижения этих целей необходимо обеспечить, чтобы в ходе будущих конгрессов, а также в процессе подготовки к ним усилия были сосредоточены на решении тщательно отобранных и отчетливо сформулированных вопросов. Это не только вело бы к формированию четко структурированного комплекса более глубоких и актуальных по содержанию тем, но и позволяло бы не "утонуть" в потоке разнообразных деклараций и резолюций конгресса, зачастую излишне многословных, а порой и дублирующих друг друга. Декларация должна быть предметной и целенаправленной, что позволит придать более предметный и упорядоченный характер последующим действиям государств-членов на ее основе.

36. Вместе с тем Межправительственная группа экспертов признала, что при избирательном подходе, ведущем к сокращению числа как основных пунктов повестки дня, так и тем семинаров-практикумов, существует риск того, что ввиду широкого разнообразия проблем, волнующих разные страны, некоторые из государств-членов могут утратить интерес к участию в том или ином конгрессе. Поэтому Группа экспертов рекомендовала в процессе подготовки к конгрессам обеспечивать, чтобы для них выбирались темы, представляющие общемировой интерес – из числа как новых, так и более традиционных проблем.

37. Межправительственная группа экспертов рекомендовала, чтобы при выборе основных тем конгресса Комиссия уделяла внимание следующим моментам:

а) вопросы повестки дня должны представлять существенный интерес и быть важными для как можно большего числа государств всех регионов;

б) следует поддерживать баланс между проблемами предупреждения преступности и борьбы с ней, с одной стороны, и проблемами уголовного правосудия, с другой;

в) политически важные вопросы, по которым уже достигнут консенсус, но представляется уместным или желательным подтвердить политические позиции государств, или по которым нужно отметить прогресс, достигнутый благодаря действиям международного сообщества;

г) вопросы, по которым впервые можно ожидать достижения консенсуса;

е) наметившиеся проблемы, по которым консенсус отсутствует и едва ли будет достигнут в ближайшее время, но которые заслуживают дополнительного обсуждения и накопления знаний.

38. Межправительственная группа экспертов пришла к выводу о необходимости прилагать усилия к тому, чтобы на рассмотрение семинаров-практикумов не выносились наборы не связанных между собой проблем, сгруппированных лишь ради компромисса, так как это затрудняет проведение упорядоченной дискуссии и тем самым отрицательно сказывается на достижении практических результатов.

39. Межправительственная группа экспертов рекомендовала при подборе тем для семинаров-практикумов руководствоваться следующими критериями:

a) в рамках общей основной тематики конгресса семинары-практикумы должны быть посвящены более узкому кругу конкретных проблем – возможно, включая новые тенденции;

b) темы семинаров-практикумов должны быть актуальными или представлять существенный интерес и важность для как можно большего числа государств всех регионов;

c) основное внимание в ходе семинаров-практикумов должно уделяться практическим решениям, включая передовую практику;

d) семинары-практикумы должны способствовать обмену мнениями и быть направлены на повышение осведомленности и накопление базы знаний, в той мере, в какой это необходимо специалистам-практикам, руководителям, представителям неправительственных организаций, работникам высшей школы и ученым-исследователям, а также частному сектору;

e) в соответствующих случаях семинары-практикумы должны служить стимулом и создавать условия для международного сотрудничества и оказания технической помощи.

40. Межправительственная группа экспертов рекомендовала ограничивать число семинаров-практикумов, проводимых в ходе одного конгресса, исходя из того, что оптимальная продолжительность каждого семинара составляет от двух до четырех заседаний. Группа экспертов рекомендовала также, чтобы решения о темах семинаров-практикумов принимались с учетом интересов правительств, институтов или других организаций, готовых выделить необходимые ресурсы для проведения семинара-практикума. Следует также принимать меры для ограничения количества и продолжительности заранее подготовленных заявлений, отдавая предпочтение интерактивному диалогу экспертов в духе плюрализма, и поощрять представление примеров из практического опыта, если это соответствует характеру темы. Наконец, Группа экспертов рекомендовала публиковать и широко распространять материалы и итоговые документы семинаров-практикумов.

41. Межправительственная группа экспертов рекомендовала просить правительства и различные организации заранее готовиться к конгрессу, поощряя при этом вклады со стороны научного сообщества и соответствующих научно-исследовательских институтов. Группа экспертов подтвердила целесообразность нынешней практики, в соответствии с которой Генеральный секретарь обращается к правительствам с просьбой принять все надлежащие меры для своевременной подготовки, включая создание национальных подготовительных комитетов, с тем чтобы способствовать предметному и продуктивному обсуждению выбранных тем и активному участию в организации и проведении семинаров-практикумов, а также представить документы по различным основным вопросам повестки дня и темам семинаров-практикумов, отражающие позицию соответствующих стран. Кроме того, Группа экспертов рекомендовала привлекать такие комитеты к участию в последующей деятельности, например путем максимально широкого распространения информации об итогах конгресса, в том числе среди государственных должностных лиц и в обществе в целом, а также к сбору информации о выполнении принятых конгрессом рекомендаций.

42. Межправительственная группа экспертов рекомендовала на ранних этапах подготовки конгрессов по преступности организовывать широкую и эффективную программу информирования общественности. Это крайне важно для того, чтобы специалисты по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также общество в целом были должным образом осведомлены о текущих событиях и результатах работы конгрессов.

43. Была признана ключевая роль правительства страны, в которой проводится конгресс. Без инициативности, гостеприимства, дружелюбия и щедрости, проявленных принимающими странами, большинство конгрессов Организации Объединенных Наций по преступности не принесли бы своих результатов. Было отмечено, что роль и функции правительства принимающей страны как на стадиях планирования, так и в ходе самого конгресса являются в полном смысле этого слова решающими и, как наглядно показало совещание Межправительственной группы экспертов, могут быть таковыми в еще большей степени при практическом осуществлении принятых конгрессами рекомендаций. В этой связи говорилось о целесообразности заблаговременного выбора принимающей страны.

44. Межправительственная группа экспертов рекомендовала Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию посвятить конгрессам Организации Объединенных Наций по преступности один из постоянных пунктов своей повестки дня, а также подключать Комиссию к процессу подготовки конгрессов уже на раннем этапе, отражая это в многолетней программе работы. Согласно такой многолетней программе работы решения и рекомендации конгресса препровождались бы первой после него сессии Комиссии, в ходе которой начинались бы консультации по подготовке к следующему конгрессу. На второй после конгресса сессии Комиссия путем консультаций определяла бы тему и основные пункты повестки дня следующего конгресса, а также тематику семинаров-практикумов, которые утверждались бы на третьей после конгресса сессии Комиссии. После этого различным регионам предлагалось бы внести свой вклад. На своей четвертой по счету сессии Комиссия приступала бы к консультациям по проекту декларации, которая должна быть краткой и предметной.

45. Межправительственная группа экспертов рекомендовала, в соответствии с резолюцией 57/270 В Генеральной Ассамблеи, обеспечить в достаточном объеме последующую деятельность в связи с решениями и рекомендациями конгрессов. В этих целях было рекомендовано применять подход, состоящий из следующих четырех компонентов:

а) меры, которые могут приниматься государствами-членами и соответствующими организациями, такими как неправительственные организации и институты сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в порядке последующей деятельности по итогам конгресса;

б) включение в повестку дня конгресса постоянного пункта под названием "последующая деятельность в связи с решениями и рекомендациями предыдущих конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию";

с) проведение Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию тематических дискуссий или принятие ею резолюции по конкретным проблемам, рассмотренным на конгрессе;

д) обращение к государствам-членам с предложением провести самостоятельную оценку своих последующих мероприятий в связи с решениями и рекомендациями конгресса и поделиться ее результатами в ходе третьей после проведения конгресса сессии Комиссии. В ходе этой оценки государства-члены могли рассмотреть вопрос об использовании, среди прочего, такого инструмента, как типовой контрольный перечень, разработанный правительством Таиланда (E/CN.15/2007/6/Add.1; см. пункт 32 выше) в целях принятия надлежащих последующих мер в связи с решениями и рекомендациями одиннадцатого Конгресса. Комиссия могла бы дополнительно доработать контрольный перечень перед его рассылкой для этой цели государствам-членам. Это могло бы также облегчить подготовку к следующему конгрессу.

46. Межправительственная группа экспертов рекомендовала, чтобы список участников конгресса, включающий как можно более подробную контактную информацию, был с согласия этих участников широко распространен и размещен на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

47. Совещание пришло к выводу о том, что здравый смысл диктует необходимость закрепить успехи, достигнутые за 50-летнюю историю проведения конгрессов, и опираться на них в дальнейшей работе. При этом очевидно, что наследие прошлых конгрессов должно не просто служить источником вдохновения; необходимо искать новые, нетрадиционные подходы – в частности, к расширению последующей деятельности на основе принимаемых конгрессами рекомендаций.

V. Утверждение доклада и закрытие совещания

48. На своем седьмом заседании 18 августа Межправительственная группа экспертов рассмотрела проект доклада, подготовленный и представленный Докладчиком. Доклад был утвержден Группой на ее восьмом заседании. Представитель ЮНОДК и ряд участников выступили с заключительными заявлениями.

49. В своем заключительном слове представитель ЮНОДК выразил признательность правительству Таиланда за организацию совещания Межправительственной группы экспертов и за неизменную поддержку Регионального центра ЮНОДК для Восточной Азии и района Тихого океана. Он также одобрительно отозвался о полезной работе совещания, которая будет способствовать улучшению подготовки и проведения будущих конгрессов по преступности, а также последующих мероприятий по их итогам.

50. Делегация Бразилии подтвердила предложение своего правительства провести в этой стране следующий конгресс по преступности.

Приложение I

Список участников

Государства – члены Организации Объединенных Наций

Албания	Albana Dautllari
Азербайджан	Aybeniz Bayramova, Elchin Nasibov, Murad I. Kazimov
Алжир	Thouraya Benmokrane
Ангола	Dulce Gomes
Бельгия	Freddy Gazan
Болгария	Dimana Dermendjieva-Dramova
Бразилия	Edgard Telles Ribeiro, Antenor Madruga, Francisco Cannabrava, Eric do Val Lacerda Sogocio, Luis Flávio Zampronha de Oliveira
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Leoncio Guerra
Германия	Pyn-An Sun
Доминиканская Республика	Manuel Emilio Santana Montero
Египет	Mostafa Abdel Ghaffar
Иран (Исламская Республика)	Ali Hajigholam Saryazdi, Esmaeil Tekeyh Sadat
Испания	José Luis Martínez Ferriz, Juan Lustres, Jose Antonio Puebla Martin
Италия	Giovanni Santoro, Giuseppe Cerni
Канада	Lucie Angers, Kimberly A. Cowan
Китай	Kang Yu, Sun Yong, Tian Ni, Zhang Yao-jun
Куба	Jorge Leslie Bodes Torres
Марокко	Hicham Touil
Мексика	Francisco Zamora
Нигерия	Olawale Idris Maiyegun
Норвегия	Else Mette Naess
Объединенная Республика Танзания	Peter Lokaji Kivuyo, Paul James Makelele
Объединенные Арабские Эмираты	Abdull Rahim Yousif Al Awadi, Younis Yousif Alredha, Obaid Bin Tris Al Qemzy, Ahmed Ebrahim Al-Hosani
Пакистан	Asim Ali Khan
Парагвай	Carlos Ortiz Barrios
Польша	Marta Olesińska
Португалия	Luís Cunha
Республика Корея	Hyung-hwa Cho, Jong-wook Jeong
Российская Федерация	Alexander N. Elin, Alexey A. Lyzhenkov, Yuri N. Kovalko, Alexander M. J. Trofimets,

Сальвадор	Elena A. Petrova, Ludmila V. Kinchene, Sergey Detinin
Соединенные Штаты Америки	Byron Fernando Larios López Howard Solomon
Таиланд*	Princess Bajrakitiyabha, Tongthong Chandransu, Wisit Wisitsora-At, Kobkiat Kasivivat, Ruenvadee Suwanmongkol, Ampa Vanichchatchawan, Vitaya Suriyawong, Praneet Poontong, Somchart Eiamanupong, Preecha Sowanee, Niramom Yossathorn, Piyawat Niyomrerks, Krit Kraichitti, Siriwat Phaowongsa, Chaweng Nuansaard, Supak Kangwanwongsakul, Amnach Vetayaprasit, Suda Thongpadungrojana, Krisna Bovornratanaraks, Vinai Vittavasarnvej, Taveesak Tuchinda, Tawisak Jamegorakul, Pranee Kaoian, Virapon Panabut, Seehanat Prayoonrat, Rittee Srisawasdi, Wannachai Boonbumrong, Sooboon Vuthiwong, Rewadee Sakulpanich, Bamrung Tanchittiwatana, Achara Chongsitthimahakul, Surachai Nira Ampika Leelapojanaporn, Orapong Soontornwesn, Yossawan Boriboonthana, Krerkkait Ekabhot, Sureeprapha Thaivej, Suwanee Khamman, Charin Panyasiri, Nuntia Ruangjaroon, Witchan Chanachaiwibunwat
Тунис	Ridha Ben Amor
Украина	Tetiana Shorstka
Филиппины	Fidel J. Exconde, Jr., George Ryan T. Hipolito
Финляндия	Aarne Kinnunen, Terhi Viljanen
Швейцария	Jacques Lauer, Daniel Derzic, Annigna Gerig
Южная Африка	Thukane Marry Magoro, Kalyani Pillay
Япония	Taro Higashiyama, Ko Ikai, Tsutomu Hirokawa, Masao Tatzuzaki, Hiroaki Matsuno

Секретариат Организации Объединенных Наций

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана

Региональные институты, связанные с Организацией Объединенных Наций, и ассоциированные институты

Австралийский институт криминологии, Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями,

* В совещании также принимал участие ряд наблюдателей от Таиланда.

Африканский институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Наблюдатели, присутствовавшие в личном качестве

Minoru Shikita, Eduardo Vetere

Приложение II

Перечень документов

Документ	Название или описание
A/CONF.203/15	Доклад Генерального секретаря одиннадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию "Пятьдесят лет конгрессам Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию: прошлые достижения и будущие перспективы"
Рабочий документ по пункту 4 повестки дня	Review of previous United Nations congresses on crime prevention and criminal justice (Обзор предыдущих конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию)
Рабочий документ по пункту 5 повестки дня	Lessons learned from previous congresses (Уроки предыдущих конгрессов)
Рабочий документ по пункту 6 повестки дня	Capitalizing on lessons learned and methodology for capturing such lessons for future congresses (Использование извлеченных уроков и методология учета таких уроков при проведении будущих конгрессов) Proposal submitted by Egypt for discussion at the Intergovernmental Group of Experts on Lessons Learned from the United Nations Congresses on Crime Prevention and Criminal Justice (Предложение, представленное Египтом для обсуждения Межправительственной группой экспертов по рассмотрению уроков, извлеченных из опыта конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию) Proposal for consideration submitted by the International Scientific and Professional Advisory Council of the United Nations Crime Prevention and Criminal Justice Programme network (Предложение, представленное Международным научно-профессиональным консультативным советом сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия)