

ТРИСТА ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница 1 декабря 1950 года, 3 ч. дня

Флашинг Мэддоуз, Нью-Йорк

Председатель: Г-н Насролла ЭНТЕЗАМ (Иран)

Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, проистекающая из нарушения Советским Союзом Китайско-советского договора дружбы и союза от 14 августа 1945 года, а также из нарушения Советским Союзом Устава Организации Объединенных Наций; доклад Межсессионного комитета Генеральной Ассамблеи: доклад Первого комитета (А/1563)

[Пункт 23 повестки дня]

Председатель представляет доклад Первого комитета с приложенными к нему резолюциями (А/1563)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В соответствии с установленной сегодня утром (313-е заседание) практикой, я дам слово представителям, желающим говорить по мотивам голосования, до того, как поставить на голосование проекты резолюций А и В, содержащиеся в докладе Первого комитета [А/1563].

2. Г-н СУФАМОНГХОН (Таиланд) (*говорит по-английски*): Обсуждая этот пункт в Первом комитете моя делегация высказалась¹ за проект резолюции представителя Китая [А/С.1/631/Rev.1], в котором предлагалось учредить расследовательскую комиссию Организации Объединенных Наций для сбора информации и данных в странах, вовлеченных в этот спор, а именно: в Китае и в Советском Союзе. Мы заняли такую позицию, так как считали, что предлагаемая мера не повлияет в том или ином смысле на решение этого вопроса, а послужит к выявлению интереса Организации Объединенных Наций к ситуации, международные последствия которой всем хорошо известны.

3. Однако, впоследствии, предложение Китая было снято в пользу проекта резолюции Сирии [А/С.1/632], в котором этот вопрос предлагается вернуть в Межсессионный комитет с предложением, чтобы этот Комитет приступил к расследованию и представил доклад о своих заключениях Генеральной Ассамблее на ее следующей сессии. Моя делегация голосовала за этот проект, считая, однако, что комиссия меньшего состава, как та, которая предлагалась Китаем, оказалась бы в лучшем положении для принятия на себя обязанностей по производству расследования и по сбору информации.

4. Сегодня я не просил бы слова, если бы во время прений в Первом комитете не было представлено доводов, которые образуют то, что я назвал бы третьим течением, третьей силой, в этом вопросе. Предлагалось, чтобы мы не настаивали на дальнейшем рассмотрении жалобы Китая из опасения, что это может ухуд-

шить настоящее международное положение, так как Организация Объединенных Наций и так уже занята многими проблемами и потому, наконец, что к прошлому возвращаться не следует. Также утверждалось, что, так как этот вопрос уже подробно обсуждался, государства-члены Организации должны прийти каждое к своему собственному заключению.

5. Как представитель небольшой страны, которая проникнута большой верой в успех международной организации, подобно нашей, я не могу скрыть того обстоятельства, что эти заявления, как бы хороши ни были намерения их вдохновляющие, не только меня удивили, но даже напугали. Положение на Дальнем Востоке, в особенности в Китае, и без того носит серьезный характер, независимо от того, примем ли мы к рассмотрению эту законную жалобу или не примем. Улучшится ли положение в смысле укрепления мира, если мы останемся слепыми и глухими к этой жалобе? Разве мы забыли возвышенные идеалы, благородные задачи и цели, для которых наша Организация была учреждена в Сан-Франциско? Разве мы забыли, что эта же Ассамблея менее года тому назад торжественно заявила, что этот вопрос затрагивает «основные принципы Устава и престиж Организации Объединенных Наций»?

6. Несколько делегаций весьма тонко разъяснили, что они не считают эту жалобу академической, а лишь критиковали предлагаемый метод подхода к этому вопросу. Я ждал, что будут предложены более эффективные и конструктивные меры, но, к сожалению, мои ожидания оказались напрасными.

7. Единственная забота моей делегации в этом вопросе очень проста. Мы не должны оставить этот важный пункт — обвинение в нарушении международного договора и Устава Организации Объединенных Наций — без внимания; мы не можем этот вопрос похоронить.

8. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): В связи с включением в повестку дня пленарного заседания гоминдановской кляузы, как мы ее называем, а иначе этого вопроса назвать нельзя, советская делегация хотела бы сделать несколько замечаний по мотивам голосования и по вопросу о своем отношении к тем предложениям, которые внесены на рассмотрение пленарного заседания.

9. Прежде всего необходимо напомнить, что еще в прошлом году, вопреки возражениям советской делегации против включения в повестку дня² и обсуждения этого вопроса Генеральной Ассамблеей и против передачи его в так называемый «Межсессионный комитет», который является незаконным органом, —

¹ См. Официальные отчеты пятой сессии Генеральной Ассамблеи, Первый комитет, 400-е по 404-е заседания.

² См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Пленарные заседания, 230-е заседание, и Генеральный комитет, 67-е заседание.

вопрос этот, под давлением англо-американского блока был, тем не менее, передан этому Комитету для дальнейшего рассмотрения и представления доклада и рекомендаций пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

10. Поскольку этот вопрос был в прошлом году передан в Межсессионный комитет, то надо было ожидать, что этот Комитет представит какой-то доклад по этому вопросу. В распоряжении Комитета был целый год времени. Нельзя сказать, что у Комитета не было желания заниматься этим вопросом. Он дважды на своих заседаниях обсуждал этот вопрос — в феврале [A/AC.18/SR.37] и в сентябре [A/AC.18/SR.45].

11. Г-н Председатель, я касаюсь только процедурной стороны рассмотрения этого вопроса и не касаюсь его существа. В заключение обсуждения этого вопроса председатель Комитета сделал следующее заявление (я цитирую из документа, который представлен Межсессионным комитетом):

«Я полагаю, что выражу мнение многих членов Комитета, — заявил председатель — если укажу, что Межсессионный комитет облегчит работу Генеральной Ассамблеи, если он примет решение не обсуждать этого вопроса и поручить своему докладчику довести об этом до сведения Генеральной Ассамблеи»³.

12. Несмотря на это заявление председателя Межсессионного комитета, несмотря на то, что это заявление, обобщающее и подводящее итоги обсуждению гоминдановской кляузы в Межсессионном комитете, было безоговорочно принято этим комитетом; несмотря на то, что Межсессионный комитет не представил никакого доклада по этому вопросу, ибо он в течение года не мог получить от клеветников и организаторов этой кляузы никаких материалов, теперь этот вопрос вновь, без всяких на то оснований, притянут на пятую сессию Генеральной Ассамблеи.

13. В свете изложенного, делегация Советского Союза, со своей стороны, самым решительным образом должна протестовать против незаконного включения этого вопроса в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи, против его обсуждения и против попытки вновь вернуть этот вопрос в тот же самый Межсессионный комитет, который уже отказался один раз его рассматривать. Здесь ведется темная игра организаторов враждебной Советскому Союзу гоминдановской кляузы, направленная на то, чтобы любыми средствами удержать этот вопрос в повестке дня Генеральной Ассамблеи, вопреки логике и в нарушение элементарных норм политической морали. Клеветники и их подстрекатели этими нечестными маневрами пытаются усложнить отношения Объединенных Наций с Советским Союзом. Для нас не является секретом, кто приложил руку к этому грязному делу, в чьих интересах ведется эта темная политическая игра.

14. Не случайно целый ряд делегаций на данной сессии Генеральной Ассамблеи выступил в Первом комитете за то, чтобы перестать заниматься этой гнусной гоминдановской кляузой, перестать гальванизировать этот труп. На прекращении обсуждения этого вопроса настаивали делегации Австралии, Англии и ряд других делегаций. Их нельзя заподозрить в симпатиях к Советскому Союзу. Но и они отказывают-

ся принимать участие в грязных интригах, не желают заниматься этим недостойным делом.

15. Несмотря на это, организаторы гоминдановской кляузы напрягают все силы для того, чтобы попытаться удержать этот вопрос в повестке дня Генеральной Ассамблеи. И вот теперь вам вновь предлагается заниматься этой клеветнической кляузой частного лица, не имеющего никаких законных полномочий и претендующего без всяких оснований на представительство Китая, но являющегося на самом деле лишь «личным представителем Чан Кай-ши», как справедливо его назвал на заседании Совета Безопасности действительно и единственно законный представитель Китая г-н У Сю-цюань⁴.

16. Делегация Советского Союза и ряд других делегаций, выступая на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи и в Первом комитете пятой сессии Ассамблеи, уже разоблачили истинную подоплеку этой клеветнической кляузы гоминдановцев, преследующей цель обмануть общественное мнение и изобразить дело так, будто бы крах гоминдановского режима и провал политики его американских покровителей в Китае был вызван вмешательством каких-то внешних сил во внутренние дела Китая, а вовсе не банкротством этого насквозь прогнившего режима, низвергнутого китайским народом.

17. Здесь предыдущий оратор, представитель Таи, призывает не закрывать глаза на действительность. Посоветуем ему не закрывать глаза на реальную действительность и прислушаться к голосу 475-миллионного народа, а не к голосу небольшой кучки выброшенных этим народом за пределы собственного Китая политических бунтовщиков.

18. Если Генеральная Ассамблея и члены ООН так подойдут к этому вопросу и не будут закрывать глаза на действительность, то разрешение этого вопроса — вопроса о представительстве Китайской Народной Республики — будет ускорено, и от этого выиграет не только престиж и авторитет Организации Объединенных Наций, но и дело мира и дружбы между народами.

19. Ввиду изложенного, делегация Советского Союза решительно возражает против того, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала заниматься этой грязной провокационной гоминдановской кляузой, этим вредным для Организации Объединенных Наций делом.

20. Нет, действительно, никаких оснований передавать вновь этот вопрос в Межсессионный комитет, ибо ему нечего делать с этой кляузой, от рассмотрения которой он уже однажды отказался и возня с которой наносит ущерб авторитету и престижу Организации Объединенных Наций и достоинству Генеральной Ассамблеи.

21. В силу изложенных соображений, делегация Советского Союза будет голосовать против внесенных предложений по этому вопросу.

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Перед тем как дать слово представителю Чехословакии, я хочу напомнить представителям, что время

³ См. Официальные отчеты пятой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 14.

⁴ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год, № 69.

для разъяснений по мотивам голосования ограничено семью минутами.

23. Г-н ПИШЕК (Чехословакия): Чехословацкая делегация протестовала на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, в Первом комитете и сегодня вновь протестует против включения пункта 23 в повестку дня. Этот пункт, состряпанный кучкой гоминдановских наемников, является лишь очередной антисоветской провокацией и злобным вышадом против дружбы и крепкого союза великого китайского народа с советским народом. Поджигатели войны, империалистические захватчики и глашатаи тотальной дипломатии воспользовались услугами людей, изгнанных своим народом и потерявших всякую совесть.

24. Генеральная Ассамблея вынуждена была заниматься измышленной, ничем не обоснованной жалобой, предъявленной лицами, не имеющими никакого права представлять Китай и героический китайский народ, который в результате своей борьбы за свободу и независимость с пренебрежением отбросил гоминдановских предателей.

25. Является позорным и вредным для Организации Объединенных Наций то обстоятельство, что до сих пор в ее органах остаются гоминдановские самозванцы, которые вносят провокационные предложения.

26. Следует напомнить Генеральной Ассамблее слова представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, что без участия законных представителей Китайской Народной Республики, представляющих 478 миллионов жителей, Объединенные Нации фактически не заслуживают своего названия и что без участия ее законных представителей китайский народ не имеет никаких оснований признавать какое бы то ни было решение или резолюцию Организации Объединенных Наций.

27. Когда в Первом комитете обсуждалась гоминдановская клевета, то многие делегаты приходили в смущение. Проект резолюции, внесенный гоминдановским самозванцем и получивший поддержку представителя Соединенных Штатов Америки, был осужден на провал. Предложение создать новую незаконную комиссию ООН по расследованию потерпело полное фиаско. Потерпит фиаско и попытка сохранить до будущей сессии Генеральной Ассамблеи провокационную гоминдановскую клевету путем передачи ее в незаконный орган ООН, в так называемый Межсессионный комитет.

28. Это ложное обвинение вычеркнуто из повестки дня самой историей, которая ставит на повестку дня обвинение, выдвинутое против настоящего агрессора — Соединенных Штатов Америки.

29. На основании вышеизложенного, чехословацкая делегация снова протестует против включения пункта 23 в повестку дня Генеральной Ассамблеи и против попытки сохранить этот вопрос до следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

30. Фарис-бей эль-ХУРИ (Сирия) (*говорит по-английски*): Я хочу лишь разъяснить, почему мною был представлен в Первом комитете проект резолюции, когда этот вопрос был передан на рассмотрение Комитета и в нем обсуждался. Единственной причиной внесения мною проекта резолюции, в котором предлагается передать этот вопрос Межсессионному комитету,

было желание найти выход для того, чтобы этот пункт повестки дня мог быть исчерпан нормальным путем.

31. В прошлом году этот самый вопрос был представлен Генеральной Ассамблее и был передан его Межсессионному комитету на изучение. Я узнал, что до настоящего времени Межсессионный комитет не представил Генеральной Ассамблее никакого ответа по этому вопросу. Ввиду такого положения естественно, поэтому, чтобы тот же пункт, который однажды уже был направлен в Межсессионный комитет, был вновь передан тому же органу с напоминанием, чтобы им были приняты меры по этому вопросу и чтобы он попытался вынести какие-либо заключения в отношении фактов, если такие факты могут быть установлены, а затем, чтобы Межсессионный комитет представил доклад Генеральной Ассамблее на ее следующей очередной сессии.

32. Это и есть та единственная причина, почему мною был внесен проект резолюции. Внесение мною этого проекта отнюдь не означает, что обвинения подтверждены, признаны или что по ним состоялось какое-либо соглашение. Ни от одного ответственного органа не поступало заявлений в Генеральную Ассамблею с подтверждением справедливости или обоснованности этих обвинений. Поэтому единственно, что мы должны сделать, это вернуть вопрос тому же органу, которому он был передан в прошлом году. В этом проекте резолюции мы теперь просим Межсессионный комитет представить нам доклад на нашей следующей очередной сессии. Это не означает, что Генеральная Ассамблея, принимая этот проект резолюции, допускает, что это обвинение является пасквилем, клеветой или чем-нибудь в этом роде. Это лишь вопрос процедуры, которым мы занимаемся в соответствии с нашими обязанностями и правилами процедуры.

33. Г-н КАЦ-СУХИ (Польша) (*говорит по-английски*): Генеральной Ассамблее представлен доклад Первого комитета, в котором предлагается принять два проекта резолюций, внесенные в этот Комитет. Моя делегация намерена голосовать против обоих проектов резолюций по следующим причинам.

34. Моя делегация возражала против включения пункта, демагогически озаглавленного «Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая...», так как она прежде всего считала этот пункт совершенно неуместным. Он неуместен, так как он незаконно внесен представителем клики, именующей себя правительством, несмотря на то, что эта клика не обладает ни одним из атрибутов правительства и что она с помощью Соединенных Штатов и их большинства незаконно занимает место Китая в Организации Объединенных Наций.

35. Что касается существа вопроса, то мы заявляли и настаивали, что единственной целью этого вопроса является предъявление в Ассамблее клеветнических обвинений, направленных против одного из основателей Организации Объединенных Наций — Советского Союза.

36. Моя делегация возражала против включения этого пункта в повестку дня, так как мы считаем, что лишение гоминдановской клики власти в Китае и победа китайского народа над внутренними и внешними угнетателями являются внутренним делом Китая

и не могут обсуждаться в этом собрании. Наша позиция не изменилась, именно, мы считаем, что события в Китае являются результатом глубоко заложенных устремлений китайского народа, а то, что произошло — дело рук самого китайского народа. Мы доказали, что все злостные обвинения против Советского Союза являются лишь клеветой и что Соединенные Штаты вмешались во внутренние дела Китая, пытаясь навязать китайскому народу власть гоминдана. Мы доказали, что разложение партии гоминдана и его армии вызвано народной ненавистью к этой партии, а также поддержкой, оказанной китайским народом армиям освобождения.

37. Мы подробно говорили о надеждах Чан Кай-ши и его клики на третью мировую войну для возвращения к власти. Мы подробно останавливались на американских военных планах и экономических интересах в Китае. Комитет имел полную возможность убедиться, насколько необоснованны были все обвинения, выдвинутые гоминданом. История дружбы между народами СССР и народами Китая хорошо известна и говорит сама за себя. Вожди современного Китая, в особенности Сун Ят-сен, всегда считали СССР своим подлинным другом и сторонником в их борьбе за национальное освобождение.

38. Поражение, нанесенное фашистским ордам армиями Советского Союза в Азии и Европе, сделало возможным полное освобождение Китая. Сегодня китайский народ впервые за свою долгую историю имеет право говорить от своего имени и имеет правительство, представляющее только интересы китайского народа — и ничьи другие. Китайская Народная Республика, успешно справившись со всеми проблемами, возникшими в результате военного разорения, прочно стоит на пути восстановления нормальных экономических условий в Китае. Правительство Китая стало важным фактором мира на Дальнем Востоке, и взоры многих миллионов народов Азии обращены на него, как на бастион, оберегающий их от иностранного вмешательства и агрессии.

39. Организации Объединенных Наций неоднократно рекомендовалось занять реальную позицию в этом вопросе и, раз и навсегда, признать реальное положение вещей на Дальнем Востоке. Слепое следование агрессивным планам Соединенных Штатов на Дальнем Востоке ответственно за многие затруднения, на которые наталкивается наша Организация и весь мир вообще. Мы верим, что, ввиду серьезности положения, Генеральная Ассамблея безоговорочно признает эти факты, покончит раз и навсегда с фикцией гоминдановского представительства и укрепит позицию Организации Объединенных Наций допущением тех, кто представляет сотни миллионов китайского народа.

40. У Комитета было много колебаний. Многие члены его отдавали себе отчет в иррациональности создавшегося положения и советовали Комитету покончить с этим вопросом и рассмотреть дальневосточные проблемы в надлежащем свете и в их подлинном соотношении. Тем не менее, после выступления г-на Даллеса, который нуждался в создании некоторых условий формального характера для прикрытия, с одной стороны, банкротства американской иностранной политики на Дальнем Востоке, а с другой — для поддержания фикции гоминдана, были приняты, вопреки здравому

смыслу, некоторые резолюции и этот вопрос был оставлен на повестке дня.

41. Моя делегация возражает против обоих проектов резолюции. Что касается проекта резолюции Сирии, в котором Межсессионному комитету предлагается продолжать расследование для получения более полной информации по жалобе гоминдана, то мы считаем этот проект искусственной попыткой сохранить эту так называемую жалобу на повестке дня, исходя из определенных политических соображений. Предложенный выход представляет собой высшую степень беззакония. Эта проблема внесена незаконным представительством в нарушение принципов Устава и она передается незаконному органу для вынесения незаконного решения. Как ни правильны были разъяснения некоторых представителей, именно, что Межсессионный комитет и гоминдан связаны между собой, будучи — один и другой — мертвыми органами — это, все же, не оправдывает необходимости принятия резолюции. Такой проект резолюции ниже достоинства Генеральной Ассамблеи и моя делегация будет голосовать против него.

42. Другой проект резолюции неправилен со всех точек зрения — как с точки зрения политической, так и с точки зрения правовой. Резолюция, в которой пытаются навсегда сохранить некоторые договоры, заключенные с несуществующими правительствами, и в которой предлагается придерживаться договоров, заключенных до определенной даты, такая резолюция совершенно неприемлема. Политические доводы в пользу этой резолюции носят тот же характер.

43. Моя делегация считает, что положение слишком серьезно для того, чтобы Генеральная Ассамблея позволяла себе заниматься рассмотрением жалобы гоминдана и обсуждением двух проектов резолюций, в которых делается попытка поддержать как Соединенные Штаты Америки, так и гоминдан. Давно пора, чтобы эта проблема перестала существовать, чтобы гоминдан занял соответствующее ему место в мусорном ящике истории и чтобы Организация Объединенных Наций в своем стремлении выполнить свои основные задачи передала место Китая в Организации тем, кому это место принадлежит по праву — Центральному народному правительству Китайской Народной Республики. Ввиду такого положения моя делегация будет голосовать против обоих проектов резолюции.

44. Г-н ДАЛЛЕС (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Делегация Соединенных Штатов будет голосовать за предложенные проекты резолюций, несмотря на то обстоятельство, что мы считаем, что эти проекты не отражают надлежащим образом тот интерес, который Организация Объединенных Наций должна проявлять по отношению к нарушению договоров и к актам агрессии, совершенным Советским Союзом против Китайской Республики.

45. Неделю тому назад, когда мы обсуждали этот пункт в Первом комитете, во всех наших странах имелись люди, которые считали, что любое мероприятие Организации Объединенных Наций для расследования обстоятельств советской агрессии против Китая может вызвать раздражение коммунистических сил в Азии и побудить их к более энергичным выступлениям против вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корее. Теперь мы знаем, что в то

самое время, когда мы занимались этими прениями, планы крупного наступления китайских коммунистов против Организации Объединенных Наций в Корею были уже разработаны и день нападения был уже назначен. Агрессоры должны по крайней мере знать, что они натолкнутся на разоблачения и что они не могут рассчитывать на то, что Организация поможет им набросить покрывало на их неприглядные поступки.

46. Во время прений в Первом комитете я от имени Соединенных Штатов заявил, что мы считаем, что расследование вопроса о советской агрессии против Китая будет полезно, ибо оно выявит характерные черты поведения, с которыми все мы рано или поздно должны будем столкнуться и с которыми мы сможем совладать с большим умением, если мы проявим больше дальновидности и больше понимания всего вопроса. Соединенные Штаты поддерживают эти проекты резолюции, так как они представляют некоторый, хотя и недостаточный шаг в этом направлении.

47. Г-н ЦЗЯН (Китай) *(говорит по-английски)*: Первый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять два проекта резолюций. Хотя, по мнению моей делегации, эти резолюции не вполне отвечают создавшемуся положению, моя делегация будет голосовать за них и просит всех представителей голосовать за них.

48. Вопрос о советской агрессии против Китая был поставлен на повестку дня четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Однако, в прошлом году, как в Ассамблее, так и в Первом комитете делегация Советского Союза отказалась участвовать в прениях по этому вопросу. Когда этот пункт повестки дня был передан в Межсессионный комитет, делегация Советского Союза по своему обыкновению бойкотировала этот Комитет. Тем не менее в текущем году все делегации советского блока участвовали в прениях по этому вопросу в Первом комитете.

49. Теперь, впервые, Организация Объединенных Наций располагает всем материалом как защиты, так и обвинения. Впервые Организация Объединенных Наций может прийти к справедливому и окончательному решению по обвинению, предъявленному моим правительством против Советского Союза. Я смею утверждать, что Организация Объединенных Наций не может пренебречь своими обязанностями.

50. Предъявленные моим правительством Советскому Союзу обвинения носят серьезный характер. Мое правительство обвиняет Советский Союз в том, что в нарушение признанного суверенитета моего правительства над Маньчжурией Союз не допустил восстановления китайской национальной власти в этой провинции. Мое правительство предъявляет обвинение в том, что Советский Союз снабжал китайских коммунистов громадным количеством вооружения во время их восстания и помогал их армиям непосредственной посылкой бойцов. Представляемое мною правительство предъявляет обвинение в том, что Советский Союз, воспользовавшись событиями в Китае, фактически аннексировал внешнюю Монголию и Танну-Тува, а в настоящее время контролирует крупные районы Маньчжурии и Синьцзяна.

51. Это — серьезные обвинения. Они затрагивают самое существо Организации Объединенных Наций.

Если Организация окажется слепой и глухой к таким обвинениям, ей остается только закрыться.

52. Во время прений в Первом комитете некоторые представители возражали против обсуждаемых нами в настоящее время проектов резолюций на том основании, что эти факты хорошо всем известны. Если эти факты хорошо известны, то в таком случае мы должны иметь ответственное и продуманное заявление или доклад со стороны того или иного ответственного органа Объединенных Наций.

53. Следовательно эта позиция основывается на другом соображении, а именно, что все эти факты принадлежат истории и что следовательно любое дальнейшее их рассмотрение бесполезно и будет носить академический характер. Конечно, представители Советского Союза, Чехословакии и Польши хотели бы похоронить свободный Китай, как они похоронили свободную Польшу, свободную Чехословакию, свободную Латвию, свободную Литву и свободную Эстонию, и как они хотели бы похоронить еще много других государств. Это отнюдь не академический вопрос: свободный Китай не умер. В этот самый момент 1 600 000 сынов свободного Китая взяли за оружие против марионеточного режима Пекина. Поднять оружие против террористического режима тоталитарного правительства — страшная вещь. Без крайней решимости такой борьбы вести нельзя. Только бесконечная любовь к своей стране и к свободе может побудить крестьян и рабочих моей страны бросить вызов жестокому и грубому коммунистическому режиму. Эта борьба растет и распространяется во всех провинциях Китая. Кроме того, свободный Китай владеет островом Тайванем с населением в 8 миллионов человек. Свободный Китай боролся и будет бороться против «руссификации» Китая. Перед лицом великого кризиса, стоящего сегодня перед всем миром, на свободный Китай можно рассчитывать как на могущественного союзника всех свободных государств. Беспристрастный доклад ответственного органа Объединенных Наций относительно предъявленных нами серьезных обвинений является могущественным моральным фактором в великой борьбе моей страны и всего мира.

54. Во время прений в Первом комитете я обратил внимание делегаций на опасность политики примиренчества. Я не хочу более подробно останавливаться на этом вопросе, так как некоторые делегации стыдятся этого слова, но тем не менее желали бы прибегнуть к такой политике. Однако я хотел бы обратить внимание Ассамблеи на деятельность Лиги Наций, хотя и оказавшейся неудовлетворительной, но тем не менее проявлявшей некоторую долю уважения к справедливости и истине в этом мире.

55. Несмотря на преобладавшее в Женеве стремление к примиренчеству, Лига Наций тем не менее организовала Комиссию по расследованию японской агрессии. Несмотря на политику примиренчества в Женеве, свободные государства мира приняли совет государственного секретаря Соединенных Штатов Америки г-на Стимсона по вопросу о непризнании результатов агрессии. Мы не скрываем надежды на то, что Организация Объединенных Наций отнюдь не окажется на еще более низком уровне, чем тот — очень невысокий — стандарт, который был установлен Лигой Наций.

56. А. М. БАРАНОВСКИЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Позиция делегации Украинской ССР в отношении клеветнической гоминдановской кляузы об якобы угрозе политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая была ясно изложена еще на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, когда мы возражали против рассмотрения Организацией Объединенных Наций этой лживой инсинуации⁵. В этом году мы также категорически возражали против включения гоминдановской кляузы в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

57. Советские делегации, делегация Польши и делегация Чехословакии неопровержимо доказали, что представители гоминдановской клики прибегли к своей грязной кляузе для того, чтобы скрыть от общественного мнения подлинные причины позорного краха антинародного режима Чан Кай-ши. Эта клевета понадобилась гоминдановцам для того, чтобы банкротство насквозь прогнившего режима, низвергнутого самим китайским народом, представить как результат якобы имевшего место иностранного вмешательства во внутренние дела Китая. Но, как и следовало ожидать, потуги продажной клики гоминдана оказались напрасными. Советские делегации и делегации стран народной демократии фактами и официальными документами с полной очевидностью доказали, что все утверждения гоминдановской группы являются сплошным вымыслом и противоречат действительности.

58. Даже покровители и защитники гоминдановской клики вынуждены признать, что обанкротившийся режим Чан Кай-ши стал жертвой своей собственной политики, направленной против народа и в защиту интересов иностранных монополий. Этого не могут замолчать и руководители нынешнего правительства Соединенных Штатов, продолжающего оказывать материальную и моральную помощь остаткам гоминдановской клики, укрывшимся на о. Тайван под защитой американского оружия.

59. Так, например, в речи по вопросу о политике Соединенных Штатов Америки в отношении Азии⁶, произнесенной 15 марта 1950 г. в Сан-Франциско, государственный секретарь Соединенных Штатов Америки г-н Ачесон заявил:

«В течение многих лет Китай боролся с невероятной храбростью, выносливостью и терпением против природных бедствий, против внутреннего раскола и раздоров и против внешних врагов, пока окончание войны не сделало, как это оказалось, почти ощутимым осуществление надежд, за которые он боролся. Затем игнорирование правительством нужд китайцев, его неспособность и слепота уничтожили всю их веру и поддержку».

60. И дальше г-н Ачесон говорит: «Националистическое правительство было свергнуто в Китае не при помощи силы оружия. Оно потерпело крах из-за присутствующей ему слабости и потери народной поддержки».

61. Трудно что-нибудь добавить к этому заявлению г-на Ачесона. Возможно теперь г-н Даллес хотел бы

отмежеваться задним числом от этого заявления, как это видно из его сегодняшнего выступления, во время которого он снова пытался делать какие-то намеки на якобы участие СССР во внутренних делах Китая. Но что стоит в свете этого заявления г-на Ачесона безответственная болтовня господ цзянов и рассуждения их покровителей из США о якобы имевшем место вмешательстве Советского Союза в дела Китая. Эта клевета уже давно разоблачена и отвергнута. Каждому делегату Генеральной Ассамблеи очевидно, что кляуза гоминдановской клики не должна рассматриваться Организацией Объединенных Наций, что такое рассмотрение не содействует развитию дружественных отношений между народами, но, наоборот, обостряет эти отношения.

62. Гоминдановский агент сегодня снова заявил: «Мы обвиняем». Кто это «мы»? Кто это они, с позволения сказать, — эти обвинители? Авторы кляузы — личные представители остатков антинародной гоминдановской клики Чан Кай-ши — не выражают воли многомиллионного китайского народа, который находился и продолжает неизменно находиться в братской дружбе с народами Советского Союза.

63. Правительство Народной Республики Китая связано договором о дружбе и помощи с правительством Советского Союза и, разумеется, не уполномочивало продажную клику гоминдана выступать на Генеральной Ассамблее от имени свободного демократического Китая. Великий китайский народ выпшвырнул продажную гоминдановскую антинародную группу на свалку истории, и если представители этой клики продолжают все еще занимать место за столом Генеральной Ассамблеи, принадлежащее законным представителям Центрального народно-демократического правительства Китая, то это является лишь следствием того, что американские правящие круги все еще делают ставку на свою марионетку Чан Кай-ши, получающего поддержку со стороны США.

64. Генеральная Ассамблея рассматривает сейчас резолюцию, принятую большинством Первого комитета, предлагающую Межсессионному комитету продолжить исследование этого так называемого «вопроса». Нетрудно раскрыть подлинные цели этой резолюции. В угоду Соединенным Штатам Америки резолюция преследует единственную цель — сохранить гоминдановскую кляузу на повестке дня Генеральной Ассамблеи. Это нужно Соединенным Штатам для того, чтобы отвлечь внимание общественного мнения от провала политики правительства США в отношении Китая и объяснить причину позорного банкротства режима Чан Кай-ши якобы вмешательством Советского Союза. Правящие круги Соединенных Штатов Америки хотят хоть сколько-нибудь замаскировать ту гнусную роль, которую они играли и продолжают играть в борьбе за восстановление колониального режима в Китае и порабощение китайского народа при помощи гоминдановской клики.

65. Правительству Соединенных Штатов Америки вместо инспирирования вздорных кляуз против СССР и поддержки гоминдановских вымыслов пора бы реалистичнее отнестись к происшедшим в Китае изменениям и подобно другим, более дальновидным своим партнерам встать на путь признания единственного законного правительства Китая — Центрального на-

⁵ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Первый комитет, 277-е и 338-е заседания.

⁶ Речь, произнесенная 15 марта 1950 года на собрании Commonwealth Club of California в Сан-Франциско, Калифорния.

родного правительства Китайской Народной Республики. Чем скорее правительство США прекратит поддержку притязаний представителей гоминдановской клики в ООН и перестанет препятствовать законным представителям китайского народа занять принадлежащее им по праву место в ООН, тем скорее станет возможным установление прочного мира и безопасности на Дальнем Востоке и в Азии.

66. Возвращение гоминдановской кляузы в Межсессионный комитет — пустая и вредная затея. Этот Комитет уже год занимался кляузой и не смог, конечно, сделать никаких рекомендаций по ней, потому что вся жалоба гоминдановцев построена на сплошных вымыслах и клевете и единственное для нее место — мусорный ящик, куда она и должна быть отправлена.

67. Ввиду вышеуказанного, делегация Украинской ССР будет категорически возражать против передачи кляузы гоминдановцев в Межсессионный комитет и голосовать против резолюции, рекомендующей такую передачу.

68. Г-н КАСТРО (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Я буду очень краток. Я хочу подчеркнуть лишь то обстоятельство, что мое правительство и мой народ всегда интересовались судьбой китайского народа.

69. Эта заинтересованность естественно побуждает нас обратить серьезное внимание на внесенное китайской делегацией предложение о включении в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопроса о рассмотрении создавшейся ситуации или вернее создавшейся трагедии, давно развертывавшейся в этой стране на глазах всего мира — трагедии, которая еще не кончилась.

70. Мы надеемся, что завершение этой трагедии окажется благоприятным для столь многострадального народа, культуре которого мир столь многим обязан.

71. Проекты резолюций, представленные нам Первым комитетом, являются минимумом того, что Генеральная Ассамблея может сделать в отношении обсуждаемого вопроса.

72. Первый проект резолюции был внесен представителем Сирии и в нем предлагается процедура изучения и обследования китайской проблемы. Хотя всем нам известно, что Межсессионный комитет не смог представить каких бы то ни было предложений после рассмотрения им этого вопроса в течение прошлого года, мы считаем, что этот пункт должен оставаться на повестке дня, что должны быть приняты во внимание все новые события и что Межсессионный комитет сможет таким образом на шестой сессии Генеральной Ассамблеи внести предложение, соответствующее интересам китайского народа.

73. Второй проект резолюции имеет отчасти более непреходящее значение. В нем подтверждаются принципы, принятые Генеральной Ассамблеей и определено изложенные в резолюции [292 (IV)], принятой в 1949 году. Этот проект был внесен в Первый комитет делегацией Сальвадора и был принят без всяких поправок.

74. Я уверен, что оба проекта резолюций дополняют друг друга. В одном из них подтверждаются принципы, которые в случае их осуществления будут спо-

собствовать обеспечению мира на Дальнем Востоке, а в другом — предлагается процедура для изучения и обследования китайской проблемы.

75. Поэтому делегация Сальвадора не сомневается в том, что оба проекта резолюций будут приняты значительным большинством членов Генеральной Ассамблеи.

76. К. В. КИСЕЛЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Я не собирался выступать, но выступления г-на Даллеса и г-на Цзян Тин-фу заставили меня выступить. Поэтому я позволю себе сказать несколько слов.

77. В Политическом комитете мы имели возможность подробно обсудить обвинение, выдвигаемое представителем гоминдановской группы против Советского Союза. Сейчас нет никакой необходимости вторично возобновлять дискуссию по этому вопросу, и я буду краток.

78. Можно сказать, что эти обвинения не стоят выеденного яйца. Сегодняшнее выступление представителя гоминдановской клики г-на Цзяна было исполнено злобы, ненависти и клеветнических измышлений против великого Советского Союза, против героического китайского народа и его правительства, возглавляемого Мао Цзе-дуном.

79. В ходе дискуссии в Политическом комитете была разоблачена истинная подоплека клеветнической кляузы представителя гоминдановской группы, который преследовал цель обмануть мировое общественное мнение и пытался изобразить дело так, как будто крах гоминдановского режима был вызван вмешательством внешних сил во внутренние дела Китая, а вовсе не банкротством этого насквозь прогнившего и разложившегося режима, низвергнутого китайским народом.

80. Всем известно, что этот вопрос был навязан пятой сессии Генеральной Ассамблеи с явного одобрения и благословения Соединенных Штатов Америки кучкой людей, которая представляет собой небольшую политическую группу — гоминдан, стоявшую некогда у власти в Китае, но которая была свергнута китайским народом, избравшим свое Центральное народное правительство Китайской Народной Республики, являющееся с 1 октября 1949 г. единственно законным правительством этой великой страны. Лишь ненормальным положением в Организации Объединенных Наций объясняется тот факт, что группа частных лиц типа Цзяна Тин-фу, не имеющая никакого права выступать или действовать от имени китайского народа, а следовательно, и настаивать на разборе кляузы, вносит вопросы на Генеральную Ассамблею, не только не имеющие никакого отношения к работе Организации Объединенных Наций, но носящие открыто клеветнический и провокационный характер.

81. К сожалению, в Организации Объединенных Наций продолжается ненормальное положение, когда китайский народ лишен своего неотъемлемого права послать в Организацию Объединенных Наций своих законных представителей чтобы осуществить свое суверенное право на участие в этой международной организации, в то время когда гоминдановские агенты, не представляющие ни Китая, ни китайского народа, занимают в Организации Объединенных Наций место

Китая лишь благодаря поддержке Соединенных Штатов Америки и лично г-на Даллеса и руководимых ими государств-членов Организации Объединенных Наций.

82. Китайский народ с нетерпением ждет того дня, когда кончится такое ненормальное положение. Этот вопрос Соединенные Штаты Америки и руководимый ими блок превратили в орудие давления, в орудие политической мести новому Китаю за его строй, за его самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. Отсюда становится понятным, кому и для какой цели понадобилось включить в повестку дня и обсуждение гоминдановской кляузы на Генеральной Ассамблее, особенно, если вспомнить, что на Дальнем Востоке угроза миру и безопасности уже пять месяцев тому назад превратилась в прямые акты агрессии правительства Соединенных Штатов против целого ряда стран и народов Азии.

83. Основное обвинение, выдвигаемое представителем гоминдана против Советского Союза, а именно, о якобы нарушении им китайско-советского договора о дружбе от 14 августа 1945 г., целиком и полностью построено на песке. Этого договора не существует, как не существует того китайского правительства, от имени которого выдвигается настоящее обвинение, поскольку гоминдановская клика утратила всякое право еще год тому назад называть себя правительством Китая и представлять собой китайский народ.

84. Договор от 14 августа 1945 г. был упразднен 14 февраля 1950 г., когда был подписан новый договор, заключенный между СССР и Китаем.

85. Поэтому, по мнению белорусской делегации, юридического и фактического спора не существует. Этого договора нет. Он не существует. Он расторгнут. Это же факт! Значит этого договора больше нет. Я думаю, что это известно г-ну Цзяну. Это известно г-ну Даллесу, но они все цепляются за этот договор, который опровергнут жизнью, который превратился уже в клочок бумаги и выброшен в мусорную яму.

86. Из советско-китайского коммюнике явствует, что договор от 14 августа 1945 г. на основании взаимного соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик, с одной стороны, и Центральным народным правительством Китайской Народной Республики, с другой, уже аннулирован. Отношения между Китаем и Советским Союзом регулируются новым договором, подписанным 14 февраля 1950 года. Вот юридическая сторона вопроса.

87. Об этом умолчал представитель гоминдановской группы. Но для гоминдановской клики это соглашение ничего не значит, как для нее ничего не значат великие исторические изменения, совершившиеся за последние годы в Китае. Гоминдановская клика вся живет в прошлом. Она ничего не забыла и она ничему не научилась. Поэтому она и внесла в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи клеветнический и провокационный вопрос, который подрывает престиж Организации Объединенных Наций, ибо он ставит Генеральную Ассамблею в нелепое положение, заставляя ее заниматься рассмотрением кляузы о нарушении несуществующего договора, представленной несуществующим «правительством» националистов. Они живут воспоминаниями прошлого.

88. Всеми миру известно о том, что в настоящее время американские войска ведут войну против корейского народа, нарушают территориальную неприкосновенность Китая путем вооруженного вторжения на китайский остров Тайван, а также путем бомбардировок американскими воздушными силами территории Китая и совершают акты агрессии в отношении ряда других дальневосточных стран.

89. Этих фактов не скрыть никакими кляузами и никакими бранными криками по адресу Советского Союза и Китайской Народной Республики. Не удастся гоминдановцам и их покровителям обмануть общественное мнение Китая и всего мира клеветническими и лживыми уверениями в том, что крах и банкротство гоминдановского правительства явились не результатами его порочности, его прогнившего режима, а в силу каких-то внешних сил, благодаря вмешательству Советского Союза во внутренние дела Китая. Это басни про «белого бычка». Никогда этим басням не верят. Даже дети им не верят.

90. В Политическом комитете г-н Цзян об этом вмешательстве говорил прямо, без всякого дипломатического прикрытия; кратко он сегодня повторил это здесь.

91. Мне нет необходимости доказывать здесь, г-н Даллес, кто вмешивался на протяжении ряда лет и вмешивается сейчас в борьбу китайского народа против ненавистной для него гоминдановской клики. Можно было бы привести массу примеров. Их приводили уже в Политическом комитете и ссылались на «Белую книгу» государственного департамента Соединенных Штатов Америки⁷ и другие документы, в которых признано вмешательство Соединенных Штатов Америки во внутренние дела Китая, выразившиеся в американской поддержке гоминдановцев путем миллиардов субсидий и поставок оружия и других материальных средств. Эта американская помощь продолжает оказываться и сейчас остаткам гоминдановцев на Формозе.

92. Вы, г-н Даллес, держитесь за гнилое дерево. Оно сгнило, оно должно было давно уже упасть.

93. Что касается проекта сирийской резолюции, которую вы поддерживаете большинством Политического комитета, чтобы передать вопрос вновь на изучение Межсессионного комитета, а потом заслушать на шестой сессии Генеральной Ассамблеи, то делегация Белорусской ССР решительным образом высказывается против этого проекта резолюции по следующим мотивам.

94. Во-первых, потому что мы Межсессионный комитет никогда не признавали и не признаем. Мы считали и считаем, что этот Комитет является незаконно созданным органом.

95. Во-вторых, мы считаем, что Межсессионному комитету не следует заниматься этой кляузой, ибо это не принесет мира и успокоения на Дальнем Востоке. Наоборот, это послужит еще большему обострению и разжиганию политических страстей, которых сейчас достаточно на Дальнем Востоке, — и это вам всем известно.

⁷ См. *United States Relations with China*, Department of State Publication 3573, Far Eastern Series 30.

96. Я думаю, что политическая логика подсказывает нам мысль о том, что сирийскую резолюцию необходимо также отклонить. Эта резолюция является политически вредной резолюцией.

97. Поэтому делегация Белорусской ССР предлагает отклонить сирийский проект резолюции и вообще снять окончательно эту китайскую кляузу с повестки дня Генеральной Ассамблеи, чтобы к ней больше не возвращаться.

98. Давайте лучше займемся основным вопросом, а именно вопросом о приглашении представителей Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций. Это — жизненный вопрос. Это — серьезный политический вопрос.

99. РААФАТ-бей (Египет) (*говорит по-французски*): Как уже было заявлено моей делегацией в Первом комитете, египетская делегация будет голосовать за рассматриваемые нами два проекта резолюций.

100. Делегация Египта будет голосовать за них по двум причинам. Во-первых, многие здесь представленные государства признают национальное правительство Китая как единственное законное правительство этой страны. Поэтому эти государства должны внимательно рассмотреть жалобы национального правительства Китая. Во-вторых, в обоих проектах резолюций, которые нам представлены, подтверждаются и дополняются принятые в прошлом году резолюции.

101. Кроме того, такое голосование даст возможность Межсессионному комитету завершить порученную ему задачу, которую до настоящего времени он не смог выполнить.

102. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь мы переходим к голосованию по проектам резолюций А и В, содержащимся в докладе Первого комитета [A/1563]. Эти два проекта резолюций я поставлю на голосование каждый в отдельности.

103. Представитель Турции просил провести поименное голосование по проекту резолюции А. Я ставлю этот проект резолюции на голосование.

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужтому Председателем, представителем Чили предлагается голосовать первым.

Голосовали за: Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Иран, Ирак, Либерия, Мексика, Новая Зеландия, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Саудовская Аравия, Сирия, Таиланд, Турция, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Аргентина, Боливия и Бразилия.

Голосовали против: Чехословакия, Дания, Исландия, Индия, Израиль, Норвегия, Польша, Швеция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно-Африканский Союз, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Югославия, Австралия, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика и Канада.

Воздержались: Франция, Индонезия, Люксембург, Нидерланды, Пакистан, Афганистан и Бельгия.

Проект резолюции А принимается 35 голосами против 17, при 7 воздержавшихся.

104. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я ставлю на голосование проект резолюции В.

Проект резолюции В принимается 39 голосами против 6, при 14 воздержавшихся.

Прием новых членов в состав Организации Объединенных Наций и консультативное заключение Международного Суда

[Пункт 19 повестки дня]

а) КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА (A/1353)

б) СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЙ БРАЗИЛИЕЙ, КАНАДОЙ, СИРИЕЙ, ФИЛИППИНАМИ И ШВЕЦИЕЙ (A/1571)

105. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь мы переходим к следующему пункту нашей повестки дня — приему новых членов.

106. Я обращаю внимание Генеральной Ассамблеи на то, что этот вопрос в комитетах не обсуждался и что он будет непосредственно обсуждаться в Генеральной Ассамблее.

107. В настоящее время в нашем распоряжении имеются два проекта резолюций, из которых один проект представлен делегациями Бразилии, Канады, Сирии, Филиппин и Швеции [A/1571], а другой проект внесен Союзом Советских Социалистических Республик [A/1577].

108. Делегация Сальвадора поставила меня в известность о том, что она предполагает внести проект резолюции. Представитель этой страны не стоит на первом месте в моем списке ораторов, но он хочет огласить свой проект резолюции, и я полагаю, что это может оказаться для Генеральной Ассамблеи очень полезным. Я предоставляю ему слово к порядку дня.

109. Г-н КАСТРО (Сальвадор) (*говорит по-английски*): Ряд делегаций очень заинтересован в вопросе о приеме новых членов и, фактически, мы находимся в процессе обмена мнений с этими делегациями в целях представления совместного проекта резолюции по этому вопросу. Моя делегация уже составила проект резолюции. Этот проект в настоящее время обсуждается другими делегациями, и мы надеемся, что Генеральной Ассамблее будет представлено совместное предложение.

110. Я выступаю в настоящее время не для того, чтобы принять участие в прениях, или для того, чтобы быть первым оратором по этому вопросу, но лишь для того, чтобы предложить Генеральной Ассамблее отложить прения по этому вопросу и перенести этот пункт на конец нашей повестки дня. Такой порядок облегчил бы нашу задачу, предоставив нам время для решения этого важного вопроса.

111. Если это предложение окажется для Генеральной Ассамблеи неприемлемым, то в таком случае делегация Сальвадора вынуждена будет представить свой проект резолюции, но мы предпочли бы обсудить наш проект с другими делегациями до окончательного его представления. Моя просьба сводится к тому, чтобы находящийся на нашем обсуждении вопрос был помещен в конце списка пунктов нашей настоящей повестки дня.

112. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Вы выслушали предложение представителя Сальвадора. Он просит, чтобы рассмотрение этого вопроса было отложено, для того чтобы предоставить его делегации время на подготовку и рассылку своего проекта резолюции.

113. Если нет возражений, то я полагаю, что мы можем согласиться с его просьбой. На нашей повестке дня имеются другие пункты, которые мы решили не обсуждать. Мы можем их рассмотреть на сегодняшнем дневном заседании. Проект резолюции Сальвадора будет разослан завтра, и тогда мы сможем обсудить вопрос о приеме новых членов. Есть ли какие-либо возражения?

114. Так как возражений не последовало, обсуждение этого пункта откладывается, и мы переходим к следующему пункту нашей повестки дня.

Соответствующее решение принимается.

Координация деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений: доклад Соединенного второго и третьего комитета и Пятого комитета, заседавших совместно (А/1547)

[Пункт 29 повестки дня]

Председатель представляет доклад Соединенного второго и третьего комитета и Пятого комитета, заседавших совместно, с приложенными к нему резолюциями (А/1547).

Резолюция А, В и С принимаются единогласно.

Резолюция D принимается 49 голосами при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Резолюция E принимается 48 голосами против 5 при 2 воздержавшихся.

115. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю СССР, который желает сделать заявление по мотивам голосования.

116. А. А. АРУТЮНЯН (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Советского Союза голосовала против резолюции E, представленной Соединенным вторым и третьим комитетом и Пятым комитетом, заседавшими совместно, по следующим мотивам.

117. Делегация СССР считает, что вопросы уголовного права являются сферой внутренней компетенции государства, и поэтому Организация Объединенных Наций не должна вмешиваться в эту область. Тот факт, что Международная уголовная и пенитенциарная комиссия, созданная еще в 1872 году в Лондоне, до сих пор не смогла привлечь в свои ряды значительное число государств, свидетельствует о том, что значительное большинство государств не считает возможным участвовать в такой Комиссии, поскольку вопросы уголовного права — это внутреннее дело государства. Каждое государство регулирует эти вопросы самостоятельно, в соответствии с национальными условиями, обычаями и традициями.

118. Если некоторые государства считают необходимым совместно изучать кое-какие вопросы уголовного права, они могут сохранить Международную уголовную и пенитенциарную комиссию так, как она до сих пор существовала. Передавать же ее функции Орга-

низации Объединенных Наций, значительное большинство членов которой не входит в эту Комиссию, ничем не оправдано, так как такое мероприятие находилось бы в явном противоречии с принципами, целями и задачами Организации Объединенных Наций.

119. В докладе, который мы сейчас рассматриваем, указывается, что передача Организации Объединенных Наций функций Международной уголовной и пенитенциарной комиссии поможет изжить дублирование в работе этой Комиссии и Экономического и Социального Совета. Такой мотив лишен всякого основания.

120. Известно, что Экономический и Социальный Совет не занимается вопросами уголовного права, и, следовательно, никакого дублирования в работе Международной уголовной и пенитенциарной комиссии не существует. Поэтому нельзя говорить об устранении якобы дублирования в работе Экономического и Социального Совета и указанной Комиссии, как и любых других органов ООН.

121. Ни один из органов ООН до сих пор не вторгся в сферу деятельности Международной уголовной и пенитенциарной комиссии, так как Организация Объединенных Наций не занимается и не должна заниматься вопросами уголовного права, поскольку эти вопросы не входят в сферу деятельности Организации Объединенных Наций.

122. Исходя именно из вышеизложенного, советская делегация возражала против передачи Организации Объединенных Наций функций Международной уголовной и пенитенциарной комиссии, так как это противоречило бы принципам, целям и задачам Организации Объединенных Наций. По этим мотивам делегация Советского Союза голосовала против этой резолюции.

Главы I, VIII (раздел II) и X доклада Экономического и Социального Совета: доклад Соединенного второго и третьего комитета (А/1567, часть I)

[Пункт 12 повестки дня]

Докладчик г-жа Синклер (Канада) представляет первую часть доклада Соединенного второго и третьего комитета (А/1567) с приложенными к нему резолюциями, касающимися вопроса об организации и работе Экономического и Социального Совета и его комиссий.

123. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Каждый из трех проектов резолюций Ассамблея будет голосовать отдельно.

124 Я ставлю на голосование проект резолюции А.
Резолюция А принимается 48 голосами против 2, при 2 воздержавшихся.

125. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я ставлю на голосование резолюцию В.

Резолюция В принимается 51 голосом при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

126. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь мы перейдем к голосованию резолюции С.

Резолюция С принимается единогласно.

127. Г-н ТЭНДЖ (Австралия) (*говорит по-английски*): При только что состоявшемся голосовании по первой части документа А/1567, делегация Австралии воздержалась от голосования резолюции А. В этой

резолуции выражается мнение Генеральной Ассамблеи, что следует сохранить региональные экономические комиссии.

128. Мы желаем разъяснить нашу позицию в этом вопросе. Наше возражение против этой резолюции основано на соображениях процедурного или конституционного характера. Региональные экономические комиссии созданы Экономическим и Социальным Советом. Они несут ответственность не непосредственно перед Генеральной Ассамблеей, а перед Экономическим и Социальным Советом, который следит за их деятельностью и руководит ею. Совет своей резолюцией 295 В (XI) только что учредил специальный комитет для пересмотра деятельности всех подчиненных Совету органов, а в том числе и региональных экономических комиссий. Моя делегация считает нежелательным, чтобы Генеральная Ассамблея в этой стадии вмешивалась в право одного из главных органов Объединенных Наций, именно, Экономического и Социального Совета, на вынесение своего независимого мнения о будущей деятельности своего собственного аппарата и своих региональных экономических комиссий. По нашему мнению, Генеральная Ассамблея должна иметь право пересматривать те или иные решения, вынесенные Экономическим и Социальным Советом. Но мы считаем, что такой пересмотр должен быть произведен на сессии Генеральной Ассамблеи, следующей за вынесением Экономическим и Социальным Советом своих заключений.

129. Вот причины, помешавшие нам голосовать за резолюцию А. Но вместе с тем мы не хотим в данный момент занять позицию против сохранения региональных экономических комиссий, а между тем, если бы мы голосовали против этой резолюции, то это могло бы быть истолковано в таком именно смысле. Наш опыт в качестве члена Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока заставляет нас очень высоко ценить региональный подход к международным экономическим проблемам. Но мы возражаем против навязывания нашей точки зрения компетентному органу Объединенных Наций, именно, Экономическому и Социальному Совету, и потому мы воздержались при голосовании этой резолюции.

Вопрос о независимости Кореи. Программа помощи Кореи и ее восстановления: доклад Соединенного второго и третьего комитета (А/1567, часть II)

[Пункт 24 повестки дня]

Докладчик г-жа Синклер (Канада) представляет часть II доклада Соединенного второго и третьего комитета (А/1567) по вопросу о независимости Кореи и о программе помощи Кореи и ее восстановления, вместе с приложенной к нему резолюцией⁸.

130. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Я хотел бы знать, считает ли г-жа Синклер желательным, чтобы части А и В резолюции А были поставлены на голосование одновременно или раздельно.

131. Г-жа СИНКЛЕР, докладчик Соединенного второго и третьего комитета (Канада) (говорит по-ан-

глийски): Я полагаю, что мы можем голосовать обе части резолюции одновременно.

132. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Следовательно, на рассмотрении Генеральной Ассамблеи имеется проект резолюции о «помощи Кореи и ее восстановлении».

133. Слово предоставляется представителю Союза Советских Социалистических Республик, который желает говорить по мотивам голосования.

134. А. А. АРУТЮНЯН (Союз Советских Социалистических Республик): Я понимаю вас так, что вы перешли к голосованию двух резолюций, находящихся во второй части доклада: резолюции А относительно помощи и восстановления Кореи и резолюции В относительно финансовых мероприятий по организации помощи и восстановлению Кореи. Если я вас правильно понял, я тогда выскажу соображения делегации Советского Союза по мотивам голосования этих резолюций.

135. Соединенный второй и третий комитет представил на рассмотрение пленарного заседания Генеральной Ассамблеи проект резолюции по вопросу об оказании помощи Кореи. В преамбуле этой резолюции делается неправильная ссылка на агрессию вооруженных сил Северной Кореи, в то время как в действительности в Корее имеет место американская агрессия против корейского народа.

136. При обсуждении на Генеральной Ассамблее вопроса о независимости Кореи, глава делегации Советского Союза привел неоспоримые факты и документы [293-е заседание], свидетельствующие об американской агрессии в Корее, об интервенции вооруженных сил Соединенных Штатов Америки в Корею. С каждым днем это становится все более и более очевидным. Это начинают понимать даже политические деятели Южной Кореи. Так, по сообщению американской печати, 4 ноября с. г. значительная группа Национальной ассамблеи Южной Кореи представила петицию, в которой она заявляет, что виновником войны в Корее является правительство Ли Сын Мана, которое, как известно, является американской марионеткой.

137. Интервенция Соединенных Штатов Америки в Корею нанесла корейскому народу неисчислимы бедствия. Разрушения, которые имеют место в Корее, являются прямым результатом американской агрессии. Авиация Соединенных Штатов Америки варварски бомбардировала и бомбардирует мирное население Кореи, корейские деревни и города, промышленность, сельскохозяйственные центры и транспорт. Эта варварская бомбардировка нанесла огромные разрушения экономике Кореи и лишила страну средств, необходимых для ее восстановления. Это признают даже американские корреспонденты в Корею. Так, корреспондент нью-йоркской газеты «Компас» — Роберт Мартин — писал из Кореи 20 сентября:

«В результате трехмесячной бомбардировки Кореи, Корея должна в настоящее время импортировать все, необходимое для экономики страны, включая огромные количества удобрений, чтобы предотвратить население от голода. Страна не будет иметь никаких источников валюты, — продолжает газета — расходы по восстановлению разрушенной бомбардировками промышленности будут равняться сумме в несколько сот миллионов долларов».

⁸ Эта резолюция была официально внесена в Соединенный второй и третий комитет Экономическим и Социальным Советом.

138. Вот что пишет американский корреспондент о Корее.

139. Таким образом, мы видим, что даже американские корреспонденты вынуждены признать, что именно бомбардировка американской авиацией мирной промышленности Кореи является причиной разрушений в этой стране. В американской печати, начиная с конца октября, появились сообщения с запоздалым признанием, что так называемая «стратегическая бомбардировка» промышленных объектов в Корее не была вызвана военными соображениями и явилась дорогим стоящей ошибкой. Так пишет «Сандей компас» в номере от 22 октября.

140. Сообщение о том, что целые кварталы корейских жилых домов стерты с лица земли бомбами Соединенных Штатов Америки, некоторые американские газеты называют трагической ошибкой. На самом же деле, бомбардировка американской авиацией мирного населения, городов и сел, промышленных объектов, сельского хозяйства и транспорта в Корее была отнюдь не трагической и не дорого стоящей ошибкой, а планомерной политикой варварской бомбардировки, известной в кругах американской военщины, как «стратегическая бомбардировка».

141. Известно, также, господин Председатель, что американские войска применяют в Корее политику «выжженной земли», уничтожая при отступлении на своем пути мирные деревни до основания.

142. Как же можно после этого говорить о том, что разрушения в Корее являются результатом не американской агрессии, а какой-то другой — северокорейской? Такое неправильное освещение вопроса недопустимо в резолюции Генеральной Ассамблеи.

143. Поэтому делегация Советского Союза предлагает исключить абзацы 1, 3 и 4 из преамбулы резолюции, предложенной Соединенным вторым и третьим комитетами. Соответствующую поправку мы внесли на рассмотрение пленарного заседания Генеральной Ассамблеи, и эта поправка разослана всем делегациям как документ за № А/1579.

144. Делегация Советского Союза считает, что помощь Корее не должна быть использована в каких-либо политических целях, чуждых интересам корейского народа. Помощь Корее должна осуществляться таким образом, чтобы содействовать быстрому восстановлению экономики страны в соответствии с национальными интересами корейского народа, имея в виду укрепление экономической и политической независимости Кореи и то, что такая помощь не должна служить средством для иностранного экономического и политического вмешательства во внутренние дела Кореи и не должна сопровождаться какими-либо условиями политического характера.

145. Определение потребной Корее помощи для восстановления и составление программы, планов и заявок в отношении помощи для восстановления должны иметь место с участием представителей корейского народа. Все дело оказания помощи Корее должно проводиться Организацией Объединенных Наций также при активном участии представителей корейского народа.

146. Предлагаемый Соединенным комитетом проект резолюции содержит в себе отдельные положения, которые допускают возможность иностранного вмешательства во внутренние дела Кореи. Например, пункт 10 раздела «В» в первой резолюции Соединенного комитета о помощи Корее допускает возможность вмешательства в экономическую политику и в экономическую жизнь Кореи.

147. В силу этого делегация Советского Союза и вносит поправку, чтобы исключить вторую часть пункта 10 раздела «В» указанной мной резолюции, начиная со слов «среди этих мер» и до конца.

148. Резолюция предоставляет исключительно широкие полномочия генеральному агенту, которому поручается все дело организации помощи Корее. При этом на корейские власти возлагаются далеко идущие обязательства. Поэтому делегация Советского Союза возражает и против второй части пункта 10 и предлагает эту часть исключить.

149. В заключение, господин Председатель, я хочу сказать, что делегация СССР считает, что взносы каждой страны должны быть добровольными и могут быть сделаны в национальной валюте для использования на оплату предметов помощи, закупаемых для Кореи, и на ее восстановление.

150. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Еще есть два оратора, желающих говорить по мотивам голосования. Я бы очень просил представителей ограничиваться разъяснением мотивов своего голосования. Если ими приготовлены речи в надежде, что Генеральная Ассамблея решит приступить к прениям по этому вопросу, то я настоячиво прошу их не произносить в настоящее время. Если кто-либо из ораторов выйдет из рамок разъяснения по мотивам голосования и позволят себе пользоваться оскорбительным и бранным языком, то я заранее предупреждаю, что я буду вынужден его остановить.

151. Слово предоставляется представителю Чехословакии.

152. Г-н ВАВРИЧКА (Чехословакия) (*говорит по-французски*): Делегация Чехословакии уже имела случай, как в Экономическом и Социальном Совете⁹, так и в Соединенном втором и третьем комитетах¹⁰, высказать свои оговорки в отношении проекта резолюции, находящегося в настоящее время на рассмотрении Генеральной Ассамблеи.

153. Состоявшиеся прения по программе оказания помощи Корее и ее восстановления характерны для методов и целей делегации Соединенных Штатов. Австралийская делегация внесла проект резолюции в Социальный и Экономический Совет¹¹. Хотя делегация Чехословакии и не могла согласиться со всеми положениями этой резолюции, тем не менее она считала, что этот проект представлял собой приемлемое

⁹ Прения по этому вопросу в Экономическом и Социальном Совете см. в Официальных отчетах одиннадцатой сессии Экономического и Социального Совета, 417-е по 433-е заседание.

¹⁰ Прения по этому вопросу в Соединенном втором и третьем комитетах см. в Официальных отчетах пятой сессии Генеральной Ассамблеи, Соединенный второй и третий комитет, 52-е по 54-е и 56-е заседания.

¹¹ См. документ E/1852.

основание для обсуждения. Однако Совет не имел возможности обсудить проект резолюции Австралии вследствие непримиримой позиции делегации Соединенных Штатов и оказанного ею давления, в результате чего Австралией и Соединенными Штатами был совместно внесен новый проект резолюции¹². В этот проект было внесено два новых пункта, третий и четвертый пункты преамбулы, согласно которым Северная Корея совершила агрессию и эта так называемая агрессия была, будто бы, причиной экономического разорения Кореи.

154. Делегация Чехословакии, которая основывает свою точку зрения на реальных фактах, протестует против такого подхода. С этой самой трибуны председатель моей делегации, министр иностранных дел г-н Широки, доказал неопровержимыми фактами, что не Северная Корея, а Соединенные Штаты являются единственным агрессором в Корее [293-е заседание].

155. Делегация Чехословакии равным образом протестует против заявления о том, что вооруженные силы Северной Кореи вызвали экономическое разорение Кореи.

156. В ходе настоящей сессии делегация Советского Союза внесла проект резолюции о мирном разрешении конфликта в Корее [A/1426]. Развитие событий за последние несколько дней вновь подтвердили, что мирная политика Советского Союза способствует всеобщему миру. Если бы предложения СССР были приняты, Корея могла бы избежать ужасов войны, экономического разорения и потери десятков тысяч человеческих жизней.

157. Предлагаемая нам резолюция вновь защищает подлинного агрессора и пытается скрыть истинные причины разорения Кореи. В ней не говорится о варварских бомбардировках, производимых воздушными силами Соединенных Штатов, не говорится о тысячах убитых мужчин, женщин и детей или об уничтоженных городах, больницах, школах и транспортной сети. В этой резолюции не упоминается о политике «выжженной земли», применяемой американскими военными частями в Корее.

158. В ходе наших прений ряд делегаций открыто возражал против включения третьего и четвертого пунктов в этот проект резолюции. Некоторые из этих делегаций голосовали против этих положений, в то время как другие воздержались от голосования. Поэтому мы должны рассмотреть, почему делегация Соединенных Штатов пытается включить в резолюцию эти положения...

159. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прошу вас просто разъяснить мотивы вашего голосования, а не говорить о голосовании других. Другие вправе голосовать, как они найдут это нужным. Оратор, выступающий с этой трибуны, должен ограничиться разъяснением по мотивам своего голосования. Не спрашивайте, почему некоторые делегации голосовали так или иначе. Делегации поступают в соответствии с полученными ими от своих правительств инструкциями и, вероятно, согласно со своей совестью.

160. Г-н ВАВРИЧКА (Чехословакия) (*говорит по-французски*): Я прошу прощения у Председателя. Я ограничусь рамками обсуждаемого вопроса.

161. Каково значение этих положений? Эти положения пытаются разделить корейский народ, раздавить его напряженное сопротивление вооруженным силам оккупантов и уполномочить оккупирующую американскую армию и правительство Южной Кореи применять дискриминационные и репрессивные меры против населения Северной Кореи. Под прикрытием старого лозунга «разделяй и властвуй» — цель этих положений облегчить господство американских монополий в Корее.

162. Проект резолюции страдает и другими недостатками. В нем значительно ограничивается неоспоримое право корейского народа на самоопределение. Взамен этого, в проекте резолюции предоставляются широкие полномочия Генеральному агенту Организации Объединенных Наций, делая его подлинным правителем, облеченным почти неограниченной властью.

163. Делегация Чехословакии относится положительно к программе помощи и восстановления для Кореи, разоренной агрессорами, скрывающими свои империалистические цели под флагом Организации Объединенных Наций. Но наша делегация не может согласиться с таким порядком, который, под предлогом экономической помощи, облегчает вмешательство во внутренние дела Кореи для укрепления господства американских империалистов и для лишения корейского народа его основных прав.

164. Экономическая помощь Кореи должна восстановить причиненные войной разрушения и способствовать экономическому развитию корейского народа, а также развитию его политической, социальной и культурной жизни. Между тем, в проекте резолюции санкционируется интервенция во внутренние экономические и политические дела Кореи и лишает корейский народ его права на самоопределение.

165. Делегация Чехословакии поддерживает поправку Советского Союза [A/1579]. Если эта поправка не будет принята, моя делегация будет голосовать против пунктов 1, 3 и 4 преамбулы и воздержится от голосования по резолюции в целом.

166. Г-н САНТА-КРУС (Чили) (*говорит по-испански*): Я полагаю, что мне можно сказать несколько слов по поводу поправки, внесенной к настоящему проекту резолюции делегацией СССР.

167. Делегация СССР предложила исключить нижеследующие пункты из преамбулы проекта резолюции о программе помощи Кореи и ее восстановления:

«Считаясь с тем, что агрессия вооруженных сил Северной Кореи и их военные действия против Объединенных Наций, стремящихся восстановить мир в этом районе, были сопряжены с весьма значительным опустошением и разрушениями, которые корейский народ без посторонней помощи восстановить не может, признавая, что в результате агрессии корейский народ терпит крайнюю нужду в помощи снабжением и материалами и в помощи в деле восстановления народного хозяйства, потрясенная страданиями корейского народа и твердо решив содействовать облегчению их...».

¹² См. документы E/1858/Rev.1 и Rev.1/Add.1.

168. Я полагаю, что сам представитель СССР привел лучшие доводы для сохранения тех пунктов, которые мною были только что оглашены, вновь утверждая, что события в Корее вызваны агрессией со стороны Соединенных Штатов. Перед лицом такой лжи, имеющей своей целью вновь обмануть мировое общественное мнение, лжи, которая противоречит тому, в чем убеждены присутствующие здесь представители пятидесяти трех государств, как это было официально заявлено в Генеральной Ассамблее перед лицом повторного акта агрессии, совершенного коммунистическим Китаем против Кореи, Организация Объединенных Наций морально обязана вновь и вновь подтверждать истину, пользуясь каждой возможностью и всеми доступными ей способами. Голосование, которое будет произведено в Ассамблее по поводу поправки об исключении этих пунктов преамбулы, даст возможность Генеральной Ассамблее вновь провозгласить истину.

169. Делегация СССР также предлагает исключить вторую часть пункта 10 раздела, касающегося общих принципов, на том основании, что это равносильно вмешательству во внутренние дела Кореи. Резолюция о программе помощи Корее и ее восстановления была составлена Экономическим и Социальным Советом и пересмотрена в Генеральной Ассамблее с полным учетом обязательства не вмешиваться во внутренние дела Кореи. Единственная цель этого пункта — это рекомендовать, чтобы власти в Корее приняли надлежащие экономические меры для обеспечения того, чтобы помощь, которая будет предоставлена Организацией Объединенных Наций, была эффективной, не указывая в какой бы то ни было степени, каковы должны быть эти меры.

170. Мы будем голосовать за эту резолюцию, хотя при настоящих обстоятельствах ее трудно будет осуществить. За последние несколько дней ничто не кажется вероятным теперь, когда китайская коммунистическая агрессия ведет к еще большим разрушениям и создает новую ситуацию, которая принесет Корее голод и страдания. Тем не менее, я считаю, что эта резолюция должна быть принята теперь; это послужит подтверждением воли Объединенных Наций к восстановлению и возрождению Кореи и будет доказательством того, что Организация Объединенных Наций своим вмешательством в дела Кореи не преследовала других целей, кроме выполнения принципов Устава и обеспечения благополучия народа Кореи в рамках этих принципов.

171. Г-н СПАРКМАН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): От имени моей делегации я хочу заявить, что мы от всей души присоединяемся к заявлению Председателя по поводу выступлений по мотивам голосования. Мы бы не выступили, если бы представитель Советского Союза не сделал заявления, в котором он фактически предложил Ассамблее поправку его делегации. Вследствие этого заявления я считаю себя обязанным разъяснить позицию Соединенных Штатов. Я считаю невозможным оставить без ответа заявление Советского Союза о том, что в проекте резолюции неправильно говорится, что вооруженные силы Северной Кореи совершили агрессию.

172. Мне кажется совершенно ненужным подробно говорить, чтобы опровергнуть обвинения представителей Советского Союза и Чехословакии, так как весь

этот вопрос подробно обсуждался и был решен органами Объединенных Наций, которым были поручены эти вопросы. Проект резолюции, внесенный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, лишь подтверждает то, что уже фактически было решено. Всем известно, что 25 июня 1950 г. в Корее находилась комиссия, представляющая Организацию Объединенных Наций. В распоряжении Комиссии находились военные наблюдатели на местах. Эти наблюдатели непосредственно перед событиями 25 июня закончили расследование положения вдоль тридцать восьмой параллели. Всем известно то обстоятельство, что Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее представила доклад Совету Безопасности¹³ о том, что агрессия фактически имела место и что она была произведена с севера. Фактом является и то обстоятельство, что Совет Безопасности вынес решение на основании информации, полученной им от Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, и 27 июня 1950 г. принял резолюцию с предложением всем членам Организации Объединенных Наций «предоставить Корейской Республике ту помощь, которая может оказаться необходимой для отражения вооруженного нападения и для восстановления в этом районе международного мира и безопасности»¹⁴. Это подлинная цитата из резолюции от 27 июня 1950 года. Фактом является и то обстоятельство, что в ходе настоящей сессии Генеральной Ассамблеи весь корейский вопрос подробно обсуждался в Первом комитете, а затем — в пленарном заседании¹⁵. Доводы, только что приведенные представителями Советского Союза и Чехословакии, также приводились в ходе ранее состоявшихся прений и подробно обсуждались. Эти доводы были отвергнуты подавляющим большинством членов Организации Объединенных Наций.

173. Принятая Генеральной Ассамблеей 7 декабря 1950 г. резолюция [A/1435] гласит, «что была принята попытка путем вооруженного нападения со стороны Северной Кореи силой свергнуть правительство Корейской Республики».

174. Поэтому мне не представляется ни необходимым, ни желательным вновь возвращаться к этим доводам. Теперь ясно, что перед нами стоит не только агрессия Северной Кореи, но также и интервенция китайских коммунистических вооруженных сил. Теперь не время останавливаться на попытках Советского Союза изменить фактический ход истории, изменить факты, установленные после долгого и тщательного их обсуждения Экономическим и Социальным Советом, Первым комитетом и на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

175. Ввиду этих тщательно установленных и зафиксированных исторических фактов, наша делегация будет, конечно, голосовать против предложения Советского Союза, в котором делается попытка извратить все выводы Генеральной Ассамблеи и ее органов. Мы поддержим резолюцию Экономического и Социального

¹³ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год, № 15, документ S/1496.

¹⁴ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год, № 16.

¹⁵ См. Официальные отчеты пятой сессии Генеральной Ассамблеи, Пленарные заседания, 292-е по 294-е заседание, и Первый комитет, 346-е по 353-е заседание.

Совета, которая была внесена в Генеральную Ассамблею Соединенным вторым и третьим комитетом.

176. Г. Д. СТАДНИК (Украинская Советская Социалистическая Республика): Делегация Украинской Советской Социалистической Республики на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи имела возможность высказать свою политическую оценку происходящих в Корее событий.

177. В настоящее время, в связи с представленными на наше рассмотрение проектами резолюций по вопросу программы помощи и восстановления Кореи, делегация Украинской ССР находит необходимым еще раз заявить о том, что пострадавшее в результате иноземной интервенции народное хозяйство Кореи нуждается в эффективной экономической помощи. Помощь, которая будет предоставлена Корее, должна содействовать быстрому и эффективному восстановлению экономики страны в соответствии с национальными интересами самого корейского народа, прежде всего имея в виду восстановление и укрепление экономической и политической независимости Кореи.

178. Делегация Украинской ССР считает важным и необходимым участие представителей корейского народа в разработке планов оказания Корее экономической и технической помощи. Как раз эти основные условия обойдены в представленных на наше рассмотрение проектах резолюций.

179. Проект резолюции исключает возможность широкого привлечения представителей корейского народа к делу разработки планов и восстановления национального хозяйства Кореи.

180. Резолюция предоставляет генеральному агенту очень широкие полномочия в решении вопросов, касающихся экономического восстановления. Предоставление Генеральному агенту таких широких полномочий может привести к тому, что генеральный агент станет полновластным диктатором в вопросах экономической жизни Кореи.

181. Анализируя проект резолюции, принятый Соединенным вторым и третьим комитетом по рекомендации Экономического и Социального Совета, можно прийти к выводу, что проект резолюции, если он будет принят, будет способствовать дальнейшему вмешательству во внутренние дела Кореи.

182. В резолюцию также внесены совершенно недопустимые политические элементы, искажающие действительность. Это относится как к третьему, так и к четвертому абзацам преамбулы. Делегация Украинской ССР считает доказанным, что гражданская война в Корее была начата лисынмановской кликой при прямой поддержке США и что США, вмешавшись в гражданскую войну, совершили агрессию против корейского народа.

183. Отмечать в программе помощи и восстановления якобы имевшую место агрессию со стороны вооруженных сил Северной Кореи является возмутительным и недопустимым. Похоже на то, что прилагаются усилия к тому, чтобы замести следы преступлений, имеющих международный характер и стоящих большого количества человеческих жизней.

184. Делегация Украинской ССР считает уместным напомнить Генеральной Ассамблее, что разрушения народного хозяйства Кореи были произведены варвар-

скими бомбардировками военно-воздушных и военно-морских сил США под флагом ООН и что эти разрушительные бомбардировки не прекращаются и поныне, принося все новый ущерб и уничтожение экономических и культурных объектов корейского государства.

185. Делегация Украинской ССР, по указанным выше причинам, воздержится при голосовании предложенных Генеральной Ассамблее резолюций «А» и «В» — о программе помощи и восстановления Кореи, — и по этим же причинам будет целиком и полностью поддерживать поправки, которые были внесены делегацией Союза Советских Социалистических Республик.

186. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Перед тем как поставить на голосование два проекта резолюции, я предлагаю Генеральной Ассамблее вынести решение относительно поправок, внесенных делегацией Советского Союза. Эти поправки значатся в документе А/1579.

187. Делегация Советского Союза предлагает исключить некоторые части преамбулы и раздела В проекта резолюции А. Поэтому я поставлю эти поправки на голосование каждую в отдельности.

188. Делегация СССР, во-первых, предлагает исключить пункты 1, 3 и 4 из преамбулы проекта резолюции, предложенного Соединенным вторым и третьим комитетом.

189. Делегация Чили требует, чтобы первая поправка голосовалась поименно.

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужтому Председателем, представителю Чили предлагается голосовать первым.

Голосовали за: Чехословакия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик и Белорусская Советская Социалистическая Республика.

Голосовали против: Чили, Китай, Коста-Рика, Куба, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Франция, Греция, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Израиль, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Саудовская Аравия, Швеция, Сирия, Таиланд, Турция, Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Афганистан, Аргентина, Австралия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Бирма и Канада.

Воздержались: Югославия.

Поправка отклоняется 50 голосами против 5, при одном воздержавшемся.

190. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Во второй поправке, внесенной делегацией Советского Союза, предлагается исключить вторую часть пункта 10 раздела В.

191. Я ставлю эту поправку на голосование.

Поправка отклоняется 47 голосами против 5.

192. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я ставлю на голосование резолюцию А: «Программа помощи Корее и ее восстановления» (А/1567).

Резолюция А принимается 51 голосом при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

193. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я ставлю на голосование проект резолюции В: «Программа помощи Кореи и ее восстановления: Финансовые мероприятия».

Резолюция В принимается 51 голосом при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

194. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Рассмотрение пункта 6 повестки дня закончено. Я не предлагаю перейти к рассмотрению пунктов 7, 8 и 9, так как они представляют собой доклад Специального комитета по политическим вопросам, который в настоящее время заседает и члены которого, следовательно, не могут здесь присутствовать.

Бюджетная смета на 1951 финансовый год: суточные членов комиссий, комитетов и других вспомогательных органов: доклад Пятого комитета (А/1538)

[Пункт 39с повестки дня]

Председатель представляет доклад Пятого комитета по вопросу суточных членов комиссий, комитетов и других вспомогательных органов, с приложенным к нему резолюции (А/1538).

Проект резолюции принимается единогласно.

195. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Мы не можем перейти к рассмотрению пунктов одиннадцатого и двенадцатого, так как Четвертый комитет в настоящее время заседает. Поэтому перейдем к рассмотрению пункта 13.

Рассчитанные на долгий срок мероприятия по оказанию помощи детям — Международный постоянный фонд помощи детям при Организации Объединенных Наций: доклад Третьего комитета (А/1455)

[Пункт 64 повестки дня]

Председатель представляет доклад Третьего комитета о рассчитанных на долгий срок мероприятиях по оказанию помощи детям и приложенный к нему проект резолюции (А/1455).

196. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): К проекту резолюции, внесенному Третьим комитетом [А/1455], была предложена поправка [А/1581] Австралией, Данией, Чили, Эквадором и Югославией. В этой поправке предлагается в подпункт а пункта 6 оперативной части резолюции после слов «Экономическим и Социальным Советом» включить слова «на соответствующие сроки».

197. Ставлю эту поправку на голосование.

Поправка принимается 33 голосами при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

198. Г-н КОРРЕА (Эквадор) (*говорит по-испански*): К этому проекту резолюции имеется еще другая поправка. Эта поправка содержится в документе А/1580 и она была внесена Боливией, Канадой, Нидерландами и Эквадором. В этой поправке предлагается после пункта 6а внести новый пункт 6б.

199. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Да, к проекту резолюции, внесенному Третьим комитетом, имеется и другая поправка.

Председатель оглашает текст этой поправки (А/1580):

«6б. Во время существования Фонда, как это предусмотрено ниже в пункте 6д, правление его, в соответствии с теми принципами, которые будут установлены Экономическим и Социальным Советом и его Социальной комиссией, должно, надлежащим образом учитывая срочность нужд и наличные средства, устанавливать руководящие начала, вырабатывать программы и распределять средства Фонда в целях удовлетворения — путем предоставления снабжения, подготовки персонала и дачи заключений — чрезвычайных и долгосрочных, а также продолжающихся нужд детей, в особенности в малоразвитых странах, имея в виду усиление везде, где это представляется целесообразным, проводимых странами, получающими помощь, постоянных мероприятий по охране здоровья детей и попечению о них».

200. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Ставлю эту поправку на голосование.

Поправка принимается 51 голосом при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

201. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Само собой разумеется, что в результате принятия этой поправки обозначение подпунктов *b*, *c* и *d* будет изменено.

202. Я теперь ставлю на голосование проект резолюции [А/1455] в целом с внесенными к нему поправками. Я собирался было заявить, что проект резолюции принят единогласно, но я вижу, что есть один воздержавшийся. Тем не менее я полагаю, что один воздержавшийся голос не означает отсутствие единогласия.

Проект резолюции принимается единогласно.

203. Г-жа САМПСОН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я чрезвычайно сожалею, что г-жа Рузвельт не может присутствовать, чтобы сделать это разъяснение. До того как Генеральная Ассамблея перейдет к следующему пункту повестки дня, я хочу сделать краткое заявление.

204. Правительство Соединенных Штатов и американский народ вполне сознают тяжелое положение детей во многих районах мира. Мы не менее других готовы помогать детям, как это видно из нашей деятельности. По этой причине мы надеемся, что Международный постоянный фонд помощи детям при Организации Объединенных Наций сможет продолжать развивать свою работу на пользу детям и что только что принятая таким значительным большинством резолюция поможет другим государствам мобилизовать дополнительные средства для этого Фонда. Вот почему мы сочли необходимым воздержаться, а не голосовать против резолюции, которая с нашей точки зрения представляется неудовлетворительной.

205. Мы надеялись, что на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи окажется возможным учредить Фонд на постоянных основаниях. Мы хотели быть уверенными в том, что Организация Объединенных Наций займет ведущую роль по вопросу о программе попечения о детях, в особенности в малоразвитых странах, и не только в этом году, в следующем году или через два года, но что такого рода деятельность станет неотъемлемой частью программы Организации Объединенных Наций. Настоящая резолюция не дает такой уверенности.

206. Кроме того, мы надеялись, что все здесь представленные государства согласятся принять на себя часть расходов включением центральных административных расходов Фонда в очередной бюджет Организации Объединенных Наций. И в этом вопросе мы были разочарованы. Мне все еще трудно понять возражения против этого скромного предложения.

207. Здесь не время подчеркивать все недоразумения, столь характерные для прений по этому вопросу. Сотни миллионов детей нуждаются в помощи и забыть их мы не можем.

208. Исполнительные органы нашего правительства предполагают предложить конгрессу Соединенных Штатов сделать взнос в 1951 году на Детский фонд, и мы надеемся, что конгресс благоприятно отзовется на нашу просьбу. Нет сомнения, что на эту просьбу окажет значительное влияние степень готовности других государств оказать Фонду существенную помощь. Помимо этого, моя страна сделает все от нее зависящее, чтобы помочь улучшению судьбы нуждающихся детей, а также судьбы их родителей, путем помощи делу экономического развития малоразвитых стран. Кроме того, наши добровольные организации несомненно будут продолжать предоставлять значительную часть своих средств на помощь детям за границей.

209. В заключение я хочу только сказать, что наше самое горячее желание и надежда заключается в том, чтобы пути и способы могли быть найдены для обеспечения того, чтобы экономически обездоленные дети всего мира получали эффективную помощь Организации в течение многих лет.

Консультативное обслуживание в области социального попечения: доклад Экономического и Социального Совета: а) доклад Третьего комитета (А/1436); б) доклад Пятого комитета (А/1537)

[Пункт 31 повестки дня]

Председатель представляет доклад Третьего комитета и приложенный к нему проект резолюции (А/1436).

Резолюция принимается единогласно.

Главы V, VI и VII доклада Экономического и Социального Совета: а) предварительный доклад Третьего комитета (А/1440); б) доклад Пятого комитета (А/1562)

[Пункт 12 повестки дня]

Председатель представляет доклад Третьего комитета с приложенным к нему проектом резолюции (А/1440).

Резолюция А принимается 33 голосами против 3, при 3 воздержавшихся.

Резолюция В принимается 34 голосами против 9, при 4 воздержавшихся.

210. Г-н ЙОНГЕР (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы разъяснить, почему моя делегация голосовала против этих двух резолюций. Мы это сделали не потому, что мы не интересуемся работой этих двух подкомиссий. Совсем наоборот, и я полагаю, что любой член этих подкомиссий, который быть может здесь присутствует, согласится со мной, что представители Соединенного Королевства активно и даже горячо принимали участие в дискуссиях в этих подкомиссиях.

211. Причины, по которым мы не можем согласиться с этими двумя предложениями, заключаются в том, что мы не верим, чтобы в интересах самих подкомиссий они должны были собраться в 1951 году. Как это было указано в Третьем комитете — обе подкомиссии утвердили программу работ, которая в качестве следующего шага требует получения значительной информации от различных правительств, а Подкомиссия по свободе информации и печати должна также собрать информацию от профессиональных организаций.

212. Просьба о представлении информации, требуемой Подкомиссией по предотвращению дискриминации и по защите меньшинств, была послана Генеральным Секретарем различным правительствам три или четыре недели тому назад, и правительствам потребуется некоторое время для того, чтобы ее составить. Но даже если новая информация будет собрана, потребуется еще время, для того чтобы подкомиссии смогли выполнить полезную работу на основании этой информации. Поступившая информация должна быть, прежде всего, сопоставлена и проанализирована Генеральным Секретарем, что займет время. Мы должны, я полагаю, помнить, что функции этих подкомиссий не только собираться на заседания, но и выносить предложения относительно расширения свободы информации, защиты меньшинств и предотвращения дискриминации. Я полагаю, что эта сторона вопроса не была достаточно принята во внимание при утверждении этих резолюций Третьим комитетом.

213. По мнению моей делегации, нет смысла ограничиваться созывом заседаний. Мы убеждены в ошибочности того предположения, что созыв ежегодных сессий облегчит задачу этих двух подкомиссий. Мы убеждены, что важно не то, чтобы сессии происходили ежегодно, но чтобы они происходили тогда, когда подкомиссии смогут выполнить полезную работу, и я не верю, чтобы сессии этих подкомиссий состоялись с пользой в будущем году.

214. Все эти факторы были приняты во внимание Временным комитетом по расписанию заседаний Экономического и Социального Совета, когда им было вынесено единогласное решение не рекомендовать созыва сессий этих двух подкомиссий в 1951 году. Совет также принял во внимание специальное обращение Генерального Секретаря о сокращении в 1951 году числа заседаний, которые не являются необходимыми. Когда Совет постановил поддержать это решение¹⁶, им были приняты во внимание все относящиеся к этому вопросу обстоятельства. Совет рассмотрел доклады этих двух подкомиссий и фактическое положение их работы. Третьим комитетом не было сделано попытки подробно рассмотреть рабочие программы этих двух подкомиссий и он не остановился на рассмотрении вопроса о том, требуют ли эти программы созыва сессий в 1951 году. Все, что говорилось по этому вопросу в Третьем комитете, не убедило мою делегацию в том, что решение Экономического и Социального Совета было неправильным. Мы убеждены в том, что оно было правильным, а потому мы и голосовали против этих двух резолюций.

Заседание закрывается в 6 ч. веч.

¹⁶ См. Официальные отчеты одиннадцатой сессии Экономического и Социального Совета, Дополнение № 1, резолюция 336 (XI).