



Пятница, 9 ноября 1973 года,
10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 84 повестки дня:

Шкала взносов для распределения расходов Органи-
зации Объединенных Наций: доклад Комитета
по взносам (окончание)
Доклад Пятого комитета 1

Пункт 103 повестки дня:

Действие атомной радиации: доклад Научного коми-
тета Организации Объединенных Наций по дей-
ствию атомной радиации
Доклад Специального политического комитета . . . 1

Пункт 47 повестки дня:

Учебный и научно-исследовательский институт Орга-
низации Объединенных Наций: доклад Директо-
ра-исполнителя
Доклад Второго комитета 3

Пункт 8 повестки дня:

Утверждение повестки дня (продолжение)
Девятый доклад Генерального комитета 3

Пункт 24 повестки дня:

Научно-исследовательская работа по вопросам мира
Доклад Генерального секретаря 3

*Председатель: г-н Леопольдо БЕНИТЕС
(Эквадор).*

*Ввиду отсутствия Председателя его место занимает
заместитель Председателя г-н Джексон (Гайана).*

ПУНКТ 84 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Шкала взносов для распределения расходов Органи-
зации Объединенных Наций: доклад Комитета по
взносам (окончание) *

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/9292)

1. Г-н ГАРРИДО (Филиппины), Докладчик Пятого
комитета (говорит по-английски): От имени Пятого
комитета я имею честь представить на одобрение
Генеральной Ассамблеи доклад по пункту 84 повестки
дня [A/9292]. Рекомендация Пятого комитета со-
держится в проекте резолюции, изложенном в пункте
18 доклада. Надеюсь, что Генеральная Ассамблея
единогласно одобрит этот доклад.

*В соответствии с правилом 68 правил процедуры
принимается решение не обсуждать доклад Пятого
комитета.*

* Перенесено с 2131-го заседания.

Стр.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прошу
обратить внимание на решение Пятого комитета,
представленное в пункте 17 доклада. Могу ли я счи-
тать, что Генеральная Ассамблея поддерживает это
решение?

Предложение принимается.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): При-
ступаем к голосованию по проекту резолюции, реко-
мендованному Пятым комитетом в пункте 18 докла-
да.

*Проект резолюции принимается 90 голосами против
1 при 1 воздержавшемся [резолюция 3062 (XXVIII)].*

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): И, нако-
нец, мы переходим к рекомендации Пятого комитета,
представленной в пункте 19 доклада [A/9292]. Могу
ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает
эту рекомендацию?

Предложение принимается.

ПУНКТ 103 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Действие атомной радиации: доклад Научного коми-
тета Организации Объединенных Наций по действию
атомной радиации

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО
КОМИТЕТА (A/9276)

5. Г-н КАСТАЛЬДО (Италия), Докладчик Специаль-
ного политического комитета (говорит по-англий-
ски): Имею честь представить доклад Специального
политического комитета по пункту 103 повестки дня,
содержащийся в документе A/9276.

6. Этот важный вопрос был включен в повестку дня
данной сессии по просьбе постоянного представите-
ля Франции. Инициатива Франции предоставила Коми-
тету возможность провести конструктивное и полезное
обсуждение проблемы, к которой международная
общественность проявляет особый интерес. Делегация
Франции представила проект резолюции, в котором
содержится просьба о скорейшем созыве сессии Науч-
ного комитета по действию атомной радиации с целью
привести в соответствие с требованием сегодняшнего
дня выводы его последнего доклада на основе изуче-
ния доступной ему новейшей документации.

7. Делегации Новой Зеландии, Перу, Фиджи и Филип-
пин внесли поправки, которые были приняты Спе-

циальным политическим комитетом, и рекомендуют Генеральной Ассамблее принять проект резолюции с внесенными в него поправками.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Специального политического комитета.

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ставлю на голосование проект резолюции, представленный Специальным политическим комитетом в пункте 12 доклада [A/9276]. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях проекта резолюции содержится в документе A/9290. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Бахрейн, Барбадос, Бельгия, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бирма, Камерун, Канада, Чад, Конго, Куба, Кипр, Лагос, Демократический Йемен, Дания, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Финляндия, Франция, Федеративная Республика Германии, Греция, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Кхмерская Республика, Кувейт, Лаос, Ливийская Арабская Республика, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Мавритания, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Оман, Панама, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Руанда, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Венгрия, Монголия, Пакистан, Польша, Румыния, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции принимается 86 голосами при 13 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 3063 (XXVIII)]¹.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется ораторам, которые просили разрешения выступить по мотивам голосования после его проведения.

¹ Делегации Ирака, Лесото и Пакистана впоследствии информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

10. Г-н СКАЛАБР (Франция) (*говорит по-французски*): Моя делегация, которая является одним из первых авторов проекта резолюции, которую только что приняла Генеральная Ассамблея, желает подтвердить свою официальную оговорку, сделанную в Специальном политическом комитете в отношении третьего пункта преамбулы, который был включен в качестве поправки, внесенной делегацией Фиджи. В этом пункте говорится следующее:

"с сожалением отмечая, что со времени принятия резолюции 2905 (XXVII) и 2934 (XXVII) от 29 ноября 1972 года проводились ядерные испытания в атмосфере и других средах..."

Моя оговорка касается слов "с сожалением"; остальная же часть текста мне кажется обоснованной и, следовательно, приемлемой. Как я уже говорил, в тот момент, когда Специальный политический комитет проголосовал за проект резолюции с внесенной в него поправкой, этот пункт, на мой взгляд, был неуместен в резолюции, касающейся созыва Научного комитета и определяющей круг его задач. Давать на этой стадии качественную оценку ядерным испытаниям — значит в определенной степени предпрещать характер решений, которые должен будет принять Комитет.

11. Я уже отмечал в своем выступлении в Первом комитете и сейчас хочу воспользоваться предоставленной мне возможностью и напомнить еще раз, что Франция против своей воли пошла на создание собственных ядерных сил, причем чисто оборонительного характера, как это ясно видно из тактико-технических данных и количества вооружений, составляющих эти ядерные силы.

12. Будучи особенно уязвимой и не предвидя прогресса в области разоружения, Франция оказалась перед необходимостью обеспечить себе эффективные и независимые средства обороны.

13. Выражать сожаление надо именно по поводу этой необходимости, иными словами, по поводу самого существования атомного оружия в мире, а не по поводу испытаний, проводимых в исключительно оборонительных целях государствами, справедливо обеспокоенными этим огромным количеством вооружений и желающими защитить себя.

14. Я не буду злоупотреблять терпением Ассамблеи и ограничусь замечаниями в отношении двух других поправок, внесенных представителями Новой Зеландии и Перу, и напомню о прениях в Специальном политическом комитете, в ходе которых я высказал замечания моей делегации по этим пунктам.

15. Несмотря на эти поправки делегация Франции проголосовала за резолюцию, однако она хочет заявить о том, что Научный комитет должен собраться по возможности в самое ближайшее время и представить Генеральной Ассамблее свои выводы и рекомендации.

16. Г-н ТОМПСОН-ФЛОРЕС (Бразилия) (*говорит по-английски*): Хочу официально заявить, что прави-

тельство Бразилии считает, что третий пункт преамбулы только что принятой нами резолюции, начиная со слов "с беспокойством отмечая, что испытания ядерного оружия все еще проводятся в атмосфере и других средах", относится к испытаниям ядерного оружия в атмосфере. Исходя именно из такого понимания вопроса, мы поддержали данную резолюцию.

ПУНКТ 47 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций: доклад Директора-исполнителя

ДОКЛАД ВТОРОГО КОМИТЕТА (A/9260)

17. Г-н ЙАМАДА (Япония), Докладчик Второго комитета (*говорит по-английски*): В качестве Докладчика Второго комитета имею честь представить Генеральной Ассамблее доклад данного Комитета по пункту 47 повестки дня [A/9260].

18. Я хотел бы обратить внимание членов Ассамблеи на то, что в пункте 6 английского текста доклада имеется ошибка. Слова "1536-е заседание" следует заменить словами "1535-е заседание".

19. В пункте 8 доклада содержится проект резолюции, предложенный Генеральной Ассамблее для принятия. Второй комитет принял этот проект резолюции без голосования.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Второго комитета.

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Приступаем к голосованию по проекту резолюции, предложенному Вторым комитетом в пункте 8 доклада [A/9260]. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает данный проект резолюции?

Проект резолюции принимается [резолюция 3064 (XXVIII)].

ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Утверждение повестки дня (*продолжение*)*

ДЕВЯТЫЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО КОМИТЕТА (A/9200/ADD.8)

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Генеральный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее включить в повестку дня и рассмотреть на пленарных заседаниях пункт, озаглавленный "Возвращение произведений искусства странам — жертвам экспроприации".

22. Приступаем к голосованию по предложениям Генерального комитета. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает содержащееся в

пункте 2 а представленного доклада предложение Генерального комитета о том, что указанный пункт следует включить в повестку дня?

Предложение принимается.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Могу ли я также считать, что Генеральная Ассамблея принимает представленное в пункте 2 b предложение рассмотреть упомянутый пункт повестки дня непосредственно на пленарных заседаниях?

Предложение принимается.

ПУНКТ 24 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Научно-исследовательская работа по вопросам мира: доклад Генерального секретаря

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Бельгии, который желает представить проект резолюции, авторами которого являются Австрия, Бельгия, Бурунди, Дания, Заир, Индонезия, Иран, Ирландия, Канада, Ливан, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Перу, Руанда, Румыния, Турция, Федеративная Республика Германии, Югославия и Япония [A/L.704 и Add.1 и 2].

25. Г-н ЛОНГЕРСТЕЙ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Никто из уважаемых представителей, находящихся в этом зале, не будет удивлен тем, что я попросил слова для выступления по пункту 24 повестки дня, касающемуся научно-исследовательской работы по вопросам мира, поскольку два года назад моя делегация уже имела честь представить здесь же первый проект резолюции по этому вопросу.

26. В начале выступления, возможно, будет уместным напомнить, что было сказано с этой трибуны 8 октября министром иностранных дел моей страны г-ном ван Елсландом:

"Позвольте мне поблагодарить здесь Генерального секретаря нашей Организации за его первый доклад об изучении, проведенных исследовательскими институтами в области полемологии. Моя страна стояла у истоков этого начинания, поскольку, по нашему мнению, фундаментальное исследование об основах и условиях мира, о происхождении, мотивах и развитии конфликтов может в значительной степени содействовать миссии мира нашей Организации. Перечень проведенных исследований далек от полного завершения, учитывая и то, что большое количество исследовательских центров не отозвались пока на предложения Генерального секретаря.

С другой стороны, для моей делегации предоставлялась неоднократная возможность изложить значение нашего предложения, которое идет дальше, чем лишь простая компиляция полемологических исследований. Мы полагаем поэтому, что это начинание должно быть продолжено, и мы хотели бы, чтобы Генеральный секретарь представил нам

* Перенесено с 2161-го заседания.

доклад на следующей сессии Генеральной Ассамблеи и доклад этот носил более завершенный характер” [2144-е заседание].

27. В выступлении министра иностранных дел Бельгии, выдержки из которого я только что процитировал, подчеркивались три основных момента; эти три момента не утратили важности, которая была им присуща и два года назад, и состоят они в следующем: во-первых, фундаментальные исследования могут в значительной степени содействовать миссии мира Организации Объединенных Наций; во-вторых, по своему охвату наше предложение гораздо шире простой компиляции полемологических исследований; в-третьих, эта работа должна продолжаться.

28. Что касается первого момента, то мне кажется необходимым обратить еще раз внимание Генеральной Ассамблеи на то, что главная задача Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы избавить человечество от ужасов войны, в то же время ее назначение, с которым мы все согласились, предполагает установление позитивного мира, являющегося результатом такого мирового порядка, при котором не было бы места стремлению прибегать к насилию. Но, к сожалению, получается, что Организация занимается главным образом улаживанием конфликтов с того самого момента, как они начали появляться.

29. По мнению моей делегации, исследования в области полемологии могут способствовать, конечно в среднесрочной перспективе, реализации или осуществлению назначения нашей Организации, о котором я только что говорил. Фактически значительное число исследовательских организаций, созданных на Востоке и на Западе, на Севере и на Юге, накопили сегодня значительное количество информации.

30. Эти исследования касаются главным образом международных отношений и в далеком будущем, по мнению нидерландского профессора Ролинга, международной организации нашего мира. Необходимо признать, однако, что существует целый ряд различных точек зрения в отношении самого содержания полемологии, тогда как цель ее можно сформулировать с помощью единственного слова “выживание”. Мне представляется, что оно неотделимо от идеала, ради достижения которого и была создана Организация Объединенных Наций.

31. Главную причину войн между государствами следует искать во всеобщей системе суверенных государств, или, по выражению профессора Ролинга, в анархии, вытекающей из этой системы. Ученый считает, что естественным следствием национального суверенитета является не только бесспорное право на самоопределение, но и необходимость заботиться о своей собственной обороне. И эта необходимость материализуется в вооружениях и во всем, что из этого вытекает: гонке вооружений, торговле оружием и т. д. Вот почему полемологи в целом считают основополагающим принципом своей науки следующий

заимствованный мною у великого нидерландского полемолога принцип — мир, негативный и позитивный, возможен лишь в рамках федерального мирового порядка. Однако к этому принципу необходимо сразу же добавить следующую оговорку: федеральный мировой порядок абсолютно недостижим в ближайшем будущем.

32. Я не собираюсь подробно останавливаться на основных разделах полемологии в том виде, как они представлены в работе профессора Ролинга, на которую я ссылаюсь. Тем не менее, позволю себе подчеркнуть, что полемология должна изыскать такие универсальные и функциональные структуры, которые были бы приемлемыми для всех.

33. В заключение мне остается выделить тот аспект полемологии, на который, как мне кажется, мы и наша Организация должны обратить особое внимание, а именно на прикладную полемологию. По мнению автора работы, на которую я уже неоднократно ссылался, именно прикладная полемология исследует вопрос о том, какие факторы в имеющейся системе могут способствовать предотвращению войны или оказывать влияние на проявления насилия в этой системе. Именно в рамках прикладной полемологии можно найти наиболее приемлемые способы урегулирования конфликтов мирным путем или даже их предупреждения. Иными словами, речь идет о том, чтобы определить все необходимые элементы, которые следует использовать в целях достижения прочного мира. Однако, поскольку мир неделим и его нельзя отрывать от многочисленных особенностей жизни общества, исследования по вопросам мира неизбежно носят междисциплинарный характер, что подчеркивает необходимость выработки комплексного подхода к проблемам. В национальном плане некоторое число таких организаций уже дает на политическом уровне свои рекомендации парламентариям и в целом информирует общественность. Нет необходимости говорить о том, что эта прямая и опосредствованная деятельность исследовательских организаций может лишь благоприятно влиять на принятие решений на самом высоком уровне в вопросах управления государством. Поэтому ясно, что результаты этих исследований могут уже сейчас найти свое отражение в работе нашей Организации с помощью представителей этих государств в Организации Объединенных Наций.

34. Я полагаю, что уже достаточно широко осветил возможности, которые открываются этими исследованиями для будущего Организации Объединенных Наций; наша Организация должна извлечь из них пользу для себя и представить результаты этих исследований государствам, которые заинтересуются ими. Цель же, безусловно, по-прежнему состоит в том, чтобы облегчить на уровне каждого государства процесс принятия решений в области международных отношений.

35. Что же касается второго момента, который подчеркивал министр иностранных дел моей страны, то я хотел бы прежде всего отметить, что этот момент

неотделим от первого, а именно от того вклада, который могут внести фундаментальные исследования в деятельность нашей Организации в этой области.

36. Мы отнюдь не считаем, что было бы достаточно составить сборник исследований, проведенных в различных районах мира. Необходимо было бы также своевременно определить следующий этап и выбрать средства для более непосредственного привлечения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности к практическому применению результатов и выводов этих исследований. Однако мы считаем — и на это указывал министр, — что перечень выполненных работ еще далеко не завершен и что поэтому следовало бы в первоочередном порядке продолжать работы, начатые Секретариатом два года назад.

37. Таким образом, сейчас будет уместно повторить слова министра иностранных дел Бельгии, который выразил пожелание получить от Генерального секретаря на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи более полный доклад. Мы полагаем, что, если даже временно приоритет будет отдан составлению перечня исследований, проделанных научными организациями, это не должно означать, что мы должны ограничиться исключительно составлением перечня. Любое новое положение, которое, возможно, окажется в будущем докладе Генерального секретаря, поможет Генеральной Ассамблее принять через два года наиболее своевременные решения в отношении нашей будущей работы.

38. Я фактически уже имел честь внести официально проект резолюции A/L.704, повторив слова министра иностранных дел Бельгии, произнесенные им в выступлении 8 октября. Так, в пункте 2 постановляющей части проекта резолюции предусматривается, что Генеральный секретарь вновь обратит внимание государств-членов на содержание пункта 2 резолюции 2817 (XXVI), а также на то, что следующий доклад должен содержать, помимо названий проведенных исследований, краткое изложение их содержания.

39. Г-н КЕБЕЛЕУ (Румыния) *(говорит по-французски)*: Делегация Румынии с интересом восприняла идею рассмотреть в рамках Организации Объединенных Наций проблемы координации и систематизации научно-исследовательской работы по вопросам мира еще два года назад, после того как Бельгия выступила с соответствующим предложением. Это объясняется нашим желанием добиться активизации и упорядочения всей практической и научной деятельности, призванной способствовать реализации главной цели Устава: обеспечению и поддержанию международного мира и безопасности.

40. Согласно положениям Устава, поддержание и укрепление мира представляет собой динамичный процесс. Этот процесс требует международных действий для предотвращения конфликтов, справедливого урегулирования международных споров, немедленного прекращения любых нарушений мира, ликвидации очагов напряженности и конфликтов. Этот процесс

требует также широкого международного сотрудничества для создания социально-экономических условий, способствующих обеспечению мира и нормальному развитию отношений между государствами.

41. С этой целью Устав налагает на государства обязательство воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения в какой бы то ни было форме и урегулировать свои международные споры исключительно мирными средствами. Поэтому в основу отношений между государствами в Уставе положены принципы независимости и национального суверенитета, равноправия, невмешательства в дела друг друга и права каждого народа самому решать свою судьбу.

42. Мы сочли необходимым напомнить эти условия сохранения мира в том виде, как они сформулированы и развиты в Уставе Организации Объединенных Наций, поскольку считаем, что они должны служить отправной точкой любой научно-исследовательской работы по вопросам мира. И именно в этом, по нашему мнению, состоит ценность инициативы Бельгии.

43. И в самом деле, научно-исследовательская работа по вопросам мира началась и развивается именно в наше время. Это совершенно естественно, поскольку именно Устав Организации Объединенных Наций открыл перспективу устранения любых проявлений силы в отношениях между государствами и установления прочного мира, обеспечивающего независимое развитие каждого народа. Исследования по вопросам мира ведутся сегодня в условиях, когда мир претерпевает серьезные изменения, создающие объективные предпосылки для реализации чаяний народов — мир, взаимопонимание, сотрудничество и прогресс.

44. В то же время бурное проникновение науки во все области человеческой деятельности, что характерно для нашего времени, не может не отразиться на общественных науках в целом и на исследованиях по вопросам мира в частности.

45. По мнению моей делегации, созданы все условия для того, чтобы научно-исследовательская работа по вопросам мира, прочно увязанная с современной деятельностью, давала все более весомые результаты.

46. Исследования по вопросам мира должны стать наукой о мире, которую называют иногда "иренологией" или "полемологией". На наш взгляд, наука о мире должна постоянно развиваться, чтобы заменить науку о войне, которая еще очень популярна в наши дни. Что касается нас, то мы полагаем, что внимание научных кругов должно быть сосредоточено прежде всего на стратегии мира, а не войны.

47. Именно под таким углом зрения Организация Объединенных Наций должна оказать свое влияние на исследования по вопросам мира. Поэтому мы считаем, что следует попытаться преодолеть спекулятивный характер большей части этих исследований, нацелить их на практические цели мира, способствовать их конкретизации.

48. С другой стороны, было бы желательно, чтобы исследования по вопросам мира стали полезным подспорьем для государственных деятелей и дипломатов в процессе выработки и принятия решений, поскольку мы считаем, что и в области построения мира наука должна сказать свое слово. В этом плане именно научно-исследовательская работа по вопросам мира может стать полезной для Организации Объединенных Наций.

49. Мы изложили в общих чертах ряд положений, которыми, по нашему мнению, должны руководствоваться ученые, занимающиеся исследованиями по вопросам мира, и сделали это потому, что, как нам кажется, цель инициативы Бельгии состоит в том, чтобы обеспечить в рамках Организации Объединенных Наций возможность для обмена мнениями относительно направления, по которому должны развиваться эти исследования, и стимулировать их конструктивную ориентацию.

50. Мы, конечно, высоко ценим большую часть проведенных до настоящего времени работ как в национальном, так и в международном плане. В этом отношении мы хотели бы особо подчеркнуть широкую деятельность в этой области двух учреждений Организации Объединенных Наций — ЮНЕСКО и ЮНИТАР, которая подробно изложена в докладе Генерального секретаря A/9130/Add.1. Эти учреждения рассмотрели широкий круг проблем, в частности международные конфликты, разоружение, экономические, социальные и культурные аспекты мира, прогнозы на будущее и другие вопросы, что дало нам крайне важный информационный и оценочный материал.

51. Между тем мы считаем, что необходимо повысить качество и расширить сферу исследований по вопросам мира. Так, например, было бы важно углубить изучение мирных средств, предусмотренных Уставом для урегулирования споров между государствами, причем не на абстрактных гипотетических случаях, а на конкретных фактах международной жизни.

52. Именно в этом духе и продолжает действовать моя страна в исследованиях по вопросам мира как на национальном уровне, так и в плане сотрудничества между румынскими специализированными научными центрами и аналогичными центрами других стран. В качестве примера я хотел бы назвать международные коллоквиумы, организованные в последние годы в Бухаресте по проблемам европейской безопасности с участием ученых, дипломатов, политических деятелей из различных стран, которые способствовали более глубокому пониманию проблем обеспечения надежной безопасности на нашем континенте.

53. Как и другие авторы проекта резолюции A/L.704, моя делегация считает, что Организация Объединенных Наций должна проявить интерес к научно-исследовательской работе по вопросам мира. Первый шаг уже был сделан два года назад, когда Генеральная Ассамблея предложила Генеральному секретарю подготовить

информационный доклад о научно-исследовательской работе по вопросам мира, проделанной национальными и международными учреждениями.

54. Мы с большим интересом ознакомились с этим первым информационным докладом, который, несмотря на то что в нем лишь частично отражена научно-исследовательская работа по вопросам мира, проведенная в различных странах, знакомит нас с различными научными подходами к многочисленным проблемам, представляющим интерес для нашей Организации. Мы считаем эту работу полезной, и в этом одна из причин, по которым делегация моей страны стала одним из авторов проекта резолюции, предложенного представителем Бельгии и предусматривающего предоставление второго информационного доклада по этому вопросу.

55. Тем не менее, простого составления сборника научных работ по вопросам мира, хотя он и необходим, недостаточно. По нашему мнению, в будущем было бы полезно, чтобы государства-члены осуществили более серьезную оценку этих исследований, выявили условия, при которых эти исследования способствовали бы деятельности Организации в целом, и подготовили рекомендации по эффективному и плодотворному развитию исследований по вопросам мира. Делегация Румынии всегда готова сотрудничать с другими делегациями в достижении этой цели, поскольку видит в ней одно из средств, которое могло бы способствовать усилению роли Организации Объединенных Наций в мире.

56. Г-н ван дер КЛААУ (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я хотел бы вкратце остановиться на рассматриваемом нами проекте резолюции относительно научно-исследовательской работы по вопросам мира, столь красноречиво изложенному представителем Бельгии. Нидерланды являются одним из авторов данного проекта резолюции, поскольку мы придерживаемся того мнения, что ценную работу, которую два года назад начал проводить Генеральный секретарь в соответствии с резолюцией 2817 (XXVI), следует продолжить.

57. Часто правительства не располагают временем, чтобы глубоко исследовать конкретные долгосрочные проблемы мира. С другой стороны, многие научно-исследовательские институты мира занимаются именно такой деятельностью. Важно, чтобы поддерживалась связь между теми, кто делает политику, и теми, у кого есть время и возможность выйти за рамки повседневных вопросов, требующих внимания и времени со стороны правительств. Такие связи следует укреплять как на национальном, так и на международном уровнях. Доклад Генерального секретаря о научно-исследовательской работе по вопросам мира [A/9130 и Add.1] является первоначальным вкладом в дело установления и укрепления этих связей на международном уровне. Употребляя слово "первоначальный", я не имею в виду какую-либо критику в адрес Генерального секретаря, который не может выйти за рамки мандата, предоставленного ему Генеральной Ассамблеей.

58. Однако, чтобы быть действенной, информация о научно-исследовательской работе по вопросам мира должна быть по возможности более универсальной и полной. Поэтому у моей делегации вызывает сожаление то, что некоторые страны еще не представили Генеральному секретарю информацию о своей деятельности в этой области. Если бы они это сделали, то находящийся в нашем распоряжении доклад представлял бы большой интерес, тем более что некоторые из этих государств проявляют в Организации Объединенных Наций и других органах активность, когда речь идет о предложениях по укреплению международной безопасности и разоружению. Для более глубокого понимания предпосылок этих предложений было бы очень полезно располагать более обширной информацией о проводимой в этих странах научно-исследовательской деятельности по вопросам мира.

59. Я искренне надеюсь, что в будущем все государства-члены будут возможно более широко сотрудничать с Генеральным секретарем в области научно-исследовательской работы по вопросам мира. Я отдаю себе отчет в сопряженных с этим проблемах и понимаю, почему, как видно из пункта 2 постановляющей части проекта резолюции, авторы предлагают поэтапное движение вперед. Наше новое предложение заключается в том, чтобы в будущий доклад был включен краткий обзор упомянутых публикаций. Часто названия научных публикаций не отражают в достаточной степени точное содержание охваченных исследований. Краткая информация об объеме проведенных исследований, по нашему мнению, значительно повысит ценность этого доклада.

60. Любой шаг, предпринимаемый с целью упрочения мира и безопасности, есть и является шагом в правильном направлении. Мы убеждены, что рассматриваемый Ассамблеей проект резолюции является подобным шагом, и поэтому я рекомендую принять его единогласно.

61. Г-н ХОВЕЙДА (Иран) *(говорит по-французски)*: Еще два года назад моя делегация поддержала предложение о научно-исследовательской работе по вопросам мира, которое стало частью резолюции 2817 (XXVI) Генеральной Ассамблеи. Представитель Бельгии с присутствующим ему красноречием настолько хорошо разъяснил проект резолюции, что, по моему мнению, здесь невозможно что-либо добавить. Предыдущие ораторы также разъяснили некоторые пункты этой резолюции, что делает ненужными какие-либо замечания с моей стороны. Поэтому я буду очень краток. К тому же Ассамблея может вернуться к меморандуму, содержащемуся в приложении к документу от 23 июля 1971 года, а также к замечательному выступлению представителя Бельгии на сессии в том же году.

62. Разумеется, моя делегация с удовлетворением воспринимает эту инициативу Бельгии, отвечающую резолюциям, ранее принятым Генеральной Ассамблеей. Во всех этих резолюциях выражено желание, чтобы Организация Объединенных Наций обратила должное внимание на проделанную научную работу и проведенные исследования в области полемологии, которые

могут способствовать осуществлению целей нашей Организации. Необходимо признать, что до сих пор наша Организация не использовала всех возможностей в плане координации и регистрации исследований, проведенных многочисленными организациями и учреждениями в различных странах мира. Известно, что ЮНЕСКО и ЮНИТАР также предпринимали время от времени специальные исследования по этому вопросу, о чем только что говорил представитель Румынии.

63. Генеральному секретарю было предложено также создать совет экспертов для изучения некоторых конкретных проблем. Отрадно, что доклад Генерального секретаря и совета экспертов, подготовленный на основе резолюции, одним из авторов которой была наша делегация два года назад, наконец-то в наших руках. Однако, как только что отметил представитель Нидерландов, результат этот нельзя считать полностью удовлетворительным, и это объясняется недостаточным энтузиазмом государств-членов в представлении своих материалов. Мы надеемся, что в этом году они откликнутся на решение Ассамблеи с большим энтузиазмом.

64. Нет необходимости повторять здесь, что исследования по вопросам мира и изучение проблем, имеющих отношение к переводу военной промышленности на мирные рельсы, могут принести определенную пользу при условии, что они будут систематизированы, зарегистрированы и проанализированы в такой организации, как наша. Все мы знаем, что бесмысленно стремиться к разоружению без одновременного обеспечения условий безопасности в нашем мире. Но научно-исследовательская работа по вопросам мира как раз и способствует созданию климата доверия, без которого мы не можем обеспечить мир.

65. В проекте резолюции, который мы рассматриваем, хотя он и является, по нашему мнению, еще очень несовершенным, тем не менее, делается попытка обеспечить, чтобы во втором докладе Генерального секретаря помимо названий проведенных исследований давалось и краткое изложение их содержания. Моя делегация считает, что систематический анализ проведенных во всем мире исследований в области полемологии, а также библиографических справок и аннотаций может еще больше способствовать реализации принципов нашего Устава. Как говорил только что представитель Бельгии, фундаментальные исследования по вопросу об основах и условиях мира, о происхождении, мотивах и развитии конфликтов могут в значительной степени содействовать миссии мира нашей Организации.

66. Это действительно так. В вопросах упрочения мира нельзя пренебрегать никакими возможностями. Мы должны умножать, по словам ныне покойного профессора Анри Ложье, количество "баз разоружения". И действительно, предложенный нам проект резолюции служит базой для изучения проблем мира и разоружения. Поэтому мы надеемся, что Генеральная Ассамблея единодушно поддержит этот проект резолюции, который может лишь способствовать нашим усилиям по обеспечению мира и безопасности.

67. Г-н БАДУРИНА (Югославия) (*говорит по-французски*): В своей резолюции 2817 (XXVI) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить на нынешней сессии Ассамблеи информационный доклад о научной работе, проделанной национальными и международными, правительственными и неправительственными, государственными и частными учреждениями в области исследований по вопросам мира. Из представленного Генеральным секретарем доклада [A/9130/Add.1] ясно, что решение о научно-исследовательской работе по вопросам мира вызвало живой интерес у многих государств. Достигнутые до настоящего времени результаты полностью оправдывают решение, инициатором которого была Бельгия, и позволяют надеяться, что эта научно-исследовательская работа будет принимать все более всеобъемлющие и организованные формы и что она будет способствовать достижению существенного прогресса в этой области в интересах международного мира и безопасности.

68. Делегация Югославии придает научно-исследовательской работе по вопросам мира особую важность. Именно поэтому она является одним из авторов проекта резолюции A/L.704, представленного уважаемым представителем Бельгии. Уместно напомнить, что наша делегация была одним из авторов аналогичного проекта резолюции два года назад на двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Нет никаких сомнений, что международный мир и безопасность — это политические проблемы. Тем не менее, этот хорошо известный факт никак не может служить предлогом для недооценки необходимости мобилизации и использования всех возможностей, которые могут способствовать предотвращению конфликтов и укреплению всеобщего мира и безопасности. По нашему мнению, огромные, постоянно растущие потенциальные возможности науки еще недостаточно используют в этом плане.

69. В предложении Бельгии как раз и делается упор на необходимость эффективного и реального усиления роли науки в международных отношениях. Речь идет не только о том, чтобы составить сборник научных трудов по основным проблемам войны и мира и подготовить необходимые краткие библиографические справки. Инициатива Бельгии идет гораздо дальше. Она ставит своей целью обеспечение того, чтобы наука как можно более широко пронизывала исследования по вопросу причин конфликтов и способов укрепления международного мира и безопасности. Это — область обширных фундаментальных, междотраслевых и сравнительных исследований в области современных международных отношений, и их результаты должны быть поставлены на службу всеобщему миру и безопасности.

70. Моя делегация считает, что подобные научные исследования могут содействовать демократизации и развитию международных отношений, если только они не будут служить узким прагматическим потребностям текущей политики и не станут самоцелью. Это придает особую важность развитию международного сотрудничества в этом плане, а также публикации

достигнутых результатов. Мы считаем, что международные научные конференции могут в высшей степени способствовать реализации этой цели. С другой стороны, создание Университета Организации Объединенных Наций откроет новые возможности для развития этой отрасли научных знаний.

71. Если же говорить о некоторых первоочередных задачах в области исследований по вопросам мира, то, по мнению делегации Югославии, необходимо уделить особое внимание развивающимся странам и их насущным проблемам, которые, если они не будут быстро решены, могут стать источником новых конфликтов и потрясений, чреватых опасными последствиями для международных отношений в целом. Необходимо также тщательно изучить многочисленные аспекты кризисов и конфликтов в различных районах мира, которые расшатывают основы международного мира и безопасности. Мы не питаем иллюзий на тот счет, что научные исследования приведут к преодолению кризисов и урегулированию конфликтов, в основе которых всегда лежат интересы империалистов, идущие вразрез с основными целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Однако мы глубоко убеждены, что эти исследования могли бы помочь правительствам и международной общественности более полно и объективно выявить реальные причины кризисов и конфликтов и позволили им более легко и уверенно ориентироваться в поисках возможностей их урегулирования.

72. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы подчеркнуть, что научно-исследовательская работа по вопросам мира может привести к желаемым последствиям лишь в том случае, если эти исследования и их результаты на уровне отдельных государств будут объединены.

73. В каждом государстве есть свои ученые, и они служат интересам своих собственных стран, однако результаты их исследований, особенно по вопросам мира, являются достоянием всего человечества. Эта деятельность Организации Объединенных Наций открывает также новые перспективы в плане совершенствования международного сотрудничества в области научных исследований.

74. Г-н КЕРН (Федеративная Республика Германии) (*говорит по-английски*): Правительство моей страны приветствует инициативу Организации Объединенных Наций, предпринятую с целью освещения посредством регулярных обзоров научной деятельности в области исследований по вопросам мира. Мое правительство готово принять участие в осуществлении этой задачи и предоставить Генеральному секретарю относящуюся к данному вопросу информацию. Поэтому Федеративная Республика Германии с радостью приняла предложение представить вместе с Бельгией — инициативу, которую мы высоко оцениваем, — и другими странами всех политических и социальных систем данный проект резолюции Генеральной Ассамблеи.

75. Десять лет назад немецкий физик и философ Карл Фридрих фон Вайцеккер выдвинул теорию,

согласно которой мир является жизненно важным условием существования научно-технической эпохи. Хотя по сей день фактически мы являемся свидетелями вооруженных конфликтов во многих районах мира, я все же верю в правильность теории Вайцзекера. Может ли человечество рассчитывать на какое-либо терпимое будущее — это целиком зависит от его способности достичь в международных и социальных отношениях такого положения, которое исключит силу как средство урегулирования конфликтов и позволит принимать только мирные решения. Для этого имеются две причины, и в этом отношении моя мысль не нова. С одной стороны, за последние десятилетия мировой военный потенциал, который может использоваться в целях разрушения, приобрел такие масштабы, что крупная война может навсегда уничтожить значительную часть человечества; с другой стороны, мы не сможем разрешить безгранично сложные проблемы, с которыми сталкиваемся на данном этапе мировой истории, если мы не будем располагать возможностью посвятить все свои силы их решению в условиях, свободных от войны. Мир будет иметь крайне важное значение для будущего и дальнейшего развития человечества. Иными словами, у нас нет другой альтернативы, кроме мира.

76. Вопрос, не терпящий отлагательства, заключается в том, как справиться с этой задачей? Или, как было сказано по другому случаю, как можно планировать вопросы мира? Изучение данной проблемы является наиболее важной задачей научно-исследовательской работы по вопросам мира и конфликтов.

77. Исследование вопросов мира и конфликтов не должно ограничиваться историческим анализом причин конфликтов, имевших место в прошлом; оно должно явиться стимулом для политических действий, направленных в будущее. Исследование проблем мира должно иметь политическое значение. Анархия, которая традиционно царила в отношениях между суверенными государствами, должна быть сопоставлена с механизмом сотрудничества, исключаящим силу, и ученым следует разработать соответствующие модели. В усилиях по обеспечению мира и сотрудничества во всемирном масштабе особая роль принадлежит международным организациям, и прежде всего Организации Объединенных Наций. Горький опыт и неудачи не должны тормозить наши исследования, направленные на усовершенствование и расширение механизмов всемирной Организации по предотвращению войны, урегулированию конфликтов и мирному сотрудничеству. Концепции, разработанные путем научного исследования, могут оказаться очень полезными.

78. В наших усилиях, направленных на поиски способов создания эффективной системы всеобщего мира, мы вряд ли можем опираться на какой-либо исторический опыт. Гораздо вероятнее, что, бросив взгляд на историю, с ее бесконечно повторяющимися военными конфликтами, мы потеряем веру в свои собственные силы. Столкнувшись с доселе неизвестными проблемами, мы должны мыслить новыми категориями. Это, если рассматривать вопрос

серьезно, делает научное исследование проблем мира и конфликтов очень трудной задачей. Политические деятели должны быть готовы искать мирные способы урегулирования всех конфликтов. Угроза силой или ее применения не могут привести к какому-либо подлинному решению проблем. Война или угроза агрессией на сегодняшний день более не представляют собой надежный политический выбор, а являются неизбежным следствием просчета политических деятелей.

79. Позвольте мне после замечаний более общего характера перейти к вопросу о развитии научно-исследовательской работы по проблемам мира и конфликтов в моей собственной стране, в Федеративной Республике Германии. Мы рады отметить, что Генеральный секретарь включил в свой доклад сведения о последних работах наших ученых, представленных Немецким обществом научных исследований проблем мира и конфликтов.

80. Однако позвольте мне сразу добавить, что, в отличие от других стран, где исследования проблем мира и конфликтов давно заняло свое место в науке, в нашей стране мы только начинаем эту работу.

81. Тем не менее, мы можем с удовлетворением отметить, что в Федеративной Республике Германии за последние годы научно-исследовательская деятельность по вопросам мира и конфликтов стала гораздо более интенсивной. Эта деятельность завоевывает признание в качестве постоянной дисциплины в большинстве университетов, ею занимается и ряд других институтов, для некоторых из них эта новая наука стала занимать важное место в их работе. Все большее число ученых, работающих в самых разнообразных отраслях науки, начинает интересоваться проблемами научно-исследовательской работы по вопросам мира и конфликтов; постоянно осуществляется обмен мнениями между межотраслевыми рабочими группами. Помимо традиционного подхода, в том виде, в каком он применяется при изучении международных отношений, все большее внимание уделяется предпосылкам мира в сфере образования и социальных отношений.

82. В нашей стране, как и в других странах, высказываются сомнения в том, сможет ли вообще научно-исследовательская работа по вопросам мира решить стоящие перед ней задачи. Однако эти сомнения должны стать для ученых дополнительным стимулом для того, чтобы сделать свой предмет, который представляет особый интерес для всего человечества, ясным и понятным для всех. Научно-исследовательская работа по вопросам мира не должна ограничиваться лишь сферой чистой науки, а должна стремиться к тому, чтобы значение этих проблем было понято широкой общественностью. Ученые, работающие в смежных областях, должны также рассматривать научно-исследовательскую деятельность по вопросам мира и конфликтов в качестве первейшей воспитательной задачи. С другой стороны, нельзя ожидать, что научно-исследовательская работа по вопросам мира, будучи молодой дисциплиной, которая занимается одной из наибо-

лее сложных проблем нашего времени, сразу же предложит нам готовые решения. Чрезвычайно важно, чтобы мы терпеливо и настойчиво продолжали идти по избранному нами пути.

83. Не вызывает сомнений, что авторитет и значение исследовательской деятельности возросли благодаря тому, что наш нынешний федеральный президент Густав Хайнеманн со времени вступления в должность придавал большое значение этой деятельности. Федеральное правительство, со своей стороны, поддерживало инициативу федерального президента и при провозглашении политического курса на 1969 год подчеркнуло, что намерено содействовать научно-исследовательской деятельности по вопросам мира и уделить этому особое внимание.

84. Важным шагом в этом направлении явилось учреждение в 1970 году Немецкого общества исследования проблем мира и конфликтов, которое в основном содействует осуществлению исследовательских проектов и на эти цели получает государственные средства. В состав институтов Общества входят видные государственные и общественные деятели нашей страны. Со времени создания Общества с его помощью было начато осуществление многочисленных исследовательских проектов.

85. Стремясь добиться того, чтобы в исследовательской работе тематическим проблемам уделялось большее внимание, чем в прошлом, мы попытались в этом году сформулировать некоторые основные темы, которые должны изучаться межотраслевыми исследовательскими группами. Следующие две темы были отобраны для исследования в последующие несколько лет: во-первых, сохранение мира в Европе и, во-вторых, конфликты между индустриальными странами Западной Европы и развивающимися странами и их мирное урегулирование.

86. Первая из этих тем может быть рассмотрена в связи с усилиями европейских стран, которые в настоящее время принимают участие в работе Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и в венских переговорах о сокращении вооруженных сил, с тем чтобы достичь большей стабильности и более прочного мира на основе разрядки и укрепления сотрудничества. Вторая тема была выбрана в связи с тем, что экономический и социальный разрыв, который все еще существует — и во многих случаях даже увеличивается — между индустриальными и многочисленными развивающимися странами, представляет собой серьезную потенциальную угрозу для всеобщего мира. Я считаю, что исследование этой темы соответствует усилиям, прилагаемым в рамках Организации Объединенных Наций в целях борьбы с голодом и нищетой в мире и обеспечения более справедливого и равномерного распределения мировых ресурсов.

87. Мы убеждены, что наука — а она, безусловно, включает в себя и исследования по вопросам мира — не должна находиться под каким бы то ни было государственным попечительством. Однако это не проти-

воречит нашим усилиям, направленным на осуществление плодотворного обмена между научно-исследовательской работой по проблемам мира и конфликтов, с одной стороны, и повседневной политикой — с другой, а также не мешает использовать, где это возможно, результаты научных исследований при принятии политических решений.

88. Научно-исследовательская работа по проблемам мира более чем любая другая дисциплина должна быть ориентирована на научное сотрудничество, выходящее за рамки национальных границ. Позвольте мне поэтому завершить мое выступление призывом — и здесь я ссылаюсь на то, что было подчеркнуто шесть недель назад канцлером Брандтом на Генеральной Ассамблее [2128-е заседание], а именно уделять больше внимания исследованию проблем мира и конфликтов и на международном уровне. Великая и чрезвычайно сложная задача установления прочного мира, в осуществление которой может внести ценный вклад научно-исследовательская деятельность, стоит всяческих усилий.

89. Г-н КОРРЕА (Мексика) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить делегацию Бельгии, предложившую два года назад включить в повестку дня двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи пункт "Научно-исследовательская работа по вопросам мира"; первые результаты деятельности в этом вопросе, хотя и частичные, мы смогли оценить в докладе, представленном Генеральным секретарем Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 2817 (XXVI).

90. Представитель Бельгии подчеркнул важность этого пункта повестки дня и его значение для достижения основных целей нашей Организации.

91. Мир, являющийся высшей целью Организации Объединенных Наций, — это чрезвычайно сложное явление, чтобы переоценить исследование, во многих случаях междисциплинарного характера, о причинах и развитии конфликтов. В некоторых случаях такие исследования уже оказались весьма полезными для выяснения позиций некоторых стран или для формирования позиций других стран по определенным проблемам. В этой связи достаточно вспомнить уже известные нам интересные работы Международного института по исследованию проблем мира в Стокгольме по некоторым вопросам разоружения, среди которых можно было бы выделить вопросы международной торговли оружием и обнаружения подземных испытаний ядерного оружия.

92. Очевидно, эти исследования могут играть самую важную роль в обогащении гаммы политических альтернатив решения конфликтов или, что еще важнее, в создании условий, препятствующих их возникновению. Но мы еще далеки от этого идеала.

93. Очевидно, что в огромном большинстве государств — членов Организации нет институтов, занимающихся этим вопросом. Из развивающихся стран, которые ответили на обращение Генерального секре-

таря, только Румыния проводит подобного рода исследования. Это в высшей степени примечательный и важный факт, ибо он указывает на необходимость поощрять проведение этих работ в развивающихся странах. С другой стороны, ограниченное число стран, которые откликнулись на данное обращение Генерального секретаря, подчеркивает крайнюю необходимость в стимулировании интереса официальных органов государств к этому документу путем его дальнейшего распространения. Оптимальное использование Организацией Объединенных Наций этих исследований зависит, очевидно, от международного сотрудничества и от того, насколько эти работы или по крайней мере их теоретические основы известны тем, кому поручено проводить внешнюю политику. Подготовка Генеральным секретарем в соответствии с проектом резолюции, представленным несколько минут назад представителем Бельгии, нового доклада, содержащего резюме каждого исследования по проблемам мира, будет способствовать пробуждению интереса государственных органов к этой новой отрасли научных знаний.

94. Правительство Мексики полностью признало важность этих исследований для предотвращения и возникновения конфликтов, мирного решения международных проблем и предложило различным исследовательским институтам включить в их программы научные работы о мире.

95. Делегация Мексики верит в то, что Генеральная Ассамблея примет проект резолюции A/L.704 путем аккламации.

96. Г-н ПЕТРЕЛЬЯ (Аргентина) *(говорит по-испански)*: По этому вопросу я хотел бы высказать некоторые общие соображения моей делегации.

97. Аргентинская Республика понимает, что при наличии различных подходов к рассмотрению проблем мира необходимо, чтобы в рамках этого разнообразия целью исследований было понимание и устранение факторов, мешающих поддержанию мира. Чтобы такие работы действительно способствовали деятельности Организации Объединенных Наций, направленной на конкретное решение широкого круга проблем, связанных с установлением и поддержанием мира, основанного на справедливости, целью исследований, по мнению делегации моей страны, должны стать выявление и нейтрализация факторов, способствующих возникновению и укреплению ситуаций насилия, например колониализма, финансово-экономического неоколониализма, терпимости к периферийным военным конфликтам, экономической агрессии в различных формах и т. д., то есть факторов, которые приводят к актам насилия в государствах и между государствами.

98. Поэтому Аргентинская Республика считает, что должны поощряться исследования, направленные на достижение основанного на мире международного правопорядка, при котором стало бы реальностью применение принципов, аналогичных тем, которые лежат в основе внешней политики моей страны.

99. Аргентина также считает, что научные работы и исследования по вопросам мира должны иметь ряд предпосылок.

100. В первую очередь должно быть сделано ясное различие между двумя антагонистическими понятиями: миром и примирением. Система международных отношений, опирающаяся на мир, предполагает господство справедливости, солидарности между народами, взаимной зависимости государств и признания того, что человек находится выше идеологии и политических систем. Примирение, наоборот, означает наличие неравенства, предполагает существование в международной системе государств, которые навязывают путем грубого нажима свою собственную политику. Оно также подразумевает превращение человека в средство и простой инструмент достижения власти.

101. Во-вторых, должно быть покончено с таким нетерпимым положением, когда понятие мира сводится к "допустимому состоянию войны", понятие войны — к "допустимой гонке вооружений" или к "разоружению безоружных", а понятие развития — к "допустимому состоянию бедности".

102. В заключение мы хотим поблагодарить Генерального секретаря за его ценный доклад, а представителя Бельгии за представление проекта резолюции A/L.704 Add.1 и 2, который наша делегация полностью поддерживает.

103. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Теперь я предоставляю слово представителю Советского Союза, который желает выступить по мотивам голосования.

104. Г-н ОВИННИКОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Выступая по мотивам голосования, советская делегация хотела бы заявить следующее.

105. Позиция Советского Союза по обсуждаемому вопросу была доведена до сведения двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи² и подтверждена в ответе на запрос Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, сделанный в вербальной ноте от 6 марта 1972 года.

106. Мы хотели бы в этой связи напомнить, что Советский Союз придает, в том числе и в Организации Объединенных Наций, первостепенное значение вопросам действительного и эффективного укрепления мира. Достаточно внимательно взглянуть на перечень вопросов, которые вносились ежегодно Советским Союзом на рассмотрение Организации Объединенных Наций за все время ее существования, чтобы увидеть, насколько последовательно и настойчиво Советский Союз проводит политику мира и сотрудничества в Организации, главной задачей которой является избавление нынешнего и грядущего поколений от бедствий войны. Эту же цель преследует

² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать шестая сессия, 2018-е пленарное заседание.*

и последняя инициатива Советского Союза на настоящей двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи — вопрос о сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам.

107. Советский Союз, рассматривая Организацию Объединенных Наций как полезный инструмент мира, будет и впредь стремиться к тому, чтобы всячески повышать роль этой Организации, ее эффективность в деле упрочения международного мира и безопасности. В Советском Союзе, который испытал на себе основные тяготы второй мировой войны и потерял в борьбе с фашизмом 20 миллионов жизней своих граждан, хорошо знают, что такое война и какие неисчислимы бедствия несет она людям. Именно поэтому в нашей стране особое внимание уделяется фундаментальным исследованиям по проблемам мира. Этой работой заняты многие научно-исследовательские институты в системе Академии наук СССР. Советские ученые принимают активное участие в международных симпозиумах и конференциях, посвященных проблемам происхождения современных войн и вопросам мира.

108. Но одно дело — полезная деятельность ученых в данной области, а совсем другое дело, если эту деятельность пытаются использовать в иных целях. Именно исходя из этого, советская делегация считает, что основные усилия Организации Объединенных Наций должны быть не в сфере схоластических научных изысканий, а в области конкретных и эффективных действий по поддержанию мира и безопасности, которые Организация Объединенных Наций должна осуществлять в связи со своими уставными обязанностями и на основе Устава Организации Объединенных Наций.

109. Мы считаем, что дальнейшее осуществление рассматриваемого предложения может отрицательно сказаться на деятельности Организации Объединенных Наций, отвлечь ее от выполнения главной уставной цели — поддержания международного мира и безопасности. В условиях, когда перед Организацией

Объединенных Наций стоят важные практические задачи по укреплению международного мира и безопасности, в выполнении которых наша Организация не всегда оказывается еще на высоте, совершенно нецелесообразно переключать внимание Организации Объединенных Наций на абстрактные вопросы научно-исследовательской работы по проблемам мира. К тому же такие исследования зачастую проводятся не только в отрыве от реальной действительности и от существующих актуальных проблем, но порой прямо противоречат Уставу Организации Объединенных Наций.

110. В этих условиях является особенно противоречащим здравому смыслу положение проекта резолюции A/L.704 и Add.1 и 2, предусматривающее не только представление нового доклада по данному вопросу, но и краткое изложение содержания исследования. Бумажный ком, порожденный данным запросом, все растет, а сомнительная ценность его все увеличивается.

111. Трудно согласиться также и с тем, чтобы деятельностью Организации Объединенных Наций по фактической координации и систематизации научно-исследовательской работы по вопросам мира руководил Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь является главным должностным лицом Организации Объединенных Наций, наделенным специфическими полномочиями, и ему не присущи такого рода функции. Отвлечение Генерального секретаря от его прямых функций по руководству Секретариатом может лишь отрицательно сказаться на работе Секретариата. Исходя из вышеизложенного, делегация Советского Союза не сможет поддержать проект резолюции по данному вопросу и будет голосовать против него.

112. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим к голосованию по проекту резолюции A/L.704 и Add.1 и 2.

Проект резолюции принимается 74 голосами против 10 при 3 воздержавшихся [резолюция 3065 (XXVIII)].

Заседание закрывается в 12 час 25 мин.