



СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

Пункт 97 повестки дня:

О Всемирной конференции по разоружению (продолжение) 1

Председатель: г-н Адам МАЛИК
(Индонезия).

ПУНКТ 97 ПОВЕСТКИ ДНЯ

О Всемирной конференции по разоружению
(продолжение) *

1. Г-н ЛОНГЕРСТЕЙ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы выполнить приятную обязанность. Делегация Бельгии выступает в Ассамблее впервые с тех пор, как делегация Китайской Народной Республики заняла свое место среди нас. Поэтому я адресую г-ну Цзяо и его коллегам слова нашего приветствия. Я убежден, что между нашими делегациями установятся плодотворные контакты и что участие Китайской Народной Республики явится важным вкладом в наши дискуссии и в нашу деятельность.

2. Советское предложение в отношении организации консультаций между правительствами по поводу всемирной конференции по разоружению [см. A/L.631 и Add.1] имеет определенные достоинства и одновременно связано с некоторым риском, который было бы ошибкой преуменьшать. В советской инициативе используется в новой политической обстановке и в момент, когда Китайская Народная Республика становится участником нашей деятельности, далеко не новая идея, которую в 1965 году отстаивала здесь же группа неприсоединившихся стран. Если бы эта идея была принята, она позволила бы начать консультации между правительствами в отношении нахождения наилучшего способа осуществления усилий и проведения переговоров по вопросу о разоружении. Политическое значение подобной деятельности слишком очевидно, чтобы мы могли оставаться равнодушными к советскому предложению.

3. Переговоры по разоружению на двусторонней, региональной и многосторонней основе должны проводиться еще более активно и должны становиться все более определяющим элементом усилий, направленных на разрядку напряженности и на упрочение мира. Можно себе предста-

вить положительное значение всемирной конференции по разоружению, которая, будучи хорошо продумана и хорошо подготовлена, могла бы в конце концов дать толчок этой деятельности и переговорам и в конечном итоге ускорила бы их.

4. Вот вкратце причины, в силу которых мы были бы готовы участвовать в этих консультациях, касающихся организационных аспектов деятельности в области разоружения.

5. Кроме того, в 1965 году Бельгия уже голосовала за резолюцию 2030 (XX), принятую Генеральной Ассамблеей по этому вопросу. Консультации, предусмотренные советским проектом резолюции, при условии их активного проведения в различных формах и на различных уровнях, несомненно, помогли бы нам уточнить представление о всемирной конференции по разоружению, о которой говорится в тексте, предложенном Советским Союзом. Они, несомненно, позволили бы нам лучше предвидеть те препятствия, которые могут возникнуть на нашем пути, что способствовало бы их преодолению.

6. Прежде всего, что касается участия в конференции, то мы себе не представляем, чтобы подобный форум состоялся без основных военных держав. Неучастие хотя бы одной из этих держав — ядерной или неядерной —, несомненно, значительно снизит значение этой международной конференции. Поэтому прежде чем распорядиться в отношении созыва такой конференции, необходимо удостовериться путем консультаций в том, что эти государства могут принять предложенные варианты организационных форм и будут присутствовать на конференции.

7. Нам необходимо также продумать организационный аспект. Г-н Громыко предложил нам [1942-е заседание] провести конференцию, которая состоялась бы вне рамок Организации Объединенных Наций. Признаемся, что этот момент несколько беспокоит нас. Мы очень хорошо понимаем цель, которую преследует Советский Союз. Эта цель — универсальность, и мы также стремимся к ее достижению, но разве мы живем не в период бурного развития международных отношений? И разве мы не можем с полным основанием надеяться на осуществление в более или менее короткий срок этой универсальности в рамках Организации Объединенных Наций? Мы предпочли бы, исходя из нашей нынешней позиции, чтобы всемирная конференция, — если она должна состояться, — была созвана под эгидой Организации Объединенных Наций. Созыв подобного форума вне рамок нашей Организации был бы сопряжен, по нашему мнению, с некоторой опасностью. При такой постановке вопроса

* Перенесено с 1990-го заседания.

узаконивалась бы идея о том, что существуют две формы международных организаций универсального масштаба, и появилась бы возможность возникновения опасного прецедента, способного подорвать престиж Организации Объединенных Наций.

8. Другое препятствие, которое следует преодолеть, состоит в том, что конференция не должна быть простым повторением дискуссий, которые мы ведем, и решений, которые мы принимаем на каждой сессии. Если мы хотим, чтобы конференция дала новый толчок деятельности по разоружению, мы должны спланировать ее как нечто большее, нежели простые прения, как мы их себе представляем на основе ежегодного опыта. Мы признаем, что выполнение этой задачи является наиболее трудным делом. Поэтому в ходе консультаций необходимо затронуть не только вопрос о возможном созыве конференции и проблемах, которые могли бы на ней обсуждаться, но и методы ее проведения, уровень представительства государств и результаты, на которые можно рассчитывать. И наша Ассамблея, когда она должна будет вынести решение в отношении результатов этих консультаций, не должна упускать из виду тот факт, что она располагает вспомогательным органом, обладающим полномочиями, — Комиссией по разоружению, которая не собиралась с 1965 года, но которую, по-видимому, можно призвать возобновить свою деятельность. Созыв этой Комиссии сам по себе явился бы простым решением, требующим лишь некоторых формальностей.

9. И о последней опасности упомянул г-н Громыко: о возможном влиянии всемирной конференции на происходящие или будущие двусторонние, региональные или многосторонние переговоры, такие как переговоры об ограничении стратегических вооружений, о региональных сокращениях вооруженных сил или деятельность Сопровождающего Комитета по разоружению. Г-н Громыко заверил нас в том, что такая конференция не умалит значения этой деятельности и переговоров, которые уже принесли нам конкретные результаты и от которых мы их еще ожидаем. Это ценное указание, но нам следует убедиться, что такого мнения придерживаются все. Мы не могли бы также допустить, чтобы конференция поставила под сомнение все, что было достигнуто в течение последних лет благодаря международным законодательным актам, которые уже принесли большую пользу человечеству. Кроме того, в пункте 5 проекта резолюции Союза Советских Социалистических Республик устанавливается связь между деятельностью Сопровождающего Комитета по разоружению и всемирной конференцией. Этот пункт, по нашему мнению, является существенным, и, кроме того, мы признаем, что Сопровождающий Комитет по разоружению могло бы приступить к обмену мнениями относительно самой идеи всемирной конференции, независимо от других двусторонних или многосторонних форм консультаций, которые окажутся необходимыми.

10. Если мы хотим преодолеть все препятствия, если мы хотим сделать так, чтобы эта конференция прошла успешно для всего человечества, то мы должны признать, что необходимо проведение серьезных и глубоких консультаций и тщательной и детальной подготовки. Мы также полагаем, что проект резолюции должен предусматривать включение этого вопроса в повестку дня двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, не указывая на то, что было бы желательно установить дату созыва конференции в 1972 году. В отношении консультаций, которые следует провести, существует много неясностей. Главное — всем вместе взяться за изучение этого вопроса и уже сейчас принять решение относительно оценки результатов в будущем году. Если консультации окажутся плодотворными, то Ассамблея сможет принять соответствующие решения, но что касается остального, то пункт 6 настоящего проекта не представляется нам существенным элементом резолюции, которую нам придется принять. За время своего существования Ассамблея слишком часто предлагала ограниченные отсрочки, которые, как показал опыт, оказывались невозможными соблюдать. Возможно, мы слишком часто наносим ущерб авторитету решений Ассамблеи, ставя перед собой недостижимые цели.

11. И последнее замечание касается того постоянного характера, который г-н Громыко предполагает придать сессиям конференции. Бельгия не в состоянии высказаться в настоящее время в отношении идеи постоянных сессий до тех пор, пока мы ясно себе не представим, каковы будут формы и шансы на успех первой возможной конференции. Только благодаря значению и результатам этой первой встречи могли бы выясниться возможности создания постоянного механизма и периодического созыва совещаний.

12. И, наконец, с оговоркой в отношении некоторых моментов редакционного характера, которые, как нам представляется, легко урегулировать путем переговоров, Бельгия сможет принять в принципе советское предложение. Поэтому она будет участвовать в консультациях, в ходе которых должны рассматриваться все затронутые нами вопросы, а также другие вопросы, упоминавшиеся ораторами, выступавшими с этой трибуны.

13. Наша заинтересованность в вопросах разоружения, разрядки напряженности позволяет нам всегда активно участвовать в изучении путей, ведущих к достижению этих целей. Путем консультаций мы сможем убедиться, что шансы на успех созываемой нами конференции будут отвечать надеждам, которые неизбежно пробудит у наших народов весть о подобном форуме.

14. Г-н ФАРЕМУ (Норвегия) (*говорит по-английски*): Несмотря на все переговоры и усилия, направленные на проведение серьезных и плодотворных мер по разоружению и установлению контроля над вооружениями, несмотря на все наше красноречие, конкретные результаты незначительны и скромны.

15. Когда два года назад начались переговоры об ограничении стратегических вооружений (САЛТ), нам говорили, что эти переговоры являются длительным мероприятием, направленным не только на ограничение наращивания стратегических вооружений, но также и на сокращение этих вооружений. Кроме того, утверждалось, что достижение этой важной цели будет отвечать жизненным интересам не только американского и советского народов, но также и других народов мира.

16. Мы все еще ожидаем определенного перелома в этих переговорах. Между тем непрерывно разрабатываются и испытываются новые системы оружия и принимаются решения в области техники вооружений, которые повлекут за собой роковые последствия на многие десятилетия. Многие считают, что широкая разработка и развертывание некоторых новых систем оружия могут привести к нарушению глобального стратегического равновесия, и сроки этого близятся. Быстро развивается техника вооружений и непрерывно происходит качественное совершенствование различных систем ядерного оружия. Причиной для тревоги является также и положение в области обычных видов оружия. Технический прогресс то и дело сводит на нет самые лучшие предложения об установлении контроля над вооружениями.

17. Тем не менее мы не должны недооценивать прогресс, который достигнут в этой наиболее сложной области переговоров об установлении контроля над вооружениями. В начале этого года было объявлено, что Соединенные Штаты и Советский Союз согласовали основные условия продолжения переговоров. Участники переговоров будут стремиться выработать соглашение об ограничении размещения противоракет и в то же время согласовать некоторые меры по ограничению наступательного стратегического оружия. Мы также приняли к сведению первые официальные соглашения в рамках переговоров об ограничении стратегических вооружений, об усовершенствовании советско-американской линии связи и о мерах, уменьшающих опасность случайного возникновения ядерной войны.

18. По нашему мнению, даже ограниченное соглашение или взаимопонимание между двумя сверхдержавами в этой важной области могло бы привести к дальнейшему улучшению отношений между ними и тем самым способствовало бы общему смягчению напряженности. Мы также считаем, что уже сам процесс переговоров — положительное явление, поскольку в ходе этих переговоров обе стороны должны лучше понять намерения и возможности друг друга. Такое взаимопонимание могло бы способствовать снижению темпов гонки вооружений.

19. При определенных условиях всемирная конференция по разоружению могла бы содействовать привлечению внимания мировой общественности к непрерывно возрастающей гонке вооружений во всех районах мира, и в частности к

вызванному этим процессом тяжелому финансовому бремени, которое ложится на народы всего мира. Конференция могла бы помочь организовать необходимую всемирную поддержку делу ограничения и последующего сокращения вооружений. Короче говоря, конференция могла бы послужить значительным стимулом для более интенсивной работы в области разоружения.

20. Мы согласны с представителем Соединенного Королевства, который заявил [1990-е заседание], что всемирная конференция по разоружению могла бы также побудить страны подписать договоры, которые мы коллективно как члены Организации Объединенных Наций одобрили, но к которым еще не все из нас как отдельные государства присоединились. Как и он, мы считаем, что конференция могла бы способствовать реальному привлечению всех крупных военных держав к участию в переговорах по разоружению. В частности, наше правительство надеется, что Китайская Народная Республика и Франция вскоре включатся в международные переговоры по разоружению.

21. В целом наше правительство согласно с точкой зрения, выраженной представителем Канады в ходе его выступления [1987-е заседание], в особенности с его замечанием о том, что для того, чтобы всемирная конференция ускорила дальнейший прогресс в области разоружения, а не привела к еще большей неразберихе, ее следует тщательно подготовить путем проведения предварительных консультаций. Как и другие делегации, мы выступаем за проведение конференции в рамках Организации Объединенных Наций и считаем само собой разумеющимся, что в любой мировой конференции по разоружению должно быть обеспечено обязательное участие всех ведущих стран, особенно ядерных государств.

22. Кроме того, мы полагаем, что представитель Египта внес конструктивное предложение [1985-е заседание], выразив пожелание просить Генерального секретаря выяснить точку зрения правительств государств-членов относительно места, времени и повестки дня конференции и доложить об этом на следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

23. Наше правительство, конечно, готово принять участие в таких консультациях с Генеральным секретарем и с правительствами других государств-членов в целях достижения общего соглашения по вопросу о созыве всемирной конференции по разоружению, а также об условиях проведения такой конференции.

24. Предстоящий визит г-на Косыгина в Норвегию — визит, которого мы все с нетерпением ждем, — даст возможность нашему правительству дополнительно обсудить советское предложение.

25. Медленный прогресс, наблюдающийся в настоящее время в ходе переговоров об установлении контроля над вооружениями, является постоянным источником разочарования. Однако следует

помнить, что мы живем в международном сообществе, где имеют место острые противоречия интересов, целей и устремлений и где не существует достаточного согласия в отношении принципов мирного организованного сосуществования и сотрудничества.

26. Решающим моментом для успешного проведения любой всемирной конференции будет являться степень взаимного доверия и политической доброй воли в период созыва конференции.

27. Недавно проведенные в Соединенных Штатах и в Советском Союзе мощные подземные ядерные взрывы повсеместно породили страх перед возможным ущербом для окружающей среды во всем мире, хотя особо пагубные последствия пока еще не зарегистрированы. Однако опасность таких последствий, безусловно, существует. Кроме того, эти крупные испытания, к сожалению, послужили толчком к усилению гонки ракетного вооружения. Подлинные интересы национальной безопасности ведущих ядерных держав должны обеспечиваться сдерживанием и ограничением ядерных вооружений, а не разработкой новых его видов.

28. Имели место также незначительная утечка в результате проведения подземных ядерных взрывов и перемещение радиоактивных материалов за пределы национальных границ, что явилось нарушением Договора о частичном запрещении испытаний ядерного оружия 1963 года¹. Время от времени страны, которые не подписали Договор о частичном запрещении испытаний, непосредственно вызывают радиоактивное загрязнение атмосферы. По мнению нашего правительства, заключение соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия во всех сферах до созыва всемирной конференции по разоружению явилось бы желанным признаком серьезных намерений обеспечить успешную работу такой конференции.

29. Г-н ЭКОБЕСКУ (Румыния) (*говорит по-французски*): Прения по вопросу о созыве всемирной конференции по разоружению, которым румынская делегация придает особое значение, должны дать возможность провести на данном этапе глубокий анализ, с тем чтобы практически определить способы осуществления неотложных задач, которые стоят перед нами в области разоружения.

30. Длительные дискуссии и переговоры не привели к конкретным мерам по разоружению, которых ожидали все народы и мировая общественность в течение всего послевоенного периода и которых они требуют все более энергично в настоящее время.

31. Опыт деятельности, проводимой основными компетентными органами в данной области, свидетельствует об этом со всей наглядностью.

32. Генеральная Ассамблея, несомненно, являлась трибуной, с которой ежегодно подавляющее

большинство государств выступало против гонки вооружений и высказывалось за осуществление разоружения. Благодаря активности государств-членов Генеральная Ассамблея приняла многочисленные резолюции и другие документы важного значения, неукоснительное соблюдение которых, несомненно, привело бы к большим успехам в деле достижения основных целей разоружения. К сожалению, по причинам, всем хорошо известным, большая часть этих документов до сих пор не претворена в жизнь. По всей вероятности, настал момент приступить к общей оценке методов, в соответствии с которыми положения этих документов осуществляются на практике.

33. Мы также вынуждены констатировать, что проблемы, имеющие огромное значение для сохранения мира и упрочения всеобщей безопасности, не были предметом тщательного и углубленного изучения со стороны Генеральной Ассамблеи. Так, вопросы о прекращении производства ядерного оружия, сокращении и уничтожении запасов этого оружия никогда не включались в качестве отдельных пунктов в повестку дня Генеральной Ассамблеи; другие вопросы, такие, как запрещение применения ядерного оружия и ликвидация военных баз, расположенных на иностранных территориях, исчезли из повестки дня Генеральной Ассамблеи, так и не найдя решения. По вопросам, относящимся ко всеобщему разоружению, несмотря на то, что они давно уже фигурируют в повестке дня, практически не достигнуто никакого прогресса.

34. Пренебрежение правом всех государств участвовать в обсуждении и решении проблем, которые должно решать человечество, имело печальные последствия для разоружения, той области, в которой полномочия Генеральной Ассамблеи, а также полномочия всей Организации были значительно урезаны.

35. Комитет по разоружению в Женеве, существующий уже целое десятилетие, сделал слишком мало, чтобы осуществить те функции, которые были на него возложены и которые состоят в принятии эффективных мер по разоружению и в разработке договора о всеобщем и полном разоружении. Ряд соглашений, заключенных в последние годы, которые, несомненно, имеют определенное значение, никоим образом не влияют на гонку вооружений, на производство и существующие запасы ядерного оружия и других видов вооружений и не уменьшают опасности войны.

36. Подобное положение не может не вызывать озабоченности. Эта озабоченность еще более возрастает ввиду того, что в то время, как обсуждение вопросов разоружения оказывается неэффективным, гонка вооружений и военные расходы растут с головокружительной быстротой.

37. Общая картина нынешних масштабов гонки вооружений и военных расходов в мире, а также их крайне отрицательные последствия раскрыты

¹ Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (United Nations, Treaty Series, vol. 480 (1963), No. 6964).

перед нами в исключительно важном докладе [A/8469 и Add.1], представленном Ассамблее Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 2667 (XXV), принятой в прошлом году по инициативе Румынии и 23 других стран.

38. Статистические данные, анализируемые в докладе, показывают, что военная конкуренция, поглощающая огромные материальные и людские ресурсы, представляет собой все более тяжелое бремя для всех государств, бремя, отрицательно сказывающееся на результатах их мирной деятельности, направленной на достижение экономического и социального прогресса. В докладе выделяется тот вызывающий беспокойство факт, что в течение этого столетия объем средств, используемых в военных целях, увеличился по меньшей мере в 20 раз. Только в течение минувшего десятилетия на вооружения было израсходовано примерно 1900 миллиардов долларов.

39. Если мы не примем срочно решительных мер, которые помогут прекратить гонку вооружений и привести к разоружению, мы рискуем стать свидетелями увеличения военных расходов в течение 1971 — 1980 годов еще на 750 миллиардов долларов. Может ли человечество позволить себе в ходе Десятилетия разоружения и второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций потратить около 2650 миллиардов долларов на производство и совершенствование средств уничтожения?

40. Положение усугубляется тем, что гонка вооружений — это постоянный источник напряженности, недоверия и конфликтов, прямая угроза международному миру и безопасности.

41. Оружие применялось ранее и продолжает применяться империалистическими и реакционными кругами в качестве инструмента политики силы и агрессии, в качестве средств оказания давления на народы, в качестве орудия угрозы их независимости и свободе, их священному праву на существование и независимое развитие, а также как средство борьбы против национально-освободительного движения.

42. Гонка вооружений, и в особенности гонка ядерных вооружений, является, таким образом, крайним анахронизмом, чрезвычайно отрицательно влияющим на жизнь и деятельность народов и явно тормозящим поступательное движение общества вперед, нейтрализующим положительные сдвиги, которые появляются в международной жизни, препятствующим шагам, которые сделаны или которые делаются в направлении улучшения политического климата и разрядки напряженности, в направлении укрепления безопасности и сотрудничества государств. Другим анахронизмом, наследием эпохи холодной войны, является сохранение противоборствующих военных блоков, которые не только не способствуют укреплению безопасности, но и представляют собой фактор враждебности и подозрительности и препятствие на пути естественного процесса сближения, плодотворного сотрудничества и доб-

рого согласия между народами. Анахронизмом является и то, что спустя почти 27 лет после окончания войны на территориях других государств еще сохраняются войска и иностранные военные базы.

43. Народы, несущие все более тяжелое бремя огромных военных расходов и знающие, что именно им придется платить немыслимую кровавую дань, если произойдет новый мировой конфликт, требуют, чтобы мы действовали со всей твердостью, необходимой для того, чтобы добиться разоружения, пока еще не поздно. Высшие интересы всех государств мира, а также интересы международного мира и безопасности настоятельно требуют, чтобы были значительно активизированы усилия, направленные на осуществление разоружения, чтобы в переговорах был взят новый, более активный и более действенный курс, ведущий к прекращению гонки вооружений, и чтобы были приняты практические меры по сокращению и постепенному уничтожению вооружений, накопленных в арсеналах государств.

44. Задачей наиболее срочного характера, которая, следовательно, должна пользоваться правом абсолютной первоочередности, является ликвидация ядерного оружия, представляющего наибольшую опасность для всего человечества.

45. По мнению румынской делегации, на нынешнюю сессию Генеральной Ассамблеи возложена высокая обязанность стать поворотным моментом в том, что касается способа рассмотрения и решения вопросов разоружения.

46. Этот новый этап, который призвана открыть текущая сессия, должен коренным образом отличаться от предшествующего периода, столь же долгого, сколь и бесплодного. В отличие от специфических элементов предшествующего этапа основные черты, которые должны характеризовать новый этап, можно обобщить следующим образом: всеобщий характер переговоров, непосредственное решение основных проблем, переход от дискуссий общего характера к незамедлительному принятию конкретных мер по разоружению.

47. В этом смысле мероприятием большого значения является созыв всемирной конференции по разоружению в качестве основного форума для дискуссий и переговоров, направленных на достижение основных целей разоружения.

48. Румынская делегация, которая постоянно высказывалась за созыв всемирной конференции по разоружению, хотела бы выразить свое удовлетворение и вновь приветствовать идею созыва подобного совещания, идею, воплощенную в этом году в виде самостоятельного пункта, включенного в повестку дня по инициативе Советского Союза [A/8491].

49. Мы счастливы констатировать, что, как явствует из всей нашей предыдущей деятельности, идею созыва всемирной конференции, которая вынашивалась в течение длительного периода времени и которая послужила объектом ряда

предложений, сегодня решительно поддерживает значительная часть государств.

50. Поэтому мы считаем, что пришло время принять решение в отношении конференции и перейти к практическим подготовительным мероприятиям, направленным на созыв этой конференции. Прения, которые проходят в настоящее время, должны, по нашему мнению, помочь государствам выяснить точки зрения друг друга в отношении конференции и способствовать их сближению, а резолюция, которую мы примем по окончании дискуссии, должна быть приемлемым для всех документом, который создал бы благоприятные предпосылки для продолжения усилий, предпринимаемых в этом направлении.

51. Что касается способа решения вопросов, относящихся к созыву всемирной конференции по разоружению, то румынская делегация исходит из принципиальной позиции, которую всегда занимало румынское правительство и в соответствии с которой ни одна проблема, — каков бы ни был ее характер, — затрагивающая судьбу народов, не может быть решена группой государств или несколькими группами государств.

52. Жизнь доказала ту истину — и она продолжает давать новые подтверждения ее, — что все страны на основе принципов равноправия, суверенитета и национальной независимости имеют право и обязаны участвовать в рассмотрении и решении великих проблем современной эпохи, проблем, среди которых первое место занимает проблема разоружения.

53. Чтобы заключенные соглашения имели силу, они прежде всего должны строго уважать законные интересы всех народов в отношении обеспечения мира и безопасности, а также их неотъемлемое право на свободное и независимое существование.

54. Исходя из этой принципиальной позиции, румынская делегация считает необходимым, чтобы все страны, независимо от того, являются они членами Организации Объединенных Наций или нет, участвовали в подготовке всемирной конференции по разоружению и в ее работе.

55. Нет никаких оснований лишать то или иное государство права участвовать в конференции, так же как нет и обоснованных доводов в пользу ограничения или дифференцирования участия стран в организации и проведении конференции в зависимости от масштабов этих государств, от их уровня развития или других факторов. Мы твердо убеждены, что каждое государство, большое или малое, обладающее или не обладающее ядерным оружием, являющееся или не являющееся членом Организации Объединенных Наций, способно внести свой вклад в осуществление благородных целей всемирной конференции по разоружению. Существенным фактором обеспечения успеха конференции является участие всех стран. Для этого необходимо, чтобы мы доказали наличие политической воли и духа сотрудниче-

ства, проявив максимум доброжелательности в отношении соображений, предложений и проектов всех сторон, изыскивая решения, которые будут приемлемыми для всех.

56. Как подготовительные мероприятия, так и собственно работа конференции должны строиться на основе принципа равноправия государств со всеми вытекающими из него последствиями.

57. Что касается роли всемирной конференции, то румынская делегация разделяет точку зрения, в соответствии с которой эта роль ни в коем случае не должна ограничиваться простыми общими дискуссиями по вопросу о разоружении или одобрением соглашений, достигнутых на конференции. Таким образом, мы представляем себе конференцию как всеобщий форум, где основные проблемы будут обсуждаться в духе высокой ответственности, с тем чтобы разработать меры подлинного разоружения.

58. Подобно некоторым другим делегациям, мы полагаем, что необходимо тщательно определить цели конференции, которые должны быть соответствующим образом отражены в повестке дня, которую примут государства.

59. По мнению Румынии, важно, чтобы в центре внимания конференции были кардинальные проблемы, относящиеся к прекращению гонки вооружений и осуществлению всеобщего разоружения, и в частности проблемы, относящиеся к запрещению и уничтожению ядерного оружия.

60. Уместно вспомнить, что основная цель, предусмотренная в резолюции 1 (I) Генеральной Ассамблеи, принятой 25 лет назад, — а именно уничтожение ядерного оружия в арсеналах государств, — не была достигнута. Нельзя также забывать о том, что еще не выработана конвенция о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия, предусмотренная в декларации Генеральной Ассамблеи от 24 ноября 1961 года².

61. Жизненная заинтересованность всего человечества в предотвращении и окончательной ликвидации самой возможности термоядерной войны требует, чтобы проблемы ядерного разоружения — такие, как запрещение применения ядерного оружия, создание безъядерных зон, сопровождаемое соответствующими гарантиями, прекращение производства и испытаний ядерного оружия, сокращение и ликвидация всех запасов этого оружия и средств его доставки, — были изучены и решены в первую очередь на конференции, которую мы предполагаем провести.

62. Конечно, мы понимаем, что существуют силы, которые видят в перспективе разоружения угрозу их корыстным интересам. Именно поэтому совершенно необходимо, чтобы общественное мнение, чтобы те, кто облечен ответственностью, а также все те, кто хочет сохранить жизнь на

² Декларация о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия [резолюция 1653 (XVI)].

Земле, возвысили свой голос и решительно действовали в направлении достижения запрещения и уничтожения ядерного оружия, в направлении осуществления разоружения. Не существует никакого благовидного предлога, чтобы уклониться от непосредственного подхода к решению всех этих проблем, являющегося единственным способом, который позволит прийти к реальным результатам на пути к ядерному разоружению. Всякие попытки отсрочить переговоры по этому вопросу не найдут оправдания у народов мира.

63. Как мы уже указывали, в частности в ходе данной сессии, Румыния считает, что было бы чрезвычайно важно для дела разрядки напряженности, создания атмосферы доверия и сотрудничества между всеми странами принять частичные меры, такие, как замораживание и сокращение военных бюджетов всех государств, принятие твердых обязательств в результате заключения соглашений о неприменении силы или угроз силой, о невмешательстве в какой бы то ни было форме и при каких бы то ни было обстоятельствах во внутренние дела других государств, отказ от военных маневров на территории других государств, запрещение создания новых военных баз и размещения дополнительного ядерного оружия на иностранных территориях, ликвидация военных баз, находящихся на территории других государств, возвращение войск в пределы национальных границ и роспуск военных блоков. Нам представится возможность рассмотреть более детально все эти проблемы в ходе нашего выступления в Политическом комитете.

64. Принимая во внимание масштабы и неотложность проблемы разоружения, а также многочисленные меры, которые следует принять, румынская делегация высказывается за активизацию усилий Организации Объединенных Наций в этой области.

65. Наша делегация убеждена, что в настоящее время, когда законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций восстановлены, Организация обладает большими возможностями выполнить обязанности, возложенные на нее в отношении разоружения, равно как и другие обязанности в отношении других международных вопросов. В этой связи я хотел бы подтвердить позицию нашей страны, выступающей за осуществление целиком и полностью принципа универсальности Организации Объединенных Наций. Решение проблемы универсальности нашей Организацией, несомненно, положительно повлияет на эффективность усилий, направленных на достижение разоружения.

66. По нашему мнению, Организация Объединенных Наций, а также все ее органы призваны действовать более активно во имя торжества дела разоружения и обеспечить такое поле деятельности, где все государства смогут вносить активный вклад в дело осуществления сокровенных чаяний человечества.

67. Необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея изучила проблемы разоружения самым тщательным образом и во всей их полноте и настойчиво стремилась к достижению ощутимых результатов.

68. Мы считаем также, что на Организации Объединенных Наций, основной целью которой является поддержание международного мира и безопасности, лежит особая ответственность и особая роль в отношении созыва всемирной конференции по разоружению — деятельности, от которой она не может уклониться. Организация Объединенных Наций должна будет в полной мере внести свой вклад в подготовку, организацию и успешное проведение конференции.

69. Румынская делегация присоединяется к мнению делегаций, которые высказались за то, чтобы Комиссия по разоружению возобновила свою деятельность. Фактически мы находимся в совершенно ненормальном положении, когда этот важный орган Организации Объединенных Наций, участниками которого являются все государства-члены и который был создан именно исходя из необходимости обеспечить участие всех государств в обсуждении и решении проблем разоружения, не созывался с 1965 года. Мы считаем, что никоим образом нельзя оправдать сохранение этого ненормального положения, когда Комиссия по разоружению находится в состоянии полного бездействия.

70. Активизация усилий и более высокая отдача — таковы две основные задачи, которые Комитет по разоружению в Женеве должен незамедлительно решить, с тем чтобы ответить на требования всего человечества, глубоко озабоченного головокружительным ростом вооружений, а также на неоднократные призывы к действию, обращенные к Комитету, и на желание самих народов. Для этого необходимо, чтобы Комитет по разоружению учитывал реальную обстановку и обеспечил соответствующие условия, которые позволили бы всем заинтересованным странам участвовать в дискуссиях Комитета. Необходимо также, чтобы Комитет расширил сферу своих интересов и сосредоточил свое внимание на наиболее существенных проблемах разоружения.

71. Секретариат Организации Объединенных Наций, который, помимо своих больших потенциальных возможностей, обладает достаточным опытом и компетентностью, может и должен увеличить свой вклад, в частности в области подготовки исследований, информации и сборников документов, которые касаются различных аспектов разоружения и которые будут полезны как для осведомления мировой общественности, так и для проведения самих переговоров по разоружению.

72. Что касается деятельности по подготовке всемирной конференции по разоружению, то нам представляется необходимым своевременно принять надлежащие меры. С этой целью мы могли

бы рассмотреть вопрос о создании специального комитета; кстати, это решение предлагалось рядом делегаций. Но есть также возможность осуществить подготовительную работу в рамках Комиссии по разоружению. Румынская делегация положительно относится к каждому из этих двух вариантов. Основным является то, чтобы та схема, которая будет использоваться, обеспечивала участие на равной основе всех государств.

73. Румынская делегация убеждена, что в конечном итоге успех всемирной конференции по разоружению будет зависеть от политической воли государств, от решимости всех правительств сотрудничать и участвовать в осуществлении конкретных мер по разоружению. В то же время мы убеждены в том, что особо важную роль играет мировое общественное мнение и все народы мира, поскольку их законные интересы и чаяния делают их решительными сторонниками разоружения.

74. Заканчивая выступление, румынская делегация хотела бы подтвердить решимость Социалистической Республики Румынии активно бороться и впредь за осуществление идеалов мира, безопасности и прогресса в мире, за осуществление разоружения. Исходя из этого Румыния совместно со всеми другими социалистическими странами и всеми государствами мира хотела бы внести свой вклад в дело подготовки, созыва и успешного проведения всемирной конференции по разоружению.

75. Г-н АГИЛАР (Венесуэла) (*говорит по-испански*): Делегации Венесуэлы, как и остальным делегациям, участвующим в общих прениях на нынешней сессии, ясно, что происходящая на земном шаре неразумная гонка вооружений, как ядерных, так и обычных, ставит под угрозу международный мир и безопасность и приводит к серьезным и пагубным последствиям социального и экономического характера. Примеры этих последствий, приведенные в докладе Генерального секретаря [A/8469 и Add.1], и информация из других, столь же авторитетных источников, красноречиво свидетельствуют о масштабах и серьезности данной проблемы. Некоторые выступавшие до меня ораторы приводили весьма впечатляющие цифры, и нет необходимости повторять их или приводить другие, столь же убедительные факты, относительно положения, которое в настоящее время сложилось в мире в области вооружения.

76. Наша делегация также убеждена в том, что подобное недопустимое положение требует согласованных действий международного сообщества, с тем чтобы сдержать и изменить курс этой гонки вооружений и в конечном счете добиться полного и всеобщего разоружения под строгим и эффективным международным контролем.

77. При таком положении стоящий перед нами вопрос сводится к выяснению надлежащих средств и методов для достижения в кратчайший срок наилучших результатов.

78. Советский Союз, по чьей инициативе этот вопрос был включен в повестку дня нынешней сессии, считает, что самым эффективным способом достижения поставленных целей является созыв всемирной конференции по разоружению. В проекте резолюции, содержащемся в документе A/L.631 и Add.1, представленном 21 сентября 1971 года делегацией Советского Союза, конкретно изложено это предложение. Кроме того, в своем выступлении на 1978-м пленарном заседании 3 ноября текущего года представитель Советского Союза г-н Малик ясно и подробно изложил задачи и цели конференции такого характера, ее состав и форму ее созыва, а также роль Организации Объединенных Наций в этом вопросе.

79. Эта идея не нова, как это отмечал сам г-н Малик и другие ораторы, напомнившие о соответствующих решениях второй Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, проходившей в октябре 1964 года в Каире, о резолюции 2030 (XX) Генеральной Ассамблеи, о Декларации третьей Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в сентябре 1970 года в Лусаке, и о заявлении представителей этих стран на встрече, проведенной в сентябре текущего года в Нью-Йорке.

80. Наша позиция в этом вопросе известна всем. Венесуэла голосовала за принятие резолюции 2030 (XX). В протоколе 1378-го заседания Первого комитета от 19 ноября 1965 года содержится весьма ясное выступление в поддержку этого предложения г-на Соса Родригеса, представившего в то время Венесуэлу. Изложенные в то время причины не утратили силы и в настоящее время, и поэтому мы намерены положительно рассмотреть представленное нам предложение.

81. Однако мы должны сразу же уточнить нашу позицию по некоторым конкретным аспектам данного предложения.

82. Во-первых, мы согласны с тем, что эта конференция должна быть открыта для всех без исключения государств. Мы всегда считали, что вопросы разоружения, неразрывно связанные с укреплением международной безопасности и развитием народов, как это отмечается в Декларации об укреплении международной безопасности, принятой в прошлом году в резолюции 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи, не входят и не могут входить в компетенцию исключительно великих держав. Все государства, независимо от размеров их территории, численности населения, степени развития, военного и экономического потенциала, имеют законное право активно участвовать в переговорах по разоружению. Конечно, ответственность — я подчеркиваю слово ответственность — за удачный исход этих переговоров ложится прежде всего на сверхдержавы и на великие военные державы.

83. Следует уточнить, что, когда мы говорим об участии всех без исключения государств, мы,

конечно, имеем в виду все те государства, которые отвечают общепринятым критериям действительного осуществления юрисдикции над определенной территорией и определенным населением, независимо от того, являются ли они членами Организации Объединенных Наций или других специализированных учреждений и признают ли их в качестве государств все остальные государства.

84. Мы отдаем себе отчет в том, что одним из препятствий на пути к созыву конференции такого характера может быть участие в ней того или иного государства, само существование которого признается одними государствами и не признается другими, но мы считаем, что стоит предпринять усилия, чтобы придать международный характер меропрятию такой важности.

85. Очевидно также и то, что успешное проведение предложенной конференции зависит, в частности, от участия в ней всех военных держав и в особенности ядерных держав. В этой связи мы с большим интересом выслушали очень ясное и конкретное заявление шведской делегации [1989-е заседание] относительно того, что участие всех главных государств, по ее мнению, столь важно, что для Швеции оно равнозначно непременному условию, позволяющему судить о целесообразности или нецелесообразности этого начинания.

86. Во-вторых, мы разделяем мнение делегаций Югославии и Канады [1987-е заседание] о том, что эта конференция должна быть проведена под эгидой Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом.

87. В силу совершенно определенных положений Устава на Организацию возложена ясная и определенная ответственность в области разоружения. Организация Объединенных Наций была создана для того, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны. Основная цель и сам смысл ее существования — установление прочного и длительного мира на земле. Для достижения этой цели на нее, естественно, и возложена весьма определенная ответственность в области разоружения. Статья 11 Устава конкретно устанавливает право Генеральной Ассамблеи рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации членам Организации или Совета Безопасности или членам и Организации, и Совету Безопасности. Представитель Финляндии г-н Якобсон в свою очередь напомнил нам [1989-е заседание] о роли, которая в этом вопросе отводится Совету Безопасности в соответствии со статьями 26 и 47 Устава.

88. В то же время не существует никаких препятствий к тому, чтобы Генеральная Ассамблея пригласила, если она сочтет это необходимым,

все без исключения государства на проводимую под ее эгидой всемирную конференцию по разоружению.

89. У нас есть также серьезные оговорки относительно замысла сделать эту конференцию «постоянно действующим на протяжении длительного времени международным форумом», как это буквально сказано представителем Союза Советских Социалистических Республик г-ном Маликом.

90. В этой связи мы присоединяемся к очень правильному замечанию, сделанному представителем Объединенной Республики Танзании, который, касаясь этого аспекта проблемы, заявил: «Какая же роль в решении этих вопросов будет отведена Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, если она вообще будет играть какую-либо роль?» И далее: «По мнению моей делегации, нам следует быть осторожными в этом вопросе, чтобы не создать постоянного или полупостоянного института, который окажется либо простым регистратором, никчемной инстанцией, либо же соперником Организации Объединенных Наций» [1989-е заседание, пункт 60]. Столь же обоснованным является довод этой и других делегаций, заключающийся в том, что постоянное существование учреждения такого типа означало бы, что мы должны свыкнуться с мыслью о вечной гонке вооружений.

91. Для нас цель проведения всемирной конференции по разоружению заключается прежде всего в том, чтобы обратить внимание международного сообщества на огромные масштабы и опасность этой проблемы и наметить общий курс действий в этом вопросе.

92. Представитель Ганы посол Аквей заявил на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи:

«Таким образом, предлагаемая конференция должна немедленно приступить к разработке плана Десятилетия разоружения, осуществлением которого мы, как предполагается, будем заниматься. Моей делегации всегда было непонятно, как можно объявить Десятилетие разоружения, не разработав руководящих принципов и не установив плановых сроков достижения целей этого Десятилетия. Наш подход к осуществлению второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций был иным. Для него мы разработали реалистическую и хорошо продуманную стратегию. Аналогичная стратегия нужна и для Десятилетия разоружения, если мы хотим относиться к этому Десятилетию серьезно. Как заявила моя делегация в Первом комитете на двадцать четвертой сессии, если только подобная стратегия „не будет рассмотрена со всех точек зрения, отражающих общие желания и цели человечества, не будет ограничена определенным периодом времени и в ней не будут предусмотрены обязательства всех заинтересованных сторон (как ядерных, так и неядерных держав), касающихся ядерного и обычного оружия,— мы потратим наши жизни на организованный

обман, за который народы мира никогда не простят наше поколение»» [1985-е заседание, пункт 67].

93. Мы полностью разделяем эти взгляды, и в выступлении на 1711-м заседании Первого комитета в ходе общих прений по вопросу о разоружении мы уже настаивали на том, что необходимо также выработать стратегию на это Десятилетие разоружения.

94. Осуществление намеченных этой конференцией принципов и программ действий, то есть стратегии, утвержденной конференцией, должно быть, по мнению нашей делегации, возложено на постоянные органы Организации Объединенных Наций. Следует подумать о создании вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи, способного продолжить выполнение нынешних задач Совещания Комитета по разоружению, органа, в котором бы участвовали все ядерные и могущественные в военном и экономическом отношении державы, в котором были бы должным образом представлены основные географические регионы, различные политические позиции и точки зрения. Данный орган под нынешним его названием — Совещание Комитета по разоружению — или же в случае необходимости — под каким-либо другим названием ежегодно информировал бы Генеральную Ассамблею или возрожденную Комиссию по разоружению, в состав которой входят все государства — члены Организации Объединенных Наций и которая могла бы периодически собираться на заседания. В конечном счете всемирная конференция по разоружению могла бы собираться каждый раз, когда Генеральная Ассамблея сочтет уместным созвать ее и когда обстоятельства политического характера окажутся благоприятными для ее созыва.

95. Если подавляющее большинство государств-членов, и в особенности пять ядерных держав, в принципе одобряют идею созыва всемирной конференции по разоружению, то в качестве следующего шага, как это предлагали некоторые делегации, можно было бы обратиться к Генеральному секретарю с просьбой разослать подробные анкеты всем государствам — членам Организации Объединенных Наций с тем, чтобы они сообщили свое мнение, в частности мнение о составе, характере, повестке дня, дате созыва, продолжительности и месте проведения этой конференции.

96. В заключение мы хотим вполне откровенно заявить, что основной причиной того, что в области разоружения были достигнуты столь незначительные успехи, является взаимное недоверие государств, в особенности сверхдержав, как об этом говорил в своем выступлении в ходе общих прений представитель Ирландии [1987-е заседание]. В этом отношении весьма знаменательно то, что во втором пункте преамбулы проекта резолюции A/L.631 и Add.1, представленном Советским Союзом, говорится, что «продолжающееся накопление, развитие и совершенствование

вооружений ... увеличивает — я подчеркиваю, увеличивает — недоверие в отношениях между государствами». Действительно, гонка вооружений усиливает уже существующее недоверие. До тех пор, пока это недоверие не исчезнет, результаты всегда будут ничтожными, какие бы средства и методы ни применялись.

97. Г-н ГАРСИА РОБЛЕС (Мексика) (*говорит по-испански*): Если сравнивать нынешнее положение в области вооружений с положением, существовавшим по окончании второй мировой войны, то есть 26 лет назад, неизбежно напрашивается вывод, что слишком незначительны успехи, достигнутые на пути к разоружению.

98. Мало успокоительного в том, что оружие, которое в настоящее время принято считать «обычным» в арсенале ядерного оружия, — это бомба в 20 мегатонн, то есть бомба, эквивалентная 20 млн. тонн динамита, при взрыве которой выделяется в тысячу раз больше энергии, чем при взрыве бомбы над Хиросимой 6 августа 1945 года. Мало успокоительного в том, что число этих и других бомб, накопленных в арсеналах ядерных держав, таково, что, согласно официальным подсчетам Международного института по исследованию проблем мира в Стокгольме, на сегодняшний день их разрушительную силу можно выразить невероятной цифрой — 15 тонн динамита на каждого жителя планеты, или около 60 тонн на человека, если взять в расчет только население государств — членов Организации Североатлантического договора и Варшавского пакта. Мало успокоительного в том, что, несмотря на запретительные положения Московского договора, число испытаний ядерного оружия, пусть в основном подземных, не только не сократилось, а значительно увеличилось: среднегодовое число испытаний в период между 1945 годом, когда было произведено первое испытание, и августом 1963 года, когда был подписан этот Договор, составило 27,9; в период с октября 1963 года, когда данный Договор вступил в силу, по 1970 год среднегодовое число возросло до 45,5. В достоверных докладах говорится, что средства, затраченные в мире на военные цели, составляли в 1962 году около 120 миллиардов долларов, а в 1970 году достигали почти 205 миллиардов долларов, а это означает, что менее чем за 10 лет они возросли на 70 процентов.

99. К убедительным данным, которые я только что привел и которые являются всего лишь итогом любого объективного анализа реальной действительности, следует добавить соответствующие оценки специалистов. Так, например, основной вывод из только что сделанного доклада Генерального секретаря, подготовленного при сотрудничестве квалифицированных советников в осуществление резолюции 2667 (XXV), внушает чрезвычайное опасение:

«Еще с незапамятных времен государства используют вооруженные силы для расширения своих интересов и для поддержания своей бе-

зопасности. То же имеет место и в настоящее время. Но по мере ускорения технических изменений угрозы, которые принесли с собой военные расходы, стали настолько острыми, что не будет преувеличением заявить, что гонка вооружений в конечном счете обеспечила человека средствами, способными положить конец существованию человеческого рода. Это наиболее очевидное последствие развития техники. До сих пор политическая мудрость предотвращала эту последнюю катастрофу. Однако она не может служить гарантией против военного просчета или против человеческой или военной ошибки, каждая из которых может привести к тому же ужасному результату. Это — первый вывод, к которому можно прийти, говоря о последствиях гонки вооружений. Угроза конечной катастрофы, вызванная гонкой вооружений, в настоящее время является самой опасной угрозой миру — значительно более опасной, чем нищета или болезни, значительно более опасной, чем демографический взрыв или загрязнение окружающей среды, — и эта опасность значительно превышает любые краткосрочные выгоды, которые, возможно, обеспечивает вооружение, вызывая у людей чувство национальной безопасности» [A/8469, пункт 112].

100. Вот почему Мексика, которая старалась подтвердить фактами свой особый интерес ко всему, что относится к проблеме разоружения, всегда высказывалась за принятие предложений, призванных стимулировать деятельность, которая обычно осуществляется в этой области под эгидой Организации Объединенных Наций. Вот почему наша делегация в 1958 году голосовала за принятие резолюции 1011 (XI), в которой, среди прочего, было принято решение изучить вопрос о целесообразности созыва «общей конференции по разоружению», а восемь лет спустя Мексика голосовала за принятие резолюции 2030 (XX) от 29 ноября 1965 года, в которой Генеральная Ассамблея высказалась за созыв «всемирной конференции по разоружению, на которую должны быть приглашены все страны».

101. Именно в силу важного значения рассматриваемого вопроса мы, как известно, на 1978-м заседании предложили отложить прения по этому пункту на несколько дней, с тем чтобы в этих прениях могли участвовать представители Китайской Народной Республики, приезд которых тогда ожидался в самое ближайшее время.

102. Единодушное одобрение нашего предложения свидетельствует о том, что мы не ошиблись, считая, что предлагаемая нами отсрочка будет содействовать созданию благоприятных условий для более плодотворной работы Генеральной Ассамблеи по данному пункту повестки дня.

103. Однако тот факт, что вот уже целую неделю мы имеем удовольствие видеть в этом зале представителей Китая, не должен привести нас к неправильному выводу о том — и я хочу особо

подчеркнуть это, — что одно лишь присутствие этого великого государства само по себе является панацеей от всех бед.

104. Напротив, мы считаем, что необходимо приложить усилия, чтобы уточнить основные условия успешного проведения всемирной конференции по разоружению. По мнению нашей делегации, таковыми являются следующие условия, которые я позволю себе далее изложить как можно точнее и короче, поскольку они исходят из бесспорных посылок.

105. Первым необходимым условием мы считаем предшествующую созыву конференции серьезную подготовительную работу, позволяющую не обмануть тех ожиданий, которые мировое общественное мнение связывает с конференцией.

106. Что касается проекта программы работы конференции, то всеобъемлющая программа разоружения, которая представлена Генеральной Ассамблее в письме от 1 декабря 1970 года делегациями Ирландии, Марокко, Пакистана, Швеции, Югославии и Мексики³ и на которую имеется особая ссылка в резолюции 2661 (XXV) от 7 декабря 1970 года, вероятно, в значительной мере может облегчить ее разработку. Однако в отношении других сложных аспектов подготовительной работы понадобится принять решения более конкретного характера, чем содержащиеся в проекте резолюции Союза Советских Социалистических Республик, в котором не предусматривается создания какого-либо международного аппарата или системы, на которые будет возложена ответственность за эту необходимую с любой точки зрения работу.

107. Второе и не менее важное условие заключается в том, чтобы как подготовительная работа, так и проведение самой конференции проходили в рамках Организации Объединенных Наций.

108. Мы действительно убеждены, что, поскольку представители Китая заняли свое место в Организации Объединенных Наций и Организация может выступать от имени более 95 процентов населения Земли, мы должны впредь запретить все методы, могущие в конечном счете привести к ослаблению Организации Объединенных Наций.

109. Такое же значение мы придаем выполнению третьего условия, которое заключается в том, что в этой конференции должны участвовать все ядерные державы и все государства, которые этого пожелают, независимо от того, являются ли они членами Организации Объединенных Наций или нет. Мы убеждены, что не существует никаких препятствий к тому, чтобы государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, в полной мере и на равных правах с членами Организации приняли участие в работе всемирной конференции по разоружению, даже если она будет, как и Конференция по тор-

³ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать пятая сессия, Приложения*, пункты 27, 28, 29, 30, 31, 93 и 94 повестки дня, документ A/8191.

говле и развитию, конференцией Организации Объединенных Наций. В Уставе не содержится положения, которое прямо или косвенно запрещало бы это — напротив, в нем есть положения, например, в статье 93, которые специально предусматривают, что государство, не являющееся членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда; это положение подтверждает, по нашему мнению, правильность того, что я только что сказал.

110. Четвертое и последнее условие, которое мы считаем столь важным, — не допустить, чтобы всемирная конференция по разоружению оказала отрицательное влияние на функции Генеральной Ассамблеи в области разоружения как высшего органа обмена мнениями и Совещания Комитета по разоружению как органа для ведения переговоров, хотя, разумеется, как я далее объясню, Комитет следует немедленно реорганизовать.

111. Я намеренно не хотел упоминать Комиссию по разоружению, ибо наша делегация считает необходимым избегать излишнего увеличения числа органов, что неизбежно приведет к дублированию функций. Поэтому мы считаем, что в определенный момент придется сделать выбор между конференцией и Комиссией, поскольку нам действительно непонятна целесообразность сохранения, хотя бы и чисто теоретически, двух органов с идентичными целями и с почти одинаковым составом.

112. Подводя итог вышеизложенному, скажу, что, по убеждению нашей делегации, в резолюции, которую мы примем по данному пункту, должны содержаться предельно точные положения по следующим четырем моментам: необходимость провести тщательную подготовительную работу; необходимость того, чтобы эта подготовительная работа, как и сама конференция, проводилась в рамках Организации Объединенных Наций; необходимость того, чтобы в конференции приняли участие все ядерные державы и все другие государства, выразившие желание участвовать в ней, независимо от того, являются они членами Организации Объединенных Наций или нет; необходимость того, чтобы конференция не оказала отрицательного влияния на функции Генеральной Ассамблеи и Совещания Комитета по разоружению.

113. Все эти соображения, как и соображения, изложенные здесь многими другими выступавшими до меня представителями, несомненно, свидетельствуют о целесообразности того, чтобы авторы проекта резолюции A/L.631 и Add.1 провели консультации с остальными делегациями с целью внести в проект изменения, необходимые для его единогласного принятия, чего, конечно, желают авторы этого проекта.

114. В качестве примера необходимых изменений приведу лишь предложение принять на период, который можно назвать предварительным эта-

пом подготовки, то есть на период между нынешней и двадцать седьмой сессией Ассамблеи, процедуру, обеспечивающую большие гарантии эффективности и любые другие гарантии, чем та неопределенная процедура, которая намечена в проекте резолюции. В этой связи наша делегация склоняется к формуле, упомянутой на 1985-м заседании представителем Египта г-ном эз-Зайятом и поддержанной на 1989-м заседании представителем Швеции г-жой Мюрдаль. Эта формула, как известно, состоит в том, чтобы просить Генерального секретаря выяснить мнение государств по многим пунктам, которые следует уточнить на основе общей договоренности до созыва конференции, и представить Ассамблее доклад по этим вопросам для рассмотрения его на нашей сессии в 1972 году.

115. Делегация Мексики считает, что среди этих пунктов обязательно должен быть вопрос об определении той роли, которую должна сыграть на следующем этапе подготовительной работы Комиссия по разоружению или Комитет по разоружению, или оба эти органа.

116. Поскольку мы уже упомянули Комитет по разоружению, на который в пункте 5 постановляющей части проекта резолюции также имеется специальная ссылка, я считаю весьма уместным добавить, что представители пяти ядерных держав, которые, к счастью, в настоящее время уже все представлены в Генеральной Ассамблее, должны в срочном порядке, безотлагательно начать переговоры по этому вопросу, с тем чтобы с максимальной пользой употребить драгоценное время, которым мы располагаем на двадцать шестой сессии. Эти переговоры должны быть направлены на то, чтобы выработать рекомендацию, которая с общего согласия будет представлена Генеральной Ассамблее; эта рекомендация должна касаться изменений, которые следует немедленно произвести как в составе, так и методах деятельности Комитета по разоружению, с тем чтобы он мог рассчитывать на активное участие всех держав и в то же время мог функционировать наиболее эффективно и в большем соответствии с основным принципом суверенного равенства государств.

117. Что касается состава Комитета, то делегация Мексики считает, что после включения в Комитет Китайской Народной Республики число его членов должно быть соответственно увеличено, скажем, до 30.

118. В вопросе методов первое изменение должно, пожалуй, заключаться в отмене необычной практики сопредседательства, которую в свете новых обстоятельств следует рассматривать как устаревшую, и замене ее системой либо ежегодного избрания председателя, как это делается во многих органах Организации Объединенных Наций, в таких, например, как Комиссия международного права, либо ежемесячного чередования должностных лиц, как это происходит в Совете Безопасности. В рабочем документе, представленном

делегацией Мексики Совещанию Комитета по разоружению⁴ 5 марта 1970 года, содержатся конкретные предложения относительно нескольких других целесообразных изменений процедурного характера. Из числа предложенных изменений я упомяну лишь одно, касающееся большего участия секретариата Комитета, состоящего из международных служащих Секретариата Организации Объединенных Наций, в подготовке докладов Комитета.

119. Возвращаясь к тому, что я только что сказал в отношении рекомендации, которую пять ядерных держав могут представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи через Первый комитет, хочу напомнить о резолюциях 1660 (XVI) и 1722 (XVI), на основе которых был создан Комитет по разоружению в составе 18 государств, а также резолюцию 2602 В (XXIV), в разработке которой делегации Мексики довелось активно участвовать два года назад и благодаря которой этот Комитет получил свое нынешнее название, а его состав увеличился до 26 государств-членов.

120. Для того чтобы у нас хватило времени для выполнения этой важной и, по нашему мнению, неотложной задачи и для того, чтобы состоялись консультации, которые позволят осуществить пересмотр проекта резолюции A/L.631 и Add.1 и обеспечить его принятие (желательно единогласное), по мнению нашей делегации, необходимо по окончании общих прений по этому про-

⁴ Официальные отчеты Комиссии по разоружению, Дополнение за 1970 год, документ DC/233, приложение С, раздел 6.

екту принять процедуру, аналогичную той, которой предусмотрительно следовали в Первом комитете в отношении пункта повестки дня, касающегося укрепления международной безопасности, отложив на необходимое время голосование для достижения вышеупомянутых целей, с чем, как я смею надеяться, согласятся все представленные здесь делегации.

121. При этом мы никоим образом не должны упускать из виду, что в данный момент самой неотложной и важной задачей должно стать обеспечение участия во всей нашей дальнейшей деятельности в области разоружения двух ядерных держав, которые до настоящего времени не принимали в ней участия. То, что с этой трибуны заявили их представители, вселяет в нас чувство оптимизма. Вспомним, что в понедельник, 15 ноября, глава делегации Китая заявил следующее: «Можно понять, почему народы всего мира стремятся к разоружению, и прежде всего к ядерному разоружению» [1983-е заседание, пункт 210]. А три дня спустя, в четверг, 18 ноября, постоянный представитель Франции при Организации Объединенных Наций торжественно заявил, что «Франция будет использовать любую возможность возобновить обсуждение вопроса о разоружении. События развиваются таким образом, что мы имеем еще один шанс в этом плане. Отныне среди нас присутствует Китай, являющийся ядерной державой. И это побуждает нас к обсуждению вопроса о разоружении...» [1989-е заседание, пункт 24].

Заседание закрывается в 16 час. 50 мин.