

言中说：“在欧洲国家关系中不应使用武力或以武力相威胁。”^⑥上述意见在一九七二年六月五日于布鲁塞尔发表的欧洲安全与合作的公众舆论代表会议的庄严宣言中也强调过。

161. 不使用武力的原则在各国缔结的双边协定中日益增多地反映出来。近几年苏联和其他社会主义国家同许多国家，不论是大国还是小国，所缔结的条约和协定都体现了不使用武力这一原则。

162. 缔结不使用武力协定是一种需要进一步进行的有益而有用的工作。然而世界上有一百四十多个国家，为了使禁止使用任何种类的武力这项原则具有普遍性，将需要缔结几千个双边条约。

163. 苏联的提案，通过由大会和安全理事会作出的决定，提供了使这条原则与永远禁止使用核武器一起对各国都具有约束力的机会。

164. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国代表团认为，在解决国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器问题上，象过去分别审议这些问题的情况那样，只限于提出建议或发表意图宣言是不够的。现在必须把不使用武力这条原则和禁止使用核武器一起提到对各国都具有约束力的国际法的高度。苏联的决议草案明确地提出了这个解决办法。

^⑥见《安全理事会正式记录，第二十七年，一九七二年一月、二月和三月份补编》，文件 S/10537。

165. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国代表团支持这项提案：大会应该根据联合国宪章代表本组织会员国庄严宣布，它们在国际关系中放弃使用武力或以武力相威胁，并永远禁止使用核武器；大会还应建议安全理事会必须尽速作出适当决定，以便使大会宣言能根据联合国宪章第二十五条获得约束力。

166. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国支持安全理事会应召开政府成员级或特派代表级会议的建议。

167. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国代表团注意到，苏联决议草案的通过，将有助于确保不同社会制度的国家之间和平共处原则的胜利，将造福于各国人民，只有碍于那些怀有侵略意图的人。该决议草案的通过，将有助于加强国际安全和相互信任，为结束军备竞赛和实现裁军创造更为有利的条件，并提高联合国的威望。在本届大会的一般性辩论中，许多代表团都谈到需要提高联合国的效能。苏联的提案为达到这一目的提供了机会。我们希望，支持各国人民的和平与安全并增强联合国的效能的国家将坚持到底，并和我们一起支持苏联的决议草案，以便大会可以根据联合国宪章代表本组织会员国庄严宣布，它们在国际关系中不使用武力或以武力相威胁和永远禁止使用核武器，并且建议安理会必须尽速作出适当决定，使庄严的宣言能根据联合国宪章第二十五条获得约束力。

下午一时十分散会。

第二〇八五次会议

一九七二年十一月十五日星期三下午三时纽约

主席：斯坦尼斯瓦夫·特雷普钦斯基先生
(波兰)

工作安排

1. 主席：在讨论今天下午会议的议程项目之前，我愿提请各位代表注意大会程序及组织合理化问

题特别委员会的建议。这些建议载于大会通过的议事规则附件五第 74 段与第 76 段〔见第 2837 (XXVI) 号决议，附件二，第 74 段和第 76 段〕。特别委员会在这两段中认为：

“……各代表团在解释投票理由时，其发言应力求简短，并以解释本身投票理由为限，而不可借此机会重开辩论。”

特别委员会进一步建议：

“……每一代表团对同一提案解释其投票理由应以在主要委员会或全体会议解释一次为限，但如该代表团认为必须在两种会议中作此解释者，不在此限。”

2. 大会已决定把行使答辩权的发言时间限为十分钟。虽然这项措施目前还无法用于对投票进行解释性发言，我愿提请各位代表注意特别委员会对这个问题的建议，并加以考虑。

议程项目 50

消除一切形式的种族歧视：

- (a) 秘书长依据大会第 2784 (XXVI) 号决议和第 2785 (XXVI) 号决议提出的报告；
- (b) 消除种族歧视委员会的报告；
- (c) 消除一切形式种族歧视国际公约的现况：秘书长的报告；
- (d) 禁止并惩治种族隔离罪行公约草案

第三委员会的报告 (A/8880)

3. 伊德尔夫人(蒙古)，第三委员会报告员：我现在荣幸地向大家介绍第三委员会关于议程项目 50 的报告 [A/8880]。

4. 在分项(a)中，本委员会认为，向种族主义及种族歧视进行战斗的国内行动和国际行动应当继续下去；应当把第 2784 (XXVI) 号和第 2785 (XXVI) 号决议看作基本文件，它们阐明了大会在向这些罪恶进行战斗所持的观点，并为执行拟议中的向种族主义及种族歧视进行战斗的行动十年提供了基础。防止歧视和保护少数民族小组委员会为拟议中的这个十年所准备的方案草案 [A/8805, 附件] 已作为一个积极的文件而为大家所接受。不过人们认为，需要把这个草案

拟订得更为详细一些。在这个分项中，本委员会建议大会通过两项决议。根据其中的第一项决议，即报告的第 51 段中的决议草案 I，大会将决定，于一九七三年十二月十日世界人权宣言二十五周年纪念日开始执行向种族主义及种族歧视进行战斗的行动十年。为此，大会将请经济及社会理事会要求人权委员会把审议方案草案列为最重要优先项目，并在大会第二十八届会议时把它提交给大会。

5. 这个分项中的决议草案 II 涉及外国工人在某些国家遭受歧视的问题。这项草案列在本报告的第 51 段。

6. 在分项 (b) 中，赞扬了消除种族歧视委员会的工作，对审议缔约国报告的新程序在该委员会获得通过表示欢迎。第三委员会关于这个项目的建议载于决议草案 III。

7. 在分项 (c) 中，吁请所有尚未加入消除一切形式种族歧视国际公约的国家，如果可能的话，在世界人权宣言二十五周年纪念日前批准或加入这个公约。

8. 在分项 (d) 中，强调了早日建立一个禁止并惩治种族隔离罪行的独立国际机构的重要性。第三委员会建议通过决议草案 IV。这个草案请经济及社会理事会要求人权委员会在其第二十九届会议上把这项修订过的公约草案作为优先项目加以审议，并在大会下届会议将审议结果提交大会。

9. 我代表第三委员会向大会推荐本报告和载于文件 A/8880 第 51 段的各项决议草案。

遵照议事规则第六十八条的规定，决定不讨论第三委员会的报告。

10. 主席：现在请希望在表决第三委员会推荐的四个决议草案中任何一个草案前对投票作解释性发言的代表发言。然后，我将把每个决议草案分别交付表决。

11. 德拉泰拉德先生(法国)：法国代表团将投票

赞成载于文件 A/8880 第 51 段的决议草案 II, 以此表明我们对改善外国工人的生活条件极为重视, 不论这些外国工人是在哪一个国家。但是, 我们要求对序言第五段的“欧洲和其他大陆的”这几个字进行单独表决。我们认为, 外国工人的问题是世界范围的问题, 特别强调欧洲是不公正的。

12. 如果把“欧洲和其他大陆的”这几个字删掉的话, 这一段则应写成:

“深为关切外国工人在某些国家遭受事实上的歧视, 尽管某些政府作了努力, 尤其是立法方面的努力来防止和制止这种歧视。”

13. 埃利斯女士(联合王国): 我国代表团将在单独表决决议草案 II 序言第五段的某些措词时投弃权票。我们认为强调欧洲是错误的, 而且使这项决议草案极不平衡。流动的外国工人在许多国家和大陆都有。我国政府十分了解这些工人可能面临的困难, 当然欢迎任何有助于克服这些困难的主动措施。然而, 我们并不认为在欧洲的外国流动工人的待遇就不如其他地方的外国工人。因而, 我们觉得在这项决议草案中单独指出欧洲是不能接受的。

14. 然而, 我们仍将投票赞成这项决议草案。但是, 我愿利用这个机会提请那些代表消除一切形式种族歧视公约缔约国政府的人们注意这样一个事实, 即如果他们认为外国侨民在另一个公约缔约国领土上受到歧视的话, 他们完全可以根据公约的条款〔第 2106 A (XX) 号决议, 附件〕来加以纠正。他们应该利用第十一条所规定的程序。

15. 布尔先生(丹麦): 第三委员会的报告直到今天上午才发到我们手中, 因此在表决前对它加以研究的时间非常少, 我代表我国代表团对此表示遗憾。

16. 我这个发言并不是对投票作解释性发言, 而是要指出, 在我看来, 这个报告中与决议草案 II 有关的第 19 段, 并未完全反映出这项决议草案的措辞。我希望报告员能修改一下以便把“在某些国家中事实上的歧视”写进报告的文本中去。

17. 瓦尔扎齐夫人(摩洛哥): 我的代表团在讨论这份审议中的报告时愿强调, 我们十分愉快地看到, 法国代表团和联合王国代表团自从在第三委员会阐明立场以来, 已经更改了他们的立场, 今天并打算投票赞成这项关于外国劳力的决议草案。

18. 我国代表团是在讨论种族歧视的项目时提出这个问题的, 因为我们当时认为, 这个问题异常尖锐, 而且我们有责任在讨论这个项目时提出来。我们之所以特别提出欧洲国家, 绝对不是要谴责各欧洲国家政府。在以往讨论这个项目的会议上, 我们已十分明确地说明了这一点。但我们真诚地认为, 这项决议草案将会使欧洲各国政府更加严格执行它们的议会为反对种族歧视而通过的一切决定和法令。因而, 这个问题并不是一个政治性的问题, 而且我们愿再次着重说明这一点。这完全是一个人道主义的问题。提出这个问题绝无使欧洲各国政府感到难堪之意, 而是恰恰相反。我们一贯强调欧洲各国历来好客、十分热情接待这一方面。但是我们认为, 这个决议草案象现在这样保留“在欧洲和其他大陆的某些国家”这样的字眼, 将使欧洲各国政府指令他们管辖下的个人去执行反对歧视的条例和规定。

19. 我不反对法国提出的单独表决的要求, 但我们认为有必要把这些字眼保留在文本中。

20. 主席: 大会现在对载于文件 A/8880 的报告第 51 段中第三委员会所推荐的四个决议草案作出决定。

21. 决议草案 I 的题目是: “向种族主义和种族歧视进行战斗的行动十年”。既然第三委员会已一致通过这个决议草案, 我是否可以认为大会也愿意这样做?

决议草案 I 通过(第 2919 (XXVII) 号决议)。

22. 主席: 我们现在表决决议草案 II, 题目是“非法和秘密贩运以剥削劳工的问题”。有些代表要求对该决议草案序言最后一段中“欧洲和其他大陆的”这一措词进行单独表决。由于对该要求没有反对意见, 我首先把“欧洲和其他大陆的”这样的措词交付表决。

决议草案 II 序言最后一段中“欧洲和其他大陆的”这一措词以一百零三票对二票通过，十六票弃权。

23. **主席**：现在把整个决议草案 II 交付表决。

整个决议草案 II 以一百二十三票对零票通过，一票弃权(第 2920(XXVII)号决议)。

24. **主席**：在表决关于消除种族歧视委员会的报告的决议草案 III 之前，我想请各会员国参看载于文件 A/8891 第 9 段中的第五委员会的建议。这一段是有关消除种族歧视委员会第八届会议的地点问题。由于第五委员会一致决定建议大会把这届会议定在纽约举行，我是否可以认为大会也一致赞同这个建议？

会议决定如上。

25. **主席**：现在把决议草案 III 交付表决。

决议草案 III 以一百二十四票对零票通过，一票弃权(第 2921(XXVII)号决议)。

26. **主席**：现在把决议草案 IV 交付表决，题目是“禁止并惩治种族隔离罪行的公约草案”。

决议草案 IV 以一百零三票对一票通过，二十一票弃权(第 2922(XXVII)号决议)。

27. **主席**：现在请愿对投票作解释性发言的代表发言。

28. **穆萨先生**(埃及)：总的说来，大会和联合国为了向一切形式的种族歧视进行战斗，已经采取了許多措施，并作了許多努力。这一切都是在宪章和世界人权宣言颁布以来进行的。

29. 然而，种族歧视依然存在，甚至有所加剧，而且目前在许多大陆的许多地区盛行。大会已用最明确和最肯定的语言表示，它决心继续为反对种族主义和种族歧视进行努力。为此目的，大会在上届会议的第 2784(XXVI)号决议中表示要开展一个向一切形式的种族主义进行战斗的持续有力的行动十年。

30. 埃及代表团参加了为行动十年及其方案进行准备的各个阶段的工作，因而，我们投票赞成决议草案 I。在这个决议草案中，联合国决定开展这个十

年，并于一九七三年十二月十日世界人权宣言二十五周年纪念日开始其活动。我们相信，这个十年及其关于教育、新闻、国际会议和援助种族主义受害者基金的方案将会大大有助于实现人类更美好的未来。这个十年将通过对未来几代人进行持续的关于人权和基本自由的教育，使他们反对一切形式的种族主义学说，而且不论哪里存在种族主义学说，都起来与它斗争。不应当把这个十年及其方案代替各被压迫民族反对种族主义、掠夺和压迫的正义斗争。事实上，这两种措施都为了取得同一结果——彻底消除种族歧视和解放生活在种族主义统治和奴役下的各族人民。

31. **德拉泰拉德先生**(法国)：阁下，事情发生得如此之快，以至在你谈到消除种族歧视委员会第八届会议地点时，我国代表团未能有充分时间发表自己的看法。我现在只想说明，我国代表团不同意第八届会议在纽约举行而不在日内瓦举行的主张。法国代表团要求把这点说明写入这次会议的记录中。

议程项目 38

南非政府的种族隔离政策：

- (a) 种族隔离问题特别委员会的报告；
- (b) 秘书长的报告

特别政治委员会的报告(第一部分)
(A/8879)

32. **阿克贝尔先生**(土耳其)，特别政治委员会报告员：我荣幸地向大会提出特别政治委员会关于审议议程项目 38 情况的报告[A/8879]。

33. 本委员会召开了十九次会议来审议这个长期存在的问题。在种族隔离问题特别委员会提交大会的极有价值的报告中和特别委员会主席和报告员在本委员会进行的发言中都阐述了这个问题。七十六位代表参加了这个问题的一般性辩论，这个事实表明本组织会员国的深切与普遍的关注。这些代表几乎一致谴责了南非政府违反宪章基本原则的歧视性作法。

34. 正如特别委员会报告所指出的那样,在委员会审议这个问题期间,曾提出了五项决议草案,都以绝大多数赞成而获得通过。特别政治委员会建议大会通过的这些决议草案载于我刚才荣幸地向大家介绍的这份报告的第30段。

35. 考虑到在大会本届会议期间可能有必要对这个问题通过进一步的建议,特别政治委员会并未正式结束对这个项目的审议。

遵照议事规则第六十八条的规定,决定不讨论特别政治委员会的报告。

36. **主席:**现在请想在表决之前对自己的投票进行解释的哥斯达黎加代表发言。

37. **丰塞卡先生(哥斯达黎加):**我国代表团将投票赞成文件A/8879中题为“种族隔离政策所造成的南非局势”的决议草案E。我们想说明过去在特别政治委员会第八二八次会议表决此文本时,我们曾对其执行部分第8段持保留意见,现在我们的态度仍和那时一样。我们要求将此记录在案。

38. **主席:**大会现在对特别政治委员会在其报告[A/8879]第30段中所推荐的各个决议草案进行表决。

39. 决议草案A的标题是“犯人和被拘留者遭受虐待和酷刑”。有人要求记录表决。

进行记录表决。

赞成:阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴林、巴巴多斯、比利时、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、缅甸、布隆迪、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、达荷美、民主也门、丹麦、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、象牙海

岸、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、高棉共和国、科威特、老挝、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚共和国、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、上沃尔特、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚。

反对:南非。

弃权:葡萄牙。

决议草案A以一百二十一票对一票通过,一票弃权(第2923A(XXVII)号决议)。

40. **主席:**现在把题为“联合国南非信托基金”的决议草案B交付表决。有人要求记录表决。

进行记录表决。

赞成:阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴林、巴巴多斯、比利时、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、缅甸、布隆迪、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、达荷美、民主也门、丹麦、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、象牙海岸、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、高棉共和国、科威特、老挝、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚共和国、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西

亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、上沃尔特、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚。

反对：南非。

弃权：葡萄牙。

决议草案B以一百二十二票对一票通过，一票弃权(第2923B(XXVII)号决议)。

41. **主席：**现在把题为“种族隔离问题特别委员会的工作方案”的决议草案C交付表决。第五委员会就这项决议草案所涉及的行政问题和财务问题提出的建议载于文件A/8890第13(a)段。有人要求记录表决。

进行记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴林、巴巴多斯、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、缅甸、布隆迪、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、达荷美、民主也门、丹麦、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、象牙海岸、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、高棉共和国、科威特、老挝、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚共和国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里

求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、上沃尔特、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚。

反对：葡萄牙、南非。

弃权：比利时、加拿大、法国、卢森堡、马拉维、荷兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

决议草案C以一百一十五票对二票通过，八票弃权(第2923C(XXVII)号决议)。

42. **主席：**现在我们表决决议草案D，题目是“传播关于种族隔离的情报”。第五委员会就这个决议草案所涉及的行政问题和财务问题提出的建议载于文件A/8890第13(b)段。有人要求对此决议草案进行记录表决。

进行记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴林、巴巴多斯、比利时、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、缅甸、布隆迪、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、达荷美、民主也门、丹麦、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、象牙海岸、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、高棉共和国、科威特、老挝、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚共和国、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、

尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、上沃尔特、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚。

反对：南非。

弃权：法国、马拉维、葡萄牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

决议草案 D 以一百一十九票对一票通过，五票弃权(第 2923 D(XXVII)号决议)。

43. **主席：**最后，我把题为“种族隔离政策所造成的南非局势”的决议草案 E 交付表决。有人要求唱名表决。

进行唱名表决。

经主席抽签决定，由毛里求斯第一个投票。

赞成：毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、上沃尔特、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、巴林、巴巴多斯、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、缅甸、布隆迪、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、达荷美、民主也门、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印

度尼西亚、伊朗、伊拉克、象牙海岸、牙买加、约旦、肯尼亚、高棉共和国、科威特、老挝、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚共和国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚。

反对：葡萄牙、南非、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：荷兰、新西兰、挪威、西班牙、瑞典、乌拉圭、澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、丹麦、芬兰、法国、希腊、危地马拉、爱尔兰、以色列、意大利、日本、卢森堡、马拉维。

决议草案 E 以一百票对四票通过，二十一票弃权(第 2923 E(XXVII)号决议)。

44. **主席：**以色列代表想解释他的投票，现在请他发言。

45. **多隆先生(以色列)：**以色列反对包括种族隔离在内的种族主义的一切表现形式，这是人所共知的。从这一问题开始审议以来，以色列就在大会和其他讲坛的讨论和表决中表明了这种态度。我国代表团投票赞成载于文件 A/8879 第 30 段的四项决议草案 A、B、C 和 D。在表决这一段中的决议草案 E 时，我国代表团投弃权票，因为它对其中的某些提法有某些保留意见。

议程项目 25

在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器(续)

46. **扬科维奇先生(奥地利)：**大会再次需要在国际关系中不使用武力问题作出一项决定。奥地利毫不迟疑地再次对这个问题发表自己的观点，这件事首先就表明奥地利十分赞同这个主张及其实现。

47. 一段时间以来，放弃使用武力的主张激励着最优秀和最高尚的思想家。我们可以从世界一切文明中的哲学和意识形态方面的伟大学派，诸如印度教、佛教、基督教和伊斯兰教，看到这种主张。只是在第一次世界大战以后，这种主张才在一个更为严格的法律范围内，在国际联盟条约中、在白里安 - 凯洛格条

约^①中并在许多旨在加强当时认为十分脆弱的和平的国际文件中具体规定出来。

48. 在两次大战之间拟定并签署的有关这方面的为数众多的文本中，我愿援引一份文本。我认为这份文本的措词给人以特别深刻的印象。白里安-凯洛格条约第一条全文如下：

“缔约各方以它们各国人民的名义郑重声明它们斥责用战争来解决国际纠纷，并在它们的相互关系上，废弃战争作为实行国家政策的工具。”^②

49. 各位代表都知道，白里安-凯洛格条约只有两条实质性条文。它的第二条的意义同样重大。这一条全文如下：

“缔约各方同意它们之间可能发生的一切争端或冲突，不论其性质或起因如何，只能用和平方法加以处理或解决。”^③

50. 我想顺便说一下，在一九二〇年加入国际联盟的奥地利经常谈到它赞成不使用武力的主张。奥地利在接受一九二四年十月二日国际联盟在日内瓦通过的和平解决国际争端议定书时，在投票赞成典范的相互援助共同条约时，在投票赞成联合王国代表团一九三三年三月十三日提交国际联盟称之为麦克唐纳计划的公约草案时，尤其是这样。

51. 第二次世界大战的创伤再次使国际社会提出不使用武力的主张。这一次是以我们这个组织联合国的宪章形式提出的。为了使这个简要的历史回顾完整，我要指出，最近，一方面德意志联邦共和国和苏联，另一方面德意志联邦共和国和波兰，为了解决第二次世界大战遗留下来的问题，在这个讲坛上时常谈到的这些条约中，把这项原则作为它们未来关系的基础。国际社会并不否认这些条约所应有的重要的历史意义，把诺贝尔和平奖金授予德意志联邦共和国总理维利·勃兰特先生，便证明了这一点。

^①关于废弃战争作为国家政策工具的一般条约，一九二八年八月二十七日在巴黎签订。

^②见国际联盟：《条约汇编》，第九十四卷，第63页。

^③同上。

52. 最后，不使用武力的原则无疑是欧洲安全与合作会议所要讨论的主要问题之一。几天后这个会议的准备工作即将在赫尔辛基开始。

53. 对我国代表团来说，在国际关系中“不诉诸于武力”这种提法指的是什么呢？这里，我只能扼要地援引一下奥地利联邦外交部长鲁道夫·基希施莱格尔先生在一九七二年七月和八月在奥地利克萊斯海姆宫举行的第十五届国际外交讨论会上提出的某些主张。

54. 在国际关系中“不诉诸于武力”的意思就是一个国家或国家共同体在要求某种自称的权利或在捍卫国家或所谓的国家利益时，永远放弃使用武力。在捍卫、宣传或施加任何意识形态时，也放弃使用武力。放弃使用武力还要求不以武力相威胁。由于各国的行动并不始终符合笛卡尔逻辑，就有必要经常把放弃使用武力和放弃以武力相威胁同时提出来。因此，不使用武力和不以武力相威胁在联合国宪章第二条第四项中居于同等地位。不过，同样清楚的是，宪章中所说的禁止使用武力并不是绝对的。它仅仅在国际关系中适用，只有在使用武力或以武力相威胁来侵犯一个国家的领土完整或政治独立时才适用；最后，只有在使用武力不符合联合国的宗旨时才适用。

55. 因此，禁止使用武力并不适用于自卫，也不适用于安理会决定的制裁。

56. 经过多年努力进行准备之后，在大会第二十五届会议上通过的关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作的国际法原则的宣言〔第2625(XXV)号决议，附件〕确定了第二条具有法律上的约束力，但最后在关于放弃使用武力的部分也指出：

“以上各项不得解释为对宪章内关于合法使用武力情形所设规定之范围有何扩大或缩小。”

57. 实际上，联合国遵循同样的政策，这可以从大会在其关于普遍实现各族人民自决权和迅速给予独立的第2649(XXV)号决议中所宣布的内容上看起来。大会：

“确认在殖民及外国统治下之民族业经确认有权享有自决权利，得使用任何手段重行取得该项权利，其斗争系属合法正当。”

58. 确认使用一切手段包括武力为合法,这一点还载于关于南非、南非政府的种族隔离政策和纳米比亚问题的那些决议,仅举几个具体例子,如第2671 (XXV)号、第2775 (XXVI)号和第2871 (XXVI)号决议。

59. 因此,应当看到,当今的国际法并不确认绝对禁止使用武力。因而,联合国宪章规定各会员国应放弃使用武力或禁止使用武力,这是有限度的。这些限制令人想起使徒保罗达罗马人书中的告诫:“若是能行,总要尽力与众人和睦。”〔罗马人书,第十二章,第十八节。〕

60. 难道这能取决于我们吗?对此我们非常清楚。

61. 然而,放弃使用武力的这种相对性不应当使我们完全丧失和平的希望,而是应该使我们认识到所使用的方法和手段永远是不充分的。我们还有什么其他手段呢?还有另外一个问题:从人的本性来看,绝对放弃使用武力从理论上讲是可信的吗?其本身真有价值吗?

62. 请允许我继续引述奥地利联邦外交部长提出的看法。我想说,放弃使用武力不如说是道义价值的因素,不过,其意义却更为广泛,这种意义就在于维护和平。然而必须指出,无论是放弃使用武力本身,还是仅仅均衡地缩减军事潜力,都不可能导致就防御武器达成一项全面的协议,所以都不是维护和平的保障。

63. 要在国际关系中不使用武力或不以武力相威胁,就必须同时设立能用和平手段解决国际冲突的机构。过去行使这种职能部分是通过战争,现在则应在国际监督下以和平办法来完成。托马斯·奥佩尔曼非常精辟地说道:

“就国家范围而言,虽然它早就安定下来并且比国际关系范围安定得多,它并要遵守种种禁止使用武力的规定,但人们一致承认在国家范围内并非一切都是平静和有秩序的,并且一致承认,如果一个国家为自己的未来着想,普遍希望在国内增进和平,那就必须建立任何时候都适用的程序,如选举、立法和司法措施。同样,在国

际关系中,禁止使用武力的意义并不在于一种仅仅维持现状的虚假和平。避免武装冲突的根本条件和前提是各国准备在对外政策方面向‘和平转变’,并且准备在国内厉行改革。”

64. 在这个进程中,要使和平的前景有真正的意义,放弃使用武力就必须借助于补充措施:即成立一个保护机构和发展已经建立在法律基础上的秩序。显然,正是基于这种看法,一九七〇年八月十二日的德-苏条约^④才既讲到放弃使用武力和放弃以武力相威胁,又讲到有义务只用和平手段解决争端。一九七〇年十二月七日的德-波条约^⑤也是这样讲的。

65. 说得更明确一些,关于放弃使用武力问题的国际辅助机构的工作重点应当放在只谋求和平解决争端方面。我所以也提到发展已经建立的法律,是因为没有任何事物可以保持一成不变而不遭受损害。任何法律的、经济的或政治的演变都不能逃脱这个规律。

66. 指导放弃使用武力的辅助机构的任务,还必须考虑每个国家和每个民族安全的需要。维也纳大学国际法教授斯坦芬·维罗斯塔在他研究了联合国宪章中国际安全的概念后,十分明确地提出这样的主张:只有在联合国特别是安理会确保世界的每个地区和全世界保持势力均衡的时候,才能维持和恢复真正的安全。

67. 在我们的世界上,欧洲也许是目前具有最好的和平条件与缓和紧张局势条件的大陆。欧洲目前正在经历着紧张局势缓和的进程,我们希望这个进程也将导致安全与和平。我已经提到了计划中的欧洲安全与合作会议。我们希望这个会议将为在欧洲大陆确立禁止使用武力和放弃使用武力提供巨大的机会。但也许我可以同时希望,其他大陆甚至整个世界都可以从欧洲目前的缓和气氛中得益。不应当把这种缓和同对其他大陆的问题漠不关心二者混为一谈;也不应当把这种缓和看作是自我满足或者对困扰着其他大陆的问题和斗争无动于衷。此外,谈到欧洲安全问题,我还

^④德意志联邦共和国和苏维埃社会主义共和国联盟条约,在莫斯科签订。

^⑤德意志联邦共和国和波兰关系正常化基础条约,在华沙签订。

想请大家注意一九六八年当时的德意志联邦共和国外交部长勃兰特先生首次在无核武器国家会议上^⑥提出的另一项建议。这项建议主张把不使用武力原则与禁止使用核武器结合起来——这正是重新出现在我们正在讨论的项目中的主张。

68. 仅仅想到联合国宪章第二条第四项或一九七〇年通过的关于各国建立友好关系及合作的国际法原则的宣言规定的义务是不够的。我们还应当讨论辅助的法律和政治机构。这个机构会在历史上第一次有可能使放弃使用武力和放弃以武力相威胁从各个角度来看都是值得信赖的诺言，并使之成为其他国家政策的基础。正如伟大的奥地利作家斯特凡·茨威格前不久说过的那样，我们必须倡导和平，因为其他人在发动战争。

69. 在我们的大陆上，没有哪个时代象当今的时代这样有利于寻求和平。谈到这个时代，人们说得很对：下一次大战只会给我们留下这种选择，不是负罪而死，就是无辜而亡。只有在我们可能对武力找到一个新的更加人道主义的概念时，我们在一些会议如欧洲安全与合作会议和其他会议上进行的努力才能获得成功。

70. 最后，我想引用我们的前秘书长吴丹的话。他由于职责繁重而过于劳累。他曾极其正确地这样说道：

“对于各国间诉诸于武力和进行高压与恐吓的行为，只有一个答复。这个答复只能是断然地拒绝使用暴力，以及全世界渴望和平的没有恐惧生活的男男女女”——他没有说“各国”，而是说“男男女女”——“进行强烈的反抗。这将是一场为了拯救人类的人类运动。这场群众性的运动要想取得成功，就应当和各国政府的努力相配合，以便有效地在国际范围内采取可能采取的措施，为和平与进步事业服务。”

71. 我就用吴丹这位和平事业与不使用武力方面的伟大倡导者的这段话结束我的发言。

72. **马利列先生**(阿尔巴尼亚)：在国际关系中

^⑥一九六八年八月二十九日至九月二十八日在日内瓦举行。

不使用武力的原则对于热爱和平的各国，对于国际和平与安全，都是特别重要的。当前，越来越紧迫地需要严格遵守这项原则，因为帝国主义国家，首先是两个超级大国，已把以武力相威胁和使用武力作为它们对外政策的基石，并给各族人民的自由与世界和平制造了危险局势。

73. 我国代表团愿意在一开始就说明：提出这项提案的人们并非真正出于对保卫和平与国际安全的关心，而是纯粹出于追求蛊惑人心和宣传的目的。我们不能不坚决反对这样一种谰言：在各国关系中至今仍在诉诸于武力，是由于联合国文件中没有充分确认禁止诉诸于武力的原则。这项原则是人所共知的，并庄严载入许多国际条约和联合国的许多文件，特别是宪章。宪章要求所有会员国不得诉诸于威胁或使用武力，侵害任何国家的领土完整或政治独立。这个原则是与各国主权平等的原则和不干涉别国内政的原则紧密地联系在一起的，而这两条原则正是独立国家生存本身和发展它们相互关系的基础。

74. 阿尔巴尼亚代表团与其它几个代表团一样对在这里提出的一种主张不抱任何幻想，该主张认为只要大会通过一项决定，我们就会一劳永逸地结束帝国主义的一切侵略，制止对享有主权的人民与国家使用一切形式的武力。这样的神话决不会使各国人民放松警惕，特别是由于人们知道：帝国主义国家，主要是美国和苏联，只要它们受自己政策的利益所支配，它们就会粗暴地和毫不犹豫地不仅践踏联合国的各项决议，而且也践踏过去以隆重的仪式签订的各项双边和多边协议。

75. 在我们看来，在国际关系中使用武力的原因不在于没有联合国决议或决议软弱无力，而恰恰在于帝国主义和社会帝国主义的侵略政策。帝国主义就是战争的根源。而各国人民能分清正义战争同非正义战争的区别，帝国主义、新老殖民主义和种族主义的暴力同各民族解放斗争及其维护民族独立的区别。各民族一切形式的解放斗争，包括武装斗争，都是合法的和完全正义的斗争。我们必须反对苏联修正主义者的企图，他们在决议草案(A/L.676)中提出毫无疑别地禁止使用武力的要求，这实际上是企图破坏民族解放斗争，并否定各民族与各国反对侵略的权利。

76. 这项提案的提案国把在国际关系中不使用武力的问题与禁止使用核武器问题扯在一起, 并声称在我们这个时代, 国际社会只有一种选择, 就是和平共处。这就等于说, 面对核危险, 世界各国人民压倒一切的需要就是屈服于两个超级大国的控制。

77. 热爱和平的国家理应关切并真诚希望结束两个超级大国的核军备竞赛, 制止这种竞赛对各国人民的自由、和平与国际安全造成的危险。苏联企图利用这种关切与愿望, 用一个毫无意义、毫无价值、实际上旨在肯定两个超级大国霸权与核垄断的一项宣言来取代他们应承担的不使用核武器、禁止生产并全部销毁这类武器的义务。我们应当指出: 十一月二日〔第二〇七八次会议〕, 苏联代表曾在这个大会上介绍他的关于在国际关系中不使用武力和禁止使用核武器的决议草案, 也就在这一天, 他的国家却正进行使核武器日趋完备的试验。

78. 阿尔巴尼亚代表团认为, 关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的提案是美国与苏联共同努力的一部分, 其目的是给人制造一种印象, 即当今世界上, 总的趋势是紧张局势趋向缓和, 因而一切问题都应该用和平步骤来解决。在任何方面, 包括各国的自卫权利和人民的民族解放与社会解放, 都不要诉诸武力。换句话说, 在任何地方“和平”都应压倒一切。这种和平是侵略者与受害者、占领者与被占领者、殖民者与奴隶、剥削者与被剥削者之间的和平。两个超级大国虚伪地以禁止使用武力为借口, 打算巩固现状, 并宣判被压迫人民长期受奴役, 并且要把他们单方面的苛刻条件强加给享有主权的人民与国家。

79. 事实上, 每当帝国主义和殖民主义国家诉诸侵略并使用一切形式的武力, 包括使用大规模毁灭性武器的时候, 每当两个超级大国进行侵略活动, 并威胁热爱自由的人民与国家的独立的时候, 每当两个超级大国的战争预算已达到第二次世界大战以来最高纪录的时候, 他们便提出这类主张。美国和苏联所推行的侵略政策与战争政策实际上丝毫未变。首先, 恰恰正是这两个国家在国际关系中使用武力, 进行核讹诈, 正是这两个国家是当前存在于世界各地的紧张局势的根源。

80. 多年来, 美国从未间断对越南人民的武装侵略。在这个国家的南部, 美国正在对越南人民犯下最严重的罪行。美国正在野蛮地轰炸越南民主共和国, 并对这个热爱自由的主权国家实行了军事封锁。美国在对印度支那三国进行的帝国主义侵略中, 使用了最有毁灭性的武器, 用凝固汽油弹和其它化学作战手段肆无忌惮地进行轰炸。在中东, 阿拉伯各国人民正面临着侵略的行径和使用武力。在阿拉伯国家的大片土地上, 一九六七年六月帝国主义-犹太复国主义侵略的受害者至今仍然处于侵略者的占领下。巴勒斯坦人民和其他许多在殖民统治下遭受苦难的人民被用暴力剥夺了自决权。众所周知, 在欧洲, 苏联仍然占领着捷克斯洛伐克, 并把实力政策继续应用于其它国家。在亚洲, 美国出于侵略目的, 在许多国家中驻扎了它的军队; 而苏联则在蒙古境内大量驻兵, 显然是针对中华人民共和国的。在印巴次大陆, 由于印度侵略巴基斯坦, 局势一直处于紧张状态, 而这种侵略得到了苏联的怂恿和支持。两个超级大国在世界许多地区保持着数十个军事基地, 他们的海军舰队在远离他们国土几千公里外的海洋上巡弋, 威胁着各国人民的自由与独立。在别国附近进行军事演习已是司空见惯的事。另外, 两个超级大国为了实现统治世界的目的, 在使用武装力量的同时, 还使用其它形式的暴力, 并干涉其他国家与人民的内政。施加压力, 讹诈, 牵制, 实行政治、经济及军事封锁, 还有阴谋组织政变, 这一切都是超级大国的一贯作法。

81. 这些事实, 以及当前世界局势中反映出的其它几件事实, 几乎无须评论。它们具体地表明: 美国和苏联的政策, 是以使用一切形式的武力为基础的。这种政策对各国人民的主权及其自由与独立, 对国际和平与安全都造成了危险局势。

82. 在阿尔巴尼亚代表团看来, 各国人民及联合国各会员国没有必要简单地确认在各国关系中不使用武力的原则。关于这个问题的新决议, 不会增添任何新东西, 也丝毫不会改变当前局势。我们认为, 在目前情况下, 大会的任务是使帝国主义国家——我首先指的是美国和苏联——承担他们违反该项原则的责任。如果大会想要按照这些方针作出建设性贡献的话, 它就不应当让自己被这项倡议的发起人的花招所

欺骗，而应当谴责使用武力，谴责帝国主义国家对各国人民的自由与独立所推行的侵略与战争政策。

83. 阿尔巴尼亚人民共和国是一个十分热爱和平的社会主义国家，它一直是帝国主义者和帝国主义国家施加压力、封锁、讹诈和粗暴干涉的对象。但是，阿尔巴尼亚挫败了所有这些企图，坚决捍卫了自己的独立与自由，并沿着建设社会主义的道路前进。阿尔巴尼亚一贯尊重别国的独立，并在和平共处、平等、尊重国家主权和领土完整、互不干涉内政及互利的原则的基础上与不同社会制度的各国发展了关系。阿尔巴尼亚全心全意地、毫无保留地支持并将永远支持被压迫人民为争取国家与社会解放而进行的正义斗争以及其他国家和人民为捍卫自己的权利、维护国家独立、反对外来干涉而进行的斗争。阿尔巴尼亚将同热爱自由的各国一起行动，在各国人民为加强国际和平与安全及反对帝国主义国家侵略政策的伟大斗争中继续作出自己的贡献。

84. 哈蒙先生(利比里亚)：我国代表团在最近几个月国际关系中出现的某些积极趋势的鼓舞下，认为苏维埃社会主义共和国联盟提出的在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的问题具有重大的历史意义。

85. 历史要求我们联系过去来看现在和将来，并要求我们在通过和接受那些我们能够满怀信心地据以建设未来的原则时，谋求从历史中得益。

86. 那么就谈谈历史吧。关于利比里亚的一贯立场，我在此历史性的时刻想提一提已故的利比里亚总统杜伯曼先生在一九六一年七月二十六日的发言。那是一次政策性的发言。我国代表团认为这个发言对于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的辩论既有说服力而又有重大意义。杜伯曼先生说道：

“所罗门有句箴言说‘贤人知凶隐己’。我觉得应当把这句话运用到当前”——指那个时候——“在德国柏林问题上出现的可怕而危险的国际形势中去。在这个已成为一触即发的危机的事件中，大国都采取了积极立场。

“大多数战争和冲突都是由于一些国家使自己或听任别人使自己处于为了国家荣誉而使谈判

与和解无法进行的境地。它们堵死了身后之门，因而，在这种情况下无可选择，只好投身到战争中去。

“假如现在要爆发一场常规战争或核战争，那么，必然造成的后果将会是空前浩劫，无论大国小国，都经受不住这种毁灭性的打击。在我看来，世界上所有部族、人民及国家都应对这个棘手的问题坚定地表明自己的态度，究竟是要与西方集团或东方集团结盟呢，还是认为自己不结盟，以便避免在柏林危机中发生正面冲突。因为这种冲突也许会把世界卷入另一场全球战争，其破坏程度将远远超过历史上任何一场战争。

“我高兴地看到，一些国家在用明确的词句阐明他们对这个问题的立场时，它们并没有堵死谈判的大门，而是明确地让人们了解他们有谈判的愿望。我们呼吁那些在柏林和德国问题上有任何特殊利益及责任的国家，避免在任何情况或任何形势下诉诸武力或武装冲突，并在合理的范围内去解决那个问题。人性应该要求这样作，理智与常识命令这样作，宗教、道德和实利主义需要这样作。

“我们呼吁联合国秘书长和安全理事会在谈判之门仍然敞开之际立即进行干预并采取行动，进行谈判以解决这个令人极为恼火的问题，从而使有关大国能够对即将来临的危机找出一项公正、合理、和平的解决办法。

“在非洲大陆上举行的各种会议有着共同的目的：力求在非洲国家之间达成更多更好的谅解，制定一项工作方案，并为世界和平而工作。这些会议明确地表明：会议参加者共同关切那些使非洲”——我们的大陆——“和人类其它地区苦恼的问题，并且认为需要解决这些问题。真正热爱非洲并且献身于和平、繁荣、进步的理想的人们有必要把他们的物质财富与精神财富结合起来，以实现这些向往的目标。在我国独立纪念日的今天，我们号召非洲各国人民投身到这场有重大意义的斗争中来。

“当前国际范围内正辩论着一个有趣的问题，

这就是结盟和不结盟的问题。目前我们对这个问题尚未找到一个大家都能接受的定义。尽管我没有把握作出一个精确的解释，然而我肯定地说利比里亚将支持这项伟大的实用原则——为最大多数人谋求最大益处。

“利比里亚决心永远支持这项伟大的原则，支持正义、忍让、自由、法律面前一律平等和尊重国际条约的伟大事业。

“我们决心支持这项伟大的原则和世界和平及人与人之间、国与国之间和睦相处的伟大事业。

“我们将支持这项伟大原则和个人的权利、尊严与神圣的伟大事业，并尊重各国的主权，而不论其大小。

“我们支持这项伟大原则和防止再度发生曾使‘今代人类两度身历惨不堪言之苦难’的那种全球性灾祸的伟大事业。

“这些就是指导我们的一些原则，我们赞成的是这些原则，而未必是某些特殊的集团或意识形态。”

87. 很幸运，在杜伯曼先生逝世后继承了利比里亚总统职位的小威廉·托尔伯特总统十分赞成这些原则，并且在国内外已被认为是一位思想家并即将是一位伟大的领导人。

88. 刚才在这次会议上发言的我的奥地利同事早已提到白里安-凯洛格条约，我现在也要谈一谈这项条约。我愿说明我们并没有交换过意见。我只是为我们的兴趣相同而感到高兴。

89. 一九六五年，已故的利比里亚总统对宣布武力和诉诸战争为非法一事表示深切的关注，他再次说道：

“我们准备向联合国和非洲统一组织提交一些与白里安-凯洛格条约所载的原则相似的建议。这些建议主张：宣布武力和诉诸战争为非法，这应作为一项普遍适用的根本原则。”

90. 我们都知道，白里安-凯洛格条约是由十五

个国家的全权代表于一九二八年八月二十七日在巴黎签订的。它包括两项实质性条款，全文如下：

“第 一 条

“缔约各方以它们各国人民的名义郑重声明，它们斥责用战争来解决国际纠纷，并在它们的相互关系上，废弃战争作为实行国家政策的工具。

“第 二 条

“缔约各方同意它们之间可能发生的一切争端或冲突，不论其性质或起因如何，只能用和平方法加以处理或解决。”

91. 尽管事实是这项条约斥责了诉诸战争并废弃把战争作为实行国家政策的工具，然而仍须承认，在这个条约产生还不到十年之后，世界便陷入了一场世界历史上人类从未目睹过的浩劫。这场战火正是由白里安-凯洛格条约的某些缔约国点燃的。正是在第二次世界大战这场可怕的战争中产生了原子弹，也正是在这场战争的废墟上诞生了联合国及其宪章。宪章在其序言的第一句话中就说：“……欲免后世再遭战祸……”

92. 因而，这个国际组织在它的宪章中和大会许多决议中，反对、废弃和谴责使用武力，而且号召其会员国用和平手段解决国际争端。

93. 我为什么要花时间提这一部分人类历史呢？这是因为我国代表团认为，应该更多地强调这个世界的责任，使它按宪章第一条中提出的那样，永远珍视自己维持和平与安全的共同义务。

94. 联合国的基本宗旨之一是维持国际和平及安全，并为此目的：采取有效集体办法，以防止并消除对于和平的威胁，制止侵略行为或其它破坏和平的行为；并以和平手段且遵照正义和国际法的原则，调整或解决可能导致破坏和平的国际争端或局势。

95. 我们要努力要求所有会员国应以和平手段，用不危及国际和平、安全及正义的方法解决其国际争端。我们应当把反对战争，废弃战争，谴责战争和宣布战争非法作为实行国家政策的工具。我们应当号召所有会员国在其国际关系上，对任何国家的领土完整

或政治独立不得以武力进行威胁或使用武力，或者采取与联合国宗旨不符的任何其它方法。在任何争端继续下去有可能危及国际和平与安全时；争端各方首先应当通过谈判、调查、调停、和解、仲裁及司法处理来寻求一项解决办法，它们也应当求助于区域性的调解机构或他们自己选择作为国家政策的其他和平手段。

96. 以上所述是保障后世免遭战祸的基本条件，是使我们的世界可以在宪章范围内走向更加积极的和平共处的基本条件，因而也是重新确保人类可望生活在一个更美好更安全的世界的基本条件。现在我将简单评论一下苏联的提案[A/8793]及决议草案[A/L.676]。

97. 联合国宪章的基本原则是：不同社会制度的国家和平共处，互不侵犯，不干涉国际事务，一切国家主权平等。前面许多发言人表示的意见表明，苏联的提案及决议草案旨在把这些基本原则付诸实施。我国代表团接受这个前提。

98. 然而，一方面我们对关系到国际和平与安全的这个重要问题极为理解和关注，另一方面我们对这次辩论中出现的基本问题又感到忧虑。苏联决议草案所述及的在国际关系中断然不使用武力本来是联合国宪章中所固有的精神，而联合国正是在第二次世界大战的废墟上诞生的。因此，对使用武力深恶痛绝的宪章并没有打算建立一个和平主义的机构，恰恰相反，创始国以高超技巧和精心筹划，建立起了一个强制机构，即由自己的国际警察部队武装起来的安全理事会。这似乎是问题所在。事实上，苏联的提案也承认这一点，因为第一，它谈到第二十五条，把它作为不使用武力的一个例外；第二，它谈了第五十一条和自卫权利；第三，它同意各国人民有为自己的自由而斗争的权利。

99. 因而，如果除去这些例外，那么不使用武力的主张还剩下什么呢？似乎留下了这些东西：首先，绝大多数国家没有足够的力量从事使用武力，因为世界上大约百分之九十到九十五的武力掌握在五大国手中。要是五大国发现自己处于拥有先发制人的武力的困境，那么看来它们最好还是各自开始放弃与宪章相违背的使用武力的作法，以此表明他们愿意确保

持久的和平。这样，不使用武力就可以成为其它国家欢迎的原则。如果五大国不同意承担这样一种义务，那么我国代表团头脑中便会产生一个问题，即无能为力的各国在不使用武力方面作出承诺有什么价值呢？

100. 另一方面，我国代表团并不打算低估苏联倡议的重大意义，而我们提出这个建议却是力图向五大国发出较小国家的认真呼吁，使它们想起自己对国际社会的责任，这就是竭尽自己全力缓和国际紧张局势，在各国之间，特别是在他们之间增进相互谅解和信任，当然还要在走向大规模裁军的道路上采取重大步骤，以此来鼓舞世界各地人们对持久和平与友好亲善的崇高希望，并给予这种希望以真正的意义。

101. 我国代表团尚未解决需要澄清的一个问题是，在不顾某些核大国的反对票而通过了这项决议草案后，在实施其条款时将会出现什么情况，为此，很自然地，我必须回过头来再谈谈联合国宪章和大会就和平问题所通过的许多决议中的某些决议。

102. 尽管在宪章中实际上没有用象“废弃”、“谴责”、“宣布为非法”这些字眼，但如果我们参阅一下大会第 2131 (XX) 号决议，即不容许干涉各国内政和保护各国独立和主权的宣言，我们就可看到：

“一、任何国家，不论为任何理由，均无权直接或间接干涉任何其它国家之内政、外交，故武装干涉及其他任何方式之干预或对于一国人格或其政治、经济及文化事宜之威胁企图，均在谴责之列。”

这项决议是在一九六五年十二月二十一日第一四〇八次全体会议上通过的。

103. 在一九六六年十二月十九日第一四九九次全体会议上又通过了一项类似的决议，题目是“不容许干涉各国内政和保护各国独立和主权的宣言的执行情况”，在这个决议中我们看到：

“大会，

“……

“确认下述各项为其本身责任：

“(a) 敦促立即停止对各国内政外交之任何方式之干涉；

“(b) 谴责对其它国家内政外交一切方式之干涉为危及世界和平事业之基本根源；

“(c) 促请所有国家忠实履行”——注意“忠实”一词——“其依联合国宪章及各国内政不容干涉及其独立与主权之保护宣言各项规定所负之义务，并促其切勿进行武装干涉，并勿鼓励或组织颠覆与恐怖活动或其它方式之间接干涉，图以暴力改变另一国家之现有制度或干涉另一国家之内争。”〔第 2225(XXI)号决议。〕

104. 看看这两个决议的强烈的措词，再把白里安-凯洛格条约与宪章比较一下，就会注意到：白里安-凯洛格条约只有两条原则，并没有履行这两条原则的机构，而宪章则进了一步，建立了解决违反其和平原则的行为的机构。联合国即便采取了这样强有力的立场，并没有阻挡住战争的爆发。但是，感谢上帝，联合国总算能够遏制这些战争，从而避免了这些战争升为一场世界性的冲突。这又是宪章建立的机构取得的结果，这个机构就是前面提到过的安全理事会和国际警察部队。那么，让我们这个世界组织的成员们利用这些提供给我们的可能性从死点移开，接受那些原则，根据这些原则我们就可以满怀信心地建设一个新世界。

105. 联合国在成立以来的二十七年中，以其宪章现有的条款阻止了第三次世界大战。在我国代表团看来，和平的问题不在于联合国宪章中条款有何不足之处，而在于联合国会员国本身，特别在于安全理事会的常任理事国。

106. 在国际关系中不使用武力及永远禁止使用核武器的问题是由苏联代表团提出的，这个问题随后又产生了其它许多值得深入研究的问题。如果苏维埃社会主义共和国联盟提出这项决议草案是旨在默然表明其致力于并深切关注世界和平与安全并进一步加强世界各国之间的相互谅解，因而给予人类新的生存希望的话，那么，我国代表团很想赞扬苏联，并将准备给予各种必要的支持，以促进这一崇高目标的实现。

107. 伊斯梅尔先生(民主也门)：我国代表团欢迎苏联提出的关于把在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器这一项目列入大会本届会议的议程的

倡议〔A/8793〕。有史以来，人类就渴望创立一个和平繁荣的世界。然而，穷富之间的斗争即阶级之间、国家之间的斗争，却成了今天常见的事。随着工业时代的到来，尖端商品和武器的生产，劳动群众的进一步分化，殖民帝国的出现和殖民地人民的屈辱，敌对双方之间的斗争就具有新的深远意义。现在使用武力和核武器就是整个毁灭人类。然而，从使用棍棒和枪矛到当代的尖端武器，被剥削的群众，穷国和弱国，一直都是武力的受害者，现在的情况更是如此，因为武力意味着强权，而这两者又总是为强者所垄断。

108. 如果我们不谈两次世界大战中惨不堪言的苦难，只看今天这个国际大家庭，那么我们看到的是什么呢？是联合国宪章这份仁慈的文件和一些小的战争。这些战争看来虽小，却是所有战争中最凶残和最野蛮的。在越南，美国这个头号帝国主义者向那里的人民和其他一切生物投下的炸药的吨位要比第二次世界大战期间同盟国所投的总数多三倍半。在巴勒斯坦和毗邻的阿拉伯国家，犹太复国主义强盗正在向那里的男人、妇女和儿童扔下大量的炸弹和火箭。在南非，在南罗得西亚和葡属殖民地，数百万非洲同胞遭受种族灭绝、恐怖主义和最不人道的种族歧视。但是，这些只不过是我们在每日新闻中读到的暴行。帝国主义阵营暗中奴役发展中国家的情况怎么样呢？发展中国家的自然资源遭到掠夺和破坏的情况怎么样呢？智利代表几天前〔第二〇八一次会议〕所提到的经济侵略的情况又是怎样呢？帝国主义的禁运、颠覆、破坏和威胁的政策又是怎样呢？

109. “武力”这个字眼不仅意味着军事力量，它包括军事、经济、政治、社会等一切方面的力量。如果说帝国主义者使用军事力量只是一种常见的事情，那么它们对发展中国家使用政治、经济和社会的力量也同样危险。我们坚决反对殖民主义者和帝国主义者使用武力，但是我们为殖民地人民和被压迫大众使用武力而欢呼。前者是犯下了一个错误，而后者是试图纠正这种错误。

110. 我国代表团赞赏地倾听了苏联马立克大使谈到侵略的受害者的斗争的合法性。他说：

“因此，谁也不会怀疑遭受侵略的国家和人

民享有使用一切必要的手段击退侵略者的不可剥夺的权利。在这方面，我们已经直接提到过我们眼前的一些侵略事例：印度支那和中东〔第二〇七八次会议，第37段〕。

111. 我们想再一次强调被压迫民族和殖民地人民有权拿起武器反对压迫者和殖民者。事实上，这些人民只是为了获得人权和独立才进行反击的。我们从同殖民主义打交道的经验中知道，他们不可能在一个美好的早晨就甘心情愿地给予人民以独立与权利，因为用武力被抢走的东西只能用武力去夺回。

112. 就永远禁止使用核武器而言，有谁会比那些没有核武器而可能要成为核武器的受害者的人们更乐于看到它的实现呢？所以，我们坚决拥护禁止一切形式的核武器、化学武器、毒素武器和细菌武器。

113. 在原则上，我们将支持苏联提出的决议草案。

114. 格罗泽夫先生(保加利亚)：人类千年的历史的特点是歼灭性的战争和冲突，以及大规模的破坏和压迫。破坏、人类牺牲和不可胜数的苦难，特别是第二次世界大战期间各国人民遭受的苦难，这一切迫使我们大家不得不寻求最终把人类从战争的恐怖中拯救出来的办法。这就是建立联合国的原因。联合国宪章确定要“使后世免遭战祸”的伟大目标。这个宪章表达了全世界亿万人民的热切愿望，表达了永远制止侵略者并把各国之间的关系建立在新基础之上这一坚强决心，从而排除了使用战争作为解决国际问题的手段。

115. 有些人把履行联合国的原则看成是对于他们的征服、干涉和压迫的政策的一种危害。自一九四五年以来的这段时期的特点就是进行了持续不断的艰苦斗争来反对这些人的反对立场，世界和平不止一次地受到了威胁。在冷战的黑暗日子里，新成立的联合国确实有可能遭遇到象国际联盟那样的命运的危险。这些人一再散布这样的论调：各国人民之间的和平与友谊是一种乌托邦思想，而在由生活本身产生的新原则的基础之上建立一种真正的持久和平的努力是徒劳的。各国人民和一切爱好和平的国家如果不愿继续接受弱肉强食法则的统治，也不愿接受强权即公理的

原则，那就必须作出努力，揭露这些论调和做法的支持者，并制定出国际关系的新原则。任何思想上没有偏见的人都难以否认社会主义阵营在坚持这些新原则和防止一场新的世界冲突的斗争中所起的决定性作用。我们大家清楚地记得，在连续好多年的一段时期内，就在这里，在这个组织里，在这个大厅里，为确保在一项大会决议上写进不同社会制度国家之间的和平共处原则而不得不进行了一场艰巨的和持久的斗争。今天，我们大家亲眼看到了伟大的列宁所宣告的这一和平共处思想取得了胜利。在大会本届会议上，绝大多数国家的代表对最近在国际关系中出现的有利趋势表示欢迎，同时还强调了进一步努力巩固这种进程的必要性，这些都不是偶然的。在欧洲和世界上其他地区一些国家之间出现的缓和，建立接触，举行有成效的谈判，就加强区域性安全的切实可行的措施签订双边条约和协议，所有这些实质上都是实行和平共处原则和在国际关系中不使用武力的原则的表现。几乎没有必要列举这些众所周知的事实。但是，人们不能不滿意地指出在实施这些原则后取得的最新最重大的成果，那就是德意志民主共和国与德意志联邦共和国之间建立了正常关系，这就为同时接纳它们为联合国的会员国开辟了道路。

116. 鉴于国际关系中有了这种令人鼓舞的和有利的发展，苏联关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的新提案〔A/8793〕显然是及时的和迫切需要的。在一些双边条约再次确认了国家与国家之间的关系中不使用武力的原则之后，应当采取的下一个步骤就是确定这项原则为联合国所有会员国之间在国际关系中的一项法律。在这方面，我们特别重视大会通过的这些文件，如加强国际安全宣言〔第2734(XXV)号决议〕、关于友好关系的国际法原则的宣言〔第2625(XXV)号决议〕、严格遵守在国际关系中禁止以武力相威胁或使用武力并严格遵守民族自决权的决议〔第2160(XXI)号决议〕以及其他一些文件。

117. 现在是促请本组织采取更加有效的新措施来加强和平与国际安全的时候了。

118. 第一个社会主义国家的缔造者V.I.列宁曾经写道：“和平问题在当代是一个生死攸关的问题，一个令人恼火的问题。”我们认为，V.I.列宁这句话也适

用于当前的情况。情况之所以如此，是因为尽管紧张局势开始有所缓和，帝国主义势力的侵略欲望所造成的危险的军事冲突今天却依然是一个现实。然而，对世界当前的形势和力量对比作一番客观分析之后，可以满怀信心地说，在核导弹的时代，防止战争和加强和平与国际安全既是可能又是必要的。当前，根据现有的条件，避免两个世界体系之间或者国家之间发生致命的军事冲突是完全可行的。

119. 因此，保加利亚人民共和国代表团认为，苏联政府的这个新倡议对于进一步巩固爱好和平力量的成就和用新的创造性方法实行我们这个组织的原则是一个极好的时机。这项倡议旨在加强全世界的安全，因此它完全符合所有国家的利益。尊敬的苏联大使 Y.A. 马立克的发言令人心服地明确地表明了这一点。他说：

“提出关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的提案，苏联过去和现在都不是在为自己谋私利或好处。我们的提案不是针对任何人或任何人的利益。它是一项建设性的积极倡议——是一件符合一切民族、一切国家和全人类重大利益的事情。”〔第二〇七八次会议，第18段。〕

120. 我们认为，苏联的提案特别有价值，因为它使联合国宪章中规定的义务即一切国家在其国际关系中不得以武力相威胁或使用武力更为明确和更为具体，同时还提出了永远禁止使用核武器的问题。用尊敬的波兰人民共和国代表库瓦加大使在这里发言〔第二〇七九次会议，第27段〕用过的雄辩的话来说，把这项提案同我们时代最重要的问题之一即裁军问题紧密地联系起来是符合“国际安全最高利益”的。

121. 众所周知，安全问题与裁军问题有何关系，两者孰先孰后，对此还存在着争论。有一个时期，国际联盟的工作中盛行过“安全第一，裁军第二”的公式。但是，国际关系的发展尤其是在核武器出现之后，完全证明这个公式不适用了，生活与经验也表明，安全问题与裁军问题不能分割开来考虑。因此，参照在国际关系中不使用武力或以武力相威胁这个普遍义务，庄重地承担永远禁止核武器这项义务对于进一步发展国际有利形势就将具有极其巨大的政治意义

和现实意义。这将会大大地有助于解决停止生产核武器以及销毁这类武器的一切储存这个问题。在这方面，我想引用尊敬的南斯拉夫社会主义联邦共和国代表下面的一段话：

“因此，南斯拉夫代表团认为，在放弃使用各种形式的武力和为一切国家的安全创造有利条件的前提下，重申禁止核武器，对于为实现有效国际监督下的全面禁止核武器和全面彻底裁军所进行的努力可以提供新的动力。”〔第二〇八〇次会议，第73段。〕

122. 近年来为排除使用核武器的危险而进行的一切工作证实了这个观点，即各国人民的安全不应当建立在所谓“恐怖平衡”的基础之上，而只能是也应当是建立在明智的平衡、善意和各国政府在由军备竞赛转为逐步的有效裁军的过程中采取的积极行动这一基础之上。

123. 在讨论裁军问题时，对所谓常规武器和核武器之间的关系，对哪一种武器应当首先作为裁军的对象发生了争论。毫无疑问，核武器对于一切生物是最危险的武器。因此，在讨论裁军时核武器理应放在首位。但是，这绝不是说可以有理由低估常规武器不断增长的破坏力。对于第二次世界大战中的那些震动人心的教训，谁能置之不理抛在脑后呢？对于正在使用常规武器给战斗中的越南和其他英勇的人民带来的无数牺牲，谁能漠然置之呢？此外，常规武器曾经一度用来侵略中东，而现在却又用来保住这种侵略的结果。再说，使用这两种武器中的任何一种基本上都是在破坏各国之间在国际关系中不使用武力这条原则，阻挠当前紧张局势的缓和，甚至还可能引起世界大战，到那时就几乎没有什么人会活下来继续讨论首先使用的是哪种武器和由谁去使用这类问题了。

124. 正因为如此，有人提议在国家与国家之间的关系中禁止使用武力的问题和永远禁止使用核武器的问题应当作为一个有机的整体来解决。只有这样，才有可能确保一切国家都得到同等程度的安全。

125. 阿拉伯叙利亚共和国代表在发言中说得很对，他说：

“再也没有人能够借完全常规因而不足的威

慑力量造成所谓不利条件为理由，来为反对禁止使用核武器作辩护了。”〔第二〇八一次会议，第78段。〕

126. 把在国际关系中不使用武力这一义务同永远禁止使用核武器不可分离地联系在一起，就会促进各国人民的民族解放斗争，就会成为侵略者的一种障碍。联合国宪章第五十一条明文规定，各国人民行使单独和集体自卫的权利是不可剥夺的和神圣的。在这里抽象的分析是毫无根据的。例如，凭空声称禁止在国际关系中使用武力也就是意味着禁止各国人民争取自由和民族独立的斗争，也就是禁止反对殖民主义和反对侵略的斗争，在这类说法中可以看出一种十分明显的偏见。斗争中的各国人民不仅会根据言论而且主要根据他们在反对新老殖民主义的斗争中随时随地得到的真正援助，来断定谁是他们的敌人，谁是他们的朋友。

127. 今天的国际形势使我们不但可能而且绝对必要越过发表冗长宣言的阶段，并为防止联合国宪章规定的并在联合国其他文件中用这种或那种形式重申的原则遭到违反而寻求可靠的保障措施。这些原则必须成为约束一切国家的一项国际法。

128. 我们认为，决议草案把在国际关系中不使用武力这个原则作为国际法的一项义务而固定下来，并同时禁止使用核武器，这就在加强国际安全这个问题上采取了唯一正确的现实的办法。因此，保加利亚代表团支持要求安全理事会也按照联合国宪章第二十五条确认这个宣言的提案。我们相信大会会通过这个宣言。安全理事会在确认这个宣言之后将作为担负维持和平与国际安全主要责任的联合国机构，按照宪章授予的职能来行事。那样，大会通过的关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的庄严宣言就会变成一项一切国家都必须遵守的行动准则。

129. 认为当前这样一种重要的事业不会遭到反对是一种天真的想法。军国主义集团和帝国主义垄断集团对此表示反对很容易加以解释而不为它辩护。特别难以理解和无法原谅的是中华人民共和国这个核大国方面的反对，因为它在联合国的合法权利经过多年坚持不懈的斗争之后才得以恢复，而在这个斗争中，

人们曾殷切地希望它在和平与国际安全事业中采取积极的建设性的行动。但是，事实上这个国家的代表在当代许多决定性的问题上都采取了和它以前最大的敌人相同的立场。在审议裁军问题与召开世界裁军会议问题期间，在印巴次大陆的冲突期间以及其他一些情况下，他们都表现了这种立场。在审议苏联关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的新提案时，这种立场表现得特别明显。可是，当有些人正在暗中得意的時候，中国代表正在有意无意地充当了世界上反对任何旨在缓和的倡议的反动集团的代言人和传声筒。

130. 在一般性辩论〔第二〇五一次会议〕中和现在〔第二〇八三次会议〕在审议苏联新提案的过程中，中国代表的发言再一次同参加辩论本项目的绝大多数代表团的发言明显地唱着反调。其他代表都讲苏联这个提案是及时的，有用的，正确的，现实的，客观的，并且是我们时代的迫切需要，而中华人民共和国代表却肯定它是“反动的”和“一个彻头彻尾的骗局”。当大多数代表都强调说这项提案考虑到了并维护了各国人民的利益时，就是那个代表硬说它是“对世界各国人民的利益的背叛”。大多数代表都说相信这项提案的矛头是针对侵略和侵略者的，就是那个代表却说它是在抹煞“侵略者与侵略的受害者之间的界线”。大多数发言人都指出这项提案完全符合宪章和联合国其他一些基本文件的原则，并且也符合不结盟国家所通过的许多决定，可是那个代表却企图表明这项提案并不符合宪章。人们不禁要问：反对在国际关系中放弃使用武力或以武力相威胁，并且希望保持行动完全自由的那一方不是正在违反宪章的各个原则吗？

131. 来自世界不同地区的许多国家的代表都为苏联这个世界上最伟大最强有力的国家之一提出这项倡议向苏联表示祝贺和感激，而中国代表却被根深蒂固的反苏主义所蒙蔽，用了与我们这个组织不相称的语言和腔调，毫无道理地肆意诽谤这个作为和平旗手的国家。

132. 难道有必要追述一些众所周知的事实来看看那些对苏联的指责是多么没有道理和囿于成见吗？难道全世界还不知道谁第一个生产和使用核武器，而这些武器实质上是针对谁的吗？难道有重复讲的必要

吗？难道大家还不知道正是由于这个原因才导致苏联掌握核武器生产，以便维持和平并确保本国人民以及包括中国在内的社会主义国家各国人民的独立吗？苏联在成为核国家之前便明确表示赞成裁军，而且苏维埃国家在成为核国家之后赞成过而且依然赞成全面彻底裁军，这一事实难道需要我提醒大家吗？如果有人记不清的话，就请他费心查阅一下联合国和日内瓦裁军委员会会议的档案吧！

133. “你们已经获得了核武器，现在就等我们充分武装好自己，那时我们再谈核裁军吧！”这种论调既没有说服力，也不合逻辑。这个国家这样干了，另一个国家就可以满有道理地说我们必须一直等到它武装好，然后会出现第三个国家、第四个国家等等这样干。可是谁能保证在那样长的等待时期内，核武器和其他武器就不会得到完善和不会被使用呢？要求世界各国人民等待，这不仅不符合逻辑，而且对于他们、对于全世界的和平与安全也将是一个悲剧。

134. 在对赞成核裁军的人们进行指责的时候，人们不禁要问：是谁更关心这种裁军呢？是拥有这类武器的人，还是不拥有这类武器的人？答案是很清楚的。每个人都关心它，但是主要的是那些不拥有核武器并且不准备获得核武器的国家。这样一些国家在世界上构成了大多数，正因为如此，阻挠为裁军采取具体而有效步骤的那些人们事实上就是在反对这些国家和全世界各国人民。

135. 十分明显，没有所有国家尤其是所有核国家方面的善意和同意，对这样一个重要问题就不可能作出决定，即使作出决定也不可能付诸实施。因此，反对解决这些对于全人类具有如此重大意义的问题的那些人在历史面前要承担巨大的责任。世界各国人民对于这个问题是真正关注的，而且他们必须确保那些拥有核武器的人们永远放弃使用核武器。

136. 富兰克林·罗斯福说过：

“我相信，世界各国如能获得他们政府对其当前和未来政策的诚实说明，全世界的和平事业就会取得很大的进展。”

137. 现在，就让各国政府对我们讨论的关于禁

止在国际关系中使用武力和永远禁止使用核武器的问题公开地和诚实地表明自己的态度吧。

138. 保加利亚人民共和国政府愿意公开地和满怀信心地阐明，这个问题的顺利解决无疑将会对一切真诚要求维持和平与国际合作的国家彼此之间今后发展政治和经济方面的关系带来有益的影响。这个问题的解决会促进不断实施加强国际安全宣言的各项原则，为世界裁军会议获得成功创造更为有利的条件，为解决其他一些双边和区域性的问题打开方便之门。此外，不难预见这个问题的解决对于联合国本身的活动，对于提高联合国的威信，对于诸如裁军委员会会议、维持和平行动特别委员会、和平利用外层空间委员会、和平利用国家管辖范围以外海床洋底委员会和侵略定义问题特别委员会这类联合国机构的工作，以及对制定关于国际生活中的人道主义和其他问题的一些公约而作的努力，都会产生有利的影响。

139. 在波兰党政代表团正式访问保加利亚期间，于一九七二年十一月十一日发表的一项保-波联合公报中写道：

“保加利亚代表团和波兰代表团深信加强国际安全是所有国家政府最关心的问题与首要职责，因而坚决支持苏联旨在谋求一切国家就在国际关系中禁止使用武力和永远禁止使用核武器问题达成协议而提出的提案。”

140. 保加利亚人民同巴尔干半岛的其他国家人民一样，深知某些帝国主义国家对他们采取挑动一个国家反对另一个国家的“分而治之”这一武力政策所造成的悲惨后果。巴尔干半岛过去一直不幸地以火药桶闻名，而且它的名字被看成是不安全、不和睦与局势一贯紧张的同义词。战争和使用武力只能给世界上我们这个地区造成破坏和无数的牺牲。巴尔干半岛各国人民记取了这些严重的历史教训，现在正走着一条不同的道路即和平共处的道路。

141. 保加利亚人民共和国政府一贯执行这些原则，并坚定不移地争取使巴尔干半岛地区变成持久和平与安全的地区。这不是一种权宜之计，而是由保加利亚社会主义外交政策的本质所确定的坚定不移的方针。

142. 保加利亚人民共和国国务委员会主席托多尔·日夫科夫说过：“未来，最近的未来，不是属于核武器、导弹和‘冷战’，而是属于和平与各国间相互谅解而不问其社会制度如何。”

143. 因此，我们深信，通过现在大会所审议的这项提案对于顺利发展各国之间的关系与合作，对于加强包括欧洲和巴尔干半岛在内的全世界各个地区的和平与安全，将会产生莫大的有益影响。保加利亚人民共和国代表团也深信，一致通过并执行关于在国际关系中禁止使用武力和永远禁止使用核武器的宣言将是联合国及其所有会员国方面的一项政治上明智和有远见的行动。这样，我们才能真正满足当代保障全世界持久和平与安全的要求。

144. 马立克先生(苏维埃社会主义共和国联盟)：苏联代表团首先愿对参加在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器这个问题的辩论并且支持苏联倡议的那些国家的代表团表示其由衷的感谢。正如这次讨论所表明，联合国会员国格外重视这个问题。代表世界所有主要地区的许多国家代表团都参加了这次辩论，这一事实雄辩地证明了这一点。这次讨论无疑地表明关于不使用武力和禁止使用核武器的提案获得了各国间的广泛支持。

145. 一些发言人提到，将此问题提交大会审议是及时的，提到考虑到当前国际形势需要作出新的努力，并提到使联合国能够促进世界走向进一步缓和与各国间发展合作关系这一有利的世界趋势。大家指出，大会就这个重要问题通过一项决定，无疑会加强不同社会制度的国家之间的和平共处这一指导它们之间关系的重要原则。一些代表团阐明，大会就不使用武力和永远禁止使用核武器问题通过的一项决定，将是联合国方面为反对侵略、殖民主义和一切形式的国际暴行和暴力而采取的一项重要行动。

146. 代表们的发言反映了需要全面解决不使用包括常规武器和核武器在内的各种武力这一问题的要求。

147. 在讨论期间大家指出，关于不使用武力和禁止使用核武器的提案是完全建立在联合国宪章的一项基本原则之上的，这就是在国家与国家之间的关系中不使用武力的原则。一些代表团强调说，就这个问

题通过一项决定，不仅将是联合国会员国庄严重申宪章中那条最重要的原则，而且也是在核时代确保世界各地每个国家都执行这项原则的一项重要手段。代表们的发言表达了许多国家要共同努力解决我们当代在国际关系中禁止使用武力和永远禁止使用核武器这个重大国际问题的真诚愿望。代表们的发言明确地表明了联合国会员国对和平命运的深切责任感以及对加强国际安全的关注。

148. 这次讨论令人信服地重新确认了在爱好和平力量争取各国人民的和平与安全的共同斗争中，苏联和社会主义阵营中的所有国家是同联合国会员国中占压倒多数的不结盟国家和其他爱好和平的国家携手前进、团结一致的。苏联和社会主义国家对于加强和平与国际安全这个最重要问题的看法同这些国家是一致的。它们不仅在加强国际安全问题和赞成召开世界裁军会议这一方面同不结盟国家站在一起，而且在主张解决在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的问题方面也是站在一起的。不结盟国家在这一问题上的共同立场反映在这些国家在乔治敦会议上通过的著名的关于国际安全和裁军的声明中。在这个重要的国际文件里，不结盟国家强调指出：“各国尤其要在其国际关系中不以武力相威胁或使用武力。”^⑦苏联和不结盟国家在这个重要问题上的立场是完全一致的。

149. 在国际关系中不用武力进行侵略、吞并外国领土、奴役殖民地人民和维持对殖民地人民的统治的原则，在近几年来通过的若干大会决议和安全理事会决议中已经得到了体现和重申。这是社会主义国家、不结盟国家和联合国中其他爱好和平的会员国共同积极努力的结果。

150. 现在是进而采取新的步骤和作出努力寻找尽可能有效的办法来解决在国际关系中不使用武力并同时永远禁止使用核武器这一问题的时候了。正如许多代表团在发言中指出的那样，这种办法不会有损于任何国家或任何国家集团的安全或利益，而是符合所有大国、小国、发达国家和发展中国家的利益的。它给一切国家提供同等的安全，而且不把哪一个国家摆

^⑦ 见《乔治敦宣言，经济合作行动纲领和有关文件》，不结盟国家外长会议通过（圭亚那，乔治敦，一九七二年），第33页。

到享有特权的地位上。国际生活的全部发展过程以及事实上绝非所有国家在其国际关系方面的活动中都接受宪章条款的约束，决定了大会有必要重申宪章的原则。没有理由害怕这样做。大会在其决议中再三重申了联合国宪章的许多重要条款。对于在国际关系中不使用武力这样一条重要条款，不那样做是没有道理的。

151. 我们满意地看到苏联提案在联合国会员国中得到了广泛的支持。

152. 只有中国代表的发言〔第二〇八三次会议〕与众不同。他的发言没有什么积极的东西，有的只是对于苏联的政策与立场的一味否定和毫无根据的指责与歪曲。

153. 在苏联代表团作了充分的解释之后，重弹苏联提案是丝毫“不加区别地”禁止使用武力的老调，这显然是对苏联提案的目的和意义进行一种有意的歪曲。

154. 不论企图用什么理由反对大会通过一项关于放弃使用武力的决定，本质上都是反对联合国在其宪章中所宣布的最重要和最根本的宗旨，即欲免后世再遭战祸。事实上，中国代表团就是在反对联合国采取任何切实可行的步骤来确保大会再一次重申不使用武力的原则为国际关系的一条法则，确保使用包括常规武器和核武器在内的武力应成为不可能的事情。

155. 中国代表的发言企图证明中国是反对侵略的，特别是反对在侵略中使用核武器。苏联提案的基本目的正是要防止为侵略目的而使用核武器和其他类型的武器。如果中国不是在口头上而是在行动上反对为侵略目的使用武装力量和核武器，中国代表就无须反对苏联提案。相反，他应当第一个支持这个提案，在这个问题上应当与社会主义国家和不结盟国家的代表团一致。

156. 在大会讨论中，大家看到中国十分孤立。中国发言反对苏联提案，这就向全世界显露了中国及其领导人的本来面目和意图。现在大家看得很清楚，中国赞成在国际关系中继续使用武力，它反对永远禁止核武器，实际上也就是支持使用核武器。

157. 中国提出的不首先使用核武器的提案不会消除核战争的威胁，而只会松懈世界各国人民的警惕

性，只会制造不存在此种威胁的幻想。现在是在国际关系中禁止使用武力同时永远禁止使用核武器的时候了。

158. 按中国代表所说，似乎北京赞成销毁核武器。这也不符合事实。苏联提议召开一次五个核国家会议来研究核裁军问题。^⑥谁反对这样做呢？是中国。苏联提出了一项召开世界裁军会议的提案，^⑦在大会第二十六届会议上得到了联合国会员国的一致拥护。甚至反对过这项提案的会员国在上届会议上也决定不投票反对了。在那次会议上，是谁反对召开这样一次会议呢？现在又是谁继续反对这样做呢？是中国。因此，对于将导致解决裁军问题和禁止使用核武器和销毁核武器的一切倡议，中国都是反对的。中国顽固坚持的思想不是认为这类武器应当禁止和销毁，恰恰相反，而是认为这类武器应当加紧生产和应当储存。为了掩盖这种方针，中国求助于病态的反苏主义。

159. 与中国不同，苏联正致力于确保任何人都不得使用核武器和其它任何常规武器来达到联合国宪章所不相容的目的。事实上，中国赞成在核武器和常规武器方面搞军备竞赛。苏联的立场与之根本不同，而这正是它的优点。我们在上次发言〔第二〇七八次会议〕中阐明了这一点，现在还要对此加以强调。北京方面清楚地看到、知道并懂得这一点。所有大会的代表团也都清楚地看到、知道并懂得这一点。因此，中国代表团在大会讨论中不得不采取非法的和不正当的手段，并因而使用市侩的语言来为中国不得人心的很难站得住脚的立场作掩饰和辩护。这种立场与联合国宪章是背道而驰的，它基于“越糟越好”的原则，很明显不是要改善国际关系，而是要恶化国际关系。中国代表团采取的方针是篡改事实、粗暴地歪曲苏联热爱和平的立场，并把一切都弄得乱七八糟。

160. 中国代表的恶意攻击在第二〇八三次会议上遭到了蒙古人民共和国代表彭查格诺罗布大使的发言的有力驳斥。

161. 我们苏联人民认为保卫社会主义和民族解放运动是我们的职责。我们为此而感到自豪。

^⑥ 见《大会正式记录，第二十六届会议，附件》，议程项目 27、28、29、30、31、32 和 98，文件 A/8328。

^⑦ 同上，议程项目 97，文件 A/8491。

162. 中国代表捏造苏联和美国之间有某种“交易”，这足以证明北京方面所想的是搞交易和阴谋——这种行为与负责的国家领导人的行为是不相称的。

163. 众所周知，在讨论重大国际问题中，谩骂和诽谤从来是没有说服力的。诽谤者都已经可耻地消声匿迹、或为世人所遗忘了。从伟大的十月社会主义革命以后最初的那些日子开始，几乎在苏联存在的整个时期中，帝国主义势力和法西斯主义对我国和其热爱和平的政策诽谤和造谣中伤就如浊流一样滚滚袭来。今天，对苏联及其政策进行诽谤的这种不体面的角色已由现代的诽谤家们扮演了。但是就象俄国古老的谚语所说的那样，“诽谤绝不会玷污任何人的衣领。”中国代表团在大会第二十七届会议期间所作的几次发言表明，由于北京领导人感到他们的立场虚弱，便把诬蔑和诽谤苏联奉为国策。

164. 我们的首次发言回答了中国代表提出的所有论点。

165. 在光荣的列宁主义共产党的领导下，苏联人民和政府半个多世纪以来一直遵循着伟大的列宁向它们指引的道路，这就是为加强和平和国际安全、裁军，并根据和平共处、平等、互不干涉内政、互相尊重和友好合作的原则发展各国人民之间的友谊与合作而进行斗争。

166. 正如苏联共产党中央委员会总书记L.I.勃列日涅夫同志前天即十一月十三日在克里姆林宫为保加利亚党政代表团举行的宴会上所说的：

“……我们忠实于列宁的原则，正进行积极的斗争，以确保任何地方在国际关系中都做到这样，即国家与国家之间，不论社会制度有何不同，都牢牢建立起和平共处的原则；并确保国家间的争端通过谈判求得解决，而不诉诸武力。而且我们相信，社会主义国家捍卫世界持久和平的事业正是代表了全世界各国人民的意愿和愿望。”

167. 我们在裁军问题上也遵循了列宁的原则。如果说在裁军方面还没有取得较大的成果，这并不是我们的过失。然而苏联一如既往，现在和将来都要为和平与安全，并为裁军进行不倦的斗争。在这场伟大的斗争中，苏联坚定地同绝大多数国家站在一起，并回击对它的任何造谣中伤。

168. 苏联也准备同中华人民共和国在双方承诺不使用武力或以武力相威胁来解决两国之间争端的基础上建立其关系。苏维埃国家的政策旨在保持并增进苏联人民对中国人民怀有的深切的尊重和友好的感情。

169. 如大家所知，在为苏联共产党第二十四次代表大会准备的文件中明确而详细地阐述了苏维埃国家对于苏-中关系问题的原则立场。苏联坚决回击中国的宣传机构和中国在联合国的代表对苏维埃国家和苏联共产党的政策的造谣诽谤；同时苏联赞同恢复苏联和中华人民共和国之间的正常关系，并恢复中国人民和苏联人民之间的睦邻关系与友谊。我们深信，改善苏联和中华人民共和国之间的关系将符合两国长远的根本利益，符合所有爱好和平国家的利益，并有利于加强反对帝国主义和反对殖民主义斗争的事业。苏联不仅申明它愿意发展苏联和中国之间的睦邻关系，而且还将这种意愿体现在极其具体而富有建设性的建议中。现在，球在中国一方。

170. 苏联代表团不愿意一味争讨论论中的问题。我们希望联合国所有会员国代表团将致力于寻求一个建设性的解决办法。

171. 各代表团的注意力和努力不应离开讨论中的提案的实质，而且不应使它们耗费在那些只会使达成协议更加困难的辩论中。

172. 苏联代表团满意地注意到，现在进行的这次讨论具有建设性和讲求实效，并表明联合国会员国愿意为在国际关系中禁止使用武力和永远禁止使用核武器的问题寻求一个解决办法。在讨论期间和各代表团之间磋商期间，都提出了一些具体的建议。我们认为，在大会即将通过的关于这个问题的决议里，可以将这些建议适当地反映出来。提出的一项建议是，决议草案应该更明确地反映出各国根据联合国宪章第五十一条享有反对武装进攻的自卫权利和消除侵略后果的权利。还提出了这样一种主张，即所作出的一切决定都应当反映联合国已经确认殖民地人民为争取自由和独立的斗争的合法性这一事实。还有人建议，应该提及加强国际安全宣言、关于各国间友好关系和合作的国际法原则的宣言、庆祝联合国成立二十五周年宣

言〔第 2627 (XXV) 号决议〕。这些宣言是经过社会主义阵营各国和不结盟国家积极的共同努力在大会二十五周年纪念会议上一致通过的。这些宣言同其它一些决议一样，重申了联合国宪章关于在国际关系中不使用武力的原则。苏联代表团准备积极地考虑所有这些主张，而中国代表团正试图诋毁这些文件，因而对于所有那些投票赞成这些宣言和决议的联合国会员国是一种侮辱。

173. 大会辩论期间和各代表团之间磋商期间，还提出了其他一些建设性意见。苏联代表团也准备本着合作的精神考虑这些建议。苏联代表团将在与一切有关代表团、尤其是不结盟国家代表团密切合作下，起草一项将得到联合国会员国尽可能广泛支持的决议

草案。苏联代表团将竭尽全力确保大会就审议中的问题，即放弃使用武力和永远禁止使用核武器的问题，通过一项决定，这将符合一切国家和各国人民的真正利益。如果大会在其第二十七届会议上能就这样一个重要问题通过一项决定，这将会感人地表明联合国各会员国确保执行在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的原则的集体意志和决心。

174. **主席：**大会已结束对议程项目 25 的辩论。就象马立克先生刚才说的，现在正在对苏联提出的决议草案 A/C.676 进行磋商。全体会议进行表决的日期以后宣布。

下午六时十五分散会。

第二〇八六次会议

一九七二年十一月二十日星期一下午三时纽约

主席：斯坦尼斯瓦夫·特雷普钦斯基先生
(波兰)

议程项目 24

加强联合国在维持并巩固国际和平和安全、发展所有国家间的合作、促进关于国家间关系的国际法规则等方面的作用

1. **主席：**大会将开始审议议程项目 24。为此，已分发了罗马尼亚所提出的一个决议草案即文件 A/L.684。

2. **达特库先生(罗马尼亚)：**今天大会开始审议了各会员国无疑是普遍关注的一个问题。

3. 当国际社会正在发生着深刻的变化，要求把国与国间的关系建立在新的基础上的时候，在我们看来，有必要对联合国在现时国际关系中所处的地位和所起的作用作一客观的分析。

4. 从新的世界现实出发，意识到我们作为联合国会员国所肩负的责任，罗马尼亚政府提出了把本议题列入大会议程的要求。促使罗马尼亚政府要求把本议题列入议程的原因，已在分发给各会员国的罗马尼亚政府的解释性备忘录〔A/8792〕中详细陈述了。

5. 我们提出的倡议所根据的基本思想，乃是众所公认的一种需要：需要在所有会员国参加的条件下，对加强联合国的作用这样一个既重要又迫切的问题，作一全面的审查。我们认为，通过各会员国共同努力所要达到的最终目的，就是要使联合国成为一个强有力的机构，确有成效地致力于实现各国人民所追求的和平与安全、合作与进步的理想。

6. 请允许我简述一下，在罗马尼亚代表团看来使得加强联合国在当代整个政治生活中的作用成为必要的某些因素。

7. 在相互依存关系日益发展的世界中，所有各国都应参与而且也有权参与解决人类当前所面临的、也是它们同样关心的重大问题。这就突出了有必要创造条件使所有国家，不分强弱、大小，也不管其实力