



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

789^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
9 СЕНТЯБРЯ 1957 ГОДА

ДВЕНАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/789)	1
Утверждение повестки дня	1
Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций:	
a) Резолюция 1017А(ХI) Генеральной Ассамблеи от 28 февраля 1957 года: письмо Генерального Секретаря от 4 марта 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности; письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 4 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Корейской Республики о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/3803, S/3880, S/3884);	
b) Резолюция 1017В(ХI) Генеральной Ассамблеи от 28 февраля 1957 года: письмо Генерального Секретаря от 4 марта 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности; письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 4 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Вьетнама о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/3803, S/3881, S/3885);	
c) Телеграмма министра иностранных дел Монгольской Народной Республики от 1 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Монгольской Народной Республики о приеме в члены Организации Объединенных Наций; письмо представителя Союза Советских Социалистических Республик от 3 сентября 1957 года на имя Генерального Секретаря (S/3873, S/3877)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

СЕМЬСОТ ВОСЕМЬДЕСЯТ ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник, 9 сентября 1957 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Эмилио НУНЬЕС-ПОРТУОНДО (Куба)

Присутствуют представители следующих стран: Австралии, Ирака, Китая, Колумбии, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Филиппин, Франции, Швеции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/789)

1. Утверждение повестки дня.
2. Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций:
 - a) Резолюция 1017A(XI) Генеральной Ассамблеи от 28 февраля 1957 года: письмо Генерального Секретаря от 4 марта 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности; письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 4 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Корейской Республики о приеме в члены Организации Объединенных Наций;
 - b) Резолюция 1017B(XI) Генеральной Ассамблеи от 28 февраля 1957 года: письмо Генерального Секретаря от 4 марта 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности; письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 4 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Вьетнама о приеме в члены Организации Объединенных Наций.
 - c) Телеграмма министра иностранных дел Монгольской Народной Республики от 1 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Монгольской Народной Республики о приеме в члены Организации Объединенных Наций; письмо представителя Союза Советских Социалистических Республик от 3 сентября 1957 года на имя Генерального Секретаря.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций

- a) Резолюция 1017A(XI) Генеральной Ассамблеи от 28 февраля 1957 года: письмо Генерального Секретаря от 4 марта 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности; письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 4 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Корейской Республики о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/3803, S/3880, S/3884);
- b) Резолюция 1017B(XI) Генеральной Ассамблеи от 28 февраля 1957 года: письмо Генерального Секретаря от 4 марта 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности; письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 4 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Вьетнама о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/3803, S/3881, S/3885);
- c) Телеграмма министра иностранных дел Монгольской Народной Республики от 1 сентября 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно заявления Монгольской Народной Республики о приеме в члены Организации Объединенных Наций; письмо представителя Союза Советских Социалистических Республик от 3 сентября 1957 года на имя Генерального Секретаря (S/3873, S/3877).

1. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я хотел бы поставить вопрос: в каком порядке предлагается обсудить имеющиеся три подпункта сегодняшней повестки дня? Могут быть два способа обсуждения: последовательное обсуждение каждого в отдельности подпункта или совместное обсуждение, а затем отдельное голосование проектов резолюций.

2. Что касается советской делегации, то мы предпочли бы для экономии времени одновременное обсуждение всех имеющихся предложений по этому вопросу, а дальнейшее голосование — раздельно.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Прежде чем предоставить слово представителю Соединенных Штатов, я хотел бы разъяснить свою собственную позицию по этому вопросу. Я хотел это сделать еще до того, как представитель Советского Союза попросил слово.

4. В нашей повестке дня имеются три подпункта, и нам предстоит рассмотреть три резолюции, содержащиеся в документах S/3884, S/3885 и S/3877.

5. Я получил телеграмму от правительства Монгольской Народной Республики; она получена вчера вечером и вскоре будет распространена¹.

6. Что касается вопроса, заданного представителем Советского Союза, я считаю, что в соответствии с практикой Совета Безопасности и с консультативным заключением Международного Суда² эти три подпункта следует обсуждать последовательно. Поскольку каждое из этих заявлений должно быть рассмотрено по существу, я предлагаю в первую очередь рассмотреть подпункт *a*, затем подпункт *b* и после этого подпункт *c*. Таково мое мнение, но Совет, конечно, имеет право принять любое удобное ему решение.

7. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Мне совершенно непонятно утверждение советского представителя, что совместное обсуждение этих подпунктов позволит нам сэкономить время. Каждый из нас должен сделать заявление о Корее, о Вьетнаме и о Внешней Монголии. Никакой экономии времени не получится, если каждый из нас скажет одну длинную речь вместо того, чтобы разделить ее на три отдельных выступления; в любом случае потребуются одинаковое время. Однако при любых условиях мы должны голосовать по каждому из этих трех заявлений в отдельности. Мне кажется поэтому, что представитель Советского Союза ошибается, утверждая, что одновременное обсуждение позволит сэкономить время.

¹ Впоследствии распространена в качестве документа S/3873/Add.1.

² Прием государства в члены Организации Объединенных Наций (статья 4 Устава), консультативное заключение: доклад Международного Суда за 1948 год, стр. 57.

8. Кроме этого следует учитывать то обстоятельство, на которое очень правильно и продуманно указал Председатель, что установлен следующий порядок: каждое заявление о приеме в члены Организации рассматривается по существу и либо принимается, либо отклоняется. Это обстоятельство определенно говорит в пользу рассмотрения каждого заявления в отдельности. Поэтому Соединенные Штаты будут поддерживать позицию, занятую Председателем, и хотя этот вопрос особой важности не представляет, мы считаем, что каждое из этих заявлений должно обсуждаться в отдельности.

9. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я не хочу затягивать эту процедурную дискуссию и считаю, что надо перейти к рассмотрению вопросов по существу, стоящих на повестке дня. Поэтому советская делегация не возражает против того порядка, который предлагаете вы, г-н Председатель, считая, однако, что это дело каждой делегации решить, как изложить свою позицию в отношении заявлений, стоящих на повестке дня, то есть что порядок, предусматриваемый вами, не лишает каждую делегацию права решить, будет ли она излагать свою позицию в одном заявлении или в трех, четырех или пяти заявлениях.

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я предлагаю Совету перейти к рассмотрению пункта 2 *a* повестки дня. Это, конечно, не лишает членов Совета права касаться и других подпунктов нашей сегодняшней повестки дня.

11. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Сегодня Совету Безопасности представляется случай исправить одну историческую несправедливость. Корейская Республика связана с Организацией Объединенных Наций кровными узами. Ни одна страна в мире не имеет такого права быть членом этой Организации, какое имеет Корейская Республика.

12. Прошло десять лет, как Организация Объединенных Наций предприняла первую попытку обеспечить Корею независимостью и единством, за которые Корея так долго боролась. За эти десять лет народ Кореи и многие члены Организации Объединенных Наций, включая и нас, пережили невыразимую словами трагедию. В течение этих десяти лет правительство и народ Кореи всегда оставались верными Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций считает Корейскую Республику единственным законным правительством Кореи. Это было подтверждено кровью; это было подтверждено в боях. Кроме того, когда Генеральная Ассамблея рассматривает корейские проблемы, на ее заседаниях присутствуют представители правительства Корейской Республики. Корейская Республика принимает активное участие в работе многих специализированных учреждений. Генеральная Ассамблея не раз голосовала за принятие Корейской Республики в Организацию Объединенных Наций. Все эти факты хорошо известны.

13. Враждебная сила, не признающая за странами и народами право строить свою собственную жизнь по своему усмотрению, лишает этого неотъемлемого права великий азиатский народ. Увидим ли мы эту враждебную силу в действии снова на сегодняшнем утреннем заседании?

14. Соединенные Штаты пользуются случаем, чтобы еще раз заявить о своей решимости добиваться в Корее торжества справедливости, и выражают свою твердую уверенность в том, что справедливость восторжествует.

15. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)*: Моя делегация с радостью поддерживает находящийся на рассмотрении Совета проект резолюции, рекомендуемый принятию Корейской Республики в члены Организации Объединенных Наций (S/3884).

16. Корейские проблемы вообще и развитие Корейской Республики в частности всегда должны представлять особый интерес для Совета Безопасности и для Организации Объединенных Наций в целом. Мы с восхищением следим за той упорной, героической борьбой, которую ведет корейский народ за преодоление трудностей, являющихся неизбежным последствием войны. Мы искренне сожалеем о том, что Корея до сих пор разделена на две части и что принципы, выдвинутые Организацией Объединенных Наций с целью воссоединения Кореи, не были проведены в жизнь. Но это не является основанием для отклонения естественной и законной просьбы Корейской Республики о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций.

17. Мы признаем правительство Корейской Республики единственным законным правительством Кореи. Мы всегда поддерживали ее просьбу о приеме в члены Организации Объединенных Наций, так как мы убеждены, что Корея полностью отвечает требованиям Устава Организации Объединенных Наций и сделает достойный вклад в работу Организации.

18. Я надеюсь, что на этот раз заявление Корейской Республики будет единогласно принято Советом и что никто не будет пытаться помешать осуществлению надежд этого азиатского государства.

19. Г-н ЦЗЯН Тин-фу (Китай) *(говорит по-английски)*: Корейская Республика и моя страна являются настоящими братскими странами. Нас связывают тесные географические, культурные и даже кровные узы. Китайский народ уже полвека с сочувствием — с большим сочувствием — следит за борьбой корейского народа за независимость, за борьбой, которая велась в основном под доблестным руководством нынешнего президента Корейской Республики. После окончания второй мировой войны корейскому народу и нам, китайцам, казалось, что долгожданный час для Кореи, наконец, настал.

20. К несчастью, вмешательство международно-

го коммунизма разрушило эти надежды корейского народа.

21. Не вызывает никакого сомнения, что Корейская Республика отвечает всем требованиям для приема в члены Организации Объединенных Наций. Наши Комиссии по Корее фактически пришли к такому заключению в 1949 и 1950 годах. Резолюции Генеральной Ассамблеи рассеивают все сомнения на этот счет. Моя делегация искренне и глубоко надеется, что проект резолюции, рекомендуемый принятию Корейской Республики в члены Организации Объединенных Наций, будет, наконец, принят.

22. Г-н РОМУЛО (Филиппины) *(говорит по-английски)*: На нашем рассмотрении находится проект резолюции, рекомендуемый принятию Корейской Республики в члены Организации Объединенных Наций. В этой связи полезно осветить в памяти то, что произошло с заявлением Корейской Республики на одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи; я сошлюсь на объективный, содержащий факты доклад Генерального Секретаря, в котором говорится:

«23 января (1957 года) тринадцать государств внесли два проекта резолюций, один, относящийся к Корейской Республике, другой — к Вьетнаму. В этих проектах резолюций говорилось, что Генеральная Ассамблея, отмечая, что Корейская Республика и Вьетнам не допускались в члены Организации Объединенных Наций вследствие несогласия одного из постоянных членов Совета Безопасности: 1) подтверждает свое мнение о том, что эти два государства полностью отвечают условиям, установленным для приема в члены Организации Объединенных Наций; и 2) просит Совет Безопасности пересмотреть эти заявления с учетом мнения Генеральной Ассамблеи.

Были внесены также два других проекта резолюций. В первом проекте, внесенном Союзом Советских Социалистических Республик, говорилось, что Генеральная Ассамблея просит Совет Безопасности вновь рассмотреть, с учетом общего мнения в пользу возможно большей универсальности состава Организации Объединенных Наций, заявления Корейской Народно-Демократической Республики, Корейской Республики, Демократической Республики Вьетнам и Южного Вьетнама в целях вынесения рекомендации об одновременном приеме всех этих государств в члены Организации Объединенных Наций.

Второй проект, предложенный Индией и Сирией, предусматривал, что Генеральная Ассамблея, напоминая о своей резолюции 918 (X) и считая, что этот вопрос требует дальнейшего рассмотрения: 1) постановляет передать Совету Безопасности внесенные на текущей сессии Генеральной Ассамблеи предложения вместе с соответствующими отчетами; и 2) предлагает Совету Безопасности рассмотреть все заявления с просьбой о приеме в Организацию.

30 января оба проекта резолюций тринадцати держав были приняты Специальным политическим комитетом. Проект резолюции относительно Корейской Республики был принят 45 голосами против 8 при 22 воздержавшихся; и проект резолюции, касающийся Вьетнама, был принят 44 голосами против 8 при 23 воздержавшихся.

После того как Комитет отклонил проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик, представители Индии и Сирии заявили, что, в свете решений Комитета, они не будут настаивать на голосовании своего совместного проекта резолюции.

28 февраля 1957 года Генеральная Ассамблея утвердила два проекта резолюций, рекомендованных Специальным политическим комитетом. Резолюция, касающаяся Корейской Республики [резолюция 1017 А (XI)], была принята 40 голосами против 8 при 16 воздержавшихся; резолюция, касающаяся Вьетнама [резолюция 1017 В (XI)], была принята 40 голосами против 8 при 18 воздержавшихся»³.

23. Генеральная Ассамблея ясно и недвусмысленно выразила пожелание, чтобы Корейская Республика и Вьетнам были приняты в члены Организации. Я рад от имени Филиппин поддерживать проект резолюции о принятии Корейской Республики в члены Организации. В истории борьбы за свободу Корейская Республика может служить примером непоколебимой решимости и подлинного патриотизма. Борьба Корейской Республики за свою свободу заслуживает восхищение и уважение всех свободных народов мира. Успехи этой республики в отражении агрессии и успехи ее народа и руководителей в деле восстановления своей страны после разрушений, причиненных войной, свидетельствуют о непреодолимой воле и искусстве управлять государством, которые заслуживают признания Организации Объединенных Наций.

24. Филиппины являются одним из государств, пославших свои войска, чтобы отразить нападение на силы Организации Объединенных Наций в Корее. Мы знаем, что делались и продолжают предприниматься попытки уничтожить Корейскую Республику. Мы не можем допустить, чтобы Совет Безопасности потворствовал этим попыткам. Мы должны оказать Корейской Республике заслуженную ею поддержку, так как она полностью отвечает условиям, установленным для приема в члены Организации, и должны голосовать за ее прием.

25. Г-н де ВОСЕЛЬ (Франция) (*говорит по-французски*): Как только что напомнил нам представитель Филиппин, 28 февраля 1957 года Генеральная Ассамблея ясно предложила Совету Безопасности пересмотреть заявление о приеме Корейской Республики в Организацию Объединенных Наций с учетом мнения Генеральной Ассамблеи, согласно которому это го-

сударство полностью отвечает условиям, установленным для приема в члены Организации [резолюция 1017 А (XI)].

26. Мы уже заявляли раньше, что Франция не может не поддержать заявление Корейской Республики о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций. Ряд членов Совета уже говорили о том, что Корея вправе рассчитывать на особое отношение к ней со стороны Совета Безопасности, поскольку Организация Объединенных Наций вынуждена была вмешаться, чтобы защитить само существование Кореи от агрессии извне. Франция гордится тем, что она вместе с другими государствами принимала участие в отражении этой агрессии.

27. Как об этом свидетельствует ряд докладов Организации Объединенных Наций, сеулское правительство продемонстрировало в последние годы свою приверженность принципам демократии. Это правительство было создано в результате свободного волеизъявления корейского народа. Это отметила сама Генеральная Ассамблея в резолюции, на которую я ссылаюсь, где говорится, что Корейская Республика полностью отвечает условиям, установленным статьей 4 Устава.

28. Поэтому французская делегация надеется, что Совет Безопасности будет рекомендовать принять Корейскую Республику в члены Организации.

29. Г-н ВЕСГА ДУАРТЕ (Колумбия) (*говорит по-испански*): Моя делегация очень рада, что она является соавтором находящегося на рассмотрении Совета Безопасности проекта резолюции, в котором Совет рекомендует Генеральной Ассамблее принять Корейскую Республику в члены Организации Объединенных Наций. Колумбийская делегация считает, во-первых, что Корейская Республика отвечает всем требованиям Устава для приема ее в Организацию и, во-вторых, что уже давно пора дать корейскому народу возможность пользоваться правами члена нашей Организации. Убежденные в этом, мы будем голосовать за проект резолюции, соавтором которого мы являемся, и надеемся, что на этот раз надежды Корейской Республики сбудутся в интересах как справедливости, так и самой Организации Объединенных Наций.

30. Г-н УОКЕР (Австралия) (*говорит по-английски*): Австралийская делегация с радостью присоединяется к другим семи членам Совета Безопасности, чтобы поддержать заявление Корейской Республики о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций.

31. Как указал представитель Соединенных Штатов, Организация Объединенных Наций занимается корейской проблемой уже десять лет, в течение которых она делает все от нее зависящее, чтобы оказать этой стране поддержку. Сегодня мы снова рассматриваем вопрос о приеме Корейской Республики в члены Организации.

³ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двенадцатая сессия, Дополнение № 1, стр. 64.

32. 22 ноября 1949 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [296 G (IV)], в которой Совету Безопасности предлагалось пересмотреть заявление Корейской Республики о приеме ее в Организацию. Австралия имела честь быть одним из соавторов этой резолюции. Сегодня на нашем рассмотрении снова находится резолюция Генеральной Ассамблеи с просьбой, чтобы Совет Безопасности пересмотрел заявления Корейской Республики и Вьетнама [резолюция 1017 A (XI)]. Мы с удовлетворением отмечаем, что Генеральная Ассамблея приняла эту рекомендацию Совета Безопасности подавляющим большинством голосов.

33. Мы, австралийцы, придерживаемся твердого убеждения, что ни одно государство, отвечающее требованиям Устава, не должно лишаться преимуществ и обязательств, вытекающих из членства в Организации Объединенных Наций, если оно желает принять на себя такие обязательства. Важность этого принципа заключается в том, что доступ в члены Организации Объединенных Наций должен быть открыт для всех миролюбивых государств, которые принимают, могут и готовы выполнять обязательства, налагаемые Уставом. В этой связи важно отметить, что решение по заявлению Корейской Республики следовало бы принять давным-давно.

34. Как всем членам Совета, так и всему миру хорошо известно, что заявление Корейской Республики блокируется в Совете Безопасности вето, налагаемым Советским Союзом. Стоит заметить, что Советский Союз, давно выступающий против приема большого числа государств в нашу Организацию по причинам, не имеющим ничего общего с требованиями статьи 4 Устава, снова занял эту позицию в отношении Корейской Республики на одиннадцатой сессии Ассамблеи.

35. Организация Объединенных Наций время от времени принимала на себя по отношению к Корее весьма важные обязательства. Эти обязательства содержатся в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи. Что касается Австралии, то поддержка, которую мы оказываем Корейской Республике в целях обеспечения ее независимости и благосостояния, выражается в нашей давнишней связи с органами, представляющими в Корее Организацию Объединенных Наций, такими как Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи и Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, в участии Австралии в общих усилиях Организации Объединенных Наций, направленных на отражение агрессии против Кореи, а также в помощи по ее восстановлению.

36. Мне представилась возможность самому дважды посетить Корейскую Республику, причем во втором случае в качестве представителя Австралии в Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. Я имел возможность убедиться в

том, что корейский народ и корейское правительство очень хотят, чтобы их страна стала полноправным членом Организации Объединенных Наций. Это желание неоднократно выражалось в настойчивых просьбах корейского народа о его приеме в Организацию.

37. В свете этих замечаний я искренне надеюсь, что на этот раз Совет сочтет возможным рекомендовать Генеральной Ассамблее принять Корейскую Республику в члены Организации.

38. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Вопрос о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций уже длительное время обсуждается как в Совете Безопасности, так и на Генеральной Ассамблее. На протяжении нескольких лет Соединенные Штаты и следующие за ними отдельные государства, стремившиеся воспрепятствовать установлению в Организации Объединенных Наций духа сотрудничества, срывали положительное решение вопроса о приеме в Организацию Объединенных Наций целого ряда стран. Однако на десятой сессии Генеральной Ассамблеи подавляющее большинство государств — членов ООН высказалось в пользу универсальности членского состава Организации и в пользу приема всех 18 государств, заявления которых тогда находились на рассмотрении. Было сделано лишь одно исключение, а именно для стран, в отношении которых стоит проблема объединения.

39. Как известно, вопрос о приеме Кореи, равно как и Вьетнама, в Организацию Объединенных Наций продолжает оставаться и в настоящее время сложным, потому что эти страны все еще находятся в состоянии раздела.

40. В резолюции Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1955 года [резолюция 918 (X)], наряду с рекомендацией о приеме 18 стран, делалась специальная оговорка о том, что эта рекомендация не распространяется на страны, в отношении которых существует проблема объединения. Раскрывая смысл этой оговорки, выступавшие на десятой сессии Ассамблеи делегаты подчеркивали, что первейшая обязанность Организации Объединенных Наций в отношении стран, находящихся в состоянии раздела, заключается в том, чтобы содействовать объединению этих стран.

41. Однако прошедший период показал, что правящие круги Соединенных Штатов отнюдь не заинтересованы в мирном урегулировании нерешенных международных проблем. Были приложены особые усилия к тому, чтобы сорвать соглашение о перемирии в Корее⁴ и попытаться распространить марионеточный режим Ли Сын Мана на всю территорию этой страны. Последним проявлением этой политики Соединенных Штатов, направленной на обострение противо-

⁴ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, восьмой год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1953 года*, документ S/3079, приложение А.

речей между двумя частями Кореи, явилось внесенное еще на одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи⁵ делегацией Соединенных Штатов предложение о приеме в члены Организации Объединенных Наций одной лишь Южной Кореи. Это предложение было повторено сегодня.

42. Такой по меньшей мере односторонний подход к существующей проблеме, ставящий одну из частей Кореи в привилегированное положение по сравнению с другой, может лишь ухудшить существующие между ними отношения и никоим образом не способствовать объединению страны.

43. Делегация Советского Союза на одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи выступила за одновременный прием в Организацию Объединенных Наций Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Кореи. Такой объективный и беспристрастный подход Организации Объединенных Наций к решению вопроса подчеркнул бы необходимость объединения Кореи мирным путем, путем равноправных переговоров заинтересованных сторон. В то же самое время участие представителей обеих частей Кореи в работе Организации Объединенных Наций создало бы реальные предпосылки для установления контакта, для развития связей и сотрудничества, имея в виду сближение между обеими частями этой страны и в конечном итоге ее объединение.

44. Тогда, будучи не в состоянии возразить по существу против советского предложения, представители ряда западных стран обрушили потоки клеветы на Корейскую Народно-Демократическую Республику, пытаясь путем голословных обвинений поставить под сомнение ее миролюбивую внешнюю политику и представить дело так, будто бы Северная, а не Южная Корея является противником объединения страны. Между тем факты свидетельствуют об обратном.

45. На протяжении последних лет Корейская Народно-Демократическая Республика неоднократно выступала с предложениями, направленными на объединение страны мирным путем. Однако эти предложения неизменно наталкивались на противодействие южнокорейских властей, поощряемых Соединенными Штатами в их агрессивных планах захвата Корейской Народно-Демократической Республики силой.

46. Проводя политику срыва соглашения о перемирии, Соединенные Штаты еще в прошлом году односторонне приостановили в Южной Корее работу Комиссии нейтральных стран по наблюдению за перемирием. Положение еще более осложнилось, когда 21 июня 1957 года американское командование в Корее заявило, что оно считает себя свободным от обязательств, налагаемых соглашением о перемирии, предусматри-

⁵ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, одиннадцатая сессия, Приложения*, пункт 25 повестки дня, документ A/SPC/L.7 и Add.1.

вающим запрещением ввоза в Корею нового оружия⁶. Одновременно с этим Соединенные Штаты сообщили о том, что принято решение о немедленной отправке в Южную Корею американского, как было объявлено, «современного оружия», включая атомное оружие.

47. Поддерживая напряженность в Корее, американские правящие круги стремятся продолжить фактическую оккупацию Южной Кореи вооруженными силами Соединенных Штатов и держать таким образом под постоянной угрозой агрессии Корейскую Народно-Демократическую Республику.

48. Несмотря на эту провокационную политику, правительство Корейской Народно-Демократической Республики продолжает прилагать все усилия с целью установить контакты, экономические и культурные связи между Северной и Южной Кореей, столь необходимые для нормального развития страны, а также начать переговоры о сближении обеих частей страны.

49. В целях устранения недоверия правительство Корейской Народно-Демократической Республики осуществило сокращение личного состава корейской народной армии на 80 тысяч человек с соответствующим сокращением вооружения и предложило взаимно отказаться от применения вооруженной силы и начать переговоры о сокращении вооружений как Северной, так и Южной Кореи. Правительство Корейской Народно-Демократической Республики неоднократно предлагало созвать международную конференцию с широким участием заинтересованных стран для решения вопроса о выводе иностранных войск из Кореи, об обеспечении прочного мира в Корее и содействии мирному объединению страны. Однако под нажимом Соединенных Штатов власти Южной Кореи отвергли все эти предложения Корейской Народно-Демократической Республики.

50. Никакие домыслы не смогут опорочить миролюбивую внешнюю политику Корейской Народно-Демократической Республики, поддерживаемой дипломатические отношения с рядом государств Азии и Европы и активно участвующей в международной жизни. Корейская Народно-Демократическая Республика полностью удовлетворяет положениям Устава в вопросе о приеме новых членов, и ее правительство неоднократно заявляло о готовности принять на себя все обязательства, вытекающие из Устава.

51. Делегация Советского Союза продолжает считать, что единственно возможным путем решения вопроса о приеме Кореи в Организацию Объединенных Наций в настоящее время является рекомендация об одновременном приеме обеих частей страны, и, исходя из этого, вносит поправки к проекту резолюции, представленно-

⁶ Там же, *двенадцатая сессия, Приложения*, пункт 23 повестки дня, документ A/3631, приложение.

му делегациями Соединенных Штатов, Австралии и других стран (S/3884). Поправки содержатся в документе S/3887. Делегация Советского Союза выражает надежду, что истинные сторонники принципа универсальности Организации Объединенных Наций и мирного объединения Кореи поддержат поправки, внесенные советской делегацией, и будут рекомендовать одновременный прием Корейской Народно-Демократической Республики и Южной Кореи в члены Организации.

52. Что касается вопроса о приеме в Организацию Объединенных Наций Вьетнама, то в отношении этой страны, как известно, существует определенное международное соглашение, достигнутое на Женевском совещании в 1954 году по вопросу о восстановлении мира в Индокитае и объединении страны на демократической основе. Участниками этого соглашения являются постоянные члены Совета Безопасности, обязавшиеся поддержать прием в Организацию объединенного Вьетнама, а не отдельных его частей.

53. Пункт 7 совместной декларации предусматривал проведение в июле 1956 года всеобщих выборов во Вьетнаме с целью объединения страны. Однако претворение Женевского соглашения, и в частности этого наиболее важного его положения, натолкнулось на яростное сопротивление властей Южного Вьетнама, всячески поощряемых в этом Соединенными Штатами.

54. Неоднократные предложения правительства Демократической Республики Вьетнам о начале предусмотренных соглашением консультаций неизменно отвергались властями Южного Вьетнама. Упорный отказ властей Южного Вьетнама от выполнения важнейшей международного соглашения вызывает законную тревогу во многих странах Европы и Азии, заинтересованных в укреплении международного мира и безопасности.

55. 18 июля 1957 года премьер-министр Демократической Республики Вьетнам обратился с письмом к властям Южного Вьетнама, в котором вновь предложил начать консультативные совещания между представителями обеих сторон в целях обсуждения вопроса о всеобщих свободных выборах для объединения страны, как это было предусмотрено Женевским соглашением. Однако дело пока не сдвинулось с мертвой точки.

56. В этих условиях обсуждение вопроса о приеме Вьетнама в Организацию Объединенных Наций, в особенности в той форме, в какой это предлагается делегацией Соединенных Штатов и другими, может лишь поощрить южновьетнамские власти и в дальнейшем срывать выполнение Женевского соглашения об объединении страны.

57. Долг Совета Безопасности, в особенности его постоянных членов, заключается в том, чтобы использовать весь свой авторитет и влияние для того, чтобы ускорить осуществление Женевского соглашения и добиться предусмотренного этим

соглашением объединения Вьетнама на основе свободных выборов.

58. Исходя из этого, советская делегация вносит предложение отложить обсуждение вопроса о приеме Вьетнама в Организацию Объединенных Наций до объединения страны, когда объединенный Вьетнам по праву займет свое место среди членов Организации Объединенных Наций.

59. Для сокращения времени я сейчас перейду к заявлению о приеме в Организацию Объединенных Наций Монгольской Народной Республики. Попытки сорвать осуществление решения десятой сессии Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1955 года [резолюция 918(X)], как известно, потерпели провал, и в конечном итоге 17 из 18 рекомендованных тогда к приему государств стали членами Организации Объединенных Наций. Однако одна из рекомендованных к приему стран — Монгольская Народная Республика оказалась и до сих пор еще является жертвой политики дискриминации.

60. Несмотря на то что абсолютное большинство членов Генеральной Ассамблеи высказалось тогда за прием Монгольской Народной Республики в числе других стран в Организацию Объединенных Наций, принятие решения о ее приеме в Совете Безопасности было сорвано как путем открытого вето чанкайшиста, так и с помощью скрытого вето некоторых членов Совета Безопасности. Действие этих членов Совета Безопасности выглядит тем более неприглядно, что многие из них, включая Соединенные Штаты, Великобританию и Францию, в разное время в той или иной форме выступали за прием Монгольской Народной Республики в Организацию. Абсолютная беспочвенность позиции этих стран характеризуется хотя бы тем фактом, что на последнем заседании Совета Безопасности (756-е заседание) при обсуждении заявления Монгольской Народной Республики они просто отмалчивались, не имея возможности привести ни одного аргумента в защиту своей позиции. Это и не удивительно, так как нет никаких оснований возражать против приема в ООН миролюбивого суверенного демократического государства, каким является Монгольская Народная Республика.

61. Вся история Монгольской Народной Республики свидетельствует о ее желании жить в мире и дружбе со всеми странами. Монгольский народ занят мирным созидательным трудом, и внешняя политика Монгольской Народной Республики направлена исключительно на развитие дружественных отношений с другими странами, на расширение международного сотрудничества, на укрепление мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

62. Растут и укрепляются международные связи Монгольской Народной Республики. В настоящее время она имеет дипломатические отношения с пятнадцатью странами, в том числе с та-

кими, как Индия, Бирма, Индонезия, Китайская Народная Республика, Советский Союз, Чехословакия, Польша, Югославия и ряд других государств Азии и Европы. Со многими из этих стран Монголия имеет широкие экономические и культурные связи.

63. «Что касается тех стран, с которыми не установлены дипломатические и иные отношения, в частности США,— заявил председатель совета министров Монгольской Народной Республики Ю. Цеденбал в интервью корреспонденту газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Реймонду в сентябре 1956 года,— наша страна заинтересована в установлении и развитии таких отношений, основанных на принципах равноправия, взаимного уважения, независимости и суверенитета и невмешательства во внутренние дела». «Как известно,— подчеркнул в том же интервью Ю. Цеденбал,— Монгольская Народная Республика одна из первых присоединилась к высоким идеям Организации Объединенных Наций и полностью признала ее Устав».

64. Правительство Монгольской Народной Республики неоднократно заявляло о принятии на себя всех обязательств, вытекающих из Устава, и на деле доказало свою приверженность целям и принципам Организации Объединенных Наций. Нет никаких сомнений в том, что Монгольская Народная Республика полностью отвечает всем требованиям Устава Организации Объединенных Наций и имеет все основания быть ее членом.

65. Иногда противниками приема Монгольской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций затрагивается вопрос о наличии дружественных отношений Монгольской Народной Республики с Советским Союзом и другими странами социалистического лагеря. Сама постановка этого вопроса выглядит по меньшей мере странной. С каких пор в Организации Объединенных Наций, Устав которой призывает к развитию отношений дружбы и сотрудничества между нациями, стали ставить в вину государству его дружеские отношения с соседями?

66. Очевидно, что отказ некоторых членов Совета Безопасности, и в первую очередь США, Англии и Франции, удовлетворить законную просьбу Монгольской Народной Республики вызывается не чем иным, как стремлением не допустить в Организацию Объединенных Наций страну, государственный и общественный строй которой приходится не по вкусу правящим кругам этих государств. Разумеется, подобные действия не имеют ничего общего с целями и принципами Устава и задачами Организации Объединенных Наций, призванной содействовать развитию сотрудничества между всеми государствами земного шара, независимо от их социальной системы.

67. Членам Совета Безопасности известно, что несколько дней назад правительство Монгольской Народной Республики вновь обратилось к Совету Безопасности с просьбой рассмотреть ее

заявление о приеме в Организацию Объединенных Наций. В телеграмме министра иностранных дел Монгольской Народной Республики (S/3873) вновь подтверждается готовность правительства Монгольской Народной Республики принять на себя и точно выполнять все обязательства, вытекающие из Устава Организации.

68. В соответствии с этим советская делегация внесла на рассмотрение Совета проект резолюции, в котором Совет Безопасности рекомендует Генеральной Ассамблее принять Монгольскую Народную Республику в члены Организации Объединенных Наций (S/3877). Делегация Советского Союза призывает членов Совета Безопасности выполнить свой долг и принять эту резолюцию.

69. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Предложение представителя Советского Союза о том, чтобы отложить прения по вопросу о приеме Вьетнамской Республики, будет рассмотрено при обсуждении подпункта 2 *b* повестки дня.

70. Слово предоставляется представителю Соединенных Штатов, желающему воспользоваться своим правом на ответ.

71. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я благодарю членов Совета, фамилии которых внесены в список ораторов, за их любезность и предоставленную мне возможность выступить с кратким ответом на замечания, сделанные советским представителем по адресу правительства, которое я имею честь представлять в Совете Безопасности.

72. Представитель Советского Союза еще раз счел уместным выступить с нападками на Соединенные Штаты по причинам, которые известны только ему одному и о которых мы можем только догадываться. Он заявил, что Соединенные Штаты пытаются сорвать положительное решение вопроса о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций. В действительности Соединенные Штаты упорно и добросовестно трудились над тем, чтобы разрешить вопрос о приеме новых членов, и только благодаря сотрудничеству Соединенных Штатов этот вопрос был, наконец, в какой-то степени разрешен.

73. Советский представитель заявил, что правящие круги Соединенных Штатов не заинтересованы в разрешении международных проблем. Я не знаю, включает ли он президента Соединенных Штатов в число лиц, принадлежащих к этим кругам, или нет. Но, конечно, ни один здравомыслящий человек не ставит под сомнение желание президента Эйзенхауэра и всех нас, его сотрудников, разрешить международные проблемы, всячески содействовать упрочению международного мира. Нет в мире человека более преданного делу мира, чем он.

74. Советский представитель заявил, что мы стремимся усилить напряженность. Правильнее будет наоборот. Если бы мы стремились к усилению международной напряженности, мы выступали бы с такими же нападками на Совет-

ский Союз, с какими выступает советский представитель против нас.

75. Он заявил, что мы поощряем агрессивные планы Корейской Республики. Ничего подобного. Он заявил, что мы нарушили соглашение о перемирии, ввозя в Корейскую Республику новое оружие. Разрешите мне указать на то, что он цитировал наше заявление неверно: мы никогда не заявляли, что посылаем в Корею атомное оружие.

76. Таковы лишь некоторые из его заявлений. Он сделал много других заявлений, отвечать на которые значило бы бессовестно злоупотреблять временем Совета. Когда советский представитель утверждает, что прием Кореи и Вьетнама осложняется тем, что эти страны продолжают находиться в состоянии раздела, ему следовало бы признать, что и проблема приема и проблема объединения осложняются из-за позиции, занимаемой Советским Союзом. Проблема раздела была бы разрешена, если бы Советский Союз позволил провести свободные выборы. Никто, кроме Советского Союза, не считает, что в идее свободных выборов скрывается что-то зловещее. Особенно поражает то, что Советский Союз, который один препятствует проведению свободных выборов, так лицемерно жалуется на обстановку, которую он, он сам же, создал и поддерживает.

77. Я приношу вам, г-н Председатель, свою благодарность и прошу извинения за то, что огнял у Совета время, но я уверен, что любой из вас счел бы своим долгом взять слово, чтобы защитить свое правительство, если бы оно подверглось столь несправедливым нападкам.

78. Г-н ЯРРИНГ (Швеция) *(говорит по-английски)*: С самого начала пребывания в Организации Объединенных Наций Швеция всегда стояла за то, чтобы заявления о приеме в члены Организации рассматривались на основе принципа универсальности. По нашему мнению, чтобы эффективно выполнять задачи, возложенные на нее Уставом, Организация должна опираться на все государства, как большие, так и малые. На основании этих соображений, я буду голосовать за прием Корейской Республики в Организацию Объединенных Наций.

79. Прежде мое правительство не решалось поддерживать заявления о приеме в члены Организации государств, положение которых неопределенно в том смысле, что их границы непостоянны и не признаны другими государствами. Мож-

но сказать, что к этой категории государств принадлежит и Корейская Республика. Однако Швеция будет голосовать за рекомендацию принять Корейскую Республику в члены Организации, потому что Швеция хочет, чтобы Корейская Республика приняла на себя обязательства, налагаемые Уставом на членов Организации Объединенных Наций, и в частности обязательство разрешать международные споры мирным путем. Голосование моей делегации в поддержку рассматриваемого заявления означает, что шведское правительство признает Корейскую Республику в пределах территории, занимаемой ею де-факто.

80. Г-н ДЖАВАД (Ирак) *(говорит по-английски)*: Делегация Ирака уже неоднократно высказывала свое мнение по вопросу о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций. Наша позиция в этом вопросе основана на определенных соображениях.

81. Прежде всего мы считаем необходимым, чтобы Организация Объединенных Наций стала универсальной организацией, универсальной в том смысле, чтобы всем независимым государствам была предоставлена возможность не только принимать участие в деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, но чтобы им также помогли стать членами Организации.

82. Кроме того, мы убеждены, что мир и справедливость могут быть действительно обеспечены только при сотрудничестве в меру своих возможностей всех государств, больших и малых, в деле поддержания, осуществления и расширения принципов Устава.

83. Хотя иракская делегация руководствуется этими двумя главными принципами, мы полагаем, что каждое заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций следует рассматривать с учетом различных национальных и международных обстоятельств, определяющих способность данного государства принять и выполнять обязательства, вытекающие из Устава и международного права.

84. По этим соображениям и учитывая пожелание Генеральной Ассамблеи, моя делегация будет голосовать за прием Корейской Республики. Этими соображениями мы будем руководствоваться при принятии решений и по другим находящимся на рассмотрении заявлениям.

Заседание закрывается в 13 час.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.