



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ДОКЛАД
КОМИТЕТА ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ
ДИСКРИМИНАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 18 (A/53/18)

ДОКЛАД
КОМИТЕТА ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ
ДИСКРИМИНАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 18 (A/53/18)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 1998 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Препроводительное письмо		
I. Организационные и связанные с ними вопросы	1 - 15	1
A. Государства - участники Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации	1 - 2	1
B. Сессии и повестка дня	3 - 4	1
C. Членский состав и участие	5 - 7	1
D. Должностные лица Комитета	8	3
E. Сотрудничество с Международной организацией труда и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры	9 - 10	3
F. Прочие вопросы	11 - 14	3
Решения по организационным вопросам, принятые Комитетом на его пятьдесят третьей сессии		4
Решение 7(53)		4
Решение 8(53)		5
G. Утверждение доклада	15	5
II. Предотвращение расовой дискриминации, включая раннее предупреждение и процедуры незамедлительных действий	16 - 22	6
A. Решения, принятые Комитетом на его пятьдесят второй сессии		7
Решение 1(52) по Демократической Республике Конго		7
Решение 2(52) по Папуа Новой-Гвинее		8

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Решение 3(52) по Боснии и Герцеговине		9
Решение 4(52) по Руанде		9
В. Решения, принятые Комитетом на его пятьдесят третьей сессии		10
Решение 1(53) по Австралии		10
Решение 2(53) по Чешской Республике		10
Решение 3(53) по Союзной Республике Югославии		11
Решение 4(53) по Демократической Республике Конго		12
Решение 5(53) по Руанде		14
Решение 6(53) по Боснии и Герцеговине		16
III. Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции	23 - 305	18
Российская Федерация	24 - 51	18
Швейцария	52 - 67	21
Израиль	68 - 93	24
Нидерланды	94 - 110	27
Чешская Республика	111 - 138	29
Украина	139 - 157	33
Сент-Люсия	158 - 160	35
Ливан	161 - 189	36

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Югославия	190 - 214	39
42 Армения		215 - 234
Ливийская Арабская Джамахирия	235 - 254	44
Камерун	255 - 280	46
Камбоджа	281 - 305	49
Хорватия	306 - 329	53
Кипр	330 - 346	56
Куба	347 - 360	59
Гаити	361 - 366	60
Габон	367 - 387	61
Иордания	388 - 399	64
65 Марокко		400 - 420
Непал	421 - 444	67
Нигер	445 - 464	70
Тонга	465 - 480	73
IV. Рассмотрение сообщений, представленных в соответствии со статьей 14 Конвенции	481 - 485	75
V. Рассмотрение копий петиций, копий докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и несамоуправляющимся территориям и любым другим территориям, на которые в соответствии со статьей 15 Конвенции распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи	486 - 493	76

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
VI. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят второй сессии	494 - 501	78
А. Ежегодный доклад, представляемый Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции	496 - 497	78
В. Эффективное осуществление международных договоров о правах человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с договорами о правах человека	498 - 501	79
VII. Представление докладов государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции	502 - 503	80
А. Доклады, полученные Комитетом	502	80
В. Доклады, еще не полученные Комитетом	503	82
VIII. Третье десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации	504 - 514	97
Решение 9(53)		99
IX. Обзор методов работы Комитета	515	101
 Приложения		
I. Состояние Конвенции		103
А. Государства - участники Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (150) по состоянию на 21 августа 1998 года		103
В. Государства-участники, сделавшие заявления в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Конвенции (25), по состоянию на 21 августа 1998 года		109

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Государства-участники, присоединившиеся к поправкам к Конвенции, принятым на четырнадцатом Совещании государств-участников (24), по состоянию на 21 августа 1998 года		110
II. Повестки дня пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессий		111
А. Пятьдесят вторая сессия		111
В. Пятьдесят третья сессия		112
III. Решение Комитета по ликвидации расовой дискриминации в соответствии со статьей 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации		113
IV. Документы, полученные Комитетом в соответствии со статьей 15 Конвенции на его пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях		121
V. Докладчики по странам		122
Докладчики по странам для представления докладов, рассмотренных Комитетом на его пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях		122
Докладчики по странам для государств-участников, которые все еще не представили первоначальный доклад и вопрос о которых рассматривался Комитетом на его пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях		124
VI. Перечень документов, опубликованных для пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессий Комитета		125
VII. Письмо главы делегации Югославии на имя Председателя Комитета по ликвидации расовой дискриминации по поводу заключительных замечаний, принятых Комитетом по одиннадцатому-четырнадцатому периодическим докладам Югославии		129

21 августа 1998 года

Г-н Генеральный секретарь,

В последние годы Председатель Комитета по ликвидации расовой дискриминации, представляя Вам ежегодные доклады Комитета, регулярно подчеркивал важность принятия международных мер по предотвращению эскалации этнических и расовых конфликтов. События последнего года вновь заставляют меня обратиться к Вашему вниманию на важность принятия превентивных мер до того, как существующая напряженность перерастет в вооруженные конфликты. В главе II настоящего доклада сообщается о том вкладе, который мы внесли в превентивный процесс.

Содержащаяся в главе I информация свидетельствует о том, что в результате выборов 1998 года в составе членов Комитета не осталось лиц, являющихся гражданами государств Африки, расположенных к югу от Сахары. Мы надеемся, что Вы обратите внимание государств на пункт 1 статьи 8 Конвенции, где говорится о необходимости справедливого географического распределения.

В настоящем докладе Комитет высказал свою точку зрения о том, что в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Конвенции ему надлежит проводить свои периодические заседания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Значительное число государств - участников Конвенции, практически все развивающиеся страны, не имеют дипломатических представительств в Женеве, но располагают постоянными миссиями в Нью-Йорке. Наш опыт показывает, что многие из этих государств зачастую не имеют возможности направлять представителей в Женеву для представления докладов Комитету. В главе I содержится решение, рекомендуемое созывать периодические заседания в Нью-Йорке, а в другом решении рекомендуется увеличить продолжительность одной из наших ежегодных сессий.

В главе III излагаются соображения Комитета по поводу докладов 21 государства и содержится информация о проведенном нами обзоре осуществления Конвенции в государствах, просрочивших представление своих докладов. В главе V, посвященной самоуправляющимся территориям, затрагивается вопрос об одной из обязанностей Комитета, которую мы не можем эффективно выполнять с тех пор, как с 1987 года все наши сессии стали проводиться в Женеве.

Его Превосходительству г-ну Кофи Аннани
Генеральному секретарю
Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

В главе VIII Комитет изложил свои первоначальные предложения в отношении повестки дня Всемирной конференции по борьбе против расизма и расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также те идеи, которые Всемирная конференция могла бы учесть в той декларации и программе действий, которые она, возможно, решит принять.

В пункте 3 статьи 10 Конвенции указывается, что секретариат Комитета обеспечивается Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций. Ваши предшественники обеспечивали такой адекватный секретариат. Теперь ситуация изменилась. Наша рабочая нагрузка возрастает, однако ресурсы, необходимые для оказания нам помощи, уменьшаются. Мы выполняем возложенные на нас обязательства лишь благодаря тому, что внешние источники финансируют наем дополнительного персонала. Такая ситуация является неблагоприятной для эффективного осуществления нашей работы.

Примите, Сэр, заверения в нашем глубоком уважении.

(подпись) Махмуд Абул-Наср

Председатель
Комитета по ликвидации
расовой дискриминации

Глава I

Организационные и связанные с ними вопросы

А. Государства - участники Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации

1. По состоянию на 21 августа 1998 года, дату закрытия пятьдесят третьей сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации, насчитывалось 150 государств - участников Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая была принята Генеральной Ассамблеей в резолюции 2106 А (XX) от 21 декабря 1965 года и открыта для подписания и ратификации в Нью-Йорке 7 марта 1966 года. Конвенция вступила в силу 4 января 1969 года в соответствии с положениями ее статьи 19.

2. К дате закрытия пятьдесят третьей сессии 25 из 150 государств - участников Конвенции сделали заявление, предусмотренное в пункте 1 статьи 14 Конвенции. Статья 14 Конвенции вступила в силу 3 декабря 1982 года после сдачи Генеральному секретарю десятого заявления о признании компетенции Комитета получать и рассматривать сообщения отдельных лиц или групп лиц, которые заявляют о том, что они являются жертвами нарушения соответствующим государством-участником какого-либо из прав, изложенных в Конвенции. В приложении I к настоящему докладу содержатся перечни государств - участников Конвенции и государств-участников, сделавших заявление в соответствии со статьей 14, а также перечень 24 государств-участников, согласившихся с поправками к Конвенции, принятыми на четырнадцатом совещании государств-участников, по состоянию на 21 августа 1998 года.

В. Сессии и повестки дня

3. Комитет по ликвидации расовой дискриминации провел в 1998 году две очередные сессии. Пятьдесят вторая (1245-1274-е заседания) и пятьдесят третья (1275-1303-е заседания) сессии состоялись в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, соответственно со 2 по 20 марта и с 3 по 21 августа 1998 года.

4. Утвержденные Комитетом повестки дня пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессий приводятся в приложении II.

С. Членский состав и участие

5. В соответствии с положениями статьи 8 Конвенции государства-участники провели свое семнадцатое совещание в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 14 января 1998 года 1 и избрали девять членов Комитета из числа кандидатов, выдвинутых для замены членов Комитета, срок полномочий которых истекал 19 января 1998 года.

6. Список членов Комитета на 1998-2000 годы, включая членов Комитета, вновь избранных или переизбранных 14 января 1998 года, приводится ниже:

<u>Фамилия члена Комитета</u>	<u>Страна</u>	<u>Срок полномочий истекает 19 января</u>
Г-н Махмуд Абул-Наср**	Египет	2002
Г-н Майкл Паркер Бентон**	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	2002
Г-н Теодор ван Бовен	Нидерланды	2000
Г-н Йон Дьякону	Румыния	2000
Г-н Эдуардо Ферреро Коста	Перу	2000
Г-н Иван Гарвалов	Болгария	2000
Г-н Режиc де Гутт**	Франция	2002
Г-н Карлос Лечуга Эвиа**	Куба	2002
Г-жа Гей Макдугалл*	Соединенные Штаты Америки	2002
Г-н Петер Нобель*	Швеция	2002
Г-н Юрий А. Решетов	Российская Федерация	2000
Г-жа Шанти Садик Али	Индия	2000
Г-н Ага Шахи**	Пакистан	2002
Г-н Майкл Э. Шерифис**	Кипр	2002
Г-н Луис Валенсия Родригес	Эквадор	2000
Г-н Рюдигер Вольфрум**	Германия	2002
Г-н Марио Хорхе Ютсис	Аргентина	2000
Г-жа Дэцы Цзоу	Китай	2000

7. На пятьдесят второй сессии присутствовали все члены Комитета, за исключением г-на Ферреро Косты и г-на Вольфрума. На пятьдесят третьей сессии присутствовали все члены Комитета, за исключением г-на Ферреро Косты. Г-н Вольфрум участвовал в работе сессии лишь в течение двух последних недель.

* Избран(а) 14 января 1998 года.

** Переизбран 14 января 1998 года.

Д. Должностные лица Комитета

8. На своем 1245-м заседании (пятьдесят вторая сессия), состоявшемся 2 марта 1998 года, члены Комитета в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Конвенции избрали следующих должностных лиц на двухгодичный срок (1998-2000 годы):

Председатель: г-н Махмуд **Абул-Наср**

Заместители Председателя: г-н Йон **Дьякону**
г-н Майкл Э. **Шерифис**
г-н Марио Хорхе **Ютсис**

Докладчик: г-н Майкл Паркер **Бентон**

Е. Сотрудничество с Международной организацией труда и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

9. В соответствии с решением 2 (VI) Комитета от 21 августа 1972 года о сотрудничестве с Международной организацией труда (МОТ) и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 2/ представителям этих двух организаций было предложено принять участие в работе сессий Комитета.

10. В соответствии с условиями сотрудничества между обоими Комитетами среди членов Комитета по ликвидации расовой дискриминации были распространены доклады Комитета экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций, которые были представлены Международной конференции труда. Комитет с удовлетворением принял к сведению доклады Комитета экспертов, в частности разделы, которые относятся к применению Конвенции 1958 года (№ 111) о дискриминации (в области труда и занятий) и Конвенции 1989 года (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах, а также другую содержащуюся в докладах информацию, касающуюся сферы его деятельности.

Ф. Прочие вопросы

11. На 1245-м заседании 2 марта 1998 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека открыл пятьдесят вторую сессию Комитета и остановился, в частности, на таких вопросах, как роль Комитета в работе предстоящей Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, сотрудничество между Комитетом и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также сотрудничество между Комитетом и другими органами Организации Объединенных Наций, такими, как Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Комиссии по правам человека. Заместитель Верховного комиссара затронул также вопрос о том, каким образом перестройка Управления Верховного комиссара по правам человека повлияет на обслуживание Комитета (см. CERD/C/SR.1245).

12. На его 1262-м заседании (пятьдесят вторая сессия) 12 марта 1998 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила перед членами

Комитета и указала на необходимость обеспечения самой эффективной поддержки деятельности механизмов по правам человека и договорных органов. Верховный комиссар заявила, в частности, также о ее намерении оказывать всестороннюю поддержку инициативе Комитета в области мер раннего предупреждения и процедур незамедлительных действий и важном значении выработки сбалансированного подхода к разрешению критических ситуаций в различных странах. Она отметила также важность специальных знаний, которыми располагает Комитет, и ценность его работы, что подтверждается вопросами, затронутыми на семинаре о роли Интернета применительно к положениям Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (см. CERD/C/SR.1262).

13. Верховный комиссар также обратилась к членам Комитета на его 1287-м заседании (пятьдесят третья сессия), состоявшемся 11 августа 1998 года. Она с интересом отметила просьбу Комитета относительно проведения периодических сессий в Нью-Йорке. Кроме того, Верховный комиссар приветствовала заинтересованность Комитета в деле оказания помощи по подготовке к Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и к участию в самой Всемирной конференции. Она также приветствовала завершение подготовки совместного рабочего документа по статье 7 Конвенции двумя членами Комитета г-ном Иваном Гарваловым и г-жой Шанти Садик Али, а также двумя членами Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств г-ном Хосе Бенгоа и г-ном Мустафой Мехеди. Она также заявила, что она надеется на продолжение диалога с Комитетом (см. CERD/C/SR.1287).

14. На своем 1299-м заседании (пятьдесят третья сессия) 19 августа 1998 года Комитет, будучи проинформирован о подготовленных Генеральным секретарем оценках финансовых последствий, принял решение 7(53), в котором он просил о том, чтобы продолжительность летней сессии в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве была увеличена на пять рабочих дней. Кроме того, на том же заседании Комитет, будучи проинформирован о подготовленных Генеральным секретарем сметах финансовых последствий, принял решение 8(53), в котором он просил о том, чтобы его зимние сессии проводились на ежегодной основе в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Решения по организационным вопросам, принятые Комитетом
на его пятьдесят третьей сессии

Решение 7(53)

Комитет по ликвидации расовой дискриминации, желая выполнять возросший объем работы и надлежащим образом откликаться на ведущиеся в настоящее время обсуждения процесса представления докладов и приняв к сведению подготовленную Генеральным секретарем смету финансовых последствий, постановляет, что одну из его сессий необходимо продлить на пять рабочих дней. В этой связи он просит Генерального секретаря принять соответствующие меры для выполнения настоящего решения.

1299-е заседание
19 августа 1998 года

Решение 8(53)

Комитет по ликвидации расовой дискриминации,

напоминая о том, что согласно пункту 4 статьи 10 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации заседания Комитета обычно проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций,

сознавая, что некоторые государства-участники, особенно развивающиеся страны Африки, Азии и Латинской Америки, имеют дипломатические представительства в Нью-Йорке, а не в Женеве и что некоторые из этих государств сталкиваются с финансовыми и иными трудностями, связанными с участием в работе проводимых в Женеве заседаний Комитета, на которых должны рассматриваться их доклады,

сознавая также, что эти государства испытывают трудности в проведении диалога с Комитетом,

отмечая, что совещания других договорных органов проводятся как в Женеве, так и в Нью-Йорке,

признавая, что в период ратификации Конвенции многими этими государствами Комитет проводил свои очередные заседания в Нью-Йорке,

приняв к сведению смету финансовых последствий, подготовленную Генеральным секретарем,

1. постановляет, что в целях выполнения своих обязательств по Конвенции он будет проводить свои зимние сессии в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, а свои летние сессии - в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве;

2. просит Генерального секретаря принять необходимые меры для выполнения настоящего решения.

1299-е заседание
19 августа 1998 года

G. Утверждение доклада

15. На своем 1303-м заседании 21 августа 1998 года Комитет утвердил свой ежегодный доклад Генеральной Ассамблее.

Глава II

Предотвращение расовой дискриминации, включая раннее предупреждение и процедуры незамедлительных действий

16. На своей сорок первой сессии Комитет постановил квалифицировать пункт, посвященный расовой дискриминации, включая раннее предупреждение и процедуры незамедлительных действий, в качестве одного из регулярных и основных пунктов своей повестки дня.

17. На своей сорок второй сессии (1993 год) Комитет принял к сведению следующий вывод, сформулированный на четвертом совещании председателей договорных органов по правам человека:

"...договорные органы призваны сыграть важную роль в усилиях по предотвращению нарушений прав человека и принятию ответных мер. Поэтому каждому из договорных органов следует в срочном порядке изучить все возможные меры, которые он мог бы принять в рамках своей компетенции как для предотвращения случаев нарушения прав человека, так и для более пристального наблюдения за чрезвычайными ситуациями любого рода, возникающими на территории под юрисдикцией государств-участников. Если для этой цели необходимы процедурные нововведения, то возможность их принятия должна быть рассмотрена как можно скорее". (A/47/628, пункт 44)

18. По итогам обсуждения данного вывода совещания председателей Комитет на своем 979-м заседании, состоявшемся 17 марта 1993 года, принял рабочий документ, призванный служить ориентиром в его будущей деятельности, касающейся возможных мер с целью предотвращения нарушений Конвенции, а также более эффективной борьбы с ними 3/. В своем рабочем документе Комитет отмечал, что усилия по предотвращению серьезных нарушений Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации могли бы включать следующие меры:

а) Меры раннего предупреждения: эти меры должны иметь целью недопущение перерастания существующих проблем в конфликты и могут включать также мероприятия по укреплению доверия с целью выявления и поддержки структур, способствующих расовой терпимости и укреплению мира, а также предотвращения эскалации конфликтов в тех ситуациях, когда он уже возник. В этой связи основаниями для применения механизма раннего предупреждения могут служить: отсутствие надлежащей законодательной базы для определения и преследования в уголовном порядке всех форм расовой дискриминации, как это предусмотрено Конвенцией; неудовлетворительное выполнение положений Конвенции или отсутствие эффективных механизмов их исполнения, включая отсутствие средств правовой защиты; тенденция к эскалации расовой ненависти или насилия, расистская пропаганда или призывы к расовой нетерпимости со стороны лиц, групп или организаций, особенно со стороны выборных или других должностных лиц; складывающиеся в систему случаи расовой дискриминации, находящие отражение в социальных и экономических показателях; и значительные потоки беженцев или перемещенных лиц в результате систематической расовой дискриминации или посягательства на земли национальных меньшинств;

б) Процедуры незамедлительных действий: эти процедуры должны быть нацелены на решение проблем, требующих срочного внимания, в целях недопущения серьезных нарушений Конвенции или ограничения их масштабов или числа. Основаниями для использования процедуры незамедлительных действий могут быть серьезный, массовый или систематический характер расовой дискриминации или наличие серьезной ситуации, чреватой новыми случаями расовой дискриминации.

19. На своих 1028-м и 1029-м заседаниях 10 марта 1994 года Комитет рассмотрел возможные поправки к своим правилам процедуры с учетом принятого им в 1993 году рабочего документа о предотвращении расовой дискриминации, включая раннее предупреждение и процедуры незамедлительных действий. В ходе состоявшихся затем обсуждений было высказано мнение о том, что сейчас пока еще слишком рано вносить изменения в правила процедуры с целью учета процедур, принятых совсем недавно, поскольку существует опасность того, что Комитет может связать себя правилами, которые вскоре не будут отвечать существующим потребностям. В этой связи Комитету скорее следовало бы накопить больший опыт применения указанных процедур и позднее внести изменения в свои правила с учетом такого опыта. На своем 1039-м заседании 17 марта 1994 года Комитет постановил перенести на одну из последующих сессий дальнейшее рассмотрение предложений о внесении поправок в свои правила процедуры.

20. В нижеследующих разделах приводятся решения и дальнейшие меры, принятые Комитетом на его пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях в рамках его усилий по предотвращению расовой дискриминации. На предыдущих сессиях Комитет в рамках этого пункта повестки дня рассмотрел положение в следующих государствах-участниках: Алжир, Босния и Герцеговина, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Израиль, Кипр, Либерия, Мексика, Папуа-Новая Гвинея, Российская Федерация, Руанда, Хорватия, бывшая югославская Республика Македония и Югославия.

21. На своей пятьдесят второй сессии Комитет рассмотрел положение в Боснии и Герцеговине, Демократической Республике Конго, Папуа-Новой Гвинее и Руанде и принял следующие решения:

А. Решения, принятые Комитетом на его пятьдесят второй сессии

Решение 1(52) по Демократической Республике Конго

1. В своем решении 3 (51) Комитет выразил встревоженность сообщениями о массовых убийствах и других грубых нарушениях прав человека, включая нарушения Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в Демократической Республике Конго.

2. Комитет обсудил нынешнее положение на своем 1233-м заседании. Он выразил сожаление по поводу того, что государство-участник не приняло его приглашение направить делегацию для участия в заседании и представления обновленной информации.

3. Комитет подчеркивает важность продолжения проведения расследований этих сообщений под эгидой Организации Объединенных Наций с целью выявления лиц,

виновных в совершении нарушений, в частности нарушений, связанных с этническими различиями, и привлечения их к ответственности.

4. Комитет рекомендует расширить мандат Международного уголовного суда в Аруше с целью надления его полномочиями по рассмотрению дел, связанных с военными преступлениями и преступлениями против человечности, совершенными во время войны в Демократической Республике Конго.

5. Комитет рекомендует в первоочередном порядке оказать помощь правительству в создании независимой конголезской судебной системы.

6. Комитет просит направить копии настоящего решения соответствующим органам и учреждениям Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства.

1271-е заседание
19 марта 1998 года

Решение 2(52) по Папуа-Новой Гвинее

1. На своем 1249-м заседании 4 марта 1998 года (см. CERD/C/SR.1249) Комитет вновь рассмотрел вопрос об осуществлении Конвенции Папуа-Новой Гвинеей в рамках своего пункта повестки дня, касающегося предотвращения расовой дискриминации.

2. Несмотря на неоднократные просьбы Комитета, Папуа-Новая Гвинея не возобновила диалог с Комитетом. Она не представила ни своего периодического доклада, ни дополнительной информации, запрошенной относительно положения в Бугенвиле.

3. Комитет не был информирован о том, имели ли место какие-либо дальнейшие контакты между государством-участником и представителем Генерального секретаря.

4. Комитет вновь подтверждает свое решение 4(51) по Папуа-Новой Гвинее от 21 августа 1997 года.

5. Комитет вновь обращается с просьбой к государству-участнику представить свой доклад по пункту 1 статьи 9 Конвенции, а также направить информацию, непосредственно касающуюся положения в Бугенвиле.

6. Комитет вновь предлагает государству-участнику воспользоваться технической помощью, которая предоставляется в рамках программы консультативных услуг и технической помощи Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, с целью составления и представления своего доклада и конкретной информации.

7. Комитет постановляет, что в случае отсутствия каких-либо заявлений от государства-участника о том, что оно будет выполнять свои обязательства по пункту 1 статьи 9 Конвенции, он будет рассматривать вопрос об осуществлении Конвенции в Папуа-Новой Гвинее на своей пятьдесят третьей сессии в августе 1998 года в рамках своей процедуры по предотвращению дискриминации.

1271-е заседание
19 марта 1998 года

Решение 3(52) по Боснии и Герцеговине

1. Комитет, ссылаясь на свои решения 2(47) от 17 августа 1995 года и 1(48) от 13 марта 1996 года по Боснии и Герцеговине, вновь подтверждает свою готовность и свое предложение содействовать осуществлению Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, которое было выработано в Дейтоне и подписано в Париже 14 декабря 1995 года, применительно к достижению целей Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
2. Комитет вновь рассмотрел положение в Боснии и Герцеговине с учетом мер раннего предупреждения и процедуры незамедлительных действий и констатировал отсутствие делегации Боснии и Герцеговины на своей пятьдесят второй сессии.
3. Комитет постановляет оставить Боснию и Герцеговину в списке стран, к которым применима процедура незамедлительных действий, и направить письмо властям Боснии и Герцеговины с целью информировать их о том, что Комитет будет рассматривать положение в их стране на своей пятьдесят третьей сессии в августе 1998 года и что присутствие делегации страны в указанный срок является желательным.
4. Комитет выражает пожелание срочно получить обновленную информацию о положении в Боснии и Герцеговине с учетом сообщений, поступивших от представителей Генерального секретаря, и направляет приглашение Специальному докладчику Комиссии по правам человека по бывшей Югославии.
5. Комитет вновь подтверждает свое стремление пристально следить за положением в Боснии и Герцеговине.

1271-е заседание
19 марта 1998 года

Решение 4(52) по Руанде

1. На своей сорок девятой сессии Комитет, приняв делегацию государства-участника, предложил правительству Руанды представить доклад для рассмотрения на пятьдесят первой сессии Комитета (A/52/18, пункт 372).
2. Поскольку доклада получено не было, Комитет запланировал рассмотреть вопрос об осуществлении Конвенции в Руанде на своей пятьдесят второй сессии в рамках процедуры предотвращения расовой дискриминации.
3. Комитет обсудил нынешнее положение на своем 1263-м заседании. Он выразил сожаление по поводу того, что государство-участник не приняло его приглашения о направлении делегации для присутствия на заседании и представления обновленной информации.
4. Комитет напомнил о своем заявлении по поводу положения в Руанде, сделанном в 1996 году (A/51/18, пункт 30), и о своем диалоге с делегацией, состоявшемся в следующем году. Он отметил, что сохраняющаяся в некоторых районах обстановка безнаказанности и

содержание под стражей обвиняемых лиц в течение длительных сроков в плохих условиях не содействуют процессу этнического примирения. Комитет выразил обеспокоенность по поводу задержек в процессе воссоздания гражданских институтов, в особенности независимых судебных органов, и по поводу неэффективности мер, принимаемых с целью борьбы против этнических предрассудков в соответствии со статьей 7 Конвенции, и призвал международное сообщество активизировать помощь затрагиваемым лицам.

5. Комитет выразил встревоженность по поводу сообщений относительно начала нового витка актов насилия, ведущих к геноциду.

6. Комитет постановляет перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на свою пятьдесят третью сессию и искренне надеется на то, что государство-участник примет его приглашение о направлении делегации и проведении диалога с Комитетом.

1274-е заседание
20 марта 1998 года

22. На своей пятьдесят третьей сессии Комитет рассмотрел положение в Боснии и Герцеговине, Демократической Республике Конго, Союзной Республике Югославии, Руанде и принял решения. Кроме того, Комитет запросил дополнительную информацию от Австралии и Чешской Республики в рамках данного пункта повестки дня.

В. Решения, принятые Комитетом на его пятьдесят третьей сессии

Решение 1(53) по Австралии

1. С учетом условий пункта 1 статьи 9 Конвенции, в частности положения о том, что Комитет может запрашивать дополнительную информацию от государств-участников, Комитет просит правительство Австралии представить ему информацию о запланированных или осуществленных изменениях Закона 1993 года о земельном титуле коренных народов, о любых изменениях в политике государства-участника в отношении земельных прав коренных народов и о функциях Уполномоченного по вопросам социальной справедливости аборигенных народов и народов пролива Торрес. Комитет хотел бы проанализировать любые такие изменения, сопоставив их с обязательствами Австралии по Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

2. Комитет хотел бы рассмотреть данную информацию в присутствии представителя государства-участника на своей пятьдесят четвертой сессии (1-19 марта 1999 года) и в этой связи был бы признателен за представление данной информации к 15 января 1999 года.

1287-е заседание
11 августа 1998 года

Решение 2(53) по Чешской Республике

С учетом условий пункта 1 статьи 9 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в частности положения о том, что Комитет может

запрашивать дополнительную информацию от государств-участников, и учитывая положения статьей 3, 4 с), 5 d) i) и 5 e) iii) той же Конвенции, Комитет просит правительство Чешской Республики представить ему информацию относительно вызывающих тревогу сообщений о том, что в некоторых муниципалитетах предусматривается принятие мер в целях физической сегрегации некоторых жилых домов, в которых размещаются семьи представителей народа рома. Комитет хотел бы рассмотреть данную информацию в присутствии представителей государства-участника на своей пятьдесят четвертой сессии (1-19 марта 1999 года) и в этой связи был бы признателен за представление данной информации к 15 января 1999 года.

1287-е заседание
11 августа 1998 года

Решение 3(53) по Союзной Республике Югославии

Комитет по ликвидации расовой дискриминации,

учитывая серьезные события, происшедшие в Косово и Метохии после принятия заключительных замечаний 30 марта 1998 года по докладу, представленному Союзной Республикой Югославией,

ссылаясь на свои заключительные замечания от 30 марта 1998 года по докладу, представленному Союзной Республикой Югославией,

также ссылаясь на общую рекомендацию XXI(48) от 8 марта 1996 года,

принимая к сведению резолюцию 1160 (1998) Совета Безопасности от 31 марта 1998 года,

1. призывает правительство Союзной Республики Югославии и руководство албанской общины в Косово и Метохии незамедлительно прекратить всю военную и полувоенную деятельность и военные действия и приступить к переговорам относительно справедливого и долгосрочного решения проблемы Косово и Метохии, которое должно предусматривать статус наибольшей автономии, позволяющий каждому осуществить права человека, и в частности ликвидировать все формы расовой дискриминации;

2. вновь подтверждает, что вопросы, касающиеся Косово и Метохии, могут быть урегулированы лишь мирными политическими средствами в соответствии с международными нормами в области защиты прав человека, особенно в связи с ликвидацией всех форм расовой дискриминации, и должны основываться на уважении территориальной целостности Союзной Республики Югославии;

3. далее подтверждает, что все народы, которые были перемещены или стали беженцами, имеют право на безопасное возвращение в свои жилища и к своей собственности и на получение необходимой помощи, а также на соответствующую компенсацию в том случае, если любая такая собственность не может быть им возвращена;

4. вновь повторяет свой призыв к тому, чтобы Меморандум о договоренности в отношении нормализации системы образования в Косово и Метохии, подписанный президентом Милошевичем и представителями албанского населения в сентябре 1996 года, был в полной мере выполнен;

5. выражает свою глубокую обеспокоенность в отношении:

а) продолжающихся грубых нарушений в Косово и Метохии основных прав человека, в том числе прав, фигурирующих в пунктах а) и б) статьи 5 Конвенции;

б) несоразмерного использования силы правоприменительными органами и военнослужащими государства-участника против албанского населения в Косово и Метохии, которое, по сообщениям Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, приводит к многочисленным нарушениям права на жизнь, уничтожению имущества и к появлению большого числа перемещенных лиц или беженцев, большинство которых составляют женщины и дети, гибель или лишение прав на неприкосновенность личности и защиту от насилия или телесных повреждений которых не могут быть узаконены или оправданы по каким бы то ни было причинам;

с) актов насилия против гражданских лиц в Косово и Метохии по признаку этнического происхождения, совершенных любыми группами или отдельными лицами;

6. просит правительство Союзной Республики Югославии с учетом пункта 1 статьи 9 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации представить ему информацию о принятых мерах по установлению реального диалога с албанским руководством в Косово относительно политического решения статуса Косово и Метохии, включая соблюдение международных прав человека, в частности прав, закрепленных в Конвенции. Такая информация должна быть представлена к 15 января 1999 года, с тем чтобы Комитет мог рассмотреть ее на своей сессии в марте 1999 года.

1296-е заседание
17 августа 1998 года

Решение 4(53) по Демократической Республике Конго

Комитет по ликвидации расовой дискриминации,

вновь подтверждая свое решение 3(51) от 20 августа 1997 года и решение 1(52) от 19 марта 1998 года по Демократической Республике Конго,

вновь повторяя свои общие рекомендации XXI (48) от 8 марта 1994 года и XXII (49) от 16 августа 1996 года 4/,

приняв к сведению доклад совместной миссии, которой было поручено расследовать утверждения о массовых убийствах и других нарушениях прав человека в восточном Заире в период после сентября 1996 года 5/, и доклад, представленный Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго 6/,

1. выражает свою глубокую обеспокоенность по поводу сообщений о массовых убийствах и других грубых нарушениях прав человека, включая нарушения Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, правительственными силами Демократической Республики Конго, которые, согласно докладу совместной миссии, являются нарушениями этнического характера и могут быть приравнены к актам геноцида;
2. также выражает свою обеспокоенность по поводу того, что недавние события вновь привели к грубым нарушениям прав человека, совершенным всеми сторонами конфликта, которые, согласно сообщениям, направлены против конкретных этнических групп;
3. выражает сожаление по поводу ограничений, наложенных правительством Демократической Республики Конго на деятельность Специального докладчика и Группы по расследованию, учрежденной в соответствии с решением Совета Безопасности от 8 июля 1997 года;
4. призывает всех участников конфликта незамедлительно прекратить все военные действия и, в частности, прекратить все нападения на конкретные этнические группы и преследование этих групп;
5. призывает правительство Демократической Республики Конго в полной мере выполнить свое обязательство в отношении обеспечения процесса демократизации, уважения прав человека и соблюдения законности и, в частности, ликвидировать все формы расовой дискриминации;
6. настоятельно призывает правительство Демократической Республики Конго работать в тесном контакте и еще более укреплять свое сотрудничество с отделением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Киншасе;
7. далее настоятельно призывает правительство Демократической Республики Конго а) предоставить возможность Специальному докладчику возобновить выполнение своих функций в соответствии со своим мандатом и б) расследовать утверждения, содержащиеся в докладе Группы по расследованию Генерального секретаря;
8. призывает правительство Демократической Республики Конго предпринять все усилия для обеспечения безопасного возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома и к своему имуществу и предоставить соответствующую компенсацию за любое такое имущество, которое не может быть возвращено;
9. постановляет держать под контролем положение в области прав человека в Демократической Республике Конго с точки зрения расовой дискриминации и рассмотреть его на своей пятидесят четвертой сессии в марте 1999 года.

1297-е заседание
18 августа 1998 года

Решение 5(53) по Руанде

1. На своей пятьдесят второй сессии Комитет, выразив обеспокоенность по поводу сохраняющейся в некоторых районах страны обстановки безнаказанности и содержания под стражей обвиняемых лиц в течение длительных сроков в крайне неблагоприятных условиях, по поводу задержек в процессе воссоздания гражданских институтов, в особенности независимых судебных органов, и по поводу сообщений о возобновлении связанного с геноцидом насилия в некоторых областях страны, постановил перенести рассмотрение вопроса о Руанде на пятьдесят третью сессию Комитета в рамках пункта повестки дня, касающегося раннего предупреждения и процедуры незамедлительных действий.
2. Выразив свою искреннюю надежду на то, что государство-участник примет приглашение участвовать в одном из заседаний Комитета в ходе его пятьдесят третьей сессии, Комитет с сожалением отмечает, что государство-участник не ответило на его приглашение участвовать в заседании и что от государства-участника не было получено каких-либо письменных материалов для рассмотрения на пятьдесят третьей сессии.
3. Несмотря на отсутствие информации от государства-участника, Комитет обсудил вопрос об осуществлении Конвенции в Руанде на своем 1298-м заседании.
4. Комитет выражает глубокую обеспокоенность по поводу сообщений об этническом насилии на северо-западе страны и вдоль границы с Демократической Республикой Конго. Комитет также выражает обеспокоенность по поводу сообщений о том, что насилие распространилось на центральный район страны и перекинулось на пограничные районы Демократической Республики Конго. Комитет призывает правительство Руанды и все стороны этих конфликтов неизменно соблюдать права человека и выполнять обязательства по гуманитарному праву, в частности соблюдать Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
5. Комитет также выражает свою обеспокоенность по поводу постоянного притока оружия в данный регион и призывает все государства усилить применяемое эмбарго на ввоз оружия в данный район.
6. Комитет призывает правительство Руанды более активно содействовать работе Международного уголовного трибунала по Руанде и предпринять дополнительные шаги для распространения информации о его заседаниях.
7. Комитет призывает государство-участник расследовать утверждения о серьезных случаях этнического насилия и нарушения гуманитарного права, которые могли бы быть совершены в 1996 и 1997 годах Патриотической армией Руанды или под ее командованием в самой Руанде или в Демократической Республике Конго, как об этом подробно указывается в докладе Группы по расследованию Генерального секретаря, уполномоченной расследовать серьезные нарушения прав человека и международного гуманитарного права в Демократической Республике Конго (S/1998/581, приложение). Комитет одобряет содержащуюся в докладе Группы по расследованию рекомендацию расширить компетенцию Международного трибунала по Руанде, которая охватывала бы такие нарушения.
8. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что мандат Полевой операции Организации Объединенных Наций по правам человека в Руанде подошел к концу и что правительство

Руанды отказалось утвердить новый мандат миссии по наблюдению за осуществлением прав человека. Комитет выражает глубокую уверенность в том, что миссия по правам человека в Руанде должна быть учреждена в неотложном порядке, и призывает государство-участник и Организацию Объединенных Наций начать новый раунд переговоров для обеспечения присутствия международного контрольного органа в стране.

9. Комитет признает, что Конституция Руанды гарантирует всем гражданам равенство перед законом без какого бы то ни было различия на основе расы, цвета кожи или этнического происхождения. Вместе с тем Комитет выражает обеспокоенность по поводу недопредставленности этнических хуту в важных политических и социальных институтах страны.

10. Комитет также выражает свою обеспокоенность в отношении медленной работы национальных судов по рассмотрению дел о геноциде и в отношении несовершенства правовой системы и глубоко обеспокоен осуществлением процесса надлежащего судебного разбирательства. Комитет также выражает свою глубокую обеспокоенность по поводу тех крайне неблагоприятных условий, в которых содержатся лица, обвиненные в совершении актов геноцида.

11. Комитет приветствует сообщения о том, что военнослужащие Патриотической армии Руанды предстают перед судом по обвинению в грубых нарушениях прав человека и гуманитарного права, которые, как представляется, носят этнический характер, включая нарушения, совершенные в ходе гражданской войны в 1994 году и в период последующих операций по обеспечению безопасности в различных регионах страны. Вместе с тем Комитет выражает свою обеспокоенность в отношении того, что в некоторых из этих военных судов, как представляется, отсутствуют основные гарантии надлежащего судебного разбирательства. Комитет также отмечает, что целый ряд дополнительных утверждений аналогичного характера по-прежнему требует своего расследования и в тех случаях, когда существует достаточно свидетельств, дела рядовых и представителей командного состава должны своевременно рассматриваться в ходе судебных заседаний, предусматривающих достаточные гарантии надлежащего разбирательства.

12. Комитет принимает к сведению доклад Специального представителя Комиссии по правам человека по вопросу о положении в области прав человека в Руанде.

13. Комитет приветствует меры, предусматривающие учреждение национальной комиссии по правам человека в Руанде, и призывает государство-участник без дальнейших промедлений назначить на основе представленности всех слоев общества квалифицированных специалистов на новые должности в национальной комиссии по правам человека. Комитет рекомендует предоставить национальной комиссии по правам человека технические и консультативные услуги Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, включая помощь со стороны членов Комитета, с тем чтобы эта комиссия смогла приступить к осуществлению своих функций и эффективно их выполнять.

14. Комитет постановляет незамедлительно довести данное решение до сведения Генеральных секретарей Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства, а также Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, с тем чтобы настоящее решение могло бы быть принято во внимание теми

лицами, которые занимаются вопросами прав человека и гуманитарными вопросами в районе Великих Озер.

15. Комитет постановляет вновь рассмотреть положение в Руанде в рамках данного пункта повестки дня на своей пятьдесят четвертой сессии и в неотложном порядке обращается с просьбой к государству-участнику принять приглашение Комитета для участия в его заседании или представить обновленный доклад о ситуации в стране, включая положение с точки зрения безопасности и с учетом сообщений об эскалации этнического насилия.

1299-е заседание
19 августа 1998 года

Решение 6(53) по Боснии и Герцеговине

1. Комитет рассмотрел положение в Боснии и Герцеговине в контексте принципов и целей Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Комитет вновь подтвердил свои решения 2 (47) от 17 августа 1995 года, 1 (48) от 13 марта 1996 года, 2 (51) от 18 августа 1997 года и 3 (52) от 19 марта 1998 года по Боснии и Герцеговине и вновь заявил о своей готовности и своем предложении содействовать осуществлению Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, которое было выработано в Дейтоне и подписано в Париже 14 декабря 1995 года. Положение в Боснии и Герцеговине было вновь рассмотрено в рамках раннего предупреждения и процедуры незамедлительных действий, и Комитет с удовлетворением отметил, что государство-участник смогло принять его приглашение участвовать в обсуждениях и содействовать конструктивному и позитивному диалогу.
2. В своих предыдущих решениях Комитет выразил тревогу по поводу многочисленных нарушений прав человека в Боснии и Герцеговине и сохраняющегося глубокого разделения страны с четко выраженной дискриминацией и разделением по признаку национального и этнического происхождения. Комитет вновь заявил о своей тревоге в отношении продолжающегося насилия и той опасности, которой подвергаются беженцы. Вместе с тем его диалог с делегацией данного государства позволил ему отметить, что в ряде областей был достигнут существенный прогресс в деле достижения мира.
3. Комитет подчеркивает важность выводов Специального докладчика Комиссии по правам человека в его докладах от 15 октября 1997 года (E/CN.4/1998/13) и от 14 января 1998 года (E/CN.4/1998/63), в частности его замечания, касающиеся будущих проблем, о которых говорится в пунктах 21-27 последнего доклада.
4. Считая, что в основе существующих проблем на территории государства-участника лежит напряженность, связанная с этническими различиями, Комитет хотел бы подчеркнуть важность поддержания и укрепления Управления союзного омбудсмена в его деятельности по защите прав человека и законности.
5. Комитет также хотел бы поддержать идею пересмотра школьных учебников и других учебных материалов, с тем чтобы исключить из них положения, фальсифицирующие историю или провоцирующие презрительное и недоброе отношение к другим народам и этническим группам.

6. По мнению Комитета, судьба и положение народности рома в Боснии и Герцеговине требует неотложного внимания и специальных мер со стороны властей и международных организаций.

7. Государство и его составные элементы должны изменить любые соответствующие законы в целях предоставления амнистии лицам, которые лишь на основании своего этнического происхождения отказывались от призыва на военную службу или дезертировали в ходе военных действий в бывшей Югославии, и все попытки установить местонахождение и наказать таких лиц должны быть незамедлительно прекращены.

8. Кроме того, государство и его составные элементы должны всеми средствами поощрять безопасную и добровольную репатриацию беженцев и возвращение перемещенных лиц в места их происхождения с целью ликвидации последствий войны и "этнической чистки", что имеет большое значение для осуществления в полной мере приложения 7 к Мирному соглашению. Для достижения этого должны быть приняты эффективные меры для обеспечения всесторонней защиты всех репатриантов и поиска прочного решения проблем, связанных с правом на собственность, в соответствии с общей рекомендацией XXII (49) Комитета от 16 августа 1996 года. В этом контексте Комитет придерживается той точки зрения, что к реализации программ репатриации беженцев из Боснии и Герцеговины следует подходить с осторожностью до того, как им может быть гарантирована такая защита.

9. Комитет убежден в том, что дальнейшее присутствие в Боснии и Герцеговине с согласия правительства, Управления Высокого представителя по осуществлению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, сил стабилизации и других международных органов до тех пор, пока это необходимо, и активизация сотрудничества между ними и учреждениями по укреплению мира в Боснии и Герцеговине являются необходимым предварительным условием для обеспечения успеха мирных усилий и поощрения прав человека, включая цели и задачи Конвенции.

1300-е заседание
19 августа 1998 года

Глава III

Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции

23. На своих пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях Комитет рассмотрел доклады, замечания и информацию, представленные 23 государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции. Список докладчиков по соответствующим странам содержится в приложении V.

Российская Федерация

24. Комитет рассмотрел четырнадцатый периодический доклад Российской Федерации (CERD/C/299/Add.15) на своих 1246-м и 1247-м заседаниях, состоявшихся 2 и 3 марта 1998 года. На своем 1268-м заседании, состоявшемся 17 марта 1998 года, он принял следующие заключительные замечания.

A. Введение

25. Комитет выражает признательность государству-участнику за своевременное представление доклада, его приверженность принципу регулярного представления докладов и за направление многочисленной делегации высокого уровня для проведения встреч с членами Комитета, что говорит о том большом значении, которое правительство Российской Федерации придает своим обязательствам, вытекающим из Конвенции. Комитет также высоко оценивает открытый и конструктивный подход, характерный для диалога с делегацией, и дополнительную информацию, представленную в устной форме.

26. Комитет отмечает, что государство-участник постаралось учесть некоторые озабоченности, высказанные Комитетом в его заключительных замечаниях в связи с двенадцатым и тринадцатым периодическими докладами. Вместе с тем четырнадцатый доклад представляет собой скорее обновленную версию доклада, где акцент сделан на изменениях, происшедших со времени рассмотрения предыдущего доклада, а не всеобъемлющий доклад, запрошенный Комитетом. Кроме того, при подготовке четырнадцатого доклада не были в полной мере соблюдены общие руководящие принципы относительно формы и содержания докладов.

B. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

27. Комитет отмечает, что Российская Федерация представляет собой крупное многонациональное государство со множеством религий и культур, в составе которого насчитывается более 176 национальностей и этнических групп. На экономическом и социальном положении населения по-прежнему сказываются политические изменения, происшедшие за последние несколько лет.

28. Исторически так сложилось, что отдельные лица подвергаются дискриминации по признаку этнического происхождения. В последние годы в различных частях Российской Федерации усилились межэтнические трения. Кроме того, Российская Федерация является страной, находящейся на переходном этапе, с вытекающими отсюда проблемами обеспечения координации на законодательном и административном уровнях.

С. Позитивные аспекты

29. С удовлетворением отмечается, что за время, прошедшее после рассмотрения предыдущих докладов, было принято новое законодательство, которое подкрепляет положения Конституции, гарантирующие равенство прав и свобод и запрещающие дискриминацию. Так, 1 января 1997 года вступил в силу новый Уголовный кодекс, закрепивший в уголовном законодательстве новые положения, запрещающие дискриминацию по какому бы то ни было признаку. Согласно статье 282, умышленное совершение действий, направленных на возбуждение национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды, унижение национальной чести или достоинства, а равно пропаганду исключительности либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, или прямое или косвенное ограничение прав или создание привилегий для граждан по признаку их расовой принадлежности, национальности или отношения к религии является уголовным преступлением. Статьей 282 предусматриваются также меры наказания за совершение таких деяний. В статье 63 закрепляется общая норма, согласно которой совершение преступления "по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды" является отягчающим обстоятельством.

30. Отмечается также факт вступления в силу Закона о национально-культурной автономии, основная цель которого состоит в закреплении гарантий национально-культурной автономии для представителей всех этнических общностей. Этот Закон закладывает основы для реализации программ культурного развития, и был создан Консультативный совет по делам национально-культурных автономий. За рассматриваемый период был создан ряд автономных региональных, местных и федеральных культурных образований.

31. В июне 1996 года была принята Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. В этой Концепции излагаются основные принципы и подходы к решению проблем в сфере межнациональных отношений, в том числе принцип равноправия всех этнических групп. В порядке реализации этой Концепции была учреждена правительственная комиссия и приняты первоочередные меры.

32. Отмечается также факт принятия рядом республик законов, гарантирующих права национальных меньшинств, коренных народов и малочисленных этнических групп.

33. Государственная Дума работала над рядом важных федеральных законов, в частности над Законом о национальных меньшинствах, Законом об общинах коренных малочисленных народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока России и Законом о беженцах и вынужденных переселенцах.

34. Отмечается, что прилагаются усилия по укреплению судебной системы и независимости судебных органов. Так, вступивший в силу в конце 1996 года Закон о судебной системе содержит гарантии независимости при отправлении правосудия. Предпринимаются также усилия в целях подготовки судей по вопросам, касающимся обеспечения прав и свобод граждан.

Д. Основные вопросы, вызывающие беспокойство

35. Выражается беспокойство по поводу увеличения числа актов расовой дискриминации и межэтнических конфликтов на территории государства-участника.

36. В докладе содержится ограниченный объем информации о деятельности прокуратуры и судебных органов по расследованию актов расовой дискриминации и наказанию за них. Устная информация по этим аспектам и информация относительно возмещения ущерба, причиненного в результате такой дискриминации, также носила ограниченный характер.

37. Несмотря на предпринимаемые усилия, правовые основы защиты всех лиц от расовой дискриминации по-прежнему страдают недостатками. Так, в национальном законодательстве не содержится определения расовой дискриминации, выдержанного в духе статьи 1 Конвенции. Кроме того, ни в Конституции, ни в Уголовном кодексе нет положений, обеспечивающих осуществление в полном объеме статьи 4 b) Конвенции.

38. Выражается беспокойство по поводу ситуации в Чечне. Отмечается, что был предпринят ряд важных шагов по обеспечению мирного урегулирования конфликта. Однако в этой республике все еще имеют место серьезные нарушения прав человека. Необходимо продолжать настойчивые усилия, направленные на достижение примирения.

Е. Предложения и рекомендации

39. Хотя в Конституции и заложены основы для защиты отдельных лиц от расовой дискриминации, предлагается принять дальнейшие меры в целях согласования внутригосударственного законодательства с положениями Конвенции. В этой связи Комитет рекомендует, в частности, принять соответствующие меры по объявлению противозаконными и запрещению всех организаций, политических групп и их деятельности, которые поощряют расистские идеи или цели, как это указано в статье 4 Конвенции. Комитет хотел бы получить более полную информацию о расследовании органами прокуратуры случаев расовой дискриминации и о назначении судами соответствующих наказаний.

40. С тем чтобы гарантировать на практике каждому человеку права, перечисленные в статье 5 Конвенции, и в частности права на свободу передвижения и проживания и право на гражданство, следует обеспечить полное осуществление положений внутригосударственного законодательства.

41. Комитет предлагает государству-участнику представить в следующем докладе дополнительную информацию по следующим вопросам: а) жалобы и судебные дела, касающиеся расовой дискриминации, в том числе соответствующие решения и приговоры, согласно статье 6 Конвенции; б) возмещение за ущерб, нанесенный в результате дискриминации, по искам, возбужденным в судах; в) принимаемые государством-участником меры с целью борьбы с расовыми предрассудками, поощрения взаимопонимания между различными группами, а также в связи с прочими вопросами, охваченными статьей 7 Конвенции; д) положение дел с законопроектами, рассматриваемыми в настоящее время в Комитете Государственной Думы по делам национальностей, а также состояние проекта закона о запрещении пропаганды фашизма; е) меры по обеспечению надлежащего развития и защиты менее развитых групп на территории Российской Федерации; ф) положение цыган, или рома; г) меры, принимаемые против организаций, занимающихся пропагандой расизма; г) положение коренных народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

42. Комитет рекомендует обеспечить, чтобы в находящихся на рассмотрении в Государственной Думе законопроектах, направленных на обеспечение равенства и недискриминации по признаку расовой принадлежности, а также в проекте плана мероприятий по реализации Концепции государственной национальной политики были предусмотрены механизмы надзора, в которых были бы представлены непосредственно затрагиваемые группы.

43. Повышенное внимание следует уделять программам, направленным на улучшение отношений между этническими группами, а также на обеспечение надлежащего развития и защиты менее развитых групп в соответствии с пунктом 2 статьи 2 Конвенции.

44. Следует продолжать и расширять подготовку судей и сотрудников правоохранительных органов по вопросам, касающимся осуществления прав и свобод отдельных лиц, и в частности права не подвергаться дискриминации по признаку расовой принадлежности.

45. Следует продолжать усилия, направленные на укрепление судебной системы и независимости судебных органов.

46. В связи с вопросами о коренных народах Комитет рекомендует государству-участнику рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции № 169 МОТ.

47. Комитет рекомендует принять дальнейшие меры в целях обеспечения меньшинствам и группам коренных народов возможности получения начального образования на их родных языках.

48. Комитет рекомендует государству-участнику усилить меры по защите прав человека в Чечне, Ингушетии и Северной Осетии. В частности, следует принять меры, призванные обеспечить, чтобы серьезные нарушения норм международного гуманитарного права не оставались безнаказанными и чтобы жертвам предоставлялось справедливое и надлежащее возмещение, а также обеспечить нормальные условия жизни и возвращения для вынужденных переселенцев.

49. Комитет предлагает государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые на четырнадцатом Совещании государств-участников.

50. Комитет предлагает государству-участнику рассмотреть все вопросы, поднятые в связи с четырнадцатым докладом, и обеспечить распространение доклада и принятых Комитетом заключительных замечаний. Следует обеспечить ознакомление широкой общественности в государстве-участнике на соответствующих языках с принятой процедурой рассмотрения индивидуальных сообщений, предусмотренной в статье 14 Конвенции.

51. Комитет рекомендует государству-участнику придать своему следующему докладу, подлежащему представлению 6 марта 1998 года, всеобъемлющий характер и обеспечить его соответствие руководящим принципам относительно формы и содержания докладов. В нем следует также осветить все вопросы, поднятые в настоящих замечаниях.

Швейцария

52. На своих 1248-м и 1249-м заседаниях, состоявшихся 3 и 4 марта 1998 года, Комитет рассмотрел первоначальный доклад Швейцарии (CERD/C/270/Add.1) и на своем 1268-м заседании, состоявшемся 17 марта 1998 года, принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

53. Комитет выражает удовлетворение в связи с представлением первоначального доклада Швейцарии и всеобъемлющим вступительным заявлением делегации этой страны, а также в связи с представившейся возможностью завязать диалог с этим государством-участником. Комитет выражает свое удовлетворение качеством доклада, хотя и сожалеет о его позднем представлении.

В. Позитивные аспекты

54. Комитет высоко оценивает факт создания государством-участником Федеральной комиссии по борьбе с расизмом в интересах содействия улучшению взаимопонимания между лицами, представляющими различные расы и имеющими разный цвет кожи и разное этническое или религиозное происхождение, а также в целях борьбы со всеми формами прямой или косвенной расовой дискриминации. Комитет приветствует инициативы, выдвинутые этой Комиссией в сфере образования и информации.

55. Комитет выражает удовлетворение в связи с принятием статьи 261-бис Уголовного кодекса Швейцарии, которая имеет целью привести в действие статьи 4 и 5 f) Конвенции.

С. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность

56. Хотя Комитет принимает к сведению существование проектов реформы Федеральной конституции, он все же выражает свою обеспокоенность в связи с отсутствием всеобъемлющего законодательства по борьбе с дискриминацией по признаку расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения. Такое законодательство должно включать в себя меры по борьбе с расовой дискриминацией в сфере трудовых отношений и в сфере жилья и в целом с расовой дискриминацией со стороны любых лиц, групп или организаций, как того требует пункт 1 d) статьи 2 Конвенции.

57. Отмечая, что нынешняя иммиграционная политика Швейцарии может быть пересмотрена, Комитет выражает свою обеспокоенность по поводу проводимой иммиграционной политики, которая строится на основе так называемых трех кругов и которая разделяет иностранцев по признаку их национального происхождения. Комитет считает, что эта концепция и последствия такой политики являются позорными и дискриминационными и, таким образом, противоречащими принципам и положениям Конвенции. Помимо этого, особую обеспокоенность Комитета вызывают развитая система полицейского контроля за иностранцами, а также политика и процедуры в области натурализации, которые считаются слишком затянутыми и избирательными. Кроме того, выражается обеспокоенность в связи с серьезными случаями жестокого обращения полицейских с лицами иностранного этнического или национального происхождения.

58. Обеспокоенность вызывают ограничения свободы передвижения, действующие в отношении представителей группы "Jenisch" и меньшинств синти и рома, а также проявления тенденции к их дискредитации.

59. Кроме того, выражается беспокойство в связи со случаями ксенофобии, антисемитизма, расовой дискриминации и расового насилия, которые имеют место в государстве-участнике, а также в связи с распространением идей расизма и ксенофобии. Помимо этого не в полной мере осуществляется статья 4 b) Конвенции, прежде всего в том, что касается участия в противозаконных и запрещенных организациях.

D. Предложения и рекомендации

60. Комитет рекомендует государству-участнику в рамках запланированной конституционной реформы в более полной мере отразить положения Конвенции. Такая реформа должна предусматривать недвусмысленный отказ от расовой дискриминации.

61. Государству-участнику следует со всей серьезностью рассмотреть возможность принятия всеобъемлющего закона о запрете дискриминации по признаку расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения. Осуществлению Конвенции будут способствовать другие профилактические меры, такие, как информационные кампании, образовательные программы и более интенсивные программы подготовки сотрудников правоохранительных органов в соответствии со статьей 7 Конвенции и Общей рекомендацией XIII (42) Комитета от 16 марта 1993 года.

62. Комитет настоятельно призывает государство-участник пересмотреть те положения проводимой иммиграционной политики, которые предусматривают классификацию иностранцев по признаку их национального происхождения, и рекомендует ему пересмотреть оговорку в отношении пункта 1 а) статьи 2 Конвенции.

63. С учетом статьи 3 Конвенции и Общей рекомендации XIX (47) от 17 августа 1995 года Комитет призывает государство-участник осуществлять контроль за всеми случаями напряженности, которые могут привести к практике расовой сегрегации, и прилагать усилия по ликвидации любых негативных последствий, которые могут возникнуть в этой связи.

64. Комитет рекомендует государству-участнику предпринять необходимые шаги для осуществления статьи 4 b) Конвенции. Комитет далее рекомендует государству-участнику включить в свой следующий доклад информацию о жалобах на проявления дискриминации согласно статье 4 Конвенции, о действиях органов прокуратуры и компетентных судов, а также, в надлежащих случаях, о предоставленной жертвам компенсации.

65. Комитет призывает государство-участник внести свой вклад в Целевой фонд для Программы действий на третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации. Кроме того, Комитет выражает надежду на то, что Федеральная комиссия по борьбе с расизмом получит адекватные ресурсы, позволяющие ей эффективно осуществлять свои задачи, и что другие организации и учреждения, занимающиеся вопросами межрасовых отношений, также получают необходимую поддержку.

66. Констатируется, что государство-участник еще не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции; некоторые члены Комитета просят рассмотреть возможность такого заявления.

67. Комитет предлагает государству-участнику обеспечить широкое распространение доклада и настоящих заключительных замечаний среди населения страны на всех

официальных языках Швейцарии. Комитет рекомендует, чтобы во втором периодическом докладе государства-участника, который подлежит представлению 29 декабря 1997 года и который может представлять собой обновленную версию, были рассмотрены все вопросы, поднятые в настоящих заключительных замечаниях.

Израиль

68. На своих 1250-м и 1251-м заседаниях, состоявшихся 4 и 5 марта 1998 года, Комитет рассмотрел представленные в одном документе седьмой, восьмой и девятый периодические доклады Израиля (CERD/C/294/Add.1) и на своем 1272-м заседании, состоявшемся 19 марта 1998 года, принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

69. Комитет приветствует представление доклада, но сожалеет по поводу того, что он не соответствует руководящим принципам Комитета в отношении представления докладов.

70. Комитет выражает сожаление в связи с тем, что диалог между его членами и представителями государства-участника не всегда проходил конструктивно. Тем не менее он приветствует ответы делегации на ряд вопросов Комитета и выраженную ею готовность содействовать проведению диалога.

71. Комитет приходит к выводу о том, что в Израиле и на оккупированной палестинской территории положения Конвенции осуществляются далеко не в полной мере и что этот недостаток в очень значительной мере способствует эскалации напряженности в регионе.

72. Комитет с сожалением отмечает, что мирный процесс в регионе зашел в тупик.

73. Он принимает к сведению создание Палестинской администрации, облеченной некоторыми полномочиями на части оккупированной палестинской территории.

В. Позитивные аспекты

74. Комитет приветствует принятые государством-участником меры по запрещению деятельности расистских политических партий, таких, как Кахане (Ках).

75. Также приветствуются внесение поправок в Закон о равных возможностях в сфере занятости, запрещающий дискриминацию в области трудовых отношений по признаку национально-этнического происхождения, страны происхождения, убеждений, политических взглядов, принадлежности к какой-либо политической партии или ассоциации или по причине возраста, равно как и пересмотр Национального закона о страховании.

76. Усилия правительства по сокращению и ликвидации в конечном итоге экономического и образовательного разрыва между еврейским большинством и арабским меньшинством заслуживают одобрения.

С. Оккупированная палестинская территория

77. Комитет подтверждает свое мнение, что израильские поселения на оккупированной палестинской территории не только незаконны согласно современному международному праву, но и препятствуют достижению мира и осуществлению прав человека всем населением региона, без различия по признаку национального или этнического происхождения. Действия, направленные на изменение демографического состава на оккупированной палестинской территории, вызывают озабоченность как нарушения норм современного международного гуманитарного права.

78. Соответственно Комитет призывает прекратить уничтожение собственности арабского населения в Восточном Иерусалиме и уважать права собственности независимо от этнического происхождения собственника.

79. Комитет напоминает о своем выраженном в 1991 году мнении, согласно которому доклад Израиля должен "касаться всего населения, которое находится под юрисдикцией правительства Израиля" (A/46/18, пункт 368). Израиль несет ответственность за осуществление Конвенции, включая обязательство по представлению докладов, во всех реально контролируемых им районах.

D. Проблемы, вызывающие озабоченность, и рекомендации

80. В связи со статьями 1 и 6 Конвенции Комитет просит государство-участника представить ему подробную информацию о судебных решениях или других авторитетных источниках, проводящих различие между неравенством обращения по признаку расы, цвета кожи, а также родового, национального или этнического происхождения, и неравенством обращения по другим признакам, например связанным с общественной безопасностью.

81. Комитет рекомендует государству-участнику расширить свое законодательство по борьбе с разжиганием расовой ненависти посредством полного осуществления положений статьи 4 Конвенции. Комитет ранее указывал, что, если какое-либо лицо публично угрожает безопасности лиц иного этнического происхождения, против него должно быть незамедлительно возбуждено надлежащее уголовное преследование. Государству-участнику следует уделить этому вопросу приоритетное внимание.

82. Комитет делает вывод о том, что для выполнения всех положений статьи 5 Конвенции государству-участнику потребуется ввести в действие всеобъемлющее законодательство и принять вспомогательные меры по его осуществлению.

83. Комитет выражает глубокую озабоченность в связи тем, что задержанные лица арабского происхождения подвергаются несоразмерным бесчеловечным и унижительным методам ведения допроса в соответствии с правилами Комиссии Ландау и что Верховный суд не объявил подобную практику незаконной.

84. Комитет рекомендует государству-участнику активизировать усилия по сокращению имеющегося разрыва между еврейским большинством и арабским меньшинством в уровне жизни и степени участия в ведении государственных дел, причем сделать это согласно утвержденным мерам по содействию интеграции эфиопских евреев. Комитет призывает государство-участника принять новое трудовое законодательство, с тем чтобы оградить от этнической дискриминации права работников-палестинцев, которые ежедневно трудятся в

Израиле; права работников-мигрантов, в том числе незарегистрированных работников, также вызывают беспокойство.

85. Право многих палестинцев на возвращение в свои дома в Израиле и на владение ими в настоящее время попирается. Государству-участнику следует уделить первоочередное внимание исправлению этого положения. Лица, которые не могут восстановить право владения своими домами, должны иметь право на получение компенсации.

86. Принимая к сведению наличие специального бюджета для обеспечения бесплатным жильем арабской части населения, Комитет по-прежнему обеспокоен проявлениями этнического неравенства, особенно в связи с так называемыми "непризнанными" арабскими деревнями.

87. Признавая значительное расхождение в мнениях среди израильской общественности, а также принятые правительством меры по осуществлению статьи 7 Конвенции, Комитет выражает озабоченность результатами социальных обследований, согласно которым значительная часть молодежи Израиля считает, что арабским гражданам не следует предоставлять равные права.

88. Комитет надеется, что в следующий периодический доклад будет включено всеобъемлющее изложение позиции правительства относительно будущего граждан арабского, бедуинского и друзского происхождения наряду с указанием путей достижения поставленных целей, а также обзор эффективности правительственных мер по борьбе с дискриминацией. С помощью любых статистических данных следует показать, пропорционален ли объем государственных затрат и предоставляемых услуг численности различных этнических групп.

89. Чтобы быть в состоянии оценить осуществление статьи 6 Конвенции, Комитет просит государство-участника представить информацию о количестве жалоб, судебных постановлений и случаев выплаты компенсации в связи с проявлениями расизма, независимо от их характера. Наряду с этим Комитету хотелось бы получить любую другую информацию из любого надежного источника о проявлениях неравенства с дискриминационной подоплекой при отправлении уголовного правосудия.

90. Поскольку ввиду недостатка времени не удалось провести полный обмен мнениями по целому ряду вопросов, затронутых членами Комитета на пятьдесят второй сессии, Комитет просит государство-участника дополнительно рассмотреть остающиеся вопросы и в следующем докладе представить по ним дополнительную информацию.

91. Десятый периодический доклад Израиля подлежал бы представлению 2 февраля 1998 года. В соответствии со статьей 9 Конвенции Комитет будет ожидать представления в одном документе десятого и одиннадцатого периодических докладов не позднее 2 февраля 2000 года. Этот документ должен являться всеобъемлющим докладом, подготовленным согласно руководящим принципам представления докладов и учитывающим рекомендации общего характера, принятые Комитетом.

92. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые на четырнадцатом Совещании государств-участников.

93. Также отмечается, что государство-участник не сделало заявления в соответствии со статьей 14 Конвенции, и ряд членов Комитета просил рассмотреть вопрос о возможности такого заявления.

Нидерланды

94. Комитет рассмотрел десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады Нидерландов (CERD/C/319/Add.2) на своих 1252-м и 1253-м заседаниях, состоявшихся 5 и 6 марта 1998 года, и принял на своем 1272-м заседании 19 марта 1998 года следующие заключительные замечания.

А. Введение

95. Комитет приветствует эту возможность продолжить диалог с государством-участником, а также представление тем своего подробного доклада. Он с удовлетворением отмечает, что доклад охватывает европейскую часть Нидерландов и, кроме того, Нидерландские Антильские Острова и Арубу. Комитет с особым удовлетворением отмечает откровенный и конструктивный диалог с представителями государства-участника и дополнительную информацию, представленную в устном виде, по широкому кругу вопросов, данных членами Комитета.

96. Отмечается значительная просрочка в представлении доклада, а также то, что в нем содержится информация, которая не была обновлена.

В. Позитивные аспекты

97. С большим интересом отмечаются концепции общества разнообразия культур и межкультурного образования, пропорциональной представленности на службе в армии и полиции, а также привлечения гражданского общества к деятельности, нацеленной на ликвидацию расовой дискриминации и нетерпимости.

98. Кроме того, с интересом приняты к сведению различные меры политики и программы, начатые правительством или местными органами власти в областях межкультурного образования и образования детей из числа меньшинств, занятости, борьбы с использованием Интернета для передачи расистских сообщений, а также привлечения представителей различных меньшинств к программам и деятельности в области здравоохранения.

99. Приветствуются усилия, предпринятые государством-участником по предотвращению и пресечению расовой дискриминации, а также новаторские меры такого рода. В этой связи отмечается готовность правительства признать имеющиеся проблемы и изыскивать надлежащие решения как законодательного, так и административного характера.

100. С удовлетворением отмечается активное участие организаций, представляющих этнические меньшинства, школы и работодателей, в выработке и осуществлении государственных программ борьбы с расизмом. Такое участие способствовало достижению более успешного осуществления реформ и программ борьбы с расовой дискриминацией.

101. С интересом отмечается, что проект закона о равном медицинском обслуживании, который, как ожидается, вступит в силу в июне 1998 года, содержит положения, нацеленные

на уменьшение имеющихся различий в состоянии здоровья между представителями этнических и национальных меньшинств и остальной частью населения. Отмечается, что в соответствии с этим законопроектом нелегальные иммигранты будут получать элементарное медицинское обслуживание.

С. Вопросы, вызывающие озабоченность, и рекомендации

102. Выражается озабоченность распространением идей расового превосходства и нетерпимости различными организациями, политическими партиями и частными лицами. Хотя в 1993 году вступили в силу новые директивы для Департамента прокуратуры, требующие активного проведения расследования случаев дискриминации и возбуждения дела во всех таких случаях, сообщения неправительственных организаций указывают на то, что эти директивы не всегда соблюдаются. Комитет рекомендует уделять больше внимания противодействию такой деятельности и более активному и действенному расследованию и преследованию случаев дискриминации.

103. Кроме того, с озабоченностью отмечается усиление расовой сегрегации в обществе, главным образом в больших городах, проявляющейся в так называемых "белых" школах и районах. Аналогичные тенденции наблюдаются и на Арубе, и в некоторых районах Нидерландских Антильских Островов. Комитет обращает внимание государства-участника на актуальность его Общей рекомендации XIX (47) от 17 августа 1995 года применительно к таким тенденциям.

104. Кроме того, высказывается озабоченность практикой, связанной с въездом иностранцев и контролем за иностранцами, как на континентальной территории, так и на Арубе и Нидерландских Антильских Островах, которая на практике может привести к расовой дискриминации. Комитет просит государство-участник принять необходимые меры, с тем чтобы регламентации и практика в этой области не имели подобных последствий.

105. С озабоченностью отмечается непропорционально низкая доля меньшинств среди работников по найму и возрастание безработицы среди меньшинств при стабильности этих показателей по остальному населению, а также сообщения как о прямой, так и о косвенной дискриминации при найме на работу. Комитет рекомендует предпринять дальнейшие действия по обеспечению и поощрению равенства возможностей в экономической и общественной жизни, в частности в том, что касается образования и трудоустройства. Особое внимание следует уделять информации и выводам, содержащимся в двух докладах МОТ: "Документация и оценка учебной деятельности по борьбе с дискриминацией в Нидерландах" (1997 год) и "Дискриминация трудящихся-мигрантов и этнических меньшинств при трудоустройстве в Нидерландах" (1995 год).

106. Кроме того, высказывается озабоченность недопредставленностью этнических меньшинств в большинстве областей образования, и в частности тем, что, по оценкам, представители этнических меньшинств составляют лишь 2% общей численности студентов вузов. Что касается Арубы и Нидерландских Антильских Островов, то высказывается озабоченность тем, что в учебном процессе, возможно, недостаточное внимание уделяется тому, что большинство населения говорит на папьяменто. Комитет просит государство-участник уделять при необходимости больше внимания организации на всех уровнях образования для учащихся из числа этнических меньшинств обучения на их родном языке.

107. Комитет также просит представить дополнительную информацию об осуществлении закона 1994 года о равном обращении и о деятельности Комиссии по равному обращению. Комитет также обращает внимание на предложение о расширении компетенции этой Комиссии и повышению ее эффективности в плане борьбы с дискриминацией.

108. Комитет предлагает государству-участнику вновь рассмотреть принятый в нем порядок, с тем чтобы одно министерство координировало всю деятельность по осуществлению Конвенции, включая обязательства по представлению докладов.

109. Рекомендуются далее, чтобы в следующем докладе была представлена последовательная типология и классификация этнических и национальных меньшинств, а также чтобы государство-участник поместило в нем информацию о фризском меньшинстве и данные о населении страны с разбивкой по этнонациональному происхождению.

110. Комитет рекомендует, чтобы следующий доклад государства-участника, подлежащий представлению 9 января 1997 года, содержал обновленную информацию и освещал все моменты, затронутые в настоящих замечаниях.

Чешская Республика

111. Комитет рассмотрел первоначальный и второй периодический доклад Чешской Республики (CERD/C/289/Add.1) на 1254-м и 1255-м заседаниях, состоявшихся 6 и 9 марта 1998 года, и принял на 1270-м заседании, состоявшемся 18 марта 1998 года, следующие заключительные замечания.

А. Введение

112. Комитет приветствует представленный правительством Чешской Республики доклад, который в целом соответствует руководящим принципам представления докладов. Комитет с удовлетворением отметил компетентность делегации, представившей доклад, а также откровенный и конструктивный характер состоявшегося с ней диалога. Комитет выражает также признательность делегации государства-участника за дополнительную устную и письменную информацию, которую она ему предоставила.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

113. Признается, что продолжающиеся в Чешской Республике экономические, политические и социальные изменения могут негативно отражаться на полном осуществлении экономических, социальных и культурных прав некоторых слоев населения, особенно лиц, принадлежащих к меньшинствам. Кроме того, отмечается, что политика терпимости и открытости стала проводиться по отношению к меньшинствам относительно недавно и осуществляется поэтапно.

С. Позитивные аспекты

114. Приветствуется тот факт, что в соответствии со статьей 10 Конституции такие международные договоры в области прав человека и основных свобод, как Конвенция,

которые ратифицированы, опубликованы и введены в силу государством-участником, непосредственно применяются и имеют приоритет над внутригосударственными законами.

115. Отмечается, что государство-участник осуществляет, особенно со времени принятия в 1993 году новой Конституции, ряд позитивных мер по реформе законодательства, направленных против различных видов расовой дискриминации, являющихся предметом Конвенции, включая принятие Хартии основных прав и свобод, в которой содержатся, в частности, положения, предусматривающие защиту национальных и этнических меньшинств. Приветствуются введение в Уголовный кодекс понятия преступления, совершенного по расовым мотивам, запрещение им расистских организаций и изданий, а также ратификация Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств.

116. С интересом отмечаются последние инициативы, принятые государством-участником с целью предотвращения межэтнических конфликтов, включая обучение детей и подростков и пропагандистские кампании, направленные на поощрение терпимости и открытости по отношению к этническим меньшинствам.

117. В этой связи с удовлетворением отмечается учреждение в 1994 году Совета по делам национальностей в качестве правительственного консультативного органа. Приветствуются последние шаги государства-участника с целью проведения политики конструктивных мер в отношении цыганского национального меньшинства, включая создание межминистерской комиссии и меры, принятые в области образования и занятости. Положительно расценивается также продолжающийся рост числа неправительственных организаций, включая ассоциации меньшинств.

D. Основные вопросы, вызывающие озабоченность

118. Выражается озабоченность в связи с сохранением расовой ненависти и продолжающимися актами насилия, совершаемыми, в частности, "бритоголовыми", в отношении меньшинств, особенно цыган и лиц африканского и азиатского происхождения. Вызывают также озабоченность сообщения об инцидентах антисемитского характера. С тревогой отмечается также шестикратное, по сообщениям, увеличение преступлений по расовым мотивам за 1994-1996 годы. Еще одним источником озабоченности служит существование ряда организаций и изданий, проповедующих идеи расизма и ксенофобии, а также сообщения о том, что государство-участник недостаточно активно борется с расовым насилием по отношению к меньшинствам.

119. Выражается обеспокоенность в связи с информацией о том, что злоупотреблений было совершено больше, чем предъявлено обвинений и вынесено приговоров по ним, в том числе по делам "бритоголовых". С озабоченностью отмечается также, что лица, виновные в совершении расовых преступлений, подвергаются зачастую мягкому наказанию и что в ряде случаев обвинение с неохотой квалифицирует деяние как преступление, совершенное по расовым мотивам. Кроме того, в связи с излишне затянутыми процедурами и медленным разбирательством расовых преступлений вызывает озабоченность эффективность функционирования в этих случаях судебной системы.

120. Учитывая сообщения о случаях притеснения и чрезмерного применения силы полицией по отношению к меньшинствам, особенно членам цыганского национального меньшинства,

выражается озабоченность в связи с тем, что, возможно, должностные лица по поддержанию правопорядка в недостаточной мере обучаются положениям Конвенции.

121. С озабоченностью отмечается также, что одна политическая партия, представленная в парламенте, поощряет расовую дискриминацию и распространяет в целях расовой пропаганды журнал, в котором проповедуются идеи расового превосходства, направленные против проживающих в стране этнических меньшинств.

122. В свете сообщений, свидетельствующих о дискриминации цыганского населения в таких областях, как жилище, транспорт и занятость, с озабоченностью отмечается, что в государстве-участнике не имеется гражданских или административных законоположений, четко запрещающих дискриминацию в областях занятости, образования, жилища и здравоохранения, а также не предусмотрено административных норм, которые четко запрещали бы государственным органам и учреждениям проведение расовой дискриминации. С озабоченностью отмечаются также случаи отказа лицам, принадлежащим к ряду этнических меньшинств, особенно цыганам, доступа в такие общественные места, как рестораны, бары, дискотеки и другие подобного рода учреждения.

123. Вызывает озабоченность маргинализация цыганского населения в области образования. Тот факт, что непомерно большое число цыганских детей учатся в специальных школах (расовая сегрегация де-факто) и что учащиеся цыганского происхождения составляют весьма незначительную долю в системе среднего и высшего образования, заставляет сомневаться в полном осуществлении статьи 5 Конвенции.

124. Отмечается, что закон 1993 года о приобретении чешского гражданства (закон № 40/1990) широко критикуется рядом международных учреждений и неправительственных организаций за его дискриминационный характер, особенно по отношению к цыганскому населению. Хотя отмечается, что государство-участник принимает меры, направленные на смягчение негативных последствий этого закона, вместе с тем подчеркивается, что оставление людей без гражданства влечет за собой лишение основных прав, связанных с гражданством, а также ставит этих лиц под угрозу изгнания из страны. Выражается озабоченность в связи с тем, что остаются группы населения, вопрос о гражданстве которых еще не решен удовлетворительным образом. Речь идет, в частности, о заключенных, несовершеннолетних и сиротах в приютах, многие из которых являются лицами цыганского происхождения.

125. Возникают сомнения в отношении того, что Уголовный кодекс государства-участника обеспечивает полное соблюдение статьи 3 Конвенции, так как применимость статьи 263 а) Кодекса непосредственно связывается с состоянием войны.

Е. Предложения и рекомендации

126. Комитет рекомендует государству-участнику продолжать усилия, направленные на эффективное предупреждение проявлений и актов расового насилия по отношению к лицам, принадлежащим к меньшинствам, главным образом цыганскому населению, и лицам африканского или азиатского происхождения, и принять дополнительные меры, обеспечивающие эффективное и своевременное рассмотрение судами дел, связанных с преступлениями, совершенными по расовым мотивам, и наказание виновных.

127. Комитет рекомендует также государству-участнику, в соответствии со статьей 4 Конвенции, уделять больше внимания деятельности политических партий и других организаций, а также средств массовой информации, поощряющих расовую пропаганду и проповедующих идеи расового превосходства.

128. Комитет рекомендует государству-участнику предоставить в его следующем докладе более точные статистические данные о представительстве меньшинств в местных, районных и центральных органах власти, а также информацию об их положении в области образования, занятости и здравоохранения. Комитет приветствовал бы также более подробные данные о политических, экономических и культурных правах меньшинств. Требуется также информация о доле членов этнических меньшинств и иностранцев в составе населения страны.

129. Комитет рекомендует уделить большее внимание введению правовых положений, направленных на обеспечение осуществления на недискриминационной основе всеми слоями населения экономических, социальных и культурных прав, перечисленных в статье 5 Конвенции, в частности прав на труд, жилище, образование и доступ к местам или видам обслуживания, предназначенным для общественного пользования.

130. Комитет предлагает, чтобы в своем следующем докладе государство-участник постаралось предоставить более точную информацию об осуществлении Конвенции и внутригосударственных законов, особенно в связи со статьями 5 и 6 Конвенции.

131. В связи со статьей 7 Конвенции Комитет приветствовал бы информацию об эффективности преподавания и популяризации идей, направленных на предотвращение расовой дискриминации и повышение терпимости.

132. Комитет просит государство-участник предоставить в его следующем докладе всеобъемлющую информацию о результатах конструктивных мер, принятых по отношению к цыганскому населению, в частности в областях образования, занятости и жилья.

133. Комитет настоятельно призывает также государство-участник решить остающиеся проблемы, связанные с приобретением чешского гражданства всеми жителями, включая заключенных и находящихся в приютах детей и подростков, особенно из числа лиц, принадлежащих к цыганскому национальному меньшинству.

134. Предлагается, чтобы государство-участник рассмотрело возможность более широкого преподавания вопросов прав человека и расовой терпимости таким профессиональным категориям, как судьи, адвокаты и государственные служащие, с целью устранения всех случаев притеснений или злоупотреблений по отношению к лицам, принадлежащим к меньшинствам.

135. Комитет предлагает, чтобы были приняты дополнительные меры по обеспечению более широкой популяризации положений Конвенции, особенно среди меньшинств, правительственных служащих и сотрудников полиции. Кроме того, государству-участнику следует обеспечить широкое распространение своего доклада и заключительных замечаний Комитета.

136. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года на Четырнадцатом совещании государств - участников Конвенции.

137. Отмечается, что государство-участник не сделало заявление, предусмотренное статьей 14 Конвенции, и некоторые члены Комитета просят рассмотреть возможность такого заявления.

138. Комитет рекомендует, чтобы в следующем периодическом, обновленном, докладе государства-участника, который должен быть представлен 22 февраля 1998 года, освещались все вопросы, поднятые в настоящих замечаниях.

Украина

139. На своих 1256-м и 1257-м заседаниях, состоявшихся 9 и 10 марта, Комитет рассмотрел тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Украины (CERD/C/299/Add.14) и на своем 1269-м заседании, состоявшемся 18 марта 1998 года, принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

140. Комитет приветствует тринадцатый периодический доклад, представленный правительством Украины, и пересмотренный базовый документ (HRI/CORE/1/Add.63), а также дополнительную информацию, предоставленную делегацией этой страны в ответ на вопросы и замечания членов Комитета. Вместе с тем следует отметить, что доклад был подготовлен не в соответствии с принятыми Комитетом общими руководящими принципами в отношении представления докладов. Кроме того, было отмечено, что в докладе отсутствует необходимая информация об этническом составе населения. Это затрудняет стоящую перед Комитетом задачу по оценке того, в какой мере Конвенция осуществляется в Украине в целом.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

141. Комитет отмечает, что государство-участник переживает важный исторический период своего существования вследствие предпринимаемых им глубоких политических, экономических и социальных реформ. Комитет далее отмечает, что большое число ранее депортированных лиц возвращаются в места своего происхождения в государстве-участнике и пытаются найти возможности для трудоустройства и жилье. Решение этих проблем еще больше усугубляет положение с ресурсами, имеющимися в распоряжении правительства.

С. Позитивные аспекты

142. Комитет с удовлетворением отмечает принимаемые государством-участником меры и проводимую им политику, направленные на защиту национальных меньшинств, и в частности принятие Декларации прав национальностей Украины и введение в действие Закона о гражданстве Украины, Закона о национальных меньшинствах в Украине, Закона об образовании и Закона о свободе совести и религиозных организаций.

143. Комитет приветствует присоединение государства-участника к Международному пакту о гражданских и политических правах, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции МОТ о дискриминации (в области труда и занятий) 1958 года (№ 111). Комитет с удовлетворением отмечает намерение государства-участника ратифицировать Европейскую рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, а также Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств.

144. Комитет приветствует создание института Омбудсмана - независимого Уполномоченного Верховной Рады по правам человека и создание межведомственной комиссии, призванной отслеживать проявления расизма и расовой дискриминации и оперативно реагировать на них.

145. Комитет высоко оценивает усилия государства-участника, направленные на возвращение, расселение и обустройство свыше 250 000 крымских татар, а также лиц других национальностей, насильственно депортированных в различные части бывшего Советского Союза около 50 лет тому назад.

D. Основные вопросы, вызывающие беспокойство

146. Выражается беспокойство в связи с тем фактом, что при подготовке тринадцатого доклада Украины не были приняты во внимание многие из предыдущих заключительных замечаний Комитета (A/48/18, пункты 42-65), касающиеся, в частности, степени соблюдения Конвенции в этом государстве-участнике (пункт 47); отсутствия информации о законодательстве, принятом с целью осуществления положений статьи 4 Конвенции, касающихся наказания (пункт 50); отсутствия информации о поданных жалобах и приговорах, вынесенных по статье 66 Уголовного кодекса Украины за акты расовой дискриминации (пункт 52); и недостаточности демографических данных по различным этническим группам, проживающим в государстве-участнике.

147. Принимая к сведению предложенные поправки к Закону о национальных меньшинствах в Украине, Комитет выражает обеспокоенность по поводу того, что государство-участник не в полной мере выполняет положения статьи 4 Конвенции и не представило достаточной информации о практическом осуществлении положений статьи 4.

148. Что касается пунктов а) и б) статьи 5 Конвенции, то выражается обеспокоенность в связи с сообщениями о случаях жестокого обращения милиции с лицами цыганской национальности, в особенности цыганами, проживающими в Закарпатской области.

149. Вызывают беспокойство трудности, с которыми сталкиваются лица, принадлежащие к меньшинствам, в том числе крымские татары, которые были депортированы несколько десятилетий тому назад и возвращаются теперь для расселения в Украине, в том что касается приобретения гражданства в государстве-участнике. Комитет также обеспокоен положением некоторых других меньшинств, которые не имеют возможности пользоваться всеми своими экономическими, социальными и культурными правами, в частности правом на образование.

150. Выражается также сожаление в связи с отсутствием достаточной информации об осуществлении статьи 6 Конвенции, в частности о числе жалоб на акты расовой дискриминации и об имеющихся средствах судебной защиты, а также о судебной практике.

Е. Предложения и рекомендации

151. В свете статьи 3 Конвенции и общей рекомендации XIX (47) от 17 августа 1995 года Комитет призывает государство-участник следить за всеми напряженными ситуациями, способными привести к проявлениям расовой сегрегации, и добиваться устранения любых связанных с ними негативных последствий.

152. Комитет подчеркивает, что государству-участнику следует полностью выполнить свои обязательства по статье 4 Конвенции и принять необходимые меры более всеобъемлющего характера в сфере законодательства с целью придания силы положениям этой статьи.

153. В связи со статьей 5 Конвенции и пунктами 2 с) и d) общей рекомендацией XXII (49) Комитета от 16 августа 1996 года он рекомендует государству-участнику продолжать принимать все необходимые меры для полного восстановления прав репатриированных лиц, принадлежащих к меньшинствам, включая крымских татар, и предоставлять им в соответствующих случаях справедливое и надлежащее возмещение. Комитет далее рекомендует в максимально короткие, по возможности, сроки справедливо урегулировать вопросы, связанные с гражданством репатриированных лиц из числа меньшинств, включая крымских татар. В этой связи, а также в свете статьи 5 d) iii) Конвенции Комитет предлагает государству-участнику рассмотреть возможность присоединения к международным договорам о безгражданстве.

154. В связи со статьей 5 Конвенции и своей общей рекомендацией XIII (42) от 16 марта 1993 года Комитет рекомендует государству-участнику проанализировать и усовершенствовать подготовку сотрудников правоохранительных органов в целях обеспечения того, чтобы при выполнении ими своих обязанностей они уважали и защищали человеческое достоинство и отстаивали права человека всех лиц без различия по признаку расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения. Комитет также подчеркивает, что необходимо придать широкой гласности текст Конвенции, с тем чтобы работники судебных органов, адвокаты, соответствующие государственные ведомства и широкая общественность были в полной мере осведомлены о положениях Конвенции и связанных с нею возможностях.

155. У государства-участника запрашивается подробная информация о случаях жалоб на проявления расовой дискриминации, которые были переданы в суды, и о средствах судебной защиты, предоставленных в распоряжение жертв расизма и ксенофобии в соответствии со статьей 6 Конвенции. Запрашивается также информация об относящихся к сфере применения Конвенции делах, заведенных Омбудсменом по правам человека. Комитет рекомендует государству-участнику провести кампании, направленные на повышение уровня информированности в вопросах, связанных с использованием средств судебной защиты против актов расизма, включая процедуры, предусмотренные в статье 14 Конвенции.

156. Комитет рекомендует государству-участнику принять все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы, когда это возможно, обучение и преподавание велись на родном языке меньшинств.

157. Комитет предлагает государству-участнику обеспечить широкое распространение среди общественности текста доклада и настоящих заключительных замечаний на различных языках, используемых в Украине. Комитет рекомендует государству-участнику осветить в его

следующем периодическом докладе, который должен быть представлен 6 апреля 1998 года и может носить характер обновленного варианта, все вопросы, затронутые в настоящих заключительных замечаниях.

Сент-Люсия

158. На своем 1258-м заседании 10 марта 1998 года Комитет рассмотрел вопрос об осуществлении Конвенции. Комитет с сожалением отметил, что первоначальный доклад, который должен был быть представлен в 1991 году, так и не был получен.

159. Комитет также с сожалением отметил, что Сент-Люсия не откликнулась на его предложение участвовать в заседании и представить соответствующую информацию. Комитет постановил направить правительству Сент-Люсии послание с указанием его обязательств по представлению докладов в соответствии с Конвенцией и с изложением настоятельной просьбы в ближайшее время возобновить диалог с Комитетом.

160. Комитет известил правительство Сент-Люсии о том, что оно может воспользоваться технической помощью, предоставляемой в рамках программы консультативных услуг и технической помощи Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с целью подготовки и представления к пятьдесят третьей сессии Комитета обновленного доклада, составленного с учетом руководящих принципов подготовки докладов.

Ливан

161. На своих 1258-м и 1259-м заседаниях, состоявшихся 10 и 11 марта 1998 года, Комитет по ликвидации расовой дискриминации рассмотрел шестой, седьмой, восьмой, девятый, десятый, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый периодические доклады Ливана (CERD/C/298/Add.2) и на своем 1271-м заседании, состоявшемся 19 марта 1998 года, принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

162. Комитет приветствует факт представления Ливаном своего доклада после весьма длительного периода, в течение которого диалог между ним и Комитетом был прерван. Комитет высоко оценивает качество и открытость доклада, составленного с соблюдением общих руководящих принципов. Он также удовлетворен дополнительной информацией, которая была представлена делегацией Ливана устно.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

163. Комитет отмечает серьезные трудности, с которыми сталкивается Ливан в результате войны, длившейся почти 20 лет, и иностранной интервенции, приведшей к повсеместным разрушениям. Комитет также принимает к сведению трудности, вызванные тем, что за несколько десятилетий Ливан принял большое число беженцев.

С. Положительные аспекты

164. Комитет приветствует возобновление диалога с государством-участником после 17-летнего перерыва, за время которого Ливану пришлось пережить трагедию гражданской войны, двух военных вторжений и последующей оккупации части его территории на юге страны.

165. Комитет приветствует тот факт, что в Ливане восстановлены мир и стабильность, создающие более благоприятные условия для поощрения и защиты прав человека, в том числе прав, закрепленных в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

166. Выражается удовлетворение в связи с принятием конституционных поправок от 21 сентября 1990 года, включая новую статью 95 об упразднении политического конфессионализма.

167. Выражается поддержка недавно реализованной инициативе по созданию Комиссии по внутреннему урегулированию и правам человека (Комиссия по правам человека) при Палате депутатов.

168. Следует также приветствовать тот факт, что договоры, которые были ратифицированы Ливаном или к которым он присоединился, в частности Конвенция, являются частью внутреннего права с момента обмена ратификационными грамотами или документами о присоединении или с момента их сдачи на хранение.

Д. Основные проблемы, вызывающие озабоченность

169. Выражается беспокойство по поводу недостаточно четкого юридического определения этнических групп и мер защиты, предусмотренных для них в национальном законодательстве.

170. Несмотря на предпринимаемые после восстановления мира в Ливане политические и юридические усилия, выражается беспокойство по поводу существующего противодействия курсу на постепенную ликвидацию политической системы конфессионализма, которая может помешать государству-участнику в осуществлении некоторых положений Конвенции.

171. Выражается беспокойство в связи с проблемой выполнения в полном объеме пункта 1 статьи 2 Конвенции, особенно ввиду недостаточности мер и программ, в частности крупной информационной кампании, осуществляемых государством-участником в целях предотвращения всех форм расовой дискриминации и борьбы с ними.

172. Хотя государство-участник признает сирийцев, греков, армян, коптов, курдов, евреев и т.д. в качестве "общин" и "религиозных сообществ", разное этническое происхождение некоторых из них не признается, что может быть причиной неодинакового обращения с этими общинами, а в некоторых случаях - расовой дискриминации.

173. Во внутреннем праве и проводимой на национальном уровне политике не в полной мере отражены все положения статьи 4 Конвенции, в частности обязанность государства-участника принимать немедленные и позитивные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к расовой дискриминации или актов расовой дискриминации.

174. Выражается беспокойство по поводу обеспечения равноправия каждого человека перед законом (статья 5), особенно этнических групп, беженцев, перемещенных лиц и иностранных рабочих. В этой связи также выражается беспокойство относительно возможности вынесения религиозными судами по некоторым семейным вопросам решений, которые могут быть истолкованы как дискриминационные по отношению к представителям этнических групп, включая беженцев и иностранных рабочих.

175. В контексте статьи 5 е) i) Конвенции беспокойство вызывает положение трудящихся-мигрантов, особенно вопрос о получении доступа к работе и равноправных условиях труда. В связи с этим компетентным органам государства-участника следует рассмотреть сообщения о конфискации паспортов иностранных рабочих ливанскими работодателями.

176. Отсутствует конкретная информация по статье 6, в частности о рассмотрении ливанскими судами дел, в связи с которыми стороны могли делать ссылки на положения Конвенции.

177. Признавая обоснованность доводов, выдвинутых государством-участником, Комитет тем не менее обращает внимание на недостаточность мер и программ в сферах просвещения и образования, культуры и информации, которые направлены на борьбу с предрассудками, ведущими к расовой дискриминации, и поощрение взаимопонимания и дружбы.

Е. Предложения и рекомендации

178. Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить полное соответствие прав этнических групп требованиям статьи 1 Конвенции.

179. Комитет рекомендует государству-участнику включить в свой следующий периодический доклад информацию о демографической структуре населения Ливана.

180. Руководствуясь духом Эт-Таифского Соглашения (1989 год) и конституционных поправок от 21 сентября 1990 года, Комитет выражает поддержку усилиям, которые предпринимаются в государстве-участнике для постепенной ликвидации системы политического конфессионализма с учетом взглядов и мнений общественности.

181. В свете статьи 2 Конвенции Комитет рекомендует государству-участнику принимать все необходимые меры, в том числе проводить крупные информационные кампании, для предотвращения всех форм расовой дискриминации и борьбы с ними.

182. Комитет рекомендует государству-участнику полностью отразить положения статьи 4 в своем внутреннем законодательстве.

183. Комитет рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры, чтобы в полной мере обеспечить равенство перед законом всем лицам, включая представителей этнических групп, беженцев и иностранных рабочих. Он также рекомендует государству-участнику обеспечить, чтобы все законоположения по семейным вопросам, касающиеся представителей этнических групп и иностранцев, в полной мере согласовывались с положениями Конвенции.

184. Комитет рекомендует государству-участнику принимать все необходимые меры, в том числе правового характера, чтобы в полной мере гарантировать доступ к работе и справедливые условия труда всем иностранным рабочим, в том числе палестинцам. Следует запретить применяемую некоторыми ливанскими работодателями практику изъятия паспортов у иностранных рабочих.

185. С учетом статьи 7 Конвенции Комитет рекомендует государству-участнику направлять достаточные ресурсы в сфере просвещения и образования, культуры и информации в целях борьбы со всеми формами расовой дискриминации и поощрения взаимопонимания, терпимости и дружбы.

186. Комитет предлагает обеспечить широкое освещение положений Конвенции, периодических докладов, представляемых государством-участником, и заключительных замечаний Комитета.

187. Комитет отмечает, что государство-участник не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и некоторые из его членов предлагают рассмотреть такую возможность.

188. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые на четырнадцатом Совещании государств-участников.

189. Комитет рекомендует государству-участнику позаботиться о том, чтобы следующий периодический доклад, подлежащий представлению 12 декабря 1998 года, был исчерпывающим, и включить в него ответы на вопросы, затронутые во время рассмотрения настоящего доклада.

Югославия*

190. На своих 1260-м, 1261-м и 1262-м заседаниях, состоявшихся 11 и 12 марта 1998 года, Комитет рассмотрел одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Югославии (CERD/C/299/Add.17) и на своем 1272-м заседании, состоявшемся 19 марта 1998 года, принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

191. Комитет выражает государству-участнику признательность за представленный доклад, а также за дополнительную информацию, устно сообщенную делегацией. Кроме того, Комитет выражает удовлетворение в связи с возобновлением прерванного в 1995 году диалога с государством-участником и приветствует его решимость продолжить этот являющийся одним из средств содействия осуществлению Конвенции в Югославии.

192. Вместе с тем Комитет выражает сожаление в связи с тем, что доклад содержит информацию, касающуюся практически только самого законодательства, а не его применения. Кроме того, Комитет выражает сожаление в связи с тем, что доклад не дает ответа на заключительные замечания по Югославии, принятые Комитетом в 1993 году. Полное отсутствие реакции на них ограничивает возможность проведения плодотворного диалога с государством-участником по вопросам, затронутым в этих замечаниях.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

193. Общепризнанно, что Югославия переживает острый кризис, имеющий серьезные последствия в демографическом, социальном, экономическом и политическом плане. Международные санкции, последствия войны в Боснии и Герцеговине и присутствие на территории Югославии приблизительно 700 000 беженцев негативно влияют на осуществление прав человека, включая те, которые закреплены в Конвенции.

С. Позитивные аспекты

194. Принимается к сведению заявление, сделанное государством-участником в ходе устного диалога, которое указывает на его намерение продолжать сотрудничество со всеми международными механизмами по защите прав человека.

* Комментарии Югославии были представлены по заключительным замечаниям Комитета согласно пункту 2 статьи 9 Конвенции и воспроизводятся в приложении VII ниже.

195. Комитет принимает к сведению заявление о том, что правительство Республики Сербия приглашает Международный комитет Красного Креста посетить Косово и Метохию, а также Комитет настоятельно призывает государство-участника незамедлительно предоставить МККК и другим гуманитарным организациям свободный доступ в Косово.

196. Отмечается, что после проведения Комитетом в 1993 году миссии по оказанию добрых услуг при участии албанского населения был достигнут определенный прогресс в направлении нормализации системы здравоохранения в крае Косово и Метохии.

197. Комитет принимает к сведению заявление правительства Республики Сербия о том, что все вопросы относительно Косово и Метохии должны быть урегулированы в рамках Сербии политическими средствами и в соответствии с международными стандартами в области защиты прав национальных меньшинств.

D. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность

198. Комитет выражает обеспокоенность в связи с неосуществлением меморандума о понимании по вопросу о нормализации положения в сфере образования в Косово и Метохии, подписанного президентом Милошевичем и представителями албанского населения в сентябре 1996 года.

199. Выражается обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о том, что, несмотря на конституционные и юридические гарантии, определенным меньшинствам не в полной мере гарантирован доступ к образованию, общественной информации и деятельности в области культуры на их родных языках.

200. Выражается обеспокоенность в связи с ограничениями, налагаемыми Законом 1989 года об особых условиях совершения сделок с недвижимостью, на сделки между представителями различных групп населения, а также в связи с нарушениями и произволом при осуществлении этого закона, когда оно ставится в зависимость от этнического происхождения и места проживания заявителя.

201. С сожалением отмечается, что после проведения миссии Комитета по оказанию добрых услуг в 1993 году не было осуществлено никаких последующих мероприятий. Цель этой миссии состояла в содействии поощрению диалога в интересах мирного решения вопросов, касающихся уважения прав человека в крае Косово и Метохия, в частности ликвидации всех форм расовой дискриминации, и в оказании помощи заинтересованным сторонам в нахождении такого решения. В результате проведения этой миссии Комитет предложил государству-участнику предпринять ряд конкретных шагов, прежде всего в сфере образования и здравоохранения, в целях нормализации положения в Косово. Несмотря на выраженную Комитетом готовность к продолжению диалога в рамках миссии по оказанию добрых услуг, государство-участник никак не отреагировало на это предложение.

202. Выражается обеспокоенность также по поводу продолжающихся в Косово и Метохии нарушений основополагающих стандартов в области прав человека, включая положения статьи 5 а) и б) Конвенции, согласно которым арестованные лица должны быть незамедлительно доставлены к судье и которые запрещают пытки и жестокое обращение с лицами, находящимися в заключении, и демонстрантами. Кроме того, выражается

обеспокоенность в связи с той безнаказанностью, которой, как представляется, пользуются лица, виновные в совершении таких нарушений.

203. Комитет обеспокоен тем, что несоразмерное применение силы органами по поддержанию правопорядка и военными в отношении албанского населения в крае Косово и Метохия привело к многочисленным нарушениям права на жизнь, уничтожению собственности и перемещению людей.

204. Несмотря на утверждения государства-участника о том, что его недавние действия в Косово и Метохии осуществлялись исключительно в целях борьбы с терроризмом, Комитет с глубокой обеспокоенностью констатирует, что значительное число жертв недавних событий приходится на долю гражданских лиц, включая женщин и детей, смерть которых не может быть оправдана никакими соображениями. Комитет констатирует, что любые попытки навязывания военного решения давнего кризиса в Косово могут иметь пагубные последствия.

205. Высказывается сожаление в связи с тем, что государство-участник по-прежнему в недостаточной степени сотрудничает с Международным трибуналом по бывшей Югославии и что этому трибуналу не передаются лица, обвиненные им в совершении военных преступлений и преступлений против человечности.

Е. Предложения и рекомендации

206. Комитет рекомендует включить информацию, представленную устно в ответ на широкий круг вопросов, затронутых его членами, в следующий периодический доклад, который должен быть представлен 24 июля 2000 года. Кроме того, в этот доклад следует включить информацию по следующим вопросам:

а) случаи, когда суды или административные органы ссылались на Конвенцию в своих решениях или при совершении других действий;

б) случаи, когда решения или другие действия судов или административных органов были признаны недействительными как противоречащие Конвенции;

в) случаи предоставления компенсации за ущерб, причиненный должностными лицами или государственными органами, связанный с нарушением прав, гарантированных по Конвенции;

г) случаи, когда принимались меры против организаций, деятельность которых направлена на разжигание расовой ненависти и дискриминации; случаи, когда соответствующие дела могли быть переданы на рассмотрение в конституционные суды;

д) случаи возбуждения судебных дел в связи с такими преступлениями, как нарушение права граждан на равенство, ущемление их права пользоваться своим родным языком, а также подстрекательство к национальной, расовой и религиозной ненависти или любые другие проявления расовой дискриминации.

207. Следует принимать все возможные меры, к тому чтобы обеспечить полное осуществление представителями всех меньшинств их права на доступ к общественной

информации и деятельность в области культуры, а также права на образование на их родных языках.

208. Комитет рекомендует правительству Югославии принять меры к включению программ, касающихся прав человека, в школьное учебное расписание. Такие программы должны включать также положения Конвенции в целях содействия предотвращению расовой дискриминации.

209. Напоминая о своей общей рекомендации XXI (48) от 8 марта 1996 года, Комитет выражает мнение о том, что решение для Косово и Метохии включает предоставление этой части государства-участника статуса наивысшей автономии в качестве средства всеобщего осуществления прав человека, и в частности ликвидации всех форм расовой дискриминации.

210. Комитет призывает все стороны обеспечить осуществление меморандума о понимании по вопросу о нормализации положения в сфере образования в Косово и Метохии.

211. Комитет настоятельно призывает государство-участник провести полное и независимое расследование инцидентов, которые произошли в Косово и Метохии после недавних военных операций, и предать правосудию лиц, виновных в совершении любых действий, сопровождавшихся несоразмерным применением силы.

212. Комитет рекомендует государству-участнику в полной мере сотрудничать с Международным трибуналом по бывшей Югославии, в частности путем передачи ему всех лиц, обвиненных этим трибуналом в совершении военных преступлений и преступлений против человечности.

213. Кроме того, отмечается, что государство-участник еще не сделало заявления, предусмотренного статьей 14 Конвенции, и некоторые члены Комитета просили рассмотреть возможность такого заявления.

214. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств - участников Конвенции.

Армения

215. Комитет рассмотрел первоначальный и второй периодический доклад Армении (CERD/C/289/Add.2) на своих 1262-м и 1263-м заседаниях 12 и 13 марта 1998 года и на своем 1272-м заседании 19 марта 1998 года принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

216. Комитет выражает признательность государству-участнику за качество его доклада, подготовленного в соответствии с руководящими принципами Комитета. Комитет приветствует открытый и конструктивный диалог с представителями государства-участника и дополнительную информацию, представленную в устной форме.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

217. Комитет отмечает, что государство-участник переживает трудный период политических, экономических и социальных реформ после распада бывшего Советского Союза и что эти факторы в совокупности с недавними демографическими изменениями не способствуют полному осуществлению Конвенции.

С. Позитивные аспекты

218. Комитет с удовлетворением отмечает, что, несмотря на преобладающие политические, экономические и социальные трудности, предпринимаются усилия по осуществлению положений Конвенции. Особо отмечается выраженная государством-участником приверженность обеспечить равенство перед законом.

219. Комитет с интересом принимает к сведению подписание государством-участником в 1992 году Соглашения Содружества Независимых Государств (СНГ) по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов, и в 1994 году Конвенции СНГ по обеспечению прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

220. Комитет также с интересом отмечает, что в последнее время в стране произошли значительные изменения в правовой области и что государство-участник находится в процессе разработки нового законодательства, включая новый Уголовный кодекс, принятие которого ожидается в конце 1998 года, а также законодательства, касающегося занятости и семьи.

221. В отношении статьи 7 Конвенции Комитет приветствует публикацию и распространение текстов и принципов Конвенции и других документов по правам человека. Комитет также с интересом отмечает, что государство-участник и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Женеве подготовили проект по организации семинаров, обучению специалистов и распространению литературы по правам человека.

Д. Основные вопросы, вызывающие озабоченность

222. Принимая к сведению, что существующее уголовное законодательство находится в стадии реформирования, Комитет тем не менее выражает озабоченность в связи с тем, что ныне действующая статья 69 Уголовного кодекса не запрещает распространения идей, основанных на расовом превосходстве, и подстрекательства к расовой дискриминации, как это предусмотрено в статье 4 Конвенции.

223. Вызывает озабоченность отсутствие в докладе государства-участника какой-либо информации о распространенности преступлений, совершаемых по расовым мотивам.

224. Что касается права на равенство перед судом и права на личную безопасность и защиту со стороны государства от насилия или телесных повреждений (пункты а) и б) статьи 5 Конвенции), то озабоченность вызывают сообщения о случаях пыток и других видов жестокого или унижающего достоинство обращения, в которых участвуют сотрудники полиции и следователи.

225. Что касается права на образование и обучение представителей этнических и национальных меньшинств, то Комитет с озабоченностью отмечает, что согласно законодательству Армении обучение должно проводиться на официальном языке и что в этой связи некоторые группы меньшинств на практике лишены доступа к образованию.

Е. Предложения и рекомендации

226. Комитет рекомендует государству-участнику полностью соблюдать статью 4 Конвенции и регистрировать статистические данные, касающиеся преступлений, совершаемых по расовым мотивам. Также рекомендуется включить эту информацию в следующий периодический доклад вместе с подробной информацией о полученных жалобах и решениях, принятых судами в отношении расовой дискриминации.

227. Комитет также предлагает государству-участнику рассмотреть вопрос о принятии мер, направленных на обеспечение, там где это возможно, доступа этнических и национальных меньшинств к образованию на их родном языке.

228. Комитет просит государство-участник включить в доклад информацию о результатах и эффективности текущего проекта в области прав человека, осуществляемого государством-участником и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

229. Государству-участнику также рекомендуется передать Комитету тексты новых законов, касающихся расовой дискриминации, после их принятия и впоследствии - информацию об эффективности реформирования судебной системы на практике.

230. В свой предстоящий доклад государству-участнику следует среди прочего включить дополнительную информацию о восстановлении прав депортированных лиц, которые возвратились в страну, о результатах национальной реформы образования и о доступности медицинского обслуживания, жилья и занятости для этнических и национальных меньшинств.

231. Комитет предлагает государству-участнику рассмотреть вопрос о создании комиссии по правам человека для проведения деятельности по предложенным Комитетом рекомендациям.

232. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, утвержденные 15 января 1992 года на четырнадцатом Сессии государств - участников Конвенции.

233. Комитет отмечает, что государство-участник еще не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и что некоторые члены Комитета предлагают рассмотреть возможность такого заявления.

234. Комитет рекомендует, чтобы следующий периодический доклад государства-участника, подлежащий представлению 23 июля 1998 года, был обновленным и чтобы в нем были освещены все вопросы, поднятые в настоящих замечаниях.

Ливийская Арабская Джамахирия

235. На своих 1264-м и 1265-м заседаниях, состоявшихся 13 и 16 марта 1998 года, Комитет рассмотрел одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Ливийской Арабской Джамахирии, представленные в одном документе (CERD/C/299/Add.13), и на своем 1272-м заседании, состоявшемся 19 марта 1998 года, принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

236. Комитет приветствует возможность возобновления диалога с государством-участником. Комитет отмечает, что предыдущий периодический доклад Ливийской Арабской Джамахирии он рассматривал 22 августа 1989 года. Доклад, находящийся на рассмотрении Комитета в настоящее время, составлен в соответствии с его руководящими указаниями и содержит информацию о порядке осуществления Конвенции государством-участником. Кроме того, в этот доклад включены ответы на некоторые из вопросов, поднятых членами Комитета в 1989 году. В то же время представленная в докладе информация по законодательным, судебным и административным вопросам охватывает период только до 5 января 1994 года.

237. В этой связи Комитет напоминает, что государства-участники обязаны принимать законодательные, судебные и административные меры для борьбы с расовой дискриминацией в целях ее предотвращения, с тем чтобы не допустить любых возможных проявлений или рецидивов этого явления.

С. Позитивные аспекты

238. Комитет с удовлетворением констатирует, что государство-участник включило Конвенцию во внутреннее законодательство в качестве его неотъемлемой части и что в случае коллизии правовых норм Конвенция обладает верховенством над национальным законодательством.

239. Ливийская конституционная декларация и другие важнейшие документы содержат положения, гарантирующие равенство всех граждан перед законом.

240. Выражается удовлетворение в связи с последовательной позицией государства-участника в отношении борьбы с апартеидом.

241. Государство-участник предприняло значительные усилия для реализации ряда положений статьи 5, прежде всего положений, касающихся некоторых экономических и социальных прав.

Д. Основные вопросы, вызывающие озабоченность

242. Как в устном заявлении представителя Ливийской Арабской Джамахирии, так и в докладе, особенно в его второй части, категорически утверждается, что в этой стране не существует расовой дискриминации и отсутствуют жалобы на проявления расовой дискриминации. В Ливии не разработано специального законодательства по запрещению расовой дискриминации.

243. Государство-участник не представило какой-либо информации о демографическом составе населения страны, несмотря на просьбу Комитета, выраженную им при рассмотрении десятого периодического доклада этого государства-участника в 1989 году.

244. Государство-участник не в полной мере осуществляет положения статьи 4 Конвенции и не представило достаточной информации о практическом применении положений статьи 4.

245. Кроме того, сожаление вызывает недостаток информации относительно осуществления статьи 6 Конвенции, в частности касательно имеющих средства правовой защиты и судебной практики.

246. Заявление государства-участника об отсутствии на территории этой страны этнических меньшинств не учитывает наличия там, в частности, берберов, туарегов, чернокожих африканцев и т.д., которые, по сообщениям, испытывают дискриминацию на основе их этнического происхождения.

247. Выражается обеспокоенность в связи с сообщениями о дискриминации в отношении трудящихся-мигрантов, обусловленной фактом их национального или этнического происхождения.

Е. Предложения и рекомендации

248. Комитет рекомендует государству-участнику в своем следующем докладе представить подробную информацию о демографическом составе населения страны, включая данные о лицах, проживающих на территории этого государства-участника и не являющихся гражданами Ливии, а также информацию о статусе и условиях труда иностранных рабочих и о мерах, принимаемых государством-участником для предотвращения любых проявлений дискриминации в их отношении.

249. Комитет рекомендует государству-участнику принять специальное законодательство по осуществлению положений статьи 4 Конвенции. Кроме того, Комитет обращается к государству-участнику с призывом разработать соответствующую политику в интересах поощрения прав этнических меньшинств и обеспечения их равноправия в соответствии с положениями Конвенции.

250. Государству-участнику следует предпринять особые усилия по подготовке сотрудников правоприменительных органов в свете положений Конвенции.

251. Комитет рекомендует государству-участнику и впредь принимать соответствующие меры по повышению информированности населения о положениях Конвенции, прежде всего положений статьи 7, а также обеспечить широкое распространение заключительных замечаний, принятых Комитетом по данному докладу.

252. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств - участников Конвенции.

253. Комитет отмечает, что государство-участник еще не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и некоторые члены Комитета просили рассмотреть возможность такого заявления.

254. Комитет рекомендует государству-участнику включить в свой следующий периодический доклад обновленную информацию. Кроме того, в нем должны быть затронуты все аспекты, поднятые в настоящих замечаниях, и даны ответы на все вопросы членов Комитета, заданные в ходе рассмотрения доклада.

Камерун

255. На своих 1265-м, 1266-м и 1267-м заседаниях Комитет по ликвидации расовой дискриминации рассмотрел десятый, одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Камеруна, представленные в едином документе (CERD/C/298/Add.3), и на своем 1273-м заседании, состоявшемся 20 марта 1998 года, принял излагаемые ниже выводы.

А. Введение

256. Комитет выражает удовлетворение в связи с представлением периодического доклада государства-участника, присутствием делегации Камеруна и возможностью возобновить с ней диалог. Комитет с удовлетворением отмечает, что рассматриваемый доклад соответствует разработанным им руководящим принципам и что в этом документе учтены последние выводы Комитета относительно государства-участника. Комитет также отмечает, что сведения, которые делегация Камеруна представила в устной форме в рамках откровенного и открытого диалога, дополнили надлежащим образом письменный доклад.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

257. Принимается к сведению то большое разнообразие, которое характерно для Камеруна в этническом, религиозном, языковом, культурном, географическом и экономическом плане.

С. Позитивные аспекты

258. Принимается к сведению принятие 18 января 1996 года новой Конституции, которая гарантирует, в частности, защиту прав меньшинств и коренного населения, а также осуществление многочисленных ратифицированных государством-участником конвенций о правах человека.

259. С удовлетворением отмечается учреждение Национального комитета по правам человека и свободам в соответствии с Декретом от 8 ноября 1990 года. Члены Комитета по ликвидации расовой дискриминации с интересом ознакомились с результатами деятельности этого органа после его создания.

260. Также весьма позитивной была сочтена представленная информация о структуре населения и показателях социального, экономического и культурного развития Камеруна.

Д. Основные вопросы, вызывающие озабоченность

261. Одна из проблем, вызывающих озабоченность, заключается в отсутствии тех положений законодательства, в частности Уголовного кодекса, которые необходимы для того, чтобы государство-участник в полной мере выполняло обязательства, возложенные на него в соответствии со статьей 4 Конвенции.

262. К сожалению, в докладе отсутствуют данные о представительстве этнических групп на различных уровнях политической жизни и государственной службы.

263. С точки зрения пункта 2 статьи 2 Конвенции и положений принятой Комитетом общей рекомендации XXIII (51) от 18 августа 1997 года в отношении прав коренных народов обеспокоенность вызывает обеспечение такой защиты прав меньшинств и коренных народов, которая позволяла бы им, в частности пигмеям и бюро, жить в гармонии с окружающей их средой.

264. Следует также представить сведения об юридическом статусе иностранцев, проживающих на территории государства-участника.

265. В том что касается пункта b) статьи 5 Конвенции, то выражается беспокойство в связи с рядом сообщений о нарушении права на личную безопасность.

266. С сожалением отмечается отсутствие информации о пользовании экономическими, социальными и культурными правами различными слоями населения и об их доступе к программам и проектам развития в различных областях.

267. С точки зрения статей 4 и 6 Конвенции вызывает беспокойство представленная государством-участником информация о том, что в суды Камеруна вообще не поступают жалобы на расовую дискриминацию, в частности, со ссылкой на статью 242 Уголовного кодекса, чем и объясняется отсутствие судебных дел такого рода.

268. Что касается осуществления статьи 7 Конвенции, то представляется недостаточной информация о мерах, которые принимаются, в частности, для обеспечения равного обращения с различными этническими группами в областях преподавания, культуры и информации, а также для организации подготовки сотрудников правоприменительных органов по вопросам прав человека.

Е. Предложения и рекомендации

269. Комитет рекомендует государству-участнику принять все надлежащие меры для пересмотра его законодательства, в частности Уголовного кодекса, в целях включения в это законодательство всех положений, упомянутых в статье 4 Конвенции.

270. Комитет просит государство-участник изложить в его следующем докладе, в соответствии с пунктом 8 руководящих принципов, сведения о представительстве этнических групп на различных уровнях политической жизни и государственной службы, а также об их пользовании экономическими, социальными и культурными правами.

271. Комитет рекомендует государству-участнику принять все надлежащие меры для поощрения и защиты прав меньшинств и коренных народов, в частности в том, что касается проектов по вырубке леса, которые могут нанести ущерб этим народам.

272. Комитет рекомендует государству-участнику принять все надлежащие предусмотренные в Конвенции меры, чтобы предотвратить и ликвидировать проявления расовой дискриминации в отношении иностранцев.

273. В отношении права на личную безопасность Комитет рекомендует государству-участнику гарантировать пользование этим правом всем лицам на его территории без каких-либо различий по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения.

274. Комитет просит государство-участник принять необходимые меры для обеспечения свободы выражения мнений всем лицам без каких-либо различий по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения, а также свободы печати.

275. В рамках осуществления статьи 6 Конвенции Комитет рекомендует государству-участнику расширить доступ к органам правосудия для жертв возможных актов расовой дискриминации, с тем чтобы они могли добиваться осуждения лиц, совершивших акты расизма, и возмещения понесенного ими ущерба.

276. Комитет рекомендует государству-участнику принять все надлежащие меры для осуществления в полном объеме положений статьи 7 Конвенции в том, что касается образования, профессиональной подготовки и информации в области прав человека. Рекомендуются, в частности, организовать подготовку государственных служащих по вопросам прав человека. Кроме того, Комитет просит государство-участник принять соответствующие меры для ознакомления населения страны с текстом Конвенции, а также для обнародования периодических докладов правительства и выводов Комитета. И наконец, Комитет рекомендует государству-участнику укрепить свои связи с общественными и неправительственными организациями, которые содействуют защите прав, провозглашенных в Конвенции.

277. Комитет рекомендует государству-участнику включить в его следующий доклад подробные сведения об осуществлении статей 4-7 Конвенции для дополнения и обновления той неполной информации, которая излагается в четырнадцатом докладе.

278. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, которые были приняты 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств-участников.

279. Отмечается, что государство-участник не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и некоторые члены Комитета обратились к государству-участнику с просьбой рассмотреть вопрос о возможном принятии такого заявления.

280. Комитет предлагает государству-участнику включить в его следующий периодический доклад, подлежащий представлению 24 июля 2000 года, обновленную информацию, в которой учитывались бы вопросы, поднятые в настоящих выводах.

Камбоджа

281. Комитет рассмотрел второй, третий, четвертый, пятый, шестой и седьмой периодические доклады Камбоджи (CERD/C/292/Add.2) на своих 1266-м и 1267-м заседаниях,

состоявшихся 16 и 17 марта 1998 года, и утвердил на своем 1273-м заседании 20 марта 1998 года следующие заключительные замечания.

А. Введение

282. Комитет приветствует представление Камбоджей ее доклада после длительного периода, в течение которого диалог между Комитетом и государством-участником был нарушен, равно как и присутствие делегации этой страны. Комитет высоко оценивает возможность возобновления диалога с государством-участником. Комитет отмечает, что доклад составлен в соответствии с руководящими принципами, установленными Комитетом для представления докладов. Вместе с тем Комитет выражает сожаление в связи с тем, что в докладе недостаточно конкретной информации о практическом осуществлении Конвенции и что многие вопросы остались без ответа. Комитет приветствует заявление делегации о том, что она передаст государству-участнику вопросы, заданные членами Комитета.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

283. Комитет отмечает, что Камбоджа сталкивается со многими трудностями, которые оказывают воздействие на осуществление Конвенции. В этой связи Комитет, в частности, учитывает вооруженный конфликт, продолжающийся на протяжении более 20 лет, последствия геноцида и других массовых преступлений, совершенных режимом красных кхмеров, последующее вторжение в данную страну соседнего государства, многолетнюю международную изоляцию Камбоджи, отсутствие безопасности, по-прежнему сохраняющееся в некоторых районах страны, постоянную политическую нестабильность, включая недавние изменения в правительстве, а также очень сложное экономическое и социальное положение. Эти обстоятельства создали препятствия для привлечения к судебной ответственности лиц, совершивших серьезные нарушения прав человека, которые в ряде случаев имеют этнический характер.

С. Позитивные аспекты

284. Комитет с удовлетворением отмечает создание при Национальном собрании Комиссии по правам человека и рассмотрению жалоб, задача которой состоит в выявлении нарушений прав человека, получении жалоб от пострадавших и их препровождении компетентным органам для принятия надлежащих мер.

285. Одобрения также заслуживает отмеченное сотрудничество с Отделением Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Камбодже и с неправительственными организациями.

Д. Основные вопросы, вызывающие озабоченность

286. Вызывают озабоченность недостаточная независимость судебной власти, отсутствие Конституционного совета, создание которого предусмотрено Конституцией, а также безнаказанность тех, кто виновен в нарушениях прав человека, которые в ряде случаев включают казни без судебного разбирательства и пытки. Это серьезно подрывает усилия, направленные на установление правопорядка в Камбодже, без которого полное осуществление Конвенции является невозможным.

287. Принимая к сведению статью 61 Положений о судебной системе, уголовном законодательстве и процессуальных нормах, которые приняты в Камбодже на переходный период, Комитет выражает озабоченность в связи с отсутствием правовых положений, которые являются необходимыми для полного осуществления государством-участником его обязательств в соответствии со статьей 4 Конвенции, в частности ее пунктами b) и c).

288. Озабоченность также вызывает недостаточная правовая основа для полного осуществления Конвенции, в частности положений пункта 1 d) статьи 2 и статьи 6.

289. Принимая к сведению Конституцию 1993 года, в которой содержится много положений, касающихся защиты прав человека, Комитет выражает озабоченность с точки зрения статьи 5 Конвенции в связи с тем, что эти конституционные положения касаются только прав кхмерских граждан. Подобное положение поощряет идеологию этнической чистоты кхмеров, что может привести к расовой дискриминации, а то и к ненависти в отношении групп меньшинств, в частности этнических вьетнамцев.

290. Комитет с озабоченностью отмечает, что в Законе о национальности от 1996 года указано, что кхмерскими гражданами являются лица, один из родителей которых по национальности является кхмером, а это создает трудности в плане установления гражданства для лиц, относящихся к группам меньшинств, в частности для этнических вьетнамцев и коренного населения.

291. Положение этнических вьетнамцев вызывает озабоченность, в частности в связи со статьей 5 Конвенции, касающейся равенства прав. В отношении этнических вьетнамцев ведется расистская пропаганда, главным образом со стороны красных кхмеров, которая может вызвать ненависть против этой группы населения. Не было проведено соответствующего расследования ряда случаев массовых убийств этнических вьетнамцев, которые в основном приписываются красным кхмерам. Тревогу вызывают также сообщения о растущей эксплуатации женщин вьетнамского происхождения, в особенности детей, в форме принуждения к занятию проституцией. Кроме того, озабоченность вызывают сообщения о бытующем среди значительной части кхмерского населения расистском отношении к рожденным в Камбодже этническим вьетнамцам, которых до сих пор считают иммигрантами.

292. Озабоченность вызывают ограниченные возможности для образования в деревнях, где проживают этнические вьетнамцы, отсутствие законодательства, предписывающего создание для них учебных заведений, а также препятствия, чинимые их детям в изучении кхмерского языка.

293. Отмечая существование Межминистерского комитета и разработанного им проекта национальной политики развития народов горных районов, Комитет выражает озабоченность в связи с положением коренных народов (именуемых также горными народами, горными кхмерами или народами горных племен), а также отсутствием для них правового статуса и недостаточностью законодательной базы для защиты их прав, культуры и их традиционных земель. Права коренных народов не учитываются во многих правительственных решениях, в частности касающихся гражданства, предоставления концессий на лесоразработки и концессий на промышленные плантации. Недостаточное участие коренных народов в контроле за освоением природных ресурсов и другими касающимися их видов деятельности также вызывает озабоченность.

Е. Предложения и рекомендации

294. Комитет рекомендует государству-участнику принять все надлежащие меры, включая меры правового характера, для обеспечения независимости судебной власти, а также для создания Конституционного совета, с тем чтобы положить конец безнаказанности тех, кто виновен в расовой дискриминации. В этой связи Комитет подчеркивает необходимость проведения расследования, возбуждения судебного преследования и наказания в отношении лиц, признанных виновными в совершении таких преступлений, а также необходимость обеспечить уверенность в соблюдении правопорядка.

295. Комитет рекомендует принять поправки к законам, с тем чтобы они в большей мере учитывали положения Конвенции. Осуществление такой реформы станет четким подтверждением того, что камбоджийские органы власти считают расовую дискриминацию неприемлемой. В частности, Комитет придерживается мнения о том, что следует пересмотреть Закон о национальности.

296. Комитет рекомендует как можно скорее принять Уголовно-процессуальный кодекс и Уголовный кодекс, в которых должны быть отражены положения Конвенции. Комитет считает, что государство-участник могло бы воспользоваться услугами в рамках программы технической помощи Управления Верховного комиссара по правам человека.

297. Комитет вновь подтверждает, что положения статьи 4 Конвенции являются обязательными, как это указано в его Общей рекомендации VII. В этой связи Комитет подчеркивает, что государству-участнику следует принять надлежащие меры для выполнения всех своих обязательств по данной статье и что при этом ему надлежит в полной мере учитывать общую рекомендацию XV(42) от 17 марта 1993 года.

298. Комитет рекомендует принять меры на законодательном, административном и судебном уровнях для защиты права каждого, включая этнических вьетнамцев, пользоваться своими правами в соответствии со статьей 5 Конвенции, особенно правом на личную безопасность и защиту со стороны государства от насилия и телесных повреждений; права на здравоохранение и медицинскую помощь и права на образование и профессиональную подготовку. Комитет также рекомендует включить в следующий доклад всестороннюю информацию о выполнении положений данных статей.

299. Комитет рекомендует государству-участнику признать гражданство коренных народов, а также пользование ими их земель, лесов и других природных ресурсов, а также их своеобразную и уникальную самобытность, культуру и образ жизни. Комитет также рекомендует государству-участнику принять меры для выполнения в полном объеме его общей рекомендации XXIII(51) от 18 августа 1997 года, которая касается предусмотренных Конвенцией прав коренных народов. В частности, государству-участнику следует обеспечить, чтобы никакие решения, непосредственно касающиеся прав и интересов коренных народов, не принимались без их осознанного согласия.

300. Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить защиту от любых актов расовой дискриминации через компетентные суды в соответствии со статьей 6 Конвенции путем, в частности, укрепления судебной системы, независимости судебной власти и доверия к ней со стороны населения. Он также рекомендует, чтобы право требовать справедливую и

адекватную компенсацию для жертв расовой дискриминации было гарантировано по закону и на практике.

301. В связи с выполнением статьи 7 Конвенции Комитет рекомендует принять все необходимые меры для обеспечения подготовки и обучения сотрудников правоохранительных органов, государственных служащих, судей и адвокатов, а также преподавателей и учащихся на всех уровнях образования и населения в целом в области прав человека и предупреждения расовой дискриминации.

302. Комитет рекомендует государству-участнику учесть при подготовке своего следующего доклада данные заключения и рекомендации.

303. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года четырнадцатым Совещанием государств - участников Конвенции.

304. Отмечается, что государство-участник не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и ряд членов Комитета предложили рассмотреть вопрос о том, чтобы такое заявление было сделано.

305. Комитет предлагает государству-участнику представить свой следующий доклад, подлежащий представлению 28 декабря 1998 года, в установленный срок к пятьдесят четвертой сессии Комитета, а также предлагает, чтобы этот доклад был всеобъемлющим. В него следует включить ответы на вопросы, поднятые в ходе обсуждения предыдущего доклада, а также в нем следует рассмотреть аспекты, затронутые в данных заключительных замечаниях.

Хорватия

306. Комитет рассмотрел первоначальный, второй и третий периодические доклады Хорватии (CERD/C/290/Add.1) на своих 1276-м и 1277-м заседаниях 3 и 4 августа 1998 года и на своем 1295-м заседании 17 августа 1998 года и принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

307. Комитет приветствует доклад, представленный государством-участником, и в частности информацию об экономических, социальных и культурных правах меньшинств. Комитет также приветствует дополнительную информацию, представленную ему в ходе рассмотрения доклада. Он выражает свое удовлетворение по поводу диалога с делегацией высокого уровня и в связи с устными ответами на широкий круг вопросов, заданных членами Комитета.

308. Вместе с тем Комитет сожалеет, что доклад содержит информацию практически только по правовой структуре, предназначенной для защиты прав меньшинств, и не дает достаточного количества сведений об осуществлении такого законодательства или о том, в какой мере общины меньшинств пользуются защитой в соответствии с Конвенцией. Комитет также сожалеет, что в докладе не содержится достаточно полного ответа на заключительные

замечания Комитета в отношении специального доклада государства-участника, рассмотренного в 1995 году (A/50/18, пункты 163-178).

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

309. Комитет отмечает, что государство-участник переживает трудный период политических, экономических и социальных перемен вследствие различных конфликтов в бывшей Югославии и что эти факторы в сочетании с крупномасштабными перемещениями населения приводят к возникновению значительных препятствий в деле полного осуществления Конвенции.

С. Позитивные аспекты

310. Комитет приветствует процесс постепенной нормализации межэтнических отношений на территории государства-участника. Он выражает особое удовлетворение в связи со взятым на себя государством-участником обязательством осуществлять меры по укреплению доверия в данной области и приветствует выраженный им дух сотрудничества с Комитетом и соответствующими органами Организации Объединенных Наций.

Д. Основные вопросы, вызывающие озабоченность

311. Комитет вновь ссылается на свои замечания, касающиеся отсутствия четкости различных определений, используемых в докладе и национальном законодательстве для характеристики этнических и национальных меньшинств.

312. Что касается статьи 2 Конвенции, то Комитет обеспокоен сокращением пропорциональной представленности сербской этнической общины в парламенте Хорватии после провозглашения конституционного закона о временном приостановлении действия некоторых свобод и прав национальных и этнических общин и меньшинств в государстве-участнике.

313. Комитет с обеспокоенностью отмечает отсутствие правовых положений, необходимых для осуществления обязательств государства-участника в соответствии со статьей 4 b) Конвенции, т.е. отсутствие законодательных мер, объявляющих незаконными и запрещающих организации, поощряющие и разжигающие расовую дискриминацию.

314. Что касается статьи 4 Конвенции, то озабоченность также выражается по поводу появления в хорватских средствах массовой информации человеконенавистнических статей, направленных против сербского меньшинства, и того факта, что государство-участник не принимает адекватных мер для расследования деятельности и привлечения к суду лиц, виновных в разжигании ненависти и поощрении этнической напряженности с помощью печатных и аудиовизуальных материалов.

315. Признавая проблемы, стоящие перед государством-участником в деле удовлетворения потребностей большого числа беженцев, репатриантов и перемещенных лиц, и принимая к сведению недавнее провозглашение Национальной программы в области возвращения, Комитет по-прежнему высказывает обеспокоенность по поводу серьезных трудностей и насилия, с которыми сталкиваются репатрианты и перемещенные лица, в частности, этнические сербы, при возвращении в районы своего происхождения, а также беженцы,

требующие осуществления своего права на возвращение им их имущества или получение компенсации при возвращении в места своего происхождения. В этой связи Комитет озабочен трудностями, связанными с возвращением сербов и других перемещенных лиц в восточную Славонию, Баранью и Западный Срем. Комитет обращает внимание государства-участника на общую рекомендацию XXII (49) от 16 августа 1996 года, касающуюся прав беженцев и перемещенных лиц.

316. Что касается статьи 5 Конвенции, то Комитет также обеспокоен тем, что, как представляется, в статьях 8 и 16 Закона о гражданстве Хорватии устанавливаются различные критерии для этнических хорватов по сравнению с другими меньшинствами в Хорватии при предоставлении им гражданства. Он также обеспокоен значительными задержками в деле обработки заявлений на получение гражданства, в частности этническими сербами, в результате чего данные лица теряют социальные льготы и льготы на образование.

317. Что касается осуществления статей 5 и 6 Конвенции, то в докладе не представлено достаточно информации относительно принимаемых мер для обеспечения практической реализации права на равное обращение в судах и эффективные средства правовой защиты, позволяющие жертвам расовой дискриминации обеспечивать наказуемость актов дискриминации и получение компенсации за нанесенный ущерб. Комитет выражает обеспокоенность по поводу продолжающих поступать сообщений о том, что система уголовного правосудия не обеспечивает адекватного рассмотрения дел о преступлениях этнического характера. Он также озабочен связанной с этим тенденцией освобождать от наказания лиц, виновных в преступлениях против этнических сербов, в то время как по имеющимся сообщениям хорватские сербы несправедливо привлекаются к суду или несут чрезмерное наказание по подозрению в незаконной деятельности против лиц несербского происхождения.

318. В отношении статьи 7 Конвенции обеспокоенность была выражена в связи с тем, что, по продолжающим поступать сообщениям, правительство осуществляет строгий контроль в отношении некоторых средств массовой информации, в особенности телевидения, и что некоторым печатным средствам массовой информации разрешается публиковать дискриминационные материалы. Обеспокоенность также выражается в связи с тем, что в докладах органов Организации Объединенных Наций указывается на отсутствие информации среди хорватского населения относительно международных норм защиты прав человека в целом и положений Конвенции в частности.

Е. Предложения и рекомендации

319. В отношении статьи 2 Конвенции Комитет рекомендует государству-участнику вновь вернуться к применению положений справедливого и пропорционального представительства сербской этнической общины в парламенте Хорватии.

320. Комитет рекомендует государству-участнику в полной мере соблюдать положения статьи 4 Конвенции и принять необходимые законодательные меры для реализации в полной мере положений этой статьи, объявив незаконными и запретив организации, поощряющие и разжигающие расовую дискриминацию, а также принять меры против использования средств массовой информации для разжигания этнической ненависти. В этой связи Комитет вновь ссылается на свою предыдущую рекомендацию государству-участнику соблюдать статью 4

Конвенции и запретить все акты подстрекательства к этнической ненависти, а виновных предать суду.

321. Комитет рекомендует государству-участнику принять адекватные меры для обеспечения и контроля за осуществлением на практике вновь провозглашенной Национальной программы в области возвращения, в частности по отношению к сербам, перемещенным в восточной Славонии, Баранье и Западном Среме, а также рекомендует государству-участнику проинформировать его о характере и результатах своих усилий в своем следующем периодическом докладе. Комитет далее настоятельно призывает государство-участника в неотложном порядке предпринять шаги для обеспечения права на безопасность личности и защиту от насилия или телесных повреждений репатриантов.

322. Что касается приобретения гражданства, то Комитет рекомендует государству-участнику предпринять шаги для обеспечения того, чтобы все положения хорватского закона о гражданстве полностью соответствовали статье 5 Конвенции и чтобы этот закон применялся на недискриминационной основе.

323. Комитет рекомендует государству-участнику принять меры для судебного преследования лиц, совершивших преступления по расовым мотивам независимо от расового, этнического или религиозного происхождения виновного или его жертвы. Комитет далее рекомендует государству-участнику включить в свой следующий периодический доклад подробную информацию о таких мерах, а также информацию о преступлениях на расовой основе, в том числе, например, данные о количестве жалоб и судебных решений, касающихся предоставления компенсации жертвам или вынесения уголовных наказаний.

324. Комитет рекомендует государству-участнику использовать все эффективные средства для ознакомления общественности с положениями Конвенции, с тем чтобы изменить традиционное предвзятое отношение к некоторым меньшинствам и распространить идею терпимости. В этом отношении государству-участнику следует продолжать проводить обучение по вопросу о международных нормах в области прав человека в школах и организовывать программы подготовки для лиц, занимающихся отправлением правосудия, включая судей, адвокатов и, в частности, с учетом общей рекомендации XIII (42) от 16 марта 1993 года, сотрудников правоприменительных органов.

325. Комитет рекомендует государству-участнику принять конкретные меры для обеспечения свободы ассоциаций без различия по признаку этнического происхождения и предоставить доступ к средствам массовой информации во всех их формах, включая электронную форму, всем этническим группам без каких-либо различий. Комитет также рекомендует государству-участнику принять эффективные меры для прекращения распространения расистских и дискриминационных материалов в некоторых печатных средствах массовой информации.

326. В своем предстоящем докладе государству-участнику следует сообщить подробную информацию о практическом применении Конвенции, включая информацию о независимости судебных органов, реинтеграции в Восточной Славонии, представить сведения о том, что было сделано для выполнения обязательства государства по обеспечению сотрудничества с Международным трибуналом для бывшей Югославии, пояснить правовые определения, используемые для характеристики различных меньшинств, и поместить обновленную информацию о демографическом составе населения Хорватии.

327. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств - участников Конвенции.

328. Отмечается, что государство-участник не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и некоторые члены Комитета просили рассмотреть возможность такого заявления.

329. Комитет рекомендует, чтобы следующий периодический доклад, который должен быть представлен 8 октября 1998 года, представлял собой обновленный доклад и чтобы в нем были освещены все моменты, затронутые в настоящих замечаниях.

Кипр

330. Комитет рассмотрел четырнадцатый периодический доклад Кипра (CERD/C/299/Add.19) на своих 1278-м и 1279-м заседаниях 4 и 5 августа 1998 года и на своем 1288-м заседании 12 августа 1998 года принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

331. Комитет приветствует представление четырнадцатого периодического доклада Кипра и возможность продолжить свой диалог с государством-участником. Комитет также приветствует представление пересмотренного варианта основного документа государства-участника (HRI/CORE/1/Add.28/Rev.1). Комитет с удовлетворением отмечает, что в докладе содержатся подробные ответы на выраженные озабоченности и рекомендации, высказанные Комитетом в его заключительных замечаниях после рассмотрения тринадцатого периодического доклада государства-участника (A/50/18, пункты 64-76). Он также выражает свою признательность за откровенный и конструктивный диалог с делегацией и за дополнительную информацию и всеобъемлющие ответы, данные в устном порядке на широкий круг вопросов со стороны членов Комитета.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

332. Комитет вновь высказывает свою глубокую обеспокоенность по поводу продолжительной оккупации 37% территории Кипра турецкими вооруженными силами и по поводу сохраняющегося разделения страны, а также в связи с тем что правительству под угрозой применения силы по-прежнему чинятся препятствия в деле осуществления положений Конвенции на оккупированной части страны после вторжения в нее в 1974 году. Комитет также хотел бы вновь повторить, что сохраняющееся искусственное разделение страны неблагоприятно влияет на усилия по уменьшению напряженности между различными этническими и религиозными общинами, составляющими население страны.

С. Позитивные аспекты

333. Что касается осуществления статьи 2 Конвенции, то Комитет с удовлетворением отмечает, что государство-участник приняло меры для подготовки законопроекта по защите беженцев, который призван обеспечить права беженцев и перемещенных лиц вне зависимости от их этнического происхождения.

334. Комитет также приветствует поправку к процедуре приобретения кипрского гражданства, в соответствии с которой кипрское гражданство в настоящее время предоставляется всем детям, независимо от того, кто из родителей является кипрским гражданином.

335. С удовлетворением отмечается, что государство-участник предприняло шаги для выполнения рекомендаций Комитета относительно внесения поправок в закон II (III) от 1992 года. Он с удовлетворением отметил и то, что предлагаемые поправки к этому закону также предусматривают наказание за распространение расистских идей с помощью электронных средств информации.

336. Что касается осуществления статьи 7 Конвенции, то усилия и инициативы Кипра в области образования заслуживают всяческой похвалы, особенно в связи с распространением языковых программ для детей из семей иммигрантов и групп меньшинств. Комитет также приветствует внедрение системы официальных субсидий для детей из общин меньшинств и включение вопроса о правах человека в школьную программу. С удовлетворением отмечается проведение программ подготовки кадров для гражданских служащих по вопросам, касающимся положений Конвенции.

337. Комитет с удовлетворением отмечает, что государство-участник приняло к сведению общую рекомендацию XVII (42) Комитета от 19 марта 1993 года относительно учреждения национальных институтов для содействия осуществлению Конвенции, а также намерение правительства Кипра создать национальное учреждение по поощрению и защите прав человека.

338. Комитет приветствует тот факт, что государство-участник законом 6 (III) от 1995 года ратифицировало поправку к пункту 6 статьи 8 Конвенции.

D. Основные проблемы, вызывающие озабоченность

339. Обеспокоенность выражается по поводу недостаточной информации о демографическом составе оккупированной части Кипра в связи с тем, что турецкие вооруженные силы по-прежнему не дают возможности государству-участнику провести какую-либо перепись или осуществить иной сбор данных на всей территории Республики.

340. Хотя Комитет приветствует усилия государства-участника по распространению информации о Конвенции, он по-прежнему обеспокоен тем, что представители общественности пока еще в недостаточной степени осведомлены о возможностях защиты от расовой дискриминации, предусматриваемых Конвенцией. В этой связи отсутствие информации о жалобах, касающихся преступлений на расовой почве, помимо жалоб со стороны иностранной домашней прислуги, а также отсутствие в судах дел, возбужденных в связи с жалобами на расовую дискриминацию, и сообщений, подаваемых в Комитет в соответствии со статьей 14 Конвенции, могут свидетельствовать о том, что судьи, адвокаты и общественность в целом не в полной мере осведомлены о положениях Конвенции.

E. Предложения и рекомендации

341. Комитет рекомендует государству-участнику представить информацию о принятии законодательства о защите беженцев (законопроект о беженцах) и предлагаемых поправках к закону II (III) от 1992 года.

342. Комитет просит государство-участник в своем следующем периодическом докладе представить информацию об осуществлении рекомендаций, высказанных Уполномоченным по административным вопросам (омбудсменом), для совершенствования процедуры найма иностранной домашней прислуги на Кипре.

343. Подчеркивая роль системы правосудия в деле ликвидации расовой дискриминации, Комитет просит государство-участник рассмотреть возможность принятия мер по более широкому распространению информации о Конвенции и связанных с этим юридических и административных средствах правовой защиты и предоставить юристам и сотрудникам административных органов сведения о Конвенции и имеющихся средствах правовой защиты.

344. Комитет предлагает правительству Кипра воспользоваться любыми консультативными услугами и помощью со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в связи с инициативой правительства по созданию национального органа по правам человека.

345. Комитет просит государство-участник обеспечить широкое распространение на своей территории информации о четырнадцатом докладе, представленном Комитету, о настоящих заключительных замечаниях, а также о возможностях использования процедуры, предусмотренной в статье 14 Конвенции.

346. Комитет рекомендует, чтобы следующий периодический доклад государства-участника, который должен быть представлен 4 января 1998 года, являлся обновленным докладом и касался всех моментов, затронутых в настоящих заключительных замечаниях и во время рассмотрения доклада.

Куба

347. Комитет рассмотрел десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады Кубы (CERD/C/319/Add.4) на своих 1290-м и 1291-м заседаниях 12 и 13 августа 1998 года и на своем 1301-м заседании 20 августа 1998 года принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

348. Комитет приветствует представление доклада государства-участника и выражает удовлетворение в связи с возможностью возобновить диалог с государством-участником. Доклад составлен в соответствии с руководящими принципами представления докладов и содержит полезные сведения, которые были дополнены устной информацией, представленной делегацией. Комитет также приветствует представление Кубой основного документа (HRI/CORE/1/Add.84).

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

349. Комитет признает, что Куба испытывает серьезные экономические трудности в результате эмбарго, действующего с начала 90-х годов, которое негативно влияет на

осуществление в полной мере экономических, социальных и культурных прав, особенно социальными группами, находящимися в менее благоприятном положении. В силу исторических и социально-культурных причин среди этих групп значительный процент составляет темнокожее население и метисы.

С. Позитивные аспекты

350. Удовлетворение выражается в связи с взятым на себя государством-участником обязательством ликвидировать все проявления расовой дискриминации, особенно в результате принятия в 1959 году соответствующего законодательства, проведения политики равных возможностей и развития общедоступной системы образования. Приветствуется политика продвижения представителей темнокожего населения на руководящие посты на всех уровнях администрации, включая высшие политические органы.

351. Удовлетворение также выражается в связи с заявлением государства-участника о том, что, хотя в общественной жизни расовые предрассудки практически отсутствуют, они по-прежнему проявляются в частной сфере, особенно в рамках социальных отношений и в браке. Представляется, что усилия по распространению идей равенства способствуют воспитанию общества в духе нетерпимого отношения к расовым предрассудкам и формированию гармоничных межрасовых отношений во всех сферах жизни.

352. С интересом также отмечается, что в ходе конституционной реформы 1992 года в законодательство был введен ряд положений, в соответствии с которыми иностранцы, проживающие на Кубе, пользуются теми же правами, что и граждане страны в таких вопросах, как защита личности и имущества и осуществление прав и обязанностей, закрепленных в Конституции.

353. Приветствуется тот факт, что учебные заведения изучают различные аспекты расовой проблемы.

Д. Основные проблемы, вызывающие озабоченность

354. В докладе государства-участника не содержится достаточной информации о практическом применении Конвенции, в частности статей 4-6.

Е. Предложения и рекомендации

355. Комитет рекомендует государству-участнику в своем следующем периодическом докладе представить более полную информацию о демографическом составе населения с учетом пункта 8 руководящих принципов представления докладов. В следующий доклад следует включить резюме выводов исследования, проводимого Центром антропологии по вопросу о расовых отношениях и этнической принадлежности.

356. Комитет просит правительство Кубы в своем следующем периодическом докладе представить информацию о количестве жалоб на расовую дискриминацию, результатах судебного разбирательства дел о расовой дискриминации и возмещении ущерба лицам, пострадавшим от подобной дискриминации, если таковые имелись. Следует также четко прояснить роль Генерального прокурора в деле рассмотрения жалоб с учетом статьи 6 Конвенции.

357. Особое внимание государству-участнику следует уделить общей рекомендации XIII (42) Комитета от 16 марта 1993 года относительно подготовки сотрудников правоприменительных органов по вопросам защиты прав человека и общей рекомендации XVII (42) от 19 марта 1993 года относительно создания национальных органов по содействию осуществлению Конвенции. В следующий периодический доклад должна быть включена информация по всем этим вопросам.

358. Комитет предлагает государству-участнику распространить информацию о Конвенции, периодическом докладе, а также заключительных замечаниях Комитета по этому докладу, с тем чтобы сотрудники судебных органов, юристы, соответствующие государственные учреждения и общественность в целом имели полное представление о положениях и потенциальных возможностях применения Конвенции.

359. Отмечается, что государство-участник не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и некоторые члены Комитета просили рассмотреть возможность такого заявления.

360. Комитет рекомендует, чтобы следующий периодический доклад государства-участника, который должен быть представлен 16 марта 1999 года, был обновленным докладом и касался всех моментов, затронутых в настоящих замечаниях.

Гаити

361. На своем 1285-м заседании 10 августа 1998 года Комитет рассмотрел вопрос об осуществлении Конвенции Гаити на основе ее предыдущего доклада (CERD/C/195/Add.1) и результатов его рассмотрения Комитетом (см. CERD/C/SR.879). Комитет с сожалением отметил, что с 1989 года какого-либо доклада от Гаити не поступало.

362. Комитет выразил сожаление по поводу того, что государство-участник не откликнулось на его приглашение принять участие в заседании и представить соответствующую информацию.

363. Хотя положение в Гаити в последнее время несколько улучшилось, государство-участник по-прежнему переживает политический и экономический кризис. Серьезные социальные различия обуславливают возникновение дискриминации среди населения. Эти факты являются значительными препятствиями для полного осуществления Конвенции.

364. Комитет просит государство-участник представить ему соответствующую информацию по вопросу об осуществлении законодательства, запрещающего расовую дискриминацию и предусматривающего в этой связи определенные наказания. Он также хотел бы получить обновленную информацию по вопросу об иммиграции, о демографическом составе населения и о мерах, принимаемых для обеспечения того, чтобы лица, виновные в совершении актов насилия, связанных с расовой дискриминацией, не оставались безнаказанными. Ввиду продолжительного отсутствия диалога между государством-участником и Комитетом он также просит представить информацию о результатах сотрудничества с учреждениями Организации Объединенных Наций, особенно в областях, связанных с выполнением положений Конвенции.

365. Комитет настоятельно призывает государство-участник в ближайшее время возобновить диалог с Комитетом.

366. Комитет предлагает правительству Гаити, если оно того пожелает, воспользоваться технической помощью в рамках программы предоставления консультативных услуг и технической помощи Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с целью подготовки и представления в ближайшее время доклада, составленного в соответствии с руководящими принципами представления докладов.

Габон

367. Комитет рассмотрел второй-девятый периодические доклады Габона (CERD/C/315/Add.1) на своих 1286-м и 1294-м заседаниях 10 и 14 августа 1998 года. На своем 1299-м и 1301-м заседаниях 19 и 20 августа 1998 года он принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

368. Хотя Комитет приветствует представление доклада государством-участником, он сожалеет, что при составлении доклада не использовались общие руководящие принципы, установленные Комитетом для представления докладов. Хотя Комитет осознает, что по независящим от него обстоятельствам правительство Габона не смогло обеспечить присутствие делегации государства-участника на рассмотрении доклада, он приветствует устные ответы, данные представителями государства-участника на более позднем этапе и готовность правительства Габона возобновить свой диалог с Комитетом.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

369. Комитет отмечает, что Габон переживает трудный экономический период и что ограниченность ресурсов, имеющихся в распоряжении государственных структур, препятствует полному осуществлению Конвенции.

С. Позитивные аспекты

370. Комитет приветствует присоединение Габона к основным международным договорам по правам человека, включая Африканскую хартию прав человека и народов 1981 года.

371. Комитет приветствует тот факт, что в апреле 1997 года Конвенция была включена в Конституцию Габона.

372. Комитет приветствует факт создания министерства по правам человека, в мандат которого входит осуществление политики правительства в области прав человека и координация мер, принимаемых в данной области. Было бы желательно представить более подробную информацию об этом органе.

373. Комитет приветствует достижения государства-участника в области образования, особенно в деле обеспечения посещаемости средней школы.

Д. Основные проблемы, вызывающие озабоченность

374. Комитет отмечает недостаточность информации о демографическом составе населения, включая состав группы лиц иностранного происхождения и коренных групп пигмеев.

375. Комитет, с удовлетворением отметив закрепление в Конституции Габона того принципа, что все акты расовой дискриминации подлежат наказанию в соответствии с законом, выражает обеспокоенность по поводу отсутствия информации об осуществлении статьи 4 Конвенции, в особенности о том, каким образом данный принцип отражен в других положениях национального законодательства (например, в уголовном кодексе) и каким образом он применяется судьями, адвокатами и гражданскими служащими.

376. Хотя Комитет принимает к сведению тот факт, что в Конституции Габона предусматривается осуществление прав, содержащихся в Конвенции, он по-прежнему обеспокоен отсутствием информации о защите всех прав, закрепленных в статье 5 Конвенции.

377. Хотя Комитет отмечает роль судебных органов в усилиях по ликвидации расовой дискриминации, он обеспокоен отсутствием информации о существующих правовых механизмах подачи жалоб в случае расовой дискриминации, а также тем, что представители общественности, возможно, недостаточно осведомлены о защите против расовой дискриминации, предусматриваемой Конвенцией. В этой связи отсутствие информации о жалобах в отношении преступлений на расовой почве, а также отсутствие данных о рассмотрении судами дел о расовой дискриминации могут свидетельствовать о том, что судьи, адвокаты и общественность в целом не располагают достаточными сведениями о положениях Конвенции.

378. Что касается статьи 7 Конвенции, то сожаление выражается по поводу отсутствия информации о программах подготовки магистратов, сотрудников правоприменительных органов, преподавателей и работников социальной сферы, направленных на более глубокое осознание ими проблем, связанных с расовой дискриминацией.

Е. Предложения и рекомендации

379. Комитет рекомендует государству-участнику в своем следующем докладе представить более полную информацию о демографическом составе населения с учетом пункта 8 руководящих принципов представления докладов.

380. Комитет просит государство-участник в своем следующем периодическом докладе представить информацию об осуществлении статьи 4 Конвенции, в частности о том, каким образом данный принцип отражен в национальном законодательстве (например, в уголовном кодексе) и как он применяется судьями, адвокатами и гражданскими служащими.

381. Комитет рекомендует государству-участнику в своем следующем периодическом докладе представить всеобъемлющую информацию об эффективном осуществлении всеми группами населения прав в соответствии со статьей 5 Конвенции, в частности в отношении участия в государственной жизни согласно статье 5 с) и в отношении осуществления экономических, социальных и культурных прав согласно статье 5 е).

382. Подчеркивая роль судебной системы в деле ликвидации расовой дискриминации, Комитет просит государство-участник в своем следующем периодическом докладе

представить информацию о существующих правовых механизмах подачи жалоб в случаях расовой дискриминации. Кроме того, Комитет просит государство-участник представить информацию о принимаемых или планируемых им мерах по повышению информированности общественности о положениях Конвенции.

383. В связи с осуществлением статьи 7 Конвенции Комитет рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры для обеспечения профессиональной подготовки и обучения сотрудников правоприменительных органов, преподавателей, работников социальной сферы и студентов по проблемам предотвращения расовой дискриминации и включить вопрос о правах человека в школьную программу.

384. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств-участников Конвенции.

385. Отмечается, что государство-участник не сделало заявления, предусмотренного в статье 14 Конвенции, и некоторые члены Комитета просили рассмотреть возможность такого заявления.

386. Комитет предлагает правительству Габона, если оно того пожелает, воспользоваться технической помощью, предоставляемой в рамках программы консультативных услуг и технической помощи Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с целью представления всеобъемлющего доклада в соответствии с руководящими принципами подготовки докладов.

387. Комитет рекомендует, чтобы следующий периодический доклад государства-участника, который должен быть представлен 30 марта 1999 года, был всеобъемлющим докладом и касался всех моментов, затронутых в настоящих заключительных замечаниях и в ходе рассмотрения доклада.

Иордания

388. Комитет рассмотрел девятый-двенадцатый периодические доклады Иордании (CERD/C/318/Add.1) на своих 1288-м и 1289-м заседаниях 11 и 12 августа 1998 года. На 1298-м заседании 18 августа 1998 года он принял следующие заключительные замечания.

А. Введение

389. Комитет приветствует возможность возобновить диалог с государством-участником на основе девятого-двенадцатого докладов и основного документа (HRI/CORE/1/Add.18/Rev.1). Хотя при составлении доклада не были учтены руководящие принципы, установленные Комитетом для представления докладов, и необходима более конкретная информация по вопросу об осуществлении Конвенции, Комитет выражает свое удовлетворение по поводу ответов, данных делегацией на многочисленные вопросы, заданные в ходе обсуждения.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

390. Отмечается, что сложная экономическая ситуация в государстве-участнике может негативно влиять на осуществление Конвенции в Иордании.

С. Позитивные аспекты

391. Удовлетворение высказывается в связи с усилиями, предпринимаемыми государством по приему палестинских беженцев и содействию их интеграции при сохранении их самобытности.

392. Комитет приветствует факт создания Национального центра по правам человека.

393. С удовлетворением отмечается, что в палате представителей Иордании пропорциональное количество мест занимают лица из числа меньшинств.

Д. Основные проблемы, вызывающие озабоченность

394. Обеспокоенность высказывается в связи с тем, что, поскольку предусматриваемая в уголовном кодексе система защиты ограничивается группами, составляющими население страны, положения статьи 4 осуществляются не в полной мере и лица, не являющиеся гражданами, не имеют возможности получать защиту, предусматриваемую в пунктах а) и b) статьи 5 Конвенции.

395. Что касается статьи 7 Конвенции, то сожаление выражается в связи с недостаточным количеством информации, представленной после восьми пунктов, посвященных данной статье в предыдущем докладе.

Е. Предложения и рекомендации

396. Комитет рекомендует, чтобы в следующем докладе государства-участника было разъяснено, вытекает ли статья 12 Закона о труде из соглашения, заключенного между членами Лиги арабских государств, и применима ли она ко всем гражданам этих государств, независимо от их этнического или национального происхождения.

397. Комитет рекомендует, чтобы в своем следующем докладе государство-участник представило информацию о количестве жалоб, постановлений и компенсационных выплат в связи с фактами расизма, независимо от их характера.

398. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств - участников Конвенции.

399. Комитет рекомендует, чтобы следующий периодический доклад государства-участника, который должен быть представлен 29 июня 1999 года, являлся всеобъемлющим докладом, учитывал все просьбы о представлении конкретной информации, перечисленные выше, и касался всех моментов, затронутых при рассмотрении доклада.

Марокко

400. Комитет рассмотрел двенадцатый и тринадцатый периодические доклады Марокко (CERD/C/298/Add.4) на своих 1282-м и 1283-м заседаниях, состоявшихся 6 и 7 августа 1998 года, и принял на своем 1296-м заседании, состоявшемся 17 августа 1998 года, следующие заключительные замечания.

А. Введение

401. Комитет выражает удовлетворение по поводу представления государством-участником двенадцатого и тринадцатого периодических докладов и выражает признательность делегации за дополнительную информацию, которую она представила в устном и письменном виде на многочисленные вопросы, поднятые членами Комитета в ходе рассмотрения этих докладов. Комитет отмечает, что, хотя представленные государством-участником доклады были подготовлены в соответствии с руководящими принципами Комитета, существует необходимость получения более конкретной информации относительно применения Конвенции. Комитет также выражает удовлетворение по поводу конструктивного, открытого и плодотворного диалога, состоявшегося с делегацией государства-участника.

В. Позитивные аспекты

402. Комитет с удовлетворением принимает к сведению новую политику государства-участника, предусматривающую уделение повышенного внимания вопросам, касающимся прав человека, включая цели Конвенции.

403. Комитет с интересом отмечает деятельность Консультативного комитета по правам человека и министерства по вопросам прав человека, в частности прилагаемые усилия по рассмотрению всех законодательных и нормативных документов с целью обеспечения их соответствия международным договорам по правам человека, включая Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

404. Комитет с интересом отметил тот факт, что государство-участник и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Женеве приступили к осуществлению проекта, предусматривающего включение вопросов, связанных с правами человека, в учебные программы начальных и средних школ, а также создание национального центра по изучению прав человека.

405. Комитет с удовлетворением отмечает факт создания в 1995 году региональных советов по вопросам культуры и уделения приоритетного внимания вопросам, касающимся культуры берберов, в частности мерам, принятым с целью охвата берберских диалектов в учебных программах школ.

406. Комитет приветствует усилия, предпринимаемые государством-участником с целью дальнейшего развития отношений с международными и национальными неправительственными организациями, занимающимися вопросами прав человека, включая достижение целей Конвенции, а также прогресс, достигнутый на пути создания гражданского общества.

С. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность

407. Принимая во внимание отмеченные государством-участником трудности, с которыми оно столкнулось в связи с определением этнического состава населения, Комитет, тем не менее, отмечает недостаточный характер информации, содержащейся в его докладах по этому вопросу.

408. Что касается статьи 4 Конвенции, то, приветствуя заявление государства-участника о том, что национальное законодательство будет приведено в соответствие с положениями Конвенции в ходе пересмотра Уголовного кодекса, Комитет с обеспокоенностью отмечает отсутствие в настоящее время конкретных законодательных положений, запрещающих расовую дискриминацию. Хотя Конституция провозглашает некоторые права человека, включая общий принцип недискриминации, в стране по-прежнему не принимаются законодательные, судебные и административные меры с целью применения положений Конвенции. В этой связи он также ссылается на статьи 2, 6 и 7 Конвенции, согласно которым государства-участники обязуются принимать конкретные меры по обеспечению полного применения рассматриваемых прав.

409. Вызывает обеспокоенность отсутствие информации о числе жалоб и судебных решений, связанных с любыми актами расизма, а также о предоставленной компенсации.

D. Предложения и рекомендации

410. Комитет рекомендует государству-участнику включить в свой следующий периодический доклад информацию об этническом составе населения Марокко в соответствии с пунктом 8 руководящих принципов Комитета.

411. Что касается статьи 4 Конвенции и осуществляемого в настоящее время пересмотра Уголовного кодекса Марокко, то Комитет призывает государство-участника привести положения этого Кодекса в соответствие с положениями Конвенции и рекомендует государству-участнику сообщить о результатах принятых мер в своем следующем периодическом докладе.

412. Комитет просит также представить информацию о других осуществленных реформах законодательства, а также о результатах пересмотра Трудового кодекса, с точки зрения положений Конвенции.

413. Государству-участнику следует включить в свой следующий доклад подробную информацию о правонарушениях, совершенных на почве расизма, включая информацию о числе жалоб и судебных решений, касающихся любых актов расизма.

414. Государству-участнику следует также представить информацию о деятельности Консультативного комитета по правам человека в областях, охватываемых Конвенцией.

415. Выражая удовлетворение по поводу представленной делегацией информации, Комитет хотел бы получить в следующем докладе дополнительные сведения о социально-экономических показателях, касающихся положения берберов, чернокожих, кочевников, жителей Западной Сахары и других меньшинств.

416. Комитет просит государство-участника представить информацию о результатах осуществления проекта по информированию о правах человека, организованного

государством-участником и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности тех элементов данного проекта, которые касаются вопросов расовой дискриминации.

417. Комитет предлагает государству-участнику принять меры с целью обеспечения эффективного распространения не только положений Конвенции, но и периодических докладов государства-участника и заключительных замечаний Комитета.

418. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств-участников.

419. Комитет отмечает, что государство-участник не сделало заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции; в этой связи ряд членов Комитета просили рассмотреть возможность представления этого заявления.

420. Комитет рекомендует, чтобы следующий доклад государства-участника, который подлежал представлению 17 января 1998 года, содержал обновленную информацию и касался всех аспектов, затронутых в настоящих заключительных замечаниях.

Непал

421. Комитет рассмотрел девятый-тринадцатый периодические доклады Непала (CERD/C/298/Add.1) на своем 1292-м заседании, состоявшемся 13 августа 1998 года, и принял на своем 1301-м заседании 20 августа 1998 года следующие заключительные замечания.

А. Введение

422. Комитет выражает удовлетворение по поводу возможности возобновить диалог с Непалом по прошествии 11 лет. Он с признательностью принимает к сведению доклад, представленный государством-участником в виде единого документа, подготовленного в соответствии с общими руководящими принципами Комитета. Он приветствует отраженный в докладе откровенный и самокритичный подход и выражает удовлетворение по поводу конструктивного диалога с делегацией государства-участника.

В. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

423. Комитет отмечает, что Непал является одной из наименее развитых стран в мире и что в ней проживают представители многочисленных этнических групп и культур. Он также отмечает, что повсеместная нищета и присутствие на территории страны большого числа беженцев из соседних стран могут препятствовать полному осуществлению положений Конвенции в государстве-участнике.

С. Позитивные аспекты

424. Комитет приветствует принятие в Непале новой конституции (1990 года), которая гарантирует всем гражданам основные права человека, создает конституционную монархию и систему многопартийной демократии, а также независимые судебные органы. Комитет позитивно оценивает включение текста Конвенции в Конституцию Непала.

425. Комитет приветствует принятие закона, на основе которого в 1997 году была создана Комиссия по правам человека, а также создание парламентских комитетов, занимающихся иностранными делами, вопросами прав человека, демографическими и социальными вопросами.

426. Комитет высоко оценивает открытость государства-участника и его стремление к сотрудничеству с неправительственными организациями в проводимой им политике по ликвидации расовой дискриминации.

427. Он с удовлетворением отмечает готовность государства-участника обеспечить распространение своего доклада, а также заключительных замечаний Комитета, среди неправительственных организаций и всего населения в целом.

Д. Основные вопросы, вызывающие обеспокоенность

428. Комитет отмечает отсутствие ясности в представленной в докладе информации о демографическом составе населения страны, и в частности о разбивке населения по кастам, религиям и географическим регионам.

429. Комитет выражает обеспокоенность по поводу недостаточного характера информации, представленной по вопросу о полном осуществлении положений статьи 4 Конвенции, в особенности по вопросу о том, каким образом этот принцип отражен в других национальных законах (например, в Уголовном кодексе) и применяется судами, адвокатами и гражданскими служащими.

430. Комитет, отмечая тот факт, что в Непале было принято законодательство, на основе которого была ликвидирована кастовая система, тем не менее выражает обеспокоенность по поводу того, что эта система по-прежнему существует и, как представляется, имеет давние традиции среди определенных кругов населения страны. В этой связи Комитет также выражает обеспокоенность по поводу ограничения, возникающего в связи с этой системой для эффективного осуществления всеми группами населения прав, провозглашенных в статье 5 Конвенции.

431. Что касается осуществления статьи 6 Конвенции, то Комитет выражает обеспокоенность по поводу отсутствия ясности в вопросе, касающемся юрисдикции Верховного суда в отношении нижестоящих судов при рассмотрении дел, связанных с расовой дискриминацией, а также по поводу того, что население, возможно, недостаточно информировано о механизмах защиты от расовой дискриминации, предусмотренных Конвенцией и местными органами власти. В этой связи отсутствие информации о жалобах, касающихся правонарушений, совершенных на почве расизма, а также непредставление в суды исков, связанных с расовой дискриминацией, может свидетельствовать о недостаточно высокой степени информированности о Конвенции судей, адвокатов и населения в целом.

432. Комитет выражает обеспокоенность по поводу положения и условий проживания в Непале 100 000 беженцев из Бутана.

Е. Предложения и рекомендации

433. Комитет рекомендует государству-участнику представить в своем следующем докладе более подробную информацию о демографическом составе населения в свете пункта 8 руководящих принципов, касающихся представления докладов. Комитет просит государство-участника включить в следующий периодический доклад информацию об осуществлении практических мер, направленных на искоренение кастовой системы.

434. Относительно осуществления статьи 2 Конвенции Комитет, приветствуя инициативы государства-участника, включая его программы позитивной дискриминации, направленные на улучшение условий жизни наименее развитых групп населения, призывает государство-участника представить информацию о результатах осуществления этих инициатив в своем следующем периодическом докладе.

435. В свете заявления государства-участника по статьям 4 и 6 Конвенции Комитет вновь предлагает государству-участнику воспользоваться предусмотренной в пункте 3 статьи 20 Конвенции возможностью с целью снятия своих оговорок для обеспечения полной применимости положений статей 4 и 6.

436. Комитет просит государство-участника представить в своем следующем периодическом докладе информацию об осуществлении статьи 4 Конвенции, в частности о том, каким образом она отражена в национальном законодательстве (например, в Уголовном кодексе) и применяется судьями, адвокатами и гражданскими служащими.

437. Комитет рекомендует государству-участнику включить в следующий периодический доклад всеобъемлющую информацию о реальном пользовании всеми группами населения правами, предусмотренными в статье 5 Конвенции, в частности правом, касающимся участия в управлении страной (статья 5 с)), и правами в экономической, социальной и культурной сферах (статья 5 е)). С этой целью Комитет рекомендует проводить консультации с ассоциациями национальных и этнических меньшинств в государстве-участнике с целью использования их опыта, накопленного в связи с данными вопросами.

438. Подчеркивая роль судебной системы в ликвидации расовой дискриминации, Комитет просит государство-участника представить информацию в своем следующем периодическом докладе о существующих правовых механизмах по представлению жалоб в случаях расовой дискриминации, включая информацию о роли Верховного суда и нижестоящих судов, а

также о системе правовой помощи. Кроме того, Комитет просит государство-участника представить информацию о мерах, принятых или запланированных с целью совершенствования информирования населения о Конвенции.

439. Комитет хотел бы также получить дополнительную информацию о составе и деятельности Комиссии по правам человека и вышеупомянутых парламентских органов, а также о результате их деятельности по ликвидации расовой дискриминации в Непале.

440. В связи с осуществлением статьи 7 Конвенции Комитет рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры с целью обеспечения подготовки и информирования сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, социальных работников и учащихся по вопросам, касающимся предупреждения расовой дискриминации, а также включить вопросы, касающиеся прав человека, в школьные программы.

441. Комитет призывает государство-участника в полной мере соблюдать права человека беженцев и перемещенных лиц из Бутана и провести переговоры с правительством Бутана с целью мирного урегулирования этого важного вопроса.

442. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, принятые 15 января 1992 года на 14-м совещании государств-участников Конвенции.

443. Комитет отмечает, что государство-участник не сделало заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции, и некоторые члены Комитета просили рассмотреть возможность представления такого заявления.

444. Комитет рекомендует государству-участнику включить в следующий периодический доклад, который подлежал представлению 1 марта 1998 года, обновленную информацию и отразить в нем все вопросы, затронутые в настоящих заключительных замечаниях и поднятые в ходе обсуждения доклада.

Нигер

445. Комитет рассмотрел одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Нигера (CERD/C/299/Add.18) на своем 1297-м заседании, состоявшемся 18 августа 1998 года, и принял на своем 1301-м заседании 20 августа 1998 года следующие заключительные замечания.

А. Введение

446. Комитет принимает к сведению представление государством-участником одиннадцатого, двенадцатого, тринадцатого и четырнадцатого периодических докладов. Он выражает удовлетворение в связи с возобновлением диалога с государством-участником, а также в связи с дополнительной информацией, представленной в устном виде в ответ на вопросы, заданные членами Комитета в ходе рассмотрения этих докладов. Вместе с тем Комитет отмечает, что, хотя представленные государством-участником доклады были подготовлены в соответствии с руководящими принципами Комитета, существует необходимость в представлении более точной информации по вопросу о применении Конвенции.

В. Позитивные аспекты

447. Комитет приветствует подписание в 1995 году мирного соглашения между правительством Республики Нигер и Организацией вооруженного сопротивления (ОВС). Он также выражает удовлетворение по поводу создания управления Верховного комиссара по восстановлению мира.

448. Комитет принимает к сведению различные инициативы, предпринятые в области культуры и образования, в частности усиление системы мобильных школ.

449. Он также с интересом отмечает меры, предусмотренные с целью децентрализации административной системы страны для обеспечения более эффективного решения проблем, касающихся различных общин.

С. Факторы и трудности, препятствующие осуществлению Конвенции

450. Комитет принимает к сведению неустойчивый характер процесса демократизации, происходящего в настоящее время в государстве-участнике. В число факторов, способствующих нестабильности, входят очень низкий уровень жизни, географическое положение и климатические условия, крайне высокие темпы роста населения и очень низкий уровень грамотности.

Д. Основные вопросы, вызывающие беспокойство

451. Была выражена обеспокоенность по поводу актов насилия в отношении лиц, принадлежащих к определенным этническим группам, в частности в отношении тубусов, а также по поводу отсутствия информации о мерах, направленных на интеграцию боевиков, принадлежащих к ОВС, в армию и их приобщение к гражданским видам деятельности, а также информации об участии различных этнических групп в общественной жизни.

452. Относительно статьи 4 Конвенции Комитет с обеспокоенностью отмечает недостаточный характер существующих конкретных законодательных положений, запрещающих расовую дискриминацию. Хотя статья 102 Уголовного кодекса относит к категории наказуемых правонарушений любые акты расовой или этнической дискриминации, тем не менее распространение идей, основанных на превосходстве или расовой ненависти, подстрекательство к расовой дискриминации, а также любые акты насилия или провоцирования, равно как и пособничество к совершению расистских актов не являются запрещенными в законодательстве по смыслу Конвенции.

453. Комитет также обеспокоен двусмысленным характером указа № 84-6 (1984 года), касающегося статуса ассоциаций и запрещающего региональные и этнические ассоциации, что может также приводить к запрещению культурных организаций, которые не имеют никакого отношения к совершению актов расовой дискриминации, а также по поводу отсутствия информации по этому вопросу со стороны государства-участника.

454. Комитет с сожалением отмечает отсутствие информации по вопросу об осуществлении пунктов с) и d) статьи 5 Конвенции, в частности относительно участия различных этнических групп в политической жизни.

455. Комитет отмечает также отсутствие информации, касающейся беженцев из других стран, находящихся в Нигере, и возвращения нигерийских беженцев из соседних стран.

Е. Предложения и рекомендации

456. Комитет просит представить информацию об отношениях между различными этническими группами страны и усилиях, прилагаемых с целью построения мирных и гармоничных отношений, обеспечивающих возможность сосуществования.

457. В свете своей рекомендации XIX (47) от 17 августа 1995 года, касающейся статьи 3 Конвенции, Комитет рекомендует государству-участнику представить всю информацию относительно осуществления этого положения.

458. Что касается статьи 4 Конвенции, то Комитет призывает государства-участники привести свой Уголовный кодекс в соответствие с положениями Конвенции и рекомендует ему включить в свой периодический доклад информацию о результатах этих усилий, а также о правонарушениях, совершенных на почве расизма, включая жалобы и судебные решения, касающиеся любых актов расизма.

459. Комитет просит также представить информацию о других предусмотренных или осуществленных реформах законодательства, в частности с учетом права на ассоциацию в свете положений статьи 5 d) ix) Конвенции.

460. Выражая удовлетворение по поводу представленной делегацией информации, Комитет хотел бы получить в следующем докладе дополнительную информацию об осуществлении пунктов с) и d) статьи 5, касающейся осуществления политических и гражданских прав, а также об экономических и социальных показателях, касающихся всех этнических групп страны.

461. Государству-участнику следует также представить точную информацию о принятых им мерах в сферах обучения, образования, культуры и информации, предусмотренных в целях предотвращения всех форм расовой дискриминации и борьбы с ними, в том числе о деятельности нигерийской Ассоциации по защите прав человека.

462. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, утвержденные 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств-участников.

463. Было отмечено, что государство-участник не сделало заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции; в этой связи некоторые члены Комитета просили рассмотреть возможность представления этого заявления.

464. Комитет рекомендует государству-участнику включить в следующий доклад, который подлежал представлению 4 января 1998 года, обновленную информацию, касающуюся всех вопросов, затронутых в настоящих заключительных замечаниях.

Тонга

465. Комитет рассмотрел одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый периодические доклады Тонги (CERD/C/319/Add.3) на 1298-м заседании, состоявшемся 18 августа 1998 года, и утвердил на своем 1302-м заседании 20 августа 1998 года следующие заключительные замечания.

А. Введение

466. Комитет приветствует представление государством-участником доклада, однако выражает сожаление по поводу того, что отсутствие делегации на его заседании не позволило провести диалог с государством-участником. Комитет отмечает, что представленный доклад не отвечает руководящим принципам, касающимся представления докладов.

В. Позитивные аспекты

467. Комитет выражает удовлетворение по поводу регулярности представления периодических докладов, тем более с учетом того факта, что Тонга является маленькой страной с ограниченными ресурсами.

468. Комитет с удовлетворением отмечает тот факт, что Конституция содержит положения, запрещающие расовую дискриминацию и обеспечивающие равные права для всех лиц, проживающих на территории государства-участника. Он также с интересом принимает к сведению содержащееся в докладе утверждение о том, что осуществлению мер, принятых с целью поощрения интеграции и организаций, объединяющих представителей различных рас, содействовало принятие положения, разрешающего нетонганцам участвовать во всех сферах деятельности, связанных с образованием, коммерческой деятельностью, религией, а также в других аспектах общественной жизни.

469. Конституция также содержит положения, разрешающие любым лицам обращаться в суды с целью представления жалоб о расовой дискриминации. Комитет также принимает к сведению содержащееся в докладе заявления об отсутствии судебных решений по делам, касающимся расовой дискриминации.

С. Основные вопросы, вызывающие беспокойство

470. Доклад не содержит достаточную информацию, которая позволила бы Комитету оценить степень осуществления Конвенции в Тонге.

471. Была выражена озабоченность, в частности, по поводу отсутствия законодательства, направленного на обеспечение осуществления положений, содержащихся в статье 4 Конвенции, а также содержащегося в докладе утверждения о том, что в Тонге не разработано отдельной политики, направленной на ликвидацию расовой дискриминации.

472. С учетом этнического состава населения, структуры власти в стране и состава Законодательного собрания Комитет выражает сожаление по поводу того, что государство-участник не представило подробной информации об осуществлении положений статьи 5 Конвенции в отношении различных этнических групп.

473. Была выражена обеспокоенность по поводу того, что, поскольку Конвенция не была включена в национальное законодательство, на ее положения нельзя ссылаться в судах.

D. Предложения и рекомендации

474. Комитет рекомендует включить в следующий доклад обновленную информацию о населении страны в соответствии с пунктом 8 общих руководящих принципов Комитета. В доклад следует также включить подробную информацию о практическом осуществлении Конвенции, в особенности ее статей 4 и 5.

475. Комитет рекомендует государству-участнику как можно скорее представить базовый документ.

476. Комитет рекомендует включить в школьную программу предметы, способствующие укреплению духа терпимости между различными этническими группами.

477. Комитет вносит предложение о том, что при подготовке следующего периодического доклада правительство Тонги, возможно, пожелает воспользоваться технической помощью, предоставляемой в рамках программы консультативного обслуживания и технической помощи Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

478. Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции, утвержденные 15 января 1992 года на четырнадцатом совещании государств - участников Конвенции.

479. Было отмечено, что государство-участник не сделало заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции, в связи с чем некоторые члены Комитета просили рассмотреть возможность представления такого заявления.

480. Комитет рекомендует государству-участнику осветить в своем следующем периодическом докладе, подлежащем представлению 17 марта 1999 года, все вопросы, затронутые в настоящих заключительных замечаниях. Он также выражает надежду на то, что рассмотрение Комитетом доклада будет происходить в присутствии делегации Тонги.

Глава IV

Рассмотрение сообщений, представленных в соответствии со статьей 14 Конвенции

481. В соответствии со статьей 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации отдельные лица или группы лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения государством-участником каких-либо прав, изложенных в Конвенции, и которые исчерпали все имеющиеся внутренние средства правовой защиты, могут представлять письменные сообщения Комитету по ликвидации расовой дискриминации. Перечень государств-участников, которые признали компетенцию Комитета рассматривать такие сообщения, содержится в приложении I.B.

482. Рассмотрение сообщений по статье 14 Конвенции происходит на закрытых заседаниях (правило 88 правил процедуры Комитета). Все документы, касающиеся работы Комитета по статье 14 (представления сторон и другие рабочие документы Комитета), являются конфиденциальными.

483. Комитет начал свою работу по статье 14 Конвенции на своей тридцатой сессии в 1984 году. На своей тридцать шестой сессии (август 1988 года) Комитет утвердил свои соображения по сообщению № 1/1984 (Иилмаз-Доган против Нидерландов) 7/. На своей тридцать девятой сессии, 18 марта 1991 года, Комитет утвердил свои соображения по сообщению № 2/1989 (Демба Талибе Диоп против Франции) 8/. На своей сорок второй сессии 16 марта 1993 года Комитет, действуя в соответствии с пунктом 7 правила 94 своих правил процедуры, признал приемлемым и утвердил соображения по сообщению № 4/1991 (Л.К. против Нидерландов) 9/. На своей сорок четвертой сессии, 15 марта 1994 года, Комитет утвердил свои соображения по сообщению № 3/1991 (Мишель Л.Н. Наррайнен против Норвегии) 10/. На своей сорок шестой сессии (март 1995 года) Комитет признал неприемлемым сообщение № 5/1994 (К.П. против Дании) 11/. На своей пятьдесят первой сессии (август 1997 года) Комитет признал неприемлемым сообщение № 7/1995 (Барбаро против Австралии) 12/.

484. На своей пятьдесят третьей сессии (август 1998 года) Комитет признал неприемлемым сообщение № 9/1997 (Сидло против Швеции) (см. приложение III). Резюме решения, принятого Комитетом по этому делу, воспроизводится ниже. Сообщения № 6/1995, 8/1996 и 10/1997 были признаны приемлемыми и препровождены соответствующим государствам-участникам для представления ими замечаний по существу.

485. Сообщение № 9/1997 (Сидло против Швеции), признанное неприемлемым 17 августа 1998 года, касалось гражданки Швеции чехословацкого происхождения, которая утверждала, что в процессе поиска работы она подвергалась дискриминации по признаку национального происхождения. Государство-участник заявило о том, что утверждения автора являлись неприемлемыми по причине неисчерпания внутренних средств правовой защиты, поскольку она могла направить жалобу в районный суд. Комитет пришел к заключению о том, что, несмотря на возможные оговорки автора относительно эффективности национального законодательства в вопросах предупреждения расовой дискриминации на рынке труда, ей следовало использовать имеющиеся средства правовой защиты, включая подачу жалобы в районный суд. Одни лишь сомнения относительно эффективности таких средств правовой защиты или мнение о том, что их использование может быть сопряжено с расходами, не освобождают жалобщика от исчерпания средств правовой защиты.

Глава V

Рассмотрение копий петиций, копий докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и самоуправляющимся территориям и любым другим территориям, на которые в соответствии со статьей 15 Конвенции распространяются положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи

486. В соответствии со статьей 15 Конвенции Комитет по ликвидации расовой дискриминации уполномочен рассматривать копии петиций, копии докладов и другие информационные материалы, относящиеся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, в отношении которых применяется резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, переданные ему компетентными органами Организации Объединенных Наций, и представлять им и Генеральной Ассамблее свои мнения и рекомендации в отношении осуществления принципов и целей Конвенции на этих территориях.

487. На своем 1272-м заседании (пятьдесят вторая сессия) Комитет назначил г-на ван Бовена для рассмотрения представленных Комитету документов, с тем чтобы он мог выполнять свои функции в соответствии со статьей 15 Конвенции, и просил его представить доклад Комитету по этому вопросу на его пятьдесят третьей сессии.

488. На своих 1285-м и 1286-м заседаниях (пятьдесят третья сессия) Комитет обсудил представленные ему материалы в свете устного сообщения г-на ван Бовена. В этом сообщении был принят к сведению доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, охватывающий его работу в течение 1997 года (A/52/23, часть I), и копии рабочих документов по семнадцати территориям, подготовленных Секретариатом для Специального комитета и Совета по опеке в 1997 году и перечисленные в документе CERD/C/343, а также в приложении IV к настоящему докладу. Комитет констатировал, что он возобновляет рассмотрение по существу этого пункта повестки дня в соответствии со своими обязанностями по статье 15 Конвенции.

489. Как и ранее, Комитет отметил, что осуществление его функций в соответствии со статьей 15 Конвенции связано с трудностями вследствие отсутствия каких-либо копий петиций в соответствии с пунктом 2 а), а также того факта, что копии докладов, полученных в соответствии с пунктом 2 б) содержат лишь незначительную информацию, непосредственно касающуюся принципов и целей Конвенции.

490. Комитету известно о том, что на протяжении ряда лет некоторые государства-участники представляли информацию об осуществлении Конвенции на территориях, находящихся под их управлением или подпадающих под их юрисдикцию, и на которые также распространяется действие положений статьи 15. Эту практику, основанную на обязанностях государств-участников по представлению докладов в соответствии со статьей 9 Конвенции, следует поощрять и следует обеспечить ее применение на постоянной основе. Вместе с тем Комитет сознает, что между процедурами по статье 9 и процедурами по статье 15 Конвенции следует проводить четкое различие.

491. Комитет отметил, что в докладе Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и

народам упоминается об отношениях между Специальным комитетом и Комитетом, а также о продолжающемся наблюдении со стороны Специального комитета за соответствующими событиями на территориях с учетом надлежащих положений статьи 15 Конвенции 13/. Вместе с тем Комитет также отметил, что вопросы, касающиеся расовой дискриминации и непосредственно относящиеся к принципам и целям Конвенции, не отражены в разделах доклада Специального комитета, касающихся обзора работы и дальнейшей работы Специального комитета.

492. При рассмотрении копий докладов, полученных в соответствии с пунктом 2 b) статьи 15 Конвенции (см. CERD/C/SR.1285 и 1286), члены Комитета уделили особое внимание, в свете принципов и целей Конвенции, условиям, существующим в Восточном Тиморе, Западной Сахаре и Новой Каледонии. Комитет считает, что ему надлежит продолжать следить за событиями на этих территориях.

493. Комитет хотел бы представить следующие соображения и рекомендации:

а) поскольку Комитет вновь не получил копий каких-либо петиций в соответствии с пунктом 2 а) статьи 15 Конвенции, он просит Генерального секретаря разъяснить причины такого положения. В том случае если соответствующие петиции существуют, Комитет просит Генерального секретаря обеспечить, чтобы ему были представлены копии таких петиций и любая другая информация, касающаяся целей Конвенции и имеющаяся в его распоряжении относительно территорий, упомянутых в пункте 2 а) статьи 15;

б) в материалах, подготавливаемых Секретариатом для Специального комитета и представляемых Генеральным секретарем Комитету по ликвидации расовой дискриминации в соответствии с пунктом 2 b) статьи 15 Конвенции, следует более систематически уделять внимание, также в свете положений резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, аспектам прав человека, и в частности вопросам, непосредственно касающимся принципов и целей Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Специальному комитету предлагается принимать во внимание это соображение при планировании своей будущей работы;

в) Комитет просит государства-участников, которые управляют самоуправляющимися территориями или иным образом осуществляют юрисдикцию над территориями, включать или продолжать включать в свои доклады, подлежащие представлению в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции, соответствующую информацию об осуществлении Конвенции на всех территориях, находящихся под их юрисдикцией.

Глава VI

Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят второй сессии

494. Комитет рассмотрел на своих пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях пункт повестки дня о решениях, принятых Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят второй сессии. Комитет на своей пятьдесят второй сессии рассмотрел записку Генерального секретаря, препровождающую Генеральной Ассамблее доклад о работе восьмого совещания председателей договорных органов по правам человека (A/52/507), и записку Генерального секретаря, препровождающую Генеральной Ассамблее доклад о работе девятого совещания председателей договорных органов по правам человека (A/53/125), касающиеся эффективного осуществления международных договоров о правах человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с международными договорами о правах человека.

495. На своей пятьдесят третьей сессии Комитет рассмотрел следующие вопросы по этому пункту: а) ежегодный доклад Комитета, представленный Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии; и б) эффективное осуществление международных договоров о правах человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с международными договорами о правах человека. В связи с рассмотрением этого пункта повестки дня на рассмотрении Комитета находились следующие документы: а) резолюция 52/110 Генеральной Ассамблеи о докладе Комитета по ликвидации расовой дискриминации; б) соответствующие краткие отчеты Третьего комитета Генеральной Ассамблеи (A/C.3/52/SR.27-29, 35, 37 и 49); с) доклад Третьего комитета (A/52/642); d) резолюция 52/118 Генеральной Ассамблеи об эффективном осуществлении международных договоров о правах человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с международными договорами о правах человека; и е) резолюция 1998/27 Комиссии по правам человека об эффективном осуществлении международных договоров о правах человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с международными договорами о правах человека.

А. Ежегодный доклад, представленный Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции

496. На своей пятьдесят третьей сессии Комитет отметил тот факт, что Генеральная Ассамблея положительно оценила его работу в связи с рассмотрением докладов и принятием мер в связи с сообщениями, представленными в соответствии со статьей 14 Конвенции. Было также отмечено, что Генеральная Ассамблея также положительно оценила его методы работы, включая его процедуру по рассмотрению вопроса об осуществлении Конвенции в государствах, чьи доклады значительно просрочены. Комитет приветствовал тот факт, что его вклад в предотвращение расовой дискриминации, включая процедуры раннего уведомления и незамедлительных мер, был также положительно оценен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 52/110.

497. Комитет приветствовал просьбу Генеральной Ассамблеи к государствам-участникам ускорить их национальные процедуры в связи с ратификацией поправок к пункту 6 статьи 8 Конвенции, касающихся финансирования Комитета.

В. Эффективное осуществление международных договоров о правах человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с международными договорами о правах человека

Решения, принятые на пятьдесят второй сессии

498. На своей пятьдесят второй сессии Комитет рассмотрел записку Генерального секретаря, препровождающую Генеральной Ассамблее доклад о работе восьмого совещания председателей договорных органов по правам человека (A/52/507), и записку Генерального секретаря, препровождающую Генеральной Ассамблее доклад о работе девятого совещания председателей договорных органов по правам человека (A/53/125), касающиеся эффективного осуществления международных договоров о правах человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с международными договорами о правах человека.

499. Комитет принял к сведению рекомендации, содержащиеся в докладе о работе восьмого совещания председателей договорных органов по правам человека (A/52/507, приложение). Он отметил, что он будет с интересом следить за решениями, принимаемыми Секретариатом в связи с этими рекомендациями. Что касается доклада о работе девятого совещания председателей договорных органов по правам человека (A/53/125, приложение), то Комитет на своем 1268-м заседании, состоявшемся 17 марта 1998 года, принял к сведению отраженную в докладе дискуссию по вопросу об оговорках к международным договорам о правах человека и постановил поручить гг. Дьякону и Решетову задачу подготовки рабочего документа по вопросу об оговорках к Конвенции.

Решения, принятые на пятьдесят третьей сессии

500. На своей пятьдесят третьей сессии Комитет рассмотрел резолюцию 52/118 Генеральной Ассамблеи об эффективном осуществлении международных договоров о правах человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с международными договорами о правах человека, и резолюцию 1998/27 Комиссии по правам человека по тому же вопросу. Он отметил, что он будет с интересом следить за решениями, принимаемыми в связи с рекомендациями, содержащимися в этих резолюциях.

501. Среди членов Комитета был распространен рабочий документ по вопросу об оговорках к Конвенции, подготовленный гг. Дьякону и Решетовым. Было принято решение о том, что этот документ будет обсуждаться на пятьдесят четвертой сессии Комитета.

Глава VII

Представление докладов государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции

А. Доклады, полученные Комитетом

502. На своей тридцать восьмой сессии в 1990 году Комитет постановил принять предложение государств-участников о том, чтобы государства-участники представляли всеобъемлющий доклад раз в четыре года и краткий доклад, содержащий обновленную информацию - через два года после представления всеобъемлющего доклада. В таблице 1 перечисляются доклады, полученные за период с 23 августа 1997 года по 21 августа 1998 года.

Таблица 1. Доклады, полученные за рассматриваемый период (23 августа 1997 года - 21 августа 1998 года)

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Условное обозначение документа</u>
Австрия	Одиннадцатый доклад	8 июня 1993 года	CERD/C/319/Add.5
	Двенадцатый доклад	8 июня 1995 года	
	Тринадцатый доклад	8 июня 1997 года	
Чили	Одиннадцатый доклад	19 ноября 1992 года	CERD/C/337/Add.2
	Двенадцатый доклад	19 ноября 1994 года	
	Тринадцатый доклад	19 ноября 1996 года	
	Четырнадцатый доклад	19 ноября 1998 года	
Колумбия	Восьмой доклад	2 октября 1996 года	CERD/C/332/Add.1
	Девятый доклад	2 октября 1998 года	
Коста-Рика	Двенадцатый доклад	4 января 1992 года	CERD/C/338/Add.4
	Тринадцатый доклад	4 января 1994 года	
	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	
Хорватия	Первоначальный доклад	8 октября 1992 года	CERD/C/290/Add.1
		8 октября 1994 года	
	Второй доклад	8 октября 1996 года	
	Третий доклад		
Финляндия	Тринадцатый доклад	13 августа 1995 года	CERD/C/320/Add.2
	Четырнадцатый доклад	13 августа 1997 года	

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Условное обозначение документа</u>
Габон	Второй доклад	30 марта 1983 года	CERD/C/315/Add.1
	Третий доклад	30 марта 1985 года	
	Четвертый доклад	30 марта 1987 года	
	Пятый доклад	30 марта 1989 года	
	Шестой доклад	30 марта 1991 года	
	Седьмой доклад	30 марта 1993 года	
	Восьмой доклад	30 марта 1995 года	
Девятый доклад	30 марта 1997 года		
Гана	Двенадцатый доклад	4 января 1992 года	CERD/C/338/Add.5
	Тринадцатый доклад	4 января 1994 года	
	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	
Ирак	Четырнадцатый доклад	13 февраля 1997 года	CERD/C/320/Add.3
Италия	Десятый доклад	4 февраля 1995 года	CERD/C/317/Add.1
	Одиннадцатый доклад	4 февраля 1997 года	
Иордания	Девятый доклад	29 июня 1991 года	CERD/C/318/Add.1
	Десятый доклад	29 июня 1993 года	
	Одиннадцатый доклад	29 июня 1995 года	
	Двенадцатый доклад	29 июня 1997 года	
Лесото	Седьмой доклад	4 декабря 1984 года	CERD/C/337/Add.1
	Восьмой доклад	4 декабря 1986 года	
	Девятый доклад	4 декабря 1988 года	
	Десятый доклад	4 декабря 1990 года	
	Одиннадцатый доклад	4 декабря 1992 года	
	Двенадцатый доклад	4 декабря 1994 года	
	Тринадцатый доклад	4 декабря 1996 года	
Четырнадцатый доклад	4 декабря 1998 года		
Мавритания	Первоначальный доклад	12 января 1990 года	CERD/C/330/Add.1
	Второй доклад	12 января 1992 года	
	Третий доклад	12 января 1994 года	
	Четвертый доклад	12 января 1996 года	
	Пятый доклад	12 января 1998 года	
Монголия	Одиннадцатый доклад	5 сентября 1990 года	CERD/C/338/Add.3
	Двенадцатый доклад	5 сентября 1992 года	
	Тринадцатый доклад	5 сентября 1994 года	
	Четырнадцатый доклад	5 сентября 1996 года	
	Пятнадцатый доклад	5 сентября 1998 года	

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Условное обозначение документа</u>
Марокко	Двенадцатый доклад Тринадцатый доклад	17 января 1994 года 17 января 1996 года	CERD/C/298/Add.4
Перу	Двенадцатый доклад Тринадцатый доклад	29 октября 1994 года 29 октября 1996 года	CERD/C/298/Add.5
Португалия	Пятый доклад Шестой доклад Седьмой доклад Восьмой доклад	23 сентября 1991 года 23 сентября 1993 года 23 сентября 1995 года 23 сентября 1997 года	CERD/C/314/Add.1
Республика Корея	Девятый доклад Десятый доклад	4 января 1996 года 4 января 1998 года	CERD/C/333/Add.1
Испания	Четырнадцатый доклад Пятнадцатый доклад	4 января 1996 года 4 января 1998 года	CERD/C/338/Add.6
Сирийская Арабская Республика	Двенадцатый доклад Тринадцатый доклад Четырнадцатый доклад Пятнадцатый доклад	21 мая 1992 года 21 мая 1994 года 21 мая 1996 года 21 мая 1998 года	CERD/C/338/Add.1
Уругвай	Двенадцатый доклад Тринадцатый доклад Четырнадцатый доклад Пятнадцатый доклад	4 января 1992 года 4 января 1994 года 4 января 1996 года 4 января 1998 года	CERD/C/338/Add.7

В. Доклады, еще не полученные Комитетом

503. В таблице 2 перечислены доклады, которые подлежали представлению до окончания пятьдесят третьей сессии, однако не были получены.

Таблица 2. Доклады, которые должны были быть представлены до даты закрытия пятьдесят третьей сессии (21 августа 1998 года), однако не были получены

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Афганистан	Второй доклад	5 августа 1986 года	9
	Третий доклад	5 августа 1988 года	7
	Четвертый доклад	5 августа 1990 года	7
	Пятый доклад	5 августа 1992 года	4
	Шестой доклад	5 августа 1994 года	3
	Седьмой доклад	5 августа 1996 года	2
	Восьмой доклад	5 августа 1998 года	-
Албания	Первоначальный доклад	10 июня 1995 года	2
	Второй доклад	10 июня 1997 года	1
Алжир	Тринадцатый доклад	15 марта 1997 года	1
Антигуа и Барбуда	Первоначальный доклад	24 ноября 1989 года	3
	Второй доклад	24 ноября 1991 года	3
	Третий доклад	24 ноября 1993 года	2
	Четвертый доклад	24 ноября 1995 года	2
	Пятый доклад	24 ноября 1997 года	1
Аргентина	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Армения	Третий доклад	23 июля 1998 года	-
Австралия	Десятый доклад	30 октября 1994 года	2
	Одиннадцатый доклад	30 октября 1996 года	2
Азербайджан	Первоначальный доклад	15 сентября 1997 года	1
Багамские Острова	Пятый доклад	4 сентября 1984 года	11
	Шестой доклад	4 сентября 1986 года	7
	Седьмой доклад	4 сентября 1988 года	5
	Восьмой доклад	4 сентября 1990 года	5

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
	Девятый доклад	4 сентября 1992 года	4
	Десятый доклад	4 сентября 1994 года	3
	Одиннадцатый доклад	4 сентября 1996 года	2
Бахрейн	Первоначальный доклад	26 апреля 1991 года	1
	Второй доклад	26 апреля 1993 года	1
	Третий доклад	26 апреля 1995 года	1
	Четвертый доклад	26 апреля 1997 года	-
Бангладеш	Седьмой доклад	11 июля 1992 года	3
	Восьмой доклад	11 июля 1994 года	3
	Девятый доклад	11 июля 1996 года	2
	Десятый доклад	11 июля 1998 года	-
Барбадос	Восьмой доклад	8 декабря 1987 года	6
	Девятый доклад	8 декабря 1989 года	6
	Десятый доклад	8 декабря 1991 года	3
	Одиннадцатый доклад	8 декабря 1993 года	2
	Двенадцатый доклад	8 декабря 1995 года	2
	Тринадцатый доклад	8 декабря 1997 года	-
Беларусь	Пятнадцатый доклад	8 мая 1998 года	-
Бельгия	Одиннадцатый доклад	6 сентября 1996 года	2
Боливия	Тринадцатый доклад	22 октября 1995 года	2
	Четырнадцатый доклад	22 октября 1997 года	1
Босния и Герцеговина а/	Первоначальный доклад	16 июля 1994 года	2
	Второй доклад	16 июля 1996 года	2
	Третий доклад	16 июля 1998 года	-
Ботсвана	Шестой доклад	22 марта 1985 года	10
	Седьмой доклад	22 марта 1987 года	7
	Восьмой доклад	22 марта 1989 года	5
	Девятый доклад	22 марта 1991 года	4
	Десятый доклад	22 марта 1993 года	2
	Одиннадцатый доклад	22 марта 1995 года	2
	Двенадцатый доклад	22 марта 1997 года	1

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Бразилия	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Болгария	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Буркина-Фасо	Двенадцатый доклад	17 августа 1997 года	1
Камерун	Четырнадцатый доклад	24 июля 1998 года	-
Канада	Тринадцатый доклад	13 ноября 1995 года	2
	Четырнадцатый доклад	13 ноября 1997 года	1
Кабо-Верде	Третий доклад	2 ноября 1984 года	11
	Четвертый доклад	2 ноября 1986 года	8
	Пятый доклад	2 ноября 1988 года	6
	Шестой доклад	2 ноября 1990 года	5
	Седьмой доклад	2 ноября 1992 года	3
	Восьмой доклад	2 ноября 1994 года	3
Центрально-африканская Республика	Девятый доклад	2 ноября 1996 года	2
	Восьмой доклад	15 апреля 1986 года	9
	Девятый доклад	15 апреля 1988 года	7
	Десятый доклад	15 апреля 1990 года	7
	Одиннадцатый доклад	15 апреля 1992 года	4
	Двенадцатый доклад	15 апреля 1994 года	3
Чад	Тринадцатый доклад	15 апреля 1996 года	2
	Четырнадцатый доклад	15 апреля 1998 года	-
Китай	Десятый доклад	16 сентября 1996 года	2
Китай	Восьмой доклад	28 января 1997 года	1
Конго	Первоначальный доклад	10 августа 1989 года	3
	Второй доклад	10 августа 1991 года	3
	Третий доклад	10 августа 1993 года	2
	Четвертый доклад	10 августа 1995 года	2
	Пятый доклад	10 августа 1997 года	1

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Кот-д'Ивуар	Пятый доклад	3 февраля 1982 года	16
	Шестой доклад	3 февраля 1984 года	12
	Седьмой доклад	3 февраля 1986 года	8
	Восьмой доклад	3 февраля 1988 года	5
	Девятый доклад	3 февраля 1990 года	5
	Десятый доклад	3 февраля 1992 года	4
	Одиннадцатый доклад	3 февраля 1994 года	3
	Двенадцатый доклад	3 февраля 1996 года	2
	Тринадцатый доклад	3 февраля 1998 года	-
Кипр	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Демократическая Республика Конго	Одиннадцатый доклад	21 мая 1997 года	1
Доминиканская Республика	Четвертый доклад	24 июня 1990 года	3
	Пятый доклад	24 июня 1992 года	3
	Шестой доклад	24 июня 1994 года	2
	Седьмой доклад	24 июня 1996 года	2
	Восьмой доклад	24 июня 1998 года	-
Эквадор	Тринадцатый доклад	4 января 1994 года	2
	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Египет	Тринадцатый доклад	4 января 1994 года	2
	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Сальвадор	Девятый доклад	30 декабря 1996 года	1
Эстония	Первоначальный доклад	20 ноября 1992 года	2
	Второй доклад	20 ноября 1994 года	2
	Третий доклад	20 ноября 1996 года	1
Эфиопия	Седьмой доклад	23 июля 1989 года	3
	Восьмой доклад	23 июля 1991 года	3
	Девятый доклад	23 июля 1993 года	2

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
	Десятый доклад	23 июля 1995 года	2
	Одиннадцатый доклад	23 июля 1997 года	1
Фиджи	Шестой доклад	11 января 1984 года	11
	Седьмой доклад	11 января 1986 года	7
	Восьмой доклад	11 января 1988 года	5
	Девятый доклад	11 января 1990 года	5
	Десятый доклад	11 января 1992 года	4
	Одиннадцатый доклад	11 января 1994 года	3
	Двенадцатый доклад	11 января 1996 года	2
	Тринадцатый доклад	11 января 1998 года	-
Франция	Двенадцатый доклад	27 августа 1994 года	2
	Тринадцатый доклад	27 августа 1996 года	2
Гамбия	Второй доклад	28 января 1982 года	16
	Третий доклад	28 января 1984 года	12
	Четвертый доклад	28 января 1986 года	8
	Пятый доклад	28 января 1988 года	5
	Шестой доклад	28 января 1990 года	5
	Седьмой доклад	28 января 1992 года	4
	Восьмой доклад	28 января 1994 года	3
	Девятый доклад	28 января 1996 года	2
	Десятый доклад	28 января 1998 года	-
Германия	Пятнадцатый доклад	15 июня 1998 года	-
Греция	Двенадцатый доклад	18 июля 1993 года	2
	Тринадцатый доклад	18 июля 1995 года	2
	Четырнадцатый доклад	18 июля 1997 года	1
Гватемала	Восьмой доклад	17 февраля 1998 года	-
Гайана	Первоначальный доклад	17 марта 1978 года	23
	Второй доклад	17 марта 1980 года	19
	Третий доклад	17 марта 1982 года	15
	Четвертый доклад	17 марта 1984 года	12
	Пятый доклад	17 марта 1986 года	8
	Шестой доклад	17 марта 1988 года	5
	Седьмой доклад	17 марта 1990 года	5

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
	Восьмой доклад	17 марта 1992 года	4
	Девятый доклад	17 марта 1994 года	3
	Десятый доклад	17 марта 1996 года	2
	Одиннадцатый доклад	17 марта 1998 года	-
Гаити	Десятый доклад	18 января 1992 года	3
	Одиннадцатый доклад	18 января 1994 года	3
	Двенадцатый доклад	18 января 1996 года	2
	Тринадцатый доклад	18 января 1998 года	-
Святейший Престол	Тринадцатый доклад	31 мая 1994 года	2
	Четырнадцатый доклад	31 мая 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	31 мая 1998 года	-
Венгрия	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Исландия	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Индия	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Иран (Исламская Республика)	Тринадцатый доклад	4 января 1994 года	2
	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Израиль	Десятый доклад	2 февраля 1998 года	-
Ямайка	Восьмой доклад	4 июля 1986 года	9
	Девятый доклад	4 июля 1988 года	7
	Десятый доклад	4 июля 1990 года	7
	Одиннадцатый доклад	4 июля 1992 года	4
	Двенадцатый доклад	4 июля 1994 года	3
	Тринадцатый доклад	4 июля 1996 года	2
	Четырнадцатый доклад	4 июля 1998 года	-
Япония	Первоначальный доклад	14 января 1997 года	1
Кувейт	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	1

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Шестой доклад	24 марта 1985 года	9
	Седьмой доклад	24 марта 1987 года	6
	Восьмой доклад	24 марта 1989 года	5
	Девятый доклад	24 марта 1991 года	3
	Десятый доклад	24 марта 1993 года	2
	Одиннадцатый доклад	24 марта 1995 года	2
	Двенадцатый доклад	24 марта 1997 года	1
Латвия	Первоначальный доклад	14 мая 1993 года	2
	Второй доклад	14 мая 1995 года	2
	Третий доклад	14 мая 1997 года	1
Либерия	Первоначальный доклад	5 декабря 1977 года	23
	Второй доклад	5 декабря 1979 года	19
	Третий доклад	5 декабря 1981 года	15
	Четвертый доклад	5 декабря 1983 года	12
	Пятый доклад	5 декабря 1985 года	8
	Шестой доклад	5 декабря 1987 года	5
	Седьмой доклад	5 декабря 1989 года	5
	Восьмой доклад	5 декабря 1991 года	4
	Девятый доклад	5 декабря 1993 года	3
	Десятый доклад	5 декабря 1995 года	2
	Одиннадцатый доклад	5 декабря 1997 года	-
Ливийская Арабская Джамахирия	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Люксембург	Десятый доклад	31 мая 1997 года	13
Мадагаскар	Десятый доклад	9 марта 1988 года	6
	Одиннадцатый доклад	9 марта 1990 года	6
	Двенадцатый доклад	9 марта 1992 года	3
	Тринадцатый доклад	9 марта 1994 года	2
	Четырнадцатый доклад	9 марта 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	9 марта 1998 года	-
Малави	Первоначальный доклад	11 июля 1997 года	1

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Мальдивские Острова	Пятый доклад	24 мая 1993 года	2
	Шестой доклад	24 мая 1995 года	2
	Седьмой доклад	24 мая 1997 года	1
Мали	Седьмой доклад	15 августа 1987 года	6
	Восьмой доклад	15 августа 1989 года	6
	Девятый доклад	15 августа 1991 года	4
	Десятый доклад	15 августа 1993 года	2
	Одиннадцатый доклад	15 августа 1995 года	2
	Двенадцатый доклад	15 августа 1997 года	1
Мальта	Тринадцатый доклад	26 июня 1996 года	2
	Четырнадцатый доклад	26 июня 1998 года	-
Маврикий	Тринадцатый доклад	29 июня 1997	1
Мексика	Двенадцатый доклад	22 марта 1998 года	-
Монако	Первоначальный доклад	27 октября 1996 года	1
Марокко	Четырнадцатый доклад	17 января 1998 года	-
Мозамбик	Второй доклад	18 мая 1986 года	9
	Третий доклад	18 мая 1988 года	7
	Четвертый доклад	18 мая 1990 года	7
	Пятый доклад	18 мая 1992 года	4
	Шестой доклад	18 мая 1994 года	3
	Седьмой доклад	18 мая 1996 года	2
	Восьмой доклад	18 мая 1998 года	-
Намибия	Восьмой доклад	11 декабря 1997 года	-
Непал	Четырнадцатый доклад	1 марта 1998 года	-

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Нидерланды	Тринадцатый доклад	9 января 1997 года	-
Новая Зеландия	Двенадцатый доклад	22 декабря 1995 года	2
	Тринадцатый доклад	22 декабря 1997 года	-
Никарагуа	Десятый доклад	17 марта 1997 года	1
Нигер	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Нигерия	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Пакистан	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Панама	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Папуа-Новая Гвинея	Второй доклад	26 февраля 1985 года	10
	Третий доклад	26 февраля 1987 года	7
	Четвертый доклад	26 февраля 1989 года	5
	Пятый доклад	26 февраля 1991 года	4
	Шестой доклад	26 февраля 1993 года	2
	Седьмой доклад	26 февраля 1995 года	2
	Восьмой доклад	26 февраля 1997 года	1
Филиппины	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Польша	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Катар	Девятый доклад	21 августа 1993 года	2
	Десятый доклад	21 августа 1995 года	2
	Одиннадцатый доклад	21 августа 1997 года	1
Республика Молдова	Первоначальный доклад	25 февраля 1994 года	2
	Второй доклад	25 февраля 1996 года	2
	Третий доклад	25 февраля 1998 года	-
Румыния	Двенадцатый доклад	15 октября 1993 года	2
	Тринадцатый доклад	15 октября 1995 года	2
	Четырнадцатый доклад	15 октября 1997 года	1

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Российская Федерация	Пятнадцатый доклад	6 марта 1998 года	-
Руанда	Восьмой доклад	16 мая 1990 года	4
	Девятый доклад	16 мая 1992 года	4
	Десятый доклад	16 мая 1994 года	3
	Одиннадцатый доклад	16 мая 1996 года	2
	Двенадцатый доклад	16 мая 1998 года	-
Сент-Люсия	Первоначальный доклад	16 марта 1991 года	3
	Второй доклад	16 марта 1993 года	3
	Третий доклад	16 марта 1995 года	2
	Четвертый доклад	16 марта 1997 года	1
Сент-Винсент и Гренадины	Второй доклад	9 декабря 1984 года	10
	Третий доклад	9 декабря 1986 года	7
	Четвертый доклад	9 декабря 1988 года	5
	Пятый доклад	9 декабря 1990 года	4
	Шестой доклад	9 декабря 1992 года	2
	Седьмой доклад	9 декабря 1994 года	2
	Восьмой доклад	9 декабря 1996 года	1
Сенегал	Одиннадцатый доклад	19 мая 1993 года	2
	Двенадцатый доклад	19 мая 1995 года	2
	Тринадцатый доклад	19 мая 1997 года	1
Сейшельские Острова	Шестой доклад	6 апреля 1989 года	3
	Седьмой доклад	6 апреля 1991 года	3
	Восьмой доклад	6 апреля 1993 года	2
	Девятый доклад	6 апреля 1995 года	2
	Десятый доклад	6 апреля 1997 года	1
Сьерра-Леоне	Четвертый доклад	4 января 1976 года	26
	Пятый доклад	4 января 1978 года	22
	Шестой доклад	4 января 1980 года	20
	Седьмой доклад	4 января 1982 года	16
	Восьмой доклад	4 января 1984 года	12
	Девятый доклад	4 января 1986 года	8

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
	Десятый доклад	4 января 1988 года	5
	Одиннадцатый доклад	4 января 1990 года	5
	Двенадцатый доклад	4 января 1992 года	4
	Тринадцатый доклад	4 января 1994 года	3
	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
	Дополнительный доклад	31 марта 1975 года	1
Словакия	Первоначальный доклад	28 мая 1994 года	2
	Второй доклад	28 мая 1996 года	2
	Третий доклад	28 мая 1998 года	-
Словения	Первоначальный доклад	6 июля 1993 года	2
	Второй доклада	6 июля 1995 года	2
	Третий доклад	6 июля 1997 года	1
Соломоновы Острова	Второй доклад	16 апреля 1985 года	10
	Третий доклад	16 апреля 1987 года	7
	Четвертый доклад	16 апреля 1989 года	5
	Пятый доклад	16 апреля 1991 года	4
	Шестой доклад	16 апреля 1993 года	2
	Седьмой доклад	16 апреля 1995 года	2
	Восьмой доклад	16 апреля 1997 года	1
Сомали	Пятый доклад	25 сентября 1984 года	11
	Шестой доклад	25 сентября 1986 года	8
	Седьмой доклад	25 сентября 1988 года	6
	Восьмой доклад	25 сентября 1990 года	5
	Девятый доклад	25 сентября 1992 года	3
	Десятый доклад	25 сентября 1994 года	3
	Одиннадцатый доклад	25 сентября 1996 года	2
Шри-Ланка	Седьмой доклад	20 марта 1995 года	2
	Восьмой доклад	20 марта 1997 года	1

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Судан	Девятый доклад	20 апреля 1994 года	2
	Десятый доклад	20 апреля 1996 года	2
	Одиннадцатый доклад	20 апреля 1998 года	-
Суринам	Первоначальный доклад	14 апреля 1985 года	10
	Второй доклад	14 апреля 1987 года	7
	Третий доклад	14 апреля 1989 года	5
	Четвертый доклад	14 апреля 1991 года	4
	Пятый доклад	14 апреля 1993 года	2
	Шестой доклад	14 апреля 1995 года	2
	Седьмой доклад	14 апреля 1997 года	1
Свазиленд	Пятнадцатый доклад	7 мая 1998 года	-
Швеция	Тринадцатый доклад	5 января 1997 года	1
Швейцария	Второй доклад	29 декабря 1997 года	-
Таджикистан	Первоначальный доклад	10 февраля 1996 года	2
	Второй доклад	10 февраля 1998 года	-
Того	Шестой доклад	1 октября 1983 года	12
	Седьмой доклад	1 октября 1985 года	8
	Восьмой доклад	1 октября 1987 года	5
	Девятый доклад	1 октября 1989 года	5
	Десятый доклад	1 октября 1991 года	4
	Одиннадцатый доклад	1 октября 1993 года	3
	Двенадцатый доклад	1 октября 1995 года	2
Тринадцатый доклад	1 октября 1997 года	1	
Тринидад и Тобаго	Одиннадцатый доклад	3 ноября 1994 года	2
	Двенадцатый доклад	3 ноября 1996 года	2
Тунис	Тринадцатый доклад	4 января 1994 года	2
	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Туркменистан	Первоначальный доклад	29 октября 1995 года	2
	Второй доклад	29 октября 1997 года	1

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Уганда	Второй доклад	21 декабря 1983 года	12
	Третий доклад	21 декабря 1985 года	8
	Четвертый доклад	21 декабря 1987 года	6
	Пятый доклад	21 декабря 1989 года	5
	Шестой доклад	21 декабря 1991 года	4
	Седьмой доклад	21 декабря 1993 года	3
	Восьмой доклад	21 декабря 1995 года	2
	Девятый доклад	21 декабря 1997 года	-
Украина	Пятнадцатый доклад	6 апреля 1998 года	-
Объединенные Арабские Эмираты	Двенадцатый доклад	20 июля 1997 года	1
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Пятнадцатый доклад	6 апреля 1998 года	-
Объединенная Республика Танзания	Восьмой доклад	26 ноября 1987 года	6
	Девятый доклад	26 ноября 1989 года	6
	Десятый доклад	26 ноября 1991 года	3
	Одиннадцатый доклад	26 ноября 1993 года	2
	Двенадцатый доклад	26 ноября 1995 года	2
	Тринадцатый доклад	26 ноября 1997 года	1
Соединенные Штаты Америки	Первоначальный доклад	20 ноября 1995 года	2
	Второй доклад	20 ноября 1997 года	1
Узбекистан	Первоначальный доклад	28 октября 1996 года	2
Венесуэла	Четырнадцатый доклад	4 января 1996 года	2
	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-

<u>Государство-участник</u>	<u>Доклады</u>	<u>Даты, к которым доклады должны были быть представлены</u>	<u>Общее число направленных напоминаний</u>
Вьетнам	Шестой доклад	9 июля 1993 года	2
	Седьмой доклад	9 июля 1995 года	2
	Восьмой доклад	9 июля 1997 года	1
Йемен	Одиннадцатый доклад	17 ноября 1993 года	2
	Двенадцатый доклад	17 ноября 1995 года	2
	Тринадцатый доклад	17 ноября 1997 года	1
Югославия	Пятнадцатый доклад	4 января 1998 года	-
Замбия	Двенадцатый доклад	5 марта 1995 года	2
	Тринадцатый доклад	5 марта 1997 года	1
Зимбабве	Второй доклад	12 июня 1994 года	2
	Третий доклад	12 июня 1996 года	2
	Четвертый доклад	12 июня 1998 года	-

Сноски

a/ Доклад, представленный в соответствии со специальным решением Комитета, принятым на его сорок второй сессии (1993 год), см. в документе CERD/C/247.

Глава VIII

Третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации

504. Комитет обсудил пункт повестки дня, касающийся третьего Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации, на своих пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях.

505. В связи с рассмотрением этого пункта повестки дня на рассмотрении Комитета находились следующие документы:

а) записка Генерального секретаря, препровождающая доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека, г-на Мориса Глеле-Аханханзо, по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (A/52/471);

б) доклад Генерального секретаря об осуществлении Программы действий на третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации (A/52/528);

с) резолюция 52/109 Генеральной Ассамблеи о мерах по борьбе против современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

д) резолюция 52/111 Генеральной Ассамблеи о третьем Десятилетии действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации и созыве Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

е) доклад Генерального секретаря по вопросу об осуществлении Программы действий на третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации (E/1997/87);

ф) доклад Генерального секретаря по вопросу об осуществлении Программы действий на третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации (E/CN.4/1997/68);

г) доклад о работе проведенного Организацией Объединенных Наций семинара по оценке осуществления Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в частности ее статей 4 и 6 (E/CN.4/1997/68/Add.1);

h) доклад Генерального секретаря по вопросу о расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (E/CN.4/1998/77);

i) доклад о работе семинара по вопросам иммиграции, расизма и расовой дискриминации (E/CN.4/1998/77/Add.1);

j) доклад о работе семинара экспертов по вопросу роли Интернета в свете положений Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (E/CN.4/1998/77/Add.2);

к) доклад г-на Мориса Глеле-Аханханзо, Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, представленный в соответствии с резолюцией 1997/73 Комиссии по правам человека (E/CN.4/1998/79);

l) резолюция 1998/26 Комиссии по правам человека по вопросу о расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

m) административные последствия и последствия для бюджета по программам проекта резолюции, содержащегося в документе E/CN.4/1998/L.37 и озаглавленного "Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость" (E/CN.4/1998/L.98);

n) совместный рабочий документ по статье 7 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, подготовленный г-ном Хосе Бенгоа, г-ном Иваном Гарваловым, г-ном Мустафой Мехеди и г-жой Шанти Садик Али (E/CN.4/Sub.2/1998/4).

506. На 1270-м заседании бывший Председатель Комитета, г-н Бентон, сообщил о том, что в соответствии с инструкциями Комитета он направил письмо Генеральному секретарю и Председателю Комиссии по правам человека, содержащее перечень вопросов, по которым Комитет мог бы подготовить экспертные обзоры для их последующего использования в качестве основы для работы Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимостью.

507. Комитет принял к сведению резолюцию 52/111 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея приняла решение о том, что Комиссия по правам человека будет выступать в качестве подготовительного комитета Всемирной конференции, а также принял к сведению обращенную к Комитету просьбу об участии в подготовке к проведению Всемирной конференции и содействии такой подготовке, а также об участии в работе самой Конференции. Комитет отметил, что за многолетний период его члены подготовили многочисленные исследования, которые могли бы содействовать проведению Всемирной конференции.

508. Комитет постановил учредить контактную группу в составе трех членов в целях сбора информации о подготовке к проведению Всемирной конференции и представления доклада Комитету, содержащего предложения о вкладе, который мог бы внести Комитет в подготовительную работу. Членами Комитета, назначенными в состав контактной группы, явились г-н Гарвалов, г-жа МакДугалл и г-н Ютсис.

509. На своем 1274-м заседании Комитет принял к сведению другие события, происшедшие в связи с третьим Десятилетием по борьбе против расизма и расовой дискриминации. Он принял к сведению факт участия г-на Бентона в семинаре по вопросам иммиграции, расизма и расовой дискриминации, проведенного в рамках мероприятий, проводимых в связи с третьим Десятилетием. Он также принял к сведению факт участия г-на Шахи в семинаре по вопросу о роли Интернета в свете положений Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Гг. Бентон и Шахи устно проинформировали Комитет о работе семинаров, в которых они приняли участие.

510. На своем 1281-м заседании Комитет с интересом принял к сведению информацию о вкладе в проведение третьего Десятилетия по борьбе против расизма и расовой дискриминации Департамента общественной информации Организации Объединенных Наций, содержащуюся в разделе В главы IV доклада Генерального секретаря, представленного Комиссии по правам человека (E/CN.4/1998/77). Члены Комитета приняли к сведению содержащуюся в пункте 18 указанного раздела информацию о том, что Департамент подготавливает справочный документ по вопросу о расизме и его последствиях. Члены Комитета выразили надежду на то, что любой такой документ будет носить позитивный характер и подчеркивать вывод о том, что государствам-участникам удалось сократить число проявлений расовой дискриминации в самых различных сферах общественной жизни благодаря соблюдению их обязательств по Конвенции. Было также отмечено, что в ежегодных докладах Комитета Генеральной Ассамблее содержится большой объем информации о таких достижениях. Департаменту общественной информации было направлено письмо Председателя Комитета с целью изложения этих взглядов.

511. На том же заседании Комитет обсудил вклад Специального советника по гендерным вопросам и улучшению положения женщин в подготовку доклада Генерального секретаря для Комиссии по правам человека (E/CN.4/1998/77). Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что в пункте 3 раздела С главы IV указанного доклада допущено серьезное искажение позиции, занимаемой Комитетом по гендерным вопросам. Председатель Комитета направил письмо Специальному советнику, отражающее эти мнения.

512. На своем 1295-м заседании Комитет обсудил совместный рабочий документ по статье 7 Конвенции (E/CN.4/1998/Sub.2/4), подготовленный двумя членами Комитета - г-ном Гарваловым и г-жой Садик Али - и двумя членами Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств - г-ном Хосе Бенгоа и г-ном Мустафой Мехеди. Г-н Бенгоа, являющийся экспертом Подкомиссии, присутствовал во время представления Комитету совместного рабочего документа и выступил с краткими замечаниями. Г-н Гарвалов и другие члены Комитета также выступили с замечаниями по совместному рабочему документу. Комитет принял к сведению совместный рабочий документ, поблагодарил четырех экспертов за их сотрудничество и выразил надежду на то, что в будущем будут осуществлены аналогичные совместные проекты с Подкомиссией.

513. На своих 1302-м и 1303-м заседаниях Комитет приветствовал резолюцию 52/111 Генеральной Ассамблеи, включая ее решение о проведении не позднее 2001 года Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимостью. Он принял к сведению пункт 51 резолюции 1998/26 Комиссии по правам человека, в которой Комиссия призвала Комитет содействовать подготовке к проведению Всемирной конференции. Комитет обсудил целый ряд идей, касающихся вопросов, которые могли бы фигурировать в повестке дня Конференции и в итоговой декларации и программе действий (см. решение 9 (53) ниже).

Решение 9(53)

Комитет по ликвидации расовой дискриминации,

приветствуя резолюцию 52/111 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила провести не позднее 2001 года Всемирную конференцию по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимостью,

принимая к сведению резолюцию 1998/26 Комиссии по правам человека, в которой Комиссия призвала Комитет уделить первоочередное внимание процессу подготовки к проведению Всемирной конференции и представить Комиссии на ее пятьдесят пятой сессии и Подготовительному комитету материалы о своем вкладе в достижение целей Конференции, включая проведение серии исследований, и активно участвовать в подготовительном процессе и в работе самой Конференции,

1. приветствует обращенный к Комитету призыв Комиссии по правам человека, содержащийся в пункте 51 резолюции 1998/26 Комиссии;

2. вновь подтверждает свою готовность участвовать во всем подготовительном процессе к проведению Всемирной конференции и в работе самой Конференции;

3. отмечает, что он приступил к рассмотрению предложений, касающихся повестки дня Всемирной конференции, и идей, которые Всемирная конференция могла бы принять во внимание в любой декларации и программе действий, которые она может пожелать принять;

4. считает, что повестка дня могла бы включать следующие темы: нынешние реалии в эпоху, наступившую после ликвидации рабства и колониализма; последствия глобализации экономики и равенство рас; обращение с мигрантами, беженцами, просителями убежища и перемещенными лицами; предотвращение расовой дискриминации, включая процедуры раннего уведомления и незамедлительных мер; предотвращение расовой дискриминации путем образования; средства правовой защиты, механизмы возмещения ущерба и компенсация за акты расовой дискриминации; международные механизмы по осуществлению Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и их последовательное развитие; борьба с высказываниями, порождаемыми ненавистью, и поощрение терпимости в компьютерный век; последствия множества личностных признаков (расы, цвета кожи, социального, национального или этнического происхождения, пола);

5. подчеркивает, что эти предложения нуждаются в дальнейшей доработке и что это будет сделано Комитетом с целью представления документа на его сессии в марте 1999 года.

1303-е заседание
21 августа 1998 года

514. В докладах, представленных государствами-участниками в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации, содержится большой объем информации о причинах дискриминации, проводимой по признаку расы, цвета кожи, социального, национального или этнического происхождения. В них подробно описывается политика, разработанная государствами с целью соблюдения требований Конвенции, применимых к существующим в них конкретным условиям. В 29 ежегодных докладах Комитета Генеральной Ассамблее содержатся все более конкретные замечания, принятые Комитетом после завершения рассмотрения полученной информации. Поэтому они охватывают многие аспекты, разъясняющие сохранение расовой дискриминации, причины этнических конфликтов, проблемы трудящихся-мигрантов, беженцев, просителей убежища и, в частности, незарегистрированных трудящихся, а также трудящихся, принадлежащих к отдельным меньшинствам, таким, как рома. Они отражают результаты кампании по борьбе против расовой дискриминации, а также сохраняющиеся проблемы. Обобщение многочисленных уроков, извлеченных Комитетом на протяжении многих лет, и

изложение их в доступной форме для аудитории, не специализирующейся по данному вопросу, связано с определенными трудностями. Поэтому Комитет надеется проводить диалог с лицами, отвечающими за планирование Конференции.

Глава IX

Обзор методов работы Комитета

515. Обзор методов работы Комитета содержится в его докладе, представленном Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии 14/. В этом резюме были отражены изменения, происшедшие за последние годы, и оно было подготовлено с целью обеспечения того, чтобы процедуры Комитета являлись более транспарентными и доступными как для государств-участников, так и для общественности. Со времени представления этого доклада в методах работы Комитета никаких существенных изменений не произошло.

Сноски

- 1/ См. Официальные отчеты Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, семнадцатое совещание государств-участников, решения (CERD/SP/59 и Corr.1, CERD/SP/59/Add.1 и CERD/SP/60).
- 2/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, дополнение № 18 (A/8718), глава IX, раздел В.
- 3/ Там же, сорок восьмая сессия, дополнение № 18 (A/16/18), приложение III.
- 4/ См. документ "Компиляция замечаний общего порядка и общих рекомендаций, принятых договорными органами по правам человека" (HRI/GEN/1/Rev.3).
- 5/ E/CN.4/1998/64.
- 6/ E/CN.4/1998/65.
- 7/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок третья сессия, дополнение № 18 (A/43/18), приложение IV.
- 8/ Там же, сорок шестая сессия, дополнение № 18 (A/46/18), приложение VIII.
- 9/ Там же, сорок восьмая сессия, дополнение № 18 (A/48/18), приложение IV.
- 10/ Там же, сорок девятая сессия, дополнение № 18 (A/49/18), приложение IV.
- 11/ Там же, пятидесятая сессия, дополнение № 18 (A/50/18), приложение VIII.
- 12/ Там же, сорок вторая сессия, дополнение № 18 (A/52/18), приложение III.
- 13/ Окончательный доклад см. в документе Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, дополнение № 23 (A/52/23), (Часть I), пункты 85 и 93-94.
- 14/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят первая сессия, дополнение № 18 (A/51/18), пункты 587-627.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Состояние Конвенции

A. Государства - участники Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (150) по состоянию на 21 августа 1998 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Афганистан	6 июля 1983 года <u>a/</u>	5 августа 1983 года
Албания	11 мая 1994 года <u>a/</u>	10 июня 1994 года
Алжир	14 февраля 1972 года	15 марта 1972 года
Антигуа и Барбуда	25 октября 1988 года <u>a/</u>	25 октября 1988 года
Аргентина	2 октября 1968 года	4 января 1969 года
Армения	23 июня 1993 года <u>a/</u>	23 июля 1993 года
Австралия	30 сентября 1975 года	30 октября 1975 года
Австрия	9 мая 1972 года	8 июня 1972 года
Азербайджан	16 августа 1996 года <u>a/</u>	15 сентября 1996 года
Багамские Острова	5 августа 1975 года <u>b/</u>	4 сентября 1975 года
Бахрейн	27 марта 1990 года <u>a/</u>	26 апреля 1990 года
Бангладеш	11 июня 1979 года <u>a/</u>	11 июля 1979 года
Барбадос	8 ноября 1972 года <u>a/</u>	8 декабря 1972 года
Беларусь	8 апреля 1969 года	8 мая 1969 года
Бельгия	7 августа 1975 года	6 сентября 1975 года
Боливия	22 сентября 1970 года	22 октября 1970 года
Босния и Герцеговина	16 июля 1993 года <u>b/</u>	16 июля 1993 года
Ботсвана	20 февраля 1974 года <u>a/</u>	22 марта 1974 года
Бразилия	27 марта 1968 года	4 января 1969 года
Болгария	8 августа 1966 года	4 января 1969 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Буркина-Фасо	18 июля 1974 года <u>a/</u>	17 августа 1974 года
Бурунди	27 октября 1977 года	26 ноября 1977 года
Камбоджа	28 ноября 1983 года	28 декабря 1983 года
Камерун	24 июня 1971 года	24 июля 1971 года
Канада	14 октября 1970 года	13 ноября 1970 года
Кабо-Верде	3 октября 1979 года <u>a/</u>	2 ноября 1979 года
Центральноафриканская Республика	16 марта 1971 года	15 апреля 1971 года
Чад	17 августа 1977 года <u>a/</u>	16 сентября 1977 года
Чили	20 октября 1971 года	19 ноября 1971 года
Китай	29 декабря 1981 года <u>a/</u>	28 января 1982 года
Колумбия	2 сентября 1981 года	2 октября 1981 года
Конго	11 июля 1988 года <u>a/</u>	10 августа 1988 года
Коста-Рика	16 января 1967 года	4 января 1969 года
Кот-д'Ивуар	4 января 1973 года <u>a/</u>	3 февраля 1973 года
Хорватия	12 октября 1992 года <u>b/</u>	8 октября 1991 года
Куба	15 февраля 1972 года	16 марта 1972 года
Кипр	21 апреля 1967 года	4 января 1969 года
Чешская Республика	22 февраля 1993 года <u>b/</u>	1 января 1993 года
Демократическая Республика Конго	21 апреля 1976 года <u>a/</u>	21 мая 1976 года
Дания	9 декабря 1971 года	8 января 1972 года
Доминиканская Республика	25 мая 1983 года <u>a/</u>	24 июня 1983 года
Эквадор	22 сентября 1966 года <u>a/</u>	4 января 1969 года
Египет	1 мая 1967 года	4 января 1969 года
Сальвадор	30 ноября 1979 года <u>a/</u>	30 декабря 1979 года
Эстония	21 октября 1991 года <u>a/</u>	20 ноября 1991 года
Эфиопия	23 июня 1976 года <u>a/</u>	23 июля 1976 года
Фиджи	11 января 1973 года <u>b/</u>	10 февраля 1973 года
Финляндия	14 июля 1970 года	13 августа 1970 года
Франция	28 июля 1971 года <u>a/</u>	27 августа 1971 года
Габон	29 февраля 1980 года	30 марта 1980 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Гамбия	29 декабря 1978 <u>а/</u>	28 января 1979
Германия	16 мая 1969 года	15 июня 1969 года
Гана	8 сентября 1966 года	4 января 1969 года
Греция	18 июня 1970 года	18 июля 1970 года
Гватемала	18 января 1983 года	17 февраля 1983 года
Гвинея	14 марта 1977 года	13 апреля 1977 года
Гайана	15 февраля 1977 года	17 марта 1977 года
Гаити	19 декабря 1972 года	18 января 1973 года
Святейший Престол	1 мая 1969 года	31 мая 1969 года
Венгрия	1 мая 1967 года	4 января 1969 года
Исландия	13 марта 1967 года	4 января 1969 года
Индия	3 декабря 1968 года	4 января 1969 года
Иран (Исламская Республика)	29 августа 1968 года	4 января 1969 года
Ирак	14 января 1970 года	13 февраля 1970 года
Израиль	3 января 1979 года	2 февраля 1979 года
Италия	5 января 1976 года	4 февраля 1976 года
Ямайка	4 июня 1971 года	4 июля 1971 года
Япония	15 декабря 1995 года	14 января 1996 года
Иордания	30 мая 1974 года <u>а/</u>	29 июня 1974 года
Кувейт	15 октября 1968 года <u>а/</u>	4 января 1969 года
Кыргызстан	5 сентября 1997 года	5 октября 1997 года
Лаосская Народно-Демократическая Республика	22 февраля 1974 года <u>а/</u>	24 марта 1974 года
Латвия	14 апреля 1992 года <u>а/</u>	14 мая 1992 года
Ливан	12 ноября 1971 года <u>а/</u>	12 декабря 1971 года
Лесото	4 ноября 1971 года <u>а/</u>	4 декабря 1971 года
Либерия	5 ноября 1976 года <u>а/</u>	5 декабря 1976 года
Ливийская Арабская Джамахирия	3 июля 1968 года <u>а/</u>	4 января 1969 года
Люксембург	1 мая 1978 года	31 мая 1978 года
Мадагаскар	7 февраля 1969 года	9 марта 1969 года
Малави	11 июня 1996 года <u>а/</u>	11 июля 1996 года
Мальдивские Острова	24 апреля 1984 года <u>а/</u>	24 мая 1984 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Мали	16 июля 1974 года <u>а/</u>	15 августа 1974 года
Мальта	27 мая 1971 года	26 июня 1971 года
Мавритания	13 декабря 1988 года	12 января 1989 года
Маврикий	30 мая 1972 года <u>а/</u>	29 июня 1972 года
Мексика	20 февраля 1975 года	22 марта 1975 года
Монако	27 сентября 1995 года	27 октября 1995 года
Монголия	6 августа 1969 года	5 сентября 1969 года
Марокко	18 декабря 1970 года	17 января 1971 года
Мозамбик	18 апреля 1983 года <u>а/</u>	18 мая 1983 года
Намибия	11 ноября 1982 года <u>а/</u>	11 декабря 1982 года
Непал	30 января 1971 года <u>а/</u>	1 марта 1971 года
Нидерланды	10 декабря 1971 года	9 января 1972 года
Новая Зеландия	22 ноября 1972 года	22 декабря 1972 года
Никарагуа	15 февраля 1978 года <u>а/</u>	17 марта 1978 года
Нигер	27 апреля 1967 года	4 января 1969 года
Нигерия	16 октября 1967 года <u>а/</u>	4 января 1969 года
Норвегия	6 августа 1970 года	5 сентября 1970 года
Пакистан	21 сентября 1966 года	4 января 1969 года
Панама	16 августа 1967 года	4 января 1969 года
Папуа-Новая Гвинея	27 января 1982 года <u>а/</u>	26 февраля 1982 года
Перу	29 сентября 1971 года	29 октября 1971 года
Филиппины	15 сентября 1967 года	4 января 1969 года
Польша	5 декабря 1968 года	4 января 1969 года
Португалия	24 августа 1982 года <u>а/</u>	23 сентября 1982 года
Катар	22 июля 1976 года <u>а/</u>	21 августа 1976 года
Республика Корея	5 декабря 1978 года <u>а/</u>	4 января 1979 года
Республика Молдова	26 января 1993 года <u>а/</u>	25 февраля 1993 года
Румыния	15 сентября 1970 года <u>а/</u>	15 октября 1970 года
Российская Федерация	4 февраля 1969 года	6 марта 1969 года
Руанда	16 апреля 1975 года <u>а/</u>	16 мая 1975 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Сент-Люсия	14 февраля 1990 года <u>b/</u>	16 марта 1990 года
Сент-Винсент и Гренадины	9 ноября 1981 года <u>a/</u>	9 декабря 1981 года
Саудовская Аравия	22 сентября 1997 года	22 октября 1997 года
Сенегал	19 апреля 1972 года	19 мая 1972 года
Сейшельские Острова	7 марта 1978 года <u>a/</u>	6 апреля 1978 года
Сьерра-Леоне	2 августа 1967 года	4 января 1969 года
Словакия	28 мая 1993 года <u>b/</u>	28 мая 1993 года
Словения	6 июля 1992 года <u>b/</u>	6 июля 1992 года
Соломоновы Острова	17 марта 1982 года <u>b/</u>	16 апреля 1982 года
Сомали	26 августа 1975 года	25 сентября 1975 года
Испания	13 сентября 1968 года <u>a/</u>	4 января 1969 года
Шри-Ланка	18 февраля 1982 года <u>a/</u>	20 марта 1982 года
Судан	21 марта 1977 года <u>a/</u>	20 апреля 1977 года
Суринам	15 марта 1984 года <u>b/</u>	14 апреля 1984 года
Свазиленд	7 апреля 1969 года <u>a/</u>	7 мая 1969 года
Швеция	6 декабря 1971 года	5 января 1972 года
Швейцария	29 ноября 1994 года <u>a/</u>	29 декабря 1994 года
Сирийская Арабская Республика	21 апреля 1969 года <u>a/</u>	21 мая 1969 года
Таджикистан	11 января 1995 года <u>a/</u>	10 февраля 1995 года
Бывшая югославская Республика Македония	18 января 1994 года <u>b/</u>	17 сентября 1991 года
Того	1 сентября 1972 года <u>a/</u>	1 октября 1972 года
Тонга	16 февраля 1972 года <u>a/</u>	17 марта 1972 года
Тринидад и Тобаго	4 октября 1973 года	3 ноября 1973 года
Тунис	13 января 1967 года	4 января 1969 года
Туркменистан	29 сентября 1994 года <u>a/</u>	29 октября 1994 года
Уганда	21 ноября 1980 года <u>a/</u>	21 декабря 1980 года
Украина	7 марта 1969 года	6 апреля 1969 года
Объединенные Арабские Эмираты	20 июня 1974 года <u>a/</u>	20 июля 1974 года
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	7 марта 1969 года	6 апреля 1969 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения ратификационной грамоты или документа о присоединении</u>	<u>Вступление в силу</u>
Объединенная Республика Танзания	27 октября 1972 года <u>а/</u>	26 ноября 1972 года
Соединенные Штаты Америки	21 октября 1994 года	20 ноября 1994 года
Уругвай	30 августа 1968 года	4 января 1969 года
Узбекистан	28 сентября 1995 года <u>а/</u>	28 октября 1995 года
Венесуэла	10 октября 1967 года	4 января 1969 года
Вьетнам	9 июня 1982 года <u>а/</u>	9 июля 1982 года
Йемен	18 октября 1972 года <u>а/</u>	17 ноября 1972 года
Югославия	2 октября 1967 года	4 января 1969 года
Замбия	4 февраля 1972 года	5 марта 1972 года
Зимбабве	13 мая 1991 года <u>а/</u>	12 июня 1991 года

В. Государства-участники, сделавшие заявления в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Конвенции (25), по состоянию на 21 августа 1998 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата представления заявления</u>	<u>Дата вступления в силу</u>
Алжир	12 сентября 1989 года	12 сентября 1989 года
Австралия	28 января 1993 года	28 января 1993 года
Болгария	12 мая 1993 года	12 мая 1993 года
Чили	18 мая 1994 года	18 мая 1994 года
Коста-Рика	8 января 1974 года	8 января 1974 года
Кипр	30 декабря 1993 года	30 декабря 1993 года
Дания	11 октября 1985 года	11 октября 1985 года
Эквадор	18 марта 1977 года	18 марта 1977 года
Финляндия	16 ноября 1994 года	16 ноября 1994 года
Франция	16 августа 1982 года	16 августа 1982 года
Венгрия	13 сентября 1990 года	13 сентября 1990 года
Исландия	10 августа 1981 года	10 августа 1981 года
Италия	5 мая 1978 года	5 мая 1978 года
Люксембург	22 июля 1996 года	22 июля 1996 года
Нидерланды	10 декабря 1971 года	9 января 1972 года
Норвегия	23 января 1976 года	23 января 1976 года
Перу	27 ноября 1984 года	27 ноября 1984 года
Республика Корея	5 марта 1997 года	5 марта 1997 года
Российская Федерация	1 октября 1991 года	1 октября 1991 года
Сенегал	3 декабря 1982 года	3 декабря 1982 года
Словакия	17 марта 1995 года	17 марта 1995 года
Испания	13 января 1998 года	13 января 1998 года
Швеция	6 декабря 1971 года	5 января 1972 года
Украина	28 июля 1992 года	28 июля 1992 года
Уругвай	11 сентября 1972 года	11 сентября 1972 года

С. Государства-участники, присоединившиеся к поправкам к Конвенции, принятым на четырнадцатом совещании государств-участников с/ (24), по состоянию на 21 августа 1998 года

<u>Государство-участник</u>	<u>Дата получения документа о принятии</u>
Австралия	15 октября 1993 года
Багамские Острова	31 марта 1994 года
Болгария	2 марта 1995 года
Буркина-Фасо	9 августа 1993 года
Германия	15 января 1996 года
Дания	3 сентября 1993 года
Зимбабве	10 апреля 1997 года
Канада	8 февраля 1995 года
Кипр	29 июля 1997 года
Куба	21 ноября 1996 года
Мексика	16 сентября 1996 года
Нидерланды (от имени Королевства в Европе и Нидерландских Антильских Островов и Арубы)	24 января 1995 года
Новая Зеландия	8 октября 1993 года
Норвегия	6 октября 1993 года
Республика Корея	30 ноября 1993 года
Сейшельские Острова	23 июля 1993 года
Сирийская Арабская Республика	25 февраля 1998 года
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	7 февраля 1994 года
Тринидад и Тобаго	23 августа 1993 года
Украина	17 июня 1994 года
Финляндия	9 февраля 1994 года
Франция	1 сентября 1994 года
Швейцария	16 декабря 1996 года
Швеция	14 мая 1993 года

a/ Присоединение.

b/ Дата получения уведомления о правопреемстве.

c/ Для того чтобы поправки вступили в силу, они должны быть приняты двумя третями всех государств - участников Конвенции.

Приложение II

Повестки дня пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессий

A. Пятьдесят вторая сессия

1. Открытие сессии представителем Генерального секретаря.
2. Торжественное заявление вновь избранных членов Комитета в соответствии с правилом 14 правил процедуры.
3. Выборы должностных лиц.
4. Утверждение повестки дня.
5. Организационные и другие вопросы.
6. Предотвращение расовой дискриминации, включая раннее предупреждение и процедуры незамедлительных действий.
7. Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции.
8. Представление докладов государствами-участниками в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции.
9. Рассмотрение сообщений в соответствии со статьей 14 Конвенции.
10. Рассмотрение петиций и докладов в соответствии со статьей 15 Конвенции.
11. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят второй сессии:
 - a) ежегодный доклад, представляемый Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции;
 - b) эффективное осуществление международных договоров по правам человека.
12. Третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации.

В. Пятьдесят третья сессия

1. Утверждение повестки дня.
2. Организационные и другие вопросы.
3. Предотвращение расовой дискриминации, включая меры раннего предупреждения и процедуры незамедлительных действий.
4. Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции.
5. Представление докладов государствами-участниками в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции.
6. Решения Генеральной Ассамблеи, принятые на ее пятьдесят второй сессии по ежегодному докладу, представленному Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции.
7. Рассмотрение сообщений в соответствии со статьей 14 Конвенции.
8. Рассмотрение петиций, докладов и других информационных материалов, относящихся к подопечным и самоуправляющимся территориям и ко всем другим территориям, на которые в соответствии со статьей 15 Конвенции распространяются положения резолюции 1524 (XV) Генеральной Ассамблеи.
9. Третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации.
10. Доклад Комитета Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят третьей сессии в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Конвенции.

Приложение III

Решение Комитета по ликвидации расовой дискриминации в соответствии со статьей 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации

Решение относительно сообщения № 9/1997

Представлено: Д.С.

Предполагаемая жертва: автор сообщения

Соответствующее государство-участник: Швеция

Дата сообщения: 15 февраля 1997 года

Комитет по ликвидации расовой дискриминации, учрежденный в соответствии со статьей 8 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации,

собранный 17 августа 1998 года,

принимает следующее:

Решение о приемлемости

1. Автором сообщения (первоначальное представление от 15 февраля 1997 года) является Д.С., гражданка Швеции чехословацкого происхождения, 1947 года рождения, в настоящее время проживающая в Солне, Швеция. Она утверждает, что является жертвой нарушений Швецией статей 2, 3, 5 е) i) и 6 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Факты, представленные автором сообщения

2.1 В апреле 1995 года Национальный совет по вопросам здравоохранения и социального обеспечения поместил объявление о вакантной должности исследователя/координатора проекта в рамках Национального совета по вопросам здравоохранения и социального обеспечения (Socialstyrelsen). В объявлении о вакансии говорилось о том, что Совет подыскивает кандидатов, которые могли бы осуществлять сбор и обработку материалов, полученных на основе исследований, и анализировать вопросы, касающиеся структуры, содержания и качества медицинского обслуживания в госпиталях в рамках системы государственного здравоохранения и медицинского обслуживания. В объявлении указывалось, что кандидаты на должности, связанные с общей исследовательской деятельностью, должны иметь обширные знания и богатый опыт в рассматриваемой сфере деятельности, а также хорошо знать методы и средства, используемые для измерения, описания, оценки и представления суждений об эффективности и результатах той или иной деятельности. Еще одно требование было связано с необходимостью иметь диплом об окончании базового учебного заведения, а также, по возможности, свидетельство о прохождении дополнительных курсов в области исследований и оценки, а также иметь опыт работы в этой сфере. В число других требований входили умение сотрудничать с другими

лицами, инициативность и умение четко излагать свои мысли в устной и письменной форме. В качестве дополнительного преимущества рассматривалось знание иностранного языка.

2.2 147 лиц представили свои кандидатуры для занятия указанной должности, включая автора сообщения и С.Л. 10 ноября 1995 года Национальный совет по вопросам здравоохранения и социального обеспечения постановил назначить С.Л. исследователем и координатором проекта в рамках Совета; она приступила к исполнению своих обязанностей 1 октября 1995 года. Автор сообщения направила апелляцию правительству с целью обжалования этого решения, считая, что ее квалификация выше квалификации С.Л. и что ей было отказано в этой должности по причине ее иностранного происхождения.

2.3 14 марта 1996 года правительство аннулировало решение Национального совета о назначении С.Л. на указанную должность и передало данный вопрос Совету для проведения повторного рассмотрения. Решение правительства было основано на том факте, что на момент назначения С.Л. она еще не получила диплома об окончании учебного заведения (поскольку в это время она продолжала обучение). Поэтому С.Л. формально не отвечала требованиям, предъявляемым к вакантной должности, объявленной Национальным советом. Решение Национального совета по данному вопросу было признано формально неверным.

2.4 Вскоре после этого Национальный совет по вопросам здравоохранения и социального обеспечения вновь поместил объявление о вакансии должности исследователя Совета. На этот раз в объявлении говорилось о том, что Совет подыскивает кандидата для работы по проекту ДМОСР (касающемуся доступа к медицинскому обслуживанию и системы результатов) для оказания содействия в сборе и обработке данных на основе исследований и оценки эффективности системы государственного здравоохранения и медицинского обслуживания. Указанная работа предполагала контакты со специалистами в области медицины, составление каталогов и подготовку материалов для их распространения через мультимедийные системы. Что касается квалификации, то в новом объявлении содержалось требование о "наличии диплома об окончании базового учебного заведения или аналогичного диплома, а также опыта работы в данной области". В число других требований входили умение сотрудничать с другими лицами и работать в группе, инициативность и умение хорошо излагать свои мысли в устной и письменной форме. Было также включено требование о хорошем знании английского языка.

2.5 На повторное объявление откликнулись 83 кандидата, в том числе автор сообщения и С.Л. Национальный совет по вопросам здравоохранения и социального обеспечения пригласил четырех из них на собеседование, включая автора и С.Л. Их квалификация была подвергнута тщательной оценке. 20 мая 1996 года Совет вновь принял решение о назначении С.Л. на должность исследователя Совета. 6 июня 1996 года автор вновь направила правительству апелляцию с целью обжалования этого решения, утверждая, что она обладает более высокой квалификацией, чем С.Л., и ссылаясь на тот факт, что ее образование в большей степени соответствует предъявляемым требованиям и что она имеет больший опыт работы.

2.6 Национальный совет по вопросам здравоохранения и социального обеспечения подготовил подробное заключение по данному вопросу для представления правительству. По мнению Совета, он оправдал изменение критериев в новом объявлении о вакантной должности и подчеркнул тот факт, что процессу отбора кандидатов было уделено надлежащее внимание. Совет отметил, что по результатам этого процесса был сделан вывод

о том, что С.Л. имеет наилучшую квалификацию для занятия указанной должности, включая ее индивидуальные качества; Совет добавил, что к тому времени С.Л. получила диплом специалиста в области поведенческих наук. Автор сообщения была сочтена наименее квалифицированным кандидатом среди четырех лиц, включенных в короткий список.

2.7 12 сентября 1996 года правительство отклонило апелляцию автора сообщения без разъяснения причин. Автор также представила апелляцию против этого решения; в январе 1997 года эта апелляция была также отклонена на том основании, что правительство, приняв решение в сентябре 1996 года, завершило изучение данного вопроса и поэтому прекратило рассмотрение данного дела.

Жалоба

3.1 Автор утверждает, что она явилась жертвой дискриминации в процессе поиска работы по причине ее национального происхождения и ее статуса иммигранта. В этой связи она утверждает следующее:

- большинство объявлений о вакансиях, подобных той, которую она стремилась занять, специально подготавливаются с учетом характеристик заранее отобранного кандидата, как правило шведского гражданина, родившегося в стране;
- к иммигрантам предъявляются более высокие требования в отношении квалификации, чем к шведам;
- при приеме на работу наниматели, как правило, проводят дискриминацию в отношении иммигрантов, заключающуюся в том, что на те или иные работы они отбирают шведов, квалификация которых в принципе может превышать предъявляемые требования, тогда как иммигранты, имеющие такую же квалификацию, не принимаются на те же должности. Автор утверждает, что во время собеседований, проводившихся с кандидатами на повторно объявленную должность, ей сообщили, что ее квалификация является слишком высокой;
- сотрудники Национального совета по вопросам здравоохранения и социального обеспечения в ходе собеседования, как утверждалось, проявили явно негативное отношение к автору сообщения. Она утверждает, что само собеседование не имело смысла, поскольку его исход был предрешен.

3.2 Автор утверждает, что единственная возможность решения ее проблемы и проблемы других иммигрантов в Швеции, стремящихся устроиться на работу, связана с принятием мер в направлении позитивной дискриминации, таких, как введение квот для иммигрантов, стремящихся занять ответственные посты, с тем чтобы иммигранты с высшим образованием имели возможность трудоустроиться.

3.3 Автор отвергает в качестве еще одного проявления дискриминации в отношении нее как иммигранта аргумент о том, что Национальный совет счел ее наименее квалифицированным и подходящим кандидатом среди четырех заявителей, включенных в короткий список кандидатов на повторно объявленную должность. Она вновь заявляет, что

ее квалификация значительно превышает квалификацию С.Л. (диплом магистра по сравнению с дипломом бакалавра).

Замечания государства-участника

4.1 В своем представлении в соответствии с правилом 92 правил процедуры Комитета государство-участник оспаривает приемлемость сообщения.

4.2 Государство-участник отмечает, что в Швеции соответствующими документами, обеспечивающими правовую защиту от этнической дискриминации, являются Положение о принципах управления, Закон о государственной службе и Закон о борьбе против этнической дискриминации. В Положении о принципах управления закреплен основополагающий принцип, согласно которому органы государственной власти обязаны проявлять равное отношение ко всем лицам (глава 1, статья 2). Суды, органы государственной власти и другие административные органы обязаны соблюдать в своей деятельности принцип равенства всех перед законом и обеспечивать соблюдение объективности и беспристрастности. При приеме на службу в государственные органы учитываются лишь объективные факторы, такие, как опыт работы и компетентность.

4.3 В Законе о государственной службе подтверждаются принципы, закрепленные в Положении о принципах управления, согласно которым при назначении на административные посты принимаются во внимание лишь факторы, связанные с опытом работы и компетентностью. Как правило, компетентность имеет большее значение, чем опыт работы. Власти обязаны также учитывать субъективные факторы, которые соответствуют общей ситуации на рынке труда, принципу равенства возможностей и политике по социальным вопросам и в сфере трудоустройства. На решения, касающиеся заполнения вакантных постов, не распространяется обычное требование, в соответствии с которым административные органы обязаны излагать причины, лежащие в основе их решений. Это исключение объясняется стремлением не расстраивать не прошедших отбор кандидатов негативными оценками, которые могут быть связаны с таким отказом. В соответствии со статьей 35 Указа о государственных учреждениях и органах апелляции в отношении принятых властями решений могут направляться правительству. В соответствии со статьей 14 Указа 1996 года, касающегося Национального совета по вопросам здравоохранения и социального обеспечения, апелляции против решений, принятых Национальным советом по вопросам здравоохранения и социального обеспечения относительно трудоустройства, могут также направляться правительству. Решения, принимаемые правительством, дальнейшему обжалованию не подлежат.

4.4 Трудовые споры могут также рассматриваться на основании положений Закона 1994 года о борьбе против этнической дискриминации, направленного на запрещение дискриминации в сфере трудовых отношений. Согласно указанному Закону этническая дискриминация имеет место в тех случаях, когда какое-либо лицо или группа лиц подвергаются неравному обращению или сталкиваются с несправедливым или оскорбительным обращением по причине расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения или религиозных взглядов.

4.5 Согласно положениям указанного Закона правительство назначило омбудсмена по борьбе против этнической дискриминации, которому поручено следить за тем, чтобы этническая дискриминация не проводилась на рынке труда или в других сферах общественной жизни. Омбудсмен обязан оказывать помощь любым лицам, подвергаемым этнической дискриминации, и содействовать защите прав заявителей. Он обязан прилагать особые усилия с целью предотвращения того, чтобы лица, ходатайствующие о

трудоустройстве, подвергались этнической дискриминации (статья 4). При получении соответствующих рекомендаций омбудсмена наниматель обязан присутствовать на встрече и представлять информацию, касающуюся его отношений с лицами, ищущими работу, и с трудящимися, работающими по найму. Омбудсмен может применять санкции в виде взимания штрафов в отношении тех нанимателей, которые не выполняют его рекомендаций (статьи 6 и 7).

4.6 Это законодательство, которое применимо к рынку труда в целом, преследует две основные цели. Первая заключается в запрещении дискриминации в отношении лиц, стремящихся устроиться на работу, что имеет отношение к рассматриваемому случаю. Вторая цель связана с запрещением дискриминации в отношении лиц, принятых на работу. Положение, касающееся обращения с лицами, ищущими работу, гласит, что любой наниматель обязан проявлять равное отношение ко всем кандидатам на занятие того или иного поста и что при приеме на работу определенного кандидата он не может подвергать других кандидатов несправедливому обращению по причине их расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения или религиозных взглядов (статья 8). Это положение применимо в тех случаях, когда наниматель предпочитает другое лицо тому, которое подверглось дискриминации. Дискриминационное поведение в процессе найма как таковое не охватывается данным запретом, однако, если указанное поведение явилось причиной приема на работу другого лица, наниматель будет нести ответственность за свои действия. Для того чтобы то или иное обращение было квалифицировано в качестве незаконной дискриминации, оно должно быть мотивировано различиями, которые не основаны на объективных критериях. Соображения нанимателя, связанные с приемом на работу, должны представляться приемлемыми и рациональными для внешнего наблюдателя, с тем чтобы существовала возможность изложения объективных причин, лежащих в основе принятого нанимателем решения. Любой наниматель, который нарушает запрет в отношении дискриминации, подлежит наказанию в виде уплаты компенсации за причиненный ущерб. Лицам, ищущим работу, которые явились жертвами дискриминации со стороны нанимателя, может быть присуждена компенсация, выплачиваемая нанимателем.

4.7 Согласно статье 16 Закона по борьбе против этнической дискриминации случаи дискриминации в сфере трудовых отношений рассматриваются в соответствии с Законом об урегулировании трудовых споров. Споры, представляемые организацией нанимателей или организацией трудящихся, или омбудсменом, рассматриваются в суде по трудовым спорам, выступающим в качестве суда первой и последней инстанции. Если спор представляется отдельным нанимателем или лицом, ищущим работу, он рассматривается и решается районным судом. Существует возможность направления апелляций в суд по трудовым спорам, являющийся последней инстанцией.

4.8 Государство-участник утверждает, что автор не исчерпал имеющихся внутренних средств правовой защиты в соответствии с требованием пункта 7 а) статьи 14 Конвенции. Оно утверждает, что в отличие от мнений, которых придерживается автор сообщения, в случаях этнической дискриминации и причинения ущерба в сфере трудовых отношений вследствие этнической дискриминации существует возможность подачи иска в суд. Такой иск представляется на основании положений статьи 24 Закона о борьбе против этнической дискриминации.

4.9 Государство-участник отмечает, что автор, как представляется, ни разу не обращалась к омбудсмену по борьбе против этнической дискриминации, хотя омбудсмен имеет право

возбудить от ее имени дело в связи с этнической дискриминацией с целью компенсации причиненного ущерба. Таким образом, в ситуации, в которой находится автор сообщения, шведское законодательство предусматривает эффективные судебные средства правовой защиты. Автор могла бы подать в суды иск, основанный на несоблюдении Закона о борьбе против этнической дискриминации, при этом ничто не свидетельствует о том, что ее жалоба не была бы надлежащим образом рассмотрена в соответствии с применимыми процедурами. Поэтому правительство рассматривает данное дело в качестве неприемлемого по причине исчерпания имеющихся внутренних средств правовой защиты.

4.10 Что касается вопроса о юридической помощи, которая могла бы быть предоставлена лицам, стремящимся возбудить дело в суде, то государство-участник отмечает, что в соответствии с законами 1972 года и 1997 года о юридической помощи существует возможность предоставления юридической помощи любому физическому лицу по тому или иному правовому вопросу, если будет сочтено, что такое лицо нуждается в юридической помощи или что его ежегодный доход не превышает определенного лимита. В вопросах, связанных с предоставлением юридической помощи, истцы участвуют в покрытии соответствующих издержек пропорционально размеру своих доходов. Вместе с тем в оказании юридической помощи может быть отказано с учетом важности и характера рассматриваемого вопроса, а также всех других обстоятельств, связанных с конкретным делом. Такая ситуация может возникнуть в том случае, если в ходатайстве не излагаются причины подачи иска, как это требует законодательство, или если иск считается явно не обоснованным.

Замечания автора сообщения

5.1 Относительно требования об исчерпании внутренних средств правовой защиты автор отмечает, что она не была информирована о каких-либо других средствах правовой защиты, помимо направления апелляции правительству. Так, в решении от 12 сентября 1996 года, содержащем информацию об отклонении правительством ее апелляции, не упоминалась возможность обращения в суд по трудовым спорам при содействии профсоюза или омбудсмена. Правительство также не информировало ее об этой возможности после того, как она обжаловала решение от 12 сентября 1996 года. Автор решительно утверждает, что она рассматривает государственные органы в качестве "последних властей" в связи с рассмотрением ее дела с точки зрения апелляционных средств правовой защиты. Она заявляет, что после того, как она прочитала в газете статью о возможности обращения в суд по трудовым спорам, она связалась со своим профсоюзом, однако профсоюз не стал заниматься ее делом.

5.2 По мнению автора, обращение за помощью к омбудсмену по борьбе с этнической дискриминацией не позволило бы достичь каких-либо результатов. Она утверждает, что омбудсмен сам ни разу не направлял ни одного дела от имени того или иного заинтересованного лица в суд по трудовым спорам и что он сам выражал серьезные сомнения относительно применимости и эффективности Закона 1994 года о борьбе против этнической дискриминации. Она также утверждает, что в ряде других случаев она уже обращалась за помощью к омбудсмену, однако это не позволило достичь каких-либо результатов.

5.3 Что касается обращения в районный суд, то автор отмечает, что это также не являлось бы эффективным средством правовой защиты. Она заявляет, что в 1993 году она стремилась

устроиться на работу, однако ее заявление было отклонено. Она обратилась с данным делом в районный суд, ссылаясь на наличие дискриминации, и просила оказать ей юридическую помощь. Районный суд постановил, что он некомпетентен рассматривать решения, касающиеся трудоустройства, и в декабре 1994 года не принял к рассмотрению данное дело, а также отклонил просьбу о предоставлении юридической помощи. К тому времени уже вступил в силу Закон о борьбе против этнической дискриминации, который, согласно утверждению государства-участника, предоставляет лицам, ищущим работу, возможность обращаться в районные суды. Принятое судом решение также свидетельствовало об отсутствии шансов выиграть рассматриваемое дело.

5.4 Кроме того, автор утверждает, что направление апелляции было бы связано с финансовыми издержками, которые она, будучи безработным лицом, была бы не в состоянии покрыть. По ее мнению, если обращение в суд не является бесплатным, она не располагает судебным средством правовой защиты. Однако даже в этом случае, на ее взгляд, вопрос заключается не в числе судов, в которые она может обращаться, а в том, может ли существующее законодательство по борьбе против этнической дискриминации обеспечить ей средство правовой защиты; по ее мнению, ответ является негативным.

Соображения по вопросу о приемлемости

6.1 Прежде чем рассматривать любые утверждения, содержащиеся в том или ином сообщении, Комитет по ликвидации расовой дискриминации обязан в соответствии с пунктом 7 а) статьи 14 Конвенции принять решение по вопросу о приемлемости рассматриваемого сообщения.

6.2 Государство-участник утверждает, что утверждения автора являются неприемлемыми по причине неисчерпания внутренних средств правовой защиты, поскольку она могла а) запросить посредничество омбудсмена по борьбе против этнической дискриминации в связи с рассмотрением ее дела; и/или б) оспорить решение о неназначении ее на указанную вакантную должность в районном суде с возможностью направления апелляции в суд по трудовым спорам. Автор отметила, что ее ни разу не информировали об указанных возможностях и что обращение к омбудсмену и в суды в любом случае оказалось бы безрезультатным, поскольку применимое законодательство является неэффективным.

6.3 Комитет отмечает, что автору было известно о возможности обращения с жалобой к омбудсмену по борьбе против этнической дискриминации, однако она не воспользовалась этой возможностью, считая ее неэффективной и памятуя об утверждаемом предыдущем негативном опыте обращения к омбудсмену. Она узнала о возможности направления иска в суд по трудовым спорам и стала готовиться к этому демаршу, однако впоследствии передумала, что, по-видимому, объяснялось отсутствием поддержки со стороны ее профсоюза по данному вопросу, поскольку профсоюз счел ее претензии малообоснованными. Учитывая свой негативный опыт обращения в суд, она также посчитала, что реальная возможность выиграть дело путем обращения в районный суд отсутствует.

6.4 Комитет заключает, что, несмотря на оговорки, которые могут иметься у автора сообщения относительно эффективности существующего законодательства по предотвращению расовой дискриминации на рынке труда, ей следовало воспользоваться имеющимися средствами правовой защиты, включая направление жалобы в районный суд. Одни лишь сомнения относительно эффективности таких средств правовой защиты или

мнение о том, что их использование может быть сопряжено с издержками, не освобождает жалобщика от необходимости их исчерпания.

6.5 В свете вышесказанного Комитет считает, что автор не выполнила требования, предусмотренные в пункте 7 а) статьи 14 Конвенции.

7. Поэтому Комитет по ликвидации расовой дискриминации постановляет:

- а) признать сообщение неприемлемым;
- б) препроводить настоящее решение государству-участнику и автору сообщения.

Приложение IV

Документы, полученные Комитетом в соответствии со статьей 15 Конвенции на его пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях

Ниже приводится перечень рабочих документов, представленных Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам:

Остров Святой Елены	A/АС.109/2071
Питкэрн	A/АС.109/2072
Новая Каледония	A/АС.109/2073
Бермудские Острова	A/АС.109/2075
Виргинские Острова Соединенных Штатов	A/АС.109/2076
Ангилья	A/АС.109/2077
Монтсеррат	A/АС.109/2078
Восточный Тимор	A/АС.109/2079 и Add.1
Американские острова Самоа	A/АС.109/2080
Каймановы Острова	A/АС.109/2081
Британские Виргинские острова	A/АС.109/2082
Фолклендские (Мальдивские) Острова	A/АС.109/2083
Гибралтар	A/АС.109/2084
Гуам	A/АС.109/2086
Западная Сахара	A/АС.109/2087
Острова Теркс и Кайкос	A/АС.109/2088
Острова Токелау	A/АС.109/2090

Приложение V

Докладчики по странам для представления докладов, рассмотренных
Комитетом на его пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях

Доклады, рассмотренные Комитетом

Докладчик по стране

АРМЕНИЯ

Г-н Луис Валенсия Родригес

Первоначальный и второй периодические доклады
(CERD/C/289/Add.2)

КАМБОДЖА

Г-н Марио Хорхе Ютсис

Второй, третий, четвертый, пятый, шестой и седьмой
периодические доклады (CERD/C/292/Add.2)

КАМЕРУН

Г-н Режиc де Гутт

Десятый, одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и
четырнадцатый периодические доклады
(CERD/C/298/Add.3)

ХОРВАТИЯ

Г-н Марио Хорхе Ютсис

Первоначальный, второй и третий периодические
доклады (CERD/C/290/Add.1)

КУБА

Г-жа Шанти Садик Али

Десятый, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый
периодические доклады (CERD/C/319/Add.4)

КИПР

Г-н Юрий А. Решетов

Четырнадцатый периодический доклад
(CERD/C/299/Add.19)

ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Г-н Йон Дьякону

Первоначальный и второй периодические доклады
(CERD/C/289/Add.1)

ГАБОН

Г-н Питер Нобель

Второй, третий, четвертый, пятый, шестой, седьмой
восьмой и девятый периодические доклады
(CERD/C/315/Add.1)

ГАИТИ	Г-н Карлос Лечуга Эвиа
Рассмотрение на основе предыдущих докладов (CERD/C/195/Add.1)	
ИЗРАИЛЬ	Г-н Майкл П. Бентон
Седьмой, восьмой и девятый периодические доклады (CERD/C/294/Add.1)	
ИОРДАНИЯ	Г-н Майкл П. Бентон
Девятый, десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады (CERD/C/318/Add.1)	
ЛИВАН	Г-н Иван Гарвалов
Шестой, седьмой, восьмой, девятый, десятый, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый периодические доклады (CERD/C/298/Add.2)	
ЛИВИЙСКАЯ АРАБСКАЯ ДЖАМАХИРИЯ	Г-н Иван Гарвалов
Одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады (CERD/C/299/Add.13)	
МАРОККО	Г-н Режиc де Гутт
Двенадцатый и тринадцатый периодические доклады (CERD/C/298/Add.4)	
НЕПАЛ	Г-н Питер Нобель
Девятый, десятый, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый периодические доклады (CERD/C/298/Add.1)	
НИДЕРЛАНДЫ	Г-н Йон Дьякону
Десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады (CERD/C/319/Add.2)	
НИГЕР	Г-н Йон Дьякону
Одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады (CERD/C/299/Add.18)	

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Г-н Луис Валенсия Родригес

Четырнадцатый периодический доклад
(CERD/C/299/Add.15)

ШВЕЙЦАРИЯ

Г-н Теодор ван Бовен

Первоначальный доклад (CERD/C/270/Add.1)

ТОНГА

Г-н Карлос Лечуга Эвиа

Одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый
периодические доклады (CERD/C/319/Add.3)

УКРАИНА

Г-н Теодор ван Бовен

Тринадцатый и четырнадцатый периодические
доклады (CERD/C/299/Add.14)

ЮГОСЛАВИЯ

Г-н Юрий А. Решетов

Одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и
четырнадцатый периодические доклады
(CERD/C/299/Add.17)

Докладчики по странам для государств-участников, которые все еще не представили
первоначальный доклад и вопрос о которых рассматривался Комитетом на его
пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях

Государства-участники, вопрос о которых
рассматривался Комитетом

Докладчик по стране

СЕНТ-ЛЮСИЯ

Г-н Юрий А. Решетов

Приложение VI

Перечень документов, опубликованных для пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессий Комитета

CERD/C/270/Add.1	Первоначальный доклад Швейцарии
CERD/C/289/Add.1	Первоначальный и второй периодические доклады Чешской Республики, представленные в одном документе
CERD/C/289/Add.2	Первоначальный и второй периодические доклады Армении, представленные в одном документе
CERD/C/290/Add.1	Первоначальный, второй и третий периодические доклады Хорватии, представленные в одном документе
CERD/C/292/Add.2	Второй, третий, четвертый, пятый, шестой и седьмой периодические доклады Камбоджи, представленные в одном документе
CERD/C/294/Add.1	Седьмой, восьмой и девятый периодические доклады Израиля, представленные в одном документе
CERD/C/298/Add.1	Девятый, десятый, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый периодические доклады Непала, представленные в одном документе
CERD/C/298/Add.2	Шестой, седьмой, восьмой, девятый, десятый, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый периодические доклады Ливана, представленные в одном документе
CERD/C/298/Add.3	Десятый, одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Камеруна, представленные в одном документе
CERD/C/298/Add.4	Двенадцатый и тринадцатый периодические доклады Марокко, представленные в одном документе
CERD/C/299/Add.13	Одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Ливийской Арабской Джамахирии, представленные в одном документе
CERD/C/299/Add.14	Тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Украины, представленные в одном документе
CERD/C/299/Add.15	Четырнадцатый периодический доклад Российской Федерации

CERD/C/299/Add.17	Одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Югославии, представленные в одной документе
CERD/C/299/Add.18	Одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Нигера, представленные в одном документе
CERD/C/299/Add.19	Четырнадцатый периодический доклад Кипра
CERD/C/304/Add.43	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Российская Федерация
CERD/C/304/Add.44	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Швейцария
CERD/C/304/Add.45	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Израиль
CERD/C/304/Add.46	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Нидерланды
CERD/C/304/Add.47	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Чешская Республика
CERD/C/304/Add.48	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Украина
CERD/C/304/Add.49	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Ливан
CERD/C/304/Add.50	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Югославия
CERD/C/304/Add.51	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Армения
CERD/C/304/Add.52	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Ливийская Арабская Джамахирия
CERD/C/304/Add.53	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Камерун
CERD/C/304/Add.54	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Камбоджа
CERD/C/304/Add.55	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Хорватия

CERD/C/304/Add.56	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Кипр
CERD/C/304/Add.57	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Марокко
CERD/C/304/Add.58	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Габон
CERD/C/304/Add.59	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Иордания
CERD/C/304/Add.60	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Куба
CERD/C/304/Add.61	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Непал
CERD/C/304/Add.62	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Нигер
CERD/C/304/Add.63	Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации - Тонга
CERD/C/315/Add.1	Второй, третий, четвертый, пятый, шестой, седьмой, восьмой и девятый периодические доклады Габона, представленные в одном документе
CERD/C/318/Add.1	Девятый, десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады Иордании, представленные в одном документе
CERD/C/319/Add.2	Десятый одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады Нидерландов, представленные в одном документе
CERD/C/319/Add.3	Одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый периодические доклады Тонги, представленные в одном документе
CERD/C/319/Add.4	Десятый, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый периодические доклады Кубы, представленные в одном документе
CERD/C/339 and Add.1	Предварительная повестка дня с аннотациями пятьдесят второй сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации
CERD/C/340	Представление докладов государствами-участниками в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции для

рассмотрения на пятьдесят второй сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации

CERD/C/341 и Corr.1

Предварительная повестка дня пятьдесят третьей сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации и пояснительные замечания

CERD/C/342

Представление докладов государствами-участниками в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции для рассмотрения на пятьдесят третьей сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации

CERD/C/343

Рассмотрение петиций, докладов и другой информации, касающейся подопечных и самоуправляющихся территорий и всех других территорий, в отношении которых принимается резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьей 15 Конвенции

CERD/C/SR.1245-1274

Краткие отчеты о пятьдесят второй сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации

CERD/C/SR.1275-1303

Краткие отчеты о пятьдесят третьей сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации

Приложение VII

Письмо главы делегации Югославии на имя Председателя Комитета по ликвидации расовой дискриминации по поводу заключительных замечаний, принятых Комитетом по одиннадцатому - четырнадцатому периодическим докладам Югославии*

Югославская делегация, принимавшая участие в пятьдесят второй сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации в связи с рассмотрением сводного доклада Союзной Республики Югославия 11 и 12 марта 1998 года, пользуясь случаем, хотела бы выразить Комитету признательность за возобновленный диалог во имя будущих совместных усилий по прояснению ситуации с осуществлением прав, провозглашенных в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Югославская делегация и я сам как руководитель этой делегации внимательно изучили выводы и рекомендации Комитета по сводному докладу Югославии. В этой связи мы хотели бы выразить в настоящем письме наше удивление и тревогу по поводу того, что некоторые чрезвычайно важные моменты, прозвучавшие при обсуждении югославского доклада, не нашли своего отражения в заключительных замечаниях Комитета, хотя, по нашему убеждению, они заслуживают того, чтобы быть в нем отмеченными. Кроме того, заключительные замечания Комитета не отражают реального хода обсуждений и мнений некоторых его членов, не говоря уже о фактическом положении дел. Наши соображения подтверждаются краткими отчетами о соответствующих заседаниях (CERD/C/SR.1260 и CERD/C/SR.1262).

Первым делом мне хотелось бы подчеркнуть, что во время рассмотрения нашего доклада большинство глубокоуважаемых экспертов явно высказывались в поддержку территориальной неприкосновенности Союзной Республики Югославии. Другими словами, они были против действий, угрожающих целостности и политическому единству страны. Некоторые эксперты заявили, что определение статуса различных частей территории является конституционным правом каждой страны, и вопрос о том, в каком объеме следует предоставить автономии ее отдельным частям с должным уважением всех присущих им особенностей, - это внутреннее дело любой страны. Мирное и демократическое урегулирование этих проблем должно брать верх над сепаратизмом.

По нашему мнению, эти замечания некоторых экспертов следовало бы должным образом отразить в заключительных замечаниях Комитета, для того чтобы правильно воспроизвести ход дискуссии, тем более, что остальные эксперты не возражали, да и не могли возражать против этого.

В контексте вышеуказанных замечаний мы хотели бы напомнить о том, что эксперты Комитета, избранные в него в силу своих высоких моральных и профессиональных качеств, обязаны действовать независимо от политики правительств стран, из которых они прибыли, и не должны руководствоваться сиюминутными или политически мотивированными пристрастиями по отношению к какой-либо стране или же следовать двойным стандартам. Отдельные члены Комитета сами высказывались по вышеупомянутым вопросам во время обсуждения Косово и Метохии, ссылаясь при этом на примеры Чечни, Северной Ирландии и страны Басков.

* CERD/C/304/Add.50. См. также пункты 190-214 настоящего доклада.

В заключительных замечаниях Комитета не отражено также безоговорочного осуждения терроризма, несмотря на тот факт, что такого рода замечания прямо высказывались в ходе обсуждения доклада Югославии. По нашему мнению, вывод с осуждением терроризма, в особенности как орудия сепаратизма, правильно отражал бы высказывания некоторых членов Комитета и истинное положение дел. Это дополнительно акцентировало бы позицию Комитета о необходимости защищать права национальных меньшинств политическими средствами и в соответствии с международными стандартами в этой области и существенно видоизменило бы вывод по поводу недавних (мартовских) действий компетентных властей Косово и Метохии, когда якобы непропорциональные полицейские и вооруженные силы были развернуты против представителей албанского национального меньшинства в Косово и Метохии, равно как и вывод о якобы многочисленных нарушениях права на жизнь, уничтожении имущества и переселениях.

У меня сложилось вполне определенное впечатление о том, что выводы и рекомендации Комитета имеют недопустимую политическую окраску и сформулированы под сильным влиянием сообщений некоторых средств массовой информации и неподтвержденных или гипертрофированных оценок так или иначе правомерных действий полиции по пресечению террористической деятельности албанских сепаратистов в Косово и Метохии. Кроме того, в выводах и рекомендациях полностью обойден вниманием вопрос о правах национальных меньшинств в остальных частях Союзной Республики Югославии.

Со ссылкой на отдельные выводы позвольте сослаться на этот раз на вывод Комитета о том, что доклад Югославии содержит преимущественно информацию законодательного характера без примеров того, как оно осуществляется на практике. Мы думаем, что этот вывод не имеет под собой оснований ввиду того, что доклад Югославии охватывает период 1990-1996 годов, период принятия новой конституции (1992 год) и ряда вытекающих из нее законодательных актов. Поэтому в докладе говорится о союзной и соответствующих республиканских конституциях, а также о новых и прежних законах, относящихся к проблематике Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и при этом в нем также содержится ряд примеров и данных о реальном положении дел, в частности по вопросам просвещения, информирования и культуры. Кроме того, члены делегации Югославии в своих выступлениях затронули многочисленные вопросы, относящиеся к Конвенции.

Мы также с неодобрением хотели бы отметить вывод Комитета о неосуществлении Меморандума-соглашения по вопросу о нормализации положения в сфере образования в Косово и Метохии. Подобный вывод полностью игнорирует существо вопроса, а именно, что представители албанского национального меньшинства из Косово и Метохии преднамеренно отвергли по политическим причинам единую систему образования, учебную программу, свидетельства и дипломы, действующие на всей территории Сербской Республики, несмотря на то обстоятельство, что для них преподавание предусматривалось на их родном албанском языке. Мы подчеркиваем, что албанское сепаратистское руководство отказывается от переговоров с представителями правительства Сербской Республики, выдвигая все новые и новые предварительные условия для осуществления меморандума. Во время сессии Комитета положения Меморандума-соглашения о нормализации положения в сфере образования продолжали уточняться, и об этом следовало бы сказать в заключительных замечаниях. Кроме того, 23 марта 1998 года было заключено соглашение о предварительном

осуществлении Меморандума-соглашения по вопросу об образовании в Косово и Метохии, заключенного в 1996 году, и принят ряд мер для полного осуществления его положений.

В одном из выводов Комитета содержится утверждение о недостаточном доступе некоторых меньшинств к образованию, общественной информации и культурной деятельности на своих языках, несмотря на конституционные и правовые гарантии в этой области. По моему мнению, Комитет не принял во внимание то обстоятельство, что конституционные и правовые гарантии являются недискриминационными, а отказ от пользования правами в сфере образования, общественной информации и культурной деятельности касается только представителей албанского национального меньшинства, которые сами без каких бы то ни было оснований не желают использовать эти права. Таким же образом члены албанского национального меньшинства отказываются пользоваться своим активным и пассивным избирательным правом, не принимают участия в переписях населения и т.д., но при этом избирательно осуществляют некоторые другие права, когда это им на руку (бесплатное медицинское обслуживание, пенсии и различные социальные пособия, приватизация квартир, регистрация частных компаний и т.д.).

Все эти и многие другие сведения содержатся в докладах Югославии и в выступлениях членов делегации при их обсуждении.

Ввиду вышеизложенного и того факта, что законодательство Союзной Республики Югославии приведено в соответствие с международными стандартами в области защиты прав национальных меньшинств, в частности с Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств Совета Европы, мы убеждены в том, что многие заключительные замечания Комитета приобрели бы совершенно иное звучание, если бы все вышеизложенное было принято во внимание.

При всем моем почтении к уважаемым экспертам я считаю, что Комитет при выработке своих выводов и рекомендаций больше исходил из распространенных суждений и пристрастий международных актеров по отношению к Союзной Республике Югославии, чем из самого доклада Югославии и заявлений членов югославской делегации.

Буду признателен, если Вы ознакомите с содержанием настоящего письма уважаемого докладчика, г-на Решетова, и других уважаемых членов Комитета, а также примите во внимание это письмо на сессии Комитета при рассмотрении следующего доклада Югославии.

В заключение мне хотелось бы выразить готовность рассмотреть Ваши соображения по вопросам, затронутым в настоящем письме.

(Подпись) РЕДЗЕП ХОДЗА
Глава делегации Югославии
на пятьдесят второй сессии
Комитета по ликвидации расовой дискриминации

