

Конференция 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора

NPT/CONF.1995/6
15 March 1995
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Нью-Йорк, 17 апреля-12 мая 1995 года

СОБЫТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОПРОСОМ ОБ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
СОГЛАШЕНИЯХ О ГАРАНТИЯХ ГОСУДАРСТВАМ, НЕ ОБЛАДАЮЩИМ
ЯДЕРНЫМ
ОРУЖИЕМ, ПРОТИВ ПРИМЕНЕНИЯ ИЛИ УГРОЗЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЯДЕРНОГО
ОРУЖИЯ

Справочный документ, подготовленный Секретариатом
Организации Объединенных Наций

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 9	2
II. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ГАРАНТИЯХ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЧЕТВЕРТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА	10 - 14	4
III. ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ, ПРОИСШЕДШИЕ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЧЕТВЕРТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА	15 - 30	5

Приложения

I. Резолюция 255 (1968) Совета Безопасности	11
II. Односторонние гарантии безопасности, предоставленные государствами, обладающими ядерным оружием	12

1. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей второй сессии, состоявшейся 17–21 января 1994 года, Подготовительный комитет Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора предложил Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций подготовить для третьей сессии Комитета, которая должна была состояться 12–16 сентября 1994 года, краткий справочный документ по вопросу о гарантиях безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием, в котором были бы охвачены как позитивные, так и негативные гарантии безопасности и были отражены результаты работы Конференции по разоружению и Организации Объединенных Наций и предложения, связанные с Договором о нераспространении и другими областями. На своей третьей сессии Комитет обратился к Секретариату с просьбой внести в этот документ изменения, основанные на замечаниях, высказанных в ходе этой сессии, обновить его с учетом развития событий и представить его Конференции. Настоящий документ, касающийся главным образом событий, которые произошли после четвертой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, состоявшейся в 1990 году, представлен в ответ на эту просьбу.

2. Государства, не обладающие ядерным оружием, уже давно ощущают отсутствие безопасности в мире, в котором некоторые державы по-прежнему имеют в своем распоряжении ядерное оружие. Поэтому с самого начала ядерной эры они ищут средства для защиты от возможного применения или угрозы применения ядерного оружия. Одни государства, не обладающие ядерным оружием, попытались обеспечить такую безопасность в рамках союзов с участием одного или нескольких государств, обладающих ядерным оружием. Другие государства, не обладающие ядерным оружием, попытались найти иные международные средства эффективного обеспечения своей безопасности. В этой связи они в самом начале призвали настойчиво добиваться разоружения, особенно ядерного, а пока эта цель не будет достигнута – обеспечить международные гарантии безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия. Это был один из главных вопросов, обсуждавшихся в 60–х годах на переговорах о заключении Договора о нераспространении.

3. Что касается разоружения, то переговоры привели к включению в Договор о нераспространении положения (статья VI), в соответствии с которым каждый участник Договора обязался "в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем" (см. NPT/CONF.1995/4).

4. Что касается гарантий безопасности, то в ходе переговоров о заключении Договора о нераспространении неприсоединившиеся государства, не обладающие ядерным оружием, призвали включить в этот Договор твердую гарантию того, что государства, обладающие ядерным оружием, не будут применять ядерное оружие или угрожать его применением против неядерных стран, не имеющих ядерного оружия на своей территории, или даже при каких бы то ни было иных обстоятельствах 1/.

5. В конечном счете возобладал иной подход. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Союз Советских

Социалистических Республик заняли позицию, в соответствии с которой проблему гарантий безопасности надлежало решать "в контексте действий, связанных с Организацией Объединенных Наций, вне рамок Договора о нераспространении, но в тесной увязке с ним" 2/. В результате этого в Договор не было включено никакого конкретного положения о гарантиях безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием. Вместо этого определенные действия были предприняты в Совете Безопасности.

6. Так, 19 июня 1968 года Совет Безопасности принял резолюцию 255 (1968), авторами которой были Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Советский Союз – депозитарии Договора о нераспространении (см. приложение I) 3/. В этой резолюции Совет признал, что в случае агрессии с применением ядерного оружия или угрозы такой агрессии против государства, не обладающего ядерным оружием, Совет, и прежде всего его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, "должны были бы немедленно действовать в соответствии с их обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций". Совет также приветствовал "намерение, выраженное некоторыми государствами в отношении того, что они обеспечат или поддержат оказание немедленной помощи в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций любому не обладающему ядерным оружием государству – участнику Договора о нераспространении ядерного оружия, которое является жертвой акта или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия".

7. Государства, не обладающие ядерным оружием, в принципе приветствовали эту гарантию, определяемую как "позитивная". Однако многие неприсоединившиеся государства, не обладающие ядерным оружием, указали, что такая гарантия не оправдывает их ожиданий, и заявили, что они предпочли бы "негативную" гарантию, т.е. обязательство государств, обладающих ядерным оружием, не применять ядерное оружие против стран, не имеющих такого оружия.

8. С тех пор государства, обладающие ядерным оружием, сделали, а в некоторых случаях обновили односторонние заявления, в которых устанавливались критерии предоставления негативных гарантий государствам, не обладающим ядерным оружием. В одном из случаев гарантия была безусловной; в других предоставление гарантий было обусловлено различными конкретными оговорками (см. приложение II). По этим причинам многие государства, не обладающие ядерным оружием, продолжали решительно выступать за заключение юридически обязывающего многостороннего международного соглашения, статус которого был бы сопоставим со статусом обязательств, содержащихся в Договоре о нераспространении. Хотя вопрос о гарантиях безопасности рассматривается на различных форумах по проблемам разоружения уже более двух десятилетий, пока не найдено решение, которое полностью устроило бы как государства, обладающие ядерным оружием, так и государства, не обладающие им. Вследствие этого этот вопрос остается одной из проблем разоружения, находящихся в центре внимания международного сообщества. Можно также отметить, что гарантии безопасности даны государствами, обладающими ядерным оружием, в рамках зон, свободных от ядерного оружия, которые установлены в соответствии с Договором о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) и Договором о безъядерной зоне южной части Тихого океана (Договор Раротонга) (см. NPT/CONF.1995/10 и NPT/CONF.1995/11).

9. В 1979 году женевский многосторонний форум по ведению переговоров по вопросам разоружения, который в то время назывался Комитетом по разоружению, учредил вспомогательный орган для рассмотрения вопроса о гарантиях безопасности

государствам, не обладающим ядерным оружием. Этот вспомогательный орган затем учреждался каждый год, за исключением 1986 года (см. пункт 15 ниже). С середины 70-х годов Генеральная Ассамблея принимает резолюции по данному вопросу, подтверждая настоятельную необходимость заключения соглашения об эффективных международных гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием. На своей сорок пятой сессии Ассамблея смогла провести голосование по единому тексту, а не по серии альтернативных текстов, как это было ранее (см. пункт 14 ниже).

II. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ГАРАНТИЯХ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЧЕТВЕРТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

10. Вопрос о гарантиях безопасности был в числе главных тем, обсуждавшихся в ходе общих прений на четвертой Конференции по рассмотрению действия Договора, состоявшейся в 1990 году. Эта тема обсуждалась также в рамках рабочей группы Главного комитета I Конференции, причем в ходе этих обсуждений каждое из пяти ядерных государств обязалось вновь подтвердить ранее данные им односторонние гарантии. Учитывая, что большинство из них обусловлено конкретными оговорками, ряд неприсоединившихся государств, не обладающих ядерным оружием, вновь заявили, что эта мера не решает проблему полностью, и призвали к заключению многостороннего юридически обязывающего соглашения.

11. В связи с этим Нигерия представила проект соглашения (впервые он был внесен на третьей сессии Подготовительного комитета Конференции по рассмотрению действия Договора) о запрещении применения или угрозы применения ядерного оружия против государств – участников Договора о нераспространении, не обладающих ядерным оружием 4/. По мнению Нигерии, наиболее подходящим местом для рассмотрения предложенного соглашения является сам форум, занимающийся Договором о нераспространении, поскольку именно в результате присоединения к Договору государства, не обладающие ядерным оружием, отказались от ядерного выбора. Нигерия считает, что принятие ее предложения стало бы огромным вкладом в укрепление Договора и режима нераспространения. По ее мнению, это создало бы также дополнительный стимул, который побудил бы государства, не являющиеся участниками Договора, рассмотреть вопрос о присоединении к нему, поскольку это имело бы самое непосредственное отношение к обеспечению их безопасности в ядерную эпоху 5/. В ходе обсуждений многие делегации указали, что они готовы продолжать работу над существом предложенного соглашения.

12. Кроме того, на рассмотрении рабочей группы находился рабочий документ, представленный Египтом 6/ и касавшийся главным образом позитивных гарантий безопасности. Как и предложение Нигерии, предложение Египта впервые было внесено на третьей сессии Подготовительного комитета Конференции. Оно имело целью повысить эффективность резолюции 255 (1968) Совета Безопасности путем принятия положений о "принудительных мерах", к которым государства, обладающие ядерным оружием, и Совет прибегли бы в целях исправления ситуации, в которой государство – участник Договора о нераспространении, не обладающее ядерным оружием, подверглось ядерному нападению или угрозе такого нападения, оказания всесторонней помощи подвергшемуся нападению государству и введения санкций против любого государства, которое применило бы ядерное оружие против любого государства – участника Договора о нераспространении, не обладающего ядерным оружием и не имеющего ядерного оружия на своей территории.

13. На четвертой Конференции по рассмотрению действия Договора не удалось согласовать заключительную декларацию и конкретных решений ни по одному из двух предложений принято

не было. Тем не менее в докладе Главного комитета I дано полное изложение хода рассмотрения вопроса о гарантиях безопасности на Конференции 7/.

14. В 1990 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на своей сорок пятой сессии приняла единую резолюцию по вопросу о гарантиях безопасности; она была принята при трех воздержавшихся, причем голосов "против" подано не было 8/. В этой резолюции Генеральная Ассамблея, среди прочего, призвала все государства, особенно государства, обладающие ядерным оружием, достичь договоренностей относительно общего подхода и, в частности, относительно общей формулы, которую можно было бы включить в международный документ юридически обязательного характера. В последующие годы Ассамблея каждый год принимала резолюцию, которая по существу не отличалась от резолюции 1990 года 9/.

III. ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ, ПРОИСШЕДШИЕ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЧЕТВЕРТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

15. Конференция по разоружению силами своего Специального комитета по эффективным международным соглашениям о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия (см. пункт 9 выше) продолжала работу над вопросом о гарантиях безопасности, имея целью достижение договоренности в отношении эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия. Реального прогресса пока не достигнуто.

16. Как было отмечено в докладе Конференции по разоружению за 1993 год 10/, многие государства-члены по-прежнему считали, что до достижения цели ядерного разоружения международному сообществу нужно непременно разработать эффективные и безусловные меры по обеспечению безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, от применения или угрозы применения ядерного оружия с любой стороны. Эти делегации вновь заявили о необходимости нахождения приемлемой для всех "общей формулы", которую можно было бы включить в многостороннее соглашение юридически обязательного характера. Они подчеркнули, что существующие гарантии и односторонние заявления отнюдь не соответствуют тем убедительным гарантиям, которых добиваются государства, не обладающие ядерным оружием, и для того, чтобы такие гарантии были эффективными, они должны быть безусловными и безоговорочными, они не должны поддаваться различным толкованиям и должны быть неограниченными по сфере охвата, применению и срокам действия.

17. Свои мнения о том, как следует двигаться дальше, высказывали и другие государства, не обладающие ядерным оружием. Германия высказала некоторые соображения относительно путей преодоления создавшейся на переговорах тупиковой ситуации. Она высказала идею о том, что следует найти решения по ряду моментов, таких, как посылка о том, что отказ от ядерного выбора требует компенсации, предполагая одновременно необходимость обеспечения приемлемого баланса между правами и обязанностями неядерных и ядерных государств. По ее мнению, есть основания учитывать и другие соответствующие обязательства и усилия со стороны некоторых ядерных держав, которые благотворно сказываются на всех государствах, не обладающих ядерным оружием 11/.

18. Соединенные Штаты, Соединенное Королевство и Франция не согласились с мнением о том, что эффективные негативные гарантии безопасности должны быть безусловными (такую позицию они уже занимали в предыдущие годы), и подчеркнули, что их односторонние обязательства – это твердые обещания, имеющие под собой реалистичную основу. Кроме того, по их мнению, развитие событий после окончания "холодной войны", особенно в контексте отношений Восток–

Запад и в контексте Европы, может открыть перспективы для продолжения дискуссии. Однако всегда останется одно существенное условие, а именно то, что негативные гарантии безопасности должны предоставляться только тем государствам, которые сами отказались от ядерного выбора 12/.

19. Российская Федерация разъяснила занимаемую ею позицию в отношении гарантий безопасности, заявив, что она не будет применять ядерное оружие против любого государства – участника Договора о нераспространении, не обладающего ядерным оружием, кроме как в случае нападения на Российскую Федерацию, на ее территорию или вооруженные силы или на ее союзников таким государством, связанным союзным соглашением с государством, обладающим ядерным оружием или действующим вместе с государством, обладающим ядерным оружием, в осуществлении такого нападения или при его поддержке 13/.

20. Китай вновь подтвердил свое обязательство ни при каких условиях никогда и ни при каких обстоятельствах не применять первым ядерное оружие и не прибегать к применению или к угрозе применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, и против зон, свободных от ядерного оружия. Он высказался за проведение переговоров и за заключение международного соглашения о неприменении первым ядерного оружия и о запрещении применения или угрозы применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, и против зон, свободных от ядерного оружия 14/.

21. Франция высказала мнение о том, что один из возможных способов решения проблемы негативных гарантий безопасности состоит в том, чтобы изучить возможность согласования существующих односторонних заявлений государств, обладающих ядерным оружием, в целях обеспечения сбалансированности обязательств и учета потребностей, обусловленных режимом нераспространения и защитой интересов безопасности 15/.

22. В докладе Конференции по разоружению за 1993 год было отмечено также, что ряд государств-членов затронули вопрос об ответственности Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности, который побудил Совет Безопасности принять свою резолюцию 255 (1968). В этой связи они поддержали идею принятия Советом резолюции, предусматривающей предоставление государствам, не обладающим ядерным оружием, более надежных гарантий проявления солидарности и оказания помощи в случае ядерной агрессии 16/.

23. В этом контексте Конференция по разоружению, признавая важность вопроса об эффективных международных гарантиях и необходимость активизировать усилия по согласованию общего подхода в свете изменений, происшедших в международной политической обстановке после окончания "холодной войны", и других позитивных событий, постановила вновь создать в начале сессии 1994 года Специальный комитет по эффективным международным соглашениям о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия 17/.

24. Специальный комитет представил свой доклад Конференции, которая утвердила его на пленарном заседании 6 сентября 1994 года. В разделе "Выводы и рекомендации" этого доклада говорилось следующее:

"Специальный комитет вновь подтвердил, что до эффективной ликвидации ядерного оружия государства, не обладающие ядерным оружием, должны получить от государств, обладающих ядерным оружием, эффективные гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. По общему согласию, дискуссия по негативным гарантиям безопасности не может вестись в отрыве от общей оценки ситуации в сфере безопасности как на

региональном, так и на глобальном уровнях. В то же время было сочтено, что по данному Комитету следует сконцентрироваться на вопросе о гарантиях безопасности в связи с ядерным оружием и что эвентуальное решение проблемы негативных гарантий безопасности могло бы быть также связано с урегулированием проблемы позитивных гарантий и основываться на принципах, содержащихся в резолюции 255 (1968) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций" 18/.

25. В связи с представлением доклада Специального комитета делегации Венесуэлы, Египта, Индонезии, Исламской Республики Иран, Кении, Мексики, Монголии, Мьянмы, Перу, Шри-Ланки и Эфиопии 6 сентября 1994 года вынесли на рассмотрение Конференции по разоружению проект протокола о гарантиях безопасности, предложив приложить его к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве его составной части. В заявлении, к которому был приложен этот проект протокола, его авторы выразили убеждение в том, что этот протокол, составленный на основе "простой общей формулы (т.е. государства, обладающие ядерным оружием, обязуются никогда не прибегать к применению или угрозе применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием)", будет в кратчайшие сроки и серьезным образом рассмотрен Конференцией по разоружению 19/.

26. Ряд других событий, имеющих отношении к рассматриваемому вопросу, произошли в 1994 году вне рамок Конференции по разоружению. Одним из таких событий явилось подписание в Москве 14 января 1994 года трехстороннего заявления президентов Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Украины, в котором говорилось о том, что гарантии безопасности будут предоставлены Украине сразу же после того, как эта страна станет участником Договора о нераспространении и Договор о СНВ-1 вступит в силу 20/.

27. В развитие этого события 16 ноября 1994 года парламент Украины принял закон о присоединении Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия 21/, а 5 декабря она официально присоединилась к Договору. В этой связи в тот же день Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Украина подписали Меморандум о гарантиях безопасности, в котором, в частности, было заявлено: "Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают в отношении Украины свое обязательство не применять ядерное оружие против любого государства - участника Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающего ядерным оружием, кроме как в случае нападения на них, их территории или зависимые территории, на их вооруженные силы или их союзников таким государством, действующим вместе с государством, обладающим ядерным оружием, или связанным с ним союзным

соглашением" 22/. В Меморандуме было также заявлено, что Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты подтверждают свое обязательство добиваться незамедлительных действий Совета Безопасности по оказанию помощи Украине как государству – участнику Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающему ядерным оружием, в случае если Украина станет жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия 23/. В тот же день три правительства – депозитария Договора о нераспространении ядерного оружия предоставили гарантии безопасности другим не обладающим ядерным оружием государствам – участникам Лиссабонского протокола от 23 мая 1992 года, а именно Беларуси и Казахстану. Франция, предоставляя гарантии безопасности Украине как государству – участнику Договора о нераспространении, не обладающему ядерным оружием, подтвердила ранее сделанное ею для не обладающих ядерным оружием государств, приверженных ядерному нераспространению, заявление о том, что она не применит ядерное оружие против них, кроме как в том случае, если Франция или одно из государств, в отношении которых Франция взяла на себя обязательства в области безопасности, подвергнется агрессии, совершенной агрессором вместе или в союзе с государством, обладающим ядерным оружием, или государствами, обладающими ядерным оружием. 4 декабря 1994 года гарантии безопасности Украине предоставило правительство Китая 24/, выступившее с заявлением, в котором говорилось, что Китай ни при каких обстоятельствах не прибегнет к применению или угрозе применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, или зон, свободных от ядерного оружия; при этом было указано, что это применимо и к Украине. 8 февраля 1995 года правительство Китая выступило с аналогичным заявлением, в котором предоставило такие же гарантии безопасности Казахстану 25/.

28. Еще одним событием стали переговоры о всеобъемлющем урегулировании ядерной проблемы на Корейском полуострове, которые вели в Женеве с 23 сентября по 21 октября 1994 года делегации правительств Соединенных Штатов Америки и Корейской Народно-Демократической Республики. 21 октября они подписали "Рамочную договоренность между Соединенными Штатами Америки и Корейской Народно-Демократической Республикой" 26/. В Рамочной договоренности обе стороны, в частности, обязались предпринимать совместные действия с целью укрепления международного режима ядерного нераспространения; Корейская Народно-Демократическая Республика останется участником Договора о нераспространении и обеспечит выполнение своего соглашения о гарантиях в связи с Договором, а Соединенные Штаты предоставят Корейской Народно-Демократической Республике официальные гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия Соединенными Штатами.

29. Ранее в том же году в Каире состоялась – 31 мая–3 июня 1994 года – одиннадцатая конференция министров стран – членов Движения неприсоединения, в заключительном документе которой министры призвали Конференцию по разоружению безотлагательно достичь договоренности в отношении международной юридической обязательной конвенции о гарантиях безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия. Они выступили также за принятие Советом Безопасности резолюции, предусматривающей эффективные, безусловные и всеобъемлющие гарантии безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия 27/.

30. Впоследствии по инициативе неприсоединившихся стран Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций 15 декабря 1994 года 168 голосами при 3 воздержавшихся 28/ (при этом никто не голосовал против) приняла резолюцию 49/73, в которой Ассамблея, в частности, вновь подтвердила необходимость скорейшего достижения договоренности относительно эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, призвала все государства, особенно государства, обладающие ядерным оружием, осуществлять активную деятельность во имя

достижения этой цели и рекомендовала, чтобы Конференция по разоружению продолжила интенсивные переговоры по этому вопросу.

Примечания

1/ 17 ноября 1966 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 2153 А (XXI), принятой 97 голосами против 2 при 3 воздержавшихся (не поименное голосование), в частности, обратилась к Совещанию Комитета восемнадцати государств по разоружению с просьбой "срочно рассмотреть предложение о том, что державы, обладающие ядерным оружием, должны дать заверение в том, что они не будут использовать или угрожать использовать ядерное оружие против не обладающих ядерным оружием государств, на территории которых не имеется ядерного оружия, а также любые другие предложения, которые были внесены или могут быть внесены для решения этой проблемы".

2/ См. ENDC/PV.375 от 11 марта 1968 года. Переговоры по вопросу о гарантиях безопасности были осложнены тем обстоятельством, что только три из пяти государств, объявивших об обладании ядерным оружием (Советский Союз, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты), участвовали в переговорах о заключении договора о нераспространении.

3/ Резолюция была принята 10 голосами при 5 воздержавшихся (Алжир, Бразилия, Индия, Пакистан и Франция), при этом никто не голосовал против.

4/ NPT/CONF.IV/17, добавление.

5/ NPT/CONF.IV/17, пункты 14 и 16.

6/ NPT/CONF.IV/31.

7/ NPT/CONF.IV/МС.I/1, раздел III.

8/ Резолюция 45/54 была принята путем заносимого в отчет о заседании голосования 145 голосами при 3 воздержавшихся (Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция), при этом никто не голосовал против.

9/ Резолюции 46/32, 47/50 и 48/73. Резолюция 48/73 была принята 166 голосами при 4 воздержавшихся, включая Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Францию, при этом никто не голосовал против.

10/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 27 (A/48/27), пункт 39/9-10.

11/ Там же, пункт 39/23.

12/ Там же, пункт 39/21; Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению, том 17: 1992 год, глава II, стр. 72.

13/ Это заявление было сделано Российской Федерацией 17 августа 1993 года на пленарном заседании Конференции по разоружению (см. CD/PV.661).

14/ A/S-12/11 и Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 27 (A/48/27), пункт 39/25.

- 15/ Там же, пункт 39/20.
- 16/ Там же, пункт 39/19.
- 17/ Там же, пункт 39.
- 18/ Там же, сорок девятая сессия, Дополнение № 27 (A/49/27), пункт 33/30.
- 19/ CD/1277.
- 20/ A/49/66-S/1994/91.
- 21/ A/49/676-S/1994/1307.
- 22/ A/49/765*-S/1994/1399*, пункт 5.
- 23/ Там же, пункт 4.
- 24/ A/49/783, приложение.
- 25/ A/50/86.
- 26/ См. Disarmament, A periodic review by the United Nations, vol. XVII, No. 2, 1994, p. 138-140.
- 27/ A/49/287-S/1994/894, глава V, пункт 54; см. также CD/1261.
- 28/ Воздержались Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Резолюция 255 (1968) Совета БезопасностиСовет Безопасности,

высоко оценивая желание большего числа государств подписать Договор о нераспространении ядерного оружия и таким образом взять на себя обязательство не принимать передачи от кого бы то ни было ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно, не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, равно как и не добиваться и не принимать какой-либо помощи в производстве ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств,

принимая во внимание заинтересованность некоторых из таких государств в том, чтобы одновременно с их присоединением к Договору о нераспространении ядерного оружия были предприняты соответствующие меры по обеспечению их безопасности,

имея в виду, что любая агрессия с применением ядерного оружия поставила бы под угрозу мир и безопасность всех государств,

1. признает, что агрессия с применением ядерного оружия или угроза такой агрессии против государства, не обладающего ядерным оружием, создала бы обстановку, в которой Совет Безопасности, и прежде всего его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, должны были бы немедленно действовать в соответствии с их обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций;

2. приветствует намерение, выраженное некоторыми государствами в отношении того, что они обеспечат или поддержат оказание немедленной помощи в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций любому не обладающему ядерным оружием государству – участнику Договора о нераспространении ядерного оружия, которое является жертвой акта или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия;

3. вновь подтверждает, в частности, неотъемлемое право, признаваемое статьей 51 Устава, на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации, до тех пор, пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Односторонние гарантии безопасности, предоставленные государствами, обладающими ядерным оружием

КИТАЙ

В приложении к письму Постоянного представителя Китая при Организации Объединенных Наций от 7 июня 1978 года на имя Генерального секретаря Китай заявил:

"В настоящий момент все ядерные государства, и особенно супердержавы, обладающие значительными запасами ядерного оружия, должны немедленно взять на себя обязательство не прибегать к угрозе применения ядерного оружия или его применению против неядерных государств и зон, свободных от ядерного оружия. Китай не только готов взять на себя подобное обязательство, но и желает вновь заявить, что никогда и ни при каких обстоятельствах он не применит первым ядерного оружия" a/.

В сообщении от 28 апреля 1982 года на имя Генерального секретаря правительство Китая заявило:

"До реализации полного запрещения и уничтожения ядерного оружия все ядерные страны должны взять на себя безоговорочное обязательство не применять такое оружие и не угрожать его применением против неядерных стран и безъядерных зон.

Всем известно, что правительство Китая уже давно по своей собственной инициативе и в одностороннем порядке заявило, что Китай никогда и ни при каких обстоятельствах не применит первым ядерное оружие и что он безоговорочно обязуется не применять ядерное оружие и не угрожать его применением против неядерных стран и безъядерных зон" b/.

ФРАНЦИЯ

30 июня 1978 года представитель Франции заявил:

"С другой стороны, в том что касается пункта 59 [Заключительного документа десятой специальной сессии] относительно гарантий неприменения ядерного оружия по отношению к неядерным государствам, делегация Франции напоминает, что Франция готова предоставить такие гарантии согласно условиям, которые будут согласованы, тем государствам, которые будут находиться в неядерных зонах" c/.

11 июня 1982 года министр иностранных дел Франции заявил:

"Со своей стороны, Франция заявляет, что она не будет использовать ядерное оружие против неядерного государства, которое взяло обязательство не стремиться к обладанию им, кроме такого случая, когда им будет совершен акт агрессии совместно с ядерной державой против Франции или государства, в отношении которого у нее имеются обязательства в области безопасности" d/.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

17 августа 1993 года на пленарном заседании Конференции по разоружению Российская Федерация сделала следующее заявление:

"Российская Федерация не будет применять ядерное оружие против любого государства – участника Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающего ядерным оружием, кроме как в случае нападения на нее, на ее территорию или вооруженные силы или на ее союзников таким государством, связанным союзным соглашением с государством, обладающим ядерным оружием, или действующим вместе с государством, обладающим ядерным оружием, в осуществлении такого нападения или при его поддержке" e/.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

28 июня 1978 года представитель Соединенного Королевства заявил:

"В соответствии с этим я даю от имени моего правительства следующее заверение неядерным государствам, которые являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия или других международных обязательств не производить или не приобретать ядерных взрывных устройств: Великобритания обязуется не применять ядерное оружие против таких государств, кроме как в случае нападения на Соединенное Королевство, на зависимые от него территории, на его вооруженные силы или на его союзников со стороны такого государства совместно или в союзе с государством, обладающим ядерным оружием" f/.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

В приложении к письму представителя Соединенных Штатов от 17 ноября 1978 года на имя Секретаря Первого комитета было воспроизведено заявление президента Соединенных Штатов, которое гласило:

"Соединенные Штаты не будут применять ядерное оружие против любого неядерного государства, являющегося участником Договора о нераспространении или любого сравнимого с ним международного обязательства не приобретать ядерные взрывные устройства, кроме как в случае нападения на Соединенные Штаты, их территорию или вооруженные силы или на их союзников таким государством, связанным союзным соглашением с государством, обладающим ядерным оружием, или действующим вместе с государством, обладающим ядерным оружием, в осуществлении такого нападения или его поддержке" g/.

Примечания

a/ A/S-10/AC.1/17, приложение, пункт 7.

b/ A/S-12/11.

c/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, десятая специальная сессия, Пленарные заседания, 27-е заседание, пункт 190.

d/ Там же, двенадцатая специальная сессия, Пленарные заседания, 9-е заседание, пункт 175.

e/ См. CD/PV.661.

f/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, десятая специальная сессия, Пленарные заседания, 26-е заседание, пункт 12.

g/ См. A/C.1/33/7, приложение; заявление президента цитировалось также представителем Соединенных Штатов 23 июня 1978 года в Специальном комитете десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (13-е заседание), в 1982 году в ходе второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в феврале 1990 года на заседании Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии и 13 марта 1990 года в Конференции по разоружению.
