



Генеральная Ассамблея

Сорок девятая сессия

Официальные отчеты

Первый комитет

16-е заседание

Среда, 9 ноября 1994 года, 15 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Валенсия Родригес (Эквадор)

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.**Пункты 53-66, 68-72 и 153 повестки дня**
(продолжение)**Рассмотрение проектов резолюций, представленных по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности**

Председатель (говорит по-испански): Первый оратор на заседании во второй половине дня - представитель Германии, который представит проект резолюции A/C.1/49/L.21.

Г-н Хоффман (Германия) (говорит по-английски): Мне сегодня предоставлена честь представить от имени 37 авторов проект резолюции A/C.1/49/L.21, озаглавленный "Осуществление руководящих принципов для соответствующих типов мер укрепления доверия". Этот проект резолюции представляет собой традиционную тему в работе Первого комитета, которую Германия и многие другие авторы поддерживают на протяжении ряда лет.

В 1988 году Комиссия по разоружению приняла комплекс руководящих принципов для соответствующих типов мер укрепления доверия и

для осуществления таких мер на глобальном и региональном уровнях. С тех пор Генеральная Ассамблея неоднократно одобряла эти руководящие принципы и призывала государства-члены осуществить их. В целый ряд принятых ранее резолюций по этому вопросу были внесены изменения, с тем чтобы отразить недавние политические события с учетом накопленного соответствующего опыта в этой области.

В 1988 году некоторые делегации обратились с просьбой более подробно сформулировать критерии и характеристики регионального подхода к мерам укрепления доверия. Эта задача в настоящее время осуществляется в контексте руководящих принципов и рекомендаций для региональных подходов к разоружению в контексте международной безопасности, одобренных Комиссией по разоружению в 1993 году. Поэтому вполне справедливо будет сказать, что международное сообщество в настоящее время располагает целым комплексом руководящих принципов и рекомендаций для мер укрепления доверия, которые недавно были пересмотрены и одобрены самим международным сообществом.

Сегодня меры укрепления доверия получают широкое признание в качестве полезного средства в контексте поддержания и укрепления

международного и регионального мира и безопасности. Двадцать лет назад меры укрепления доверия в основном осуществлялись в целях снижения политической и военной напряженности и тем самым содействовали улучшению отношений между государствами и между группами государств. С тех пор меры укрепления доверия стали частью соглашений о контроле над вооружениями и разоружении и даже соглашений, относящихся к вопросам, не связанным с обеспечением безопасности. Помимо этого в последние годы меры укрепления доверия развивались в качестве инструмента, содействующего предотвращению конфликтов и способствующего деятельности в сфере миротворчества и миростроительства.

Целью проекта резолюции А/С.1/49/L.21 является охват всего спектра нынешней концепции и осуществления мер укрепления доверия. С учетом этого в пункте 7 предложено включить в повестку дня пятьдесят первой сессии пункт, озаглавленный "Меры укрепления доверия", с тем чтобы предоставить государствам-членам возможность обратить внимание на все соответствующие вопросы в этом контексте.

Авторы этого проекта резолюции убеждены в том, что ввиду общемировой поддержки мер укрепления доверия и их осуществления проект резолюции А/С.1/49/L.21 можно принять без голосования, как это делалось в отношении резолюций по этому вопросу в предыдущие годы.

Г-н эль-Араби (Египет) (говорит по-английски): Я имею честь представить проект резолюции, содержащийся в документе А/С.1/49/L.11, озаглавленный "Угроза ядерного вооружения на Ближнем Востоке", соавторами которого являются делегации Индонезии, Иордании, Малайзии, Саудовской Аравии, Йемена и Египта.

Проект резолюции, представленный в прошлом году по пункту 65 повестки дня, резко отличается от документов прежних лет как по форме, так и по содержанию. Его единственная цель заключается в повышении эффективности Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в ближневосточном региональном контексте. На протяжении десятилетий этот уязвимый регион мира был ареной разрушительных вооруженных конфликтов, которые создавали серьезную и постоянную угрозу для международного мира и

безопасности. После недавних позитивных политических событий на Ближнем Востоке в результате нынешнего мирного процесса становится все более настоятельной задачей уберечь регион от ужасных последствий, связанных с распространением ядерного оружия и опасностью будущей гонки ядерных вооружений. Окончательная ликвидация этой угрозы способствовала бы, вне всякого сомнения, укреплению мирного процесса и усилению его воздействия. Эта цель, как четко указывается в проекте резолюции, не может быть достигнута до тех пор, пока все государства региона в равной степени не возьмут на себя обязательства и ответственность и не будут пользоваться равными правами, как предусматривается ДНЯО. Ключом к этому является полное равенство, невзирая на границы.

Сейчас я остановлюсь на одном из наиболее важных положений проекта резолюции. Я хотел бы начать с замечания о том, что принятые в прошлые годы резолюции рассматривались многими делегациями как несбалансированные, поскольку они были сосредоточены на одном государстве. Многие считали, что они не могут поддержать эту "избирательность" данных резолюций. К счастью, недавние позитивные события на Ближнем Востоке способствовали созданию атмосферы доверия и сотрудничества, и нет необходимости в какой бы то ни было конфронтации.

Проект резолюции А/С.1/49/L.11 касается всех - я подчеркиваю, всех - государств региона, не являющихся участниками ДНЯО, точным и фактическим образом, на основе уровня развития ядерной технологии. Я должен отметить, что "избирательность" по отношению к одному государству, которая была характерна для прежних резолюций, была устранена. От нее отказались. Те, кто испытывает колебания в плане поддержки резолюции А/С.1/49/L.11, фактически "избирательно" относятся к Ближнему Востоку как региону. Они направляют четкий сигнал о том, что мировое сообщество намерено попустительствовать ядерному распространению, когда речь идет о Ближнем Востоке, и теперь нам пора заявить о том, что такая "избирательность" неприемлема.

Универсальный характер ДНЯО рассматривается в качестве подлинно эффективного средства ликвидации угрозы распространения ядерного оружия. Это, вне сомнения, применимо как на

региональном, так и на глобальном уровнях. Направленность проекта резолюции соответствует той важности, которую мировое сообщество придает ДНЯО и его универсальному характеру и необходимости дальнейшего повышения его эффективности, в частности накануне Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия ДНЯО.

Проект резолюции А/С.1/49/L.11 - это документ, касающийся сугубо нераспространения. Те, кто поддерживает ДНЯО, и те, кто выступает за то, чтобы мы руководствовались открытым подходом на предстоящей Конференции по рассмотрению Договора в апреле будущего года, должны поддержать проект резолюции А/С.1/49/L.11.

Проект резолюции является сбалансированным в том, что касается его идентичных призывов ко всем государствам на Ближнем Востоке, не являющимся участниками ДНЯО, присоединиться к Договору и поставить свои ядерные установки под всеобъемлющие гарантии Международного агентства по атомной энергии. В то же время проект резолюции является объективным в плане определения уровня развития, достигнутого сторонами, не являющимися участниками Договора, в ядерной области. Он отражает современные реалии, а именно: что одна сторона в регионе, не являющаяся участником Договора, имеет продвинутую ядерную программу, не поставленную под гарантии, в то время как другие вовсе не имеют аналогичных программ.

Сохранение существующего дисбаланса в плане соблюдения государствами Ближнего Востока Договора о нераспространении может создать реальную угрозу безопасности в регионе. Нынешние усилия по достижению прочного и всеобъемлющего мира в регионе заслуживают реалистичного анализа проблем безопасности всех государств региона.

Соавторы проекта резолюции питают вполне оправданные надежды. Они ожидают, что международное сообщество будет проводить политику единого стандарта в том, что касается режима нераспространения. Мы ожидаем, и я лично утверждаю, что мы вправе рассчитывать на единообразный подход со стороны мирового сообщества. Мы надеемся на несомненную поддержку ДНЯО. Совершенно недопустимо и несправедливо ограждать какое-либо государство, не

являющееся участником ДНЯО, от необходимости поддержать всеобщий и твердый курс мирового сообщества на обеспечение универсального участия в Договоре. Любая "избирательность" вызовет серьезные сомнения в искренности тех, кто выступает за продление действия ДНЯО в 1995 году.

В заключение я хотел бы заявить, что в процессе работы над текстом проекта резолюции соавторы потратили немало времени на то, чтобы учесть различные мнения, высказанные в Комитете по этому важному вопросу. Соавторы осуществляют открытый подход и готовы рассмотреть любое весомое предложение, с тем чтобы сделать текст более приемлемым. Хотелось бы надеяться, что проект резолюции будет пользоваться широкой поддержкой, что станет свидетельством того огромного значения, которое государства-члены придают ДНЯО, его универсальному характеру и необходимости его продления. Наша общая цель заключается в полной ликвидации ядерного оружия на Ближнем Востоке.

Председатель (говорит по-испански): Следующий оратор - представитель Чили, который представит проект резолюции А/С.1/49/L.7.

Г-н Ларраин (Чили) (говорит по-испански): Я имею честь представить проект резолюции А/С.1/49/L.7, касающийся расширения членского состава Конференции по разоружению, авторами которого являются Австрия, Бангладеш, Беларусь, Вьетнам, Зимбабве, Израиль, Ирак, Испания, Камерун, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Турция, Украина, Финляндия, Чили и Южная Африка - страны, которые, подобно моей, законно стремятся стать членами этого органа.

Этот проект резолюции стал предметом интенсивных консультаций между всеми группами стран, являющимися в настоящее время членами Конференции по разоружению, и всеми теми странами, которые претендуют на такое членство. При внимательном рассмотрении процесса осуществления ее собственных рекомендаций и решений в контексте обсуждения ежегодного доклада Конференции по разоружению Генеральная Ассамблея неоднократно выражала заинтересованность в расширении этого

единственного многостороннего форума для ведения переговоров в области разоружения. В своем недавнем документе, выражающем ее позицию, в резолюции 48/77 В, она настоятельно призвала Конференцию достичь такого консенсуса, результатом которого стало бы расширение ее членского состава до начала ее сессии 1994 года.

Для того чтобы стали понятны жесткие сроки и оптимистичный характер резолюции, которая была принята консенсусом как в Первом комитете, так и в Генеральной Ассамблее, нам нужно вспомнить о том, что в докладе Конференции по разоружению за 1993 год охарактеризован достигнутый в этом отношении прогресс и внимание Генеральной Ассамблеи обращено на доклад Специального координатора по вопросу о членском составе посла Австралии г-на О'Сулливана, в результате чего создано впечатление, что решение будет достигнуто в кратчайшие сроки.

В докладе за 1994 год, общее рассмотрение которого является предметом отдельного проекта резолюции, вновь признается настоятельная необходимость такого расширения. В нем отмечаются усилия, предпринятые другим Президиумом послом Бразилии г-ном Лампреишем и признается тот факт, что продвинуться дальше ситуации, охарактеризованной в докладе за 1993 год, оказалось невозможным. Конференция по разоружению, принимая во внимание важность и срочность проблемы, а также необходимость следовать своему собственному решению о периодическом пересмотре членского состава, договорилась продолжать изучение данного вопроса с целью достижения решения по нему к началу 1995 года.

Это намерение полностью отвечает пожеланиям, выраженным Ассамблеей в Заключительном документе ее десятой специальной сессии, состоявшейся 23 мая-30 июня 1978 года, - пожеланиям по поводу того,

"... что состав Комитета" - ныне известного как Конференция - "по разоружению будет периодически подвергаться обзору". (Резолюция S-10/2, пункт 120)

Никак не может вызывать удовлетворение тот факт, что 15 лет спустя после этой даты, в течение которых были проведены еще две посвященные

разоружению специальные сессии, и в тот момент, когда мы рассматриваем вопрос о созыве четвертой подобной специальной сессии, желаемого расширения Конференции по разоружению так и не произошло.

Глубокие перемены в международной обстановке требуют процесса принятия решений, основывающегося на таком широком представительстве, при котором концепция демократии выходила бы за пределы национальных приоритетов ради того, чтобы придать законность роли международного политического процесса как основного столпа того нового порядка, который необходимо построить в период после "холодной войны". Это настойчиво и глубокомысленно отстаивается представителями многих стран, желающих стать членами Конференции по разоружению. Следует отметить, что в Заключительном документе 1978 года, который был задуман в период "холодной войны", признается ограниченность членского состава Конференции по разоружению, но в то же время предусматриваются различные уровни участия заинтересованных государств, государств, не являющихся членами, и даже общественности, а также проведение всемирных конференций по разоружению.

Я не буду подробно останавливаться на пунктах преамбулы, последний из которых отражает стремление стран-кандидатов к полноценному участию в работе Конференции по разоружению. Тем не менее я коснусь двух пунктов постановляющей части, их содержания и того, каким образом они взаимосвязаны.

В первом выражается поддержка рекомендаций и последующего заявления Специального координатора по вопросу о членском составе, назначенного самой Конференцией по разоружению. Во втором содержится обращенный к Конференции по разоружению настоятельный призыв обеспечить к началу 1995 года значительное расширение ее членского состава, как это рекомендовано Специальным координатором.

Позвольте мне кратко разъяснить отраженный в этих двух пунктах постановляющей части баланс. Хотя в прошлом бывали случаи, когда Генеральная Ассамблея, Председатель Ассамблеи или Председатель Первого комитета становились в определенной степени вовлеченными в подготовку

договоренностей о расширении членского состава Конференции по разоружению, спонсоры данного проекта резолюции надеются, что теперь Конференция сама разрешит этот давно назревший вопрос в соответствии с внутренними правилами процедуры.

Конференция по разоружению указала, что в нынешнем году оказалось невозможным достичь большего прогресса, чем тот, который отражен в пунктах 11 и 12 ее доклада за 1993 год, включающем в себя доклад Специального координатора, приложения и последующее заявление Специального координатора. Об этом необходимо помнить потому, что, как признано в самом докладе за 1994 год, в нем охарактеризован лишь незначительный прогресс, достигнутый в рассмотрении данного вопроса.

Хотя Конференция по разоружению и должна сама решать данный вопрос, это отнюдь не означает, что Генеральной Ассамблее следует отказаться от практики постоянного и заинтересованного наблюдения за гармоничным функционированием всего механизма разоружения.

Настоятельно призывая Конференцию по разоружению разрешить острую проблему расширения членского состава, мы установили ряд минимальных параметров: крайний срок, установленный самой Конференцией; минимальный базис, установленный предыдущими рекомендациями Специального координатора; и динамичная и далеко идущая цель координации всех заявлений о вступлении в члены Конференции по разоружению.

В этой связи я убежден, что Комитет единодушно рекомендует данный проект резолюции Генеральной Ассамблее. Мы искренне верим, что это полноценный и уместный проект резолюции, который удовлетворил бы интересы всех нынешних членов Конференции и всех стремящихся ими стать. Если же мы все же не достигнем желаемого консенсуса, то нам следует быть готовыми продолжать свои консультации для отыскания таких альтернативных формулировок, которые никак не приуменьшали бы значение той мысли, которую мы хотим выразить.

Г-н Элиасон (Дания) (говорит по-английски): Я просто хочу, пользуясь случаем, сообщить Комитету

о том, что датское правительство, которое является наблюдателем на Конференции по разоружению в Женеве с момента ее создания, решило теперь подать заявку на полноправное членство. Несколько дней назад мы сообщили Председателю Конференции по разоружению об этом решении. Мое правительство надеется, что Конференция по разоружению, которой мы придаем большое значение, сможет договориться о существенном увеличении своего членского состава в ближайшее время.

Г-н Тан (Мьянма) (говорит по-английски): Моя делегация хотела бы высказать несколько замечаний и наблюдений по проекту резолюции А/С.1/49/L.41, который, как я понимаю, будет представлен позднее другой делегацией.

Более четверти века вопрос эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия привлекает внимание международного сообщества, поскольку это один из наиболее важных вопросов в области ограничения вооружений и разоружения. До сих пор в этой области не было достигнуто значительного прогресса. Теперь появились признаки того, что государства, обладающие ядерным оружием, возможно, готовы серьезнее подойти к этому вопросу.

Негативные гарантии безопасности являются политическими, юридическими и нравственными императивами. Законное право государств, не обладающих ядерным оружием, на эффективные международные соглашения о негативных гарантиях безопасности признается теперь всеми. Кроме того, нет никаких сомнений в том, что существенный прогресс в таких важнейших областях, как негативные гарантии безопасности и разработка договора о всеобъемлющем запрещении испытаний, может способствовать успеху Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора.

Что касается вариантов этих негативных гарантий безопасности, то некоторые государства-члены выступают за принятие Советом Безопасности резолюции по негативным и позитивным гарантиям безопасности. Подавляющее большинство

государств-членов, включая мою страну, выступают за заключение согласованной на многостороннем уровне международной конвенции по негативным и позитивным гарантиям безопасности. Резолюция Совета Безопасности по негативным гарантиям безопасности сослужила бы хорошую службу и явилась бы важным шагом в верном направлении при условии, что она будет составлена таким образом, чтобы установить международные юридические нормы, в соответствии с которыми государства, обладающие ядерным оружием, не применяли бы и не угрожали применением ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, и в соответствии с которыми государства, не обладающие ядерным оружием, оставались бы неядерными, и чтобы всеобъемлющим и удовлетворительным образом учитывались интересы государств, не обладающих ядерным оружием.

Однако такая резолюция Совета Безопасности была бы лишь первым шагом и промежуточной мерой. Мы должны продолжать предпринимать усилия в направлении заключения согласованной на многостороннем уровне международной конвенции по негативным гарантиям безопасности.

В проекте резолюции A/C.1/49/L.41, среди прочего, содержится рекомендация в адрес Конференции по разоружению активно продолжать интенсивные переговоры в целях скорейшего достижения договоренности и заключения эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, принимая во внимание широкую поддержку идеи о заключении международной конвенции и учитывая любые другие предложения, направленные на достижение той же цели. Этот проект резолюции преследует важную политическую цель, которую моя делегация полностью поддерживает, и в нем внимание совершенно справедливо концентрируется на основном содержании этого вопроса. Моя делегация является спонсором этого проекта резолюции, и мы надеемся, что он будет принят Комитетом при подавляющей поддержке государств-членов.

Председатель (говорит по-испански): Теперь я предоставляю слово представителю Мали, который представит проект резолюции, содержащийся в документе A/C.1/49/L.30/Rev.1.

Г-н Самассеку (Мали) (говорит по-французски): Я имею честь представить проект резолюции A/C.1/49/L.30/Rev.1 под названием "Оказание помощи государствам в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия" от имени следующих авторов: Бенина, Буркина-Фасо, Бурунди, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Кот-д'Ивуара, Мавритании, Мали, Нигера, Сенегала, Того и Чада.

Как члены Комитета, возможно, помнят, в своих заявлениях в этом зале по вопросу о стрелковом оружии Генеральный секретарь Бутрос Бутрос-Гали, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам г-н Маррак Гулдинг, делегация Мали и другие делегации обращали внимание международного сообщества на опасность для многих стран бесконтрольного оборота и накопления стрелкового оружия. Данный проект резолюции вписывается в этот контекст и дополняет предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи по так называемому оружию массового уничтожения. Несмотря на свой небольшой размер, стрелковое оружие в конечном итоге оказывается более смертоносным и по-прежнему таит в себе серьезную угрозу для населения и является дестабилизирующим фактором для государств как на национальном, так и на региональном уровнях. Поэтому незаконный оборот такого оружия серьезно беспокоит государства сахаро-сахелианского субрегиона, которые предпринимая большие усилия по пресечению такого оборота. Однако эти страны сами по себе не могут изменить ситуацию; они нуждаются в поддержке международного сообщества.

Именно в этом смысле проекта резолюции A/C.1/49/L.30/Rev.1. Его авторы не сомневаются в том, что он будет поддержан всеми членами Комитета и будет принят консенсусом.

Наконец, я хотел бы сказать, что мы приняли к сведению недавние предложения некоторых делегаций по этому проекту резолюции.

Г-н Уэстдал (Канада) (говорит по-английски): Канада по-прежнему является решительным сторонником Регистра Организации Объединенных Наций по обычным вооружениям и с удовлетворением отмечает, что свыше 70 стран, представляющих все регионы мира, присоединились в качестве соавторов к документу по вопросу о

транспарентности в вооружениях, представленному в нынешнем году Нидерландами.

Делегация Канады рада представить вниманию делегаций, принимающих участие в работе Первого комитета, недавнюю публикацию, в которой содержатся два представляющих непосредственный интерес доклада по вопросу о транспарентности в области обычных вооружений.

Первый доклад, озаглавленный "Становление системы передачи и производства обычных вооружений: последствия для контроля за распространением", подготовлен г-ном Кейтом Краузом из Центра международных и стратегических исследований Йоркского университета. В нем исследуются усилия, направленные на установление контроля за распространением обычных вооружений в эпоху после окончания "холодной войны".

Второй доклад, озаглавленный "Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций: варианты и предложения в отношении укрепления и расширения", подготовлен г-ном Эдвардом Лоренсом из Института международных исследований в Монтерее. Г-н Лоренс исполнял обязанности консультанта Генерального секретаря при подготовке докладов экспертов как в 1992, так и в 1994 годах. В данном докладе приводятся краткая история Регистра обычных вооружений, обзор первого года его функционирования и оценка его нынешнего состояния. В докладе также дается систематизированная оценка различных концепций, способных повысить полезность Регистра в качестве инструмента обеспечения безопасности на принципах сотрудничества.

Оба доклада стали результатом сохраняющейся приверженности Канады проведению независимых исследований по вопросам безопасности. Высказанные в этих докладах точки зрения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения правительства Канады. Делегации могут получить копии докладов.

Программа работы

Председатель (говорит по-испански): Члены Комитета, вероятно, помнят, что на одном из состоявшихся ранее заседаний Комитета я отмечал,

что им будет направлен разбитый на отдельные группы неофициальный перечень всех проектов резолюций по пунктам повестки дня, посвященным вопросам разоружения и международной безопасности. В результате консультаций с другими должностными лицами Комитета я могу сейчас представить на рассмотрение и утверждение членов Комитета документ, в котором изложена предлагаемая Председателем программа и перечисляются проекты резолюций, объединенные в 11 различных групп.

Я хотел бы отметить, что разбивка различных проектов резолюций на группы осуществлялась должностными лицами Комитета на основе утвержденного тематического подхода к рассмотрению пунктов повестки дня, касающихся разоружения и международной безопасности. В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что в своей работе должностные лица Комитета руководствовались стремлением облегчить и ускорить работу Комитета, с тем чтобы обеспечить наиболее эффективное и продуктивное использование времени и конференционного обслуживания, предоставляемых в распоряжение Комитета на данном этапе его работы.

Что касается программы работы и графика принятия решений по проектам резолюций, то, действуя на основе имеющихся прецедентов, я намерен, по мере возможности, последовательно переходить к рассмотрению новой группы вопросов после принятия решений по проектам, включенным в предыдущую группу. Вместе с тем, придерживаясь указанной процедуры, мы, безусловно, будем сохранять необходимую степень гибкости. Всякий раз, когда я буду в состоянии четко назвать дни, в которые будет рассматриваться та или иная группа вопросов, я буду соответствующим образом ставить в известность членов Комитета.

В этой связи я хотел бы сообщить членам Комитета, что по просьбе ряда делегаций Комитет примет решения по проектам резолюций в группе 1, посвященным ядерному оружию, на последнем этапе своей работы. Соответственно, Комитет начнет работу с рассмотрения проектов резолюций, включенных в группу 2.

На этапе принятия решений по каждой отдельной группе мы будем придерживаться следующей процедуры: делегациям сначала

предоставляется возможность представить любой проект резолюции, который еще не был представлен, или выступить с заявлением, помимо заявлений с объяснением мотивов голосования, которое они считают необходимым сделать в связи с рассмотрением проектов резолюций, включенных в данную группу.

Затем делегациям, желающим разъяснить свою позицию или мотивы голосования по любому или по всем проектам резолюций, включенным в рассматриваемую группу, до принятия решения, будет предоставлена возможность сделать это. Далее, после того, как Комитет примет решение по проектам резолюций, включенным в данную группу, делегации смогут, при желании, выступить с разъяснением позиции или мотивов голосования после принятия решения.

Для того чтобы Председатель мог обеспечить систематическую и эффективную работу Комитета, я хотел бы обратиться к делегациям с настоятельным призывом по мере возможности выступать с одним заявлением по проектам резолюций, включенным в ту или иную группу, будь то в ходе основного выступления или в рамках разъяснения позиции или мотивов голосования.

Могу ли я считать, что Комитет принимает документ, подготовленный должностными лицами Комитета и включенный в предложенную Председателем программу, и что он согласен с программой и процедурой работы, о которых я только что говорил?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-испански): А теперь Комитет переходит к этапу принятия решений по проектам резолюций, представленным в рамках рассмотрения всех пунктов повестки дня, касающихся разоружения и международной безопасности, начиная с группы 2.

Сейчас я хотел бы остановиться на еще одном относящемся к данной теме вопросе. После соответствующих размышлений члены Бюро пришли к выводу, что, для того чтобы предоставить больше времени для проведения консультаций и дать делегациям возможность получить необходимые указания из своих столиц, Комитету следует приступить к этапу принятия решений не в

пятницу, 11 ноября, а в понедельник, 14 ноября. Это может оказаться тем более необходимым, что мы уже приняли несколько решений о перенесении крайних сроков представления проектов резолюций.

Соответственно, если у Комитета не будет возражений, этап принятия решений начнется в понедельник, 14 ноября.

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран, который представит проект резолюции А/С.1/49/L.17.

Г-н Нассери (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Я представляю проект резолюции А/С.1/49/L.17 по пункту 64b повестки дня, "Доклад Конференции по разоружению". Поскольку совсем недавно я представлял доклад сессии 1994 года, я ограничусь подчеркиванием лишь основных элементов проекта резолюции. Он составлен в основном на основе резолюции прошлого года и отражает самым общим образом доклад, который был только что представлен Комитету.

Конференции по разоружению как единственному многостороннему переговорному форуму по вопросам разоружения принадлежит первостепенная роль в переговорах по существу первоочередных вопросов разоружения. Поэтому международное сообщество считает, что нынешняя международная обстановка должна придать дополнительный импульс многосторонним переговорам в целях достижения конкретных соглашений. Конференция по разоружению начала переговоры по договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний на своей сессии 1994 года. Это примечательное событие в области переговоров по разоружению. Оно приветствуется в четвертом пункте преамбулы проекта резолюции, а в пункте 3 постановляющей части содержится призыв к Конференции по разоружению активизировать свои переговоры в целях заключения договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Кроме того, Конференции по разоружению должно быть предоставлено необходимое административное, основное и конференционное

обслуживание, с тем чтобы она могла сделать все, что от нее требуется для выполнения поставленных перед ней задач. Об этом говорится в пункте 6 проекта резолюции, в котором содержится просьба к Генеральному секретарю обеспечить такое обслуживание.

Нынешняя международная ситуация предоставила Конференции по разоружению возможность добиться существенного прогресса по приоритетным пунктам повестки дня. В этой связи у Конференции есть ряд важных вопросов, по которым должны быть проведены переговоры. Это предъявляет жесткие требования к ее времени и ресурсам. Поэтому она должна сбалансировать свою будущую работу при определении вопросов, на которых следует сосредоточить внимание.

В то же время Конференция по вопросам разоружения продолжает текущий обзор своей повестки дня, членского состава и методов работы. Это приветствуется в пункте 5 проекта резолюции. За вопросом расширения членского состава Конференции члены Конференции следят с пристальным вниманием, в особенности в последнее время. Расширение членского состава сейчас как никогда представляется приоритетной задачей в процессе обеспечения эффективного и более успешного функционирования данного органа. Конференция решила продолжить рассмотрение вопроса о расширении членского состава и всевозможных усилиях по достижению решения данного вопроса к началу ее сессии 1995 года, с учетом значения и безотлагательного характера вопроса. Формулировка, включенная в проект резолюции, отражает намерение Конференции стремиться к оперативному решению этого вопроса.

Данный проект резолюции, конечно, является умеренным по характеру; не легко охватить работу Конференции по разоружению за год в рамках подобного документа. Я хотел бы добавить, что Первый комитет традиционно принял соответствующие проекты резолюции консенсусом. Я проведу дальнейшие консультации по этому тексту и надеюсь, что смогу в скором времени представить для принятия консенсусом окончательный вариант, возможно, с незначительными изменениями.

Председатель (говорит по-испански): Я представляю слово Председателю Комитета.

Г-н Керати (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Я хотел бы проинформировать членов Комитета о том, что следующие страны стали авторами следующих проектов резолюции:

A/C.1/49/L.10 - Ямайка

A/C.1/49/L.11 - Малайзия

A/C.1/49/L.12 - Ямайка и Республика Молдова

A/C.1/49/L.13, A/C.1/49/L.18, A/C.1/49/L.19 и

A/C.1/49/L.21 - Албания

A/C.1/49/L.23 - Исландия и Албания

A/C.1/49/L.27 - Республика Молдова

A/C.1/49/L.30/Rev.1 - Бенин, Бурунди и Камерун

A/C.1/49/L.44/Rev.1 - Финляндия и Нидерланды

Я хотел бы попросить делегации, которые желают стать соавторами любого проекта резолюции, записываться в Секретариате. Факты присоединения к числу соавторов будут отражены в официальных отчетах Комитета на будущих заседаниях.

Заседание закрывается в 16 ч. 15 м.