

Distr.
GENERAL

A/48/711
S/26836
2 December 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Сорок восьмая сессия
Пункты 26 и 79 повестки дня
СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И СОВЕЩАНИЕМ
ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ
В ЕВРОПЕ
РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ
ОБ УКРЕПЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
Сорок восьмой год

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства
Азербайджана при Организации Объединенных Наций от 2 декабря 1993 года
на имя Генерального секретаря

Имею честь препроводить настоящим текст выступления министра иностранных дел Азербайджанской Республики г-на Гасана А. Гасанова на заседании Совета Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе 30 ноября 1993 года в Риме (см. приложение).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пунктам 26 и 79 повестки дня и в качестве документа Совета Безопасности.

Яшар Т. АЛИЕВ
Советник
Временный Поверенный в делах

ПРИЛОЖЕНИЕ

Заявление министра иностранных дел Азербайджана на заседании
Совета Сопровожения по безопасности и сотрудничеству в Европе
в Риме 30 ноября 1993 года

Я хотел бы выразить свою признательность итальянскому правительству за его гостеприимство и прекрасную организацию этого раунда заседаний Совета СБСЕ.

Главная цель моего выступления заключается в том, чтобы привлечь внимание моих уважаемых коллег к фактам агрессии Республики Армения против Азербайджана. Суть конфликта заключается в том, что Армения, являющаяся государством-агрессором, эксплуатирует этническую группу армян, проживающих на территории Нагорно-Карабахского района Азербайджана, и использует ее в качестве инструмента для разделения и аннексии нашей территории. Агрессия, безусловно, не может и не должна оставаться безнаказанной.

В результате своей агрессии против Азербайджана Республика Армения, стремясь создать своего рода "Великую Армению", т.е. восстановить мифические границы 2000-летней давности, захватила более 20 процентов азербайджанских территорий. В результате проведения армянскими вооруженными силами политики "этнической чистки" более 18 000 человек были убиты, около 50 000 получили ранения или стали инвалидами, 4000 захвачены в плен или взяты заложниками, около миллиона азербайджанцев стали беженцами в своей собственной стране; все азербайджанцы, проживавшие на всех оккупированных территориях, были вынуждены покинуть их перед лицом угрозы уничтожения; разрушены или сожжены 88 000 жилых домов, более 1000 промышленных предприятий, свыше 250 школ, 250 медицинских учреждений. Ущерб, причиненный Азербайджану, исчисляется, по оценкам, миллиардами долларов США. Я хотел бы выразить признательность государствам - членам СБСЕ за гуманитарную помощь, оказанную десяткам тысяч наших беженцев.

Следующие факты свидетельствуют о полномасштабном политическом и военном участии Армении в ее агрессии против Азербайджана. Мне хотелось бы привести лишь несколько примеров:

- 1 декабря 1989 года парламентом Армении было принято решение "Об объединении Армении и Нагорного Карабаха", которое не отменено вплоть до настоящего времени и противоречит нормам международного права;

- в 1990 году на территории Нагорно-Карабахского района Азербайджана были незаконно проведены выборы в парламент Армении, 12 членом в состав которого были избраны на территории Азербайджана;

- парламент Армении принял решение не признавать никакие нормативные акты, в которых Нагорный Карабах рассматривается как часть Азербайджана;

- при провозглашении своего суверенитета Армения незаконно включила в Декларацию о суверенитете территорию Нагорного Карабаха Азербайджанской Республики;

- так называемый "Совет обороны" Нагорного Карабаха возглавляет в настоящее время один из членом парламента Армении;

- нынешним министром обороны Армении является человек, который до недавнего времени стоял во главе военных формирований нагорно-карабахских сепаратистов;

- доказано, что деревни Казахского района Азербайджана были оккупированы непосредственно с территории Армении.

Я привел лишь несколько неопровержимых фактов и хотел бы просить, чтобы они были отражены в документах СБСЕ и приняты во внимание государствами - членами СБСЕ.

Своим поведением Армения бросает открытый вызов международному сообществу, подавляя в зародыше все попытки добиться мирного политического урегулирования конфликта. Достаточно привести лишь несколько примеров. На самом начальном этапе претворения в жизнь инициативы России и Казахстана по урегулированию армяно-азербайджанского конфликта в феврале 1992 года армянская сторона захватила азербайджанский город Ходжалы, в котором было уничтожено свыше 800 мирных жителей;

- после того как Азербайджан и Армения стали членами Организации Объединенных Наций и СБСЕ, Республика Армения, лицемерно провозглашая свою приверженность Уставу и принципам этих организаций, захватила азербайджанский город Шушу;

- пока в регионе находилась миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов, занимавшаяся этим вопросом, Арменией был оккупирован Лачинский район Азербайджана;

- в ходе неофициальных консультаций "пятерки" в Женеве Армения захватила Кельбаджарский район Азербайджана;

- вслед за визитом в регион Председателя Минской конференции г-на Марио Рафаэлли Армения захватила Агдамский район Азербайджана;

- после принятия резолюции 853 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, в которой содержалось требование о безоговорочном выводе армянских сил с оккупированных территорий Азербайджана, Армения аннексировала Физулинский район Азербайджана;

- в ходе визита в регион действующего Председателя СБСЕ г-жи Маргареты аф Углас Армения оккупировала Зангеланский район Азербайджана;

- наконец, совсем недавно, 24 ноября, спустя всего несколько дней после подписания последнего "Графика неотложных мер", представленного Минской группой, Армения захватила район Худафаринского моста в Азербайджане, получив контроль над 161-километровым отрезком границы между Азербайджаном и Исламской Республикой Иран.

Я привел примеры методов, используемых Арменией для того, чтобы торпедировать осуществление резолюций Совета Безопасности и ранее подписанных графиков Минской группы.

Основным направлением деятельности Минской группы была определена ликвидация всех последствий армянской агрессии. Однако впоследствии СБСЕ не нашло в себе достаточно политической воли и решимости, чтобы надлежащим образом отреагировать на агрессию Армении против Азербайджана и, более того, пошло по армянскому сценарию.

Чем больше оккупирует армянская сторона азербайджанские территории, тем больше мы ощущаем давление и тем больше требуют от нас уступок. Чем больше Армения прибегает к "этнической чистке", тем больше предлагают нам неприемлемых решений. Чем больше азербайджанцев становится беженцами, тем больше предаются забвению требования Совета Безопасности Организации Объединенных Наций о выводе армянских сил с азербайджанских территорий, равно как и Устав Организации Объединенных Наций и Принципы СБСЕ.

Осудив в июне 1992 года захват Шуши и Лачина и настоятельно призвав к немедленному выводу армянских сил с оккупированных азербайджанских территорий, Минская группа очень скоро потеряла из виду свои собственные основные решения. Она стала говорить о "жизненной важности" Лачинского района для армян Нагорного Карабаха, не видя того факта, что так называемый "гуманитарный коридор" по-прежнему используется в качестве основного пути доставки военного снаряжения с территории Республики Армения. В тот момент Армения не нашла общего согласия, но после оккупации ею новых территорий Азербайджана Армении было решено уступить. Схема, навязываемая сегодня Азербайджану (я имею в виду разработанную девятью странами Минской группы схему, в соответствии с которой вопросы о Шуше и Лачине откладываются до Минской конференции), является неприемлемой, поскольку такой вариант направлен на то, чтобы оказать давление на Азербайджанскую Республику и шантажировать ее, дав тем самым армянам Нагорного Карабаха неконституционный статус, а если говорить точнее – поднять армянскую "заинтересованную сторону" Нагорно-Карабахского района до уровня полноправной "стороны" в переговорном процессе и постепенно отстранить азербайджанскую "заинтересованную сторону" от равноправного участия во всеобъемлющем урегулировании конфликта. Минская группа неправомерно преувеличивает политическую значимость прямых контактов азербайджанского правительства с представителями армянской общины Нагорного Карабаха, расценивая их как признание армян Нагорного Карабаха "стороной в конфликте", усложняя тем самым контакты правительства суверенного государства со своими гражданами.

Представители армянской общины Нагорного Карабаха заявляют, что признание того факта, что они являются "стороной в конфликте", истолковывается ими как признание их "международно-правового статуса". Комментарии излишни.

Игнорируя безоговорочный характер требований резолюций Совета Безопасности ООН, Минская группа обусловила вывод войск Республики Армения многочисленными и двусмысленными требованиями к азербайджанской стороне, которые направлены на удовлетворение все возрастающих притязаний армянской стороны.

Означает ли это, что в отношении государств-членов может проводиться политика "двойного стандарта"? Означает ли это, что Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе сохраняет за сепаратистскими силами внутри государств право выбора средств, включая военные действия, для достижения их целей? И наконец, означает ли это, что СБСЕ признает право применения грубой силы? Разве трагического опыта истории войн и конфликтов недостаточно, для того чтобы понять недопустимость ведения политических игр в связи с Декларацией принципов СБСЕ? Существуют ли какие-либо гарантии того, что все это не затронет интересы всех стран и не приведет в конечном счете к полному краху существующего международного порядка? Мы считаем, что СБСЕ не должно быть ни на стороне Азербайджана, ни на стороне Армении. СБСЕ должно соблюдать свои собственные Принципы, признанные всеми государствами-членами.

Необходимо исключить предвзятое истолкование и искажение нашей позиции. Азербайджан зачастую обвиняют в том, что он придерживается "жесткой" позиции. Я хотел бы пролить свет на реальное положение, которое существует в связи с этим вопросом.

Требование о предоставлении армянам Нагорного Карабаха статуса "стороны", что противоречит мандату Минской конференции; требование обеспечить проживание в Нагорном Карабахе 100 000 армян за счет изгнания 50 000 азербайджанцев; требование об односторонней демилитаризации всех азербайджанских территорий вокруг Нагорного Карабаха при замалчивании судьбы Шуши и Лачина и использовании этих территорий для поставок оружия из Армении – все это пытаются представить в качестве "необходимого компромисса" и конструктивного подхода к мирному урегулированию конфликта.

С другой стороны, наше предложение, касающееся уважения статуса азербайджанцев Нагорного Карабаха в процессе переговоров, возвращения в Нагорный Карабах 50 000 азербайджанских беженцев, вывода войск Республики Армения со всех оккупированных территорий, возвращения одного миллиона беженцев в свои дома и восстановления территориальной целостности Азербайджана, квалифицируется как "жесткий" подход и отсутствие гибкости.

Я хотел бы информировать Вас о том, что в данном случае мы имеем дело с явной мистификацией международного масштаба. Проблема заключается в том, что многие, принимая мистификацию за реальность, склонны рассматривать армян Нагорного Карабаха в качестве воюющей стороны. В действительности же небольшая группа армян, проживающая в горном районе, которая не располагает надлежащей промышленной базой и существенными ресурсами, не может одержать победу над индустриальной страной с населением в 7 млн. человек, оккупировав при этом более 20 процентов ее территории. Это совершенно абсурдно с военно-политической точки зрения.

Мы, безусловно, высоко оцениваем усилия Минской группы и были бы готовы подписать график, способствующий урегулированию конфликта на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Азербайджанской Республики.

Несмотря на тяжелое положение, сложившееся в результате агрессии Армении, Азербайджан продолжает идти по пути демократизации общества, развития политического плюрализма, укрепления законности и обеспечения более широкого соблюдения прав человека, и в частности прав национальных меньшинств.

Мы призываем все государства – участники СБСЕ с пониманием отнестись к нашим проблемам, нашим потребностям, нашей заботе о будущем нашего государства, нашей земли, нашего народа. Мне хотелось бы, чтобы каждая страна при рассмотрении путей урегулирования этого кровопролитного конфликта не забывала о своей собственной истории и о превратностях своей собственной судьбы.
