



Совет Безопасности

Distr.
GENERAL

S/24344
24 July 1992
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ДОКЛАД МИССИИ, НАПРАВЛЕННОЙ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ
СООБЩЕНИЙ О ПРИМЕНЕНИИ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Записка Генерального секретаря

1. В письме Постоянного представителя Азербайджана при Организации Объединенных Наций от 1 июня 1992 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/24053) говорилось о том, что вооруженные силы Армении прибегли к применению химического оружия. Было сообщено, что анализ крови, взятой у азербайджанцев, пострадавших в ходе недавних событий в Нахичевани, показал, что они подверглись воздействию иприта, цианида и фосгена.
2. В идентичных письмах Постоянного представителя Азербайджана от 11 июня 1992 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/24103) Постоянный представитель сообщил, среди прочего, что недавно в Азербайджане миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов было вручено 36 документов. Как указывалось в приложениях к письмам, некоторые из этих документов касались результатов анализа проб на применение химического оружия, проведенного Министерством здравоохранения Азербайджанской Республики.
3. 8 июня 1992 года Постоянный представитель Республики Армения направил письмо на имя Генерального секретаря, в котором заявил, что обвинения по поводу применения химического оружия Арменией совершенно не соответствуют действительности. Он просил направить в зоны конфликта группу компетентных экспертов для оценки ситуации.
4. Из информации, представленной Генеральному секретарю, следовало, что инциденты произошли в апреле и мае месяце. Несмотря на давность событий и неопределенность сообщений о них, Генеральный секретарь, учитывая тяжкие последствия возможного применения химического, бактериологического (биологического) и токсинного оружия, постановил, что для проведения расследования имеются основания в соответствии с руководящими принципами и процедурами, изложенными в документе A/44/561 и утвержденными Генеральной Ассамблей в 1990 году.

5. Для целей настоящего расследования Генеральный секретарь в соответствии со своими собственными полномочиями назначил миссию в составе трех квалифицированных экспертов и приданных им в поддержку двух членов Секретариата. Совету Безопасности было сообщено о решении провести расследование в ходе неофициальных консультаций 19 июня 1992 года.

6. В состав миссии были назначены следующие эксперты:

Д-р Йохан Сантессон
Директор Отдела научных исследований
Национальный научно-исследовательский центр по проблемам обороны
Министерство обороны
Умео, Швеция

Г-н Хайнер Штауб
Инженер-химик
Лаборатория НС, Шпиц
Управление по оборонной технологии и закупкам
Швейцария

Д-р Жан Виллемс, полковник медицинской службы
Директор Королевского медицинского училища Бельгийских вооруженных сил
Гент, Бельгия

Работой миссии руководил и координировал ее старший сотрудник Управления по вопросам разоружения Департамента по политическим вопросам г-н Дерек Бутби, который помогал в ее организации и обеспечивал связь с соответствующими властями. Сотрудник Отдела обслуживания электронных средств Департамента администрации и управления г-н Вудроу Браун оказывал группе поддержку по вопросам связи.

7. Миссия прибыла в Баку, Азербайджан, 4 июля 1992 года. В ходе расследования члены миссии посетили районы Физули и Кубатлы в южной части Азербайджана, опросили предполагаемых пострадавших в больницах Баку, а также побывали в химико-радиометрической лаборатории штаба гражданской обороны в Баку. 8 июля 1992 года миссия посетила Ереван, Армения, где имела краткие беседы с представителями армянских властей, и в тот же день вернулась в Женеву.

8. Генеральный секретарь хотел бы выразить свою признательность правительствам Бельгии, Швеции и Швейцарии за предоставление экспертов, а также правительству Швейцарии за предоставление самолета, благодаря чему миссия и ее снаряжение были эффективно доставлены до места назначения и обратно.

9. Представляя доклад компетентных экспертов (см. приложение) Совету Безопасности, Генеральный секретарь отмечает, что, согласно выводам экспертов, группе не было представлено никаких доказательств, подтверждающих факт применения химического оружия.

/...

10. Применение химического оружия было бы предосудительным актом, по праву заслуживающим осуждения со стороны всего международного сообщества. Тот факт, что оно, судя по всему, не применялось в нынешнем конфликте между Арменией и Азербайджаном, позволяет вздохнуть с большим облегчением. Однако подлинное урегулирование конфликта будет достигнуто, прежде всего, только тогда, когда прекратится конфликт и будут восстановлены нормальные отношения между вовлеченными в него государствами.

Приложение

Доклад миссии, направленной Генеральным секретарем для
расследования сообщений о применении химического оружия
в Азербайджане

СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

9 июля 1992 года

Уважаемый г-н Генеральный секретарь,

Имею честь настоящим препроводить наш доклад о расследовании сообщений о применении химического оружия в Азербайджане, которое мы провели по Вашей просьбе.

После нашей встречи в Женеве 3 июля 1992 года мы отправились в Азербайджан для целей проведения расследования и оставались там с 4 по 8 июля 1992 года. Будучи назначенными в личном качестве, мы тем не менее работали вместе и пришли к единодушным выводам. После расследования 8 июля группа в полном составе остановилась на непродолжительное время в Армении по дороге в Женеву.

При осуществлении стоявшей перед нами задачи многие оказывали нам свою поддержку. В частности, мы хотели бы поблагодарить правительство Азербайджана за оказанный нам теплый прием, за сотрудничество и помощь, оказывавшиеся нам на протяжении всего нашего пребывания.

Мы также хотели бы выразить свою признательность Секретариату Организации Объединенных Наций, и в частности г-ну Дереку Бутби и г-ну Вудроу Брауну, за помощь и поддержку с их стороны.

Г-н Генеральный секретарь, мы считаем высокой честью, что смогли оказать эту услугу.

С уважением,

Д-р Йохан Сантессон
Г-н Хайнер Штауб
Д-р Жан Виллемс

Его Превосходительству
Г-ну Бутросу Бутросу-Гали
Генеральному секретарю Организации
Объединенных Наций
Нью-Йорк

/...

I. МЕТОДОЛОГИЯ

1. Для выполнения своей задачи мы установили следующую необходимую методологию:

a) беседы с представителями правительства в Баку в целях получения информации относительно предполагаемого применения химического оружия;

b) посещение Физули и Кубатли в целях получения подтверждений предполагаемых недавних нападений, совершенных в этих районах, в том числе, по возможности, отбор проб для химического анализа в специализированных лабораториях;

c) беседы с несколькими пациентами, якобы подвергшимися воздействию химических отравляющих веществ во время различных событий, и с их лечащими врачами;

d) посещение лаборатории, в которой производился химический анализ проб, отобранных после различных предполагаемых нападений с применением химического оружия, в целях изучения применявшихся аналитических методов;

e) оценка любых дальнейших потребностей в отборе проб или осмотре пациентов, включая медицинские пробы;

f) рассмотрение и оценка собранной информации.

2. Расследования, проводившиеся группой в Азербайджане, продолжались с вечера 4 июля по 7 июля 1992 года. После этого группа проследовала в Женеву с остановкой в Ереване, Армения, для завершения обсуждения полученных свидетельств и завершения работы над своим докладом для представления Генеральному секретарю.

3. Группа хотела бы отметить, что с момента поступления некоторых из самых ранних сообщений о случаях применения химического оружия и до начала проведения расследования прошло значительное время. Кроме того, на момент принятия решения о проведении расследования имелась весьма ограниченная информация о предполагаемом применении. По прибытии в Баку группа была информирована о самых последних случаях предполагаемых нападений с применением химического оружия того же основного типа, что и во время предыдущих нападений.

4. В этой связи группа хотела бы подчеркнуть важное значение представления до начала расследования информации в соответствии с форматом и в объеме, предусмотренными в добавлении I к приложению I документа A/44/561.

II. ХАРАКТЕР СОБЫТИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕДПОЛАГАЕМЫМ ПРИМЕНЕНИЕМ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ

5. Группа посетила две деревни - Физули и Кубатли - и установила, что обстановка в них является в известном смысле сходной. Обе подвергались спорадическим нападениям, при этом одна подвергалась главным образом

/...

артиллерийским обстрелам, вторая же - в основном обстрелам реактивными снарядами. Одна из них была почти полностью оставлена жителями, во второй еще жили люди.

6. В Физули группе были показаны три участка поражения. В первом случае это была пробоина диаметром около полуметра в кирпичной стене. В данном случае не было ни пострадавших, ни свидетелей, однако от проживающих по соседству людей в расположенный поблизости штаб бригады поступили сообщения о странном запахе.

7. Во втором случае имело место попадание снаряда в здание, где располагаются учреждения, около 22 ч. 00 м., в результате которого образовалась пробоина диаметром около 40 см в стене возле лестницы на первом этаже и была частично разрушена дверь, отделявшая лестницу от одного из кабинетов. На полу возле пробоины среди обломков стены находились осколки снаряда и более ста гвоздей, наподобие строительных, 3-сантиметровой длины, заостренных с одного конца и с небольшим крестовым оперением с другого. Такие же гвозди торчали в стене приблизительно в метре от пробоины и в дверной раме. Нам сообщили, что один из охранников, находившийся в тот момент на лестнице, был ранен и получил отравление. Как заявили присутствовавшие при этом официальные лица, он был вывезен в Баку, однако позднее в Баку он не был представлен группе.

8. В том же месте нам была показана часть снаряда, обнаруженная в каком-то другом месте той же деревни. Это была нераспавшаяся на осколки цокольная часть снаряда диаметром 10,5 см с налетом сероватой пыли на внутренней поверхности стенки массой, предположительно, менее 10 граммов. Как нам сообщили, у подобравшего его человека образовалась сыпь, однако лично он представлен не был.

9. В третьем случае в результате взрыва был разрушен верхний угол небольшого сарая, расположенного рядом с покинутым домом. Пострадавших в этом случае не было, однако проживающий по соседству человек (см. добавление II, Медицинские аспекты, случай 1) заявил, что фрукты на плодовых деревьях в его саду оказались отравленными. Дважды, когда он принимал в пищу эти фрукты - во второй раз это было как раз накануне - он ощущал горчичный привкус, а по прошествии часа у него появилось головокружение и болело горло, причем эти симптомы ощущались им в момент разговора с нами. Решив, что фрукты достаточно безопасны для потребления, некоторые члены группы, а также сопровождавшие их азербайджанские лица попробовали их сами. Через несколько минут после этого проживавшая в соседнем доме женщина предложила группе попробовать вишню, которую она собрала в своем саду. Все это прошло без последствий.

10. В Кубатлы группе показали место, время от времени подвергавшееся обстрелу реактивными снарядами калибра 122-мм (БМ-21). Группе были показаны три места попадания. В первом случае снаряд попал в один из домов около 18 ч. 30 м. и разрушил часть верхнего этажа. О жертвах не сообщалось, однако проживавшая в этом доме домохозяйка (случай 2), пытавшаяся подобрать отдельные осколки реактивного двигателя, почувствовала жжение в руках. У майора (случай 3), производившего осмотр осколков реактивного двигателя на следующее утро, через несколько часов после этого появилась небольшая сыпь, в связи с чем он посчитал, что снаряд был снаряжен отравляющим веществом.

11. Во втором случае мы побывали на месте падения неразорвавшегося реактивного снаряда в саду одного из соседних домов. Нам удалось увидеть лишь хвостовую часть реактивного двигателя. Заявлений о том, что снаряд имел химический заряд, не было.

12. В третьем случае мы побывали на месте взрыва реактивного снаряда, который произошел в саду неподалеку от горной дороги. Находившаяся там женщина (случай 4) вместе с двумя своими детьми укрылась за одним из ближайших валунов. Обошлось без жертв, однако проявившиеся впоследствии у этой женщины симптомы навели ее на мысль, что реактивный снаряд был снаряжен каким-то отравляющим веществом.

III. АСПЕКТЫ ХИМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

13. Одним из оснований для утверждений о применении химического оружия служили результаты химического анализа проб, отобранных после нападений. В лаборатории гражданской обороны в Баку был проведен анализ нескольких проб почвы, шрапнели, гвоздей и т.д. и во многих случаях получен положительный результат на присутствие цианид-ионов. В одном случае был идентифицирован ортохлорбензальмалонодинитрил ("Си-Эс"). Каких-либо других химических отравляющих веществ в пробах, проанализированных в лаборатории, обнаружено не было.

14. Присутствие цианид-ионов было установлено с помощью реакции цианирования бромидов. К водному экстракту пробы последовательно добавлялись азотная кислота, бромовая вода (до появления желтого цвета), фенол (до исчезновения желтого цвета), аммоний нитрат, пиридин и анилиновая вода. Появление желто-желто-коричневого цвета было принято за факт, устанавливающий присутствие цианид-ионов. Присутствие "Си-Эс" было установлено аналогичным образом с помощью хлораминовой цветной реакции.

15. Тест на присутствие цианид-ионов - реакция Кёнигса - является достаточно специфическим, т.к. основан на уникальной реакции CN^+ с пиридином, в результате которой образуется глутаминовая кислота. Однако это не количественный анализ, а лишь качественный тест, а следы цианид-иона могут присутствовать в пробах по целому ряду причин, не связанных с применением химического оружия. Спецификации теста на присутствие "Си-Эс" неизвестны, однако будет разумным предположить, что многие другие химические вещества могли бы вызвать такие же или аналогичные цветные реакции. Лаборатория не располагала аппаратурой для проведения анализа с применением современных методов, таких, как газохроматография, масс-спектрометрия или ИК-спектрометрия.

16. В министерстве здравоохранения группе был предложен ряд проб для анализа. Поскольку нас предупредили, что эти пробы уже подвергались анализу (т.е. уже были экстрагированы) и поскольку нельзя было получить независимое подтверждение происхождения проб, данное предложение было отклонено.

17. В физиули группе показали остатки снаряда с сероватым налетом. Как нам сказали, у тех, кто прикасался к остаткам снаряда, на коже возникала сыпь неопределенного характера. Была взята проба этого сероватого налета. Было

/...

похоже, что это неорганическое вещество, поскольку попытки поджечь его оказались безрезультатными. В итоге было принято решение не анализировать данную пробу, в частности потому, что было невозможно подтвердить ее происхождение в независимом порядке.

18. Также в Физули группе была предоставлена возможность взять в качестве пробы железные гвозди, которые разлетелись как шрапнель во время взрыва снаряда на лестнице одного из зданий. Проба была отобрана, однако впоследствии было принято решение не проводить ее анализа, поскольку в случае с гвоздями нельзя было установить связи с какими-либо убедительными признаками или симптомами применения боевых отравляющих веществ.

IV. ХОД ОБСУЖДЕНИЙ

19. Первые сообщения о якобы имевшем место применении химического оружия носили в лучшем случае расплывчатый характер. Обнаружение путем химических анализов ионов цианида лишь в исключительных случаях можно объяснить применением одного из двух боевых химических веществ - цианистого водорода или хлористого циана, поскольку оба эти вещества являются чрезвычайно нестойкими. Присутствие указанных ионов может быть обусловлено рядом естественных причин, включая пиролиз или разложение различных органических веществ.

20. Имевшие место события, судя по тому, как они были описаны группе во время посещения ею Физули и Кубатли, совершенно не типичны для химического нападения.

21. Азербайджанские врачи считали, что некоторые жертвы применения систем обычного оружия подверглись также заражению боевыми химическими веществами. Поэтому все представленные на рассмотрение группы случаи были связаны с комбинированным поражением. Число таких случаев было небольшим по сравнению с общим числом жертв, они носили эпизодический характер и не были "привязаны" к какому-либо одному району конфликта.

22. Представляется маловероятным, что химическое оружие могло применяться таким образом и что в результате такого применения не было бы групп пораженных людей, не пострадавших от обычного оружия. Кроме того, ни рассказы, ни наблюдавшиеся признаки и симптомы не указывают на применение какого-либо известного боевого химического вещества. Необходимо, однако, отметить, что отдельные лица, возможно, отреагировали на химические вещества, имеющиеся в обычных боеприпасах.

V. ВЫВОДЫ

23. На рассмотрение группе был представлен ряд случаев, указывавших, как утверждалось, на применение химического оружия. Однако для всех этих случаев можно было найти также объяснения, не связанные с химическим оружием; кроме того, ни один из описанных группе случаев не соответствовал тому, что можно было бы ожидать при нападении с применением химического оружия.

24. Таким образом, группе не было представлено доказательств применения химического оружия.

/...

Приложение I

Хронология событий

Пятница, 3 июля 1992 года

Сбор группы в Женеве

Суббота, 4 июля 1992 года

Перелет по маршруту Женева-Баку

Встреча группы заместителем министра иностранных дел г-ном Альбертом Саламовым и заместителем министра здравоохранения г-жой Земфирой Гусейновой

Воскресенье, 5 июля 1992 года

Посещение Физули и Кубатли на вертолете Ми-24

Понедельник, 6 июля 1992 года

Беседы с пациентами и медперсоналом военного госпиталя

Встреча с министром здравоохранения г-ном Рагимом Гуссейновым

Посещение химико-радиометрической лаборатории штаба гражданской обороны

Беседа с пациентами и медперсоналом института клинической и экспериментальной хирургии

Беседа с пациентами и медперсоналом больницы скорой помощи

Вторник, 7 июля 1992 года

Изучение представленных материалов

Визит к заместителю министра обороны генералу Валегу Баршатли

Визит к спикеру азербайджанского парламента г-ну Исе Гамбарову

Среда, 8 июля 1992 года

Перелет по маршруту Баку-Ереван

Визит к первому заместителю министра иностранных дел Республики Армения г-ну Армену Киракосьяну

Перелет по маршруту Ереван-Женева

/...

Приложение II

Медицинские аспекты

Пациенты.

- Случай 1: Мужчине
- Место расследования: Физули
- Дата расследования: 5 июля 1992 года
- История болезни: Четырнадцатью днями ранее пациент съел фрукт из своего сада, на который якобы попала пыль, поднятая взорвавшимся снарядом, упавшим приблизительно в 60 метрах. Вкус показался ему странным, не сладким, а похожим на горчицу, и он почувствовал расстройство в пищеварительном тракте. Накануне осмотра он съел другой фрукт и почувствовал аналогичное расстройство. Никто другой в данной местности не обращался с аналогичными жалобами, хотя, по всей видимости, люди продолжали есть фрукты из своих садов.
- Признаки и симптомы: - Тошнота, дискомфорт в пищеварительном тракте.
- Отсутствие клинических признаков при осмотре полости рта и глотки.
- Заключение: Указания на применение боевого химического вещества отсутствуют.
- Случай 2: Женщине
- Место расследования: Кубатли
- Дата расследования: 5 июля 1992 года
- История болезни: Женщина дотронулась до осколков снаряда при расчистке завала, образовавшегося в результате взрыва. При этом она почувствовала жжение.
- Никто из других членов семьи с аналогичными жалобами не обращался.
- Признаки и симптомы: - Жалобы на жжение в руках, правом плече и обеих ногах. Клинические признаки отсутствуют. Внешне кожа выглядит неповрежденной и не отличается от других участков, где жжение отсутствует.
- Заключение: Указания на применение боевого химического вещества отсутствуют.

/...

- Случай 3:** Мужчина
- Место расследования:** Кубатли
- Дата расследования:** 5 июля 1992 года
- История болезни:** Прибыл в деревню через 4-5 часов после обстрела 2 июля (см. ниже случай 2). Дотронулся руками до осколков боеприпаса и почувствовал зуд и боль в некоторых местах на теле.
- Никто из других лиц, находившихся в данном месте, с аналогичными жалобами не обращался.
- Признаки и симптомы:**
- Верхний край правой мочки уха: опухоль, затвердение и шелушение.
 - Левое предплечье: на участке приблизительно 3 см в диаметре мелкие красные папулы, вызывающие зуд и болезненные ощущения.
 - На обоих предплечьях: ряд небольших красных папул.
- Заключение:** Возможный контакт с веществом раздражающего действия. Указания на применение боевого химического вещества отсутствуют.
- Случай 4:** Женщина
- Место расследования:** Кубатли
- Дата расследования:** 5 июля 1992 года
- История болезни:** Во время обстрела (см. случай 2) вместе с двумя детьми покинула свой дом, чтобы спрятаться за скалой. В результате обстрела был подожжен один из соседних домов. Через несколько часов почувствовала зуд и жжение. Никто из детей жалоб не высказывал.
- Признаки и симптомы:**
- Шея, задняя часть: три небольших пораженных участка, самый крупный размером 3x1 см; покраснение, гнойники, шелушение и зуд.
 - Правая сторона носа: небольшой шелушащийся участок.
- Заклучение:** Возможный контакт с веществом раздражающего действия. Указания на применение боевого химического вещества отсутствуют.

Случай 5:

Мужчина

Место расследования:

Баку, военный госпиталь

Дата расследования:

6 июля 1992 года

История болезни:

8 мая 1992 года был ранен пулей, которая, задев левую щеку, прошла через плечо и предплечье, вызвав разрыв и омертвление мышц предплечья и раздробив кость с повреждением нерва. Пациент пребывал в травматическом шоке. В результате хирургического вмешательства 9 мая 1992 года была извлечена большая пуля со следами желто-коричневого порошка. При извлечении пули у хирурга и анестезиолога слезились глаза, наблюдался спазм голосовых щелей и кашель. Впоследствии эти симптомы исчезли.

Признаки и симптомы:

- Лицо: шрам от левого угла рта через левую щеку.
- Левая рука: внешний фиксатор с гипсовой опорой; закрытая рана с множеством черных пятен.
- Кисть левой руки: отек, нарушено движение, боль при движении.
- Общее состояние: представляется удовлетворительным.

Заключение:

Тяжелое повреждение в результате применения обычного оружия. Применение боевого химического вещества представляется крайне маловероятным. Не исключено, однако, что желто-коричневый порошок, следы которого были обнаружены на пуле, увеличил степень поражения мягких тканей.

Случай 6:

Мужчина

Место расследования:

Баку, институт клинической и экспериментальной хирургии

Дата расследования:

6 июля 1992 года

История болезни:

Пациент поступил в институт 2 июля с пулей в области левой лопатки и двумя пулями в левой ягодице. Повреждения были признаны легкими. Тем не менее общее состояние пациента постепенно ухудшалось; при этом наблюдались высокая температура, тахикардия, пурпура и обнубиляция. Пациенту вводили пеницилин.

Консультант-токсиколог: неадекватные реакции, сыпь, высокая температура, гипоксия, поверхностное дыхание, пациент не ест и не говорит, снижена холинэргическая активность. Отравление фосфоросодержащим веществом.

Признаки и симптомы:

Очень больной человек, пульс 116 ударов в минуту, давление 110 на 80, температура 40-41° С, обширная пурпура на обеих ногах, предплечье и левом плече, обнубиляция, возбужденность.

Под левым плечом и на левой ягодице соответственно одно и два отверстия диаметром 1 см с бесцветными краями.

Результаты лабораторных анализов:

Лейкоцитоз с незначительной тромбоцитопенией и увеличенной седиментацией.

Заключение:

Наиболее вероятен сепсис в результате вторичной инфекции пулевых ран. Признаков или симптомов острого органофосфорного отравления не наблюдается, а пониженная холинэстеразия, возможно, обусловлена неудовлетворительным общим состоянием. Каких-либо других случаев отравления нервно-паралитическим веществом зарегистрировано не было. Применение боевого химического вещества представляется крайне маловероятным.

На следующий день нам сказали, что больной умер 7 июля 1992 года.

Случай 7:

Мужчина

Место расследования:

Баку, больница скорой помощи

Дата расследования:

6 июля 1992 года

История болезни:

Пациент был ранен 30 июня 1992 года; раны в районе грудной клетки и локтя левой руки носили поверхностный характер и частично закрылись. После поступления в больницу общее состояние пациента ухудшилось, и рана на груди частично открылась. В течение следующих нескольких дней развилась влажная гангрена с омертвлением тканей, что потребовало иссечения краев раны. Больному вводят канамицин и пеницилин.

/...

Признаки и симптомы:

Повреждение кожи в левой части грудной клетки размером в ладонь; просматриваются ребра и межреберные мышцы. Края раны атонические, бледные, слегка отечные. Прикосновения к участкам тела вокруг раны вызывают болезненные ощущения.

Из-за повязок рана в районе локтя не осматривалась.

Заключение:

Рана вызвана применением обычного оружия со вторичной инфекцией. Применение боевого химического вещества представляется крайне маловероятным.
