

# 联合国 大会



Distr.  
GENERAL  
A/42/435  
5 August 1987  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/  
RUSSIAN

第四十二届会议  
临时议程 \* 项目 63(b)

## 全面彻底裁军

### 关于军事情况的客观情报

#### 秘书长的报告

#### 目录

	<u>页次</u>
一、 导言 .....	2
二、 各国政府的答复 .....	3
保加利亚 .....	3
丹麦 .....	5
大不列颠及北爱尔兰联合王国 .....	6
瑞典 .....	7

\* A/42/150。

## 一、导言

1. 1986年12月6日，大会通过题为“关于军事情况的客观情报”的第41/59 B号决议，其中有关各段转录如下：

“大会，

“……

“3. 促请所有国家，特别是核武器国家和其他军事大国考虑本着开诚布公的原则采取更多的措施，例如关于军事开支的标准国际汇报制度，以促进提供关于军事能力的客观情报和客观评价；

“4. 感谢秘书长遵照第40/94K号决议编写的报告”；

“5. 请所有会员国在1987年4月30日以前通知秘书长关于各国为了使军事情况更加公开，特别是改进关于军事能力客观情报的流通采取的措施；

“6. 请秘书长就本决议各项规定的执行情况向大会第四十二届会议提出报告；

“7. 决定将题为‘关于军事情况的客观情报’的项目列入第四十二届会议临时议程。”

2. 根据决议第5段的规定，秘书长在1987年1月5日的一份普通照会内请所有会员国按照上述决议将他们采取的措施通知秘书长。迄今为止，秘书长收到下列国家的答复：保加利亚、丹麦、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国。这些答复转载于下面第二节。其他答复将作为增编印发。

## 二、各国政府的答复

### 保加利亚

〔原件：俄文〕

〔1987年5月13日〕

1. 保加利亚人民共和国政府坚信，在当前的情况下，人类已没有选择余地，唯一途径是通过裁减军事及其他办法停止军备竞赛和走向真正的裁军措施。裁减所有会员国的军事预算绝不会影响到任何一个国家的安全。裁减军事预算可节省大量资源，以用于和平用途、经济和社会发展。

2. 早在1973年，联合国大会核可苏联一项提案，要求安全理事会常任理事国裁减军事百分之十，利用一部分节省下来的资源向发展中国家提供援助；不幸的是，这项决议迟迟未获执行。1984年3月5日，《华沙条约》缔约各国向北大西洋公约组织成员国提议，举行谈判和裁减军事预算。这个提案没有获得任何满意答复。保加利亚希望提请国际社会注意上述提案和1987年4月《华沙条约》缔约国就暂停增加军费的问题向北大西洋公约组织成员国致送的提案。

3. 保加利亚对进一步公开军事情况的问题采取赞成态度，并接受在欧洲建立信任和安全措施及裁军问题斯德哥尔摩会议的文件开列的义务。文件所列措施包括事前通知和提出每年的军事活动日程，邀请观察员和通过就地视察等办法核查对协定细节的遵守情况。不幸的是，出席斯德哥尔摩会议，支持“公开”军事情况的西方国家集团不肯同意有关海军和空军独立军事活动的建立信任措施。这些活动特别威胁欧洲国家的安全。为履行其承诺，保加利亚在1986年12月15日通过适当外交渠道提出1987年将在其领土内进行的军事活动的年度日程。

4. 保加利亚深信，交换关于武器和军队的消息和数据在谈判和在执行谈判达成的具体议定措施时是必不可少的。但不能接受的说法是，报告军费应该是开始

进行谈判的先决条件。

5. 保加利亚政府认为，裁军首先是国家政治意志的一种表示，不应拿缺乏军事情况和军费的情报作为谈判没有进展的借口。要求先实行“公开”和实施一个“关于军事开支的标准国际汇报制度”的提案使裁减军事的问题偏离了其真正目标。由于社会和经济制度和各国军队的结构和思想之间存在着极大的差异，同时又缺乏适当的监测和核查措施，所以报告军事开支而不进行谈判并不能对军事实力作出客观评价。军事开支增加并非因为缺乏情报而是因为一些国家公开表明要取得军事优势。苏联要求消除中程、战场和战术导弹和要求拟订将来关于战略性攻击武器、反弹道导弹防御和核试验的协定的关键条款的提案为真正裁军进程提供了一个良好的开端。

6. 美国及其支持者继续采取的做法，即大规模的重新武装方案，包括发展战略防御计划和进一步改良常规武器，事实上是军事开支不断增长和裁军谈判陷于僵局的真正根源。

7. 保加利亚政府将继续支持联合国内外一切旨在停止军备竞赛，冻结和继而裁减军费，作为裁军进程一个组成部分的行动。保加利亚政府正是从这个角度考虑关于军事情况的客观情报的重要性和必要性。

## 丹 麦

〔原件：英文〕

〔1987年5月12日〕

1、丹麦一贯认为改进关于军事情况客观情报的流通有助于减缓国际紧张局势，建立各国之间的信任和缔结具体的裁军协定。因此，进一步开诚布公是一项重要的建立信任的措施，可以促进裁军努力。基于这些原因，丹麦是题为“关于军事情况的客观情报”的第41/59B号大会决议的提案国，该决议为联合国大多数会员国所通过。

2、丹麦也一贯支持促进向国际社会提供关于军事情况客观情报的其他建议和努力。在这方面的一项重要努力是联合国通过了关于军事支出的国际标准汇报制度，目前采用汇报制度的会员国为数虽然不多，但日有增加。联合国汇报制度有助于进一步公开位于不同的地理区域、采用不同的预算和会计制度的国家的军事开支。

3、从1981年起，丹麦每年参加标准汇报程序，并向秘书长汇报其军事预算数额。

此外，丹麦当局在国际问题上向来有开诚布公的传统，采取了若干旨在散播军事情况情报的主动行动。1986年丹麦就大会第40/94K号决议向秘书长提出的答复（见A/41/466）比较详细地说明了这些措施，其中包括发表说明丹麦国防的目的和方法，散发出版物和视听材料以及各项公开安排，如举办展览、“开放日”等等。

4、在区域一级，丹麦积极参加欧洲安全和合作会议开展的进程。丹麦欢迎1986年9月通过《斯德哥尔摩欧洲建立信任和安全措施及裁军会议文件》。丹麦政府充分执行该文件所载关于建立信任和安全措施的规定，并支持制定进一步建立信任的措施作为实现军事情况进一步开诚布公的一个重要步骤。

5、丹麦政府作出了相当大的努力提供关于丹麦国防问题的情报，希望大会第

41/59 B号决议所体现的概念会得到会员国的广泛支持。各个区域的国家愈来愈多地参加联合国汇报制度将是在这方面的一大贡献。

大不列颠及北爱尔兰联合王国

(原件: 英文)

(1987年6月22日)

- 1、大不列颠及北爱尔兰联合王国政府请注意在去年就大会第40/94 K号决议提出的答复(见A/41/466)中已表明了其对这个问题的一般意见。
- 2、联合王国仍然深信各国提供关于军事情况的客观情报可以在全球、区域和分区域各级产生有利的影响,协助建立信任,没有信任就难以实现整个国际社会认为是主要目标的那类均衡和可以核查的关于各种军备管制和裁军问题的协定。
- 3、联合王国每年提交的白皮书提供大量有关其军事能力的情报,并载列有关国防概算的说明。这份说明包括联合王国国防政策的所有方面,并提供有关英国国防活动的实际和统计背景资料特别是国防开支,以及政府对国防和国际局势的看法。所有这些情报是以政府出版物的形式发表,供人随时索阅。如果其他会员国——特别是那些具有不同的社会和经济制度的国家——认为是堪借鉴,联合国秘书处裁军事务部存有一份1987年国防概算说明,可供参考。
- 4、要实现大会第四十一届会议协商一致重申的目的——削减军事预算,会员国必须提供可靠的、客观的军事情况情报。按照大会第40/91 B号决议的规定,联合王国今年再度填报了国际标准汇报表格,其目的是以一个容易作比较的方式向秘书长报告军事开支。联合王国要再三强调,它极为重视由有代表性的国家填报汇报表格,特别是由重要军事国家、各区域的不同国家和使用不同预算编制方法和会计制度的国家填报汇报表格。联合王国认为,除非若干中央计划经济国家提供情报,否则无法从中取得最高限度的利益。这些国家提供的情报将使多年来由若干具有代表性的自由市场经济国家所提供的情报更为全面。联合王国满意地注意到某些国家在第41/59 B号决议表决时能够对这个问题采取比较灵活的立

场，并且在发言中表示愿意采取比较开诚布公和明晰的行动。

5、最后，联合王国认为一俟大会收到秘书长关于第41/59B号决议执行情况报告，即应审议可能就这一问题采取的进一步行动。

## 瑞 典

〔原件：英文〕

〔1987年5月4日〕

1、瑞典政府深信，正如大会第41/59B号决议所述，有关军事能力的客观情报更完善的交流有助于缓和国际紧张局势，在全球、区域或分区域级别上促进国家间信任的建立，并导致具体裁军协定的缔结。

2、但是，从更广的角度衡量这项建议是很重要的。在衡量情报更完善的交流的好处时，必须考虑到情报的交流与其他有关因素的互相影响时的实际作用。情报并不是政治过程背后的一个独立的因素，而是政治过程的产品。无论情报有多么正确，情报本身并不能够自动解决所有政治问题。

3、此外，军事能力并不是国与国之间唯一的差别。每个国家都具有不同的办法，取得有关其他国家军事能力的客观情报。因此，本决议促请所有国家，特别是核武器国家和其他军事上重要国家考虑采取更多的措施，以促进提供有关军事能力的客观情报和详细均衡的评价是非常适当的。

4、但是，由于瑞典深信军事和其他国防活动的情报的国际提供和交换将促进国与国之间进一步的信任并为将来就实质性裁军协定进行的谈判铺平道路，因此，瑞典政府积极支持各项有关建议参与旨在改善向国际社会提供情报的具体努力。

5、其中一项努力就是联合国制订和随后通过的军事支出国际标准汇报制度，现在越来越多具有不同经济制度和不同经济发展水平的会员国都在使用这个制度。瑞典政府很高兴看到这个制度继续采用，只希望更多的国家决定参与这个汇报制度。

6、1980年通过了汇报制度后，连续两个联合国专家组研究了军事开支的国际性和不同时期之间的比较的问题，以及为这一类比较建立适当工具的办法。通

过几个会员国的自愿合作，在讲行这些研究时得到有关这个问题的更多情报。

7. 联合国裁军和发展关系专家小组也讲行与这一方面有关的工作，收集有关军用经济资源和其他资源的情报。 经小组的要求，一些会员国（其中包括瑞典）提供了有关其军事部门所雇用的军事和非军事人员的人数和类别的数据，以及有关个别国防工业的各种资源和能力的数掘。

8. 1982年，大会建议各国政府更充分、更有系统地收集和散布军用人力和物资资源和军用转移的数据。 此外，又促请各会员国政府在本国讲行研究，以补充联合国专家关于“裁军和发展的关系”的研究。

9. 瑞典政府委托讲行一项研究，以便分析在不变的安全政策目标范围内，根据假定的未来国际裁军讲程，削减国防开支和将军用资源转用于建设性民事用途上对瑞典的影响。 这项瑞典研究的第两份报告分别于1984年和1985年提交政府。 两份报告均题为“裁军：瑞典军事生产转变到民事生产”，业已转交给联合国。 瑞典委任了一个政府工作组以促进其在裁军和发展的关系方面的努力。 瑞典认为，如果其他会员国能执行1982年大会有关这一方面的建议将是很有价值的。

10. 这里还可以提一提最近在裁军领域内增加情报流通的多边努力。 在禁止细菌（生物）及毒素武器的发展、生产和储存以及销毁此种武器的公约第二届审查会议上通过了若干措施促进与《公约》有关的问题的情报。 此种情报交流，除别的以外，包括关于实验室和研究中心的数据，与《公约》有关的生物研究和不寻常的疾病的突发蔓延。 瑞典政府喜见这些措施获得通过。 落实这些措施将加强《公约》各项规定的执行。 因此，瑞典政府正在参加此一情报交流。 虽然就建立信任而言，国际性的问题显然是最重要的，但是客观军事情报的存取对国家来说也是很重要的。

11. 瑞典的国家安全政策和国防努力得到积极和广泛的群众参与，向来享有广泛和有力的群众支持，瑞典政府认为根据充分和可得到的情报就国防问题讲行的自



由辩论加强了群众的支持。政府每年提交议会的关于瑞典国防的议案以及议会的记录和历届议会国防委员会的报告都是重要的情报来源。最近期的一份报告是关于1987—1992年期间的国防。在1987年2月出版。其他的例子包括最高统帅公布的载有关于军队现状和进一步发展的情报的长期和中期计划，以及民防当局所提供的类似计划。对军事和其他国防问题所持的公开态度被认为是民主政制的必然结果，完全符合瑞典国家利益。

12. 最后，瑞典政府认为，要更完善地交流有关军事能力的情报，必须同时就这种能力的评价和看法进行广泛的国际性对话。这种对话可以在全球，区域或任何其他级别上进行。

13. 瑞典认为联合国是在全球一级上进行国际谈判的适当论坛，为了促进国际对话，瑞典提议并参与关于“安全概念”的研究(A/40/553)。瑞典还建议联合国对军用研究和发展问题进行全面的专家研究，其主要目的是将改善情报交流和关于军事能力和计划的看法的对话这两方面结合起来；瑞典政府主动地向这项研究提供了大量的情报。瑞典也是本着同样的精神，参与联合国连续就军事预算进行的研究(见A/40/421)。

14. 在区域方面，欧洲安全和合作会议35个参加国于1984年1月17日和1986年9月19日在斯德哥尔摩举行了欧洲建立信任和安全措施及裁军会议。参加国就《斯德哥尔摩会议文件》的规定达成协议。该文件包括若干与军事情况情报有关的建立信任和安全措施。这些规定于1987年1月1日起开始生效，遵行的经验尚属有限，但迄今为止普遍顺利。瑞典政府深信《斯德哥尔摩文件》为改善参加国之间的关系和加强各国之间的信任和安全提供了基础。此外，希望该文件也能推动其他关于重要的军备限制和裁军问题的谈判。

-----