



联合国 大会



Distr.
GENERAL
A/41/482
1 August 1986
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第四十一届会议
临时议程 * 项目 60

裁减军事预算

各国对关于编制用来比较军事开支的 军事价格指数和购买力平价的研究报告的意见

秘书长的报告

目录

| | <u>页次</u> |
|----------------------|-----------|
| 一、 导言 | 2 |
| 二、 各国政府的复文 | 3 |
| 澳大利亚 | 3 |
| 芬兰 | 3 |
| 荷兰（代表欧洲共同体成员国） | 5 |
| 挪威 | 6 |
| 菲律宾 | 7 |
| 瑞典 | 8 |
| 美利坚合众国 | 9 |

* A/41/1500。

一、导言

1. 1985年12月12日，大会通过了关于裁减军事预算的第40/91B号决议。除别的事项外，该决议请会员国就裁减军事预算专家小组题为“编制用来比较军事开支的军事价格指数和购买力平价”的报告（A/40/421，附件）提出意见。该决议的有关执行部分如下：

“大会，

“

“ 3. 促请所有会员国注意该报告及其结论和建议；

“

“ 5. 邀请所有会员国在1986年4月15日以前向秘书长提出它们对该报告的意见并建议进一步措施，以期促进裁减军事开支的未来国际协定；

“ 6. 请秘书长向大会第四十一届会议提出一份内载会员国就本问题提出的意见的报告；

“

“ 10. 决定将题为‘裁减军事预算’的项目列入其第四十一届会议临时议程。”

2. 按照上述规定，1986年2月3日向所有成员国发出了一项普通照会，要求各国提出意见和建议。迄今为止，秘书长收到下列各国的答复：澳大利亚、芬兰、荷兰（代表欧洲共同体十二个成员国）、挪威、菲律宾、瑞典和美利坚合众国。各国复文载于本报告第二部分。

澳大利亚

〔原件：英文〕

〔1986年4月15日〕

1. 澳大利亚决心奉行裁减军事预算的原则，但须以不危及国家安全的方法实行。澳大利亚定期以标准汇报表的形式向联合国公布有关其军事预算的情报。

2. 澳大利亚支持设立裁减军事预算专家小组。澳大利亚与专家小组合作，因为它认为专家小组大有助于解决对军事预算进行有效的国际比较的难题，从而提高军事预算汇报表的价值。澳大利亚感到失望的是，尽管有许多会员国表示希望在裁减军事预算问题上取得进展，但只有少数会员国（大部分是西方国家）决定积极参与这项研究。澳大利亚认为除非有更多会员国决定参加今后对裁减军事开支协定问题的技术和其他方面的审议，否则没有可能取得任何进展，因此没有必要继续进行专家小组的工作，

3. 无论如何，澳大利亚将继续以标准汇报表提供其军事开支的详细资料，并促请所有其他会员国这样做。

芬兰

〔原件：英文〕

〔1986年6月9日〕

1. 秘书长任命的专家小组的目的是制订一项程序，根据指数和购买力平价对各国在特定时间内的国防开支进行可靠的比较。专家小组的报告可以视为对这个专题的初步探讨。

2. 芬兰是参加这项研究的八个会员国之一，提供情报作为研究对象。

3. 就方法学而言，利用指数作为比较基础的方法是常用的，但收集关于国防

开支的详细价格和费用则是进行此种研究的新方法，至少在联合国的范围内是如此。报告业已明确指出，要从会员国取得相当准确和范围较广的此类数据难若登天。在取得此类数据方面不会有任何变化，因为在大多数国家内，军事预算结构和任何详细的价格和费用至少有一部分是保密的。因此，采用报告内建议在特定时间内从各国取得数据以兹比较的程序似乎困难重重。

4. 现已完成的报告作为制订对军事开支进行可靠比较的方法的工具，其力量已大减，由于未能安排专家小组和向研究报告提供情报的所有国家的代表充分交换情报。因此，比较方法所包括的数据和情报都是：

(a) 对比较国防预算无关的；

(b) 由于各国制度和程序不一，在这种比较之中，数据和情报因此具有不同的意义；

(c) 由于笔译和口译产生的多种可能性，可能在提供情报方面造成不同的解决办法。

5. 但是，进一步拟订比较国防预算的可靠方法是实现裁减国际军事开支的重要手段。因此，应继续进行此种研究。

6. 由于国防预算的结构和细节受到许多保密规则所限，因此应进一步研究如何利用比较公开的拨款和费用数据进行可靠的国防预算比较。

荷 兰

(代表欧洲共同体成员国)

[原件：英文]

[1986年5月1日]

1. 欧洲共同体十二个成员国在大会上一届会议期间重申其非常赞成裁减军事开支的协定。它们认为在相互协定的基础上逐步裁减军事预算是应予郑重考虑的一项目标，作为实现全面彻底裁军的目的的可能措施之一。因此，它们喜见大会通过第40/91 B号决议。按照该决议的有关规定，十二个成员国多年来一直积极参与联合国有关这个问题的工。欧洲共同体成员国按照秘书长的要求，每年提交本国军事预算的数字。

2. 十二个成员国仍然认为如果联合国会员国认真有意在这个问题上取得进展，它们应当尽早与已经这样做的国家一起每年参加联合国制订军事开支标准汇报表的进一步工作。它们认为这是实现亟需进一步公开军事开支情报的目标的第一步。从而促进就可核查的国防预算裁减进行有意义谈判的将来目标。因此，必须有尽量多的国家合作。汇报其军事开支。十二个成员国感到遗憾的是联合国内仍然有相当多国家拒绝这样做。

3. 按照上述决议的要求，十二个成员国仔细审查了关于编制用来比较军事开支的军事价格指数和购买力平价的报告(A/40/421，附件)。它们对在探讨各种方法学问题方面所取得的进展大表赞赏。在这方面，十二个成员国认为报告助长了较早时候瑞典和其他国家为促进制订一套可行的制度所作的努力，以便更易于在各段时间之间比较军事预算，从而促进公开和核查今后裁减军事预算的议定措施。特别是，报告正确地讨论了悬而未决的重大技术问题，诸如可比较性和核查，并指出有关各国的政治诚意是实现任何可行的将来的协定的重要先决条件。

4. 似应对专家小组就这个问题提出的建议进行评价，因此十二个成员国将支

持秘书长进一步探讨研究报告所载的建议和结论。但是，十二个成员国认为不应试图在这个阶段将研究报告的结论具体化，优先目的应当是继续争取更多国家接受现有汇报表，从而促进更多国家参与。

5. 十二个成员国将继续优先着重在当前的谈判中实现具体和均衡的裁军措施。这方面的进展将大有助于实现裁减军事开支的目的。

挪 威

〔原件：英文〕

〔1986年5月6日〕

1. 挪威自始即积极支持联合国内为制订军事开支国际标准汇报制度所作出的努力。从挪威共同提出关于这个问题的各项决议和向联合国提出挪威军事开支年度报告可见挪威对这些努力的支持。

2. 专家小组裁减军事预算研究报告大有助于加强对汇报制度的支持和完善汇报制度的过程。如果我们要制订属于不同地理区域和具有不同预算和会计制度的国家的军事开支进行有意义的比较和核查的制度，则编制用来比较军事开支的军事价格指数和购买力平价非常重要。

3. 在这方面，应当着重指出汇报制度的目的必须是使会员国之间在军事方面实现更大程度的开放。因此，联合国汇报制度可视为全球一级的建立信任措施。如果所有各方都予以支持，我们认为汇报制度从比较长远的角度来说举足轻重，可以促进今后议定裁减军事预算的努力。在这方面，还应当指出充分使用此一汇报制度将促进在实现裁军后进一步将资源转用于经济和社会发展。

4. 挪威认为专家小组编写的研究报告显示出，标准汇报制度中最重要的问题的答案所在。尽管目前的汇报制度无疑可以进一步改善，挪威认为改善联合国汇报制度的最佳办法是增加所有国家集团的参与。因此，最近有更多国家参加是个

可喜的现象。所有国家集团更广泛地参加的确是使大会支持的这项汇报制度发挥作用作为致力于缔结相互裁减军事开支协定的第一步的条件。

菲 律 宾

〔原件：英文〕

〔1986年5月13日〕

菲律宾投票赞成题为“裁减军事预算”的第40/91 B号大会决议。建议采取下列措施以促进裁减军事开支国际协定：

(a) 联合国应要求会员国立即停止军事开支的一切增加；

(b) 嗣后任何军事预算增加应通过联合国（例如，在设立联合国军事预算委员会之后）。只有在“委员会”审议概算后，才按照该国的安全利益考虑核可预算。

瑞 典

〔原件：英文〕

〔1986年5月1日〕

1. 秘书长报告所载裁减军事预算专家小组研究报告(A/40/421)是一系列关于裁减军事开支国际协定各项有关问题的研究报告中最近的一个报告。

2. 这个领域内较早时候的努力导致在1980年通过并稍后由联合国执行的军事开支国际标准汇报制度。此外,还研究了比较和核查军事开支的问题。1982年,大会请秘书长在合格专家小组协助和各国自愿合作下进行编制参加国军事开支价格指数和购买力评价的工作。

3. 裁减军事预算专家小组为所有选择参加的国家编制了军事购买力评价和价格指数。结果虽未能尽如人意,但总的来说,小组提出的评价和指数应当为比较参加国军事开支提供较好的工具,比其他现有的比较方法如现行汇率和一般价格指数为佳。瑞典政府感到遗憾的是小组所做的工作,由于中央规划经济国家和发展中国家没有积极参加此一项目而受到限制。如果可以得到更多有关的资料,小组所得到的结果可能比较好。

4. 瑞典政府认为,这个报告显示,如果有合理数量的有关统计数据,编制用来比较军事开支的汇报表是可行的,这是向前迈出的重要的一步。这就是说,如果真正下决心达成协议,应该能够在国际谈判的范围内解决所涉技术问题。

5. 议定裁减军事开支是尚待考验的一项裁军措施。如果有效,此种裁减将限制或减少参加国的全部军事努力,从而减少国际潜在威胁。瑞典政府认为国家的安全将通过均衡裁减军事开支而加强。因此,必须促进和采取适当措施,以期促进关于此种裁减的国际谈判。联合国对军事开支的确定、汇报、比较和核查等各项问题不断进行有系统的审查。其目的正在于此。广泛参加这个过程和在军事方面更加开诚布公将有助于建立各国间的信任。因此,应当据此看待联合国在

这个领域内的工作，包括秘书长所报告在内。

6. 如果有意义订国际协定裁减军事开支的国家，特别是军事上重要的国家，正式确认在议订这些协定的范围内必须交换数据，可能会促进谈判。但是，这些数据的范围和确实性质须由有关各方在谈判过程中商定。

7. 瑞典政府认为各国必须开展认真的对话，讨论裁减军事开支的国际谈判和协定的方式。此种讨论可以在联合国内外，核武器国家之间或其他军事上重要的国家之间、属于对立的军事联盟的国家之间或某一地理区域的国家之间进行。联合国可以促进此种努力，提供可能需要的援助。

8. 裁减军事开支的概念和通过裁军措施将资源转用于社会和经济发展的概念息息相关。按照大会第十届特别会议（第一届专门讨论裁军问题的特别会议）《最后文件》（第S-1012），裁减军事开支可同时遏制军备竞赛和增加将目前用于军事目的的资金转用于特别是为发展中国家造福的经济和社会发展的可能性。国际裁军和发展间关系会议将提供适当的论坛就裁减军事开支的谈判方式进行认真的对话。

美利坚合众国

〔原件：英文〕

〔1986年5月20日〕

1. 裁减军事预算专家小组编写的关于编制用来比较军事开支的军事价格指数和购买力评价的研究报告（A/40/421，附件）是一系列关于这个问题的专家研究中新增的有价值的报告。以前的研究主要是关于制订以本国货币和现有价格汇报军事开支的标准汇报制度。这一项报告根据参加国自愿提供的实际数据，对比较在不同时期内不同国家以其本国货币汇报的军事开支的可行性进行了实验研究。研究报告发现，如果有充分的数据，可以通过军事价格指数和购买力平价进行此种

比较，而根据军事数据建立的衡量标准比类似的民用标准为佳。 这些研究结果提高了达成裁减军事开支协定的技术可能性。

2. 美国自愿提供详细情报，支持并参加了此项研究，其他七个国家也这样做。但是，这项研究，象以前的研究一样，由于具有不同预算和会计制度的国家，最主要是苏联不参加，不自愿提供数据而受到妨碍。

3. 苏联及其大部分盟友既不参加专家小组关于限制军事开支协定的问题的研究，也不参加标准军事开支数据汇报，显示出这些国家不愿意改变其执意采取的数据保密政策，这是达成限制协定所必须的，尽管苏联及其盟友经常提出此种协定的建议。

5. 大会一再吁请各国参加军事开支标准汇报制度和在军事方面普遍采取更加开诚布公的态度。 尚未这样做的会员国如果希望增加达成限制或裁减军事开支协定的前景，应响应这些呼吁，那些提出这种协定建议的会员国应以行动表示它们提出倡议的认真态度。 与此同时，真正有意在裁减军事开支方面和普遍军备限制取得进展的会员国应进一步努力鼓励更自由地交流取得此种进展所必须的情报。
