

联合国 大会



Distr.
GENERAL
A/41/466
29 July 1986
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH



第四十一届会议
临时议程 * 项目 62 (I)

全面彻底裁军 关于军事情况的客观情报 秘书长的报告

	页次
一. 导言	2
二. 各国政府的复文	2 - 17
澳大利亚	2
博茨瓦纳	3
丹 麦	3
德意志联邦共和国	5
意大利	8
荷 兰	9
挪 威	10
瑞 典	12
大不列颠及北爱尔兰联合王国	15
美 国	16

* A/41/150.

86-19802

一. 导言

1. 1985年12月12日，大会通过了第40/94K号决议，除别的以外，其执行部分如下：

“大会，

“……

“2. 促请所有国家，特别是核武器国家和其他军事上重要国家考虑本着开诚布公的原则采取更多的措施，例如关于军事开支的标准国际汇报制度，以促进提供有关各国军事能力的客观情报和客观评价；

“3. 请所有会员国在1986年4月30日以前就各国为了一般军事情况更加公开化，特别是改进关于军事能力客观情报的流通方面所采取的措施向秘书长提供说明；

“4. 请秘书长就本决议各项规定的执行情况向大会第四十一届会议提出报告；

“5. 决定将题为“关于军事情况的客观情报”的项目列入其第四十一届会议临时议程。”

2. 1986年2月6日向所有会员国发出了普通照会，要求会员国提供关于其按照决议第3段的规定所采取的措施的资料。迄今为止秘书长收到下列各国的答复：澳大利亚、博茨瓦纳、丹麦、德意志联邦共和国、意大利、荷兰、挪威、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。上述各国的复文载于本报告第二节。

二. 各国政府的复文

澳大利亚

〔原件：英文〕

〔1986年4月30日〕

1. 澳大利亚认为进一步公开情报从而增进对世界各国的国防和军事活动范围

的了解将有助于发展信任和信赖的国际气氛，这是维持和平和在任何谈判中，特别是在军备管制和削减军事预算领域内的谈判所必须的。

2. 进一步公开关于军事开支和能力的情报也可以协助各国对分配资源给军事部门和分配给经济社会发展之间的关系作出比较深思熟虑的决定。

3. 澳大利亚政府积极支持开诚布公的原则，每年以标准联合国汇报表的形式向秘书长公布其军事开支。 澳大利亚是少数愿意这样做的国家之一。

4. 澳大利亚国防年度报告详细说明澳大利亚国防部队的兵员、情况和设备。每月编汇一次人力统计报告，向新闻界公布。 澳大利亚同意，如经要求，可向秘书长提供此项业已公开的澳大利亚军事能力情报的摘要。

5. 澳大利亚在提供关于军事能力的情报方面，比许多其他的国家作出更大的努力。 澳大利亚乐于支持秘书长致力于鼓励更多国家，特别是核武器国家、其他军事上重要国家和不同的经济和国民核算制度的国家，广泛参与军事开支和能力汇报。

博茨瓦纳

〔原件：英文〕

〔1986年3月7日〕

博茨瓦纳在军事情况方面没有可资提供的情报。

丹麦

〔原件：英文〕

〔1986年6月2日〕

1. 丹麦是题为“关于军事情况的客观情报”的第40/94K号决议的提案国，该决议为联合国大多数会员国所通过。 该决议认为进一步流通关于军事情况的客观情报有助于缓和国际紧张局势、建立各国之间的信任，从而缔结具体的裁军协定。

2. 为了促进裁军和在和平及信赖基础上建立的国际关系，丹麦鼎力支持有助于进一步公开军事情况的措施，并发展出对国防问题开诚布公的传统。此一传统产生了各式各样的主动行动，其中一些应予着重指出：

(a) 每年向秘书长汇报丹麦军事预算

从1981年起，丹麦每年参加军事开支标准汇报制度，并向秘书长汇报其上一个财政年度的军事预算数额。

(b) 交换军事观察员

丹麦参与交换军事观察员，出席国外的主要军事演习，并邀请其他国家的军事观察员观看丹麦境内的演习。

(c) 欧洲安全和合作会议的进程

作为《赫尔辛基最后文件》的签字国，丹麦决心遵守关于事前通知主要的军事演习以促进相互了解和加强信任、稳定与安全的规定。

在斯德哥尔摩欧洲建立信任和安全措施和裁军会议上，丹麦共同提出了一项扩大通知制度的建议草案。

(d) 武官简况介绍会

丹麦国防部邀请所有外国武官参加全国各地个别的国防单位举行的半年一度的简况介绍会。此外，所有武官可随时向丹麦国防部申请安排特别造访某一单位。

(e) 国防部长年度审查

从1982年起丹麦国防部长即发表年度审查，说明丹麦国防的目标和方法。此项审查每年分发给所有武官，各国武官还收到丹麦财政议案和国防预算副本。年度审查有助于引导关于丹麦国防政策和丹麦在北大西洋联盟活动中的地位之公开民主辩论。

(f) 出版

丹麦国防部多年来从事提供情报的服务，散发提供关于丹麦国防、国防法令、国防安排等事实的出版物。其中一些出版物以英文印发，供外国使馆和组织随时索阅。这些出版物也在中学教育中采用。

(g) 大众传播

同丹麦中央政府其他部门一样，国防部广泛利用新闻采访、新闻公报和新闻会议，以说明丹麦国防现况。专门人员负责指导和协调这些活动。

(h) 电影、幻灯片、录象带等等

丹麦国防部还向公众提供电影和其他视听材料，定期印发目录。

(i) 各项安排和展览

若干国防部队每年举办“开放日”，供群众参观，并向群众简要介绍该营区的活动。访问活动通常包括军事表演和展览。丹麦国防部还主办两大流动展览，其一是联合国关于和平部队的展览，另一是关于丹麦国防的普通展览。有时举办专题展览。

3. 因此，丹麦政府认为总的说来，丹麦已采取有助于进一步公开军事情况的广泛措施，特别是改善关于军事能力的客观情报的交流。

德意志联邦共和国

〔原件：英文〕

〔1986年6月6日〕

1. 德意志联邦共和国政府喜见大会在通过题为“关于军事情况的客观情报”的第94 K号决议时，依照1978年第十届专门讨论裁军问题的大会特别会议所采取的立场，再次着重指出事实情报和以数据为基础的情报对军备管制和裁军至为重要。

2. 关于军事情况的情报流通不足对国际安全局势的发展所产生的消极影响，大会1981年以协商一致意见方式（第36/92G号决议）通过的联合国关于裁军和发展间关系的研究（A/36/356，附件）第107段指出：

“目前有一种过份和不合理的保密与军备竞赛相互助长的恶性循环。回顾战后的军备竞赛史可以确凿无疑地看出，过份保密大大加强了军备竞赛，促使人取得后来证明是不必要的、过多的武器和爆炸力，但由于惯性或对方的对抗行动而无法扭转这种趋势。”

3. 在军事方面进一步开诚布公和各国准备公布与事实相符和可确实核查的军事情报是减缓紧张局势和建立信任的必要的先决条件，特别是所有旨在实现军备管制和裁军目的的具体措施诸如约束、建立信任措施、协定谈判和以后核查遵守协定情况等措施的先决条件。

4. 德意志联邦共和国政府的政策重点是通过限制和裁减军备加强国际安全，充分注意到必须因此提供足够的客观情报。

5. 为了提供关于其国防工作的一般公开情报，德意志联邦共和国政府每隔一年出版一本综合的《联邦武装部队的情况和发展白皮书》。除了提供关于联邦武装部队的国防职权、其在联盟中的作用及其在一般群众中的地位等基本情报外，其中还包括关于联邦武装部队的领导人员、规划活动、组织建制、设备和人员的详细情报和综合统计数据。

6. 此外，德意志联邦共和国政府每年出版一份关于裁军和军备管制领域最新动向的报告，其中载有许多详细情报。

7. 德意志联邦共和国政府深信必须实现，特别是在全世界范围内实现进一步公布军事数据和事实，因此，联邦政府一开始就支持联合国公开和比较各国军事开支的努力。联邦政府每年按照军事开支标准汇报制度向联合国提供关于其国防预

算的数据。但只有在确保所有区域集团中具有代表性的国家广泛地参与汇报制度的情况下，此一联合国制度才能实现其预期的目的。令人遗憾的是，满足此一先决条件之日尚遥遥无期。

8. 另一重要的问题是国际武器转让，这一问题只能通过在国际上彻底公布可靠的数据才能解决。因此，联邦政府多年来在联合国各个论坛上提倡另设一登记名册记录各国武器的进出口。

9. 在欧洲区域一级上，联邦政府严格履行《赫尔辛基最后文件》所规定的义务通知军事演习并邀请所有参与国派遣观察员。

10. 此外，联邦政府着重指出，必须从两方面看待公布关于军事情况以及其他领域的客观情报。散播和取得情报的程度与此种情报的质和量同样重要。

11. 因此，1982年大会以协商一致意见通过的第37/100 J号决议正确地强调：“建立信赖及信任和促成有助于裁军事业的各种条件的最佳途径是通过所有国家的合作及参与，尽量广泛地传播资料 and 使所有阶层的公众都能自由获得关于军备限制和裁军问题的各种资料和意见”。

12. 因此，特别令人满意的是尽量广泛地传播资料 and 自由取得资料的原则业已成为1982年大会第十二届特别会议（即第二届专门讨论裁军问题的特别会议）核可的世界裁军运动的奠基石。

13. 按照这些原则，德意志联邦共和国就所有安全和军备管制的问题进行了热烈坦率的公开讨论。这一次讨论是由个别人士的个人兴趣和许多非政府组织的活动推动的。按照联合国在裁军领域内的目的，联邦政府对此次公开讨论作出了贡献，进行了提供资料，联络和教育等重要的辅助工作。

意大利

〔原件：英文〕

〔1986年6月23日〕

1. 意大利政府是关于军事能力的客观情报的第40/94K号大会决议的提案国，认为在当前国际关系的情况下公开军事情况数据特别重要，因为此举有助于促进各国间相互信任的气氛，改善裁军谈判取得进展的前景和缓和紧张局势。

2. 按照意大利向来支持的原则，意大利每年通过国际标准汇报制度提交详细和公开的军事开支数据，并汇报其军事预算数额。在这方面，意大利遗憾地指出，某些国家仍然不愿意采用在联合国主持下制订的军事开支国际标准汇报制度。

3. 此外，意大利充分遵守欧洲安全和合作会议《赫尔辛基最后文件》关于预先通知军事演习和演习时相互派遣观察员的规定。意大利政府是斯德哥尔摩欧洲建立信任和安全措施及裁军会议上各项建议的提案国之一，这些建议旨在通过在各个领域内采取军事上重要和可以核查的各种措施增强信任和安全，包括扩大通知制度和增加关于军事能力和活动的情报。

4. 在维也纳关于中欧武装部队相互均衡裁减的谈判中，意大利以特殊地位参加者的身份支持一系列旨在进一步公开军事情报从而建立进一步裁减所必需的信任的建议。

5. 在比较广泛的范围内，意大利政府一再建议科学界在促进开诚布公和克服在国际关系上愈演愈烈的保密的落伍态度方面发挥作用。

6. 最后，意大利国防部定期出版一份白皮书，提供关于国防情况的充分资料。

7. 意大利政府坚决深信公开意图和军事能力是减少战争危险及加强安全和互相信赖的主要因素。意大利政府愿意考虑任何以第40/94K号决议精神为本的其他建议，以期增加关于军事情况的客观情报的流通和促进各国间的信任。

荷 兰

(原件：英文)

(1986年7月7日)

1. 荷兰支持使得军事情况更加公开化的努力，希望这将能建立信任从而缓和国际紧张局势，并促进具体裁军协定的缔结。因此，荷兰欢迎大会题为“关于军事情况的客观情况”的第40/94K号决议。

2. 荷兰通过在北大西洋公约组织（北约组织）体制内坚持的防御状态来防止战争和促进和平。荷兰有能力并愿意维护荷兰人民的自由和独立，并且将充分考虑到荷兰社会的和平特性。在象荷兰社会一般，根据民主原则组织起来的社会内，防御必须扎根于社会。这意味着军队和社会必须不断地互相交流，以便使得军队成为社会的组成部分。除了别的作用外，就防御问题提供情报和采取公开态度的做法有利于这一方面。

3. 荷兰通过军事支出汇报标准制度，每年向秘书长提出报告。

4. 荷兰政府无保留地向议会和人民提供情报。一个详尽无遗的报导将占太多的篇幅，因此只在此列出一些重点：

(a) 每年向议会提出国防预算，并在公开的议会辩论中讨论未来一年的计划；

(b) 1984年提出了关于国防的政策性文件，其中载列政府1984—1993年对荷兰军队的政策的计划和打算；

(c) 通过函件、政策性文件和形势报告定期通知议会有关国防领域的新发展；

(d) 新闻界经常收到与议会一样的情报；

(e) 国防部就事时和重要政策问题的背景资料定期为新闻界举办情况简介会；

(f) 出版若干刊物，以便使得国防部工作人员知道最新的情况；

(g) 1982年底开始执行基本情报项目。向军队的应征新兵和自愿人员解释有关荷兰安全政策、北约组织和华沙条约的起源、东西关系以及军备管制讨论的重要性等问题；

(h) 向荷兰人民直接提供情报的办法之一就是利用一群发言人：军队的军官访问中学，向年青人解释国防、同盟国的防御以及防御政策的重点等问题。充当发言人的军官也出席许多青年和学生会议以及宗派的和其他组织的会议；

(i) 分发手册以便向人民提供一般性情报；

(j) 军队每年举办“公开日”，让参观者认识军队的情况，并让军队向人民解释他们的工作。

5. 荷兰完全同意40/94 K号决议的基本构想，长久以来一直以各种方式提供有关防御问题的资料；荷兰将继续致力于改善所提供的情报，这些情报是尽量客观的。

挪 威

〔原件：英文〕

〔1986年5月8日〕

1. 各国之间自由交流情报对维持稳定与和平国际局势是一个重要的贡献。挪威一向有力支持这个看法，并坚信缺乏公开和客观的情报只会导致误解和增加紧张。

2. 在这一方面，关于军事情况的客观情报的问题显然具有特别重要性。我们

认为，这一方面的进一步公开化可以成为重要的建立信任措施，在较长远的角度而言，对促进未来的裁军努力可能起重要作用。

3. 挪威根据这种一般的做法，在国家、区域和全球等级别上采取了若干旨在传播有关军事情况和情报的措施。

4. 就本国而言，挪威当局每年公布许多有关军事预算问题和军事政策问题的情报。每年的国家预算公开介绍军事采购和防御优先事项，并提供广泛的统计数字背景资料。挪威当局也作出很大努力，就有关挪威防御政策的重要问题提供确实的情报。为了促进这些情报的传播，将其翻译成各种语文。

5. 在区域一级上，挪威一开始就积极支持与欧洲安全和合作会议有关的过程。根据赫尔辛基会议的《最后文件》，挪威严格履行预先通知军事演习的举行和邀请观察员的承诺，挪威与其同盟国一起，继续不竭努力，以便使得欧洲建立信任和安全措施及裁军会议圆满结束。如果这个会议主要能够在制订新的建立信任措施方面取得积极成就，我们认为这是我们使得军事情况更加公开化的努力的重要进展。

6. 在全球一级上，挪威一向支持在联合国内为军事开支的标准汇报设立一个国际系统而进行的努力。挪威响应大会第40/91 B号决议，今年完成了向联合国提交的关于挪威军事开支的报告。如果我们要有意义地比较各地区和使用不同编制预算和会计办法的国家的军事开支，那么联合国的汇报制度是非常重要的。

7. 我们认为，应努力鼓励会员国对各层次的军事情况采取更加公开的态度。在这一方面，更进一步了解全球一级的建立信任措施的潜力也是特别重要的。各个集团的国家参与联合国的汇报制度将对一方面作出重要贡献。

瑞典

〔原件：英文〕

〔1986年5月16日〕

1. 象大会第40/94k号决议所指出，除别的外，缺乏客观情报可能对假想敌方的军事能力和意图造成错误的认识，从而可能促使各国采取导致加速军备竞赛特别是核军备竞赛和增加国际紧张局势的扩军方案。

2. 瑞典政府深信，象决议所述，有关军事能力的客观情报更完善的交流有助于缓和国际紧张局势，在全球、区域或分区域级别上促进国家间信任的建立，并导致具体裁军协定的缔结。

3. 但是，从更广的角度衡量这项建议是很重要的。在衡量情报更完善的交流的好处时，必须考虑到情报的交流与其他有关因素的互相影响时的实际作用。情报并不是政治过程背后的一个独立的因素，而是政治过程的产品。无论情报有多么正确，情报本身并不能够自动解决所有政治问题。

4. 此外，军事能力并不是国与国之间唯一的差别。每个国家都具有不同的办法，取得有关其他国家军事能力的客观情报。因此，本决议促请所有国家，特别是核武器国家和其他军事上重要国家考虑采取更多的措施，以促进提供有关军事能力的客观情报和客观评价是非常适当的。

5. 瑞典愿意提供有关瑞典军事情况的情报，因为瑞典深信军事和其他防御活动的情报的国际提供和交换将促进国与国之间进一步的信任并为将来就实质性裁军协定进行的谈判铺平道路。瑞典政府一向支持并积极参与旨在改善向国际社会提供的情报的种种建议和努力。

6. 其中一项努力就是联合国制订和随后通过的军事支出国际汇报标准制度，

现在越来越多具有不同经济制度和不同经济发展水平的会员国都在使用这个制度。瑞典政府很高兴看到这个制度继续被采用，只希望更多的国家决定参与这个汇报制度。

7. 1980年通过了汇报制度后，两个联合国专家组连续研究了军事开支的国际性和不同时期之间的比较的问题，以及为这一类比较建立适当工具的办法。通过几个会员国的自愿合作，在进行这些研究时得到有关这个问题的更多情报。

8. 裁军和发展关系政府专家小组也进行与这一方面有关的工作，收集有关军用经济资源和其他资源的情报。经小组的要求，一些会员国（其中包括瑞典）提供了有关其军事部门所雇用的军事和非军事人员的人数和类别的数据，以及有关个别国防工业的各种资源和能力的数据。

9. 1982年，大会建议各国政府更充分、更有系统地收集和散布军用人力和物资资源和军用转移的数据。此外，又促请各会员国政府在本国进行研究，以补充联合国专家关于裁军和发展之间关系的研究（A/36/356，附件）。

10. 瑞典政府委托进行一项研究，以便分析在不变的安全政策目标范围内，根据假定的未来国际裁军进程，削减国防开支和将军用资源转用于建设性民事用途上对瑞典的影响。这项瑞典研究的第两份报告分别于1984年和1985年提交政府。两份报告的标题是：“裁军：瑞典军事生产转变到民事生产”，其叙述性和分析性的部分都已转交给联合国。瑞典认为，如果其他会员国能执行1982年大会有关这一方面的建议将是很有价值的。

11. 虽然就建立信任而言，国际性的问题显然是最重要的，但是客观军事情报的存取对国家来说也是很重要的。

12. 瑞典政府认为，根据充分和可得到的情报就国防问题进行的公开辩论加强了本国国家安全政策传统享有的广泛和有力的群众支持，就长期而言，若没有辩论，

这种支持是不会持久的。因此，不断分发可靠的情报。政府每年提交议会的关于瑞典国防情况的报单以及议会的记录和各届议会防御委员会的报告都是重要的情报来源。其他的例子包括最高统帅载有关于军队现状和进一步发展的实质性情报的长期和中期计划，以及民用防御当局所提供的类似计划。对军事和其他防御问题所持的普遍公开态度是民主政制的必然结果，这种态度被认为是完全符合瑞典国家利益。

13. 最后，瑞典政府认为，要更完善地交流有关军事能力的情报，必须同时就这种能力的看法进行广泛的国际性对话。这种对话可以在全球，区域或另外的级别上进行。

14. 瑞典认为联合国是在全球一级上进行国际谈判的适当论坛，为了促进国际对话，瑞典提议并参与关于“安全的概念”的研究(A/40/553, 附件)。瑞典还建议联合国研究军用研究和发展的课题，进行这项研究的主要目标是将改善情报交流的需要和关于军事能力和计划的看法的对话这两方面合并起来，瑞典政府主动地向这项研究提供了大量的情报。瑞典也是本着同样的精神，参与联合国连续就军事预算进行的研究。

15. 在区域方面，欧洲安全和合作会议展开了目前在斯德哥尔摩就欧洲建立信任和安全措施进行的谈判。目前在谈判的许多措施都是与使得军事方面更加公开化有关。瑞典正在致力于缔结一项协定，以便使得军事情况尽量地公开和增加其可预测性。瑞典与参与这些谈判的其他中立和不结盟国家一起提出的建议强调这种公开的作风。

16. 但是，应强调的是，不能利用更加公开的作风为增加军事活动的借口。瑞典和出席关于区域措施的斯德哥尔摩谈判的其他中立和不结盟国家认为这是一项根本的原则。在全球或任何其他级别上，这项原则都是同样有效的。

大不列颠及北爱尔兰联合王国

〔原件：英文〕

〔1986年4月25日〕

1. 联合王国一贯执行了各种各样的措施，来促进一般军事事项尽可能的公开化，这是一个民主政府对就防御问题进行的自由和公开辩论作出的必然贡献。联合王国象其西方伙伴一样，就其本国的军事能力，提供广泛、客观并向人民散发的情况。

2. 根据大会第40/91B号决议的要求，联合王国今年又填报了标准国际汇报表格，其目的是以一个容易作比较的方式向秘书长报告军事开支。联合王国曾再三强调，它极为重视有代表性的国家样品填报汇报表格，特别是重要军事国、各区域的国家和使用不同预算编制和会计制度的国家填报汇报表格，作为对建立国与国之间信任的贡献。联合国认为，除非中央计划经济国家更积极地参与这方面的活动，否则无法从中取得最高限度的利益。这些国家提供的更多情报将使得已填报汇报表格的自由市场经济国家的代表性国家样品更为均匀。

3. 联合王国每年提交议会的白皮书提供大量有关其军事能力的情报，并载列有关国防概算的说明。这份详细的说明包括联合王国防御情况的所有方面，并提供有关英国防御活动、政府对防御的看法以及英国防御工事设想应付的国际局势的实际背景资料。关于英国防御活动的白皮书大部分是有关英国部队的组成和开支的统计分析。这份说明所载的情报是以政府出版物的形式发表，一般人民随时可以得到这些情报。

4. 联合王国还严格履行《赫尔辛基协定》的承诺，联合王国根据该协定预先通知演习的举行，并邀请代表《协定》所有缔约国的观察员。

5. 如果要建立能就广泛的防御问题达成有意义的协定的信任，其他国家，特别是具有不同社会和经济制度的国家，采取措施提供有关它们军事活动的类似和同

样多的实在情报是很重要和迫切的，

6. 最后，联合王国认为大会收到了秘书长关于第40/94 K号决议的执行情况的报告后，应开始审议联合国怎样就这一方面采取进一步行动的问题。

美利坚合众国

〔原件：英文〕

〔1986年5月13日〕

1. 美国一向是军事情况更加公开化的支持者。美国坚信在这一方面开诚布公的作风能增进互信，从而缓和国际紧张，而隐蔽的作风却引起不信和怀疑，为此美国投票赞成大会第40/94K号决议。在这以前，即在1982年，美国曾经是大会第37/100 J号决议的提案国，该决议未经表决获得通过，大会在该决议中呼吁会员国便利各种政府性和非政府性有关裁军事项的广泛资料流向其公民和在他们之中流传，并以均衡、实事求是和客观的方式在世界各地进行世界裁军运动。第二年，美国又支持大会第38/188C号决议，大会在该决议中促请会员国提供有关军事能力的客观情报。此外，自大会1980年12月12日第35/142 B号决议以来，各项呼吁所有国家有系统地使用国际汇报标准制度以方便军事预算可以核查和公平的削减的决议均得到美国的支持。美国每年以标准方式向秘书长汇报其军事开支。

2. 美国是宪法规定的民主政治国家，人民通过他们自由选举的代表和领导，最终决定国家的政策，美国政府所提供的有关其军事设施和一般军事情况的客观情报都是广泛和深入的。一般人民，特别是美国国会都可以得到这些情报，国会颁布设立美国军队以及使军队能进行活动的法律。以下是提交国会的比较重要的年度报告：

(a) 国防部长办事处：国防部长提交国会的年度报告；

(b) 参谋长联席会议：美国的军事形势；

(c) 美国陆军：美国陆军的形势；陆军预算；军队武器系统手册；

(d) 美国海军：众议院军事委员会关于美国海军和海军陆战队的形势和预算的报告；海军参谋长关于美国海军的形势和预算的报告；海军部预算；海军陆战队司令关于形势的说明；

(e) 美国空军：美国空军提交国会的报告；给国会议员的武器系统情况简介；美国空军关于研究和发展形势的说明。

3. 所发表的军事情报，无论是特别的或定期出版的均远超过这些报告所载的情报。国会特别需要许多情报，并以各个方式得到情报。例如，每年（这十年来平均计算）国会79个委员会和小组委员会举行456次意见听取会，国防部长亲自作证19次，1,500名其他国防部官员也曾经作证。国会每年提出100,000多份写面调查。每年的国防部预算要求平均以20,000多页的预算辩解书为根据。

4. 除了应国会要求而提供的情报外（大部分这些情报都载于人民可得到的出版物），国防部就广泛的题目定期向国会提出报告，并出版许多其他不一定为国会编写的报告。从文件管理人和检查长以及国防部编制的目录和书目就可以看到这些报告数以千计。分析者和作家们一般都能得到美国政府发表的情报，这些分析者和作家将这些情报编写成参考资料，使得一般人民随时得到这些情报。

5. 美国支持大会促请会员国在军事方面更加开诚布公的呼吁，但是，并不认为自己是所有国家应模仿的模型，美国的办法是从美国历史和制度演变出来，其他国家的历史和制度却不一样。但是，美国的经验能说明，军事方面的广泛公开化并不损害安全，相反的，是民主政制下消息灵通人民作出明智决定的必要条件，并能向其他国家的政府和人民说明美国军事活动和方案所寻求的是和平。
