



تقرير
مجلس الأمن
الى
الجمعية العامة

١٦ تموز (يوليه) ١٩٦٠ - ١٥ تموز (يوليه) ١٩٦١

الجمعية العامة

الوثائق الرسمية : الدورة السادسة عشرة

الملحق رقم ٢ (ج/ع/٤٨٦٧)

الامم المتحدة

تقرير
مجلس الأمن
الى
الجمعية العامة

١٦ تموز (يوليه) ١٩٦٠ - ١٥ تموز (يوليه) ١٩٦١

الجمعية العامة
الوثائق الرسمية : الدورة السادسة عشرة
الملحق رقم ٢ (ج ع/٤٨٦٧)



الامم المتحدة

نيويورك، ١٩٦٢

ملاحظة

تتألف وثائق الأمم المتحدة من رموز وأرقام
ويعني أيبراد احد هذه الرموز الاحالة
الى احدى وثائق الأمم المتحدة

الباب الأول

- المسائل التي نظر فيها مجلس الأمن
- بمقتضى مسؤوليته عن صيانة السلم والامن الدوليين
- ١ الفصل الأول - الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من الامين العام للأمم المتحدة الى رئيس مجلس الأمن
- ٢ الفرع الأول - التقرير الاول المقدم من الامين العام والرسائل الاخرى الواردة بين ١٦ و ٣١ تموز (يوليه) ١٩٦٠
- ٢ الفرع الثاني - النظر في المسألة في الجلسات ٨٧٧ - ٨٧٩ (٢٠-٢٢ تموز (يوليه) ١٩٦٠)
- ٥ الفرع الثالث - التقرير الثاني للامين العام والرسائل الأخرى الواردة بين ٣١ تموز (يوليه) و ١٠ آب (أغسطس) ١٩٦٠
- ١٦ الفرع الرابع - النظر في المسألة في الجلسات ٨٨٤ - ٨٨٦ (٨ و ٩ آب (أغسطس))
- ١٩ الفرع الخامس - الاضافات التابعة للتقرير الثاني للامين العام والرسائل الاخرى الواردة بين ١٠ و ٢١ آب (أغسطس) ١٩٦٠
- ٢٧ الفرع السادس - النظر في المسألة في الجلسات ٨٨٧ - ٨٨٩ (٢١ و ٢٢ آب (أغسطس))
- ٣٤ الفرع السابع - التقريران الثالث والرابع للأمين العام
- ٤١ الفرع الثامن - النظر في المسألة في الجلسات ٨٩٦ - ٩٠٦ (٩-١٧ أيلول (سبتمبر))
- ٤٣ الفرع التاسع - تقارير الممثل الخاص والرسائل الواردة بين ١٨ أيلول (سبتمبر) و ١٢ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠
- ٦١ الفرع العاشر - النظر في المسألة في الجلسات ٩١٢ - ٩٢٠ (٧-١٣ كانون الأول (ديسمبر))
- ٦٣ الفرع الحادي عشر - الرسائل الواردة بين ١٤ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ و ١٣ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١
- ٧٦ الفرع الثاني عشر - النظر في المسألة في الجلسات ٩٢٤ - ٩٢٧ (١٢-١٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١)
- ٧٩

	الفرع الثالث عشر - الرسائل الواردة بين ١٤ كانون الثاني (يناير)
٨٤	و ١ شباط (فبراير) ١٩٦١ * * * * *
	الفرع الرابع عشر - النظر في المسألة في الجلسات ٩٢٨ - ٩٤٢
٨٨	(١ - ٢١ شباط (فبراير)) * * * * *
١٢٣	الفرع الخامس عشر - الوثائق المعممة بعد ٢١ شباط (فبراير) ١٩٦١ * *
	الفصل الثاني - الرسالة المؤرخة في ١١ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة
١٣٦	من وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الامن * * * * *
	الفصل الثالث - البرقية المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة
١٤٨	من وزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى الامين العام * * * * *
	الفصل الرابع - الرسالة المؤرخة في ٥ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة
١٥٩	من نائب وزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى رئيس مجلس الأمن * * * * *
	الفصل الخامس - الرسالة المؤرخة في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠
١٧٠	والموجهة من وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الأمن
	الفصل السادس - الرسالة المؤرخة في ٢٠ شباط (فبراير) ١٩٦١ والموجهة
١٨١	من ممثل ليبيريا الى رئيس مجلس الامن * * * * *
١٩٥	الفصل السابع - المسألة الفلسطينية * * * * *
	الفرع الأول - الرسالة المؤرخة في ١ نيسان (ابريل) ١٩٦١ والموجهة
١٩٥	من ممثل الاردن الدائم الى رئيس مجلس الامن * * *
٢٠٢	الفرع الثاني - المذكرات الأخرى * * * * *
	الفصل الثامن - الرسالة المؤرخة في ٢٦ أيار (مايو) ١٩٦١ والموجهة الى
	رئيس مجلس الامن من ممثلي اتحاد الملايو واثيوبيا والاردن
	وافغانستان واندونيسيا وايران وباكستان وبورما والتشاد
	والتوغو وتونس وجمهورية افريقيا الوسطى والجمهورية
	العربية المتحدة والداهومي وساحل العاج والسنغال
	والسودان وسيلان والصومال والعراق والغابون وغانا وغينيا
	والفولتالاغلى والفيليبين وقبرص وكمبوديا والكاميرون والكونغو
	(برازافيل) والكونغو (اليوبولد فيل) واللاوس ولبنان وليبيا
	وليبيريا ومالي ومدغشقر والمغرب والمملكة العربية السعودية
٢٠٤	ونيبال ونيجيريا والهند واليابان واليمن ويوغوسلافيا

الفصل التاسع - الشكوى المقدمة من الكويت بشأن الحالة الناشئة عن تهديد العراق لاستقلال الكويت الاقليمي ، والتي من شأنها -
تعريض صيانة السلم والامن الدوليين للخطر

الشكوى المقدمة من حكومة الجمهورية العراقية بشأن الحالة الناشئة عن تهديد المملكة المتحدة المسلح لاستقلال العراق وأمنه ، والتي من شأنها تعريض صيانة السلم والأمن -
الدوليين للخطر

٢١٩

الباب الثاني

المسائل الأخرى التي نظر فيها المجلس

٢٣١

الفصل العاشر - محكمة العدل الدولية

٢٣٢

الفرع الأول - اجراء انتخاب لملء المنصب الشاغر في محكمة العدل الدولية

٢٣٢

الفرع الثاني - انتخاب خمسة من اعضاء محكمة العدل الدولية

٢٣٣

الفصل الحادي عشر - قبول الاعضاء الجدد

٢٣٤

الفرع الأول - طلب جمهورية الداهومي

٢٣٤

الفرع الثاني - طلب جمهورية النيجر

٢٣٥

الفرع الثالث - طلب جمهورية الفولتا الاعلى

٢٣٥

الفرع الرابع - طلب جمهورية ساحل العاج

٢٣٦

الفرع الخامس - طلب جمهورية الكونغو (برازافيل)

٢٣٧

الفرع السادس - طلب جمهورية التشاد

٢٣٧

الفرع السابع - طلب جمهورية الغابون

٢٣٨

الفرع الثامن - طلب جمهورية افريقيا الوسطى

٢٣٩

الفرع التاسع - طلب جمهورية قبرص

٢٤٠

الفرع العاشر - طلب جمهورية السنغال

٢٤١

الفرع الحادي عشر - طلب جمهورية مالي

٢٤٢

الفرع الثاني عشر - طلب اتحاد نيجيريا

٢٤٣

الفرع الثالث عشر - طلب جمهورية موريتانيا الاسلامية

٢٤٤

الفرع الرابع عشر - طلب سيراليون

٢٤٦

الفرع الخامس عشر - طلب جمهورية كوريا

٢٤٧

الفرع السادس عشر - طلب الكويت

٢٤٧

الباب الثالث

٢٤٩ لجنة الأركان العسكرية

٢٥٠ الفصل الثاني عشر - أعمال لجنة الأركان العسكرية * * * * *

الباب الرابع

٢٥١ المسائل التي لفت نظر المجلس إليها ولم يناقشها

٢٥٢ الفصل الثالث عشر - الرسالة المتعلقة بالمسألة الهندية - الباكستانية * *

الفصل الرابع عشر - القرار الذي اتخذته لجنة نزع السلاح فـي

٢٥٣ ١٨ آب (أغسطس) ١٩٦٠ * * * * *

الفصل الخامس عشر - الرسالة المؤرخة في ٢٥ آذار (مارس) ١٩٦٠ والموجهة

الى رئيس مجلس الامن من ممثلي اتحاد الملايو واثيوبيا

والاردن وافغانستان واندونيسيا وايران وباكستان وبورما

وتايلند وتركيا وتونس والجمهورية العربية المتحدة

والسودان وسيلان والعراق وغانا وغينيا والفيليبين

وكامبوديا واللاوس ولبنان وليبيريا وليبيا والمغرب

٢٥٤ والمملكة العربية السعودية ونيبال والهند واليابان واليمن

٢٥٦ الفصل السادس عشر - رسالة متعلقة بالمسألة الكورية * * * * *

الفصل السابع عشر - قرار الجمعية العامة بشأن الحالة المتعلقة بافريقيا

٢٥٧ الجنوبية الغربية * * * * *

الفصل الثامن عشر - التقارير الواردة عن اقليم جزر المحيط الهادى الاستراتيجي

٢٥٩ المشمول بالصاية * * * * *

تذييلات

التذييل الأول - الممثلون والممثلون المساعدون والممثلون المناوبون والممثلون

٢٦٠ بالوكالة المعتمدون لدى مجلس الامن * * * * *

٢٦٣ التذييل الثاني - رؤساء مجلس الأمن * * * * *

التذييل الثالث - جلسات مجلس الامن خلال الفترة الممتدة من

٢٦٥ ١ تموز (يوليه) ١٩٦٠ الى ١٥ تموز (يوليه) ١٩٦١ * *

مقدمة

يرفع مجلس الأمن تقريره هذا^(١) الى الجمعية العامة وفقا للفقرة ٣ من المادة ٢٤ وللفقرة ١ من المادة ١٥ من الميثاق ♦

والتقرير في جوهره دليل موجز يبين الخطوط الكبرى للمناقشات التي دارت في مجلس الأمن ، وليس المقصود من وضعه أن يقوم مقام محاضر جلسات المجلس ، فهذه المحاضر وحدها هي التي تؤلف المرجع الشامل الموثوق لمداولاته ♦

ويجدر بنا أن نشير فيما يتعلق بعضوية المجلس أثناء الفترة المستعرضة الى أن الجمعية العامة عمدت في جلساتها العامتين رقم ٩٤١ و ٩٥٩ المنعقدتين في ٩ و ٢٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٥ الى انتخاب تركيا والجمهورية العربية المتحدة والشيلي وليبيريا اعضاء غير دائمين في المجلس لملء المقاعد التي ستشغر بانتهاء مدة عضوية الارجنتين وايطاليا وتونس في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥ والمقعد الشاغر باستقالة بولندا ♦

وتمتد الفترة التي يتناولها هذا التقرير من ١٦ تموز (يوليه) ١٩٦٥ الى ١٥ تموز (يوليه) ١٩٦٦ ♦ وقد عقد المجلس سبعا وثمانين جلسة أثناء هذه الفترة ♦

(١) تؤلف هذه الوثيقة التقرير السنوي السادس عشر الذي رفعه مجلس الأمن الى الجمعية العامة ♦ وقد رفعت التقارير السابقة بالرموز التالية : ج٣/ع٩٣، ج٣٦٦/ع٣٦٦، ج٦٢٠/ع٦٢٠، ج٩٤٥/ع٩٤٥، ج١٣٦١/ع١٣٦١، ج١٨٧٣/ع١٨٧٣، ج٢٤٣٧/ع٢٤٣٧، ج٢٧١٢/ع٢٧١٢، ج٢٩٣٥/ع٢٩٣٥، ج٣١٣٧/ع٣١٣٧، ج٣٦٤٨/ع٣٦٤٨، ج٣٩٠١/ع٣٩٠١، ج٤١٦٠/ع٤١٦٠، ج٤٤٩٤/ع٤٤٩٤ ♦

الباب الأول

المسائل التي نطرح فيها مجلس الأمن
بمقتضى مسؤوليته عن صيانة السلم والامن الدوليين

الفصل الأول

الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠
والموجهة من الأمين العام للأمم المتحدة الى رئيس مجلس الأمن

يتضمن التقرير السنوي الخامس عشر لمجلس الأمن^(١) موجزا للمناقشات التي دارت في المجلس في جلسته رقم ٨٧٣ ، المنعقدة في ١٣ / ١٤ تموز (يوليه) ١٩٦٠ بناء على طلب الأمين العام بمقتضى المادة ٩٩ من الميثاق ، وذلك للاستماع الى تقرير من الأمين العام بشأن طلب باتخاذ الأمم المتحدة التدابير اللازمة فيما يتعلق بجمهورية الكونغو * وبعد أن استمع المجلس في هذه الجلسة الى تقرير الأمين العام ، اتخذ فيها القرار م / ٤٣٨٧ الذي دعا فيه الحكومة البلجيكية الى سحب قواتها من الكونغو ؛ وخول الأمين العام اتخاذ الخطوات اللازمة ، بالتشاور مع حكومة الكونغو ، لتزويدها بما تحتاجه من المساعدة العسكرية الى أن ترى أن قوات الأمن الوطنية أصبحت قادرة ، بفضل جهود الحكومة الكونغوية والمساعدة الفنية للأمم المتحدة ، على الاضطلاع الكامل بمهامها ، وطلب الى الأمين العام موافاته بما يلزم *

وإثناء الفترة التي يتناولها هذا التقرير ، نظر المجلس في المسألة في جلساته رقم — ٨٧٩ — ٨٧٩ (٢٠ — ٢٢ تموز (يوليه) ١٩٦٠) ، ورقم ٨٨٤ — ٨٨٦ (٨ و ٩ / آب (أغسطس)) ورقم ٨٨٧ — ٨٨٩ (٢١ و ٢٢ / آب (أغسطس)) ، ورقم ٨٩٦ — ٩٠٦ (٩ — ١٧ أيلول (سبتمبر)) ، ورقم ٩١٢ — ٩٢٠ (٧ — ١٣ كانون الاول (ديسمبر)) ، ورقم ٩٢٤ — ٩٢٧ (١٢ — ١٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١) ، ورقم ٩٢٨ — ٩٤٢ (١ — ٢١ شباط (فبراير)) وفيما يلي موجز للمناقشات التي دارت في المجلس في هذه الجلسات والوثائق التي تلقاها المجلس *

الفرع الأول

التقرير الأول المقدم من الأمين العام

والرسائل الاخرى الواردة بين ١٦ و ٣١ تموز (يوليه) ١٩٦٠

ذكر الأمين العام في تقريره الأول المقدم الى المجلس (م أ / ٤٣٨٩) والمؤرخ في ١٨ تموز (يوليه) بشأن تنفيذ قرار مجلس الأمن المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) (م أ / ٤٣٨٧) وفي

(١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخامسة عشرة ، الملحق رقم ٢ (ج ع /

٤٤٩٤) ، الفصل السادس *

الاضافات ١ و ٢ و ٣ الملحقة بالتقرير والمؤرخة في ١٩ و ٢٠ تموز (يوليه) ، أن هذا القرار قد اتخذ استجابة لبيانه الأولي الذي أدلى به أمام المجلس ، والذي يمكن اعتباره وثيقة أساسية عن تفسير الولاية . واستدرك أن هناك نقاطا هامة ترك الباب مفتوحا لتفسيرها في العمل . وأن المقصود ، بالتالي ، من هذا التقرير البياني الأول ، اعلام المجلس لا بالمنجز فحسب ، بل وكذلك بالمبادئ المسترشدة بها في ممارسة التحويل الممنوح . وذكر أن هنالك من الوجهة القانونية عنصرين رئيسيين ، الأول هو طلب المساعدة ، والثاني هو النتيجة الضمنية التي تفيد أن طبيعة الظروف تبرر اتخاذ الأمم المتحدة للتدابير اللازمة بموجب الميثاق . أما ان الأمم المتحدة تواجه أو لاتواجه نزاعا بين طرفين فليس له من الوجهة القانونية قيمة أساسية لتبرير اتخاذ هذه التدابير . وذكر الأمين العام أنه بيّن سابقا ان من المفهوم ، بالاستناد الى التفسير الذي قدمه ، أن الحكومة البلجيكية ستدبر أمر الانسحاب ، اذا ما تصرفت الامم المتحدة على النحو الذي اقترحه ، وقد دعا المجلس نفسه الحكومة البلجيكية الى سحب قواتها .

أما قوة الامم المتحدة المرسله الى الكونغو بناء على طلب من حكومة هذا البلد وبمقتضى قرار مجلس الأمن ، فينبغي اعتبارها قوة أمن مؤقتة ، موجودة في جمهورية الكونغو برضا الحكومة للمدة والغرض المبينين . ورغم أنه يمكن اعتبار هذه القوة وسيلة متاحة للحكومة لحفظ النظام وحماية الارواح ، فهي موضوعة بالضرورة تحت قيادة الامم المتحدة وحدها ، المخولة للأمين العام تحت رقابة مجلس الامن . وثمة مبدأ أساسي آخر يقتضي كلا من الحكومة المضيفة والأمم المتحدة استلزام حسن النية في تفسير غرض هذه القوة ، نجده متجليا في الفقرة الخاصة من القرار الذي يخول الأمين العام تزويد حكومة جمهورية الكونغو بالمساعدة العسكرية للامم المتحدة . ويستتبع هذا التفسير الاساسي أنه ينبغي أن تتمتع الامم المتحدة للقيام بعملها بحرية التنقل في منطقة عملياتها . يضاف الى ذلك ، انه لا يمكن ممارسة السلطة الممنوحة للقوة بالتنافس مع الحكومة المضيفة ولا بالتعاون معها في أية عملية مشتركة . وعلى ذلك فلا يجوز السماح للقوة بأن تصبح طرفا في أي نزاع داخلي ، ولا يجوز استخدامها لتنفيذ أي حل سياسي محدد أو للتأثير في التوازن السياسي الحاسم بالنسبة الى مثل هذا الحل . وعلى هذا الاساس وحده يمكن للامم المتحدة أن تأمل في الحصول من الدول الاعضاء على الرجال والعتاد .

وينبغي ، لتحقيق التوزيع الجغرافي المنشود في تكوين القوة ، الاسترشاد بالمبدأ العام القاضي بأن كل مساعدة دولية لازمة للكونغو ، ينبغي أن تقدم في الدرجة الاولى ، ضمن

إطار الأمم المتحدة ، من الدول والأمم الأفريقية الشقيقة ، بوصف ذلك عملاً من أعمال التضامن — من الإقليمي يتضمن ، مع ذلك ، عنصر العالمية الأساسي بالنسبة إلى أية عملية من عمليات الأمم المتحدة . ولاحظ الأمين العام في تقريره أنه يرى من الضروري ، في ضوء التجربة السابقة المكتسبة في حالة قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة ، أن لا تضم القوة أية وحدات من أية دولة من الدول الأعضاء الدائمة في مجلس الأمن ، ولا من أي بلد قد يعتبر أن من الممكن أن تكون له مصلحة خاصة في الحالة .

وذكر التقرير أنه ، حتى ١٨ تموز (يوليه) ، كانت خمسة بلدان أفريقية قد أمدت القوة بوحدات أولية تبلغ سبعة أفواج يزيد عدد أفرادها على أربعة آلاف رجل ، وصل منهم إلى الكونغو ما يناهز ٣٥٠٠ رجل . وبالإضافة إلى ذلك ، كان الأمين العام قد طلب قوات من ثلاثة بلدان أوروبية ، وبلد آسيوي واحد وبلد واحد من بلدان أمريكا اللاتينية . وكانت السويد — قد أدت بأن ينقل بصفة مؤقتة قسم من الفوج السويدي المرابط في غزة . كما كانت الامانة العامة على اتصال بسبعة وعشرين بلدا طالبة منها المساعدة في تكوين قوة الأمم المتحدة أو في امدادها بالغذائية والخدمات والمرافق النقلية والسكنية .

وذكر الأمين العام ، فيما يتعلق بانسحاب القوات البلجيكية ، أن مثله في ليوبولد فيل قد تلقى من السفير البلجيكي رسالة تفيد أن التدخل العسكري البلجيكي سيقتصر على ما استدعيه مقتضيات سلامة الرعايا البلجيكيين وأمنهم ، وأن الوحدات البلجيكية غادرت ليوبولد فيل أثر وصول قوة الأمم المتحدة ، ولكن تلك الوحدات بقيت مع ذلك تحت تصرف قائد القوات البلجيكية المتروبولية .

وفي ١٩ تموز (يوليه) ، أفاد الأمين العام أنه قد تقرر ، نتيجة للمشاورة التي دارت بين مثله الخاص في الكونغو وبين السفير البلجيكي هناك ، أن تنسحب القوات البلجيكية تماما من منطقة ليوبولد فيل وأن تعود إلى قواعد لها في ٢٣ تموز (يوليه) (م أ / ٤٣٨٩ / الإضافة ١) . وفي ١٩ و ٢٠ تموز (يوليه) ، أفاد الأمين العام كذلك أنه توصل إلى عقد اتفاقات مع حكومات إثيوبيا وإيرلندا وتونس وغانا ومالي والمغرب بشأن امداد قوة الأمم المتحدة بقوات إضافية (م أ / ٤٣٨٩ / الإضافة ٢ و ٣) .

وتضمنت الإضافتان ٤ و ٦ من التقرير الأول للأمين العام (م أ / ٤٣٨٩) ، والصادرتان في ٢٦ و ٣١ تموز (يوليه) على التوالي ، بيانا موجزا بعدد أفراد القوة العاملة في الكونغو في ٢٥ و ٣١ تموز (يوليه) . وتضمنت الإضافة ٥ نص الاتفاق الأساسي الموقع بالأحرف الأولى حسب الأصول والمؤرخ في ٢٧ تموز (يوليه) والمعقود مع جمهورية الكونغو . ومما ذكرته

حكومة الكونغو فيه انها سوف تسترشد ، مع حسن النية ، لدى ممارستها حقوقها السيادية بشأن أية مسألة تتعلق بوجود قوة الامم المتحدة وعملها في الكونغو ، بواقع طلبها المساعدة العسكرية من الامم المتحدة وبقبولها قرارى مجلس الأمن المتخذين في ١٤ و ٢٢ تموز (يولييه) ، وأنها ستكفل حرية تنقل القوة داخل البلد . أما الامم المتحدة ، فقد أحاطت علما في النص نفسه ببيان حكومة الكونغو وذكرت أنها ستتحرى بحسن نية مراعاة قرارى المجلس فيما يتعلق بالمهمة المسندة فيهما الى القوة ، وأكدت من جديد انها مستعدة لابقاء القوة في الكونغو الى أن ترى أن مهمة القوة قد انجزت بشكل تام ، باعتبار ان ذلك يتفق مع رغبات حكومة جمهورية الكونغو .

وأرسل ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية رسالة مؤرخة في ١٩ تموز (يولييه) (م أ / ٤٣٩٨) طالب فيها بأن تسحب فوراً من الكونغو قوات المواصلات التابعة لجيش الولايات المتحدة والتي تفيد التقارير وصولها الى ليوبولد فيل في ١٧ تموز (يولييه) .

وأرسل ممثل الولايات المتحدة الامريكية الى الامين العام رسالة مؤرخة في ٢٠ تموز (يولييه) (م أ / ٤٤٠٠) أحال بها تقريراً عن العمليات التي قامت بها حكومة الولايات المتحدة تنفيذاً لقرار المجلس المتخذ في ١٤ تموز (يولييه) .

وأرسل ممثل غينيا رسالة مؤرخة في ١٥ تموز (يولييه) (م أ / ٤٤١٠) أحال بها نص بلاغ أصدرته حكومة غينيا في ١٤ تموز (يولييه) ونص برقية وجهها في التاريخ نفسه رئيس جمهورية غينيا الى رؤساء كافة الدول الافريقية بشأن الحالة التي أوجدتها في الكونغو استعمار بلجيكا وحلفائها .

الفرع الثاني

النظر في المسألة في الجلسات ٨٧٧ — ٨٧٩
(٢٠ — ٢٢ تموز (يولييه) ١٩٦٠)

عرض على المجلس في جلسته رقم ٨٧٧ المعقودة في ٢٠ تموز (يولييه) التقرير الاول للامين العام (م أ / ٤٣٨٩) والاضافات (٣ -) وقد دعا الرئيس ممثلي بلجيكا والكونغو الى الاشتراك في المناقشة .

وقد أكد الأمين العام في معرض تقديمه لتقريره الأول ، على أن عدد أفراد القوة قد بلغ حداً يجب أن يهيء في الوقت الحاضر أساساً مرضياً للجهود المبذولة لمساعدة حكومة الكونغو . وقال إن هذه العملية أضخم وأعقد مما كانت عليه الحال بالنسبة إلى قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة ، نظراً إلى وجود عدد أكبر من الأمم المشتركة ، ووجوب استعمال لغات متعددة ، وضرورة قيام التعاون بين وحدات عسكرية ذات تقاليد جد مختلفة ، واتساع المنطقة التي يجب أن تشملها العملية . وذكر أنه ظهرت على الصعيد المدني مشاكل تتعلق بالإدارة وبتوفير الأغذية والوقود وبالصحة العامة ، وأنه طلب إلى منظمة الصحة العالمية القيام ، بالتعاون مع الصليب الأحمر الدولي ، بتنظيم عملية تستهدف مواجهة الأخطار الناشئة عن الافتقار إلى المرافق الطبية والصحية . أما من حيث النقل ، فقد كلف أحد الخبراء الدوليين بتنظيم الأعمال اللازمة لتطهير نهر الكونغو من الرواسب . وقد تم كميات كبيرة من الأغذية على سبيل الهدية وتم نقلها جواً . وقال إنه يكون ممثلاً لو أن المجلس قام أثناء المناقشة التي سيجريها أوفي القرار الذي سيتخذه ، بإسداء التأييد المطلوب للوكالات المتخصصة التي ستشارك في تعزيز عمل الأمم المتحدة .

وتطرق الأمين العام إلى مسألة سحب القوات ، فذكر أنه ينبغي ، في الدرجة الأولى ، أن يتم ، بالاتفاق مع حكومة الكونغو ، تعيين منطقة عمليات القوة . وقال إن الواضح أن قرار مجلس الأمن (م أ ٤٣٨٧) ينطبق على كامل إقليم الجمهورية بحالته التي كان عليها عندما أوصى المجلس (م أ ٤٣٧٧) بقبول الكونغو في عضوية الأمم المتحدة قبل ذلك ببضعة أيام . وهكذا فإن للقوة حق الوصول إلى كافة أنحاء الإقليم للقيام بمهمتها . ورغم أن المجلس لم يخول الأمين العام اتخاذ أية تدابير محددة لتنفيذ السحب ، فإن مثليه في الكونغو بادروا إلى اتخاذ ما رأوه مناسباً للتنسيق بين تنفيذ القرار الذي اتخذته المجلس بشأن القوة وتنفيذ قراره بشأن السحب . وقال إن المجلس قد يرى أن من المفيد أيضاً ولاية الأمين العام بشأن هذه المسألة - وإن كان هو نفسه لا يرى ذلك ضرورياً - بحيث يتسنى تحديد جوهر الولاية ، فضلاً عن هدف المجلس فيما يتعلق بتنفيذ الدعوة إلى سحب القوات .

وتكلم ممثل الكونغو فذكر أنه رغم أن للكونغويين عموماً ذكريات طيبة عن علاقتهم مع بلجيكا طوال ثمانين سنة ، فإن هذه الدولة المستعمرة السابقة أقدمت في ثلاث مناسبات على خرق معاهدة ٢٩ حزيران (يونيه) ١٩٦٠ التي تم التوقيع عليها عشية استقلال الكونغو . فهي ، خلافاً للفقرة ٢ من المادة ٦ من هذه المعاهدة ، التي تنص على عدم جواز استخدام

القوات البلجيكية في الاقليم الكونغوي القومي الا بناء على طلب صريح من حكومة الجمهورية
أو وزير الدفاع الوطني الكونغوي ، قد عمدت الى ارسال قوات الى مقاطعة كاتانغا والى
ماتادي ، واحتلال مطار ليوبولد فيل دون استشارة الحكومة الكونغوية * وقال ان حكومته
تلقت ، اثر القرار الذي اتخذه مجلس الامن في ١٤ تموز (يوليه) ، رسالة من السفير
البلجيكي تفيد ان بلجيكا على استعداد لتنفيذ قرارات الامم المتحدة ، وأن بلجيكا ستسحب
قواتها حيثما تقوم الامم المتحدة باقرار النظام العام بصورة فعالة ، وأن القوات البلجيكية
ستبقى في مواقعها ما دام بقاءها ضروريا لحفظ الامن ؛ وان على حكومة الكونغو التعاون على
اقرار الامن ، والتمزام قرارات الامم المتحدة وتجنب الاستفزاز والتحريض الخطر * وأشار ممثل
الكونغو في هذا الصدد الى انه لم يصدر اى استفزاز عن القوات الكونغوية ، وأن الحكومة
منذ وقوع العدوان البلجيكي ، قد أمرت كافة قواتها بالعودة الى معسكراتها * وذكر أن مجلس
النواب الكونغوي قام في ١٥ تموز (يوليه) باتخاذ قرارات تنص على الدعوة الى اجلاء جميع
القوات البلجيكية المربطة في اقليم الجمهورية في غضون اثنتي عشرة ساعة ، والاستعاضة عنها آليا
بقوات الامم المتحدة ، والترحيل الفوري للضباط السابقين في « القوة العامة » ، الذين سببوا
الحوادث ؛ كما تنص على ان ما يسمى بالمعاهدات البلجيكية - الكونغوية المزعومة لا يبدأ
نفاذها الا بعد انسحاب القوات البلجيكية المعتدية * وأضاف قائلا ان تبرم الكونغو من العدوان
البلجيكي بلغ حدا حمل رئيس الدولة ورئيس الوزراء الكونغويين على توجيه اذار نهائي الى
الممثل الشخصي للأمين العام في ١٧ تموز (يوليه) مفاده أن الامم المتحدة ان كانت ، كما
يبدو ، عاجزة عن ضمان سحب القوات البلجيكية من الاقليم القومي الكونغوي في منتصف ليلة ١٩
تموز (يوليه) واستعادة المراكز التي تحتلها القوات البلجيكية ، فان الكونغو سيضطر الى طلب
تدخل الاتحاد السوفياتي * وطلب النظر الى هذا الانذار في سياقه الحقيقي المتمثل في تبرم
الكونغو وارتياحه من بلجيكا ؛ وقال انه لا يعني باى حال من الاحوال أن الكونغو فقد ثقته
في الامم المتحدة ؛ وأن الحكومة الكونغوية قد اعربت عن املها في تفادي امكانية طلب المساعدة
من الاتحاد السوفياتي * وبعد أن اشار ممثل الكونغو الى أن حكومته عالمة بالمناورات الرامية
الى تحقيق انفصال كاتانغا ، حث المجلس على عدم السماح باى اعتراف باستقلال كاتانغا ،
وذكر ان المجلس قد أوصى قبل بضعة ايام ، بقبول جمهورية الكونغو كوحدة في عضوية الامم
المتحدة * أما فيما يتعلق بالمساعدة الفنية والاقتصادية فقد ذكر أن الكونغو بحاجة الى
الفنيين الاجانب وان في نية حكومة الكونغو ضمان سلامة ارواح وأموال جميع الاجانب ، الذين
يودون الاستثمار أو البقاء في البلاد ، بما فيهم البلجيكيون *

وتكلم ممثل بلجيكا ، فلاحظ أن ممثل الكونغو قد اشار الى الذكريات الرائعة التي
يحتفظ بها الكونغويون عن السنوات الثمانين التي قضاها البلجيكيون في الكونغو ولكنهم

ذكر أن بلجيكا اقدمت على ارتكاب العدوان بعد مرور أربعة ايام على اعلان استقلال الكونغو .
ثم تلا ممثل بلجيكا مجموعة من **البرقيات** يطلب فيها مرسلوها النجدة ، ويصفون اعمال **النهب**
والتمرد والتقتيل ، وأمثلة من اساءة المعاملة الفردية والجماعية ، وتسائل **قائلا** : لو فرض ان
البلجيكيين حاكموا مؤامرة أود بربوا عدوانا ، فهل يبلغ بهم الاستهتار الى درجة تعريض
مواطنيهم لمثل هذه الاخطار . واستطرد قائلا ان الشعب الكونغوي في مجموعه ، ولا شك ،
لم يشترك في هذه الاعتداءات ، ولكن الحقيقة هي ان طغمة من المتمردين المسلحين أفلتت
زمامها وأن الحكومة الكونغوية عجزت عن السيطرة عليها . ولا سبيل الى انكار شرعية وجود
القوات البلجيكية في الكونغو ، اذ تنص عليها الفقرة ٢ من المادة ٦ من معاهدة الصداقة .
وقد كان من حق بلجيكا وواجبها معا التدخل لحماية الرعايا البلجيكيين من مثل تلك الاساءات .
وهذا العمل يعد تدخلا لا عدوانا ، وقد بذلت بلجيكا كل ما في وسعها للحد من
نطاق هذا التدخل . وقال ان بلجيكا تثق بالامم المتحدة ، وقد لبثت نداءاتها ، بينما
وجهت السلطات الكونغوية انذارا نهائيا تهدد فيه بالتدخل السوفياتي . وسوف تنسحب
القوات البلجيكية فور وصول قوات الامم المتحدة باعداد كافية للاضطلاع بمسؤولية حفظ النظام
العام . ولكن لا يمكن للمجلس أن يطالب بلجيكا بترك شجرة ، أوفسحة من الوقت ، يمكن أن
تقع فيها مذابح جديدة .

وتكلم ممثل الكونغوردا على ممثل بلجيكا ، فقال انه ان اريد الكلام عن **الفظائع** ،
فليس فيما ارتكبه البلجيكويون منها ضد الكونغويين ما يقتدى به . وخلافا لما قيل ، لم تمنح
بلجيكا الكونغو استقلاله ، ولكن الكونغو ناله بنفسه . وقد سجن في عهد السيطرة البلجيكية
عشرة من الوزراء ووزراء الدولة الثلاثة والثلاثين في الجمهورية ، بما فيهم السيد كازافوبو والسيد
لومومبا . ولاحظ ممثل الكونغو ، فيما يتعلق بنقص الموظفين المدربين في الكونغو ، ان بلجيكا
بعد ثمانين سنة من السيطرة الاستعمارية ، هي التي تتحمل المسؤولية الكبرى عن هذه الحالة .

وألقى ممثل بلجيكا بيانا آخر قال فيه ، انه ليس ثمة ما يثبت **الفظائع** البلجيكية المزعومة .
واقترح اجراء تحقيق دولي لمعرفة **الاحداث** التي ارتكبها الطرفان . أما فيما يتعلق باتهم
بلجيكا بالعدوان ، فقد قال ان وجود ١٤٠٠ جندي بلجيكي فقط بين ٣٥٠ ألف كونغوي من
سكان ليوبولد فيل دليل على ان الغاية الوحيدة لبلجيكا هي الدفاع عن الرعايا البلجيكيين لا
العدوان . وذكر ان القوات البلجيكية سوف تنسحب حالما يتم اقرار الامن .

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فقال ان مساس الحاجة الى النظر
العاجل في المسألة ، انما يملئها استمرار الحكومة البلجيكية في تدخلها المسلح في الشؤون

الداخلية للكونغو ، معتمدة في ذلك على تأييد الدول التي يهتمها الابقاء على الحكم الاستعماري في ذلك البلد . ان بلجيكا ماضية في صراعها العلني ضد حكومة الكونغو الشرعية التي أعلنت عن تصميمها على تأمين الاستقلال الحقيقي للجمهورية وصيانة سلامتها الإقليمية . وقد قام المجلس بعمل مفيد ان دعا بلجيكا الى سحب قواتها من الكونغو ، ولكن المشكلة هي تنفيذ هذا القرار . وتفيد آخر التقارير ان الامدادات البلجيكية تصل يوميا الى الكونغو ، مما يدل على أن بلجيكا تتأهب لحرب طويلة الاجل . وذكر ان تقرير الامين العام المؤرخ في ١٨ تموز (يوليه) (م أ / ٤٣٨٩) يؤكد في الواقع تجاهل بلجيكا للقرار الذي اتخذه المجلس في ١٤ تموز (يوليه) . وقال ان المستعمرين يريدون الاستمرار في تدخلهم المسلح حتى بلوغ هدفهم الاساسي ألا وهو خنق الجمهورية الفتية وتقطيع أوصالها . وقد أفلحوا ، باخلاصهم لمبدأ « فرق تسد » ، في الاهتداء الى العوبة في يدهم في شخص تشومبي ، الذي يخدم رغبة الدول الغربية في الاستئثار لنفسها بالمناطق الغنية في اقتصادها والتي تمثل أهم مصادر اثرء الاحتكارات الرأسمالية . واستطرد قائلا ان الحكومة السوفياتية تؤيد دون تحفظ البيان الذي اصدرته في ١٤ تموز (يوليه) الدول الافريقية الاعضاء في الامم المتحدة ، والذي تستنكر فيه بشدة أية محاولة خارجية لتقويض سلامة الكونغو الإقليمية . وقد قررت الحكومة السوفياتية تزويد الكونغو بالاغذية وغيرها من المساعدات ، واعلام الامين العام عن ذلك ، وخصصت ١٠ آلاف طن من الاغذية ، كما خصصت خمس طائرات لنقل السلع الى الكونغو ولأداء أية خدمة نقلية أخرى تتعلق بمساعدة الجمهورية . وقال انه يشاطر الرئيس كازافوبورئيس الوزراء لومومبا رأيهم في ان العدوان الحالي على الكونغو يشكل خطرا على السلم الدولي . ولذلك يترتب على الامم المتحدة اتخاذ التدابير الفعالة اللازمة للدفاع عن الجمهورية . وذكر ، فيما يتعلق بالبيان الذي ألقاه الممثل البلجيكي امام المجلس ، ان المستعمرين يقومون بمحاولة مبيتة استفزازية لتحميل الشعب الكونغوي مسؤولية الاضطرابات واعمال العنف التي وقعت في البلاد . وأضاف قائلا ان عزم الشعب الكونغوي على التخلص من نير الاستعمار وعلى استغلال موارده الطبيعية الغنية لمنفعته الخاصة ، قد أرعبت المستعبدین الاجانب ، فراحوا يحاولون اخضاع الشعب باستعمال القوة . ولقد ايد الاتحاد السوفياتي ، في ١٣ تموز (يوليه) ، الاقتراح الرامي الى ارسال قوة تابعة للامم المتحدة الى الكونغو ، تنشأ بمقتضى قرار يتخذه المجلس وفقا لميثاق الامم المتحدة ، على أساس تشكيلها من وحدات تنتمي الى دول افريقية وآسيوية مستقلة ، وبقيائها في الكونغو لمدة محدودة جدا ، وعدم تدخلها في الشؤون الداخلية للشعب الكونغوي ، وضمانها حرمة البلد وسلامته الإقليمية . واحتج ممثل الاتحاد السوفياتي على ما ذكر من

ارسال قوات تابعة للولايات المتحدة الى الكونغو وطالب ملحا بسحبها فورا * ولاحظ أنــــه يستدل من تقرير الامين العام ان في نيته دعوة بعض البلدان الاوروبية والامريكية الى مــــد قوة الامم المتحدة ببعض الوحدات ، وان ثمة انباء تفيد بأن رد فعل الامين العام كان سلبيــــا عند ما عرضت جمهورية غينيا عليه وضع قواتها تحت تصرفه * وقال ان هذا ، في رأى الوفــــد الذى يمثله لا ينفق مع روح قرار المجلس (م أ / ٤٣٨٧) * وان وجود القوات البلجيكيــــة في الكونغو يعتبر تحديا لا يطاق سواء للكونغو أو للعالم بأسره ، وأنه ما كان ليكون لولا التأييد الذى يقدمه الى بلجيكا حلفاؤها العسكريون الاقوياء في منظمة معاهدة شمالي الاطلســــي * وبين أن استمرار العدوان يقتضي اتخاذ تدابير أكثر ايجابية من جانب كل من الامم المتحــــدة والدول المحبة للسلم التي تعطف على قضية الكونغو * وقدم مشــــل الاتحاد السوفياتي مشروع القرار الآتي (م أ / ٤٤٠٢) :

”وان مجلس الأمن ،

”وقد استمع الى تقرير الامين العام للامم المتحدة عن مسألة عدوان بلجيكا على جمهورية الكونغوــــو ،

” يطلب بالحاح الوقف الفورى للتدخل المسلح ضد جمهورية الكونغو وسحب كافة قوات المعتدى من اقليمها في غضون ثلاثة أيام ؛

” ويدعو الدول الاعضاء في الامم المتحدة الى احترام السلامة الاقليمية لجمهوريةــــة الكونغو والى عدم القيام بأى عمل من شأنه انتهاك تلك السلامة * ”

وتكلم ممثل الولايات المتحدة الامريكية فرحب بتقرير الامين العام وبياناته التي ألقاها * وقال ان الامم المتحدة عملت بصورة سريعة فعالة واتخذت عليها شكل جهد جماعي رائع ، نجــــد الدول الافريقية في طليعة من استجاب له استجابة سريعة فورية * وذ كر أن الولايات المتحدة قد عمدت ، بناء على طلب الامين العام ، الى تقديم المساعدة في ميداني النقل والمواصلات ، فنقلت جوا معظم قوات الامم المتحدة الى الكونغو ، كما نقلت كميات هائلة من الاغذية وهــــي تقوم بتوفير المعدات اللازمة وغير ذلك من الخدمات النقلية والسكنية * ودعا حكومة الكونغوــــو الى ان تشعر بالأمن والاطمئنان ، لأن الأمم المتحدة لن تسمح بانهييار الجمهورية * وقــــال ، فيما يتعلق بسحب القوات البلجيكية ، ان الوفد الذى يمثله يفسر احكام قرار مجلس الأــــمن (م أ / ٤٣٨٧) التي تنص على دعوة بلجيكا الى سحب قواتها بأنها رهن بشجاح الامم المتحدة

في تنفيذ القرار بكلية ، وأنه يلاحظ ان بلجيكا قد التزمت بسحب قواتها كلما وحيثما تتمكن قوات الامم المتحدة من اقرار النظام الى الحد الكافي * وانتقل الممثل الى مسألة مطالبات اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية بان تقوم الولايات المتحدة بسحب ذلك العدد القليل من الفنيين الامريكيين الموجودين في ليوبولد فيل ، فقال ان هذه محاولة وانسح لعرقلة جهد الامم المتحدة ولنقل الحرب الباردة الى قلب افريقيا * وذكر أن هذا العدد القليل من الموظفين الامريكيين ذهب الى ليوبولد فيل بناء على طلب صريح من الامم المتحدة لتأمين النقل والمواصلات والاعذية ، ولن يبقى فيها أكثر مما تقتضيه ضرورة دعم جهد الامم المتحدة في الكونغو * هذا وتنفيذ بعض الانباء ان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية قد يتدخل في الكونغو تدخلا مباشرا عن طريق ارسال القوات * أما موقف الولايات المتحدة من هذا الامر فهو واضح ؛ ان رغم ان حكومة الكونغو قامت قبل ذلك بعدة أيام بدعوة بلده رسميا الى ارسال بعض قواتها ، فقد أصرت حكومتها على ارسال كل مساعدة أمريكية عن طريق الامم المتحدة * وقال انه يجب عدم ادخال اية قوات الى الكونغو غير التي يطلبها الامين العام عملا بقرار مجلس الأمن المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) * وستعمل الولايات المتحدة كل ما يلزم ، بالتعاون مع الدول الاعضاء الاخرى في الامم المتحدة ، لمنع تدخل أية قوات عسكرية لم تطلبها الامم المتحدة *

وتكلم ممثل تونس في الجلسة ٨٧٨ المعقودة في ٢١ تموز (يوليه) ، فأكد مجددا تأييد وفده الكامل للمبادئ الواردة في تقرير الامين العام ولتطبيقها في حالة الكونغو * وقال ان تكوين قوات الامم المتحدة التي أرسلت حتى الآن الى الكونغو ، تفي بهذه المقتضيات على الوجه الكامل ؛ ويبدو أن السلم والهدوء في سبيلهما الى العودة ، ولكن لا تزال هناك مشكلتان هامتان تساهمان في تفاقم الحالة هما : اصرار الحكومة البلجيكية على ابقاء قواتها في اقليم الكونغو ، وخطر تفكك تلك الجمهورية الفتية * وأضاف قائلا ان السحب الفوري للقوات البلجيكية ضرورة ملحة لتهدئة الخواطر وقرار الطمأنينة في كامل اقليم الكونغو واعادة الثقة والعلاقات الودية بين الكونغو وبلجيكا * وأشار الى وجود محاولة لتقويض أوصال الجمهورية بفصل كاتانغا عنها ، وهي مقاطعة فيها ثروة معدنية ضخمة ، واستثمرات بلجيكية كبيرة * ونظرا الى أن الحالة كانت هادئة في كاتانغا ، فان الصعب عدم ملاحظة صلة ما بين التدخل البلجيكي وبين نمو الاتجاهات الانفصالية في هذه المقاطعة * وقد قدم ممثل تونس ، بعد ذلك ، مشروع القرار التالي المشترك بين تونس وسيلان (م أ / ٤٤٠٤) :

» ان مجلس الأمن ،

» وقد نظـر في التقرير الاول للامين العام (م أ / ٤٣٨٩ والاضافات ١ - ٣) بشأن تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم م أ / ٤٣٨٧ المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) ١٩٦٥ ،

» وان يعرب عن تقديره للعمل الذي قام به الامين العام وللتأييد الذي قدمته اليه بكل سرعة وطيب خاطر الدول الاعضاء التي دعاها الى مده بالمساعدة ،

» وان يلاحظ ان وصول قوات الامم المتحدة الى ليوبولد فيل كان له ، كما ذكر الامين العام ، أثر مفيد ،

» وان يدرك ان الحاجة لا تزال ماسة الى متابعة هذه الجهود ومضاعفتها ،

» وان يرى ان الاقرار التام للنظام العام في جمهورية الكونغو يساهم مساهمة فعالة في صيانة السلم والأمن الدوليين ،

» وان يدرك ان مجلس الأمن أوصى بقبول جمهورية الكونغو في عضوية الامم المتحدة كوحدة ،

» ١ - يدعو الحكومة البلجيكية الى الاسراع في تنفيذ قرار مجلس الأمن المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) ١٩٦٥ بشأن سحب قواتها ، ويخول الامين العام اتخاذ كل التدابير اللازمة لهذا الغرض ؛

» ٢ - ويطلب الى جميع الدول الامتناع عن القيام بأى عمل من شأنه اعاقا اقرار النظام العام وممارسة حكومة الكونغو لسلطتها ، وكذلك الامتناع عن القيام بأى عمل من شأنه أن يقوض السلامة الاقليمية والاستقلال السياسي لجمهورية الكونغو ؛

» ٣ - ويقرر تخويل الامين العام مواصلة اتخاذ التدابير التي قد تلزم بمقتضى السلطة التي منحه اياها مجلس الامن في ١٤ تموز (يوليه) ١٩٦٥ وفي هذا القرار ؛

» ٤ - ويثني على الأمين العام للتدابير السريعة التي اتخذها لتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم م أ / ٤٣٨٧ ، ولتقريره الأول ؛

» ٥ - ويدعو الوكالات المتخصصة للامم المتحدة الى مدّ الامين العام بما قد يطلبه من المساعدة ؛

٦ - ويطلب الى الامين العام موافاة المجلس من جديد بما يلزم * »

وتكلم ممثل سيلان ، فأعرب عن ارتياحه الى سرعة اتخاذ التدابير اللازمة لتنفيذ قرار ١٤ تموز (يوليه) والى سرعة استجابة الدول الافريقية وغيرها من الدول التي دعيت الى تقديم المساعدة العسكرية * وقال ان كلا من الممثلين البلجيكي والكونغوي قد أعرب عن أمله فـي عودة الصداقة بين البلدين ، وأن من واجب المجلس ان يضع التدابير الفعالة اللازمة لتحقيق هذا الهدف ، متجنباً المهاترات العقـيـمة وأشار الى ان مشروع القرار المشترك (م أ / ٤٤ * ٤٤) يتقدم حلا عمليا ، وأعرب عن ثقته من أن جميع البلدان ستوحد جهودها لتأييد التدابير التي اتخذها الامين العام *

وتكلم ممثل بولندا فقال انه يرفض الرأي القائل بجواز اعتبار الخطر على حياة الرعايا الاجانب مبررا للعدوان * وأشار الى أنه لم يكن في نية بلجيكا أبدا التخلي عن سيطرتها على الكونغو * وعندما انتقض الجنود الكونغويون على ضباطهم البلجيكيين اتخذت بلجيكا من الحادث ذريعة للتدخل ، وهي ساعية الى نيل تأييد الحكومات المناهضة للشيوعية بادعائها ان النضال الكونغوي من أجل الاستقلال انما هو مؤامرة شيوعية * وطالب المجلس بأن يعين موعدا محددا لسحب القوات البلجيكية ، التي يعتبر وجودها في الكونغو تهديدا دائما للسلامة الاقليمية للجمهورية وللسلم والامن الدوليين * وقال ان عدم مواجهة عدوان بلجيكا بالعمل السريع ، قد يسمـح بحدوث محاولات أخرى لاقرار الاستعمار *

وتكلم ممثل الارجننتين ، فقال ان الحالة مافتئت تتدهور منذ ١٣ / ١٤ تموز (يوليه) * وانه رغم عدم جواز لوم بلجيكا على الهروج الى نجدة رعاياها ، فان الاسراع في سحب القوات البلجيكية على مراحل يعد من الامور الاساسية * وستنتهي حالة الطوارئ التي بررت التدخل عند مـا تتولى قوة الامم المتحدة مسؤولية حماية الافراد * واستنطرد قائلاً انه لا يشك في أن بلجيكا تدرك التعقيدات الدولية الناشئة عن وجود قواتها في الكونغو ، وأنه واثق من أن استبدال القوات البلجيكية بوحدات تابعة للامم المتحدة سيتم بسرعة * واستلزم حث جميع الدول على الامتناع عن تشجيع الاتجاهات الانفصالية * وقال انه ليس من حق الامم المتحدة ولا أي دولة من الدول التدخل في مشكلة داخلية في جوهرها *

وتكلم ممثل ايطاليا في الجلسة رقم ٨٧٩ المعقودة في ٢١ / ٢٢ تموز (يوليه) ، فقال ان حكومته لاتزال تعتقد بأن سحب القوات البلجيكية التي تدخلت لحماية الأرواح في الكونغو ،

يجب أن يكون رهنا بإقرار الامن والنظام عن طريق تدخل قوات الأمم المتحدة * وأشار الى أن ممثل بلجيكا قد أكد أن سحب القوات البلجيكية ، الذي بدأ فعلا ، سوف يستمر بمقدار تمكن الأمم المتحدة من السيطرة على الحالة * وأشار كذلك الى تكرار ممثل الكونغو من جانبه تأكيد رغبة حكومته في ان ترى البلاد تنمو في ظل السلم والاستقلال ؛ وبين أن هذا هدف يمكن تحقيقه بسرعة ، شرط أن لا يقع تدخل من الخارج وان لا تصبح الدولة الفتية مصارعا للمصالح الاجنبية المتضاربة * وأوضح أن ما يلزم عمله هو زيادة نشاطات الأمم المتحدة زيادة سريعة فعالة لاعمال قرار ١٤ تموز (يوليه) في أسرع وقت ممكن *

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، فأعرب عن أسفه لأن الممثل السوفياتي بدا وكأنه ينظر الى الفوضى التي تهدد الكونغو لا على أنها نكبة بل مناسبة للتهجم على الولايات المتحدة وحلفائها * أما التحريفات التي أتت بها ، كزعمه ان بلجيكا أداة مسخرة لتنفيذ مؤامرة حاكتها الدول الاستعمارية للقضاء على استقلال دولة الكونغو ، فلا يمكن أن تؤدى الا الى إثارة الريبة في حالة تعدد زيادة الثقة فيها بين الاطراف المعنيين ضرورة راجحة ، وأشار الى أن حكومة المملكة المتحدة تعتبر جمهورية الكونغو دولة واحدة لها نفس الحدود القومية التي كانت للكونغو البلجيكي السابق * أما فيما يتعلق بكاتانغا ، فقال ان حكومته ترى ان العلاقة بين هذه المقاطعة وبين غيرها من مقاطعات الكونغو مسألة يعود حلها للكونغويين * وذكر أنه يشاطر الامين العام رأيه في أن قوة الأمم المتحدة لا يجوز ان تكون طرفا في نزاع داخلي * وقال ان افضل طريقة يمكن للمجلس بها خدمة مصالح الكونغو هي تركيز جهوده في تنفيذ عملية ذات جانبين متداخلين : أحدهما دعم عمليات الأمم المتحدة وثانيهما اتخاذ الترتيبات اللازمة لسحب القوات البلجيكية ؛ كما وينبغي ألا تلهيه عن ذلك مطالب المطالب الواردة في مشروع القرار السوفياتي الذي ينص على اتمام السحب في مدة يستحيل اتمامه فيها عمليا *

وأعرب ممثل الصين عن أمله في أن يستمر تنفيذ برنامج عمل الأمم المتحدة بنفس السرعة التي نفذ بها في الاسبوع الاول * وقال انه ينبغي للمجلس نظرا الى التأكيدات التي قدمها الممثل البلجيكي ، ان يؤكد مبدأ السحب ، ولكن عليه ان يترك أمر تحديد مواعيد مراحلها للامين العام بالتشاور مع الممثلين البلجيكين في الكونغو * وأكد من جديد شعور الود الذي تكنه الصين لجمهورية الكونغو ، كما تجلى في تأييدها القوى لقبول الكونغو في عضوية الأمم المتحدة ، وفي عرضها مؤخرا تقديم مائة طن من الارز الى الكونغو * وأعرب عن أمله في أن تكون المشاكل الحالية مجرد مرحلة عابرة ، وفي ان يتمكن الكونغو عما قريب من تكريس كامل طاقاته لبناء الأمة ولانمائها السلمي *

وتكلم ممثل فرنسا فبين بطلان مخاوف بعض الدول الافريقية من أن يكون تدخل بلجيكا في الكونغو نذيرا بالعودة الى مركز سياسي انقضى عهده * وذكر أن ارسال القوات البلجيكية الى الكونغو لم يكن غير تدبير مؤقت اقتضاه عجز السلطات الكونغوية عن حماية الاقليات * بل ان ممثل بلجيكا طلب الى الامين العام ، حتى قبل اجتماع المجلس في ١٣ / ١٤ تموز (يوليه) ارسال قوة تابعة للأمم المتحدة ، كما أن القوات البلجيكية تقوم بالانسحاب من أى مكان تستطيع وحدات الأمم المتحدة اقرار الأمن فيه * واستطرد قائلاً ان الامين العام تصرف بسرعة جديدة بالثناء ، وذلك رغم الصعوبات التي تكتنف حالة عملت على تفاقم خطورتها محاولات الاتحاد السوفياتي للاستفادة من آلام الكونغو * وبين أن الوفد الفرنسي يؤيد تقرير الامين العام في خطوته العامة ، ويعلق أهمية خاصة على ما أكده من أن القوة موضوعة تحت قيادة الامم المتحدة وحدها ولا يجوز لها أن تكون طرفا في أى نزاع داخلي *

وتكلم الرئيس بوصفه ممثلاً للأكوادور ، فقال ان عملية الامم المتحدة في الكونغو هي أول جهد مشترك بذل لاصلاح حالة بالقضاء على اسبابها المباشرة وكذلك على أسبابها العميقة * وذكر أن مما يدعو الى التفاؤل ان التوفيق بين موقفى الطرفين المعنيين لا يبدو مستحيلاً ، ولا سيما فيما يتعلق بسحب القوات * وقال ان حكومته تتمسك بالمبدأ القاضي بعدم جواز دخول قوات اجنبية الى دولة ما دون موافقة حكومة تلك الدولة ، غير أنه يعتقد أنه لا يمكن الحكم الصحيح على أحداث الكونغو الا اذا اعتبرت جزءاً من مرحلة انتقال من الاستعمار الى الاستقلال تتصف بانعدام الرقابة وسوء الاعداد *

وأعلن ممثل سيلان ان صاحبي مشروع القرار ينتويان حذف الفقرة ٣ من منطوقه تجنباً للتزييد *

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثنائي : اعتمد بالاجماع (م أ / ٥٠٤٤) مشروع القرار الذي قدمته كل من سيلان وتونس (م أ / ٤٤٠٤) بصيغته المعدلة من قبل صاحبيه *

وتكلم ممثل فرنسا فقال انه اقترح بتأييد القرار لانه لا ينطوى على أى نقد للحكومة البلجيكية ولان أحد صاحبي القرار ربط بين سحب القوات البلجيكية وبين صيانة النظام العام *

وقال ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية انه لن يصير على طرح مشروع القرار الذي قدمه على الاقتراع ، وانه اقترح بتأييد القرار المشترك رغم انه يرى وجوب تحديد موعد نهائي قريب لسحب القوات * ولاحظ ، فيما يتعلق بالفقرة ٢ من المنطوق أن حكومة الكونغو المركزية وحدها دون سواها هي التي ستقر النظام العام * وأشار الى أن هذا القرار،

على غرار قرار ١٤ تموز (يوليه) ، لا يمنح منظمة الأمم المتحدة حق التدخل في الشؤون الداخلية للدول ؛ وأن الغرض الأساسي هو تأمين سحب القوات البلجيكية •

وأوضح ممثل الكونغو ، في صدد الفقرة ٢ من المنطوق ، أن حكومة الكونغو هي السلطة الوحيدة المسؤولة عن صيانة النظام العام في الكونغو •

وكرر ممثل بلجيكا رغبة حكومته في سحب قواتها في أسرع وقت ممكن •

الفرع الثالث

التقرير الثاني للأمين العام والرسائل الأخرى
الواردة بين (٣١ تموز (يوليه) و ١٠ آب (أغسطس) ١٩٦٠

أرسل رئيس وزراء جمهورية الكونغو الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٣١ تموز (يوليه) (م أ/٤٤١٤) أعرب فيها عن قلق حكومته الشديد للتأخر في سحب القوات البلجيكية ولعدم دخول اية قوة تابعة للأمم المتحدة الى كاتانغا ، بسبب المعارضة البلجيكية • وذكر أن المشكلة الرئيسية هي سحب القوات البلجيكية فوراً من كامل اقليم الجمهورية •

وأرسل وزير خارجية غانا مذكرة مؤرخة في ١ آب (أغسطس) (م أ/٤٤١٥) ، جاء فيها أنه اذا أصرت بلجيكا على سياستها الحالية التي لا تستهدف حماية أرواح الرعايا البلجيكيين بل فصل مقاطعة كاتانغا عن بقية الكونغو ، فان حكومة غانا ستجد نفسها مضطرة الى مطالبة الأمم المتحدة باعلان بلجيكا دولة معتدية وباتخاذ التدابير المناسبة •

وأحالت حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في ٢ آب (أغسطس) بياناً مؤرخاً في ٣١ تموز (يوليه) (م أ/٤٤١٦) ، جاء فيه أنها لن تتردد ، اذا استمر العدوان الاستعماري على الكونغو ، في اتخاذ التدابير الحازمة لدفع المعتدين ؛ وأنها ، استجابة منها لطلب الحكومة الكونغوية ، على استعداد لتزويد الجمهورية بالمساعدة الاقتصادية والفنية بالاضافة الى المساعدة التي قدمتها اليها سابقاً •

وأشار الأمين العام في تقريره الثاني (م أ/٤٤١٧) والاضافة ١/التنقيح ١ والاضافة ٢) ، الصادر في ٦ و ٧ آب (أغسطس) ، الى أن مجلس الأمن قد أكد في قراره المتخذ في ٢٢ تموز (يوليه) تفسير الأمين العام الذي يفيد أن قرار ١٤ تموز (يوليه) يسري على كامل اقليم

الجمهورية ، وان لقوة الامم المتحدة حق الوصول الى كافة اجزاء الاقليم * وذكر أن قوات الامم المتحدة كانت في ٢ آب (أغسطس) موزعة على جميع انحاء الكونغو فيما عدا كاتانغا ، وان القوات البلجيكية كانت قد سحبت من جميع المناطق التي توجد فيها قوات تابعة للامم المتحدة * وقد وضعت الخطط اللازمة لارسال وحدات تابعة لقوة الامم المتحدة الى كاتانغا في ٦ آب (أغسطس)، ولكن الغيت هذه الخطط عندما اتضح بعد زيارة ممثل الامين العام الخاص لاليزا بيثفيل ، ان دخول وحدات قوة الامم المتحدة يقتضي استخدام القوة * ولما كان من المبادئ التي يقوم عليها عمل القوة انه ليس لوحدها حق العمل الا في حالة الدفاع الشرعي ، فان هذه القوة لم تخـول القيام بالمبادرة والعمل العسكريين اللذين تقتضيهما الظروف المبينة ، ولذلك فانه يطلب من المجلس أن يصدر اليه التعليمات اللازمة كما يطلب اليه اتخاذ ما يراه مناسباً من القـرارات لتحقيق أهدافه على نحو متكامل *

ولاحظ الامين العام ان الصعوبة ليست ناشئة عن الموقف البلجيكي كما انهي اليه ، ان الحكومة البلجيكية قابلة بقرار المجلس ولذلك فانها تصدر ولا شك تعليمات للعمل بموجب ذلك الى وحداتها العسكرية المرابطة في المقاطعة ؛ كما أنها ليست ناشئة عن رغبة سلطات المقاطعة في الانفصال عن الجمهورية * ولكن الذين يقاومون قوة الامم المتحدة في كاتانغا يخشون من أن يؤدي اشتراك الامم المتحدة في ضبط الأمن في المقاطعة الى افساد الامكانية المتاحة لهم لايجاد حلول دستورية أخرى غير الحل الوحيد المحض * ولا يجـوز للمنظمة طبعاً ان تكون طرفاً في هذه المشاكل السياسية الداخلية ، وقد يود المجلس أن يضع لعملية الامم المتحدة من القواعد ما يؤدي الى فصل مسألة التطور السلمي الديموقراطي في الميدان السياسي فصلاً فعالاً عن اية مسألة تتعلق بوجود قوة الامم المتحدة *

وتضمنت الاضافة ١ / التنقيح ١ ، بقرارات متبادلة مع رئيس جمهورية غينيا ، وقد حث الرئيس في برقية مؤرخة في ٦ آب (أغسطس) ، على المبادرة بلا تأخير الى استخدام القوات الغينية في كاتانغا ، وان لم يؤخذ بهذا الاقتراح ، وضعت تلك القوات تحت السلطة المباشرة للحكومة الكونغولية * وذكر الامين العام في رده على هذه البرقية ، ان مجلس الأمن سينظر في مسألة دخول القوة الى كاتانغا وأن الامين العام لم يتخذ أى قرار يقضي بعدم دخول القوة الى كاتانغا ، شرط امكان القيام بذلك بمقتضى الولاية التي قررها المجلس * وأشار الى عدم اتخاذ أى قرار يتعلق بالتكوين النهائي للقوة في كاتانغا * وفي ٧ آب (أغسطس) أعرب رئيس غينيا عن ثقته بالامين العام وحث على اتخاذ التدابير اللازمة لضمان التنفيذ الأمـين والفوري لقرارات مجلس الامن * وأجاب الامين العام في التاريخ نفسه ، فأكد للرئيس ان نداءه يتفق مع رغبات الأمين العام ذاته ومع جهوده *

وتضمنت الاضافة ٢ رسالتين متبادلتين بتاريخ ٣ آب (أغسطس) مع نائب رئيس وزراء الكونغو بشأن قرار «مجلس الوزارة» ، القاضي بأن يلحق بالمثل الخاص للامين العام في رحلته الى كاتانغا ثلاثة من أعضاء الحكومة الكونغوية يواكبهم عشرون جنديا غانيا . وقد أشار الأمين العام في رده على نائب رئيس الوزراء الى ان بعثة الممثل الخاص هي بعثة تابعة للامم المتحدة الامين العام وحده هو الذي يبت في تكوينها *

وأحالت حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية بتاريخ ٦ آب (أغسطس) مذكرة (م أ / ٤٤١٨) لاحظت فيها ان الدوائر الحاكمة البلجيكية ، يؤيد لها في ذلك حلفاؤها في منظمة معاهدة شمال الاطلسي ، تتجاهل قرارات مجلس الأمن مستهدفة فصل كاتانغا عن جمهوريـــــة الكونغو ؛ وان سلوك قيادة قوة الامم المتحدة يدعو الى القلق الشديد لأن الانباء تفيد ان قوات الامم المتحدة ، بدلا من ان تكفل سحب القوات المتدخلة في اسرع وقت ممكن ، تقوم بنزع سلاح الجيش القومي الكونغوي وتذهب حتى الى حد الاسطدام المسلح معه . واقرحت الحكومـــــة السوفياتية ، تأمينا للاعمال الفوري لقرارات المجلس ، ما يلي : (١) اجلاء جميع القـــــوات البلجيكية عن الاقليم الكونغوي في اقصر وقت ممكن وبأية طريقة عمل يثبت لزومها ؛ (٢) ابـــــدال القيادة الحالية لقوة الامم المتحدة في حالة استمرارها في اغفال قرارات المجلس ؛ (٣) القيام بعمل سريع حازم فعال لانتهاء احتلال كاتانغا ؛ (٤) ارسال قوات الى الكونغو تنتهي الى دول تكون مستعدة للاشتراك في تأمين الطرد الفعال للقوات المتدخلة اذا تبين ان القوات التابعـــــة لأى بلد والمرسلة الى الكونغو بموجب قرارات المجلس ، عاجزة عن الاضلاع بهذه المهمة *

وأشارت الحكومة البلجيكية ، في ملاحظاتها المحالقة في ٦ آب (أغسطس) (م أ / ٤٤١٩) والمبداء على بيان الحكومة السوفياتية المؤرخ في ٣١ تموز (يوليه) (م أ / ٤٤١٦) ، الى ان المجلس لم يدن أية دولة بالعدوان على جمهورية الكونغو ، بل ان المجلس رفض أن يصدر مثل هذه الادانة . وذكرت ان القوات البلجيكية لم تتدخل في الكونغو الا لتأمين حماية الرعايا البلجيكيين ، وان تدخلها سيتوقف حيثما تستطيع قوات الامم المتحدة تولي المسؤولية عن سلامة الافراد *

وذكر رئيس جمهورية غانا في بيان محال في ٦ آب (أغسطس) (م أ / ٤٤٢٠) ، ان القوات البلجيكية باقية في كاتانغا رغم التأكيدات البلجيكية بشأن سحبها ، وانها مسؤولة عن منـــــع قوات الامم المتحدة من دخول كاتانغا . ولا يمكن لغانا ان تقبل بصحة الحركة الانفصاليـــــة المزعومة في كاتانغا كما ولا يمكنها السكوت على انشاء دولة العروبة في وسط أفريقيا تحافظ عليها القوات البلجيكية ويقصد منها ارضاء حاجات شركة تعدين دولية . وستقدم غانا ما قد تطلبه

جمهورية الكونغو من المساعدة المسلحة ان لم يوصل في وقت قصير الى حل لهذه المشكلة .
وأرسل رئيس وزراء جمهورية الكونغو برقية مؤرخة في ٧ آب (أغسطس) م/٤٤٢١ أشار فيها بأن
يعتمد مجلس الأمن مشروع قرار ينص على أن يرسل الى الكونغو ، في غضون أربع وعشرين ساعة ،
فريق مراقبين يتألف من ممثلي الهند وسيلان وغانا واثيوبيا والمغرب وبنينا والجمهورية العربية
المتحدة وأفغانستان واندونيسيا وبورما ، ويتولى مسؤولية تأمين التطبيق الدقيق لقرار المجلس
بشأن سحب القوات البلجيكية من كامل الاقليم الكونغوي وعلى الأخص من كاتانغا .

الفرع الرابع

النظر في المسألة في الجلسات ٨٨٤ - ٨٨٦
(٨ و ٩ / آب (أغسطس))

عرض على المجلس في الجلسة رقم ٨٨٤ التي عقدها في ٨ آب (أغسطس) بناء على طلب
الأمين العام ، التقرير الثاني للأمين العام (م/٤٤١٧) والاضافة (١) /التنقيح (١) والاضافة (٢)
والرسائل المعممة في الوثائق م/٤٤١٨ و م/٤٤١٩ ، وم/٤٤٢٠ و م/٤٤٢١ .
ودعا الرئيس ممثلي بلجيكا والكونغو الى الاشتراك في المناقشة .

وأعلن الرئيس انه تلقى وأنهى تلقيه برقية من السيد تشومبي ، رئيس حكومة مقاطعة
كاتانغا ، يطلب فيها استماع المجلس اليه .

وتكلم الأمين العام فقال ان تنفيذ قرارات مجلس الأمن قد وصل الى ما قد يبدو مؤقنا كأنه
مأزق . وبين أن المساعدة الفعالة التي كان يرجوها من كافة المعنيين لا ترد الا جزئيا وأن
الاعراض عن التأييد بدر من أوساط كان منتظرا منها أن تتصرف على غير هذا النحو . وأشار الى
أن سلطات كاتانغا أدخلت عنصرا غير متوقع هو معارضة قوات كاتانغا معارضة عسكرية منظمة لدخول
قوة الامم المتحدة . وهذه المعارضة تقتضي من قوة الامم المتحدة بادرة عسكرية لا يستطيع الاقدام
عليها الا بتحويل رسمي من المجلس وباستخدام وحدات تابعة لحكومات مستعدة لقبول مثل هذا الموقف
الجديد من جانب مجلس الأمن . ومع أن الحكومة البلجيكية لا تبدى أية معارضة ، فان موقف «الاذعان»
الذي اتخذته من قرار مجلس الأمن ، وهو موقف يعدد الأمين العام دلالة على انعدام المقاومة الايجابية ،
يشير كذلك مشكلة خطيرة . وقال انه ينبغي سحب القوات البلجيكية بأسرها دون قيد أو شرط
ان أن وجودها الآن هو السبب الرئيسي في استمرار الخطر . أما حكومة الكونغو المركزية فقد
اظهرت تبرما وارتياها قد يعلمان السكان ويؤديان الى ايجاد جو مضر . وأخيرا فان هنالك

التهديد بأن حكومة أو أكثر من الحكومات المساهمة في قوة الامم المتحدة قد تنسحب منها—
وتنتهج سياسة انفرادية * واستطرد قائلا ان المجلس قد يرغب والحالة هذه في أن يؤكد
من جديد اهدافه ومطالبه ، ويوضح آراءه فيما يجب استخدامه من طرق وتحديد من مهل ،
وينص صراحة على ان قراره يسريان بكاملهما على كاتانغا * كما ان عليه أن يطلب الى حكومات
جميع الدول الاعضاء تقديم معاونتها الفورية الايجابية وفقا للمادتين ٢٥ و ٤٩ من الميثاق ،
ويمكن له أن ينظر في صياغة المبادئ المتعلقة بوجود الامم المتحدة والمؤدية الى ضمان الحقوق
الوطنية في الكونغو وحماية المتحدثين بلسان جميع الاتجاهات السياسية فيه *

وتكلم ممثل الكونغو في الجلسة ٨٨٥ ، التي عقدت أيضا في ٨ آب (أغسطس) ، فقال ان
قوات الامم المتحدة قد قبلت بالترحيب في كل مكان من الكونغو باستثناء كاتانغا ، وان قيادة
الجيش القومي دعوا جنودهم الى القاء سلاحهم حيثما وجدت قوات الامم المتحدة بينما ظهرت
في كاتانغا مقاومة مصانعة أوجدتها وغذتها الحكومة البلجيكية * وذكر انه ليس ثمة مشكلة دستورية
لان البرلمان الكونغوي ، وهو جمعية تأسيسية ممثلة فيها كاتانغا ، لم يبت بعد في هيكـل
الجمهورية * وان مشكلة كاتانغا ليست في الواقع مشكلة داخلية ولا يمكن حلها الا بالسحب
الفوري للقوات البلجيكية من كامل اقليم الجمهورية *

وقال ممثل بلجيكا ان الغرض الوحيد من تدخل بلجيكا في كاتانغا ، كما في غيرها من
الأماكن ، هو حماية ارواح رعاياها وانها ستسحب قواتها حالما يعلن الأمين العام انه يستأيع
كفالة الامن * وبين ان وحدة الكونغو هي صنع بلجيكا وان بلجيكا لا تستأيع التدخل في نزاع
بين حكومة كاتانغا وليوبولد فيل * ويمكن تيسير حل المشكلة لو أمكن التأكيد لحكومة كاتانغا
بان دخول قوات الامم المتحدة لن يؤدي آليا الى مد نظام الحكم في ليوبولد فيل اليها *

ورأى ممثل الولايات المتحدة الامريكية ان على المجلس تأييد الأمين العام فيما ارتبـاه
من أنه لا يجوز اقحام الامم المتحدة في الصراع السياسي القائم بين رئيس الوزراء لومومبا وبين
رئيس المقاطعة تشومبي * ولن يكون لدى سلطات كاتانغا سبب للاعتراض على دخول قـوة
الأمم المتحدة اذا ما أكد لها المجلس ان المهمة الوحيدة للقوة هي حفظ النظام العـام ،
ومن ثم تأمين الانسحاب البلجيكي * كما انه لا يمكن ان يكون لبلجيكا اى سبب لتأجيل الانسحاب
السريع من كاتانغا *

ورأى ممثل تونس ان على المجلس تقوية ولاية الأمين العام ، وأنه يجب تخويل قـوات
الأمم المتحدة استخدام سلاحها عند الاقتضاء للتغلب على أية مقاومة مسلحة لدخولها الى كاتانغا
حيث يجب تطبيق قرارى المجلس كما طبقا في المقاطعات الأخرى * وأما بلجيكا التي أدى

تدخلها ، وربما من غير قصد ، الى تشجيع الاتجاهات الانفصالية في كاتانغا ، فيجب أن تسحب قواتها على الفور وتساعد بصورة فعالة على دخول الأمم المتحدة لدرء الخطر الحالي الذي يتهدد أفريقيا فضلا عن السلم والامن الدوليين * وأضاف قائلا ان على الكونغويين أنفسهم أن يحلوا مشاكلهم الداخلية بالطرق الدستورية * ثم قدم بالاشتراك مع سيلان مشروع القرار الآتي : (م أ / ٤٤٢٤) :

« ان مجلس الأمن ،

« ان يشير الى قراره المتخذ في ٢٢ تموز (يوليه) ١٩٦٥ (م أ / ٤٤٥٥) الذي تضمن فيما تضمن دعوة حكومة بلجيكا الى الاسراع في تنفيذ قرار مجلس الامن المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) (م أ / ٤٣٨٧) بشأن سحب قواتها وتحويل الأمين العام اتخاذ كافة التدابير اللازمة لهذا الغرض ،

« وقد احاط علما بالتقرير الثاني للأمين العام عن تنفيذ القرارات المذكورين آنفا ، وبالبين الذي ألقاه أمام المجلس ،

« وقد نظر في البيانات التي ألقاها ممثلا بلجيكا وجمهورية الكونغو امام المجلس في هذه الجلسة ،

« وان يلاحظ مع الارتياح التقدم الذي أحرزته الامم المتحدة في تنفيذ قرارات مجلس الأمن بالنسبة الى اقليم جمهورية الكونغو عدا مقاطعة كاتانغا ،

« وان يلاحظ ، مع ذلك ، ان الامم المتحدة قد منعت من تنفيذ هذين القرارين في مقاطعة كاتانغا رغم انها كانت مستعدة لتنفيذهما ، بل وحاولت في الواقع ذلك ،

« وان يدرك ان سحب القوات البلجيكية من مقاطعة كاتانغا سيكون مساهمة ايجابية أساسية في تنفيذ قرارى المجلس على الوجه الصحيح ،

« ١ - يقرر السلطة المخولة للأمين العام بقرارى مجلس الأمن المتخذين في ١٤ و ٢٢ تموز (يوليه) ١٩٦٥ ، ويطلب اليه مواصلة الاضطلاع بالمسؤولية التي يلقيانها على عاتقه ؛

« ٢ - ويدعو حكومة بلجيكا الى المبادرة فورا الى سحب قواتها من مقاطعة كاتانغا -

بطرق سريعة يقررها الأمين العام ، وإلى المساعدة بكل طريقة ممكنة على تنفيذ قرارات المجلس ؛

٣- ويعلن ان دخول قوة الامم المتحدة الى مقاطعة كاتانغا لازم للتنفيذ التام لهذا القرار ؛

٤- ويؤكد من جديد ان قوة الامم المتحدة في الكونغولن تكون طرفا في أى نزاع داخلي دستوري أو غيره ، ولن تتدخل بأية صورة فيه أو تستخدم للتأثير في نتيجته ؛

٥- ويدعو كافة الدول الاعضاء وفقا للمادتين ٢٥ و ٤٩ من ميثاق الامم المتحدة الى قبول قرارات مجلس الامن وتنفيذها وتقديم المساعدة المتبادلة لتنفيذ التدابير التي يقررها المجلس ؛

٦- ويطلب الى الأمين العام تنفيذ هذا القرار وموافاة المجلس من جديد بما يلزم ؛

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فقال انه رغم اقدام بلجيكا على السحب الرمزي لقواتها ، فان معظم القوات المتدخلة لا تزال في الكونغو . وأشار الى أن بلجيكا ، يؤيدها في ذلك شركاؤها في منظمة معاهدة شمال الأطلسي ، تعمل جهارا عن طريق العوشتها تشومبي على فصل كاتانغا عن الجمهورية . كما أن قوات الاحتلال البلجيكية تقوم يارها بـ السكبان رغم وجود قوات الامم المتحدة التي عمدت في بعض الحالات الى نزع سلاح القوات الكونغوية بل وإلى الاصطدام المسلح معها بدلا من تأمين سحب القوات البلجيكية . وأضاف ان رفض قيادة الامم المتحدة ارسال القوات الى كاتانغا تنازل للمعتدى ومدعاة الى القلق الشديد . وقرر ان من واجب قوات الامم المتحدة في الكونغو مساعدة الحكومة المركزية على دعم استقلال الجمهورية وعلى صيانة سلامتها الإقليمية ، هذا وان من حقها استخدام سلاحها للتغلب على أية مقاومة مسلحة تلقاها في اداء واجبها . ونادى بتغيير قيادة القوة في حالة عدم امتثالها لقرار المجلس الذي يطلب اليها تزويد الحكومة الكونغوية المركزية بما قد يلزم من المساعدة العسكرية ، وقال انه في حالة عجز القوات المرسلة الى الكونغو عن تأمين سحب القوات المتدخلة ، يجب ان تحل محلها قوات أخرى تنتمي الى بلدان مستعدة للاشتراك في تنفيذ هذه المهمة . وأيد الممثل السوفياتي اقتراح السيد لوموبا ، رئيس وزراء جمهورية الكونغو ، الرامي الى ارسال فريق من المراقبين الى ذلك البلد . وقال ان في الامكان كذلك تكليف هذا الفريق بمهمة تأمين كف السلطات البلجيكية فورا عن نهب الثروة القومية للشعب الكونغوي وعن تخريب الحياة

الاقتصادية لجمهورية الكونغو ، وتأمين قيامها حالا برد كل القيم والاموال التي أخرجتها من الكونغو الى الحكومة الكونغوية . ثم قدم الممثل السوفياتي مشروع القرار الآتي ؛ (م أ / ٤٤٢٥) :

وان مجلس الأمن ،

” وقد نظّر في تقرير الأمين العام عن التدابير المتخذة لتنفيذ قرارات مجلس الأمن بشأن الكونغو ،

” ١ - يلاحظ ان الحكومة البلجيكية تخرق بصورة فاضحة قرارات مجلس الأمن المأبوسة بالاسراع في سحب القوات البلجيكية من اقليم الكونغو وصيانة السلامة الاقليمية والاستقلال السياسي لجمهورية الكونغو ؛

” ٢ - وبفرض على الأمين العام التزام اتخاذ التدابير الحاسمة ، دون التردد في استخدام أية وسيلة لهذا الغرض ، لاجراج القوات البلجيكية من اقليم الكونغو وانهاء الاعمال الموجهة ضد السلامة الاقليمية لجمهورية الكونغو ؛

” ٣ - وبوعز الى الأمين العام اعلامه ، خلال فترة ثلاثة أيام ، عن التدابير المتخذة لتنفيذ قرار مجلس الأمن هذا . ”

وتكلم الأمين العام فذكر ان ممثل جمهورية الكونغو أشار الى ان الجنود الكونغويين ألقوا سلاحهم بناء على أوامر حكومتهم وان قوات الامم المتحدة لم تلق أية مقاومة من الجنود الكونغويين . وقال انه هو الذي أصدر الامر بوقف دخول قوة الامم المتحدة الى كاتانغا لا القيادة ، وانهم فعل ذلك نظرا الى ان لسلطته حدودا والى ان الاعمال المؤدية الى قتل الافريقيين للافريقيين والكونغويين للكونغويين لا يمكن أن تعود بالنفع على الكونغويين . يضاف الى ذلك أن ثمة مبدأ مقرر بالنسبة الى القوة هو وجوب مساعدتها الحكومة المركزية على حفظ النظام دون أن تصبح اداة سياسية . أما الاقتراح الرامي الى ارسال فريق مراقبين الى الكونغو فينبغي النظر اليه في ضوء الحاجات العملية في الكونغو ، فان كثيرا من البلدان المشار اليها في الاقتراح يمثلها الآن في الكونغو موظفون من ذوي الرتب العالية .

وافتح ممثل سيلان المناقشة في الجلسة رقم ٨٨٦ المنعقدة في ٨ / ٩ آب (أغسطس) ، فابدى ثقته من قدرة المجلس على ان يزيل من اذهان سلطات مقاطعة كاتانغا كل لبس قد يزید من حرجة المأزق الحالي . كما أنه من الضروري ان تنتقل الحكومة البلجيكية من التأييد السلبي

الى التأييد الايجابي لعملية الامم المتحدة * وليس من شك في أنه يمكن بمثل هـــــــــــــ
المؤازرة وتعاون حكومة الكونغو وتفهم كاتانغا لهدف قوة الامم المتحدة على الوجه الصحيح ،
تحقيق آمال الامين العام في الوصول السريع الى نهاية ناجحة * وقال ان قوة الامم المتحدة
لن تتدخل في نزعات الكونغو السياسية أو الداخلية لان الغرض الوحيد من ارسالها هو حفظ
النظام واثابة انسحاب القوات البلجيكية * وناشد الممثل الحكومة البلجيكية اتخاذ التدابير
اللازمة لهذا الغرض ، كما حث الشعب الكونغوي على توحيد جهوده لحل مشكلته *

وتكلم ممثل الاكوادور فبين ان قوة الامم المتحدة وان تكن تعمل على حفظ النظام ، فانها
ليست اداة للحكومة ، وقال انه يترتب على القوة التزام الحياد التام في الشؤون الداخلية * وأضاف
أنه لو فهمت سلطات الكونغو هذا المبدأ لزال ولا شك العراقيل التي تعترض سبيل تنفيذ
قرارى المجلس في الكونغو . وقال ان باستطاعة الحكومة البلجيكية كذلك تقديم مساهمة قيمة
بتعاونها التام مع الامم المتحدة * وقال أخيرا ان على جميع المعنيين ان يدركوا ان فشل عملية
الامم المتحدة سيكون مفجعا بالنسبة الى الشعب الكونغوي *

ورأى ممثل الصين ان أى اقتراح يرمي الى معالجة مشكلة كاتانغا يجب ان يوضح ان للقوة
حق الوصول الى جميع أنحاء الكونغو ؛ وأنها لا تنوى التدخل في المسائل السياسية الداخلية
للجمهورية ؛ وأنها مسؤولة ، ريثما يتم حل أية مشاكل سياسية قائمة بين كاتانغا والحكومة
المركزية ، عن حفظ الأمن والنظام في المقاطعة لكي يتسنى سحب القوات البلجيكية على
وجه السرعة *

ورأى ممثل الأرجنتين كذلك انه لا يمكن لقوة الامم المتحدة تأييد السلطة المركزية ضد
السلطات المحلية أو العكس بالعكس ، وان أهم ما تهتم به المنظمة هو الآثار الدولية لأزمة
الكونغو * وقال ان كل عمل ينطوى على خطر وقوع عمليات حربية واسعة النطاق كالعمليات التي قد
يستلزمها دخول كاتانغا ينافي طبيعة القوة * وعلى القوات البلجيكية الانسحاب من
كاتانغا حالا ، نظرا الى الخطر الدولي الكامن في وجودها هناك * ودعا
الممثل الى تحويل الامين العام سلطات واسعة لتنفيذ قرارات المجلس شرط ان لا
تستخدم قوة الامم المتحدة في عمليات عسكرية واسعة النطاق أو أن تتدخل في شؤون الكونغو
الداخلية *

وتكلم ممثل بولندا ، فقال ان السببين المقدمين تبريرا لعدم ارسال قوات الامم المتحدة
الى الكونغو غير صحيحين * فمن حق هذه القوات استخدام سلاحها في حالة الاعتداء عليها ،

ودخولها لا يشكل تدخلا في نزاع داخلي بين الحكومة المركزية وبين السلطات المحلية * وقال ان السلطة في كاتانغا هي بيد البلجيكيين الذين يحتلون المقاطعة رغم قرارى المجلس * وأشار على المجلس بأن يأمر باتخاذ كل التدابير اللازمة لتأمين السحب الفورى للقوات البلجيكية والدفاع عن سلامة الكونغو الاقليمية ، وقال انه يمكن لفريق المراقبين الذى اقترح تشكيله رئيس وزراء الكونغو تقديم المساعدة اللازمة *

وقال ممثل ايطاليا ان دخول قوة الامم المتحدة الى كاتانغا يجب ان يتم بطريقة يتجنب فيها أى اختلال في الأمن الداخلي أو تخريب في الحياة الاقتصادية التي تقوم فيها الجاليات الأوروبية بدور حيوى * وأضاف قائلا ان على المجلس أن يؤكد ان عملية الامم المتحدة لن تدخل بالترتيبات الدستورية المقبلة إذ أن للشعب الكونغوى نفسه أن يبت ، دون تدخل خارجي في طبيعة العلاقة بين اليزابيثفيل وليوبولدفيل * ودعا جميع المعنيين الى أن يتذكروا ان أية خطوة خاطئة قد تؤدى الى عواقب لا تحصى *

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، فقال ان الصعوبة الاساسية لا تتمثل في الموقف البلجيكي بل في النزاع الدستورى بين الحكومة المركزية وبين سلطات كاتانغا ، وفي خشية هذه الاخيرة من استخدام قوات الامم المتحدة لفرض تسوية دستورية * وأضاف قائلا ان حكومته ترى أن موقف سلطات كاتانغا من الامم المتحدة موقف خاطي * وأعرب عن ثقته بأن هذه السلطات ستبادر فوراً الى تغييره * وذكر أن من الجائز ان تتمكن الامم المتحدة ، أو ربما حكومات بعض الدول الاعضاء ، من المساعدة على التقريب بين أصحاب الآراء المتضاربة في تلك المشكلة الشاقة ، مشكلة خلق أمة موحدة من عناصر متباينة ، ولكن ينبغي ألا تتدخل قوة الامم المتحدة في نزاع داخلي دستورى ، كما ولا يجوز أن تستخدم الا لصيانة النظام العام * وبين أن كل تدخل مباشر تقوم به حكومة أية دولة من الدول الاعضاء ، حتى ولو كان ذلك بناء على دعوة من أحد الطرفين ، يعقد المسألة تعقيدا خطرا ويجعل من نزاع داخلي في أساسه مسألة أوسع منه نطاقا بكثير * وأشار الى أن مشروع القرار المشـترك (م أ/٤٤٢٤) يفي الى حد بعيد بمقتنيات الحالة ، رغم انه يعني ضمنا على ما يبدو أن الانسحاب البلجيكي يحل كل مشكلة * وقال ان التسرع في الانسحاب قد يسفر عن عواقب أليمة * وأشار الى أن من المفيد ان يبدي الامين العام تفسيره لعبارة « بالطرق السريعة » *

وقال الامين العام انه يفسر هذه العبارة على أنها تفرض عليه التزام تنفيذ طلب السحب الفورى الموجه الى الحكومة البلجيكية بشكل يتيح السحب التدريجي المنظم في حدود الامكان * وهذا لن يبطل عملية السحب اذا أبدى كل من بلجيكا وتشومبي تعاونهما التام *

وتكلم الرئيس بوصفه ممثل فرنسا ، فقال ان وفده يرحب بالموقف الذي اتخذته الامين العام من مشكلة كاتانغا ، وان حكومته تعتقد أن وحدة الكونغو ضرورية لرخائه ؛ وكلما اسرعت حكومة ليوبولد فيل في اثبات فعاليتها زادت سهولة تحقيق هذا الهدف . وينبغي أن يؤكد لسلطات كاتانغا أن دخول وحدات الامم المتحدة لن يكون وسيلة لتسوية المشاكل الدستورية بالمعنى الذي يقصده بعض اعضاء حكومة ليوبولد فيل . وقال الممثل انه لن يتمكن من تأييد مشروع القرار المشترك (م أ/٤٤٢٤) الذي لم تراع فيه ، كما يبدو ، الوقائع التي سردتها الامين العام أو التدابير التي اتخذتها بلجيكا لتنفيذ القرار لمجلس الأمن . ولكن اقتراع فرنسا لا يشكل ، بأروجه من الوجوه ، تنكرا للتدابير التي اضطلع اليها الامين العام بتنفيذها حتى الآن ، إذ أن النتائج الاولى التي أسفر عنها عمل الامم المتحدة تبعث على التفاؤل الشديد .

وأشار ممثل الكونغو الى ان بلده اتحاد مزود بالجهاز الاداري اللازم لتسوية المصاعب القائمة بين الحكومة المركزية وبين سلطات المقاطعات ، وطالب الى المجلس قبول الموقف الذي اتخذته الامين العام بوصفه الموقف الوحيد الذي يتيح الخروج من المأزق .

وقال ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية انه ينبغي لقوات الامم المتحدة ألا تكون البادئة في اللجوء الى استخدام القوة ، ولكن يجوز لها ويجب عليها استخدام سلاحها للتغلب على المقاومة المسلحة في سبيل اداء مهمتها . وطالب باتخاذ التدابير الفعالة اللازمة لتنفيذ قرارى المجلس . وذكر ان حكومته على استعداد لضم جهودها الى جهود الدول الاعضاء الاخرى لوقف العدوان في الكونغو فورا ، ولكن لا يسعها في الوقت نفسه ، تجاهل طلب المساعدة الذي تلقتة من حكومة الكونغو ؛ وقرر أن المساعدة المتبادلة وانماء العلاقات الودية متفقان مع الميثاق ويعملان على تقوية السلم العالمي .

وأكد ممثل بلجيكا للمجلس أن بلده سيعمل جاهدا على كفالة الامن ليتسنى سحب القوات البلجيكية في أسرع وقت ممكن . وقال ان المشكلة ليست مشكلة اخراج البلجيكيين كما نوه بعض الممثلين ، وانما هي مساعدة الكونغويين على حل مصاعبهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

ولاحظ ممثل تونس ان قرارى مجلس الأمن تجنبنا ذكر كلمة «العدوان» تحاشيا لجرح شعور الشعب البلجيكي . ولكن التدخل في أرض بلد مستقل ذي سيادة لا يمكن أن يعد عملا عدوانيا ، أيا كانت دوافعه .

وأوضح الامين العام ، اثر ملاحظة ابدائها ممثل سيلان ، أن الموقف البلجيكي فيما يتعلق بكاتانغا ، كما بسط له ، لا يثير أية مشكلة ، ولكن واقع الحال الآن هو ان وجود القوات

البلجيكية يمثل السبب الرئيسي لاستمرار الخطر .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثنائي : اعتمد مشروع القرار الذي قدمته تونس وسيلان (م أ/٤٤٢٤) بأغلبية ٩ أصوات مقابل لا شيء وامتناع عنوين عن الاقتراع (ايطاليا وفرنسا) .

وأوضح ممثل ايطاليا ، في معرض تعديل اقتراحه ، أنه ، رغم موافقته العامة على النص المقدم ، قد امتنع عن الاقتراع لخلوه من أية إشارة الى العلاقة اللازمة القيام بين سحب القوات البلجيكية وبين اضلاع قوة الامم المتحدة بمسؤولية صيانة الأمن .

وقال ممثل المملكة المتحدة أنه تمكن من الاقتراع بتأييد مشروع القرار بسبب بياني كـل من ممثل سيلان والامين العام بشأن صيانة النظام العام في كاتانغا على نحو فعال مستمر .

وقال ممثل الاتحاد السوفياتي انه لا يصصر على الاقتراع على مشروع قراره (م أ/٤٤٢٥) وانه اقترح بتأييد مشروع القرار المشترك لانه يمكن المجلس من اداء مهمته الرئيسية المتمثلة في تأمين سحب كافة القوات البلجيكية فوراً ودون قيد أو شرط من كامل اقليم الكونغو ، بما فيه كاتانغا .

وقال ممثل بولندا ان دخول القوة الى كاتانغا ، حسب فهمه ، سيجرى فوراً بصرف النظر عن العقبات . واستوجب الا يفسر القرار على أنه يمنع حكومة الكونغو من اقامة العلاقات الثنائية مع أى بلد من بلدان العالم .

الفرع الخامس

الاضافات التابعة للتقرير الثاني للامين العام

والرسائل الاخرى الواردة بين ١٠ و ٢١ آب (أغسطس) ١٩٦٠

صدرت بين ١٠ و ٢٠ آب (أغسطس) الاضافات ٣ - ١٠ التابعة للتقرير الثاني للأمين العام (م أ/٤٤١٧) .

وقد تضمنت الاضافة ٣ الصادرة في ١٠ آب (أغسطس) رسالتين متبادلتين بين الأمين العام وبين رئيس وزراء الكونغو : فقد أرسل الأمين العام الى رئيس الوزراء برقية مؤرخة في ٩ آب (أغسطس) لفت فيها نظره الى طلب التعاون الذي أبداه المجلس لتحقيق الاهداف الواردة في قراره المتخذ في ذلك التاريخ . وأرسل رئيس الوزراء رداً مؤرخاً في ١٠ آب (أغسطس) أكد فيه للأمين العام تعاون حكومته التام ، وأحال فيه نص بيانه المؤرخ في

♦ ١٠ آب (أغسطس) الذي أعرب فيه عن امتنانه للمجلس

وتضمنت الاضافة ٤ الصادرة في ١٠ آب (أغسطس) البرقيتين المتبادلتين بين الأمين العام ورئيس حكومة مقاطعة كاتانغا ♦ فقد أرسل الأمين العام برقية مؤرخة في ١٠ آب (أغسطس) أعلن فيها عزمه على زيارة اليزابيثفيل في ١٢ آب (أغسطس) لبحث طرق توزيع القوة في كاتانغا مع الرئيس ♦ وذكر أنه لا يمكن أن يكون ثمة محل لاشتراط شروط أو عقد اتفاق ، ولكن سيكون من المفيد القيام بتبادل صريح للآراء ♦ وبين أنه سيرافقه في هذه الزيارة نائب القائد الأعلى للقوة ، ومستشاره العسكري ، وبعض المستشارين المدنيين ، وسريتان من الفوج السويدي ، وأن كافة العسكريين سيكونون بالبنزة العسكرية ، مع العلم بأنهم سيكونون خاضعين لسلطته الشخصية وحدها ولن يكون لهم غير حق الدفاع الشرعي في حالة الاعتداء عليهم ♦ وأرسل الرئيس ردا مؤرخا في ١٠ آب (أغسطس) أكد فيه للأمين العام أنه سوف يستقبل مع حاشيته استقبالا نظاميا ♦

وتضمنت الاضافة ٥ الصادرة في ١١ آب (أغسطس) مذكرة أعدتها الأمين العام عن تنظيم العملية المدنية للامم المتحدة في الكونغو ♦ وقد جاء فيها أن هذه العملية سوف تقوم على الأنماط التقليدية للمساعدة الفنية ولبرنامج تقديم الخبراء التوجيهيين والاداريين والتنفيذيين (أوبكس) وأنه ينبغي لها مع ذلك أن تتجاوز هذه الحدود ♦ وقد تم ، بموافقة الحكومة ، التمييز بين المساعدة الفنية المعروفة وبين النشاطات الجارية على مستوى اداري أعلى ♦ ولهذا الغرض الاخير انشيء فريق استشاري من كبار الخبراء سيكون جاهزا لتلبية طلب الحكومة لاسداء المشورة في مختلف المسائل ♦

وتضمنت الاضافة ٦ الصادرة في ١٢ آب (أغسطس) نص تفسير الفقرة ٤ من ميثاق قرار المجلس المتخذ في ٩ آب (أغسطس) وهو التفسير الذي قدمه الأمين العام الى حكومة الكونغو والى حكومة مقاطعة كاتانغا ♦ وقد استرشد الأمين العام في تفسيره هذا بالسؤال اللبناني عام ١٩٥٨ ، ومفاده أنه لا يجوز للحكومة المعنية المطالبة بتدخل الامم المتحدة ضد العناصر المنشقة أو العكس بالعكس ، كذلك لا يجوز استخدام قوة الامم المتحدة في كاتانغا بأسم الحكومة المركزية لاضعاع حكومة تلك المقاطعة أو اكرامها على اتباع سياسة معينة ♦ مثال ذلك أنه لا يجوز استخدام مرافق الامم المتحدة لنقل الممثلين

المدنيين أو العسكريين الخاصين لسلطة الحكومة المركزية الى كاتانغا ضد ارادة حكومتها مقاطعة كاتانغا . وليس من واجب القوة ولا من حقها حماية من يصل الى كاتانغا من الموظفين المدنيين أو العسكريين الذين يمثلون الحكومة المركزية ، بما يتجاوز التزامها العام بصيانة النظام العام . ومن جهة أخرى ، لا يحق للقوة أن تنكر على الحكومة المركزية اتخاذ أية تدابير قد تتخذها ازاء كاتانغا بوسائلها الخاصة ووفقا لميثاق الامم المتحدة .

كذلك ان الامم المتحدة ، بعد أن تلاحظ أن حكومة المقاطعة تقف في الواقع موقف المعارضة الايجابية وبعد أن يصدر من الجانب البلجيكي تأكيد بعدم التدخل والانسحاب ، لا بد لها من أن تطبق على حكومة المقاطعة في علاقتها مع الحكومة المركزية نفس النتائج مع ادخال التغييرات اللازمة . وهذه السياسة تمثل اعلانا منفردا من الامين العام لتفسير ليس محل اتفاق ولا مفاوضة ، ولكن يجوز الطعن فيه أمام مجلس الأمن كما يجوز للمجلس تغييره وفي هذه الحالة تتغير المقدمات التي تقوم عليها اعمال حكومة المقاطعة تغيرا يبرر النظر من جديد في موقف هذه الاخيرة .

وتضمنت الاضافة ٧ الصادرة في ١٥ آب (أغسطس) ، الرسائل المتبادلة بين الامين العام وبين وزير خارجية الكونغو ورئيس وزرائها . فقد أرسل الامين العام الى وزير الخارجية رسالة مؤرخة في ١٤ آب (أغسطس) ذكر فيها انه ، وقد عاد من كاتانغا ، يود أن يواظب على الحكومة الكونغوية بما يلزم عن التدابير التي اتخذتها الامم المتحدة تنفيذ لقرارات مجلس الأمن . وذكر رئيس الوزراء في رسالة مؤرخة في ١٤ آب (أغسطس) انه يتعذر على حكومته قبول تفسير الامين العام المنفرد للفقرة ٤ من نطاق قرار ١٤ آب (أغسطس) ؛ وانه لا يجوز للأمم المتحدة ، بمقتضى قرار ١٤ تموز (يوليه) ان تتصرف تصرف منظمة محايدة ، بل عليها أن تضع جميع موارد ها تحت تصرف حكومتها ؛ وبين كذلك أن الامين العام لم يستشر الحكومة وهو في طريقه الى كاتانغا ، وأنه يقيم نفسه طرفا في النزاع القائم بين حكومة كاتانغا المتمردة وبين الحكومة الشرعية للجمهورية ، ولذلك فانه يطلب : (١) ابدال وحدات الامم المتحدة القائمة على حراسة المطارات بقوات من الجيش القومي والشرطة الكونغوية ؛ (٢) المبادرة فورا الى ارسال قوات مغربية وغينية وغانية واثيوبية ومالية وتونسية وسودانية وليبيرية وكونغوية الى كاتانغا ؛ (٣) تقديم الطائرات لنقل الجنود والمدنيين الكونغويين العاملين على اقرار النظام في سائر انحاء البلاد ؛ (٤) المبادرة فورا الى ضبط كافة الاسلحة والذخيرة التي وزعها البلجيكيون في كاتانغا على انصار الحكومة المتمردة ، ووضع الذخيرة المضبوطة تحت تصرف حكومة الجمهورية ؛ (٥) المبادرة فورا الى سحب جميع القوات غير الافريقية من كاتانغا . وذكر الامين

العام في رسالة مؤرخة في ١٥ آب (أغسطس) انه لا يريد الدخول في نقاش حول ما ورد في رسالة رئيس الوزراء من المزاعم التي لا أساس لها ولا مبرر ، وأن هذه الرسالة ستوزع كوثيقة من وثائق مجلس الأمن . وأشار الى انه لم يتلق ردا على رسالته السابقة التي طالب فيها منحه فرصة لموافاة الحكومة بما يلزم عن تنفيذ قرارات المجلس . وأعرب رئيس الوزراء في رسالة ثانية مؤرخة في ١٥ آب (أغسطس) عن اعتقاده بأن موقف الامين العام لا يتفق في أى وجه مع الوجوه مع مواقف مجلس الأمن ؛ فقد عمد الامين العام الى اتخاذ بعض الترتيبات مع السويدي تشومبي قبل اعلام الحكومة الكونغوية بخططه ورفض أن يقدم المساعدة العسكرية التي تحتاج اليها الحكومة . فأرسل الامين العام رسالة ثانية مؤرخة في ١٥ آب (أغسطس) ، ذكر فيها أنه يفترض أن مجلس الوزراء قد أطلع على الرسائل المتبادلة ، فان لم يتخذ أية بادرة تحمل الامين العام على تغيير خططه ، فانه سيتوجه الى نيويورك لاستيضاح موقف مجلس الأمن . وأرسل رئيس الوزراء رسالة ثالثة تحمل التاريخ نفسه ، ذكر فيها أن حكومته فقدت ثقتها بالامين العام وانها ، بناء على ذلك ، طلبت الى المجلس أن يرسل فورا فريقا من المراقبين يمثلون المغرب وتونس واثيوبيا وغانا وغينيا والجمهورية العربية المتحدة والسودان وسيلان وليبيريا ومالي وبورما والهند وافغانستان ولبنان لتأمين تطبيق قرارات المجلس بكاملها فورا . وطلب الى الامين العام ان يؤخر سفره الى نيويورك اربعاء وعشرين ساعة ليتسنى لوفد من حكومة الكونغو مرافقته بقصد عرض آرائه على المجلس . فأرسل الامين العام رسالة ثالثة تحمل التاريخ نفسه (م أ / ١٧ / ٤٤ / الاضافة ٧ / الاضافة ١) ذكر فيها أن من شأن المجلس الحكم على مزاعم رئيس الوزراء وعلى ثقة الدول الاعضاء بالامين العام ، وبين فيها كذلك انه لا يستطيع تأخير سفره ؛ وأنه لو ابدت الحكومة رغبتها في التباحث معه بشأن المشكلة التي ينبغي حلها لغير بكل سرور خططه التي يجب أن يملئها ، عند انعدام بادرة كهذه ، واجبه بوضع نفسه في اسرع وقت ممكن تحت تصرف الوفود في مقر الامم المتحدة .

وتضمنت الاضافة رقم ٨ ، الصادرة في ١٨ آب (أغسطس) ، تقريرا عن الحوادث التي وقعت في مطار انجيلي في ليوبولد فيل بتاريخ ١٨ آب (أغسطس) ، حيث قامت وحدات عسكرية كونغوية باعتقال ونزع سلاح أربعة عشر كنديا من أفراد القوة ، واتهمتهم بانهم من المظالميين البلجيكيين . وقد فتش بعضهم واسيئت معاملتهم . وأدى تدخل قوات الامم المتحدة الى تجنب وقوع المزيد من الاذى . والحق بالاضافة تقرير عن الحادث أعده الجنرال رعية (المرفق الأول) . وتضمن المرفق الثاني مذكرة شفوية مؤرخة في ١٨ آب (أغسطس) أرسلها الامين العام الى حكومة الكونغو احتجاجا على الحادث . كما تضمن المرفق الثالث رسالة موجهة من

الممثل الخاص للامين العام الى رئيس الوزراء بشأن اعتقال نوابين من شباب الامم المتحدة
ارسلا لتسليم رد الممثل الخاص على رسالة رئيس الوزراء المؤرخة في ١٧ آب (أغسطس) *

وتضمنت الاضافة ٩ المبادرة في ١٨ آب (أغسطس) بعض المعلومات عن سحب
القوات البلجيكية من كاتانغا *

وتضمنت الاضافة * ١ بيانا موجزا عن عدد افراد القوة (١٤٤٩١) العالمين في
الكونغو بتاريخ ١١ آب (أغسطس) وعن كيفية توزيعهم *

وأعلنت حكومة غانا في بيان (م أ / ٤٤٢٧) أرسلته في ١١ آب (أغسطس) ، رغبة
منها في ازالة أى سوء تفاهم بشأن سياستها قد يكون نشأ عن انباء صحفية غير دقيقة ، أنها ،
وقد وضعت بعض القوات المسلحة تحت تصرف الامم المتحدة في الكونغو ، تعتبر نفسها ملزمة
بتركها تحت قيادة الامم المتحدة ما دامت هذه الاخيرة مأخوذة في اداء المهمة المسندة
اليها بقرارات المجلس * ولكن اذا عجزت الامم المتحدة ، لأى سبب عن تنفيذ تعليمات المجلس ،
فان غانا ، بالاتفاق مع الحكومة الكونغوية وبلاشتراك مع دول افريقية أخرى عند الاقتضاء ، تكون
معدرة في اتخاذ التدابير المستقلة * وأشار البيان أيضا الى أن قوة الامم المتحدة موجودة
في جمهورية الكونغو بناء على طلب الحكومة الشرعية لهذه الجمهورية ، وأن السماح لنظام
غير شرعي بالبقاء ضد ارادة الحكومة المركزية ، عن طريق حماية الامم المتحدة ، ينافي الولاية
المسندة الى قوة الامم المتحدة *

وبناء على طلب حكومة غانا ، عمت بتاريخ ١٩ آب (أغسطس) في الوثيقة م أ / ٤٤٤٥
رسائل متبادلة بين الامين العام وبين رئيس جمهورية غانا * فقد طالب الامين العام في مذكرة
مؤرخة في ١٨ آب (أغسطس) ، اعدت لمحادثة مع ممثل غانا ، تأكيداً بتأييد عملية الامم
المتحدة في الكونغو تأييدا خاليا من أى تحفظ * ولفت النظر الى الشكاوى من سلوك القسوات
الغانية في الحوادث التي وقعت في مطار انجيلي وفي منزل رئيس الوزراء في ١٨ آب (أغسطس)
(المرفق الأول) * وتضمن المرفق الثاني رسالة مؤرخة في ١٩ آب (أغسطس) من رئيس جمهورية
غانا ، أكد فيها من جديد ايمان غانا بمقاصد الامم المتحدة ومبادئها ، وذكر أن رئيس أركان
الدفاع الغاني أعلمه بأن الشكاوى لا تقوم على أساس ، وأنه يشاطر رئيس اركان الدفاع رأيه في
أن القوات الغانية لو حصلت من الامم المتحدة على التأييد التام ، وفقا لما اشار به ، لتمكنت
من السيطرة الفعلية على القوة العامة في ليوبولد فيل في مدى أسبوع واحد * وقد ضم الى المرفق
تقرير من رئيس اركان الدفاع يرفض فيه بشدة كل نقد لقوات الامم المتحدة التي أدى عدم توفر
الاوامر الدقيقة الواضحة لديها الى وضعها في مركز يتصف بغاية الحرجة *

وأحالت حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في ٢٠ آب (أغسطس) بياناً (م أ / ٤٤٤٦) جاء فيه ان خطة العملية المدنية للامم المتحدة في الكونغو (م أ / ٤٤١٧) / (الانفاة ه) غير مقبولة ، ان انشاء فريق استشارى يخضع لرئيس العمليات المدنية للامم المتحدة في الكونغو ويتمتع بسلطات واسعة ولا يكون مسؤولاً امام الحكومة يضع الجمهورية في مركز الاقليم المشمول بالحماية . وأشار كذلك الى أن تدبير الخبراء يتم بصورة فيها خرق لمبدأ التوزيع الجغرافي العادل ؛ ولما كان رعايا الولايات المتحدة وحليفاتها يشكلون الاغلبية في الامانة العامة ، فان تنفيذ خطة الامين العام معناه اخضاع انماء الكونغو في المستقبل لمصالح فريق من الدول التي تترأسها الولايات المتحدة ، مما يؤدى الى ايجاد شكل جديد من أشكال الاستعباد الاستعماري .

واشير في الوثيقة م أ / ٤٤٤٧ المؤرخة في ٢٠ آب (أغسطس) والمكملة لمذكرة الامين العام عن العملية المدنية (م أ / ٤٤١٧ / الانفاة ه) الى أن أعضاء الفريق الاستشارى لا يتولون أية مسؤولية أو سلطة تنفيذية فيما يتعلق بأية نشاطات داخل اطار الادارة الكونغوية ، ولكن يمكن للحكومة الكونغوية طلب مشورتهم في مسائل معينة في نفس الوقت الذى يعاونون فيه الامم المتحدة على ادارة نشاطاتها المتعلقة بالمساعدة الفنية كما تقرها الحكومة . وقد بحث هذه الترتيبات مع رئيس الوزراء الذى تسلم وقبل مذكرتي ٢٤ و ٢٥ تموز (يوليه) الواردين في المرفق واللذين تتضمنان بياناً عن وضع المساعدة المقدمة من الامم المتحدة الى جمهورية الكونغو والامكانيات المتعلقة بالمساعدة الانشائية ، بما في ذلك الخدمات الاستشارية على المستوى العالي التي طلبها رئيس الوزراء .

وأرسل رئيس اركان الجيش القومي الكونغوى الى الممثل الخاص رسالة مؤرخة في ١٩ آب (أغسطس) (م أ / ٤٤٤٩) قدم فيها اعتذاره عن الحادث الذى وقع في انجيلي ، وأعرب عن أمله في امكان وضع غيباط اتصال يعرفون اللغة الفرنسية في الممار تجنبا لوقوع حوادث أخرى .

وأرسل رئيس وزراء الكونغو الى رئيس مجلس الامن والى الامين العام برقية مؤرخة في ٢٠ آب (أغسطس) (م أ / ٤٤٤٨) احوال فيها رسالته المؤرخة في ١٩ آب (أغسطس) التي وجهها الى الممثل الخاص وطلب فيها وضع طائفة ومفرزة عسكرية تابعتين للامم المتحدة تحت تصرف الحكومة لتمكين ثلاثة من موثقي الحكومة من السفر الى اليزايبثفيل . بيد أن الممثل الخاص للم يلب هذا الطلب ، مستندا في ذلك الى تفسير الامين العام لقرارات المجلس . وقد رأى مجلس الوزراء ان هذا الرفض يشكل اعترافاً ضمنيّاً بانفعال كاتانغا وخرقا فاضحا لقرارات مجلس الأمن . وطلبت الحكومة الى المجلس ، اقتناعاً منها بأن تفسير الامين العام لا يعبر عن رغبات المجلس ،

أن يوصي الأمين العام بقصر اتصالاته ومفاوضاته على حكومة الكونغو الشرعية الوحيدة ، كما حثت على أن يكون كل عمل تقوم به الأمم المتحدة في الكونغو بالتعاون المستمر الدائم معها وحدها ، وعلى أن يوافقها الممثل الخاص بالانتظام بما يلزم عن نشاطات قوات الأمم المتحدة ؛ وأكدت قرارها القاضي بقيام القوات الوطنية التابعة للجمهورية بحراسة الممارات والسهر على أمنها ؛ وحثت على وضع بعض الطائرات تحت تصرفها لنقل القوات الكونغوية إلى أي جزء من اجزاء الاقلييم ؛ وطلبت المبادرة فورا إلى سحب الاسلحة والذخيرة التي وزعها البلجيكيون على انصار تشومبي ؛ واعربت عن اسفها لقتل المئات في كاتانغا من الابرياء الذين قاوموا الحركة الانفصالية ببطولة ؛ وحثت على السحب الفوري لجميع القوات البلجيكية من الكونغو ، بما في ذلك قاعدتها كامينا وكيوتونا .

وأحالت حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في ٢٠ آب (أغسطس) بياناً (م أ / ٤٤٥٥) أعلنت فيه ان القوات البلجيكية التي أجبرت على الانسحاب من عدة مناطق في الكونغو ، يجري حشدها في كاتانغا حيث تدبر الخطط لانشاء فرقة أجنبية تتألف من جنود ينتمون إلى بلدان منظمة معاهدة شمال الأطلسي . وخلافا لتأكيدات الأمين العام ، نزلت في ليوبولد فيل سرية من الجنود التابعين لكندا ، حليفة بلجيكا في منظمة معاهدة شمال الأطلسي فاثارت السخط المشروع لدى الشعب الكونغوي وزادت من حدة التوتر . وجاء فيها كذلك أنه يستدل من بعض الأنباء أن ثمة خطة لارسال قوات جديدة من بلدان منظمة معاهدة شمال الأطلسي إلى الكونغو يجري رسمها في الأمانة العامة ، الأمر الذي قد يؤدي إلى تدفق متطوعين حقيقيين من البلدان الأفريقية ومن البلدان الصديقة الوفية لاستقلال الكونغو في القارات الأخرى . ومما يصعب فهمه ان يعمل بعض موظفي الأمم المتحدة علنا بما يخالف قرارات المجلس ويشاركون في أعمال ترمي إلى فصل كاتانغا . ولم يستشر الأمين العام حكومة الكونغو الشرعية ، بل دخل في مفاوضات مباشرة مع تشومبي وبحث معه خطا موجهة ضد السلامة الإقليمية لجمهورية الكونغو . وأشارت المذكرة إلى أن قرارات المجلس تنص على تقديم المساعدة إلى حكومة الكونغو المركزية لاسواها ، وبينت أن الحكومة السوفياتية تؤيد طلب الحكومة الكونغوية المتعلق بإرسال مراقبين ينتمون إلى عدد من البلدان المحايدة فورا ، وأن اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية على استعداد لبذل الجهود اللازمة ، تضامنا مع جميع الدول الراغبة في تقديم مساعدة كبيرة إلى الحكومة الكونغوية ؛ ولكن إذا لم يغادر المعتدون الكونغو ولم يتخلوا عن الخطط الرامية إلى تقطيع أوصاله ، فستواجه البلدان المحبة للسلام ضرورة اتخاذ التدابير الأخرى اللازمة لوقف العدوان وفقا لقرارات المجلس .

و جرى تعميم الملاحظات التي ابداءها الممثل الخاص على مذكرة رئيس اركان الدفاع في
فانوا (م أ / ٤٤٥٠ ، المرفق الثاني) في الوثيقة م أ / ٤٤٥١ . وقد اعترف الممثل الخاص
فيها بأن ثمة مجالا لتوجيه النقد السليم الى قوة الامم المتحدة في الكونغو التي تم
انشاؤها بالسرعة والارتجال ؛ وقد وجدت القوة نفسها ازاء نزاعات داخلية ، منها الحروب
القبلية ، ووسط شعب لم تعد له تجاربه ولا حالته النفسية بأي شكل من الاشكال لتفهم وظائفها
وتقديرها حق قدرها ؛ ولكن رئيس اركان الدفاع أنحى في انتقاده باللائمة على قيادة القوة
بسبب سياسة ليست القيادة مسؤولة عنها . وأشار الممثل الخاص بوصفه المسؤول الرسمي عن
تفسير قرارات المجلس وتوجيهات الامين العام للقيادة ، الى أن القوة قوة سلم لا قتال ، وأنه
يرحب بنقد ينسب اليه محاولة تجنب وضع بعض عناصر القوة في مركز تضلر معه الى الملاقاة
النار على الكونغويين . وقال ان القوة موجودة في الكونغو كصديقة لا كجيش احتلال ، وقد
اكتسبت الكثير من الهيبة والقوة المعنوية للاعتدال الملحوظ الذي أبدته ازاء الاستفزازات الشديدة
التي تعرضت لها . وذكر أن قوات غانا قدمت خدمات طيبة ، ولكن بدرت في الاسبوع الماضي
هفوات واخطاء يتعذر اسناد معظمها الى غموض التعليمات . واعترف بأن إعادة تنظيم الجيش
الكونغوي القومي وضبطه مشكلة أساسية ، ولكنه أعرب عن تأكده من ان اللجوء الى القوة يقطع
كل سبيل على هيئة دولية تعمل في بلد ذي سيادة .

الفرع السادس

النظر في المسألة في الجلسات ٨٨٧-٨٨٩

(٢١ و ٢٢ / آب (أغسطس))

أعلن الرئيس في الجلسة ٨٨٧ المعقودة في ٢١ آب (أغسطس) ان ممثل بلجيكا أعلمه بعزمه على عدم الاشتراك في المناقشة في هذه المرحلة لانها ستتناول نواحي من المشكلة الكونغولية ينبغي ألا تقحم بلجيكا نفسها فيها. ♦

ودعا الرئيس ممثلي الكونغو وغينيا الى الاشتراك في المناقشة ♦

وتكلم الامين العام فلاحظ أن اعمال ومواقف الامم المتحدة وأمينها العام قد تعرضت للانتقاد الشديد من قبل رئيس الوزراء الكونغوي ؛ وان هذا الانتقاد أعقبته سلسلة من الاعمال ارتكبت بحق الموظفين العاملين في خدمة الامم المتحدة ، وخلفت شعورا عميقا بالريبة والعداء المحرض عليهم لاجراض سياسية ، واقتننى طابعها الاحتجاج الرسمي الشديد . وقال انه اذا ما استمرت

هذه الاعمال ، فانها قد تخلق من الصعاب الشديدة ما يرغبه في نهاية الأمر على اثاره مسألة إعادة النظر ، من قبل الهيئات المختصة في نشاطات الامم المتحدة في الكونغو . وقال انه اضطر ، لتنفيذ مهمته ، الى التشدد في معاملة اطراف عديدين . وانه ذكر الحكومة الكونغوية بأن الامم المتحدة وضعت موارد هامة تحت تصرف جمهورية الكونغو بالشكل والمقدار اللذين يخدمان الهدف الرئيسي ، ألا وهو صيانة السلم والامن الدوليين ؛ وهذا الهدف هو الذي يقرر مسألة متابعة نشاطات الامم المتحدة . ولعل الحكومة تلوم الامم المتحدة الآن لأنها لم تفهم هذا المبدأ أو لأنها اصبحت بخيبة أمل عندما تبينت لها القيود التي يفرضها هذا المبدأ . وتطرق الامين العام الى مسألة اتساله بالسيد تشومبي ، فقال انها اثرت للمرة الاولى في اجتماع لمجلس الوزراء في ليوبولد فيل ، عندما سأل نائب رئيس الوزراء ان كان يفكر في اقامة هذا الاتصال وقد اعترف مجلس الوزراء بفائدة هذا الاتصال للتمهيد لدخول القوة الى كاتانغا ولكنه فضّل أن يقوم به الممثل الخاص للامين العام للاقلال من خطر تفسيره على انه اعتراف من الامم المتحدة بالعام بمشكلة كاتانغية خاصة . وقال الامين العام انه خلى ، بعد فشل بعثة مثله الخاص وبعد المناقشات التي دارت في المجلس في ٨ و ٩ آب (أغسطس) ، الى وجوب عدم الفصل بين النهج المدني والنهج العسكري ووجوب سلوك النهج المدني على مستوى يمكن الامم المتحدة من استخدام كل سلطاتها لمعالجة المسألة بحرف النظر عن أية اعتراضات تقوم من حيث الشكل . وقال انه اتصل بالسيد تشومبي واطلع الوفد الكونغوي على كل شيء فلم يبد هذا الوفد أي اعتراض . وقال ان خطته نجحت ونفذ قرار المجلس تنفيذاً تاماً . فقد بدأ سحب القوات البلجيكية من كاتانغا يوم ١٣ آب (أغسطس) وسيُنجز في مدى ثمانية ايام ، رغم انه قد يستبقى بعض الموظفين البلجيكيين غير المقاتلين في قاعدتي كامينا وكيوتونا مؤقتاً . وسوف تحتل الامم المتحدة هاتين القاعدتين مؤقتاً . وأشار الى أن محاولته للاتصال بالحكومة المركزية في طريق عودته من اليزابيثفيل مسجلة في المراسلات المنشورة في الوثيقة م أ / ١٧ / ٤٤ / الانفاة ٧ .

وتطرق الامين العام الى مسألة اللجنة الاستشارية التي اثارها مثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في الجلسة ٨٨٥ ، فقال انه يرحب باتخاذ ترتيبات اكثر رسمية بشأن الاستشارات المفيدة جدا التي يجريها مع البلدان المساهمة بوحدات في القوة ، وانه ينو دعوة ممثلي هذه البلدان الى الاشتراك في لجنة استشارية تساعد الامين العام شخصياً ، وذلك وفقاً للنموذج الذي وضعته اللجنة الاستشارية لقوة الطوارئ التابعة للامم المتحدة في الشرق الاوسط . وقال انه لن يطلب من المجلس اقرار تفسيره لمهام قوة الامم المتحدة من الناحية التي اعلن فيها رئيس وزراء الكونغو . ولم يعلن أي ممثل من الممثلين عدم موافقته على مبدأ عدم التدخل في المنازعات الداخلية الوارد في تقريره الأول ، الذي

«واثنى» عليه المجلس في قراره المتخذ في ٢٢ تموز (يوليه) ، كما أنه ليس في الحجب المقدمة تأييدا لآخر قرار ما يتجاوز غرضي العملية العسكرية للامم المتحدة كما جرى عرضهم والاقراراف بهما : أى حفظ النظام والأمن مشفوعا بسحب القوات البلجيكية ، مع العلم بأن أول هذين الغرضين وسيلة لتحقيق الغرض الثاني بوصفه الغرض السياسي الرئيسي * ولو أصبح في نية المجلس انه يجب استعمال القوة لغرض آخر هو قمع التمرد لوجب قول ذلك صراحة ؛ وإذا كان بعض أعضاء المجلس يرون غير تفسيره ، فقد يودون ، ولا شك ، الاعراب في مشروع قرار عما يرونه التفسير الصحيح *

وقال ممثل الكونغو أنه اذا استمر الخطأ في تفسير قرارات المجلس فلن يؤدي ذلك الى تحرير الكونغو بل الى فتحه الفعلي من جديد * وأشار الى أن ثمة اخطاء مؤسفة قد ارتكبت: فحكومته لا تفهم لماذا لم يستشرها الامين العام قبل زيارته لاليزابيثفيل ولا ما حدا به الى اصطحاب قوات سويدية فقط * وقال الممثل ان من الواجب تجنبنا للمزيد من سوء التفاهم ، تنفيذ عمل الامم المتحدة بالتعاون التام مع الحكومة المركزية ، واطلاع هذه الحكومة بانتظام على نشاطات القوة * كما يجب ان يتولى الجيش الكونغوى حراسة المطارات والمرافىء والسهر على أمنها ، وان تقوم قوة الامم المتحدة بترغ سلاح جميع البلجيكيين العاملين في خدمة سلطات المقاطعة المتمردة ، وأن يشمل السحب الفوري للبلجيكيين الجلاء دون قيد أو شرط عن قاعدتي كامينا وكيثونا * ويجب أخيرا ان يعين المجلس فريقا يمثل الدول الافريقية والآسيوية المحايدة لمساعدة الامين العام على الاضطلاع بمسؤولياته في الكونغو *

ولاحظ الامين العام في الجلسة رقم ٨٨٨ المعقودة في اليوم ذاته ، أن معظم النقاط التي اثارها ممثل الكونغو متناولة في بيانه السابق ، وأنه استخدم القوات السويدية في عملية «النفاد» الى كاتانغا للاقلال من خطر الاختناق ، بايجاد وحدة ذاتية بينه وبين القوات *

وتكلم ممثل غينيا فبين انه لما كانت الامم المتحدة قد اضطلعت بحفظ النظام في سائر انحاء الكونغو ، فلا يجوز لها السكوت عن اعمال تشومبي الارهابية في كاتانغا ؛ ويجب المحافظة على استقلال الكونغو وسلامته الاقليمية رغم جهود القوى الاستعمارية العاملة على فصل كاتانغا عن بقية الجمهورية * كذلك يجب ارسال فريق مراقبين الى الكونغو يعمل مع الامين العام على تأمين التنفيذ التكاملي لقرارات مجلس الأمن بالاتفاق التام مع الحكومة المركزية * وعلى الامم المتحدة ان تلبي كل مطالب الحكومة المركزية ؛ ويجب ، على وجه التخصيص ، ارسال قوات افريقية ، بما فيها قوات غينية ، الى كاتانغا ، حيث يترتب على الامم المتحدة اتخاذ التدابير اللازمة لقمع التمرد *

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فاستشهد ببيان حكومته المؤرخ في ٢٠ آب (أغسطس) (م أ / ٤٤٥٠) ، وقال ان العدوان الاستعماري ما زال مستمرا فسي الكونغو ولكنه اتخذ صورا أخرى . فبعد ان ارغمت القوات البلجيكية على الانسحاب من اجزاء الكونغو الاخرى ، أخذت تحتشد في كاتانغا حيث تدبر الخطط لانشاء فرقة اجنبية تتألف من عسكريين ينتمون الى بلدان منظمة معاهدة شمال الاطلسي . وقد نزلت مؤخرا في ليوبولد فيل قوات من كندا ، حليفة بلجيكا في منظمة معاهدة شمال الاطلسي ، فادى ذلك الى زيـادة التوتر والى وقوع الحادث في مطار انجيلي . وقال ان حكومته تصر على سحب القوات الكندية فوراً ، وانه لا يصح ان تتألف القيادة العليا للقوة في اقليميتها من ضباط ينتمون الى بلدان منظمة معاهدة شمال الاطلسي ، وذكر أنه تجري الآن لعبة مزدوجة خطيرة ، هي ان بعض الدول تشجب العدوان على الكونغو بالقول، ولكنها تؤيد وتشجعه بالفعل . وأشار الى أن بعض موظفي الامم المتحدة يعملون بما يخالف قرارات المجلس . كما أن الامين العام تخطى الحكومة الشرعية ، خلافا لتعليمات المجلس ، وتفاوض مع تشومبي وبحث معه خططا موجهة ضد سلامة الكونغو . أما تفسير الامين العام للفقرة ٤ من قرار المجلس المتخذ في ٩ آب (أغسطس) فهو منافا أساسا لقرار المجلس لأنه يساوى بين مركز السيد تشومبي ومركز حكومة الجمهورية . ونظرا الى أن المجلس لم يخول الامين العام سلطة تفسير قراره فليس لتفسيره أية قوة الزامية من الناحية القانونية . ودعا الممثل الى مساعدة الحكومة المركزية بشكل ايجابي على اقرار النظام العام وممارسة سلطاتها في جميع انحاء الجمهورية . وقال ان حكومته ترفض خطة الامين العام المتعلقة بالعملية المدنية في الكونغو ، كما أن انشاء فريق استشاري من الخبراء يتمتع بسلطات واسعة ولا يخضع للحكومة المركزية معناه تقييد سيادة الجمهورية وتحويلها الى اقليم مشمول بالوصاية ، وبذلك يصبح انماء الجمهورية المستقلة في المستقبل خاضعا لمصالح مجموعة من البلدان ، على رأسها الولايات المتحدة ، تؤخذ منها اقلية الخبراء . وقد قدم الممثل مشروع القرار التالي (م أ / ٤٤٥٣) تأمينا للتنفيذ الكامل لقرارات مجلس الامن ، بما في ذلك ارسال القوات الكونغوية والافريقية الى كاتانغا :

«ان مجلس الأمن ،

«وقد نظـر في مسألة تنفيذ قراراته المتخذة في ١٤ و ٢٢ تموز (يوليه) و ٩ آب (أغسطس) ١٩٦٠ بشأن الحالة القائمة في الكونغو ،

«يقرر انشاء فريق يتألف من ممثلي تلك الدول الاعضاء في الامم المتحدة التي قامت ، وفقا لقرار مجلس الأمن بتقديم القوات المسلحة لمساعدة جمهورية الكونغو ، وذلك لكي يعمل،

بالاشتراك مع الامين العام ، على أن يؤمن محليا وبدون تأخير تنفيذ قرارات مجلس الأمن ، بما في ذلك سحب القوات البلجيكية من الاقليم الكونغوي وصيانة سلامة الكونغو الاقليمية واستقلاله السياسي ؛

» ويرى ضرورة قيام الامين العام والفريق المذكور اعلاه بالتشاور اليومي مع حكومة الكونغو الشرعية اثناء تنفيذهما مقررات مجلس الأمن ؛

» ويطلب الى الامين العام موافاة المجلس بتقرير عن تنفيذ هذا القرار ♦»

وقد علق الامين العام على النقاط التي اثيرت اثناء المناقشة ، فقال ان المغربيين والهنود تعرضوا كالكنديين، لمثل الحادث الذي وقع في انجيلي ♦ وليس وضع الكنديين بأسوأ من وضع غيرهم ، كما أن كندا ، من الناحية العملية ، هي البلد الوحيد القادر على تقديم موظفي مخابرة ملمين بلغتين ♦ وقال كذلك انه لا يمكنه أن يقبل القول بأنه ساوى بين مركز سلطات كاتانغا ومركز الحكومة المركزية ، كما أن عدم تيسر تقديم المساعدة الايجابية الى الحكومة المركزية يعني تأييد الطرف الآخر أو تقييد اعمال الحكومة المركزية ♦ وذكر أن تنفيذ قرار المجلس قد اضطره الى الاتيان بتفسير ، وانه قد أحال المسألة ثانية الى المجلس بعد أن صار الطعن في هذا التفسير ، فان ظل المجلس ساكنا فليس له الا العمل حسب اقتناعه ♦ وتطرق الامين العام الى النشاطات المدنية فأشار الى أن أعضاء الفريق الاستشاري هم الاداريون الداخليون لعملية الامم المتحدة ، وهم لا يتمتعون بأية سلطة تنفيذية ♦ أما التوزيع الجغرافي في عملية المساعدة الفنية فسوف يتحسن بقدر ما يتاح خبراء يتمتعون بالمؤهلات اللازمة من مختلف المناطق ♦ وأشار الى مسألة رغبات الحكومات بشأن استخدام قواتها ، فقال ان الواضح ان العمليات العسكرية يجب ان تكون خاضعة لقيادة موحدة تمارس سلطاتها وتصدر رأيها على أفضل وجه تستطيعه ، وان رغبات الحكومات تراعى مراعاة جدية ، ولكن مراعاة هذه الرغبات على تعارضها مع الاعتبارات الاخرى ذات الطابع العسكري التقني تؤدي الى هدم كفاءة العملية ♦

وتكلم ممثل تونس فأبدى أسفه الشديد للشكل الذي صيغت به الانتقادات الموجهة الى الامين العام قائلا انها تمس المنظمة في مجموعها التي ليس الامين العام الا وكيلا لها ♦ وقال كذلك انه لا يشاطر في أي عدم ثقة فيما يتعلق بالامين العام لان التدابير التي اتخذها تنفيذ لقرار المجلس تقوم على اساس وحدة الكونغو ويقصد بها المحافظة على سلامته الاقليمية ♦ وقد انتهى تقريبا سحب القوات البلجيكية ، ومن الممكن ادخال شيء من المرونة على السياسة العامة المتبعة حتى الآن فيقدم الى حكومة الكونغو كل تأكيد ممكن فضلا عن المساعدة والتعاون

وتكلم ممثل الاكوادور فرأى أن الأمين العام فسر قرار ٩ آب (أغسطس) تفسيراً صائباً ، وقال ان حياد الأمم المتحدة ازاء المنازعات الداخلية يعد اعترافاً منها بحق الشعب الكونغوى في حل مصاعبه الدستورية بالطرق الديمقراطية ♦

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية فأعرب عن ثقته بالطريقة التي يدبر بها الأمين العام نشاطات الامم المتحدة في الكونغو ، وأيد تفسير الأمين العام لقرار ٩ آب (أغسطس) ♦ وقال ان مجلس الأمن لا يقصد أن تستخدم قوة الامم المتحدة للتأثير في نتيجة النزاع القائم بين الحكومة المركزية وكاتانغا ، كما وأنه ليس للحكومة المركزية أى مأخذ شرعي على استخدام هذه القوة ♦ وأشار الى ان أفضل طريقة لضمان وحدة الكونغو الشرعية ليست بالتماس مساعدة القوات الاجنبية ولكن بايجاد تسوية دستورية مقبولة عموماً تتيح لجميع المقاطعات القيام بدورها كاملاً في حياة البلاد الاقتصادية والسياسية ♦

وتكلم ممثل بولندا فدعا الى سرعة انجاز سحب القوات البلجيكية وتصفية قواعد ها ♦ وأبدى أسفه لتطبيق مبدأ عدم التدخل في النزاعات الداخلية بالنسبة الى تشومبي ، وقال ان الامتناع عن تقديم المساعدة التي طلبتها الحكومة المركزية يدل على التأييد غير المباشر للتدخل البلجيكي والتأييد المباشر لمعارضة حكومة الجمهورية الموعز بها من البلجيكيين ♦ وأيد مشروع القرار السوفياتي (م أ / ٤٤٥٣) واقتراحات حكومة الكونغو الواردة في الوثيقة م أ / ٤٤٤٨ ♦

وتكلم ممثل الولايات المتحدة الامريكية فشاطر الأمين العام رأيه بشأن استخدام قوة الأمم المتحدة في الكونغو ♦ وقال انه ينبغي تهئية الأمين العام على سرعة ارساله قوات الامم المتحدة الى الكونغو ، بما في ذلك مقاطعة كاتانغا ، متيحاً بذلك انسحاب البلجيكيين الذين يستحقون الثناء لتعاونهم في تنفيذ قرارات مجلس الأمن ♦ وتطرق الممثل الى ما أشار اليه الممثل السوفياتي من امكانية ارسال من أسماهم بالمتطوعين من أفريقيا والقارات الاخرى الى الكونغو لمساعدتها ، وقال ان حكومته ترى ان على الامم المتحدة وحدها أن تعمل في الكونغو وان المقصود من كلمة وو وحدها وو لا استبعاد المتطوعين وحسب ، بل وكذلك كل اقتحام آخر ايا كان مصدره ♦ وأشار الممثل كذلك الى الشكوى من استخدام رعايا الولايات المتحدة في برنامج الامم المتحدة للمساعدة الفنية في الكونغو ، فقال انه حسبه أن يلاحظ انهم يعملون على تنفيذ برنامج وافق عليه كل من الأمين العام ورئيس الوزراء لومومبا ♦

وتكلم ممثل الصين فقال انه لمن المستغرب ، ازاء النجاح المحرز ، ان تكون عملية الامم المتحدة في الكونغو هدفاً للنقد ، وأنه ينبغي ألا تخيب عن بال حكومة الكونغو المساعدة غير المباشرة التي تستطيع الامم المتحدة تقديمها اليها لتحقيق الوحدة ♦ وذكر ان وفد بلاده

بإفرض الاتهام القائل بأن المنظمة تحول الى اداة بيد الاستعمار الغربي ، وسيواصل تأييد برنامج الامم المتحدة السليم لمساعدة الكونغو .

وتكلم ممثل بلجيكا الذى اشترك في المناقشة بـ على دعوة الرئيس ، فقال ان مزاعم الممثل السوفياتي المتعلقة بالعدوان البلجيكي باطلة وقد رفضها المجلس ؛ اذ أن بلجيكا لم ترسل قواتها الى الكونغو الا لحماية رعاياها ، وقد سحبت قواتها فور تأمين سلامتهم . وذكر الممثل فيما يتعلق بوصف السيد تشومبي بأنه ثمرة العدوان البلجيكي ، ان السيد تشومبي أصبح رئيسا لحكومة مقاطعة كاتانغا نتيجة لانتخابات جرت عندما كانت الظروف طبيعية تماما .

وتكلم الرئيس بوصفه ممثل فرنسا ، فبين ضرورة التمسك باحكام الميثاق التي تحظر على الامم المتحدة التدخل في شئون تقع في نطاق الولاية الداخلية للدول .

وأعلن ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية أنه لن يصدر على الاقتراع على مشروع قراره (م أ / ٤٤٥٣) .

الفرع السابع

التقريران الثالث والرابع للأمين العام

ذكر الأمين العام في تقريره الثالث (م أ / ٤٤٧٥) ، الصادر في ٣٠ آب (أغسطس) ان التأكيدات الرسمية المقدمة من الحكومة البلجيكية والواردة في الرسائل المدرجة في المرفقين الأول والثاني تقضي بانسحاب جميع القوات المقاتلة البلجيكية عن الكونغو في موعد أقصاه ٢٩ آب (أغسطس) ، وبين أن الامم المتحدة تولت مسؤولية ادارة قاعدة كامينا وكيوتونا كتدبير مؤقت بالمعنى الوارد في المادة ٤٠ من الميثاق . ولفت الأمين العام نظر الحكومة البلجيكية في مذكره شفوية بتاريخ ٢٩ آب (أغسطس) (المرفق الثالث) ، الى بعض المعلومات التي تفيد أن بعض الوحدات البلجيكية لم تغادر الكونغو . وذكر الممثل البلجيكي في رسالة مؤرخة في ٣٠ آب (أغسطس) (المرفق الرابع) ان السحب قد تم في الواقع ، وأنه لم يبق سوى قوات قليلة لا تزال تنتظر توفر وسائل النقل . وذكر الأمين العام في مذكره شفوية في التاريخ نفسه (المرفق الخامس) ان مثله افاد ان ثمة فوجا من جنود المظلات وسرية من حرس المطارات ووحدة للتدريب على الطيران لم تغادر قاعدة كامينا . وقدم الى الحكومة البلجيكية احتجاجا رسميا طلب فيه الاجلاء الفوري للقوات التي لا تزال في الكونغو . وذكر ممثل بلجيكا في رسالة مؤرخة في ٣١ آب (أغسطس) (م أ / ٤٤٧٥ / ١) ، ان صعوبات النقل قد سببت بعض التأخر ، ولكن الجلاء سينجز

بالسرعة الممكنة * وتضمنت الاضافة ٢ الصادرة في ٧ أيلول (سبتمبر) رسائل اخرى متبادلة بين الامين العام وبين ممثل بلجيكا ووزير خارجيتها * فذكر ممثل بلجيكا في رسالة مؤرخة في ٤ أيلول (سبتمبر) ان مما نصت عليه ترتيبات استبدال وحدات تابعة للامم المتحدة بالوحدات البلجيكية ان تكون هنالك فترة تواجد بين القوتين ، وان السبب في عدم اتمام الجلاء في الفترة المحددة هو التأخر في توزيع القوات البديلة ، كما ان من اسباب بعض التأخيرات تخصيص الطائرات لعملية اخرى ونقص وسائل النقل بالسكك الحديدية ؛ ومع ذلك فقد تم اجلاء قسم من فوج المظلات جوا الى **أوزومبورا** * واستبقي كذلك ، بموافقة سلطات الأمم المتحدة ، عدد من الرجال للقيام بوظائف الحراسة * وأرسل الامين العام الى وزير الخارجية في التاريخ نفسه برقية ذكر فيها ان مثليه اعلموه بوجود ٦٥٠ جنديا من القوات المقاتلة البلجيكية في قاعدة كيتونا وطرادتين صغيرتين في بانانا ، وكرر احتجاجه الرسمي بشأن التأخير والمعلومات المغلوطة التي تلقاها * وأرسل الامين العام كذلك رسالة مؤرخة في ٥ أيلول (سبتمبر) لاحظ فيها ان الترتيبات المشار اليها في رسالة ٤ أيلول (سبتمبر) لم تنل ابدا موافقته وان ذكرها وارد في الرسالتين التأكيديتين المؤرختين في ٢٠ و ٢٤ آب (أغسطس) *

وتضمنت الاضافة ٣ الصادرة في ١٠ أيلول (سبتمبر) رسالة واردة من ممثل بلجيكا يذكر فيها ان الرجال الباقين في كيتونا هم من التقنيين وحرس المطارات ، وأن حرس المطارات سيفادرون القاعدة فور وصول قوات الامم المتحدة التي ستحل محلهم * كذلك سوف يتم اجلاء كل التقنيين الذين لا تحتاج الامم المتحدة الى خدماتهم * أما السفينتان اللتان شوهدتا في مرفأ بانانا فهما كاسحتا الغام من طراز **الجبيرين** *Algérines* ، والمقرر أن تعود احدهما الى بلجيكا بعد افراغ شحناتها من المؤن ؛ أما الثانية فانها تستخدم لاعداد البحارة الكونغويين *

واقترح الامين العام ، في تقريره الرابع (م أ / ٤٤٨٢) الصادر في ٧ أيلول (سبتمبر) ، ان يناشد المجلس حكومات الدول الاعضاء تقديم التبرعات ، على وجه الاستعجال ، الى صندوق للامم المتحدة لشئون الكونغو يستخدم تحت رقابة الامم المتحدة لانعاش الحياة الاقتصادية والنهوض بالمرافق العامة * وذكر أن المساعدة المالية المباشرة المطلوبة تبلغ ١٠ مليون دولار بنقود قابلة للصرف * والمطلب كذلك الى المجلس حث الاطراف المعنيين داخل الكونغو على السعي الى حل مشاكلهم الداخلية بالطرق السلمية * وبين أن النزاع الداخلي ازداد خطورة في الاسابيع الاخيرة ، واتخذ طابعا جديا خاصا لان الاطراف المعنيين اعتمدوا على المساعدة الخارجية وتلقوها ، وذلك خلافا لروح قرارات المجلس * ورأى أن من الضروري ان يؤكد المجلس من جديد طلبه الى الدول الامتناع عن القيام بأى عمل من شأنه اعاقا اقرار النظام العام

أو زيادة تفاقم الخلافات ، وان يقوم بإيضاح مهمة قوة الأمم المتحدة ؛ كما أن أهمية حماية أرواح السكان المدنيين قد تفتضي التزع المؤقت لسلح الوحدات العسكرية التي تقف عقبه — في سبيل اقرار النظام العام .

وتضمنت الاضافة (١) التابعة للتقرير الرابع والصادرة في ٨ أيلول (سبتمبر) ، المذكرة الشفوية التي وجهها الأمين العام الى ممثل بلجيكا في ٨ أيلول (سبتمبر) بشأن الانباء القائلة بافراغ شحنة مد موعة بعبارة « اسلحة بلجيكية » بتاريخ ٧ أيلول (سبتمبر) ، في مطار اليزابيثفيل . وتضمنت الاضافة ٢ (ج ع / ٨٢ / ٤٤ / الاضافة ٢) مذكرة شفوية مؤرخة في ٩ أيلول (سبتمبر) ذكر فيها ممثل بلجيكا أن بعض الاسلحة الخفيفة البلجيكية المنشأ قد وصلت الى كاتانغا ، وأن التحقيقات أظهرت ان الشحنة قد أوصي عليها لحساب القوة العامة قبل ٣٠ حزيران (يونيه) ١٩٦٠ ، وان التدابير اللازمة اتخذت لمنع وقوع مثل هذا الحادث في المستقبل . وتضمنت الاضافة ٣ مذكرة شفوية مؤرخة في ٤ أيلول (سبتمبر) وجهها الأمين العام الى ممثل بلجيكا ، ورد البعثة البلجيكية الدائمة المؤرخ في ٩ أيلول (سبتمبر) . وقد أشار الأمين العام في مذكرته هذه الى الفقرة ٢ من قرار المجلس المتخذ في ٢٢ تموز (يوليه) بالموافقة بالمعلومات اللازمة عن شروط خدمة الضباط البلجيكيين في قوات كاتانغا وفي غيرها من الجماعات الداخلة في نزاع مسلح مع حكومة الكونغو المركزية ، ولاسيما فيما يتعلق بضرورة موافقة السلطات العسكرية البلجيكية ومركز الاشخاص المعنيين أثناء هذه الخدمة . وذكرت البعثة الدائمة في ردها أن معاهدة الصداقة تنص على بقاء الضباط البلجيكيين الذين كانوا في خدمة القوة العامة في ٣٠ حزيران (يونيه) ١٩٦٠ في مناصبهم اذا كانوا يرغبون في ذلك . يضاف الى ذلك ان قوات كاتانغا ، التي تعد قوة شرطة لا جيشا ، قد زودت بعدد قليل من الخبراء البلجيكيين لتقديم المساعدة الفنية ، وأن هذا التدبير لا يتنافى ، على ما يبدو ، مع قرار ٢٢ تموز (يوليه) ، لأن المهمة الوحيدة للقوة هي حفظ النظام . أما الملتحقون بالقوة العامة فانهم تحت امرة السلطات المحلية ولا يمكن اعادتهم الى بلجيكا .

الفرع الثامن

النظر في المسألة في الجلسات ٨٩٦ - ٩٠٦
(٩ - ١٧ أيلول (سبتمبر))

أرسل ممثل يوغوسلافيا الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٨ أيلول (سبتمبر) (م/٨٥ / ٤٤) . طلب فيها دعوة مجلس الأمن الى الانعقاد على وجه الاستعجال لاتخاذ التدابير الكفيلة بالتنفيذ الكامل لقراراته السابقة . وذكر أنه قامت في الآونة الاخيرة مصاعب خطيرة نتيجة للتدخل الخارجي

وتقديم العون الى رؤوس الحركة الانفصالية ، وان هذا التدخل قد سهلت له الاساليب التي تتبعها قيادة القوة تحت ستار عدم التدخل في شئون الكونغو الداخلية .

وأرسل رئيس وزراء الكونغو الى الأمين العام برقية مؤرخة في ٨ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٤٨٦) حث فيها على أن يعقد المجلس اجتماعه المقبل في ليوبولد فيل ليتسنى لأعضاءه التحقق بانفسهم من الحالة الناشئة عن تدخل سلطات الامم المتحدة في شئون الكونغو الداخلية .

وأرسل الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٧ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٤٨٨) طلب اليه فيها دعوة المجلس الى الانعقاد للنظر في تقريره الرابع (م أ / ٤٤٨٢) .

وجرت في الجلسات ٨٩٦ - ٩٠٦ ، دعوة ممثلي الدول التالية ، بناء على طلبهم ، الى الاشتراك في المناقشة : اندونيسيا ، وبلجيكا ، والجمهورية العربية المتحدة ، وغانا ، وغينيا ، والمغرب ، ويوغوسلافيا .

وفي الجلسة ٨٩٦ المعقودة في ٩ أيلول (سبتمبر) تكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فاقترح ان يدرج في جدول الاعمال اقتراح رئيس وزراء الكونغو (م أ / ٤٤٨٦) عقد المجلس في ليوبولد فيل .

القرار المتخذ بشأن البند المقترح : ادرج في جدول الاعمال البند الذي اقترحه ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .

وتقدم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية بمشروع القرار الآتي (م أ / ٤٤٩٤) :

«وان مجلس الأمن ،

«وان يود التحقق بنفسه من الحالة القائمة في جمهورية الكونغو ،

«وان يأخذ بعين الاعتبار الدعوة الموجهة من حكومة الكونغو والواردة في برقية السيد باتريس لومومبا ، رئيس وزراء الجمهورية (م أ / ٤٤٨٦) ،

«يقرر ، وفقا للمادة ٢٨ من ميثاق الامم المتحدة ، ان يبادر فوراً الى عقد اجتماع خاص بشأن مسألة الحالة القائمة في الكونغو ، وذلك في ليوبولد فيل عاصمة تلك الدولة .»

ولاحظ ممثل الاتحاد السوفياتي عدم حضور أى ممثل عن الكونغو وأشار الى أنه يصعب على الزعماء الكونغويين القدوم الى نيويورك في الحالة الحاضرة .

وتكلم ممثل الأرجنتين فعارض الاقتراح قائلاً ان العبارات الواردة في برقية رئيس الوزراء التي بني الاقتراح على أساسها تجعل اعتماد الاقتراح دليلاً على عدم ثقة المجلس بأعمال الأمم المتحدة في الكونغو واستباقاً للحكم بشأنها .

وتكلم ممثل سيلان فقال انه سيؤيد الاقتراح مع أسفه لاشارة رئيس الوزراء الى تدخل الامم المتحدة في شئون الكونغو الداخلية .

وتكلم ممثل الصين فرأى ان الفائدة المتوخاة من الاجتماع في ليوبولد فيل لا تعوض الجهود والنفقات التي يستلزمها .

وعرض ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية حذف ديباجة مشروع القرار .

ورأى ممثل تونس أن على المجلس دراسة التقريرين اللذين أعدهما الأمين العام عن الحالة القائمة في الكونغو (م أ / ٤٤٧٥ والاضافتان ١ - ٢ و م أ / ٤٤٨٢ والاضافة ١) ، قبل البت في مسألة الذهاب الى ليوبولد فيل .

ورأى ممثل بولندا ان خير الطرق لدراسة الحالة هي دراستها مباشرة في الكونغو .

وأيد ممثل الولايات المتحدة الآراء التي ابداهها الوفدان الأرجنتيني والتونسي .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار السوفياتي : رفض مشروع قرار اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية (م أ / ٤٤٩٤) بأغلبية ٦ أصوات مقابل ٣ (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وبولندا ، وسيلان) وامتناع عضوين عن الاقتراع (الاكوادور وتونس) .

وتكلم الأمين العام في معرض تقديمه تقريره الرابع (م أ / ٤٤٨٢ والاضافة ١) فقال ان مالية الكونغو في حالة افلاس ، وان الناطقين بلسان الحكومة المركزية يتكلمون عن المساعدة التي يقدمها المجتمع الدولي عن طريق الامم المتحدة وكأنها فرض واجب ، وهم يعاملون المنظمة وكأنهم يتمتعون بكل الحقوق ولا تترتب عليهم أية التزامات . ولكن الحكومة المجردة من الوسائل المالية لا تملك الا الاختيار بين سبيلين : الاعتماد على دولة أو دول أخرى ، فتربط مصيرها بمصير الواهبين ؛ أو الاعتماد على المجتمع الدولي ، فتبقى بذلك حرة . غير انه اذا أريد ان يكون لتدابير الامم المتحدة العسكرية أو المدنية أو المالية أى مغزى يتجاوز الآنية المباشرة فيجب اقرار النظام العام ، وحل المنازعات الداخلية بروح المسؤولية . وتناول الأمين العام

الأزمة الدستورية الأخيرة بالوصف للتدليل على المنازعات التي تواجهها المنظمة * ففي ٥ أيلول (سبتمبر) ، قام رئيس الدولة بانتهاء ولاية رئيس الوزراء ، وأعلن هذا الأخير اقالة رئيس الدولة * وبما ان لكل من الزعيمين انصاره في ليوبولد فيل ، فقد كان من الممكن ان يؤدي قيام انتفاضة شعبية الى مواجهة قوة الامم المتحدة بمشكلة تتجاوز حدود سلطاتها * وبناء على ذلك عمد ممثلو الامم المتحدة الى اغلاق محطة الاذاعة والمطارات ، بوصف ذلك أحد تدابير الطوارئ يراد به صيانة الأمن ، وقد اضطروا الى القيام بذلك دون استشارة السلطات ، لانه لم يكن من الممكن استشارة أحد دون استباق الحكم في المسألة الدستورية * وقال الامين العام أنه يتحمل كامل المسؤولية عن هذه التدابير ، وهو يحيلها الى المجلس لينظر فيها ويصدر تعليماته بشأنها * أما في كاساي ، حيث أقدم جنود الجيش القومي الكونغوي على القتل بالمدنيين العزل ، فان الامم المتحدة تواجه منازعات لا يمكن اعتبارها مجرد منازعات داخلية أو سياسية * وأما في الجانب الكاتانغي ، فقد تكون الصعوبات مختلفة ولكنها لا تقل عن تلك خطورة * فلا تزال العناصر الاجنبية تستخدم في قوات كاتانغا * وقد اتخذت المساعدة الفنية أهمية جديدة في الكونغو * ولا ينفرد البلجيكيون بتقديم هذه المساعدة ، بل هنالك آخرون ينتهجون السبيل نفسه ويبررونه بأن المساعدة تقدم الى حكومة البلد الدستورية * وعلى المجلس ان يسلك نهجا واضحا ويطلب أن تقدم كل هذه المساعدة عن طريق الامم المتحدة وحدها * ولا سبيل الى تبرير طلب المال ان لم تتخذ التدابير الكفيلة بحصر النزاع ومنع التدخل الخارجي * وأشار الامين العام الى القوات القومية التي يمكن ان تقوم بحكوماتها بسحبها من قوة الامم المتحدة ، فقال انه ينبغي اعتبارها آنئذ قوات اجنبية أدخلت الى الكونغو ، وان على المجلس ان ينظر في مسألة استمرار وجودها على هذا الأساس *

وتكلم ممثل يوغوسلافيا فقال انه ، رغم التدابير التي اتخذها المجلس ، فان الحالة في الكونغو تزداد خطورة نتيجة للتدخل الاستعماري وتقديم العون الى دعاة الانفصالية ووجود الحبوب في قيادة الامم المتحدة التي لم تتعاون كليا مع حكومة الكونغو ومنعتها مؤخرا من اداء مهامها باغلاق مطار ليوبولد فيل * وقال ان على المجلس ان يؤكد مجددا قراراته السابقة التي شدد فيها على ضرورة قيام التعاون الوثيق بين قيادة الامم المتحدة وبين الحكومة المركزية ، وعلى خطر التدخل الخارجي الرامي الى الاخلال بسلامة الكونغو الاقليمية وسيادته واستقلاله *

وأشار الامين العام الى ان قيادة الامم المتحدة تعمل بموجب تفسيره لقرارات المجلس ، وهو التفسير الذي أيدته اغلبية اعضاء المجلس في جلسته رقم ٨٨٩ *

وجرى في ١٠ أيلول (سبتمبر) تعميم الوثائق التالية :

ذكرت حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في بيان مؤرخ في ٩ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٤٩٧) ، أن بلجيكا وحليفاتها في منظمة معاهدة شمال الأطلسي وقيادة القوات المرسلة الى الكونغو بموجب قرار المجلس متواطئة كلها على القيام بمحاولة للقضاء على حرية الكونغو. فهناك طائرات بلجيكية تحمل راية الامم المتحدة وتقوم بنقل الاسلحة الى عصابات تشومبي ، كما أن ممثلي الامم المتحدة يعملون على عرقلة جهود الحكومة الكونغوية لاقرار النظام واعادة الامم الى حالتها الطبيعية. وجاء في البيان كذلك أن الامين العام يسيء الى سمعة الامم المتحدة لدى العالم. وعلى المجلس ان ينعقد على الفور لاتخاذ التدابير اللازمة لانتهاء التدخل في شؤون الكونغو الداخلية.

وطالب رئيس وزراء الكونغو ، في رسالة مؤرخة في ١٠ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٤٩٨) وجهها ، عن طريق الامين العام ، الى رئيس واعضاء مجلس الامن والى جميع الدول الاعضاء في الامم المتحدة ، ان توصي الامم المتحدة الامين العام واعوانه في الكونغو بالكف عن التدخل في الشؤون الداخلية للجمهورية ، واحتج على رفض الامم المتحدة التعاون مع حكومته التي ولاها البرلمان ولا يمكن لغير البرلمان اقالتها.

وطالب رئيس جمهورية الكونغو في برقية مؤرخة في ١٠ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٥٠٠) ان لا تتعامل الامم المتحدة مع السيد لومومبا رئيس الوزراء السابق ومع غيره من الوزراء الذين اقيلا. وأعلن رئيس الجمهورية في برقية أخرى مؤرخة في ١٠ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٥٠٢) تشكيك الحكومة الكونغوية الجديدة برئاسة السيد البيو.

وأعلن الرئيس في الجلسة ٨٩٧ المنعقدة في ١٠ أيلول (سبتمبر) ، ان حكومة الكونغو المركزية طلبت ارجاء اجتماع المجلس حتى وصول وفد كونغوي (م أ / ٤٤٩٦) . وبعد تبادل الآراء لفت ممثل تونس النظر الى الوثائق والمعلومات الجديدة التي تقتضي الدرس ، واقترح ارجاء الجلسة الى ١٢ أيلول (سبتمبر).

القرار المتخذ بشأن الاقتراح التونسي : اعتمد الاقتراح بدون اعتراض وأرجأ المجلس اجتماعه بعد أن وجه الرئيس نداء بعدم اتخاذ أي تدبير من شأنه زيادة تفاقم الحالة الخطرة القائمة في الكونغو.

وجرى في ١١ أيلول (سبتمبر) تعميم الوثائق التالية :

طلب رئيس جمهورية الكونغو الى الامم المتحدة ، في برقية مؤرخة في ١١ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٥٠٠ / الاضافة ١) ، ان تقدم مساعدتها لاعادة تنظيم الجيش القومي وقوات شرطة

المقاطعات ، وإعادة المحاكم الى العمل واجراء الترتيبات اللازمة لنقل السيدين تشومبي وكالونجي اللذين دعاهما الى الاشتراك في مؤتمر سيعقد في ليوبولد فيل ♦

وتضمنت الوثيقة م أ / ٤٥٠٣ الرسالتين المؤرختين في ٥ و ١٠ أيلول (سبتمبر) والمتبادلتين بين الامين العام وبين وفد اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ♦ وقد ذكر الامين العام في رسالته ، أنه وصلت الى لولوا بورغ من ستانلي فيل ١٠ طائرات من طراز ال - ١٤ تحمل قوات نجدة كونغوية ، وان المعلومات التي لديه تفيد أن حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وضعت تحت التصرف المباشر للحكومة الكونغوية عددا معينا من هذه الطائرات ، ويمكن الافتراض بأنها مصحوبة بالطواقم والفنيين والموظفين الأرضيين ♦ وقال الامين العام انه نظرا الى الآراء التي يبديها الاتحاد السوفياتي وللمبادئ التي تتبعها الامم المتحدة في تنفيذ عملياتها ، فانه يود الحصول على المعلومات اللازمة عن جنسية ومركز افراد طواقم الطائرات التي يرجح انها تخضع لرقابة الحكومة الكونغوية ♦ وقال الوفد السوفياتي في رده المؤرخ في ١٠ أيلول (سبتمبر) ان قرار المجلس لا يقيّد ولا يمكن أن يقيّد حق الحكومة الكونغوية في طلب المساعدة من بلدان أخرى غير الامم المتحدة ، كما أنه لا يمنح موظفي الامم المتحدة أى حق في مراقبة المساعدة التي تقدمها أية دولة الى الكونغو بناء على طلب الحكومة الكونغوية ♦ ولا وجود لأى تعارض بين المساعدة السوفياتية المقدمة في صورة طائرات مدنية وسيارات توضع تحت تصرف الحكومة الكونغوية وبين قرار المجلس ♦ كما أن المجلس لم يمنح الامين العام أية ولاية تخوله مراقبة العلاقات ما بين جمهورية الكونغو وبين الدول الاخرى ، والميثاق لم يمنح أى موظف ادارى تابع للامم المتحدة حق التدخل في العلاقات بين الدول ذات السيادة مالم تطالب تدخله ♦

وتضمنت الوثيقة م أ / ٤٥٠٤ رسالة من السيد لومومبات فيد أن وفدا برئاسة السيد كانزا يغادر ليوبولد فيل الى نيويورك ؛ ورسالة من السيد كازافوبو ، رئيس الجمهورية ، تفيد أنه تم تعيين وفد رسمي برئاسة السيد بومبوكولتمثيل الكونغو ♦ وتضمنت الاضافة ١ برقية باعتماد السيد بومبوكو ♦

وتلقى الامين العام رسالة مؤرخة في ١١ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٥٠٥) من مثله الخاص ، السيد دايال ، تفيد ان السيد لومومبا ، يصحبه افراد مسلحون من الجيش القومي الكونغوى ، دخل محطة اذاعة ليوبولد فيل عنوة ، رغم انذارات الحرس الغاني ، وأنهم طردوا منها فيمما بعد ♦

وأشار ممثل الولايات المتحدة في جلسة المجلس رقم ٨٦٨ المنعقدة في ١٢ أيلول (سبتمبر) الى الغموض الذى يكتنف الحالة ، واقترح لذلك ارجاء الجلسة ♦

القرار المتخذ بشأن اقتراح الولايات المتحدة : اعتمد الاقتراح بأغلبية ٩ أصوات مقابل صوتين (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وبولندا) ♦

وجرى في ١٢ و ١٤ أيلول (سبتمبر) تعميم الوثائق التالية :

طلب ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى رئيس المجلس في رسالة مؤرخة في ١٢ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٥٠٦) المجلس الى الانعقاد في ١٣ أيلول (سبتمبر) ♦ وقال ان الحالة في الكونغو تتدهور بين ساعة وأخرى ، وان ثمة ائتلافا بين البلجيكيين وحلفائهم في منظمة معاهدة شمال الأطلسي وقيادة القوات المسلحة الى الكونغو بموجب قرار المجلس ، يقوم تحت ستار راية الأمم المتحدة بمحاولة مكشوفة لاحلال جماعة من الاستعماريين محل جماعة أخرى ♦ وان قيادة « قوة الامم المتحدة » والامين العام يخالفان علنا قرارات المجلس ♦

وأرسل رئيس وزراء جمهورية الكونغو بوقية مؤرخة في ١٢ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٥٠٧) حيث فيها الامم المتحدة على تزويد حكومته بعشرين طائرة مع طواقمها وبكمية كبيرة من الاسلحة والذخيرة ومرسلة اذاعية لمنع وقوع الاعتداءات المدبرة بتحريض من بعض الدول ، وذكر أن رفض تقديم هذه المساعدة سيضطر الحكومة الى التماسها من جهة أخرى ♦

وطلب ممثل يوغوسلافيا الى رئيس مجلس الامن في رسالة مؤرخة في ١٣ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٥١١) ، ان ينظر في عقد المجلس عاجلا نظرا الى وصول الوفد الرسمي لجمهورية الكونغو برئاسة السيد كانزا ♦

وجاء في الاضافة ١ التابعة لرسالة الممثل الخاص المؤرخة في ١١ ايلول (سبتمبر) (م أ / ٥٠٥) ان محطة اذاعة ليوبولد فيل تعمل كالمعتاد ♦ وان المطارات قد فتحت من جديد للاغراض المدنية ♦ وجاء في اضافة ثانية صدرت في ١٤ أيلول (سبتمبر) أن المرافق العسكرية للسيد لومومبا حاول اعتقال عضو من اعضاء البرلمان هو السيد بوليكانغو في محطة اذاعة ليوبولد فيل ♦ وعند ما طلب أحد ضباط قوة الأمم المتحدة الاملاح على أمر القبض غادر مرافق السيد لومومبا المكان تاركا فيه رجاله ♦

وجاء في رسالة مؤرخة في ١٤ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٥١٢) وجهها السيد لومومبالا ، وزير الدولة ، الى رئيس المجلس ، ان حكومة الكونغو قد عينت السيد كانزا لتمثيلها في اللجنة الاستشارية للامين العام وفي مجلس الأمن ♦ وجاء في رسالة موقعة من السيد كانزا (م أ / ٥١٤) ومؤرخة في اليوم ذاته ان المجلسين التشريعيين للجمهورية قد اقترعا بالموافقة على منح كامل

السلطات للحكومة التي يرأسها السيد لومومبا وذلك بأغلبية ٨٨ صوتاً مقابل ٢٥ صوتاً وامتناع ٣ أعضاء عن التصويت ؛ وان التعليمات التي تلقاها تقضي بأن لا يشترك في مناقشات المجلس ان حشرها ممثلون عن حكومة غير شرعية * وبعث السيد كانزا برسالة أخرى (م أ / ٤٥١٥) أحال فيها رسالة موقعة من السيد لومومبا رئيس الوزراء بشأن قيام جنود السيد كازافوبو باعتقاله في ١١ أيلول (سبتمبر) واحتجاجاً موقعا من السيد كاسونغو رئيس مجلس النواب والسيد أوكيتو رئيس مجلس الشيوخ *

وفي الجلسة ٨٩٦ المعقودة في ١٤ أيلول (سبتمبر) دعا الرئيس ممثلي اندونيسيا وغانا وغينيا ويوغوسلافيا الى الاشتراك في المناقشة، ولفت الانظار الى الرسائل الواردة في الوثيقة م أ / ٤٥٥٥ والاضافة ١ بشأن تعيين وفد الكونغو *

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فقال ان الوفد الذي ارسله رئيس الوزراء لومومبا هو الوفد الوحيد المؤهل لتمثيل حكومة الكونغو *

ورأى ممثل الولايات المتحدة انه نظرا الى سرعة التغيرات الحارثة على الحالة ، فلا جدوى من مناقشة صحة اجلاس احد الوفدين أو كليهما * وقال ان وفد بلاده يؤيد الاتفاق بصورة غير رسمية في الوقت الحاضر على عدم دعوة أى من الوفدين الى الاشتراك في المناقشة *

وقال ممثل يوغوسلافيا ان للحكومة المركزية برئاسة السيد لومومبا وحدها حق تعيين ممثلين ينطقون باسم الكونغو بعد ان نالت تأييد البرلمان *

واقترح ممثل بولندا ان يدعو المجلس السيد كانزا ، بوصفه ممثل الحكومة المركزية المعين رسميا ، الى الاشتراك في المناقشة *

وابدى ممثل الارجنتين شكه في صحة اتخاذ أى قرار قبل معرفة أى من الوفدين بمشاكل الحكومة التي تمارس فعلا السلطة في الكونغو *

وبعد تبادل الرأى بشأن حق أية دولة غير عضوة في المجلس في الاشتراك في مناقشة تتعلق بمسألة اجرائية ، ارجئت الجلسة بناء على اقتراح ممثل الارجنتين *

القرار المتخذ : رفض المجلس في جلسته رقم ٩٠٠ المعقودة في اليوم ذاته ، طلب ممثل غينيا الكلام في هذه المرحلة من المناقشة ، وذلك بأغلبية ٥ أصوات مقابل ٤ (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وبولندا وتونس وسيلان) وامتناع عضوين عن الاقتراع (الارجنتين والاكوادور) *

واقترح ممثل بولندا دعوة السيد كانزا الى الاشتراك في المناقشة .
وأيد الاقتراح ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، قائلا ان المجلس قد
تعامل منذ البداية مع حكومة رئيس الوزراء لومومبا ، التي أولاها البرلمان الكونغوي ثقته تكرارا .
وعارض ممثل الصين الاقتراح قائلا انه يشكل استباقا للحكم في المسألة الدستورية وتد خلافي شئون
الكونغو الداخلية .

ورأى ممثل سيلان أن على المجلس أن لا يردّ الممثل الذي سبق أن استقبله مـراراً
من قبل .

القرار المتخذ بشأن الاقتراح البولندي : رفض الاقتراح البولندي لعدم نيّله الأصوات
السبعة المطلوبة ، إذ نال ٣ أصوات (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية وبولندا وسيلان)
مقابل لا شيء وامتناع ٨ أعضاء عن الاقتراح .

وقال ممثلا تونس وفرنسا ، في معرض تعليل اقتراحهما ، انه لا يحق للمجلس اتخاذ أي قرار
يكون تدخلا في أية مشكلة دستورية .

وفي الجلسة ٩٠١ ، المعقودة في اليوم ذاته ، تكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية
السوفياتية فقال ، ان القوات البلجيكية لاتزال في الكونغو ، كما يتبين من التقرير الرابع للأمين
العام ؛ وان بلجيكا تعمل بمساعدة حلفائها في منظمة معاهدة شمال الأطلسي على تحويل
كاتانغا الى معسكر للقوات المعادية لحكومة الكونغو الشرعية ؛ وان الأمين العام وقيادة الأمم
المتحدة يرفضان تقديم المساعدة الى تلك الحكومة بل ويضعان أمامها العراقيل ويشجعان العناصر
اللاقومية . وأضاف الممثل أن الأمين العام يذهب حتى الى اقتراح نزع سلاح القـوات
الكونغوية في الوقت الذي تتآمر فيه بلجيكا على الاطاحة بحكومة لومومبا التي أحبطت خطط
المستعمرين لنشر الفوضى في البلاد . وذكر أن قوة الأمم المتحدة بأخصائيهـا العديدين المنتـمين
الى المعسكر الغربي تتخذ ستارا لاختفاء الجهود التي تبذلها دول منظمة معاهدة شمال الأطلسي
لاستبقاء السيطرة على الكونغو وعلى موارده . وأشار الى أن الحكومة السوفياتية تعترف للحكومة
الكونغوية بحقها في عقد اتفاقات ثنائية مع دول أخرى ولكنها أيدت وستؤيد كل تدبير فعال تقوم
به الأمم المتحدة لصيانة سلامة الكونغو الإقليمية واستقلاله . وهي تطالب لهذا الغرض باعادة
كافة المطارات ومحطات الاذاعة لوضعها تحت اشراف الحكومة الكونغوية وبتتـحية قيادة الأمم
المتحدة التي تتعسف في استخدام القوات المرسلة الى الكونغو بموجب قرار المجلس . وبين
أن وفد بلاده يعارض أية محاولة لاستخدام قوة الأمم المتحدة ضد قوات الحكومة المركزية أو لنزع
سلاح هذه القوات بغير موافقة الحكومة .

وتكلم الأمين العام فقال انه كان أول من شجب التأخر في سحب القوات البلجيكية ؛ وأن الوثائق المقدمة منه تشكل الأساس الذي تستند اليه بيانات الممثل السوفياتي . وذكر أنه لم ينزع سلاح أية وحدات تابعة للجيش الكونغوي ، وأنه قال بإمكانية نزع السلاح مؤقتا من الجماعات غير المنضبطة التي تقوم بأعمال النهب . أما من حيث تكوين القوة ، فثمة ٥٥٥ جندي تقريبا من أصل ١٨ ألف جندي ينتمون الى بلدان منظمة معاهدة شمال الأطلسي ، وكان في الامكان تخفيض هذا العدد بمقدار النصف لو أن بولندا رأت أن في امكانها تقديم المساعدة . وقال انه واثق من أنه لن يسمح للتفسيرات الخاطئة واساءات الفهم باعاقبة الجهود التي تبذلها الأمم المتحدة لجعل استقلال الكونغو حقيقة واقعة .

وقال ممثل تونس ان تدخل بلجيكا العدواني قد ساعد على تشجيع الاضطراب والانقسام والانفصال في الكونغو . وأضاف أنه ، رغم الجهود النزيهة التي يبذلها الأمين العام دون كلل لاقرار النظام ، فان الانشقاق الداخلي مستمر ، كما أن النزاع الدستوري الخطير يندرج بالتطور الى حرب أهلية . وقد يكون من المفيد ، والحالة هذه ، أن يعرض المجلس مساعييه الحميدة على مختلف الزعماء السياسيين في الكونغو لاعادة وحدة الأمة .

وجرى في ١٥ و ١٦ أيلول (سبتمبر) تعميم الوثائق التالية :

بعث المندوب الخاص لجمهورية الكونغو برسالة مؤرخة في ١٤ أيلول (سبتمبر) (م/أ/٤٥١٧)، استعرض فيها مركز الكونغو الدستوري، ثم طلب الى المجلس توصية الأمين العام بتزويد الحكومة المركزية بالأسلحة والطائرات لتمكينها من دخول كاتانغا . وذكر أن على الأمين العام أن يتعامل مباشرة مع السيد لومومبا، الرئيس الوحيد لتلك الحكومة .

واحتج رئيس الكونغو في برقية مؤرخة في ١٥ أيلول (سبتمبر) (م/أ/٤٥٢٠) على قيام وحدات قوة الأمم المتحدة بمنع الجيش الكونغوي من احضار رئيس الوزراء السابق لومومبا أمام قاضي التحقيق بعد أن اعتقله الجيش بأمر قبض أصدر حسب الأصول .

وفي الجلسة ٩٠٢ المعقودة في ١٥ أيلول (سبتمبر)، تكلم ممثل الأرجنتين فعلق على اتهام الأمم المتحدة بتجاوز ولايتها في الكونغو، وقال ان حكومة الكونغو ، بطلبها الى الأمم المتحدة حفظ النظام ، وهي مهمة تتولاها عادة السلطات المحلية ، انما خولت الى الأمم المتحدة مؤقتا حق اتخاذ التدابير التي تراها المنظمة ، عن طريق وكلائها ، مناسبة . وقد عمل الأمين العام في نطاق هذه الولاية ، بكفاءة وعدم تحيز، على حفظ القانون والنظام والقضاء على التدخل الاجنبي . ومن العسير التوفيق بين التهم القائلة بتحيزه وتواطؤه مع الاستعمار وبين الثناء الذي أجزاه لعملية الأمم المتحدة في الكونغو مؤتمر ليوبولد فيل للدول الافريقية المستقلة المنعقد مؤخرا .

وتكلم ممثل الولايات المتحدة فحث على تأييد تدابير الأمم المتحدة في الكونغو قائلاً أنها ان فشلت فلا مفر من اقدام الكثير من الأطراف على الانفراد بالعمل * وذكر ان ادراك حكومتها لخطر تحول الكونغو الى ميدان حرب باردة يجعلها تتمسك بكل دقة بمبدأ تقديم كل المساعدات عن طريق الأمم المتحدة ، بينما نجد أن الاتحاد السوفياتي يسعى الى تقويض عمل الأمم المتحدة بمحاولاته الكلامية للنيل من الأمين العام ومن المنظمة ، وبإدخال العتسـاد والأشخاص الى الكونغو لتخريب العملية وانماء النفوذ السوفياتي * وقال انه ينبغي للمجلس أن يصون ويدعم المبادئ التي قام على أساسها عمل الأمم المتحدة في الكونغو * وقدم الممثل مشروع القرار الآتي (م أ/٤٥١٦) :

” ان مجلس الأمن ،

” واذ يشير الى قراراته المتخذة في ١٤ و ٢٢ تموز (يوليه) و ٩ آب (اغسطس) ١٩٦٥ ،

” واذ يحيط علماً بتقارير الأمين العام عن التطورات الحاصلة في جمهورية الكونغو وبمساس حاجة هذه الجمهورية الى المساعدة المالية ،

” واذ يحيط علماً بالحالة الاقتصادية والسياسية غير المرضية التي لاتزال قائمة في الكونغو ،

” ١- يحث الأمين العام على مواصلة تنفيذ قرارات المجلس بهمة ؛

” ٢- ويدعو حكومات الدول الأعضاء الى تقديم التبرعات المالية الى صندوق للأمم المتحدة لشؤون الكونغو ، يستخدم تحت مراقبة الأمم المتحدة كما يقرر الأمين العام ، وذلك لتمويل النفقات الحكومية اللازمة التي لا يمكن تغطيتها بالايادات الحكومية نظراً للاختلال الحالي في الادارة وفي الحياة المدنية ؛

” ٣- ويحث جميع الأطراف في المنازعات الداخلية في الجمهورية على السعي ، حرصاً على وحدة الجمهورية وسلامتها ، لايجاد تسوية سريعة بالوسائل السلمية مشفوعة بما قد يلزم من مساعدة الأمين العام ؛

” ٤- ويؤكد مجدداً حله الى جميع الدول الامتناع عن القيام بأي عمل من شأنه اعاقا اقرار النظام العام ، ولا سيما الامتناع عن ارسال الموظفين أو المؤن أو المعدات التي تستخدم للأغراض العسكرية الى الكونغو الا عن طريق الأمم المتحدة وفقاً للمسؤوليات المترتبة عليها بمقتضى قرارات مجلس الأمن المتصلة بذلك ؛

» ٥ - ويؤكد مجدداً أن على قوة الأمم المتحدة الاستمرار في العمل لاقرار النظام العام وفقاً لما تقتضيه صيانة السلم والأمن الدوليين . »

وفي الجلسة ٩٠٣ المعقودة في اليوم ذاته ، تكلم ممثل الاكوادور فقال ان الأمين العام وأعوانه تصرفوا بحكمة وبغير تحيز في الكونغو في الحالة الصعبة التي خلقها استمرار الفراغ السياسي والأزمة الاقتصادية والتدخل الخارجي ، وان وقف كل مساعدة خارجية تقدم خارج نطاق الأمم المتحدة ووقف الحملة على الأمين العام وقيادة الأمم المتحدة يشكلان خطوة هامة نحو حل مشاكل الكونغو السياسية وغيرها .

وقال ممثل فرنسا انه لايجوز الطعن في دوافع تصرفات الأمين العام . وأكرر رايه الممثل السوفياتي للاحداث الأخيرة كما كذب اتهاماته بلجيكا وحلفائها في منظمة معاهدة شمال الأطلسي . وقال ان نداء الأمين العام الرامي الى وقف المشاحنات الداخلية في الكونغو ووقف التدخل الخارجي يستحق التأييد الحار . وطالب بأن تقوم الهيئات المختصة للجمعية العامة بدراسة مفصلة للبرنامج المقترح لتقديم المساعدة المالية الفورية ، كما وحذر الأمم المتحدة من الالتزام بسياسة سخاء تعجز بعد ذلك عن تنفيذها . وأشار الى أن الجمعية العامة هي الهيئة المختصة باتخاذ قرارات من هذا النوع وعلى هذا النطاق ، وان وفد بلاده يشك في فائدة قيام منظمة دولية ، حتى في الظروف الراهنة ، بتسلي الخصاصيات والمسؤوليات الأساسية للسلطات القومية .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، فلاحظ أنه ليس في الكونغو أية سلطة قادرة في الوقت الحاضر على تسيير شئون الحكم العادية . فالأمم المتحدة ، والأمم المتحدة وحدها ، هي القادرة على ايجاد الظروف التي تمكن الكونغويين من حل خلافاتهم وانماء بلدهم . وينبغي أن لاتقوم الدول الأخرى بأية محاولة للتأثير في مجرى الأحداث في الكونغو عن طريق العمل خارج نطاق الأمم المتحدة . وقال الممثل ان حكومته تؤيد كل التأييد الاقتراحات الواردة في التقرير الرابع للأمين العام ويعتبرها كلا لايتجزأ ؛ وشدد ، بوجه خاص ، على أهمية الجهود التي يبذلها مختلف الأطراف في الكونغو لتذليل مصاعبهم الداخلية بالوسائل السلمية ، ورأى أن في الامكان ايجاد تسوية تصون وحدة الكونغو الإقليمية والاقتصادية ، وأن حكومته تعلق على هذه التسوية أكبر الأهمية . وقال ان الخبرة التي اكتسبتها الأمم المتحدة في اجراءات المصالحة يمكن أن تساهم مساهمة مباشرة في تنظيم عقد مؤتمر لهذا الغرض يضم جميع المعنيين .

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فدحض زعم ممثل الولايات المتحدة بأن الاتحاد السوفياتي يريد تقويض دعائم الأمم المتحدة وعملها في الكونغو ؛ وقال

ان الاتحاد السوفياتي يسعى الى تقوية الأمم المتحدة والحيلولة دون استخدامها أداة لتحقيق أغراض غريبة عن مقاصدها * وقدم بعد ذلك مشروع القرار التالي (م أ/٤٥١٩) :

« ان مجلس الأمن ،

« اذ يشير الى قراراته المتخذة في ١٤ و ٢٢ تموز (يوليه) و ٩ آب (اغسطس) ١٩٦٥ ، ولا سيما البند الوارد في قرار ٩ آب (اغسطس) والذي ينص على أن «قوة الأمم المتحدة في الكونغو لن تكون طرفا في أى نزاع داخلي دستوري أو غيره ، ولن تتدخل بأية صورة فيه أو تستخدم للتأثير في نتيجته » ،

« وان يلاحظ حرجة الحالة الاقتصادية في جمهورية الكونغو ، الناجمة عن الحكم الاستعماري الطويل والعدوان البلجيكي على هذا البلد ،

« يدعو الأمين وقيادة الأمم المتحدة الى الكف حالا عن أى شكل من أشكال التدخل في الشؤون الداخلية لجمهورية الكونغو لتتمكن حكومتها من أن تمارس دون عرقلة أو تعطيل ، حقوقها السيادية وسلطتها في كامل اقليم الكونغو ، والمبادرة فورا ، بصورة خاصة ، الى اجلاء القوات المسلحة الخاضعة لاشراف قيادة الأمم المتحدة عن جميع المطارات التي تحتلها حاليا وتسليم محطات الاذاعة القومية لتكون تحت السيطرة التامة المطلقة لحكومة الكونغو المركزية ؛

« ويوعز الى الأمين العام تسمية القيادة الراهنة للقوة ، التي تشكل أعمالها خرقا صارخا لقرارات مجلس الأمن بشأن مسألة الكونغو ؛

« ويدعو كافة الدول الأعضاء في الامم المتحدة الى الاسراع في تزويد حكومة الكونغو عن طريق التبرعات بالمساعدة المالية وغيرها من المساعدات الاقتصادية ، مع العلم بأن هذه المساعدة ستوضع مباشرة تحت تصرف حكومة جمهورية الكونغو * »

وفي الجلسة ٩٠٤ المعقودة في ١٦ أيلول (سبتمبر) تكلم ممثل سيلان فأعرب عن تأييده للاقتراح الذي قدمه الممثل التونسي في الجلسة ٩٠١ بشأن انشاء لجنة للمساعي الحميدة * وبعد أن شدد على أهمية متابعة المجهود الذي تبذله الأمم المتحدة ، حث وفد اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والولايات المتحدة على النظر في امكانية سلوكهما نهجا مشتركا *

وتكلم ممثل الولايات المتحدة فقال ان وفد بلاده يؤيد متابعة المجهود الذي تبذله الأمم المتحدة في الكونغو ، بينما الاتحاد السوفياتي قد أشار بجلاء الى أنه لا يؤيده ؛ وذكر

أن لاجمال للوصول الى حل وسط بشأن هذه المسألة .

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فردّ على ذلك بأن الاتحاد السوفياتي يواصل تأييد قرارات المجلس الأولى وهو يسعى الى ازالة التفسيرات الخاطئة والأغلاط التي حالت دون تنفيذها على الوجه الصحيح .

وتكلم ممثل بولندا فقال ان تنفيذ قرارات المجلس قد عطله التدخل البلجيكي المستمر والتدابير المتخذة وفقا لتفسير الأمين العام لقرار ٩ آب (اغسطس) . وقال انه لايجوز للمجلس ان يقبل بحالة تتعارض فيها عمليات الأمم المتحدة في الكونغو مع رغبات الشعب والحكومة الشرعية .

وتكلم ممثل الصين فأبرز فائدة قيام مجلس الأمن من جديد بتأكيد مبدأ الدفاع عن الاستقلال السياسي والسلامة الإقليمية لجمهورية الكونغو ، ثم دعا الى متابعة عمل الأمم المتحدة في الكونغو وتقويته . وقال ان المساعدة المالية والفنية والمادية يجب أن تقدم عن طريق الأمم المتحدة .

وفي الجلسة ١٠٥ المعقودة في اليوم ذاته ، تكلم الرئيس بوصفه ممثل ايطاليا ، فرحب بمشروع قرار الولايات المتحدة الذي يتفق مع القرارات السابقة المتخذة بشأن الكونغو ومسعى السياسات التي أقرها المجلس لارشاد الأمين العام . وقال ان علي جميع الدول الأعضاء ، في الحالة الخطيرة الحاضرة التي يقف فيها الكونغو على شفا حرب أهلية ، أن تقوم بمجهود ايجابي متحد لمتابعة عملية الأمم المتحدة ، فهي وحدها القادرة على ضمان استقلال الكونغو وقرار النظام العام في البلد .

وتكلم ممثل اندونيسيا فقال ان مما يساعد كثيرا على تبديد الشكوك تأكيد المجلس من جديد أن قوة الأمم المتحدة لن تبقى في الكونغو الا ريثما تصبح القوات القومية قادرة ، في رأى الحكومة المركزية ، على الاضطلاع بمهامها . وأشار الى أن من واجب الأمم المتحدة أن تمنح تأييدها التام للحكومة المركزية ، والى أن الاضطرابات الأهلية ستتوقف حالما يواجه المنشقون والمصالح الأجنبية التي تعضد هم الارادة المتحدة للحكومة المركزية والأمم المتحدة . ولا بد للكونغو من مثل هذا التأييد ليتسنى له النماء بمنجى من مشاكل الحرب الباردة .

وتكلم ممثل غانا فقال انه يجب اعطاء الأولوية لمهمة مساعدة الحكومة المركزية على اعادة تنظيم قواتها العسكرية لكي يمكن استخدامها في اقرار النظام ، كما يجب حل الجيشين الخاصين التابعين لتشومي وكالونجي ، وهو أمر يسهل تنفيذه اذا ما أزيل النفوذ البلجيكي . وفي امكان

الأمم المتحدة كذلك أن تساعد على سد الفراغ السياسي القائم تجنباً لقيام الأطراف الخارجيين المعنيين بمصالحهم الخاصة وباعتبارات الحرب الباردة بمبادرات تتطوى على الخطر * ومع أن حل الخلافات بين الزعماء السياسيين سيقع في نهاية الأمر على عاتق الشعب الكونغوي، فإن لجنة للمساعي الحميدة تؤلف من أعضاء أفريقيين وآسيويين في اللجنة الاستشارية لشؤون الكونغو يمكن أن تقدم مساعدة قيمة في هذا الصدد *

وتكلم ممثل غينيا فقال إن تفاقم أزمة الكونغو ترجع إلى سببين رئيسيين هما: عدم تنفيذ بلجيكا بقرارات المجلس وتدخل بعض ممثلي الأمم المتحدة في شؤون الكونغو الداخلية * وأيد الممثل طلب الحكومة المركزية سحب القوات التابعة لبلدان منظمة معاهدة شمال الأطلسي من قوة الأمم المتحدة والاستعاضة عنها بوحدات أفريقية، وعدم عقد المجلس من جديد لبحث مسألة الكونغو قبل التنفيذ التام للقرارات السابقة *

وتكلم ممثل بلجيكا، فاحتج على المحاولات المتكررة لجعل بلده كبش فداء للمصاعب التي يعانيها الكونغو * وقال إن الأمنية الوحيدة لبلجيكا هي إقرار النظام واستئناف العلاقات الودية مع جمهورية الكونغو *

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة فأرأى أن على المجلس أن يؤكد من جديد القرارات الثلاثة التي قد اتخذها ويكفل الاستمرار في تنفيذ هذه القرارات بهمة نصا وروحاً * وقال إنه ينبغي تقديم كل مساعدة مالية واقتصادية عن طريق الأمم المتحدة بالتشاور والتعاون مع الحكومة المركزية، كما وينبغي أخيراً أن يؤكد المجلس من جديد تصميمه على صيانة وحدة الكونغو واستقلاله وسلامته الإقليمية *

وفي الجلسة ٩٠٦ المعقودة في اليوم ذاته، تكلم ممثل المغرب فقال إن أزمة الكونغو لا تحل إلا بالقضاء على أسبابها: وهي الوجود المكشوف أو المستتر للقوات البلجيكية، والحركات الانفصالية التي تشجعها المصالح الاستعمارية * وأعرب الممثل عن أمله في نجاح قيادة الأمم المتحدة، التي يشترك فيها المغرب، في أداء مهمتها *

وتكلم ممثل يوغوسلافيا فقال إن مبدأ عدم التدخل يعمل على الإبطاء في تنفيذ قرارات المجلس، وذكر أنه يترتب على المجلس وعلى قيادة الأمم المتحدة، تجنباً لأية تعقيدات جديدة، ألا يترددا في المطالبة باتخاذ بعض التدابير كنزع سلاح كافة الجماعات المسلحة التي لا تستند في تشكيلها إلى دستور جمهورية الكونغو وقوانينها * وقال إن الحالة تقتضي، أن تجاهلت بعض الجماعات هذا النداء، أن تتخذ الأمم المتحدة بعض التدابير الإضافية بالتشاور والتعاون مع حكومة الكونغو *

وتلا ممثل اثيوبيا رسالة من امبراطور اثيوبيا يقترح فيها ان ينشيء المجلس لجنة للتوفيق تتألف من الدول الافريقية ، وأن يدعو الزعماء السياسيين في الكونغو الى التعاون فيما بينهم لانشاء حكومة مركزية دائمة .

وتكلم ممثل ليبيريا فقال ان حكومته تؤيد الأمين العام والأمم المتحدة بشأن الكونغو ؛ وهي تؤيد الحكومة المركزية وترى أن على الأمم المتحدة اتخاذ التدابير اللازمة لاقرار النظام في الكونغو بالتعاون مع كافة الدول الأعضاء في الأمم المتحدة . وذكر أن حكومته ستسألهم في أي صندوق ينشئه الأمين العام خدمة لمصالح الشعب الكونغوي .

وقدم ممثلا تونس وسيلان مشروع القرار التالي (م أ / ٤٥٢٣) :

” ان مجلس الأمن ،

” ان يشير الى قراراته المتخذة في ١٤ و ٢٢ تموز (يوليه) و ٩ آب (اغسطس) ١٩٦٥ ،

” وقد نظر في التقرير الرابع للأمين العام الصادر في ٧ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٥ ،

” وان يحيط علما بالحالة الاقتصادية والسياسية غير المرضية المستمرة في جمهورية الكونغو ،

” وان يرى ضرورة استمرار الأمم المتحدة في مساعدة الكونغو لحفظ سلامتها الإقليمية واستقلاله ولحماية وانماء رفاه شعبه ولصيانة السلم الدولي ،

” ١ - يؤكد من جديد قراراته المتخذة في ١٤ و ٢٢ تموز (يوليه) و ٩ آب (اغسطس) ويحث الأمين العام على مواصلة تنفيذها بهمة ؛

” ٢ - يدعو كافة الكونغويين داخل جمهورية الكونغو الى التماس حل سريعي بالوسائل السلمية لكافة منازعاتهم الداخلية ، في سبيل وحدة الكونغو وسلامتها الإقليمية ؛

” ٣ - ويؤكد من جديد أن على قوة الأمم المتحدة متابعة العمل على اقرار النظام العام وصيانتة حسبما تقتضيه صيانة السلم والأمن الدوليين ؛

” ٤ - ويناشد حكومات كافة الدول الأعضاء التبرع على وجه الاستعجال لصندوق للأمم المتحدة لشؤون الكونغو يستخدم تحت رقابة الأمم المتحدة وبالتشاور مع حكومة الكونغو المركزية لتقديم أكمل مساعدة ممكنة لتحقيقا للأهداف المذكورة آنفا ؛

» ٥ - ويؤكد من جديد على وجه التخصيص :

(أ) طلبه الى كافة الدول الامتناع عن القيام بأى عمل من شأنه اعاقا اقرار النظام العام وممارسة حكومة الكونغو لسلطتها ، والامتناع كذلك عن القيام بأى عمل من شأنه تقويض السلامة الاقليمية والاستقلال السياسي للكونغو ، ويقرر ألا ترسل الى الكونغو أية مساعدة للأغراض العسكرية الا في اطار عمل الأمم المتحدة ؛

(ب) ودعوته لكافة الدول الأعضاء ، وفقا للمادتين ٢٥ و ٤٩ من ميثاق الأمم المتحدة ، الى قبول وتنفيذ قرارات مجلس الأمن ، وتبادل المساعدة في تنفيذ التدابير التي يقررها المجلس . »

واقترح ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية أن تدخل على مشروع القرار المشترك التعديلات التالية (م أ / ٤٥٢٤) :

(١) تستبدل بكلمة « الكونغو » الواردة في الفقرة الرابعة من الديباجة بعد كلمة « مساعدة » ، العبارة التالية : « حكومة الكونغو المركزية » ؛ (٢) تستبدل بالعبارة التالية عبارة « مواصلة تنفيذها بهمة » الواردة في الفقرة ١ من المنطوق عبارة « تنفيذها بدقة » وتضاف العبارة التالية « بحيث لا يسمح بأى تدخل في الشؤون الداخلية لجمهورية الكونغو » ؛ (٣) تحذف كلمة « متابعة » الواردة في الفقرة ٣ من المنطوق وتستبدل بعبارة « حسبما تقتضيه صيانة السلم والأمن الدوليين » العبارة التالية « لمساعدة حكومة الكونغو المركزية على ممارسة سلطاتها وتأمين سلامة الكونغو الاقليمية واستقلاله السياسية » ؛ (٤) تستبدل بعبارة « بالتشاور » الواردة في الفقرة ٤ من المنطوق العبارة التالية « بالتعاون » ؛ (٥) تدخل في الفقرة ٥ (أ) من المنطوق العبارة التالية : « بما في ذلك المساعدة العسكرية » بعد عبارة « والامتناع كذلك عن القيام بأى عمل » ، وتحذف عبارة « ويقرر ألا ترسل الى الكونغو أية مساعدة للأغراض العسكرية الا في اطار عمل الأمم المتحدة » .

والمطلب ممثل سيلان اعطاء الأولوية لمشروع القرار المشترك (م أ / ٤٥٢٣) .

وتنازل ممثل الولايات المتحدة عن طلب الأولوية لمشروع قراره (م أ / ٤٥١٦) .

واقترح على مشروع قرار اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية (م أ / ٤٥١٦) .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار السوفياتي : رفض مشروع قرار اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية بأغلبية ٧ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضوين عن الاقتراع (تونس وسيلان) .

ثم اقترح على تعديلات الاتحاد السوفياتي على مشروع القرار المشترك (م أ/٤٥٢٣) ،
كل تعديل على حدة .

القرار المتخذ بشأن التعديلات السوفياتية : رفض التعديل الأول بأغلبية ٦ أصوات مقابل ٤
(الاتحاد السوفياتي وبولندا وتونس وسيلان) وامتناع عضو واحد عن الاقتراع (الارجنتين) ورفض التعديل
الثاني بأغلبية ٨ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضو واحد عن الاقتراع (تونس) .
ورفض التعديل الثالث بأغلبية ٩ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) ورفض التعديل الرابع
بأغلبية ٨ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضو واحد عن الاقتراع (الارجنتين) ورفض
التعديل الخامس بأغلبية ٩ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) .

ثم اقترح على مشروع القرار الذي قدمته كل من تونس وسيلان (م أ/٤٥٢٣) .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثاني : رفض مشروع القرار إذ نال ٨ أصوات مقابل
صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضو واحد عن الاقتراع (فرنسا) ، وكان الرفض
لصدور المعارضة عن أحد الأعضاء الدائمين .

وأعلن ممثل الاتحاد السوفياتي أن حكومته اقترحت أن يدرج في جدول أعمال الدورة
الخامسة عشرة للجمعية العامة بند بشأن تهديد الاستقلال السياسي والسلامة الإقليمية
لجمهورية الكونغو .

وأيد ممثل الولايات المتحدة أسفه لاستخدام الاتحاد السوفياتي حق النقض ضد
مشروع قرار كان سيؤدي إلى توفير المساعدة المالية للكونغو ويساعد كثيرا على منع التدخل
الانفرادي في الشؤون الكونغوية ، وقال انه لا يصر والحالة هذه على الاقتراع على مشروع قرار
الولايات المتحدة (م أ/٤٥١٦) ، ولكن نظرا إلى ضرورة قيام الأمم المتحدة بعمل ما ، فانه يقدم
مشروع القرار الآتي (م أ/٤٥٢٥) :

» ان مجلس الأمن ،

» وقد نظرت في البند المدرج في جدول أعماله كما ورد في الوثيقة م أ/ ج أ/٩٠٦ ،

» واذ يأخذ بعين الاعتبار أن عدم اجتماع أعضائه الدائمين في جلسته رقم ٩٠٦ قد
منعه من ممارسة مسؤوليته الأولى عن صيانة السلم والأمن الدوليين ،

» يقرر الدعوة إلى عقد دورة استثنائية طارئة للجمعية العامة بمقتضى نص قرار الجمعية
العامة رقم ٣٧٧ ألف (الدورة ٥) المتخذ في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٠ لاصدار التوصيات
الملائمة .»

وقال ممثل الاتحاد السوفياتي انه يستغرب أن يرى الولايات المتحدة ، التي عارضت لاسبوع خلا في عقد جلسة عاجلة للمجلس ، تقترح الآن الدعوة الى عقد دورة طارئة للجمعية العامة قبل انعقاد دورتها العادية بيومين ، وهي دورة سيحضرها كثير من رؤساء الحكومات وسبق ادراج مسألة الكونغو في جدول أعمالها .

ولاحظ ممثل بولندا انه ليس هناك ما يحول بين المجلس وبين القيام بمسؤولياته ، فقد اتخذ ثلاثة قرارات ينبغي تنفيذها .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المقترح : اعتمد مشروع قرار الولايات المتحدة (م أ / ٤٥٢٥) بأغلبية ٨ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضو واحد عن الاقتراع (فرنسا) .

الفرع التاسع

تقارير الممثل الخاص والرسائل الواردة

بين ١٨ أيلول (سبتمبر) و ١٢ كانون

الأول (ديسمبر) ١٩٦٥

أرسل الأمين العام الى رئيس حكومة مقاطعة كاتانغا رسالة مؤرخة في ١٨ أيلول (سبتمبر) (م أ / ٤٥٢٩) أشار فيها الى عمليات القمع الوحشية التي يقوم بها «دراك» كاتانغا ضد البالوياء في منطقة لويينا وأذره بأن تكرر مثل هذه العمليات سيضر بالقوة الى مقاومتها .

وأشار التقرير البياني الأول الموجه الى الأمين العام من ممثله الخاص في الكونغو، السيد دايال (م أ / ٤٥٣١) ، والمعمم في ٢١ أيلول (سبتمبر) ، الى أن بعثة عملية الأمم المتحدة في الكونغو ، اضطرت الى خوض ميادين جديدة ، ورغم وضوح دور هذه البعثة والمبادئ العامة التي تعمل بمقتضاها ، لسزم وزن الاعتبارات القانونية والسياسية والانسانية والعملية بدقة عند تطبيق مبادئ ولايتها على حالة شديدة التغير كثيرا ما تتصف بالفوضى . وقد كان الهدف الأول لبعثة العملية في المرحلة الأولى تأمين الجلاء السريع لكل القوات البلجيكية المتبقية والمساعدة على حفظ النظام وتشجيع استئناف الحياة العادية . وبينما كانت هذه المشاكل قيد المعالجة ، ظهرت صعوبات جديدة ، اذ اندلعت من جديد المنازعات القبلية والاعمال العدائية على حدود كاساي وكاتانغا . كما ان مسؤولية بعثة العملية عن صيانة السلم والأمن دون الاخلال بأية وظيفة داخلية من وظائف الحكم تعقدت مؤخرا بسبب الأزمة

الدستورية التي أدت ، حوالي منتصف أيلول (سبتمبر) ، الى انهيار الحكم وقيام جماعات طامعة في السلطة متداخلة في بعض النواحي ولكنها متزاخمة في أكثر النواحي ويرأسها رئيس الدولة ورئيس الوزراء والبرلمان وأخيرا الجيش . ورغم هذه الصعوبات فقد كانت قوة الأمم المتحدة ذات أثر مهدى ، وكانت الحماية التي قدمتها الى الشخصيات الرسمية بناء على طلبهم حائلا دون اراقة الدماء . وساهمت العمليات المدنية بنصيب وافر في مساعدة الادارة المدنية على القيام بوظائفها المختلفة ، ولكن يمكن عمل المزيد لو توفر قسط من الاستقرار في الحكومة المركزية ، ووجدت سياسة تكاملية وأقر الأمن في سائر أنحاء البلاد . وأرقت بالتقرير تفاصيل تتعلق بعدد أفراد القوة وينتظيها .

وقد قدم الممثل الخاص تقريره البياني الثاني بتاريخ ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) (م أ / ٥٥٧) ، وقد جرى تعميمه مع الرسائل المتبادلة بين الأمين العام وممثل بلجيكا وبين الأمين العام والسيد تشومبي .

وأحيل الى المجلس في ٥ كانون الأول (ديسمبر) تقرير (م أ / ٥٧١) ورد من الممثل الخاص تضمن وصفا لبعض التدابير المتخذة ضد السيد لومومبا منذ ١١ تشرين الأول (أكتوبر) ، عندما منعت قوات الأمم المتحدة محاولة قام بها الجيش القومي الكونغوي لاعتقال السيد لومومبا ، بأنها شروع في عمل من أعمال العنف السياسي دون أية مراعاة مسبقة للمقتضيات القانونية الواضحة . وذكر فيه أنه عندما غادر السيد لومومبا ، على مسؤوليته ، منزله الموضوع تحت حراسة الأمم المتحدة على غرار منازل بقية الشخصيات الرسمية ، صدرت الأوامر الى قوات الأمم المتحدة بالامتناع عن التعرض لتنقلاته أو تنقلات السلطات التي تمارده . وجاء فيه أن الممثل الخاص قدم في ٣ كانون الأول (ديسمبر) الى السيد بومبوكو رئيس هيئة المفوضين احتجاجا بشأن القاء الجيش القومي القبض على السيد لومومبا بصورة تحكمية ومعاملة اياه بصورة وحشية ، والمعلوم أنه رهن الاعتقال في تيسفيل . فأرسل الأمين العام الى السيد كازافوبو ، رئيس الجمهورية ، رسالتين (المرفقان الأول والثاني) مؤرختين في ٣ كانون الأول (ديسمبر) لفت فيهما نظره الى ما أبدته وفود عديدة ، منها جميع الوفود الافريقية الآسيوية ، من قلق بشأن القبض على لومومبا ، وأعرب عن أمله في مراعاة الاجراءات القانونية ، واقترح أن ياللب الى الصليب الأحمر الدولي فحص السيد لومومبا والمعتقلين الآخرين .

وأرسل رئيس جمهورية الكونغو رسالة مؤرخة في ٧ كانون الأول (ديسمبر) (م أ / ٥٧١) / ٤ الاضافة (١) ، قال فيها ان القبض على السيد لومومبا ، الذي ارتكب جرائم تلبسية خطيرة ، مسألة داخلية ؛ وان التدخل سيجعل من الصعب اجراء المحاكمة على الوجه الصحيح .

وأصدرت حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في ٦ كانون الأول (ديسمبر) (م أ / ٥٣ ٤٠) بياناً ذكرت فيه أن الدول الاستعمارية الاعضاء في منظمة معاهدة شمال الاطلسي قد باشــــرت سياسة تصفية البرلمان وحكومة الكونغو الشرعية منسترة بقيادة الأمم المتحدة وبالممثلين الرسميين للسيد همرشولد * وطلبت الافراج فورا عن السيد لوموبا ، رئيس وزراء جمهورية الكونغو ، وبقية الوزراء والنواب المعتقلين ؛ ونزع سلاح قوات موبوتو ؛ وانشاء لجنة خاصة مؤلفة من ممثلي البلدان الافريقية والآسيوية للتحقيق في مصادر تمويل رجال موبوتو وتسليمهم ؛ واخراج كافة القوات البلجيكية والموظفين البلجيكيين من الكونغو ؛ وقيام كل من المجلس والجمعية العامة ببحث الحالة قريباً *

وأرسل رئيس جمهورية الكونغو برقية مؤرخة في ٧ كانون الأول (ديسمبر) (م أ / ٤٥٨٠) قال فيها ان عمل بعثة عملية الأمم المتحدة في الكونغو الرامي الى حماية السيد لومومبا من الاعتقال القانوني قد سبب الاستياء في جميع أنحاء الكونغو * وأعرب عن أمله في أن لا تتكرر مثل هذه الحماية التعسفية *

وعلقت الحكومة البلجيكية في مذكرة شفوية مؤرخة في ٧ كانون الأول (ديسمبر) (م/أ/٤٥٨٥) على التقرير البياني الثاني للممثل الخاص (م/أ/٤٥٥٧)، فأعربت عن اقتناعها بأن من الممكن استئناف التعاون المفيد مع ممثلي الأمم المتحدة في الكونغو على أساس مبدئين : أولهما ، وجوب احترام سيادة الكونغو بكيالتها ؛ وثانيهما ، عدم جواز منع بلجيكا من المساعدة على إعادة الرخاء الى الكونغو حسبما تود السلطات الكونغوية .

وأرسل رئيس مجلس وزراء جمهورية بلغاريا الشعبية الى الأمين العام بوقية (م/٤٥٩٣) مؤرخة في ٩ كانون الأول (ديسمبر) حثه فيها على اتخاذ التدابير اللازمة للانفراج عن السيد لومومبا وغيره من النواب المعتقلين ، ولدعوة البرلمان الى الانعقاد .

وأرسل رئيس مجلس وزراء جمهورية البانيا برقية مؤرخة في ١٢ كانون الأول (ديسمبر) (م أ/٤٥٩٥) احتج فيها على اعتقال رئيس وزراء الكونغو ودعا الى اتخاذ التدابير الكفيلة بوقف التدخل الامريكي الاستعماري في الكونغو تحت راية الأمم المتحدة .

الفرع العاشر

النظر في المسألة في الجلسات ٩١٢-٩٢٠
(٧-١٣ كانون الأول (ديسمبر))

دعي ممثلو اندونيسيا والجمهورية العربية المتحدة وغيينيا والكاميرون والكونغو-----و (ليوبولد فيل) ومالي والمغرب والهند ويوغوسلافيا الى الاشتراك في المناقشة بناء على طلبهم

أثناء الجلسات ١١٢ - ١٢٠ *

وفي الجلسة ١١٢ المعقودة في ٧ كانون الأول (ديسمبر) نوقشت محتويات جدول الأعمال المؤقت ، ومسألة إدراج بيان الحكومة السوفياتية المؤرخ في ٦ كانون الأول (ديسمبر) (م أ/٤٥٧٣) بوصفه البند ٢ * وقد رأت بعض الوفود أن البيان المذكور لا يوفر أساساً صحيحاً للمناقشة ؛ ثم اعتمد المجلس جدول الأعمال الآتي :

١ - اعتماد جدول الأعمال

٢ - الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من الأمين العام إلى رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٣٨١) :

التدابير العاجلة التي يلزم اتخاذها بشأن آخر أحداث الكونغو :
مذكرة من الأمين العام (م أ/٤٥٧١)

بيان مؤرخ في ٦ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ صادر عن حكومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية بشأن الحالة القائمة في الكونغو (م أ/٤٥٧٣) * »

وتكلم الأمين العام في الجلسة ١١٣ المعقودة في اليوم ذاته ، فقال ان الأمم المتحدة لم تعن في المرحلة الاولى من عملية الكونغو بمشاكله الدستورية ولا بمشاكله السياسية الداخلية ، وان مهمة القوة كانت مهمة شرطية ، وان كان قد أوضح أنه لا يجوز لها اتخاذ أى تدبير يجعلها طرفاً في المنازعات الداخلية * وقال ان النزاع الداخلي والتنافس السياسي لم يؤديا الى المطالبة بأن تتخذ القوة بناء على الاحكام الدستورية التدابير اللازمة ضد الجماعات السياسية المتنازعة الا بعد أن اتخذ المجلس قراره الأولين * وازاء هذه الحالة أكد المجلس على وجه التخصيص من جديد وجوب عدم استخدام القوة للتأثير في نتيجة المنازعات الدستورية وغيرها * وقد استخدمت القوة وفقاً لولايتها هذه ؛ ومن ثم فقد استخدمت قوتها العسكرية لحماية الزعماء السياسيين من أعمال العنف المباشر ، ولكنها لم تتناوئ الجيش القومي الكونغوي العامل تحت سلطة رئيس الدولة * ورأى الأمين العام أن مبدأ الحياد لا يحول دون تقديم احتجاجات تتعلق بمراعاة حقوق الانسان أو تطبيق الاجراءات القانونية السلمية * وتطرق الأمين العام الى ما يقال من أن العملية معرضة للفشل نتيجة لتفكك الحكومة المركزية ، وتشكيل الجيوش الخاصة وانبعثت الخصومات القبلية وازدياد تدخل الجيش في السياسة ، فقال ان الحالة ليست كذلك : فالفشل متمثل في أن الزعماء الكونغويين والشعب الكونغوي لم يستفيدوا من مساعدة دولية لا نظير لها * ولا تزال الاسباب التي اقتضت في الأصل وجود الأمم المتحدة العسكرية في الكونغو قائمة ، وهذا الوجود ضروري اذا ما أريد تجنب الفوضى والبلبلة * أما اذا رأى سحب القوة في أسرع وقت ممكن ، فيجب

اجراء ذلك السحب بشكل ينطوى على الشعور بالمسؤولية ، ويترك للشعب الكونغوى تراثا من النظام يتيح له أن يحيا حياة يسودها السلام . وهذا أمر يتعذر تحقيقه مادام الجيش يقوم بدور سياسي خارج عن نطاق الدستور، ويتخطى مبادئ الحكم الديموقراطية .

وفي الجلسة ٩١٤ المنعقدة في ٨ كانون الأول (ديسمبر) تكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فقال ان الامين العام ووكلاءه ، متذرعين بحجة عدم التدخل ، انمسا يتدخلون في شؤون الكونغو الداخلية ، وقد سلموا رئيس حكومة الكونغو الشرعية الى الدكتاتور العسكرى الذى استولى على الحكم بمساعدة الدول الاستعمارية ، وعلى رأسها الولايات المتحدة . وقال ان الأحداث التي حللها بيان حكومته المؤرخ في ٦ كانون الأول (ديسمبر) تظهر أن قوات الأمم المتحدة لا تستخدم لتنفيذ قرار المجلس المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) والقاضي بتأييد حكومة الكونغو الشرعية ضد العدوان البلجيكي ، بل لتعزيز خطط الدول الاستعمارية . وقام الممثل ، اتاحة لاتخاذ التدابير الفورية اللازمة لاصلاح الحالة ، بتقديم مشروع القرار التالي (م أ / ٤٥٧٩) :

» ان مجلس الأمن ،

» وقد بحث الحالة القائمة في جمهورية الكونغو في ضوء التطورات الأخيرة الدالة على استمرار تفاقم هذه الحالة بشكل خطير ، وكذلك التقرير المقدم من الممثل الخاص للأمين العام في الكونغو والمؤرخ في ٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥ ،

» واذ يساوره شديد القلق لأن السيد لومومبا ، رئيس وزراء جمهورية الكونغو ، قد حرم من حريته بصورة غير قانونية ولأنه يتعرض لغير ذلك من أعمال العنف على يد عصابات موبوتو المسلحة ،

» واذ يلاحظ أن هذه العصابات اقترفت كذلك أعمالا لقانونية صارخة وأعمال عنف بحق عدد من الزعماء البرلمانيين وأعضاء حكومة جمهورية الكونغو ،

» واذ يرى أن استمرار عصابات موبوتو المسلحة في أعمالها اللاقانونية يؤدي الى ازدياد التوتر في البلد ويعيق تسوية مشكلة الكونغو ، ويترك في الوقت ذاته أثرا سيئا في افريقيا بجموعتها ،

» واذ يشجب بشدة استمرار تدخل بلجيكا والدول الاستعمارية الأخرى في الشؤون الداخلية لجمهورية الكونغو ، مما يخل باستقلال الجمهورية وسلامتها الاقليمية، ويعيق قيام هيئات الدولة بأعمالها العادية ، ويزيد من تفاقم الخطر الذي يهدد سلم العالم وأمن الشعوب ،

” يطلب الى الأمين العام للأمم المتحدة تأمين الافراج الفوري عن السيد باتريس لومومبا ، رئيس وزراء جمهورية الكونغو، والسيد اوكيتو ، رئيس مجلس الشيوخ ، والسيد كاسونغو ، رئيس مجلس النواب ، وغيرهم من الوزراء والنواب ؛ والقيام ، في الوقت ذاته ، باتخاذ كافة التدابير اللازمة لاستئناف أعمال الحكومة الشرعية لجمهورية الكونغو وبرلمانها ؛

” ويطلب الى قيادة القوات المرسلة الى الكونغو بموجب قرار مجلس الأمن أن تبادر فورا الى نزع سلاح عصابات موبوتو الارهابية ؛

” ويطلب الى الحكومة البلجيكية ، وفقا لقرار مجلس الأمن والدورة الاستثنائية الطارئة للجمعية العامة ، أن تعتمد فورا الى سحب الموظفين البلجيكيين العسكريين وشبه العسكريين والمدنيين من الكونغو . ”

وتكلم ممثل الأرجنتين ، فقال ان الاقتراح السوفياتي غير مقبول وهو يشكل تدخلا في شؤون الكونغو الداخلية . وأشار الى أن الأمم المتحدة باجلاسها الوفد الذي يرأسه السيد كازافوبو في الجمعية العامة ، انما اعترفت بأن الحكومة المنبثقة عن قرار رئيس الدولة هي الحكومة الكونغوية الوحيدة . وقال ان السيد لومومبا ليس رئيسا للحكومة ، ولكن له أسوة بسائر البشر ، وبصرف النظر عن الحزب أو المركز ، حقوقا تجب صيانتها . وبناء على ذلك ، قدم وفد الأرجنتين ، بالاشتراك مع وفود ايطاليا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ، مشروع القرار الآتي (م أ / ٥٧٨) :

” ان مجلس الأمن ،

” وقد نظري في البند المدرج في جدول أعماله ،

” وان يساوره شديد القلق من استمرار اضطراب الحالة في مختلف أنحاء جمهورية الكونغو ، مما أدى الى ارتكاب أعمال العنف ضد حاملي الجنسية الكونغوية وغير الكونغوية بما في ذلك موظفو الأمم المتحدة ،

” وان يذكر التزام الأمم المتحدة بالساعدة على اقرار النظام العام في جمهورية الكونغو ، بما في ذلك صيانة الحقوق المدنية والانسانية بالنسبة الى كافة سكان البلد .

” ١- يعلن أن كل خرق لحقوق الانسان في جمهورية الكونغو هو عمل منافي للأهداف التي تسترشد بها الأمم المتحدة ، وينتظر ألا يقوم أحد باتخاذ أى تدبير يخالف قواعد النظام العام المقررة ضد أى سجين أو موقوف في أية ناحية من جمهورية الكونغو ؛

» ٢- ويعرب عن أمله في السماح للجنة الصليب الأحمر الدولية بفحص المعتقلين في جميع أنحاء جمهورية الكونغو، وفحص أماكن اعتقالهم وظروفه والحصول بأي شكل آخر على التأكيدات اللازمة فيما يتعلق بسلامتهم ؛

» ٣- ويطلب إلى الأمين العام مواصلة بذل جهوده لمساعدة جمهورية الكونغو على اقرار النظام العام في جميع أنحاء الاقليم الكونغوي وعلى تأمين احترام الكرامة الإنسانية لدى جميع الموجودين داخل البلد .»

وفي الجلسة ٩١٥ المعقودة في اليوم ذاته تكلم ممثل الكونغو فبين أن القبض على السيد لومومبا مسألة داخلية . ووجه نداء لوقف كل تدخل خارجي في الشؤون الكونغوية ورفض الاقتراح السوفياتي لنزع سلاح الجيش، الكونغوي .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية فرفض التهم الطائشة التي وردت في بيان الحكومة السوفياتية المؤرخ في ٦ كانون الأول (ديسمبر) وقال ان حكومته تؤيد تفسير الأمين العام لولايته ، وتعتقد أنه لاضرورة لأن يتخذ المجلس قرارا بشأنها ، وان مايجب عمله هو التوفيق بين الخلافات الناشئة عن المطامع الشخصية والعداوات القبلية والانفصالية الاقليمية التي يعانيها الكونغو . وأشار الى أن في امكان الأمم المتحدة مساعدة الكونغويين ، بناء على طلبهم ، ان هي وفرت الظروف التي تتيح بلوغ هذه الغاية . وبين أن اهتمام وفد المملكة المتحدة بوجوب توفر المراعاة الصحيحة لاصول القانون المقررة ولحقوق الفرد في سائر أنحاء الكونغو حملته على الاشتراك في تقديم مشروع القرار الوارد في الوثيقة م أ/٤٥٧٨ .

وتكلم ممثل مالي فطلب الافراج عن السيد لومومبا ودعوة البرلمان الكونغوي الى الانعقاد وارسال بعثة للتحقيق في الاحداث موضوع المناقشة .

وتكلم ممثل يوغوسلافيا فقال ان حكومته ، كما جاء في مذكرتها المؤرخة في ٦ كانون الأول (ديسمبر) (١)، لايمكنها المشاركة في مسؤولية ما يجري في الكونغو ، وقد قررت سحب بعثتها الدبلوماسية من ليوبولد فيل وسحب موظفيها الذين يعملون حاليا في الكونغو تحت امرة الأمم المتحدة . وذكر أنه ينبغي للأمم المتحدة أن تكفل الافراج عن السيد لومومبا وسحب كافة البلجيكيين من الكونغو ، كما يجب أن يعدل موظفو الأمم المتحدة في الكونغو موقفهم من عدم التدخل وان يستخدموا قوات الأمم المتحدة بكل حزم لتنفيذ أغراض قرارات المجلس .

(١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخامسة عشرة ، المرفقات ، البند ٨٥ من جدول الأعمال ، الوثيقة ج/٤٦٢٨ .

وجرى في ٩ كانون الأول (ديسمبر) تعميم الوثائق التالية :

ذكر الممثل الخاص للأمين العام في تقرير له (م أ / ٤٥٩٠) أن سلطات مقاطعة ستانليفيل قد أعلنت في ٨ كانون الأول (ديسمبر) أنه سيلقى القبض على كافة الأوروبيين في المقاطعة الشرقية (أورينتال) إن لم يفرج عن السيد لومومبا في مدى أربع وعشرين ساعة * وقد اتخذت قيادة الأمم المتحدة التدابير الفورية اللازمة لمساعدة الأوروبيين ملتمسي الحماية ، وارسلت مذكرة احتجاج الى سلطات ستانليفيل *

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي رسالة مؤرخة في ٩ كانون الأول (ديسمبر) (م أ / ٤٥٩٢) يطلب فيها الى الأمين العام موافقة المجلس بالمعلومات اللازمة عن الأنباء التي تفيد أن جماعات مسلحة في ليوبولدفيل تولت مراقبة وسائل النقل التي تخدم القوات المرسلة الى الكونغو بموجب قرار اتخذته المجلس *

وفي الجلسة ٩١٦ المعقودة في ٩ كانون الأول (ديسمبر) تكلم الأمين العام ، فقال ، رد على طلب المعلومات (م أ / ٤٥٩٢) الصادر من الاتحاد السوفياتي ، أن مثله الخاص قدم الى رئيس جمهورية الكونغو احتجاجات بشأن الأمر الصادر عن سلطات الأمن الكونغوية للحد من نقل عتاد الأمم المتحدة بواسطة منظمة اوتراكو ، وهي منظمة نقل شبه رسمية ، وأنه سوف يعلم المجلس ان وقع أى تعرض مباشر لحركة نقل لوازم الامم المتحدة *

وقال ممثل الولايات المتحدة الامريكية أن الاتحاد السوفياتي ينشد هدم مجهود الأمم المتحدة في الكونغو فضلا عن منصب الأمين العام ، وان الاتهامات القائلة بوجود مؤامرة امريكية إنما يقصد منها صرف الانتباه عن جهود الاتحاد السوفياتي للسيطرة على الكونغو * وذكر أن مما يعزز هدف المنظمة قيام كافة الدول الأعضاء بتأييد رئاسة الجمهورية بوصفها إحدى الهيئتين اللتين لاتزالان قائمتين في الكونغو ، وأيدت الجهود التي يبذلها الرئيس كارافيمبو لاقرار النظام العام * أما مركز السيد لومومبا فان البت فيه من شأن الشعب الكونغوى * وأشار الى أن الولايات المتحدة سبق لها وأعربت عن أملها في أن يعامل معاملة انسانية عادلة ، وأيدت الاقتراح القاضي بأن يال الى مثلي الصليب الأحمر بزيارته وزيارة غيره من المعتقلين في أماكن أخرى من الكونغو *

وتكلم ممثل إيطاليا ، فرد المزام الواردة في بيان الاتحاد السوفياتي المؤرخ في ٦ كانون الأول (ديسمبر) (م أ / ٤٥٧٣) وقال ان على المجلس ، في الحالة الحاضرة التي ادت فيها محاولة السيد لومومبا الهرب الى ستانليفيل الى تعطيل الجهود المبذولة لاقرار الهدوء السياسي ، أن يسترشد في مداولاته بالاعتبارات الثلاثة التالية : الاعتراف بسلطة دستورية

تكون بمثابة ملتقى لمختلف القوى السياسية في الكونغو للتعاون مع الأمم المتحدة ؛ ضرورة متابعة الأمم المتحدة لصحة اقرار النظام العام مع المراعاة اللازمة للحدود المنصوص عليها في القرارات المتخذة وفي الميثاق ؛ وضرورة مراعاة حقوق الانسان باعتبار ذلك شرطا مسبقا لاقرار الشرعية والديمقراطية في الكونغو .

وتكلم ممثل الاكوادور ، فأكد أن الامم المتحدة لا تملك ولاية التدخل في الشؤون الدستورية أو غيرها من شؤون الكونغو الداخلية الصرفة . وقال ان على المجلس، عند نظره في التوتير القائم في البلد أن يعنى في المقام الأول بالانتهاكات الخطيرة لحقوق الانسان ، وبما قد ينجم عنها من خطر قيام اضرار بات جسيمة . وأيد الممثل مشروع القرار المشترك ، وقال ان من شأنه منح الامين العام سلطة محددة لصيانة حقوق الانسان .

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة ، فقال انه لايسع المنظمة الاكتفاء بالوقوف موقف المتفرج العاجز ازاء عودة بلجيكا والاستعمار الى الكونغو ، وان بلده الذي لايسعه مساهمة بما يجري ، قد قرر على مضى سحب قواته من عملية الأمم المتحدة . وعلى المجلس أن يواجه مسؤولياته مجابهة وان يتخذ التدابير الواقعية لصيانة استقلال الكونغو وسلامته الإقليمية : ومتى زالت الحواجز الاستعمارية ، احتل زعماء البلد الحقيقيون أماكنهم في الطليعة وتوطدت دعائم الوحدة والاستقلال ، وقال انه يوافق بصورة عامة على مشروع القرار السوفياتي .

وتكلم ممثل اندونيسيا ، فقال ان على الأمم المتحدة المساهمة مساهمة نشيطة في اقرار حكومة دستورية في الكونغو ، وان على المجلس اعلان معارضته لنظام موبوتو، وطلب السحب التام للموظفين البلجيكين انهاء للتآمر والتدخل الاجنبيين ، والمطالبة بالافراج عن كافة الزعماء الكونغويين المعتقلين ، كشرط أساسي للتوفيق والوحدة القومية .

وتكلم ممثل الكاميرون فأعرب عن تأييده التام لتفسير الامين العام لولاية الأمم المتحدة في الكونغو . وقال ان التدخل في شؤون الكونغو ، المقترح في مشروع القرار السوفياتي ، غير مقبول . ورأى أن على المجلس أن لايتخذ أى قرار .

وفي الجلسة ١١٧ المعقودة في ١ كانون الأول (ديسمبر) ، تكلم ممثل الصين ، فقال ان عدم الاقرار التام للسلم والنظام في الكونغو لا يرجع الي أية سياسة خاطئة اتبعتها الأمم المتحدة بل الى تعقد العوامل الداخلة في المسألة . وأشار الى أن المشكلة الأساسية في المرحلة الحاضرة هي مشكلة المعارضة السياسية . وذكر ان العمل المتبع في معاملته المعارضة السياسية يختلف اختلافا كبيرا بين بلد وآخر ، وأن كل تدخل في هذا الأمر من

جانب الأمم المتحدة يعتبر منافيا للميثاق كما يعتبر حماقة من الوجهة السياسية . وليس للأمم المتحدة ، والحالة هذه ، الا محاولة تعزيز مراعاة حقوق الانسان ؛ والكونغو ، مثله في ذلك مثل سائر الدول الأعزاء ، ملزم بمراعاتها .

وتكلم ممثل سيلان ، فقال ان الحالة في الكونغو تتدهور لأن قوة الأمم المتحدة فسرت الولاية التي منحها المجلس اياها تفسيراً ضيقاً جداً ، أو لأنها طبقتها تطبيقاً محدوداً . وقال انه ، رغم التغيير الذي طرأ على سياسة القوة ، كما يبدو ورغم التدابير التي يجري اتخاذها لحماية الأرواح في ستانليفيل ، يجب أن يمنح الأمين العام ولاية أوسع تمكنه من تنفيذ المهام التي قام كل من الرئيس كازافوبو والسيد لومومبا بدعوة الأمم المتحدة الى الكونغو من أجلها . وليس من الممكن اقرار النظام العام بالوقوف موقف الحياد بين قوى الهدم وبين المؤسسات الشرعية للدولة . وينبغي للأمم المتحدة أن تطلب الى رئيس الدولة أن يقوم دون تأخير بدعوة البرلمان الى الانعقاد من جديد ؛ وأن تستعين بكل وسائل الاقتناع لتشجيع عقد مؤتمر ماوله مستديرة يضم كافة الزعماء السياسيين ، بما فيهم السيد لومومبا ؛ وأن تقوم بنزع سلاح كافة الجيوش الخاصة العاملة تحت امرة سلطات ليس لها في دستور الكونغو أي سند .

وتكلم الأمين العام فقال ان الموقف المتخذ في ستانليفيل لا يدل على تخير في السياسة ، ان أنه اتخذ الموقف نفسه فيما يتعلق بكل من السيد لومومبا والسيد كاميتاتو والسيد جيزنغوا والسيد ولباك ، القائمين بالأعمال الخاني ، عندما طالبوا بالحماية . اما فيما يتعلق بالافراج عن السيد لومومبا ، فيجب أن يلاحظ أن القبض عليه قد تم بأمر وافق عليه رئيس الدولة ، وأن كل تدبير يرمي الى الافراج عنه بالقوة يعتبر تخطياً لسلاح رئيس الدولة بالقوة . وينطبق القول ذاته على اقتراح نزع سلاح ما سمي بالجيوش غير الشرعية ، ان أن الرئيس كازافوبو قد أيد رسمياً الجيش الخاضع لقيادة الكولونيل موبوتو في ليوبولدفيل .

وقال ممثل الهند ان الاعتراف بمركز السيد كازافوبو رئيساً لجمهورية الكونغو لا يعني الأخذ بنفسير لوظائفه ؛ ان أن البرلمان هو السلطة الشرعية ، ويجب أن يدال الى السيد كازافوبو دعوته الى الانعقاد وعلى الأمم المتحدة أن تنشيء منطقة محايدة يمكنها العمل فيها بسلام . وينبغي على البلدان ذات النفوذ والاتصال الوثيق بالسلطات الكونغوية تحذير هذه السلطات من الفوضى والعنف واقناع الجيش الكونغوي بقبول التزام الحياد والهدوء . وأعرب عن أمله في نجاح الأمين العام في أن يخرج رسمياً من الكونغو كافة الاشخاص غير الكونغويين الذين لاهلاقة لوجودهم هناك باغراض الامم المتحدة .

وتكلم ممثل المغرب ، فأبدى قلقه من تدهور الحالة في الكونغو والمالب باتخاذ التدابير اللازمة للدفاع عن الشرعية والدستورية . وقال ان حكومته تنوي استشارة جميع الدول الافريقية

ولاسيما التي زودت قوة الأمم المتحدة بوحدة عسكرية ، وذلك لاتخاذ موقف مشترك يتفق مع الأهداف الأصلية للأمم المتحدة في الكونغو .

وفي الجلسة ٩١٨ المعقودة في ١٢ كانون الأول (ديسمبر) تكلم ممثل بولندا ، فأكد أن النزاع في الكونغو ليس نزاعا داخليا بل نزاع بين الشعب الكونغوي وبين المستعمرين ، وأنه رغم عدم التحيز الذي تجاهر به قيادة الأمم المتحدة فهي قد انحازت الى صف المستعمرين بعدد من الأعمال التي قامت بها . وطالب الممثل باخراج جميع العناصر الأجنبية من الكونغو ، وتجريد قوات موبوتو من السلاح ؛ وكذلك بالافراج عن رئيس الوزراء لومومبا واعادة السلطات الشرعية باعتبار ذلك شرطا أساسيا لاقرار النظام العام .

وتكلم ممثل فرنسا فقال ان الحكومة السوفياتية تبدو أكثر اهتماما بشن الحرب الباردة على الدول الغربية وبسلب سيطرتها على الكونغو منها بايجاد حل لمشاكل ذلك البلد . وأشار الى أن التدابير المقترحة في مشروع القرار السوفياتي تشكل تدخلا غير مقبول في شؤون بلد ذي سيادة . وقال ان وفد بلاده يؤيد مشروع قرار الدول الأربع لأنه يعبر عن اهتمام المجلس بصيانة حقوق الانسان ولايرمي الى التدخل في شؤون الكونغو الداخلية .

وتكلم ممثل تونس ، فقال انه ليس للمنظمة أي حق في الانحياز الى أي من الفئات المتنافسة على السلطة في الكونغو ، وانه لايجوز لوم الأمين العام ولا مثله على الحالة الحاضرة ، بل ان اللوم يقع على المجلس لأنه لم يمنحه ولاية أوسع . وأضاف أن علي المجلس أن يطلب الى بلجيكا سحب كافة الخبراء والمستشارين البلجيكين من الكونغو ، وأن يوصي : بارسال لجنة التوفيق^(١) الى الكونغو في أسرع وقت ممكن ، وبدعوة البرلمان الى الانعقاد ؛ وبتهيئة جو نفسي هادئ باتخاذ بعض التدابير مثل الافراج عن السيد لومومبا ومعارضيه ، واحترام حقوق الانسان، ومنح الحرية للزعماء السياسيين لكافة الأحزاب ؛ ويتجنب الدعوة الى العمل العنيف من كل جانب . ورأى من الواجب أن يوضح أن الأمم المتحدة لا تترتب عليها في الكونغو التزامات فحسب، بل ويترتب لها الحق كذلك في أن تنتظر الأخذ بمشورتها خدمة لمصلحة السلم والأمن الأفريقيين والدوليين .

وفي الجلسة ٩١٩ المعقودة في ١٢ كانون الأول (ديسمبر) تكلم ممثل غينيا ، فقال ان المسألة في الكونغو ليست مسألة حقوق الانسان ، بل مسألة حق شعب ؛ وطالب بالافراج عن رئيس الوزراء السجين السيد لومومبا ، ودعوة البرلمان الى الانعقاد وتحويل لجنة التوفيق الى

(١) أنشأتها اللجنة الاستشارية لشؤون الكونغو ، بموجب قرار الجمعية العامة رقم

١٤٧٤ (د ط م ٤)، المتخذ في ٢٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٥ .

لجنة التحقيق ، ولفت الممثل النزار الى برقية رئيس جمهورية غينيا المؤرخة في ١٢ كانون الأول (ديسمبر) (م أ/٤٥١٤) التي ندد فيها بتواطؤ الأمم المتحدة مع مفتصي السلطة في الكونغو وأعلن فيها سحب القوات الغينية .

وتكلم ممثل الكونغو ، فقال ان السيد لوموبا خان منصبه باثارة الانشقاق داخل الحكومة ، وحرمان المواطنين من الحريات الأساسية ، وزج البلد في حرب أهلية ؛ وان الكولونيل موبوتسو ، بعد أن رفض الادعان للاوامر المتناقضة بشأن اعتقال مختلف الزعماء السياسيين ، أناط بهيئة المفوضين مهمة اقرار الوحدة السياسية .

وتكلم ممثل يوغوسلافيا ، فقال ان اتخاذ التدابير الرامية الى وقف التدخل الاجنبي هو أضمن وسيلة لاقرار النظام الدستوري والشرعي في الكونغو ، وانه ينبغي لقيادة الأمم المتحدة في الكونغو ، في الحالة الناشئة في ظل سياسة عدم التدخل ، أن تضطلع بكامل المسؤولية عن السهر على الأمن والحياة الطبيعية في البلد الى أن تتوفر الظروف اللازمة لقيام الهيئات الأخرى ، والقوات الكونغوية بوظائفها المعتادة . وأوجب أن تكون أول خطوة لتحقيق هذا الهدف الافراج عن رئيس الوزراء السجين وغيره من الزعماء السياسيين . وأشار ، تأمينا للاستمرار في سياسة الأمم المتحدة ، بانشاء هيئة استشارية جديدة في الكونغو . وقال ان حكومته تطلب عقد اجتماع عاجل للجمعية العامة لبحث الحالة في الكونغو وذلك بصرف النظر عما قد يتخذ المجلس من قرارات .

وفي الجلسة ٩٢٠ المعقودة في ١٣ كانون الأول (ديسمبر) ، تكلم الأمين العام فأشار الى بيانه بتاريخ ١ كانون الأول (ديسمبر) عن امكان التعرض لنقل اللوازم الى ' القوة ' ، وقال انه حصلت تعرضات جديدة وانه أرسل رسالة احتجاج الى رئيس جمهورية الكونغو .

وتكلم ممثل اندونيسيا ، فقال ان حكومته قررت سحب قواتها من قوة الأمم المتحدة في الكونغو ، اذ لم يعد ثمة مبرر للمساهمة الاندونيسية لأن قرارات المجلس لم تنفذ التنفيذ المحقق للنتائج المطلوبة .

وتكلم الرئيس بوصفه ممثلاً للاتحاد السوفياتي ، فقال ان على المجلس أن يتخذ قرارا يساعد الشعب الكونغوي ويكفل تنفيذ قرارات المجلس الأولى التي تستهدف دعم استقلال الكونغو وسلامته الاقليمية وتقديم المساعدة الى حكومته الشرعية . وذكر أن الدول الاستعمارية ومؤيديها يدعون أنه لاداعي للتدابير العاجلة ، والواقع ان أهدافهم تتحقق عن طريق جهاز الأمم المتحدة ، اذ نجد هنالك بين أعضاء هيئة أركانها العسكرية الستة والثمانون ، خمسة وأربعين من رعايا الولايات المتحدة والبلدان الأخرى الأعضاء في الكتل العسكرية الغربية ، كما أن

وأخيراً مثل هذه الحالة وما يصاحبها من تقديم المساعدة العسكرية الى مختلف الفئات ظاهرة * ولذلك يجب أن تستمر بعثة عملية الأمم المتحدة ، ولكن ذلك يتعذر عليها ان هي خلت هدفها للنقد والشبهة وأنهكتها الانقسامات والانسحابات أو الافتقار الى التأييد المالي والمادي * وقد صدرت بيانات شديدة اللهجة بشأن مسؤولية الأمانة العامة ، ولكننا لم نسمع غير الخرز اليسير عن مسؤولية الهيئات الرئيسية للأمم المتحدة التي حددت الولاية * وإذا كان المنتقدون على حق ، فينبغي على الأقل أن تحدد هذه الهيئات الولاية بشكل صريح ، ناهيك عن مسؤوليتها الظاهرة ، في مثل تلك الظروف ، عن تزويد الهيئات التنفيذية بالوسائل اللازمة لممارسة ولاية أوسع * وتطرق الأمين العام الى مسألة عودة البلجيكيين ، فأبدى أسفه لأنه لم يتلق أى تأييد رسمي أو اقتصادي من المنظمة عندما طالب استناداً الى الفقرة ٥ (أ) من قرار الجمعية العامة المتخذ في ٢٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٥ ، بإزالة العنصر السياسي البلجيكي في كاتانغا والاستعاضة عن المساعدة البلجيكية الثنائية بمساعدة من الأمم المتحدة * وأما فيما يتعلق بالأساس القانوني للعملية ، فقال ان مماله مغزاه أن المجلس لم يستند الى المادتين ٤١ و ٤٢ اللتين تجسسان القيود المنصوص عليه في الفقرة ٧ من المادة ٢ * وأضاف الأمين العام ان من العسير ، والحالة هذه ، فهم بعض ما قدم في المجلس من التفسيرات المبالغ فيها لولاية ' القوة ' لأنها تفترض على الأقل ان المجلس قد اتخذ التدابير القهرية المنصوص عليها في المادتين ٤١ و ٤٢ وانتقل الى مسألة الافراج عن السيد لومومبا ونزع سلاح القوات ودعوة البرلمان الى الانعقاد ، فقال انه يمكنه أن يستخدم وقد استخدم فعلاً كافة الوسائل الدبلوماسية لتحقيق نتائج تتفق والقرارات ، وان استعمال القوة لتحقيق هذه النتائج يثير مسائل أخرى ، وانه لا يطلب الى المجلس ايضاح الولاية ، اذا كان اجماع الرأي فيه على ضرورة توسيع نطاق الولاية الحالي كما فسر حتى الآن *

وقال ممثل سيلان انه نظرا الى انهيار الحكم في الكونغو ، فان للأمم المتحدة سلطة ملء الفراغ واتخاذ التدابير اللازمة لقرار النظام حيث تسود الفوضى * وذكر أن الأمم المتحدة قد تلقت من الحكومة الشرعية دعوة لاليس فيها للذهاب الى الكونغو لغرض معين ، وأن لها حق التصرف وفقا لهذه الدعوة حتى سحبها * ولذا فليس من الضروري ، والحالة هذه ، أن يرجع المجلس الى المادتين ٤٠ و ٤١ * وأوجب أن يبين للسلطات الكونغوية أن مساعدة الأمم المتحدة لا تقدم الا على أساس صيانة النظام العام ، الذي لا يمكن صيانتها الا بانعاش النهج البرلماني * وقال انه لن يتمكن من تأييد مشروع قرار الدول الأربع لأنه لا يفي بمقتضيات الحالة *

ولفت ممثل الأرجنتين النظار الى الصيغة المنقحة لمشروع قرار الدول الأربع (م أ/٤٥٧٨/التنقيح ١) وبين أن الفقرة ٣ من المنطوق تنص بعد تعديلها على ما يلي :

» (٣) ويطلب الى الأمين العام مواصلة بذل جهوده لمساعدة جمهورية الكونغو

على اقرار النظام العام في جميع أنحاء اقليمها ، وعلى اتخاذ كافة التدابير اللازمة الرامية الى ضمان الحقوق المدنية والانسانية لجميع الموجودين داخل البلد »

وتكلم ممثل تونس فقال انه لا يمكنه الاقتراح بتأييد مشروع القرار السوفياتي ، رغم موافقته على الفقرة الأخيرة من منطوقه التي تنص على المطالبة بسحب القوات البلجيكية ، وذلك لأنه لا يحق للأمم المتحدة التدخل في نزاع داخلي ، كما أنه لا يمكنه تأييد مشروع قرار الدول الأربع الذي لم يتناول الا ناحية واحدة من الحالة .

وعمد المجلس الى الاقتراح على الاقتراحات المختلفة المعروضة عليه ، وطرحت على الاقتراح ، كلا على حدة ، تعديلات الاتحاد السوفياتي (م أ/٥١٧) على مشروع قرار الأرجنتين والولايات المتحدة وايطاليا والمملكة المتحدة .

القرار المتخذ بشأن التعديلات السوفياتية : رفضت التعديلات الأولى والثاني والثالث والخامس بأغلبية ٨ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضو واحد عن الاقتراح (سيلان) . ورفض التعديل الرابع بأغلبية ٧ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضوين عن الاقتراح (تونس وسيلان) .

واقترح المجلس بعد ذلك على مشروع القرار الذي قدمته الأرجنتين وايطاليا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة (م أ/٥٧٨ / التنقيح ()) .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الرابعي : رفض مشروع القرار الرابعي اذ نال ٧ أصوات مقابل ٣ أصوات (الاتحاد السوفياتي وبولندا وسيلان) وامتناع عضو واحد عن الاقتراح (تونس) . وكان الرفض لصدور المعارضة عن أحد أعضاء المجلس الدائمين .

واقترح المجلس عند ذلك على مشروع قرار الاتحاد السوفياتي (م أ/٥٧٦) وبناء على طلب مندوب بولندا اقترح على الفقرة الأخيرة من المنطوق على حدة .

القراران المتخذان بشأن الفقرة الأخيرة من مشروع القرار السوفياتي وبشأن القرار في مجموعه : رفضت الفقرة الأخيرة من مشروع قرار الاتحاد السوفياتي اذ نالت ٤ أصوات (الاتحاد السوفياتي وبولندا وتونس وسيلان) مقابل ٦ أصوات وامتناع عضو واحد عن الاقتراح (الاكوادور) . ورفض مشروع قرار الاتحاد السوفياتي في مجموعه اذ نال صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) مقابل ثمانية أصوات وامتناع عضو واحد عن الاقتراح (سيلان) .

وقدم مندوب بولندا بعد ذلك مشروع القرار التالي (م أ/٥٩٨) الذي طرح على الاقتراح فوراً .

» ان مجلس الأمن ،

» وقد نظّر في التقرير الموجه الى الأمين العام من ممثله الخاص في الكونغرس
والوارد في الوثيقة م أ/٤٥٧١ ،

» يطلب الى الأمين العام اتخاذ التدابير اللازمة لتأمين الافراج الفوري عن
السيد لومومبا وكافة الموقوفين أو المعتقلين حاليا رغم حصانتهم البرلمانية ؛

» ويطلب الى الأمين العام أن يعلم مجلس الأمن في أسرع وقت ممكن بالتدابير
المتخذة وبتائجها «

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار البولندي : رفض مشروع القرار (م أ/٤٥٩٨) اذ نال
٣ أصوات (الاتحاد السوفياتي وبولندا وسيلان) مقابل ٦ أصوات وامتناع عضوين عن الاقتراع
(الأرجنتين وتونس) «

وقبل رفع الجلسة ، تكلم الرئيس بصفته ممثلا للاتحاد السوفياتي فقال ان وفد بلاده
ينوى اثاره المسألة في الجمعية العامة نظرا الى عدم تمكن المجلس من اتخاذ التدابير اللازمة «

الفرع الحادي عشر

الرسائل الواردة بين ١٤ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٠

و ١٣ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١

تضمنت الوثيقة م أ/٤٥٩٩ رسالتين مؤرختين في ١٤ كانون الأول (ديسمبر) وجههما
الممثل الخاص للأمين العام والأمين العام الى رئيس الكونغرس بشأن الحالة في قاعدة كيتونغا
التي أقدمت وحدات الجيش الكونغوي القومي على احتلالها رغم احتجاجات قوة الأمم المتحدة ،
وذكرا فيهما أن هذا العمل يشكل خرقا صارخا للالتزامات المترتبة على الحكومة الكونغوية
ازاء المنظمة «

وأحال الأمين العام في الوثيقة م أ/٤٦٠١ تقرير ممثله الخاص عن الحوادث التي
وقعت في بوكافو حيث ألقت قوات درك بوكافو القبض على موظفين طبيين نمساويين «

وقدم الأمين العام في الوثيقة م أ/٤٦٠٦ الصادرة في ١ كانون الثاني (يناير) عددا
من الوثائق المتعلقة بحادثة وقعت في ٣٠ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ - ١ كانون الثاني
(يناير) ١٩٦١ ، اذ نزلت وحدات من الجيش القومي الكونغوي في أوزومبورا باقليم رواندا

أوروندي المشمول بالوصاية ، واثار ذلك نشبت معركة بالقرب من بوكافو (كيغو) * وأرسل الأمين العام الى الرئيس كازافوبو رسالة مؤرخة في (٢١ كانون الأول (ديسمبر)) (المرفق الأول) — بين فيها أن الجمعية العامة وان لم تتخذ أى قرار جديد يتعلق بالحالة القائمة في الكونغو ، فقد اعترف معظم أعضائها بضرورة دعوة البرلمان الى الانعقاد ، والعودة الى اتباع الاساليب الديمقراطية ، ومنع انتهاكات حقوق الانسان ، وضمان عدم ورود أية مساعدة عسكرية خارجية * وأعرب الأمين العام عن قلقه من امكان قيام حرب أهلية ، تضع الأمم المتحدة في مركز مزعزع لأنه سيترتب عليها أن تقف موقفا سلبيا من تطورات تتعارض بجلاء مع التطورات التي حاولت الأمم المتحدة تشجيعها في الكونغو * وأعرب عن أمله في أن لا يضار الى توصية المجلس بسحب قوة الأمم المتحدة من الكونغو ، وقال انه قد آن لرئيس الدولة أن يصدر بيانا خاليا من اللبس لتمكين عملية الأمم المتحدة من الاستمرار * ووجه الأمين العام الى ممثل بلجيكا الدائم مذكرة شفوية مؤرخة في ٣٠ كانون الأول (ديسمبر) (المرفق الثاني) ذكر فيها ان السلطات الكونغوية طلبت الى السفير البلجيكي في برازا فيل الاذن للجيش الكونغوي القومي المتوجه الى منطقة بوكافو باستخدام مطار أوزومبورا ، وأعرب عن اقتناعه بأن هذا الاذن لن يمنح نظرا لأحكام اتفاق الوصاية * وذكرت البعثة البلجيكية الدائمة في مذكرة شفوية مؤرخة في (٣١ كانون الأول (ديسمبر)) (المرفق الثالث) ، أن الحكومة البلجيكية علمت بهذا الطلب في نفس الوقت الذي ورد لها فيه نبأ النزول ، وأن التعليمات قد صدرت بايصال القوات فوراً الى الحدود الكونغوية * وقدم الممثل الخاص تقريراً مؤرخاً في (١ كانون الثاني (يناير)) (١٦٦) (المرفق الرابع) سرد فيه قيام قوات من الجيش القومي الكونغوي في ستانليفيل في ٢٥ كانون الأول (ديسمبر) باختطاف رئيس مقاطعة كيفو وثلاثة من الوزراء وقائد الجيش القومي الكونغوي في المقاطعة * وأوضح التقرير كذلك أنه بتاريخ (٣١ كانون الأول (ديسمبر)) صرحت سلطات رواندا - أوروندي لممثلي الأمم المتحدة أنه لن يؤذن بنزول القوات الكونغوية في أوزومبورا ؛ ولكنهم صرحوا فيما بعد أنه سينظر في أى طلب يقدمه الكولونيل موبوتسو للحصول على تسهيلات العبور ، وعندما نزلت القوات المنقولة جوا من لولوا بورغ في أوزومبورا نقلت بسيارات الشحن مسافة ١٤٥ كيلومترا الى نقطة قريبة من جسر روزيزي بدلا من نقلها الى أقرب منفذ الى الكونغو ويقع على مسافة ٢١ كيلومترا من أوزومبورا * وأرسل الأمين العام الى ممثل بلجيكا مذكرة شفوية مؤرخة في (١ كانون الثاني (يناير)) (المرفق الخامس) ، لفت فيها نظره الى الأحداث التي ذكرها مثله الخاص ، والتي تدل على تقديم مساعدة مباشرة أو غير مباشرة الى الجيش القومي الكونغوي من سلطات خاضعة للحكومة البلجيكية ، وذلك خلافا للفقرة ٦ من قرار الجمعية العامة المتخذ في ٢٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ * ودعا الحكومة البلجيكية الى اتخاذ التدابير الفورية منعاً لامكانية قيام السلطات البلجيكية في رواندا - أوروندي أو في أى مكان آخر بتأييد عمل عسكري ما قد تقوم به القوات الكونغوية * وأنهى الأمين العام الى ممثل بلجيكا في مذكرة

شفوية مؤرخة في ٢ كانون الثاني (يناير) (م أ/٦٠٦/٤ / الاضافة ١ ، المرفق السادس) أنه تلقى معلومات تفيد أن العمليات التي قامت بها القوات الكونغوية عبر اقليم رواندا - أوروندي قد زادت حدة التوتر في مقاطعة كيفوما قد يؤدي الى الاخلال بالنظام العام . وقد أكدت هذه المعلومات مساس الحاجة الى قيام الحكومة البلجيكية بايضاح الحالة الراهنة في الجانب الرواندي - الأوروندي . وتضمن المرفق السابع (ج ع/٦٠٦/٤ / الاضافة ١) المؤرخ في ٥ كانون الثاني (يناير) تقريراً آخر من الممثل الخاص عن الحادثة وتطوراتها اللاحقة .

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٤ كانون الثاني (يناير) (م أ/٦١٤/٤) ، أشار فيها الى ضرورة قيام الأمين العام بموافاة أعضاء المجلس عاجلاً بالمعلومات اللازمة عن استخدام بلجيكا لرواندا - أوروندي كقاعدة للعمليات الموجهة ضد الكونغو وعن التدابير التي اتخذها لوقف هذه النشاطات غير القانونية .

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي رسالة مؤرخة في ٧ كانون الثاني (يناير) (م أ/٦١٦/٤) طلب فيها الى رئيس مجلس الأمن دعوة المجلس الى الانعقاد في أسرع وقت ممكن لبحث التهديد الخطير للسلم والأمن الناجم عن الأعمال العدوانية البلجيكية الجديدة ضد الكونغو والخرق الصارخ للمركز الدولي لاقليم رواندا - أوروندي المشمول بالوصاية .

وأرسل ممثل بلجيكا الى الأمين العام مذكرة شفوية مؤرخة في ١١ كانون الثاني (يناير) (م أ/٦٢١/٤) ذكر فيها أن قيام السلطات البلجيكية بإعادة القوات الكونغوية التي نزلت في أوزومبورا الى الحدود الكونغوية لا يخالف الفقرة ٦ من قرار الجمعية العامة المتخذ في ٢٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ ، وأن أية محاولة لنزع سلاح تلك القوات كانت تؤدي الى خطر أشد وأدهى على السلم والأمن الدوليين ، وأن في نية الحكومة البلجيكية معارضة أي عبور آخر غير مأذون به وعدم الاذن بأي عبور جديد .

وأصدرت الحكومة السوفياتية بياناً مؤرخاً في ١١ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ (م أ/٦٢٢/٤) أكدت فيه أن العدوان المسلح على الكونغو قد شن من اقليم رواندا - أوروندي المشمول بالوصاية وذلك بمساعدة السيد همرشولد الذي تشكل سياسته في الكونغو مظهراً من مظاهر الاستعمار ، كما دعت الأمم المتحدة الى اتخاذ الخطوات اللازمة لاعادة الأمور في الكونغو الى حالتها الطبيعية وفقاً لتوصيات مؤتمر الدار البيضاء للدول الافريقية المستقلة .

وأرسل رئيس غانا الى الأمين العام رسالة مؤرخة في ١٢ كانون الثاني (يناير) (م أ/٦٢٦/٤) ، أقال فيها اعلاناً يتعلق بالحالة في الكونغو ، أصدره مؤتمر الدول الافريقية المستقلة الذي عقد في الدار البيضاء بين ٣ - ٧ كانون الثاني (يناير) ، وحضرته وفود المغرب والجمهورية العربية

المتحدة وغانا وغينيا ومالي والجزائر وليبيا وسيلان * وقد أعربت هذه الحكومات في ذلك الاعلان عن عزمها على سحب قواتها من عملية الأمم المتحدة في الكونغو ، ما لم تقم الأمم المتحدة فوراً باتخاذ التدابير اللازمة لنزع سلاح عصابات موبوتو ، والافراج عن جميع أعضاء البرلمان وحكومة الكونغو الشرعية ، وعقد البرلمان الكونغوي من جديد ، واخراج جميع الموظفين البلجيكين والأجانب من عسكريين وغير عسكريين غير التابعين لعملية الأمم المتحدة في الكونغو ، وتسليم حكومة الكونغو الشرعية كافة المطارات ومحطات الاذاعة وغيرها من المنشآت المحتجزة عنها بصورة غير قانونية ، ومنع بلجيكا من اتخاذ اقليم رواندا - أوروندي المشمول بالوصاية قاعدة للعدوان على الكونغو .

وأعلم ممثل بلجيكا الأمين العام في مذكرة شفوية مؤرخة في ١٣ كانون الثاني (يناير) (م أ / ٤٦٢٧) أن قوات كاشامورا أخذت منذ الساعة ٦ من مساء يوم ١٢ كانون الثاني (يناير) تطلق النار من غوما (الكونغو) على كيسيني . (رواندا - أوروندي) حيث يوجد كثير من اللاجئين الافريقيين والاوروبيين القادمين من كينشاسا .

الفرع الثاني عشر

النظر في المسألة في الجلسات ٩٢٤ - ٩٢٧
(١٢ - ١٤) كانون الثاني (يناير) (١٩٦١)

وفي الجلسة ٩٢٤ المعقودة في ١٢ كانون الثاني (يناير) دعا رئيس المجلس ممثل بلجيكا الى الاشتراك في المناقشة .

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فقال ان العدوان المباشر على الكونغو الذي ارتكبه بلجيكا من اقليم رواندا - أوروندي المشمول بالوصاية انما هو استمرار للتدخل المسلح الذي بدأ في تموز (يوليه) ١٩٦٠ . ولم تكثف بلجيكا بتزويد قوات موبوتو بالطائرات وسيارات الشحن ، بل قامت الوحدات البلجيكية بمهاجمة قوات الحكومة الكونغوية في مقاطعة كينغو . وقد جرى تنفيذ خطط الاعتداء الذي قامت به قوات موبوتو بمعرفة قيادة الأمم المتحدة ، وحتى الوثائق الرسمية الموقعة من الأمين العام تتضمن الاعتراف بأن بلجيكا تخالف قرارات المجلس والجمعية العامة ، ومن ثم فقد جردت بلجيكا نفسها من حق ادارة اقليم مشمول بالوصاية . واستنارد الممثل قائلاً ان الحكومة السوفياتية تؤيد التوصية الصادرة عن مؤتمر الدار البيضاء في هذا الشأن وتعتقد أن من واجب المجلس شجب عدوان بلجيكا المستمر على الكونغو ، والدعوة الى سحب كافة الموظفين العسكريين وشبه العسكريين والمدنيين البلجيكين ، والتوصية بأن تقوم الجمعية العامة ببحث مسألة خرق بلجيكا لاتفاق الوصاية والنظر في تجريدها من كافة الحقوق والسلطات المتعلقة بهذا الاقليم المشمول بالوصاية .

وتكلم ممثل بلجيكا فرد الاتهام الذي وجهه الممثل السوفياتي * وقال ان الحكومة البلجيكية التي لم تعلم بتحريك القوات الا بعد وصولها الى أوزومسبوراه قد انتهجت المسلك الوحيد الممكن وأوعزت الى المقيم العام في رواندا-أوروندي باعادة القوات الى الحدود الكونغوية في أسرع وقت ممكن * ولا يمكن بأى حال من الأحوال اعتبار هذا العمل عملا عدوانيا، وقد يكون من المفيد أن يسأل رئيس الدولة الكونغوي ان كان يرى أن مثل هذا العمل قد ارتكب خطأ * وذكر الممثل أنه لن يؤذن بأى عبور آخر * ثم تطرق الى الاستخدام المزعوم لرواندا-أوروندي كقاعدة، وأكد أن القوات البلجيكية القليلة المرابطة في الاقليم موجودة فيه لصيانة الأمن الداخلي * ولفت كذلك الأنظار الى البيانات التي أدلى بها الوفد البلجيكي في اللجنة الرابعة للجمعية العامة في دورتها الخامسة عشرة بشأن مستقبل الاقليم *

وفي الجلسة ١٢٥ المعقودة في ١٣ كانون الثاني (يناير) تكلم ممثل فرنسا فقال ان الغرض من الاتهامات السوفياتية في الواقع هو مهاجمة الرئيس كازافوبو ومحاولة طرح القرارات الرسمية للجمعية، التي أيدتها أغلبية كبرى، من الدول الافريقية، على بساط البحث من جديد * وأضاف ان مرور وحدة من الجيش القومي الكونغوي عبر رواندا-أوروندي، بناء على طلب رئيس الدولة الكونغوي، يتفق مع قرارات الأمم المتحدة المعنية ومع أحكام اتفاق الوصاية *

وتكلم ممثل تركيا فقال ان الحوادث التي تبدو تافهة في ظروف أخرى قد تكتسب أهمية لاتتناسب وحقيقتها في حالة التوتر القائمة في الكونغو، ولذلك فان وفده يحيط علما بمسح الارتياح بالتأكيدات الواردة في المذكرة الشفوية للممثل البلجيكي المؤرخة في ١١ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٢١) *

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية فقال انه لم يقرر أى عدوان بلجيكي سواء كان مباشرا أو غير مباشر، كما ولم تحاول أية قوات بلجيكية دخول الكونغو، وان كافة القوات موضوع البحث كانت قوات كونغوية، يدين فريق منهباء لولا لسلطات ستانليفيل، وأقل ما يمكن أن يقال في مركز هذه السلطات أنه موضع شك، أما الفريق الثاني فيخضع لرئيس أركان جيش الرئيس كازافوبو * ولا يجوز الانحاء باللائمة على الحكومة البلجيكية، ولا سيما بعد أن أعلنت أنها تعترم معارضة كل عبور آخر غير مأذون به وعدم الاذن بأى عبور جديد * كما أنه لا أساس من الصحة للاتهام القائل بالخرق المزعوم لمركز رواندا-أوروندي، الخاص * والاشارة السوفياتية في هذا الشأن لا يمكن أن تكون قد صدرت الا لأغراض الدعاية *

وفي الجلسة ١٢٦ المعقودة في اليوم ذاته قدم ممثل ليبيريا مشروع القرار التالي الذي اشتركت في تقديمه كذلك كل من الجمهورية العربية المتحدة وسيلان (م أ/٤٦٢٥) :

» ان مجلس الأمن ،

» ان يحيط علما بتقرير الممثل الخاص للأمين العام المؤرخين في ١٥ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ (م أ/٦٠٦٤ والاضافة ١) ،

» وقد نظر في الحالة الخطيرة الناشئة عن استخدام اقليم راندا-أروندى المشمول بالصاية لأغراض عسكرية ضد جمهورية الكونغو خلافا لأحكام اتفاق الوصاية المعقود بين الأمم المتحدة وبين حكومة بلجيكا بشأن اقليم راندا-أروندى المشمول بالصاية ،

» وان يلاحظ أن العمل المذكور أعلاه يخالف أحكام الفقرتين ٥ (ألف) و ٦ من القرار ١٤٧٤ (د ط - ٤) الذي اتخذته الجمعية العامة بالاجماع في ٢٠ أيلول-سبتمبر ١٩٦٠ ،

» وان يلاحظ أن الجمعية العامة طلبت في قرارها رقم ١٥٧٩ (الدورة ١٥) المتخذ في ٢٠ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ ، الى الحكومة البلجيكية ، بوصفها السلطة القائمة بإدارة اقليم راندا-أروندى المشمول بالصاية ، الامتناع عن استخدام الاقليم ، سواء لأغراض داخلية أو خارجية ، كقاعدة لجمع الأسلحة أو حشد القوات المسلحة غير اللازمة لزوما ماسا لحفظ النظام العام في الاقليم ، وان الحكومة البلجيكية قد خرقت بأعمالها قرار الجمعية العامة المذكور ،

» وان يشير الى قراراته المتخذة في ١٣ و ٢٢ تموز (يوليه) و ٩ آب (اغسطس) ١٩٦٠ ،

» ١- يطلب الى الحكومة البلجيكية بوصفها السلطة القائمة بإدارة اقليم راندا-أروندى المشمول بالصاية ، أن تتوقف فورا عن أى عمل موجه ضد جمهورية الكونغو ، وأن تحترم بكل دقة الالتزامات الدولية المترتبة عليها بمقتضى اتفاق الوصاية ، وأن تتخذ الخطوات الفورية اللازمة لمنع استخدام اقليم راندا-أروندى المشمول بالصاية الأمم المتحدة خلافا لأغراض القرارات المذكورة أعلاه ؛

» ٢- ويطلب الى الحكومة البلجيكية أن تسحب فورا من جمهورية الكونغو جميع العسكريين وشبه العسكريين والمستشارين والفنيين البلجيكين ؛

» ٣- ويوصي الجمعية العامة بأن تعتبر العمل الذي قامت به بلجيكا خرقا لاتفاق الوصاية على اقليم راندا-أروندى ، الذي أقرته الجمعية العامة في ١٣ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٤٦ ،

وتكلم الرئيس بوصفه ممثل الجمهورية العربية المتحدة ، فلفت الأنظار الى قرارات مؤتمر الدار البيضاء ، قائلا ان اقرارها يتيح حلا ايجابيا بناء لمشكلة الكونغو . وقال ان بلجيكا قد أقدمت بوضوح ، في الحادثة موضوع البحث ، على خرق اتفاق الوصاية وقرارات المجلس والجمعية ، وان اقرار السلم في الكونغو لن يتحقق مالم يتوقف التدخل البلجيكي .

وتكلم ممثل الولايات المتحدة الامريكية ، فقال ان الاتحاد السوفياتي تعتمد تضخيم وتشويه حاد رواندا - أوروندي ، وان تأكيدات الحكومة البلجيكية قد أزلت أى مبرر للشكوى السوفياتية ؛ وأشار الى أن الاتهام السوفياتي تجاهل المشكلة الرئيسية وهي التدخل الخارجي تأييدا للعناصر المتمردة بغية تقويض السلطة الشرعية لرئيس الدولة . وقال ان الاتحاد السوفياتي وان كان يتحمل المسؤولية الكبرى عن الحالة الراهنة ، الا أنه الدولة الوحيدة التي تستغل الشعب الكونغوي لأغراضها الخاصة ، فهناك بيانات تشجب التدخل الخارجي في الشؤون الكونغوية قد صدرت عن دول تنطوي سياستها على مثل هذا التدخل .

وتكلم ممثل سيلان ، فقال ان الحادثة تعتبر خرقا خطيرا ومؤسفا للالتزامات بلجيكية - دولية . والواقع ان اقليم رواندا - أوروندي المشمول بالوصاية قد استخدم قاعدة ضد مجهود الأمم المتحدة في الكونغو ، ومهما كانت التدابير المتخذة أو التي ستتخذ لمعالجة ذلك ، فلا يجوز للمجلس أن يتجاهل هذا الواقع .

وفي الجلسة ١٢٧ المعقودة في ١٤ كانون الثاني (يناير) دعا رئيس المجلس ممثل الكونغو (ليوبولد فيل) الى الاشتراك في المناقشة .

وتكلم ممثل الصين ، فقال ان عمل السلطات البلجيكية ان سمحت بعبور القوات الكونغوية المسلحة من أوزومبورا لا يتفق في نظره مع قرار الجمعية العامة رقم ١٤٧٤ (د ط - ٤) . واستدرك قائلا انه لا يشكل عدوانا ، بل انه قد تم ، في الواقع ، تلبية لطلب صادر عن أعلى سلطة معترف بها شرعيا في الكونغو . وخلص الى أنه ينبغي أن تعد الحادثة منتهية بعد مذكرة ممثل بلجيكا المؤرخة في ١ كانون الثاني (يناير) (م أ / ٤٦٢١) .

وتكلم ممثل الاكوادور فبين أنه كان يمكنه أن يؤيد تأكيد مبدأ عدم التدخل والتشديد على واجبات السلطات القائمة بإدارة الاقاليم المشمولة بالوصاية ، ولكنه سيتعذر عليه الاقتراح بتأييد مشروع القرار الثلاثي ، اذ يجوز اعتبار تسهيلات العبور التي قدمتها السلطات البلجيكية مطلوبة على التدخل في نزاعات الكونغو الداخلية ، ولكنها لا تشكل عملا موجهها ضد جمهورية الكونغو .

وتكلم ممثل الشيلي ، فقال ان حادثة رواندا - أوروندي قد ضحمت دون مسوغ ، في حين أنها لم تسفر عن عاقبة وخيمة ، كما أن الحكومة البلجيكية قدمت التأكيدات الكافية . ولنذلك فسيتعذر عليه الاقتراح بتأييد مشروع القرار .

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فلاحظ أنه لم يجهر بالدفاع عن بلجيكا الا حليفاتها من الدول الغربية الاستعمارية ، بينما شجب نشاطاتها الاستعمارية الاتحاد السوفياتي وكافة البلدان الافريقية والآسيوية في المجلس . وقال ان حكومته اتهمت بانتهاج سياسة خاصة : وكل ما في هذه السياسة أنها تقوم على معارضة المستعمرين وتأييد التحرر الكامل للشعب الكونغوي . وقال انه سيؤيد مشروع القرار الثلاثي (م أ / ٤٦٢٥) الذي وان كان لا يشجب السلوك البلجيكي بالقوة الكافية ، فانه يقدم برنامجا أدنى لمنع أى تدهور جديد في الحالة .

وتكلم ممثل الكونغو فقال ان الشكاوى السوفياتية لم تقدم الا لنصرة قضية جيزنغا وغيره من المتمردين الذين يؤيدهم الاتحاد السوفياتي . وقد أرسلت قوات الجيش القومي الكونغوي الى بوكافو لاقرار النظام عقب غارة قامت بها قوات من ستانليفيل تحت امرة السيد جيزنغا . أما مطار رواندا - أوروندي الذي طلبت الحكومة الكونغوية استخدامه فقد بني بأموال كونغوية لتأمين المواصلات الى بوكافو . وعلق الممثل على التأييد الخارجي المقدم لانصار لومومبا فقال ان طائرة مسجلة في مصر من طراز البوشين ١٤ ، قد نزلت دون اذن في ليزالافي (٣ كانون الأول ديسمبر) وأن بعض الجنود الذين كانوا في الطائرة منعوا ممثلي السلطات الكونغوية من الاتصال بالمواقم أو من تحرر الشحنة .

وتكلم الأمين العام فوصف الحادثة التي وقعت في بوكافو بأنها مكدره ولكنها محدودة النطاق ، وأنها أثارت رد فعل فوري شديد لديه ولدى ممثلي الأمم المتحدة ؛ وأشار الى أن الوثائق التي عرضها على المجلس تظهر مدى انعدام الأساس في الاتهامات السوفياتية المتعلقة بطريقة تصرف الأمم المتحدة في الحادثة . وقال ان محاولة الايحاء بأن الأمانة العامة وممثليها يعملون بدافع من التخرف العنصري هي محاولة تهدف الى هدم ذلك التعاون المبني على الثقة الذي أقيم بين الدول الافريقية وبين الأمانة العامة في عملية الكونغو . وناشد الأمين العام الدول الأعضاء الامتناع عن أى شيء قد يعرقل الجهود التي تبذلها لجنة التوفيق في الكونغو والتي بدأت بداية مشجعة والتي قد تعود بجليل الفائدة فيما يتعلق بتحقيق الاستقرار السياسي .

واقترح المجلس بعد ذلك على مشروع القرار المقدم من الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا (م أ / ٤٦٢٥) .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثلاثي : رفض مشروع القرار اذ نال ٤ أصوات (الاتحاد السوفياتي والجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا) مقابل لا شيء وامتناع ٧ أعضاء عن الاقتراع .

الفرع الثالث عشر

الرسائل الواردة بين ١٤ كانون الثاني (يناير)

و ١ شباط (فبراير) ١٩٦١

أرسل الرئيس كازافيو الى الأمين العام رسالة مؤرخة في ١٤ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٢٩) طلب فيها رسمياً استدعاء الممثل الخاص، السفير دايل، الذي صدم الرأي العام الكونغوي بكل فئاته، بلامسؤوليته وتحيزه. وحث الأمم المتحدة على التدخل في ستانليفيل لانقاذ حياة السجناء، وطلب مساعدته على نزع سلاح عصابات جيزنغا ولوندولا المتمردة. فرفض الأمين العام في رسالة مؤرخة في ١٥ كانون الثاني (يناير)، وردت كذلك في الوثيقة م أ/٤٦٢٩، استدعاء السفير دايل نظراً الى مركزه كموظف من كبار موظفي الأمانة العامة للأمم المتحدة لا كممثل دبلوماسي معتمد. ولاحظ الأمين العام كذلك انعدام الوقائع المؤيدة للطلب. وقال ان الجهود تبذل بالطرق الدبلوماسية لتأمين الافراج عن السجناء. وأشار الى أن قوة الأمم المتحدة لايجوز لها، بمقتضى القواعد التي قررها مجلس الأمن، نزع سلاح وحدات الجيش القومي الكونغوي الخاضعة للسييد جيزنغا.

وتضمنت الوثيقة م أ/٤٦٣٠ الصادرة في ١٦ كانون الثاني (يناير) مذكرة وجهها الرئيس كازافيو الى الممثل الخاص في ٧ كانون الثاني (يناير). وقد جاء فيها أن جمهورية الكونغو وان تكن ترحب بالمساعدة التي تقدمها المنظمة لمنع تكرار نشوء حالة من شأنها تهديد السلم والأمن الدوليين، فانها لم تقصد في أي وقت من الأوقات أن تسند الى الأمم المتحدة ممارسة مسؤوليات تدخل أساساً في اختصاص الجمهورية. ومن ثم فان توصية الدول الأعضاء بالامتناع عن أي تدخل عسكري في الكونغو لايمكن أن يمنع السلطات الشرعية في الجمهورية من التماس ونيل المساعدة الخارجية التي تراها أساسية لتجهيز وتدريب الجيش القومي الكونغوي. واحتجت المذكرة على عدم قيام قوة الأمم المتحدة بمنع اختطاف الشخصيات الرسمية لحكومة مقاطعة كيفو في بوكافو، وعلى تصرف قوات الأمم المتحدة اذ منعت السلطات الكونغوية من الاحتفاظ لأغراض التحقيق بطائرة من طراز اليوشين هبيلت بدون اذن في ليزالا في ٣١ كانون الأول (ديسمبر). وعم في الوثيقة ذاتها رد للممثل الخاص مؤرخ في ١٤ كانون الثاني (يناير)، ذكر فيه أن العرض الذي تقدم به قائد عملية الأمم المتحدة في الكونغو لحماية الرسميين الكونغويين موضوع البحث قد قوبل بالرفض، وأن قيام بعثة عملية الامم المتحدة بأى عمل بعد القبض على اولئك الرسميين كان سيعتبر تدخلاً تحظره الولاية التي قررها المجلس. وقال ان الموقف الذي اتخذته بعثة عملية الأمم المتحدة في هذا الشأن متفق كل الاتفاق مع الموقف الذي اتخذته قبل أسابيع قليلة بمناسبة القبض، خارج نطاق حمايتها، على زعيم سياسي آخر. أما فيما يتعلق

بواقعة الهبوط في ليزالا ، فقد علمت البعثة أن وفد الجمهورية العربية المتحدة طلب من الأمين العام الاذن بارسال طاقم لاصلاح طائرة وقع لها حادث قبل ذلك في ليزالا أثناء طيرانها في مهمة خاصة بالأمم المتحدة ولنقل هدايا عيد رأس السنة الى قوات الجمهورية العربية المتحدة . وقد منح هذا الاذن بصورة مبدئية ، ولكن شرط اتباع الاجراءات العادية لدخول الطائرات الأجنبية الى اقليم جمهورية الكونغو . فلم تتبع هذه الاجراءات ولم تخار بعثة عملية الأمم المتحدة بوصول الطائرة ، وتعذر عليها نتيجة لذلك الحصول على التصريح اللازم من السلطات الكونغوية المركزية . أما فيما يتعلق بالمساعدة الفنية ، فقد ذكر الممثل الخاص أن هذه المساعدة كانت دوما موضوع ترتيبات بين الأمم المتحدة وبين الحكومة المركزية للبلدان المستفيدة ؛ فلا مجال لقيام الأمم المتحدة بتقديم مساعدة فنية مباشرة الى سلطات المقاطعة .

وأرسل رئيس جمهورية مالي الى الأمين العام برقية مؤرخة في ١٩ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٣٣) قال فيها ان المستعمرين في الكونغو يهددون الرئيس لومومبا ورفاقه السجناء بالأذى الجسماني الشديد ، وان عدم اعادة البرلمان والحكومة الشرعية التي يرأسها السيد لومومبا الى القيام بمهامهما العادية يسيء الى مكانة الأمم المتحدة في الدول الافريقية المستقلة . وطلب أن يبحث المجلس المسألة من جديد باشتراك البلدان الممثلة في مؤتمر الدار البيضاء .

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٢٠ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٣٤) ، أحال فيها بيان الوفد السوفياتي الصادر في ١٨ كانون الثاني (يناير) عن تسليم السيد لومومبا ، رئيس وزراء الكونغو ، وغيره من رجال الدولة الكونغويين الى المستعمرين البلجيكين . وجاء في هذه الرسالة أنه ليس في امكان « قيادة قوة الامم المتحدة » ولا الأمين العام التنصل من مسؤولية نقل السجناء الى كاتانغا ، وان وفد الاتحاد السوفياتي طلب الى الأمين العام اتخاذ التدابير اللازمة للافراج فورا عن السجناء .

وأرسل ممثل يوغوسلافيا الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٢٢ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٣٦) أحال فيها نسخة من رسالته الموجهة في التاريخ ذاته الى الأمين العام بشأن الوحشية التي عومل بها السيد لومومبا وزملاؤه . وقال انه ينبغي للأمم المتحدة أن تضع السجناء تحت حمايتها المباشرة .

وقام الأمين العام في الوثيقة م أ/٤٦٣٧ المعممة في ٢٣ كانون الثاني (يناير) بلفت نظر المجلس الى خمس رسائل . فقد أرسل الأمين العام الى رئيس الكونغو رسالة مؤرخة في ١٩ كانون الثاني (يناير) حثه فيها على اتخاذ الخطوات الفورية اللازمة لتأمين عودة السيد لومومبا من كاتانغا والتحقيق ، فيما اذا لم يفرج عنه ، من اتاحة الفرصة له للرد على التهم الموجهة اليه في محاكمة علنية عادلة تجريها محكمة نزيهة . وأرسل الأمين العام الى السيد تشومي رسالة

مؤرخة في ١٩ كانون الثاني (يناير) اقترح فيها أن ينظر السيد تشومي في الخطوات التي يمكن اتخاذها لكي تتاح للسيد لومومبا ورفاقه الاستفادة من الاجراءات القانونية المقررة في مكان الجهة القضائية المختصة * وأرسل الأمين العام الى رئيس الكونغو رسالة مؤرخة في ٢٠ كانون الثاني (يناير) أعلمه فيها أن اللجنة الاستشارية أيدت الآراء التي أبداه في رسالته السابقة وحذر من أن سجن مختلف الزعماء السياسيين ولاسيما سجن لومومبا المستمر، من شأنهما أحداث تأثير خطير في الجهود المبذولة في سبيل المصالحة القومية * وأرسل الممثل الخاص رسالة مؤرخة في ١٩ كانون الثاني (يناير) الى السادة جيزنغا ونيكالا ولوندولا، في ستانليفيل، والى السيد كاشامورا في بوكافو، احتج فيها على التدابير التي تقيد تنقل المواطنين الأجانب في المقاطعة الشرقية (أورينتال)، ولفت النظر الى المبدأ المتعلق بذلك في الاعلان العالمي لحقوق الانسان * وأرسل الأمين العام الى السيد جيزنغا رسالة مؤرخة في ٢٣ كانون الثاني (يناير) أشار فيها الى انتهاكات حقوق الانسان للسكان الكونغويين وغير الكونغويين، وطلب اتخاذ الخطوات اللازمة للتحقق من أن وحدات الجيش القومي الكونغوي العاملة في ستانليفيل تقوم بوظيفتها العادية المتمثلة في صيانة الأمن الداخلي *

وأرسل رئيس جمهورية الكونغو الى الأمين العام برقية مؤرخة في ٢٤ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٢٩/١) كرر فيها طلب استدعاء السيد دايال، قائلاً أن هذا الأخير قد فقد ثقة الشعب والسلطات في الكونغو * وأن وجوده لذلك يحول دون قيام التعاون اللازم لنجاح العملية * وأكد من جديد تصميمه وتصميم الجمهورية على التعاون الوثيق مع الأمم المتحدة في الكونغو *

وأرسل الرئيس كازافوبو الى رئيس مجلس الأمن برقية مؤرخة في ٢٤ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٣١) اتهم فيها الجمهورية العربية المتحدة بخرق سيادة الكونغو القومية، وطلب دعوة المجلس الى الانعقاد لاتخاذ التدابير المناسبة، لأن الحالة تشكل خطراً ظاهراً على السلم والأمن الدوليين *

وعزم الأمين العام في ٢٦ كانون الثاني (يناير) تقريراً (م أ/٤٦٤٠) عن سحب المعترزم لبعض القطاعات من القوة، ذكر فيه أن اندونيسيا والجمهورية العربية المتحدة والمغرب أعلمت الأمين العام بانتوائها سحب قواتها، وأنه أجريت تخفيضات سابقة نتيجة سحب قوات غينيا ويوغوسلافيا * وأرقت بالتقرير رسائل مؤرخة في ١٤ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ و ٢٥ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ وجهها الأمين العام الى بعض الحكومات بشأن الانسحابات المزمعة *

وأرسل ممثلو الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وغانا وغينيا ومالي والمغرب ويوغوسلافيا

الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٢٦ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٤١)، احتجاجاً فيها على نقل السيد لومومبا بصورة غير قانونية الى كاتانغا وعلى سجنه المستمر. وطلبوا دعوة المجلس الى الانعقاد لبحث التاورات الأخيرة التي تعرقل الجهود المبذولة لاقرار النظام العام، وبالتالي تعرض السلم والأمن الدوليين للخطر. وفي ٢٦ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٥٠) انضم ممثل ليبيا الى عداد أصحاب هذا الطلب.

وفي ٢٩ كانون الثاني (يناير) عرض الأمين العام على المجلس الرسالتين المتبادلتين (م أ/٤٦٤٣) مع رئيس جمهورية الكونغو. فقد أرسل الرئيس رسالة مؤرخة في ٢٨ كانون الثاني (يناير) طلب فيها تدخل الأمم المتحدة، وبالقوة عند الاقتضاء، لاقرار النظام في المقاطعة الشرقية (أورينتال) ومقاطعة كيفو، قائلاً ان هذه الحالة ليست شبيهة بالحالة في كاتانغا، ان كان جيزنغا وكاشامورا لا يتمتعان بسلطة شرعية، وقد حلا محل حكومة المقاطعة، وأقدا على أعمال النهب والتعذيب. ورد الأمين العام برسالة مؤرخة في ٢٩ كانون الثاني (يناير) فذكر أن المشاكل الدستورية المثارة، بقدر ما يتعلق الأمر بالأمم المتحدة، لم تسو بأى قرار رسمي، وأن الرسالة ستعرض على المجلس.

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي، رسالة مؤرخة في ٢٩ كانون الثاني (يناير) وموجهة الى رئيس المجلس، (م أ/٤٦٤٤) طلب فيها عقد المجلس فوراً لبحث الحالة في الكونغو الناشئة عن أعمال العدوان البلجيكي الجديدة، ولا سيما قصف المدن التابعة للحكومة الشرعية، وتنظيم فرقة أجنبية وتعزيز القوات البلجيكية في رواندا-أوروندي. ولفت ممثل الاتحاد السوفياتي النظر بصورة خاصة الى عمليتين غير قانونيتين هما حرمان رئيس وزراء جمهورية الكونغو، السيد لومومبا، من حريته ومن ثم تسليمه الى الادارة البلجيكية الاستعمارية السابقة في كاتانغا، وقد أشار هذان العاملان السخطين العام.

وأرسل ممثل بلجيكا مذكرة شفوية مؤرخة في ٣ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٤٦) طلب فيها تعميم مذكراته المؤرخة في ١٦ و ١٦ و ٢٥ كانون الثاني (يناير) والموجهة الى الأمين العام بشأن اعتقال ثمانية عسكريين بلجيكين في ستانليفيل كانوا قد دخلوا الكونغو خطأً من رواندا-أوروندي، ومذكرتيه المؤرختين في ٢٤ و ٢٥ كانون الثاني (يناير) بشأن اساءة معاملتهم المواطنين البلجيكين وغيرهم من المواطنين الأجانب في المقاطعة الشرقية (أورينتال) ومقاطعة كيفو.

وأرسل الأمين العام الى الممثل البلجيكي رسالة مؤرخة في ٢١ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٥١) ذكر فيها أنه قد أنهى اليه أن هناك مفاوضات تجري بقصد تعديل مركز القوات البلجيكية السابقة في الكونغو التي وضعت في عهدة القوة مؤقتاً بمقتضى المادة ٤٠ من

الميثاق * وقال انه لا يجوز في نظره ، نقل تلك القواعد بدون اذن مسبق من المجلس ، فضلا عن أنه ينبغي اعتبار هذا النقل مساعدة لأغراض عسكرية بمقتضى أحكام الفقرة ٦ من قرار الجمعية العامة رقم ١٤٧٤ (د ل ط - ٤) *

وأرسل ممثل تشيكوسلوفاكيا الى رئيس المجلس رسالة مؤرخة في ٣ كانون الثاني (يناير) (م أ / ٤٦٥٣) أعرب فيها عن أمله في أن تتخذ التدابير اللازمة للإفراج عن السيد لومومبا وفي أن تستأنف حكومة الكونغو المركزية الشرعية نشاطاتها قريبا *

وأرسل ممثل بلجيكا الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٣ كانون الثاني (يناير) (م أ / ٤٦٥٦) ، لفت فيها النظر الى أن شكواه المتعلقة باعتقال ثمانية عسكريين بلجيكين في الكونغو وبإساءة معاملة المواطنين البلجيكين في المقاطعة الشرقية (أورينتال) ومقاطعة كيفو ، قد ظلت دون حائل *

وأرسل رئيس جمهورية الكونغو الى رئيس المجلس برقية مؤرخة في ١ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٦٧) طلب اليه فيها استدعاء السفير دايال واستبدال شخص محايد به *

وأرسل الأمين العام الى جلالة ملك المغرب برقية مؤرخة في ٢٥ كانون الثاني (يناير) (م أ / ٤٦٦٨) أعرب فيها عن أسفه لقرار إعادة القوات المغربية الى وطنها * وأرسل ممثل المغرب رسالة مؤرخة في ١ شباط (فبراير) عمت في الوثيقة نفسها ، ذكر فيها أن الحكومة المغربية تأسف لاضرارها الى التمسك بقرارها *

وتلقى الأمين العام في ١ شباط (فبراير) رسالة (م أ / ٤٦٣٧) والاضافة (١) من السيد تشومبي يرد بها على رسالة الأمين العام المؤرخة في ١٩ كانون الثاني (يناير) (م أ / ٤٦٣٧) ويذكر فيها أن معاملة السيد لومومبا مسألة يعود البت فيها الى سلطات الكونغو البلجيكي السابق وحدها دون أي تدخل خارجي *

الفرع الرابع عشر

النظر في المسألة في الجلسات ١٢٨ - ١٤٢
(١ - ٢١ شباط (فبراير))

دعيت بعض الدول غير الأعضاء في المجلس ، بناء على طلبها ، الى الاشتراك في مناقشات المجلس في الجلسات ١٢٨ - ١٤٢ المعقودة بين (١ و ٢١ شباط (فبراير)) وفيما يلي أسماء تلك الدول : افريقيا الوسطى ، واندونيسيا ، وباكستان ، وبلجيكا ، وبولندا ،

من اعتداء قوات موبوتو عليهم * وإذا ما أريد اقرار السلم في الكونغو فمن الضروري أيضاً انسحاب التشكيلات العسكرية وشبه العسكرية البلجيكية والأجنبية في أسرع وقت ممكن *

وفي الجلسة ٩٢٩ المعقودة في ٢ شباط (فبراير)، تكلم ممثل سيلان، فقال ان ممثلاً يكشف بواطن الأمور أن يكون رئيس الوزراء، الذي دافع عن وحدة الكونغو واستقلاله السياسي، اللذين تعهدت الأمم المتحدة بالمساعدة على صيانتهم، سجيناً لدى رئيس مقاطعة كاتانغا الانفصالي * وذكر ان الكولونيل موبوتو قام، بتأييد من المصالح الساعية الى تقويض استقلال الكونغو، بحشد القوة الكافية للزج برئيس الوزراء وأعضاء البرلمان الذين يؤيدونه في السجن، فأنتهى بذلك الحكم البرلماني وجعل المصالحة أشد صعوبة * ونجد في غضون ذلك، أن تزايد اشتراك البلجيكين في النشاطات السياسية والإدارية، كما أشار الى ذلك تقرير الممثل الخاص (م أ/٤٥٥٧)، يعرقل أعمال بعثة عملية الأمم المتحدة في الكونغو * وأشار الى أن من الممكن علاج الحالة، وذلك بنزع سلاح الرجال الخاضعين لامرة الكولونيل موبوتو وتسريحهم، وبإفراج عن جميع أعضاء البرلمان وأعضاء الحكومة الشرعية، وعقد البرلمان، وسحب كافة الموظفين البلجيكين وتسليم الحكومة الشرعية جميع الممارات ومحطات الاذاعة وغيرها من المنشآت، ومنع السلطات البلجيكية من استخدام رواندا-أوروندي قاعدة للعمل ضد الكونغو *

وتكلم ممثل مالي فقال ان نقل السيد لوموبا الى كاتانغا أوجد حالة تهدد بالانفجار * وحث الأمين العام على اتخاذ التدابير اللازمة، قائلاً انه حتى ولو تجاوزت التدابير حدود سلطاته قليلاً، فانها سوف تلقى تأييداً شبه اجماعي ان هي أدت الى اقرار السلم في الكونغو * وناشد الولايات المتحدة إعادة النظر في سياستها، كما وطلب الى المجلس اقرار التدابير التي أوصى بها مؤتمر الدار البيضاء * وقال ان بقاء الوضع على حاله يجعل مالي في حل من اتخاذ التدابير اللازمة *

وتكلم ممثل الهند فقال، انه اذا أريد لعملية الأمم المتحدة ألا تمنى بالفشل لأسباب سياسية ومالية، فيجب على الدول الكبرى، أن تتفق على حد أدنى من السياسة الواجبة الاتباع في الكونغو * ولا يمكن الوصول الى أي حل بغير السحب التام للبلجيكين العسكريين وشبه العسكريين والحصول على تأكيد بعدم استخدام رواندا-أوروندي قاعدة للعمل ضد الكونغو * كما ان النجاح في العمل يقتضي أساساً وجود حكومة مركزية دستورية شرعية فعالة * وينبغي عقد البرلمان دون تأخير والإفراج عن جميع أعضاء البرلمان، ولا سيما السيد لوموبا، وغيره من الزعماء السياسيين * وينبغي نزع سلاح كافة أفراد الجيش الكونغوي، بما في ذلك الجيش القومي الكونغوي والجيش الخاصة، وتحقيق حيادهم، كما ينبغي تذكير جميع الدول بالامر الوارد في قرار الجمعية العامة رقم ١٤٧٤ (د ط - ٤) والقاضي بامتناع

كافة الدول عن القيام ، سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، بتقديم الأسلحة وغيرها من المواد ، الا بناء على طلب الأمم المتحدة .

وفي الجلسة ٩٣٠ المعقودة في اليوم ذاته ، تكلم ممثل المغرب فقال ان الاعلان الذى اعتمده مؤتمر الدار البيضاء (م ١ / ٦٢٦) يوجز الخطوط الكبرى للتدابير التي يترتب على الأمم المتحدة اتخاذها لأداء مهمتها في الكونغو . وقد ظهرت على رأى من الأمم المتحدة أشكال جديدة من الاستعمار ؛ فالحكومات الصنيعة والجماعات الانفصالية تهدم وحدة البلد ، بينما الحكومة الشرعية مشلولة ورئيس وزرائها سجين . وقال ان المغرب يحتفظ بحق اتخاذ التدابير اللازمة ان لم تتحقق الأهداف التي تبرر وجود الأمم المتحدة في الكونغو .

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فقال ان العمل المشترك لحل أزمة الكونغو مني بالفشل لأن بعض أعضاء المجلس وقفوا موقف تأييد من المعتدى ومن نظام ارهابي غير شرعي في الكونغو . فتقوضت هيئة الأمم المتحدة ؛ كما أن القرارات التي اتخذها المغرب وغيره من البلدان بسحب قواتها دلائل على انعدام الثقة بقيادة الأمم المتحدة وبالأمين العام . وذكر أن عدم قيام هذا الأخير بتنفيذ قرار المجلس ، واستمرار التدخل البلجيكي ، هما السببان الرئيسيان لتدهور الحالة . فقد وجد الأمين العام لنفسه السلطة التي تخوله احتلال الممارات في مقاطعة ليوبولد فيل رغم احتجاجات الحكومة الشرعية ؛ ولكنه عندما تلقى موبوتو وتشومبي الذخيرة والرجال من بلجيكا لم يجد أية أسس قانونية لاتخاذ التدابير المضادة . وتقوم بلجيكا ، التي تحتل كاتانغا واقعيًا ، بزيادة تدخلها وتعزيز حاميته في رواندا - أوروندي . بيد أن نظام كازافوبو يتداعى ، رغم التأييد الشديد الفعال الذى يتلقاه من بلجيكا ومن المستعمرين الآخرين ، ونظرا الى شكه في القدرة على ابقاء رئيس الوزراء السيد لومومبا رهين الاعتقال ازاء معارضة القوى القومية ، فقد سلمه الى البلجيكين في كاتانغا . فبات من المتعذر ، والحالة هذه ، على لجنة التوفيق القيام بمسؤولياتها بعد أن منعت من الاتصال بزعماء الحكومة الشرعية . ولا يمكن ايجاد حل سلمي لمشكلة الكونغو الا بتنفيذ قرار المجلس بدقة ، والوقف الحاسم للتدخل البلجيكي في الكونغو ، واعادة المؤسسات الديمقراطية والافراج عن رئيس الوزراء السيد لومومبا وغيره من الزعماء القوميين ، واتخاذ التدابير اللازمة لمنع استخدام رواندا - أوروندي قاعدة ضد الكونغو . وهذا هو الحل الذى تريده شعوب افريقيا وآسيا ، كما يتبين من قرارات مؤتمر الدار البيضاء . والمسألة موضوع البحث هي معرفة ما اذا كانت الولايات المتحدة على استعداد لسلوك هذا السبيل بعد الفراغ من التقييم التحليلي الجديد للحالة الذى يقال انه يجرى في واشنطن .

وتكلم ممثل بلجيكا فقال ان بلجيكا لاتعزز قواتها في رواندا - أوروندي ، بل انها بدأت

في استئقداؤها ولم تترك فيها غير فوجين وسـريتين لحفظ النظام في اقليم يناهز عدد سكانه ٥ ملايين نسـمة .

و جرى بين ٢ و ١١ شباط (فبراير) تعميم الوثائق التالية المتعلقة بتأجيل مناقشات المجلس :

طلب رئيس جمهورية الكونغو (برازافيل) في برقية مؤرخة في ٦ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٧١) أن يـرجى المجلس مناقشة أى قرار يتعلق بالكونغو البلجيكي سابقا الى أن يتلقى ممثلو الدول الافريقية المشتركة في مؤتمر برازافيل المعقود في ١٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥ التعليمات اللازمة من حكوماتهم .

وأرسل ممثل الجمهورية الملغاشية برقية مؤرخة في ٦ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٧٣) طلب فيها كذلك أن يـرجى المجلس اتخاذ أى قرار في هذا الموضوع .

وأرسل ممثل السنغال مذكرة شفوية مؤرخة في ٧ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٧٧) طلب فيها ارجاء اتخاذ أى قرار بشأن المسألة الكونغوية ريثما تستأنف الجمعية العامة دورتها الخامسة عشرة ، وذلك لكي يتاح لكافة الدول الافريقية التشاور فيما بينها .

وأرسل ممثل الغابون برقية مؤرخة في ٩ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٨١) طلب فيها أن يـرجى المجلس مناقشة المسألة ليتسنى للدول الممثلة في مؤتمر برازافيل أن تبدى آراءها .

وأرسل رئيس غينيا الى الأمين العام برقية مؤرخة في ١٠ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٨٤) ، ذكر فيها أن أى ارجاء للبحث يؤكد شبهة وجود ائتلاف بين الأمم المتحدة والدول الاستعمارية .

وأرسل رئيس الداهومي الى الأمين العام برقية مؤرخة في ١١ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٩٠) ، حث فيها على ارجاء المناقشات بشأن الكونغو لاتاحة اشتراك الدول الافريقية التي لم تكن ممثلة في مؤتمر الدار البيضاء .

و جرى كذلك في ٧ شباط (فبراير) تعميم الوثيقة التالية :

أرسل ممثل السودان رسالة مؤرخة في ٦ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٧٤) طلب فيها الى الأمين العام تعميم رسالة تتعلق بطلبات الاذن للطائرات المارة أو الهابطة في السودان في طريقها الى الكونغو .

وفي الجلسة ١٣١ المعقودة في ٧ شباط (فبراير) تكلم ممثل ليبيا فأشار الى ان التدابير المقترحة في

اعلان الدار البيضاء يمكن أن تهنيء أساسا مفيدا لعمل حازم يقوم به المجلس للتغلب على العوائق التي تعترض سبيل تسوية الأزمة الكونغوية * وأعرب عن أمله في أن يسترشد المجلس في عمله بقرارات مؤتمر الدار البيضاء التي زاد من أهميتها قيام الأمين العام مؤخرا باعادة النظر في المسألة بصورة ايجابية بناءة *

وتكلم ممثل يوغوسلافيا ، فقال انه لا يمكن أن يتوفر حل ديموقراطي للمشكلة الكونغوية بغير السيد لومومبا ، الذي يعتبر الشخصية القومية الوحيدة المعترف بها في الكونغو * ويجب في أول قرار يتخذه المجلس أن يتناول التدابير الكفيلة بالافراج عن رئيس الوزراء لومومبا وغيره من الزعماء السياسيين السجنا وبنزاع سلاح كافة القوات التي تؤيد قوى الاغتصاب والانفصال * أما المهمة الثانية ، فهي تمكين البرلمان من العمل بصورة طبيعية ؛ والا فان الجهود المبذولة لتحقيق التوفيق القومي ستكون عبثا * كما انه يجب اتخاذ التدابير اللازمة للقضاء على التدخل الاستعماري الذي يعد السبب الحقيقي لكل المصاعب القائمة في الكونغو * وقال الممثل ان وجود الأمم المتحدة السلي في الكونغو لم يسفر الا عن تشجيع التيارات السلبية التي ظهرت منذ سبعة أشهر وأدت الى نتائج معاكسة تماما للأهداف التي رمت اليها قرارات المجلس والجمعية العامة *

وتكلم ممثل غينيا ، فقال ان المسألة الكونغوية كانت سويت منذ زمن بعيد لو أن قيادة الأمم المتحدة احترمت الولاية الصريحة التي منحها المجلس اياها وامتنعت عن القيام بأى عمل من شأنه منع الحكومة المركزية من ممارسة سلطاتها * ولكننا نجد ، بدلا من ذلك ، وبعد سبعة أشهر من عمل الأمم المتحدة ، أن رئيس وزراء تلك الحكومة قد سلم الى البلجيكيين على يد صناع الاستعمار وأشار الى اماكن علاج الحالة لو أقر المجلس برنامج العمل الذي أقره مؤتمر الدار البيضاء للدول الافريقية المستقلة * وذكر أن الأمين العام نفسه قد اقترح بعض التدابير ، ولكن الولاية التي التمسها غير كافية وتعوزها الدقة كثيرا * وقال ان تنفيذ التدابير المقترحة يجب أن يكون خاليا كل الخلو من أى التباس ، كما أن كل ولاية تمنح للأمين العام يجب أن تتناول نقطتين أساسيتين : القضاء على التدخل البلجيكي وأى تدخل استعماري آخر ، وقرارات الشرعية الكونغوية بالافراج عن السيد لومومبا وغيره من أعضاء البرلمان المعتقلين بصورة غير شرعية وعقد البرلمان الكونغوي واعادة تنظيم الجيش القومي ليكون أداة فعالة تخدم الحكومة المركزية وحدها *

وتكلم ممثل اندونيسيا فذكر ان حكومته قررت سحب قواتها لأنه يتعذر عليها أن تقف موقف المتفرج من التطورات اللادستورية واللاديموقراطية في الكونغو * وقال انه ليس للحكومة الاندونيسية أى مأخذ على أهداف الأمم المتحدة الرئيسية كما حددها الأمين العام مؤخرا ،

بل مأخذها على النهج المتبع ، وانه ينبغي للأمم المتحدة الاصرار على تنفيذ تلك الأهداف ، مستخدمة في ذلك كافة ماديها من وسائل الاقتاع ، وذلك كشرط أساسي لبقائها في الكونغو . وبما أن العقبات التي تتوى ازالتها هي النتيجة المباشرة للتدخل الخارجي ، فان مثل هذا الضغط لايعني الرقابة على شئون الكونغو الداخلية . وينبغي أن تمنح الأولوية للقضاء على التدخل الأجنبي فوراً ؛ ومتى أخرج المرتزقة الأجانب ، انهارت الفئات المنشقة ، وأصبح في امكان زعماء الكونغو الحقيقيين حل خلافاتهم . ومن المستحيل طبعاً اجراء أية مصالححة حققة بغير اشتراك رئيس الوزراء لومومبا والزعماء القوميين الآخرين . وذكر الممثل أن أى قرار يتخذه المجلس على أساس مثل هذا النهج ، سيلقى من حكومته أبلغ الاهتمام .

وفي الجلسة ٩٣٢ المعقودة في اليوم ذاته تكلم ممثل الكونغو (ليوبولد فيل) ، فلاحظ أنه لم يشترك في مؤتمر الدار البيضاء غيرأقلية يسيرة من الدول الافريقية الأعضاء في الأمم المتحدة ، ولذلك فان صفته التمثيلية محل شك . ولفت النظر الى شكوى حكومته (م أ / ٤٦٣٩) من قيام أحد البلدان المشتركة في المؤتمر ، هي الجمهورية العربية المتحدة ، بالتدخل في شئونها الداخلية . وقال انه ثبت أن الطائفة اليوشين - ١٤ التابعة للجمهورية العربية المتحدة والتي نزلت بدون اذن في مطار ليزالا يوم ٣١ كانون الأول (ديسمبر) قد قامت ، خلافا لقرارات المجلس بافراغ سبعة أطنان من الأسلحة وخمسة أجهزة استقبال لشحنها الى ستانليفيل . وذكر أنه قد وجهت من القاهرة نداءات لارسال الأسلحة والرجال لمساعدة جيزنغا وكاشامورا اللذين يرتكب نظامهما الانتهاكات المستمرة لحقوق الانسان في المقاطعة الشرقية (أورينتال) ومقاطعة كيفو . وتبارق الممثل الى بيان الأمين العام الصادر في ١ شباط (فبراير) ، فقال انه ينبغي أن نلاحظ أن دور الأمم المتحدة في حفظ النظام دور تكميلي يجب أن يمارس بالاتصال مع سلطات الجمهورية . وأشار الى أن هناك جيشاً قومياً واحداً فحسب ، هو الجيش الذى يخضع لامرة رئيس الدولة ، وينبغي أن تدمج فيه الفئات المسلحة الأخرى ، أو أن تمنع من حمل السلاح ضد الدولة . وأكد وجوب احترام سيادة الكونغو في أى حل صحيح لمشاكله .

وتكلم ممثل فرنسا ، فقال ان المعلومات المتوفرة تدل على أن شكوى رئيس الدولة الكونغوى من قيام الجمهورية العربية المتحدة بخرق سيادة الكونغو القومية صحيحة كما يبدو . وقال عن رسالة الدول السبع المؤرخة في ٢٦ كانون الثاني (يناير) (م أ / ٤٦٤١) بشأن نقل السيد لومومبا والسجناء الآخرين الى كاتانغا ، ان المشكلة الحقيقية هنا هي مشكلة احترام حقوق الانسان في الكونغو . وذكر أنه مع شجبه لأعمال العنف التي تعرض لها رئيس الوزراء السابق ، فانه يستغرب من أن موقعي الرسالة لم يعربوا كذلك عن قلقهم من أعمال العنف المرتكبة في المقاطعات الخاضعة لسلطة أنصار السيد لومومبا . وقال ان أى تحقيق يقوم به الصليب الأحمر

يجب أن يتناول السجناء المعتقلين في تلك المقاطعات مثلما يتناول السيد لومومبا ورفاقه * وأكد أنه لن يتسنى شفاء الكونغو من العزل التي يعانيها الا بتشكيل حكومة مستقرة تقوم على قاعدة واسعة وتتمتع بالاحترام في المقاطعات الست ، والا يتمكن القوات القومية الكونغوية من كفالة النظام * وأوضح أن على الدول الأجنبية كما على الأمم المتحدة مساعدة السلطات الشرعية للجمهورية ، بالاتفاق التام معها ومع الاحترام المطلق لسيادة الكونغو القومية ، على اقرار السلم واعادة وحدة الدولة *

وتكلم ممثل الاكوادور، فقال ان تفكك السلطة المركزية في الكونغو لم يترك من المؤسسات الدستورية غير جزيرة صغيرة محاطة بخضم من العنف ، وان انسحاب الأمم المتحدة ، والحالة هذه ، يفتح الباب للحرب الأهلية * وبين من جهة أخرى ، أنه يتعذر على المنظمة أداء مهمتها في الكونغو ما لم تمنح السلطات اللازمة ، وهذا يقتضي اتفاق الأعضاء الدائمين في المجلس * وأعرب عن أمله في أن يجد الأعضاء الدائمون ملتقى لهم بحيث يتسنى للأمم المتحدة تهيئة الظروف التي تتيح للكونغويين اختيار الشكل الذي يريدونه للوحدة القومية بالطرق الديمقراطية ودون أي تدخل أجنبي *

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة فرد المزاعم القائلة بتدخل بلاده في شؤون الكونغو الداخلية ، وقال انه يتبين بجلاء من تقرير السيد دايل (م أ / ٤٦٣) أن المعنيين قد استأنوا الأمين العام في النزول في لـيزالا *

وجرى بين * (١٣ شباط) (فبراير) تعميم الوثائق الآتية :

أرسل ممثلو اندونيسيا والجمهورية العربية المتحدة وسيلان وغانا وغينيا وليبيا ومـالـي والمغرب والهند وبيوغوسلافيا ، رسالة مؤرخة في * (١ شباط) (فبراير) (م أ / ٤٦٨٢) طلبوا فيها الى الأمين العام التحقيق في أنباء هرب السيد لومومبا التي قد يكون الباعث على اذاعتها هو التمهيد لاعلان نبأ وفاته * وبين الأمين العام في مذكرة له أن التعليمات اللازمة قد أرسلت الى الممثل الخاص قبل وصول الرسالة *

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي الى الأمين العام رسالة مؤرخة في * (١ شباط) (فبراير) (م أ / ٤٦٨٣) ذكر فيها أن وفده ينتظر من الأمين العام التحقيق في الأنباء المتعلقة بمصير السيد لومومبا ورفاقه واعلام المجلس *

وأحال الوفد السوفياتي في (١١ شباط) (فبراير) بيانا (م أ / ٤٦٨٦) أعرب فيه عن قلقه لعدم قيام الأمين العام بتقديم المعلومات اللازمة عن مصير السيد لومومبا ، وعن أسفه لعدم العمل باقتراحه عقد جلسة سرية للمجلس فورا *

وأرسل الممثل الخاص الى الأمين العام تقريراً بشأن السيد لومومبا جرى تعميمه في ١٢ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٨٨) وذكر فيه أن السيد تشومي رضى الاذن لممثلي لجنة التوفيق أو الصليب الأحمر بمقابلة السيد لومومبا بعد نقله الى كاتانغا * وعلى اثر اعلان وزير داخلية كاتانغا (المرفق الأول) في ١٠ شباط (فبراير) هرب السيد لومومبا وزملائه المعتقلين ، حيث مثل بعثة عملية الأمم المتحدة في اليزابيثفيل على معاملة الهاربين معاملة انسانية في حالة القبض عليهم من جديد ، وقام في اليوم التالي ، بناء على تعليمات الأمين العام ، بمساعي متكررة لنيل موعد لمقابلة السيد تشومي * وقد رضى السيد تشومي مقابلة الجنرال اياسو ، رئيس أركان القوة ، الذي ذهب في ١٢ شباط (فبراير) الى اليزابيثفيل لجلاء الوقائع المتعلقة بالهروب المزعوم * وسلم ممثل بعثة عملية الأمم المتحدة مذكرة شفوية (المرفق الثاني) الى السيد تشومي طلب فيها معلومات مفصلة عن الموضوع * وصدرت في ١٣ شباط (فبراير) اضافة (م أ / ٤٦٨٨ / ١) ، تابعة لتقرير الممثل الخاص عن السيد لومومبا تضمنت بياناً صادراً عن وزير داخلية كاتانغا يعلن فيه أن لومومبا وأوكيتو ومبولو قد قتلوا على يد بعض القرويين الكاتانغيين *

وذكر الممثل الخاص في تقرير (م أ / ٤٦٩١) صادر في ١٢ شباط (فبراير) انه نشأت في مقاطعة كاتانغا حالة حرب أهلية خطيرة ، يبدو أنها تنذر بالانتشار الى أنحاء أخرى من البلد * وقد ألغت سلطات كاتانغا اتفاقاً معقوداً مع الأمم المتحدة ينشيء منطقة محايدة في كاتانغا الشمالية ، وقامت بشن هجوم عسكري في المنطقة * وأرفق بالتقرير بيان صحفي صادر عن سلطات كاتانغا * وتضمنت الوثيقة م أ / ٤٦٩١ / ١ اضافة (رسالة وردت الى الممثل الخاص في ١٦ شباط (فبراير) من السيد تشومي ، يحتج فيها الأخير على تفسير الممثل الخاص للتدابير المتخذة في كاتانغا الشمالية ، ويقول ان ما وصف بهجوم عسكري هو في الواقع تدبير شرطي اتخذ لاخلاء الخط الحديدي الذي يربط بين لوبودى وبوكامبا ، واقتضاه تقصير الأمم المتحدة في أداء واجبها *

وأرسل رئيس دولة التشاد برقية مؤرخة في ١٣ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٩٥) أعرب فيها عن معارضة حكومته في تحييد القوات المسلحة النظامية الكونغوية * وقد أذن لممثل الكونغو (برازافيل) ببسط اراء التشاد في المجلس *

وفي الجلسة ٩٣٣ المعقودة في ١٣ شباط (فبراير) اقترح الأمين العام اضافة تقرير الممثل الخاص عن السيد لومومبا (م أ / ٤٦٨٨) الى جدول الاعمال * وقال ان الأحداث المفجعة التي وردت انبائها صباح ذلك اليوم ، تقتضي التحقيق النزيه الكامل ، وانه أوعز لذلك الى الجنرال اياسو بالبقاء في اليزابيثفيل الى ان يتمكن من متابعة أداء مهمته بالمساعدة اللازمة من السلطات

أو السى ان يتلقى تعليمات جديدة في ضوء الموقف الذى يتخذه المجلس ♦

وتكلم ممثل الولايات المتحدة الأمريكية فقال ان حكومته قد صدمت صدمة شديدة لنبأ وفاة باتريس لومومبا ومرافقيه الاثنين ، وان على المجلس مضاعفة جهوده لتأمين انعقاد الاتفاق على التدابير البناءة اللازمة لاقرار السلم والاستقرار في الكونغو ♦ وان على كافة الحكومات تجنب اتخاذ أية خطوات من شأنها زيادة تفاقم الحالة ♦

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي فقال ان المستعمرين ارتكبوا جرائم عديدة ضد الشعوب المستعمرة ، ولكن قتل رئيس وزراء الكونغو ومساعديه قد تميز بأنه ارتكب في ظل راية الأمم المتحدة ♦ وأضاف قائلاً ان اقتراح الأمين العام الرامي الى اجراء تحقيق يبدو عليه طابع الرياء ؛ ونظرا الى حوادث الكونغو ، فان وفده لا يثق بالأمين العام ولا بموظفيه ♦ وقد تغيرت الحالة تغيرا جذريا ، وينبغي ان تكون للحكومات فرصة اعادة النظر في مواقفها قبل ان يتابع المجلس مناقشاته ♦

وتكلم الرئيس بوصفه ممثلاً للمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، فقال ان وفده اصيب بصدمة شديدة لنبأ مقتل السيد لومومبا ، وان التطورات الأخيرة لتوجب على المجلس والامم المتحدة اكثر من ذي قبل القيام بمسئولياتهما تجاه الأمة والشعب الكونغويين ♦

وقال ممثل الجمهورية العربية المتحدة ان قتل رئيس الوزراء وزميلييه عمدا قد أذهل الرأي العام العالمي ، وان مناقشة البند من حيث الموضوع في هذه الظروف سابقة لأوانها ♦ واقترح لذلك ارجاء الجلسة ♦

القرار المتخذ بشأن الاقتراح : اعتمد الاقتراح بأغلبية عشرة أصوات مقابل صوت واحد (ليبيريا) ، ودون امتناع أى عضو عن الاقتراح ♦

ووردت بين ١٣ و ٢٠ شباط (فبراير) الرسائل التالية المتعلقة بوفاة السيد لومومبا :

ارسل رئيس الفولتا الأعلى برقية مؤرخة في ١٣ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٩٧) احتجاج فيها على قتل لومومبا ورفيقيه ♦

وأرسل جلاله ملك المغرب برقية مؤرخة في ١٣ شباط (فبراير) (م أ / ٤٦٩٨) أعرب فيها عن سخطه لمقتل رئيس الوزراء لومومبا وزميلييه السجينين ، قائلاً ان هذه الجريمة تهدم الثقة بالأمم المتحدة ♦

وأرسل وزير خارجية كوبا الى رئيس المجلس بوقية مؤرخة في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٤٧٠٠) ، استنكر فيها اغتيال رئيس الوزراء لومومبا وزميلييه * وقال انه يجب توقيع الجزاءات على أعضاء المجلس الدائمين المسؤولين عن الجريمة بصورة رئيسية ، وان على السيد همرشولد الاستقالة من منصبه .

وأرسل مدير الشؤون الخارجية بيوغوسلافيا رسالة أحييت بتاريخ ١٣ شباط (فبراير) (م أ / ٤٧٠١) ذكر فيها أن المسؤولية عن مقتل رئيس الوزراء لومومبا يتحملها جميع الذين سمحوا للأحداث بالسير في هذا الاتجاه رغم التحذيرات المتعددة ، وأن حكومته تطالب بالسب باتخاذ التدابير الشديدة لوقف تدور الحالة .

وأرسل كاتب الدولة للرئاسة في تونس بوقية مؤرخة في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٤٧٠٢) أعرب فيها عن الاسف لمقتل السيد لومومبا ورفيقيه السجينين * وقال ان الحكومة التونسية ستؤيد الأمم المتحدة في جهودها التي تبذلها لاقرار السلم والشرعية .

وأرسل رئيس غينيا الى الأمين العام بوقية مؤرخة في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٤٧٠٣) أعرب فيها عن سخطه لمقتل رئيس الوزراء لومومبا واثنين من وزرائه * وقال ان هذه الفاجعة لن تضعف من عزم الشعوب الأفريقية على التحرر من الاستعمار الذي اصبحت الأمم المتحدة ، بواسطة أمينها العام ، حاملة لرايته .

وأعلنت حكومة الاتحاد السوفياتي في بيان أحييل في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٤٧٠٤) ، أن المسؤولية عن مقتل رئيس الوزراء لومومبا ورفيقيه تقع على عاتق المستعمرين ، لاسيما البلجيكين ، الذين تصرف الأمين العام للامم المتحدة لمصلحتهم منذ بداية عملية الكونغو * وطالب الاتحاد السوفياتي ادانة بلجيكا وتوقيع الجزاءات اللازمة عليها ؛ والقبض على تشومبي وموتو ونزع سلاح قواتهما ؛ والمبادرة فورا الى سحب القوات البلجيكية والموظفين البلجيكين من الكونغو ؛ وانهاء "عملية الامم المتحدة" في الكونغو في مدى شهر واحد ، واقالة السيد داغ همرشولد بوصفه مشتركا في أعمال العنف الموجهة ضد رجال الدولة الكونغويين البارزين ومنظما لهما * وجاء في البيان أن حكومة الاتحاد السوفياتي لن تحتفظ بأية علاقة مع همرشولد ولن تعترف به موظفا في الأمم المتحدة * وهي مستعدة مع الدول الأخرى الصديقة للكونغو ، لاسداء كمال مساعدة وتأييد ممكنين للشعب الكونغوي وحكومته الشرعية التي يرأسها انطوان جيزنغا رئيس الوزراء بلانيا بـ .

وأرسل رئيس مالي بوقية مؤرخة في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٤٧٠٥) ذكر فيها أن اغتيال رئيس الوزراء لومومبا مرده الى خيانة الأمم المتحدة للمهمة التي عهدت بها اليها دول حسنة النية ،

وأعرب عن عدم ثقته بالامم المتحدة والامين العام ♦

وأصدرت حكومة تشيكوسلوفاكيا بيانا ، أحيل في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٧ / ٤٧) ، تشجب فيه قتل المستعمرين البلجيكين لرئيس الوزراء لومومبا ورفيقيه وتطالب استقالة الأمين العام واتخاذ التدابير الفعالة اللازمة لاقرار السلم في الكونغو ، وتذكر انها ستواصل تقديم المساعدة الفعالة للشعب الكونغوى وحكومته الشرعية في ستانليفيل ♦

وأعربت الحكومة البرازيلية في بيان أحيل في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٣ / ٤٧) عن جزعها من الظروف المحيطة بوفاة باتريس لومومبا ♦

وأصدر رئيس ليبيريا ، بيانا مؤرخا في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٤ / ٧١) ، طالب فيه باجراء تحقيق دولي في وفاة السيد لومومبا ♦ وذكر ان على كافة الجماعات السياسية المتنافسة في الكونغو أن تكف عن جميع النشاطات العسكرية والسياسية وغيرها لمدة ستين يوما بموجب هدنة يقررها مجلس الأمن ، كما ان على جميع زعمائها الاجتماع بالامين العام والمجلس في مقر الأمم المتحدة لبحث الحالة بغية اقرار السلم والنظام ♦

وأرسل رئيس غينيا بوقية مؤرخة في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٥ / ٧١) طالب فيه باستقالة الامين العام وأعلن أن كافة الخبراء والمستشارين الذين وضعهم الامين العام تحت تصرف غينيا قد غادروها ♦

وأرسل رئيس الصومال الى الامين العام بوقية مؤرخة في ١٥ شباط (فبراير) (م أ / ٦ / ٧١) ، أعرب فيها عن أسفه لقتل السيد لومومبا وعضوى الحكومة الكونغوية الآخرين ♦ وأكد ثقة حكومته بالامم المتحدة وأبدى ، في الوقت ذاته ، اسفه لان هذه الاخيرة لم تتخذ التدابير اللازمة بالوسائل المتوفرة لديها ♦

وأرسل ممثل البرازيل الى الامين العام رسالة مؤرخة في ١٦ شباط (فبراير) (م أ / ٧ / ٧١) أعرب فيها عن تأييد بلده لاقتراح الامين العام اجراء تحقيق نزيه عن مقتل السيد لومومبا ♦

وأرسل ممثل بولندا الى رئيس المجلس رسالة مؤرخة في ١٦ شباط (فبراير) (م أ / ٨ / ٧١) طالب فيها باقالة السيد همرشولد الذى أذت السياسات التي اتبعها في الكونغو الى الفوضى التي بلغت أوجها بمقتل الزعماء القوميين ♦

وأرسل رئيس مجلس وزراء رومانيا الى رئيس المجلس بوقية مؤرخة في ١٥ شباط (فبراير) (م أ / ٩ / ٧١) طالب فيها بشجب الجرائم التي ارتكبتها المستعمرون البلجيكيون في الكونغو ،

وبتزع سلاح عصابت تشومبي - موبوتو ، وإخراج الموظفين البلجيكيين وسحب القوات الأجنبية وإقالة الأمين العام الذي لم يقم بعمل شيء لمنع قتل رئيس الوزراء لومومبا ♦

وأعربت حكومة بلغاريا ، في بيان أحيلى في ١٧ شباط (فبراير) (م / أ / ٧٢٠) ، عن سخطها لمقتل رئيس الوزراء لومومبا ورفيقه ، كما طالبت بإقالة الأمين العام وبسحب قوات الأمم المتحدة من الكونغو ♦ وأعلنت أن بلغاريا ستسدى كل مساعدة ممكنة لحكومة الكونغو الشرعية التي يرأسها السيد جيزنغا ♦

وأرسل رئيس هايتي الى الأمين العام برقية مؤرخة في ١٦ شباط (فبراير) (م / أ / ٧٢١) أعرب فيها عن أسفه لوفاة باتريس لومومبا ، وقال أن الأمم المتحدة لا يمكنها أن تقوم بغير دور محدود في الكونغو ، وأن إيجاد حل لمصاعبه لا يقدر عليه غير الوطنيين الكونغوليين الحقيقيين ♦

وأرسل رئيس التوغو برقية مؤرخة في ١٧ شباط (فبراير) (م / أ / ٧٢٦) أعرب فيها عن قلقه للحالة الناجمة عن مقتل باتريس لومومبا ، وقال أنه يجب إعطاء الأمين العام ولاية لا لبس فيها تجعل من قوة الأمم المتحدة السلطة الوحيدة المسؤولة عن صيانة النظام العام ، كما وأن من المهم نزع سلاح كافة الوحدات العسكرية وشبه العسكرية ♦

وأرسل وزير خارجية جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية برقية مؤرخة في ١٨ شباط (فبراير) (م / أ / ٧٢٩) شجب فيها مقتل رئيس الوزراء لومومبا وأعرب عن تأييد حكومتها للاقتراحات الواردة في بيان الحكومة السوفياتية المؤرخ في ١٤ شباط (فبراير) ♦

وأرسل رئيس السودان برقية مؤرخة في ١٥ شباط (فبراير) (م / أ / ٧٣١) طالب فيها بإجراء تحقيق في وفاة السيد لومومبا وذكر أنه ليس في استطاعة السودان متابعة الاشتراك في تنفيذ قرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالكونغو ما لم يتلق تأكيدا تاما بأن استقلال الكونغو وسلامته الإقليمية واستقراره ستتحقق خلال مدة محددة ♦ أما في حالة عدم تقديم مثل هذا التأكيد فان حكومته ستضطر الى سحب قواتها ♦

وأصدرت الحكومة النرويجية بيانا أحيلى في ١٨ شباط (فبراير) (م / أ / ٧٣٢) ، أعربت فيه عن قلقها لوفاة السيد لومومبا المفجعة ولآثارها في مستقبل الكونغو ، ودعت الى التأييد الكامل لعملية الأمم المتحدة في الكونغو ، مع تأمين الانهاء التام لأية مساعدة انفرادية ♦

وأرسل وفد فينيزويلا رسالة مؤرخة في ٢٠ شباط (فبراير) (م / أ / ٧٣٤) ، أعرب فيها عن أسف حكومته لوفاة باتريس لومومبا وأكد من جديد تأييدها للأمم المتحدة ♦

وأرسل امبراطور اثيوبيا برقية مؤرخة في ١٤ شباط (فبراير) (م أ / ٦ ٧٣٤) حث فيها على اتخاذ التدابير السريعة لاحالة قتلة رئيس الوزراء لومومبا الى العدالة ، لئلا تصاب هيبة المنظمة بضرر لا يعوض .

وأرسل وزير خارجية جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية برقية مؤرخة في ٢٠ شباط (فبراير) (م أ / ٦ ٧٣٤) أعرب فيها عن سخط حكومته للجريمة التي ارتكبتها الاستعمارىون وعملائهم ، وعن تأييده للاقتراح السوفياتي المؤرخ في ١٤ شباط (فبراير) .

وفي الجلسة ٩٣٤ المعقودة في ١٥ شباط (فبراير) تكلم ممثل الولايات المتحدة فأعرب عن أسفه لأن الاتحاد السوفياتي شاء في فترة ازمة خطيرة أن ينشر بيانا هو في الواقع بمثابة اعلان حرب على الأمم المتحدة ، وقال ان الامم المتحدة ربما ارتكبت خطأ في الكونغو ، ولكن ليس هناك ما يبرر ذلك الطعن المفرط من قبل الاتحاد السوفياتي في نزاهة الأمين العام . و اذا تخلت الامم المتحدة عن متابعة جهودها في الكونغو ، فان ذلك معناه تسليم البلد للفوضى والحرب الأهلية ، ولا يمكن ان يكون هنالك من يريد حقيقة أن يقتل الافريقيون بعضهم بعضا . واستطرد قائلا ان حكومته لتأمل مخلصا ان ينضم الاتحاد السوفياتي الى الولايات المتحدة والدول الاخرى المحبة للسلم في تأييد الامم المتحدة ، فهي القوة الوحيدة القادرة على منع نشوب الحرب الاهلية في الكونغو وابعاد الحرب الباردة عنه . وقال ان الحل يجب أن يستند ، في نظر وفده ، الى أربعة مبادئ : صيانة السلامة الاقليمية والاستقلال السياسي ، وعزل الكونغويين عن تدخل الدول الكبرى والصغرى ، واستمرار الامم المتحدة في تقديم المساعدة الفعالة ، وتسوية الخلافات السياسية الداخلية بالطرق السلمية . وأشار الى أن أول خطوة في سبيل تطبيق هذه المبادئ هي توقف كل تدخل أجنبي فورا . وطالب بالالتزام التام للقرار الذي اتخذته الجمعية العامة بتأييد جميع الاعضاء ، باستثناء الكتلة السوفياتية ، وحظرت فيه تقديم أية مساعدة عسكرية انفرادية . و اضاف قائلا ان الولايات المتحدة لن تقف مكتوفة اليدين اذا سعت بلدان أخرى قصدا الى زيادة الحالة تفاقم ، بل انها سوف تستخدم كل ما لها من نفوذ ، ان فعلت الدول الاعضاء الاخرى فعلها ، لمنع اية مساعدة انفرادية عن الكونغو ايا كان مصدرها . وأشار الممثل الى ضرورة اتخاذ التدابير اللازمة لمنع انتشار الحرب الاهلية وحماية المدنيين واللاجئين الأبرياء . وبين أن من واجب الامم المتحدة التشاور على الفور مع رئيس الدولة ومع الزعماء المدنيين والعسكريين الآخرين ، عند الاقتضاء ، للاتفاق على التدابير اللازمة لهذا الغرض ، كما أن من الواجب التعجيل باجراء مفاوضات ترمي الى اعادة تنظيم الجيش القومي . وقال ان وفده يؤيد تحقيق الامين العام في وفاة السيد لومومبا ،

ويرى وجوب الافراج عن جميع السجناء السياسيين تشجيعا للمصالحة السياسية والعودة الى الاجراءات الدستورية * ومما له اهميته الأساسية ان تشجع الامم المتحدة القيام بمثل هذه الجهود * ولا يمكن تنفيذ هذه التدابير بصورة فعالة الا عن طريق الأمين العام ؛ أما محاولة الحيل من قدره فانها تؤدى الى تفويض دعائم مهمة الامم المتحدة في الكونغو *

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فقال ان حكومته تريد تقوية الامم المتحدة * ولكن السيد همرشولد ، الذى عمل بانتظام على احباط تنفيذ قرارات المجلس ، ليس هو الامم المتحدة * ولقد استمر العدوان البلجيكي رغم الوسائل التي اتاحت للامين العام ؛ وها نحن نجد ، بعد مرور سبعة شهور على ما يسمى بعدم تدخل قيادة الامم المتحدة ، أن بلجيكا تستخدم روائد - أوروئدى قاعدة ضد الكونغو ، وتقوم علنا بتسليح قوات كاتانغا التي تنوى الاعتداء على الاقليم الخاضع للحكومة الشرعية * وقد حرمت هذه الحكومة من امكانية القيام بمهامها المعتادة في مناطق كبيرة من البلد ، وأخذت زمرة من المرتزقة خاضعة للمستعمرين البلجيكين وحلفائهم تعمل كما يحلو لها * وقد انتهت سلسلة الخيانات مؤخرا بمقتل رئيس وزراء الحكومة الشرعية والزعمين القوميين الآخرين ؛ قتلهم المستعمرون أملا في القضاء على خطريهم سياساتهم * ولا يمكن ، والحالة هذه استئناف المناقشة على الاساس السابق * فلامحل لاعطاء الأمين العام ولاية جديدة ، ان ليس هنالك ما يضمن أنه سيغير سياسته * وقال الممثل ان من الضروري اتخاذ التدابير الحاسمة الجزرية لحماية الشعب الكونغوى لا لحماية المستعمرين * وبين أنه يمكن للامم المتحدة ، بعد اتخاذ هذه التدابير أن تنهي عملياتها وتترك للشعب الكونغوى أمر حل مشاكله بنفسه * وذكر أن وفده يقدم بناء على ذلك ، مشروع القرار التالي (م/أ/٦٠٤٧) :

« ان مجلس الأمن ،

« ان يرى ان قتل رئيس وزراء جمهورية الكونغو السيد لومومبا ، ورجلي الدولة البارزين في الجمهورية ، أوكيتو ومبولو ، جريمة دولية منافية لميثاق الأمم المتحدة وخرق صريح لاعلان منح الاستقلال للشعوب والبلدان المستعمرة الذى اعتمدته الجمعية العامة للامم المتحدة في دورتها الخامسة عشرة ،

« يشجب بشدة أعمال بلجيكا التي أدت الى هذه الجريمة ؛

« ويرى ضرورة توقيع الجزاءات المنصوص عليها في المادة (٤١) من ميثاق الأمم المتحدة ، على بلجيكا بوصفها دولة معتدية تهدد السلم الدولي بأعمالها ، ويطلب الى الدول الاعضاء في الامم المتحدة المبادرة فورا الى توقيع هذه الجزاءات ؛

» ويؤخذ الى قيادة القوات الموجودة في الكونغو عملاً بقرار مجلس الأمن ، القبض فوراً على تشومبي وموبوتو لتقديمهما الى المحاكمة ، ونزع سلاح كل الوحدات العسكرية وقوات الدرك الخاضعة لسيطرتهم ، وتأمين نزع سلاح جميع القوات البلجيكية والموظفين البلجيكين فوراً ، وإخراجهم من الكونغو ؛

» ويقرر انتهاء 'عملية الامم المتحدة' في الكونغو في غضون شهر واحد ، وسحب جميع القوات الاجنبية من هذا البلد لتمكين الشعب الكونغوي من تقرير شئونه الداخلية بنفسه ؛

» ويبري ضرورة اقالة د . همرشولد من منصب الامين العام للامم المتحدة بوصفه شريكاً في العنف المرتكب ضد رجال الدولة البارزين في جمهورية الكونغو ومنظماً له . »

وفي الجلسة ٩٣٥ ، المعقودة كذلك في ١٥ شباط (فبراير) تكلم الامين العام فقال ان مقتل السيد لومومبا وزميليه جريمة نكراء ضد المبادئ التي تدافع عنها المنظمة ويجب أن تدافع عنها . وأشار الى أن السيد لومومبا ، حصل على حماية الامم المتحدة عندما طلبها ، وذلك تمشياً مع المبادئ التي تدعمها المنظمة ، وأنه عقب اعتقاله ، الذي وقع بعد أن خرج من حماية الامم المتحدة ، بذلت كافة الجهود لمنحه كل حماية قانونية وانسانية ممكنة : ولم يكن للامم المتحدة بمقتضى أحكام ولايتها ، سلطة تحرير السيد لومومبا بالقوة ولا الحق في ذلك . أما الذين يهاجمون الامين العام لانه لم يتجاوز ولايته ، فليندكروا انه ليس هو الذي قررها ، كما أن الوقائع لا تبرر تهجمات الوفد السوفيياتي ، وما هذه التهجمات الا استمرار للمحاولات التي بذلت في الشطر الأول من الدورة الخامسة عشرة للجمعية العامة بغية احداث تغيير في هيكل المنظمة يتيح للاتحاد السوفيياتي النفوذ الذي ينشده والذي يتجاوز احكام الميثاق . واستنطرد قائلاً انه ، كما بين آنثد ، كان يعتبر قيام عضو دائم بسحب ثقته به سبباً للاستقالة ، لو أن الاتحاد السوفيياتي لم يقدم ، في نفس الوقت الذي حجب فيه ثقته عن الامين العام ، على اتخاذ موقف يدل بما لا يدع مجالاً للالتباس ، على انه لا يمكن تعيين أمين عام جديد ، وأنه يجب ان يتولى تسيير المنظمة على الصعيد التنفيذي ، ادارة ثلاثية ، وهي ادارة لا يمكن لها أن تعمل أو أن تهيب للبلدان غير المنحازة التي تفتقر اليها . وذكر أنه ازاء هذه الظروف ، لا يسعه ان يستقيل الا اذا رغبت في ذلك الدول غير المنحازة — وهي تؤلف أكثرية الدول الاعضاء وتعد الامم المتحدة ذات اهمية حاسمة بالنسبة اليها ويتحمل ازاءها مسؤولية كبرى — وذلك حرصاً على مصلحتها ومصلحة المنظمة . وتطرق الأمين العام الى التدابير المحددة اللازمة لمعالجة الحالة ، فأشار باجراء تحقيق في اغتيال السيد لومومبا وزميليه ، وبين

انه أوعز الى 'القوة' أن تقوم : بحماية السكان المدنيين من الاعتداءات الصادرة عن أي وحدة مسلحة ؛ وباستخدام كل الوسائل ، الا القوة ، لمنع نشوب الاشتباكات بين الوحدات المسلحة ؛ وباستخدام كل الوسائل ، حتى القوة ، تأييدا لاتخاذ الترتيبات المتعلقة بوقف إطلاق النار . وأشار الى أنه اقترح كذلك اتخاذ بعض الخطوات المؤدية الى إعادة تنظيم الجيش القومي الكونغوي وطالب بالقضاء على العنصر السياسي البلجيكي ، وأنه يأمل في أن تنال هذه النقاط التأييد ، ويستحسن أن ينظر المجلس كذلك في امكان منح ممثليه السلطة اللازمة لمعالجة مسألة استيراد الاسلحة ونقل الاموال لغير اغراض الانماء الاقتصادي . وتساءل عما اذا كان في امكان المجلس ان يتخطى الحقوق السيادية للجمهورية فيأمر بعقد البرلمان إن تبين ان الاقناع لا يكفي . وقال ان تأكيد الولاية مجددا أو توسيعها لن يحققا شيئا مالم يوفر المجلس كذلك الوسائل الكافية لتنفيذها .

وتكلم ممثل تركيا فقال ان الظروف المفجعة المحيطة بوفاة السيد لومومبا ستعرقل ولا شك عملية التوفيق في الكونغو ، وان وفده يعتقد أن الامين العام قد قدم دليلا جديدا على نزاهته وكفاءته في القيام بواجباته في الكونغو .

وتكلم ممثل الصين فأبدى أسفه للتهجمات الطائشة التي وجهها الاتحاد السوفياتي الى الأمين العام ، وقال ان الامين العام بذل قصاره ، بولاية ضيقة ووسائل أضيق ، لمنع طغيان الوحشية على السياسة في الكونغو . وبين ، في هذا الصدد ، ان صيانة النظام العام لا تعني حماية دستور أو نظام حكم معين . وأشار الى أن النهج السوفياتي يسدد للمنظمة ضربة قد تكون قاضية ، وهو يعرض الكونغو للمزيد من الاخطار . وتطرق الى الاتهامات الموجهة الى بلجيكا ، فاعترف بإمكان توجيه النقد الى نشاطات بلجيكا في الكونغو ، ولكنه بين أنه لم يقدم أي دليل على اشتراك البلجيكين في قتل السيد لومومبا ورفيقه .

وتكلم ممثل فرنسا فأشار الى انه قد عرض من قبل آراء حكومته بشأن اساءة معاملة السيد لومومبا والزعماء السياسيين الكونغويين ، وأعرب عن رفضه للاتهامات الواهية المبهينة الموجهة الى نزاهة الامين العام .

وتكلم ممثل الشيلي فقال ان التهجم على الامين العام يعد تهجما على المجلس والجمعية اللذين قام السيد همرشولد بتنفيذ قراراتهما بكل امانة . وقال ان وفده يستنكر الجريمة السياسية التي وقعت مؤخرا في الكونغو ، وهو يوافق على نهج العمل الذي اقترحتة الولايات المتحدة .

وتكلم الرئيس بوصفه ممثلاً للمملكة المتحدة ، فأبدى أسفه للتهجمات الهائلة التي وجهها الاتحاد السوفياتي للأمين العام ولمعاونيه ، وقال انه لا يمكن تفسير البيان السوفياتي الا بأنه محاولة لتخريب الأمم المتحدة وزيادة احتمالات نشوب الصراع في الكونغو . وتطرق الى المزاعم القائلة بوجود مؤامرة استعمارية ، فقال ان الدول الناشئة ولا شك تدرك أنها لو كانت تحت ادارة الاتحاد السوفياتي بدل الدول المسماة ، والاستعمارية ، لكانت امكانيات نيلها الحرية القومية والشخصية الصحيحة أضعف بكثير مما اظهره واقع الحال .

وتكلم ممثل بلجيكا فقال رداً على ممثل الاتحاد السوفياتي ، ان بلجيكا تعارض اللجوء الى العنف لتسوية المشاكل السياسية ، وانه لم يكن لحكومته أى ضلع في أى قرار ادى الى اقالة السيد لومومبا . سجنه فنقله الى كاتانغا فوفاته . ولفت النظر في هذا الصدد الى الفظائع المرتكبة في المقاطعة الشرقية (أورينتال) ومقاطعة كيفو ، وحث على اتخاذ التدابير الكفيلة بالافراج عن الجنود البلجيكين الثمانية الذين سجنوا في هاتين المقاطعتين بعد ان عبروا الحدود الكونغولية خطأ .

وتكلم ممثل المغرب بالنيابة عن وفود الدول الممثلة في مؤتمر الدار البيضاء فقال ان قتلى رئيس الوزراء لومومبا ورفيقه عمدا سيؤدى الى تعبئة القومية الافريقية ضد الاستعمار الجديد وصنائعه .

وفي الجلسة ٩٣٦ المعقودة في ١٦ شباط (فبراير) تكلم ممثل الاكوادور فقال انه يؤيد اجراء تحقيق في الجريمة المرتكبة في كاتانغا . وبعد ان أبدى أسفه للتهجمات التي وجهت الى الأمين العام بغير مبرر ، أشار الى ان صيانة السلامة الاقليمية للكونغو وسيادته ، تقتضى اعادة النظر في سياسة المنظمة تجاه السلطات الانفصالية ، وعدم اعتراف الدول الاعضاء بحكومات المقاطعات ، وسحب الموظفين البلجيكين . ونظرا الى عدم وجود حكومة مركزية فعالة ، فانه يترتب كذلك على الأمم المتحدة تهيئة الظروف المناسبة لتمكين المؤسسات البرلمانية من القيام بوظائفها . **وذكر أنه ينبغي نزع سلاح الفئات المسلحة ، ومنع تقديم أية مساعدة اجنبية انفرادية الى حكومات المقاطعات .**

وتكلم ممثل غينيا فقال ان الجريمة الثلاثية في كاتانغا جاءت نتيجة خطة مشتركة وضعتها الدول الاستعمارية مع صنائعها . وطالب بمعاينة الجناة والمبادرة فورا الى سحب الرعايا البلجيكين من الكونغو ، وطرد المرتزقة الاجانب ، واطرار الشرعية الكونغولية ، واستقالة السيد همرشولد .

وتكلم ممثل الجمهورية الملغاشية ، فشجب اعمال العنف الاخيرة في الكونغو ، وأعرب عن أمله في أن يعاقب الجناة بموجب القانون الكونغوي . وقال ان الوفد الملغاشي لا يزال يرى وجوب التماس الحل لمشكلة الكونغو وفقا للخطوط الكبرى المرسومة في مؤتمر برازافيل الذي اشتركت فيه اثنتا عشرة دولة أفريقية منها مدغشقر ، والذي انعقد في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٥ . وقد رحب هذا المؤتمر ، الذي دعي اليه ممثلو مختلف الاتجاهات السياسية في الكونغو ، بالعمل الذي تقوم به الامم المتحدة لانقاذ الكونغو من الفوضى ، وأعرب عن الأسف للمحاولة التي بذلتها وما زالت تبذلها الكتل المتنافسة لاستعمار الكونغو من جديد اما مباشرة أو عن طريق بعض الدول الآسيوية والأفريقية ، وذلك رغم الجهود التي يبذلها الامين العام لمنع امتداد الحرب الباردة الى ذلك الجزء من افريقيا . واستلهم الممثل قائلا انه وان يكن من الواجب مواصلة تقديم المساعدة الفنية من الامم المتحدة ، فانه ينبغي ان لا تحل المنظمة محل السلطات الكونغوية . ويجب كذلك ان لا تتدخل اية دولة عن طريق جنودها او دبلوماسيينها في شؤون الكونغو الداخلية . وبين انه يمكن ايجاد حل سلمي بعقد مؤتمر محاولة مستديرة يضم ممثلي جميع الاحزاب ، مع العلم أنه قد انعقد مؤتمر محاولة مستديرة أول وتم تشكيل حكومة . وقد بقيت بعض الصعاب ، ولكن من المهم الانتظار والصبر ريثما يتم التغلب على العقبات بالتدريب . ونبه الممثل بصورة خاصة الى أن محاولة نزع سلاح الجيش القومي الكونغوي قد تسفر عن عواقب وخيمة .

وتكلم ممثل مالي فقال ان بلده لم يعد يثق بالامين العام ، وأنه لا يمكن لأية حكومة أفريقية وطنية ان تثق بالامم المتحدة ما لم يغير هيكلها وتبدل مفاهيمها . وذكر أنه اذا أريد تفادي الحرب الاهلية ، فان على المجلس أن يبادر فوراً الى اصدار الاوامر الى قوة الامم المتحدة للحيلولة بين القوى الوطنية وبين الجماعات المسلحة الثلاث الخاضعة للقيادة الثلاثية المؤلفة من موبوتو وتشومبي وكالونجي ، والزاحفة من جهات مختلفة على الاقليم الذي يسيطر عليه السيد جيزنغا .

وفي الجلسة ٩٣٧ المعقودة في اليوم ذاته ، تكلم ممثل بولندا فشجب مقتل رئيس وزراء الكونغو وزعيمين قوميين آخرين ، وقال ان القوتين الحقيقيتين الوحيدتين في الكونغو هما الشعب الكونغوي والاستعماريون ، وان النزاع بينهما ليس داخليا ، وأنه لا يمكن حل هذا النزاع الا باخراج الموظفين البلجيكين وبتزاع سلاح العصابات العسكرية التابعة لكازافوبو وغيره من الاشخاص الذين يؤيد هم البلجيكون . وذكر أنه كان من الممكن اتخاذ هذه التدابير لوقام الامين العام بتنفيذ الولاية التي منحه اياها المجلس . وقال ان وفده يطالب باقالة السيد همرشولد ويحث كافة البلدان على القيام مجتمعة بمساعدة الشعب الكونغوي في نضاله للتحريرو من الاضطهاد الاستعماري البلجيكي .

وتكلم ممثل الفولتا الاعلى فقال ان اغتيال باتريس لومومبا يعد نذيرا لجميع الدول الافريقية المناضلة من أجل استقلالها * وأبدى اسفه لعجز الامم المتحدة رغم الميثاق ، عن ضمان استقلال البلدان الصغيرة وأمنها * وأشار ، في هذا الصدد ، الى أن مؤتمر برازافيل الذي اشترك فيه بلده ، قد شجب التدخل الخارجي في الكونغو ، حرصا منه على عدم انتماء افريقيا الى الشرق ولا الى الغرب * وذكر أن الاقتراح السوفياتي غير مقبول لأن من شأنه أن يؤدي الى انهيار المنظمة ، ولكن يجب على الغرب أن يدرك أنه ، بتأييده لبلجيكا ————
انما يعرض الامم المتحدة للخطر *

وتكلم ممثل الكونغو (برازافيل) فقال ان مؤتمر برازافيل سعى الى جمع الزعماء الكونغويين للقيام بجهد مشترك للبحث عن حل لمصاعب بلدهم ، وأن هذا المؤتمر لم ينحز الى جانب دون جانب ، كما ان ممثلي كافة الاحزاب حضروا مناقشات مؤتمر المائدة المستديرة الذي أعقبه * أما مؤتمر الدار البيضاء ، الذي لم يدع اليه غير فريق كونغوى واحد ، فقد اقترح نهجا آخر للعمل * وأشار الى أن تقرير حياد الجيش الكونغوى وغير ذلك من التدابير المقترحة من شأنها أن تخضع الكونغو للحماية الدولية * ولا سبيل الى حل مشكلة الكونغو الا اذا قام جميع الاطراف بجهود مشتركة *

وتكلم ممثل سيلان فقال ان مقتل رئيس الوزراء لومومبا ورفيقية دفع بالكونغو الى شفا حرب أهلية ، وأن الحل ليس في انسحاب الامم المتحدة من الكونغو بل في قيام المجلس بمنحهم ———— ولاية عريضة مفصلة بشأن مهمتها * وذكر ان بلده وان لم يرض كل الرضا عن طريقة معالجة الحالة في الكونغو ، فانه لا يمكنه ، بحكم عضويته في المجلس ، أن يتنصل تماما من مسئولية عدم قيام الامانة العامة بمهامها على الوجه اللازم * وأشار الى أن وفد سيلان يرى أن الاهداف المباشرة للمجلس يجب أن تكون ما يلي : نزع سلاح كافة القوات المسلحة غير التابعة لقيادة الامم المتحدة ، في جميع انحاء الكونغو ؛ واخطاع الامم المتحدة بالمسئولية المباشرة عن صيانة النظام العام ؛ والمبادرة فورا الى عقد البرلمان وتشكيل حكومة جديدة ؛ وتزويد تلك الحكومة بأية مساعدة تحتاج اليها لتأدية واجباتها ؛ والمبادرة فورا الى اخراج كافة الموظفين العسكريين والمستشارين السياسيين الاجانب ؛ واجراء تحقيق سريع في مقتل السيد لومومبا وزميليه *

وتكلم ممثل الغابون فقال ان حكومته تشجب العنف ، وانه واثق من أن الدول الممثلة في مؤتمر برازافيل ، ستتاح لها بمساعدة الدول الافريقية الاخرى ، فرصة مواصلة جهودهم ———— الصادقة في سبيل ايجاد حل سلمي لمشكلة الكونغو * وأشار الى أن كل محاولة عبر افريقية لفرض أى حل انما مصيرها الفشل *

وتكلم ممثل السنغال فأبدى أسفه لوفاة السيد لومومبا ، وقال ان حكومته تطالب ارجاء المناقشة حتى استئناف الدورة الخامسة عشرة للجمعية العامة وذلك ليتسنى للبلدان الممثلة في مؤتمر برازافيل متابعة جهودها لايجاد حل افريقي تساهم فيه كل الدول الافريقية .

وتكلم ممثل الكاميرون فأيد هذا الطلب ، وقال ان ازمة الكونغو قد زادها تفاقمًا رؤساء الدول الافريقية الذين حاولوا غرس العقائد الاجنبية في افريقيا ، وانه لا يمكن انتهاء هذه الأزمة الا بايجاد تسوية تتيح للكونغويين حل مشاكلهم في ظل الاستقلال . وأوضح أن على المجلس أن يقتصر على منح الامين العام الوسائل الكافية لمواصلة مهمته .

وتكلم ممثل السودان فطالب بأن يبادر المجلس فوراً الى اجراء تحقيق في مقتل السيد لومومبا . وقال انه ينبغي ، في رأى حكومته ، القيام قبل كل شيء بعزل سائر انحاء الكونغو عن كل تدخل خارجي ، اذ أن مثل هذا التدخل ، مهما حسنت مقاصده ، لا يمكن أن يؤدي الا الى زيادة الفوضى والكدر . وأشار الى أن السودان التزم جانب الحياد الدقيق ازاء النزاع الكونغوي ولم يأذن بالعبور الى الكونغو عن طريق اقليمه الا بناء على طلب من الامين العام . الا ان التدخل مستمر رغم جهود الامين العام ، واذا لم تتخذ التدابير الكفيلة بمنعه فسيضطرب السودان ، على مضى ، الى طلب اعادة الوحدة التابعة له من قوة الامم المتحدة الى الوطن . وذكر ان حكومته تعتقد أن في وسع اصداق بلجيكا وحلفائها عمل الكثير في هذا المجال بمحاولة التأثير على بلجيكا عن طريق الاقتناع .

وعُصمت في ١٧ شباط (فبراير) الوثيقة التالية :

أرسل ممثل الكونغو (ليوبولد فيل) رسالة مؤرخة في ١٧ شباط (فبراير) (م أ/٤٧٢٤) طلب فيها الى الامين العام ان يعمم كوثيقة من وثائق المجلس ، رسالة مؤرخة في ٣٠ كانون الثاني (يناير) واردة من مساعد للممثل الخاص بشأن هبوط احدى طائرات الجمهورية العربية المتحدة في ليزالافي ٣٠ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ .

وفي الجلسة ٩٣٨ المعقودة في ١٧ شباط (فبراير) تكلم ممثل ليبيريا فقال ان على الدول الاعضاء فضلا عن الزعماء الكونغويين ، التخلي عن المطامع الفردية وبذل جهد موحد لانقاذ الكونغو من الحرب الاهلية . وذكر ان التدابير التي اشار رئيس ليبيريا باتخاذها (م أ/٤٧١٤) تهيء اساسا للتقدم نحو ايجاد حل . وأضاف ان على المجلس اتخاذ التدابير الشديدة لتنفيذ قرار المنظمة المتعلق بسحب الموظفين البلجيكين ، وان كل تدخل يقع خارج نطاق الامم المتحدة سواء قام به الاتحاد السوفياتي أو أية دولة أخرى ، سيقابل بالاستياء ويؤدي الى كارثية .

وتطرق في كلامه الى السيد همرشولد ، فقال ان وفد ليبيريا والوفود الافريقية الاخرى ترى وجوب منح الامين العام المزيد من السلطات لاقرار النظام والسلم في الكونغو .

وقال ممثل الجمهورية العربية المتحدة أن بقاء البلجيكيين في الكونغو ، رغم قرارات الامم المتحدة ، قد أتى للسيد تشومبي اعلان انفصال كاتانغا وتسليم رئيس الوزراء السيد لومومبا وزميليه الى السيد تشومبي ومن ثم قتلهم . وذكر أن الامم المتحدة لم تنفذ قراراتها ، ولكن لا فائدة من المهاترة بشأن الاخطاء المرتكبة . ويترتب على المجلس ، أن يمنع وقوع الحرب الاهلية ويضع الأساس لحل ايجابي ، ولاسيما اذا أخذنا بعين الاعتبار العمليات التي تقوم بها سلطات كاتانغا في كاتانغا الشمالية والانباء القائلة بأن الاستعدادات جارية لمهاجمة المقاطعة الشرقية (اوريتتال) . ولذلك فان وفده يقدم ، بالاشتراك مع وفد سيلان وليبيريا ، مشروع القرار التالي (م/أ/٤٧٢٢) :

ألف

» ان مجلس الأمن ،

» وقد بحث الحالة القائمة في الكونغو ،

» وقد علم مع الاسف الشديد بنبأ مقتل الزعماء الكونغويين السيد باتريس لومومبا ، والسيد موريس أمبولو ، والسيد جوزيف أوكيتو ،

» وان يساوره شديد القلق لوخيم عواقب هذه الجرائم ولخيطر انتشار الحرب الاهلية واراقة الدماء في الكونغو ، وللتهديد الموجه للسلم والأمن الدوليين ،

» وان يلاحظ تقرير الممثل الخاص للامين العام (م/أ/٤٦٩١) المؤرخ في ١٢ شباط (فبراير) ١٩٦١ ، الذي يكشف عن نشوء حالة حرب اهلية خطيرة وعن الاستعدادات المتخذة لهذا الغرض ،

» ١- يحث الامم المتحدة على ان تتخذ فوراً كافة التدابير المناسبة لمنع وقوع حرب اهلية في الكونغو ، بما فيها الترتيبات اللازمة لوقف اطلاق النار ، وانهاء كل العمليات العسكرية ، ومنع الاشتباكات ، واستخدام القوة في النهاية ، ان اقتضت الضرورة ذلك ؛

٢- ويحث على اتخاذ التدابير التي تكفل المبادرة فورا الى سحب واجلاء جميع العسكريين وشبه العسكريين والمستشارين السياسيين البلجيكين والاجانب الآخرين غير التابعين لقيادة الامم المتحدة ، فضلا عن المرتزقة ، من الكونغو ؛

٣- ويناشد جميع الدول اتخاذ التدابير الفورية الفعالة اللازمة لمنع سفر مثل هؤلاء الى الكونغو من اقاليمها ، وعدم السماح لهم بالعبور واعطائهم التسهيلات الأخرى ؛

٤- ويقرر أن يجرى فورا تحقيق نزيه لمعرفة ظروف وفاة السيد لومومبا وزميليه وان يعاقب مرتكبو هذه الجرائم ؛

٥- ويؤكد من جديد قرارات مجلس الأمن المتخذة في ١٤ و ٢٢ تموز (يولي-هـ) و ٩ آب (أغسطس) ١٩٦٥ وقرار الجمعية العامة رقم ١٤٧٤ (د ط - ٤) المتخذ في ٢٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٥ ، ويذكر كافة الدول بالتزاماتها بمقتضى أحكام هذه القرارات .

بـــــــــــــــــ

” ان مجلس الأمن ،

” ان يساوره شديد القلق لاستمرار تدور الحالة في الكونغو ، ولقيام ظروف تعرض السلم والنظام ووحدة الكونغو وسلامته الاقليمية للخطر الجسيم ، وتهدد السلم والأمن الدوليين ،

” وان يلاحظ مع الأسف والقلق الشديد ان الانتهاكات المنتظمة لحقوق الانسان والحريات الاساسية والانهاد العام للشرعية في الكونغو ،

” وان يدرك مساس الضرورة الى اعادة المؤسسات البرلمانية في الكونغو وفقا لقانون البلد الاساسي ، لكي يتاح التعبير عن ارادة الشعب بواسطة برلمان منتخب بحرية ،

” وان يعرب عن اقتناعه بأن حل مشكلة الكونغو هو في يد الشعب الكونغوي نفسه ، دون تدخل من الخارج ، وبأنه لا يمكن ايجاد حل بغير التوفيق ،

” وان يعرب عن اقتناعه كذلك بأن فرض أى حل ، بما في ذلك تشكيل أية حكومة غير قائمة على التوفيق الحق أبعد من أن يسوى اية مشكلة ، بل وأنه ليزيد كثيرا من اخطار نشوب نزاع داخل الكونغو وقيام تهديد للسلم والأمن الدوليين ،

١- يبحث على عقد البرلمان واتخاذ تدابير الحماية اللازمة في هذا الصدد ؛

٢- ويبحث على إعادة تنظيم كافة الوحدات المسلحة الكونغوية والمسلحين الكونغويين واخضاعها واخضاعهم للرقابة والانضباط ، وعلى اتخاذ الترتيبات اللازمة لهذا الغرض على أساس من النزاهة والانصاف وذلك بقصد القضاء على أية امكانية لتدخل تلك الوحدات وأولئك المسلحين في حياة الكونغو السياسية ؛

٣- ويناشد جميع الدول مد يد التعاون والمساعدة التاممين واتخاذ ما يلزم من التدابير لتنفيذ هذا القرار .

وتكلم ممثل تشيكوسلوفاكيا ، فقال ان السيد همرشولد وقيادة الامم المتحدة في الكونغو قاما بدور رئيسي في الاحداث التي ادت الى مقتل رئيس الوزراء لومومبا والزعيمين الوطنيين الآخرين . وأضاف ان الاقتراحات التي تقدم بها الاتحاد السوفياتي تتيح الاساس المرضي الوحيد لمعالجة الحالة الناشئة على هذا النحو . وذكر ان للحكومة الشرعية في ستانليفيل ان تتيقن من أن تشيكوسلوفاكيا ستبذل كل ما في وسعها للوصول الى حل يكون في مصلحة الشعب الكونغوي .

وتكلم ممثل العراق فقال ان قتل باتريس لومومبا هو آخر حلقة من سلسلة أعمال تعمد بلجيكا مسئولة عنها مباشرة . وذكر أن الجهود التي بذلتها بلجيكا وبذلها حلفاؤها أدت الى منع المنظمة من تنفيذ قراراتها ، والى اظهار انفصال كاتانغا وانقلاب موبوتو بمظهر الشئون الداخلية . وأضاف ان من الواجب اتخاذ التدابير الفعالة عن طريق قوة للامم المتحدة تكون مجددة الحيوية ومزودة بولاية محددة ، وفقا للمبادئ الواردة في مشروع القرار الثلاثي .

وفي الجلسة ٩٣٩ المعقودة في اليوم ذاته ، تكلم ممثل يوغوسلافيا فقال ان التدخل الذي قامت به بلجيكا بتأييد من الدول والمصالح الاستعمارية الاخرى ، والسياسة الخاطئة التي اتبعها موظفو الامم المتحدة المسؤولون قد ولدا خطر نشوب نزاع مسلح جسيم في الكونغو . وذكر ان تصحيح هذه الحالة يقتضي نزع سلاح وتحييد كافة ما في الكونغو من الجماعات المسلحة غير الشرعية وغير الدستورية ؛ وتأمين الحياة السياسية الديمقراطية وقيام حكومة الكونغو بوظائفها تحت حماية قوات الامم المتحدة ؛ والقضاء على بقايا التدخل الاستعماري بكافة صورها . وطالب بتوقيع الجزاءات ، عند الضرورة ، لتأمين سحب الموظفين البلجيكين . وقال أنه ان تعذر على المجلس الوصول الى اتفاق على ذلك الحد الأدنى من التدابير الواردة في مشروع القرار الذي قدمته البلدان الآسيوية والافريقية ، فيجب عقد دورة استثنائية طارئة

للجمعية العامة ، ليتسنى للمجتمع الدولي في مجموعه بذل مجهود جديد لايجاد حل للمشكلة الكونغوية .

وتكلم ممثل جمهورية افريقيا الوسطى فأعرب عن أمله في أن يكون اغتيال السيد لومومبـا وزميليه محل تحقيق نزيه . وبعد أن أبدى أسفه للتدخلات الخارجية التي وصل خبر وقوعهـا وحث على سحب البلجيكيين دون المزيد من التأخير ، قال ان ازمة الكونغولن تحلها المساعدة العسكرية الانفرادية المقدمة خارج نطاق الامم المتحدة ولا نزع سلاح الجيش القومي الكونغوى ، بل ينبغي أن يكون الحل حلا افريقيا يستند الى قرارات الزعماء الكونغويين انفسهم ويوصل اليه بالتعاون مع كافة الشعوب الافريقية . واقترح ارجاء المناقشة لكي يتسنى للزعماء الافريقيين اعداد برنامج يقدم الى الجمعية العامة في دورتها الخامسة عشرة المستأنفة .

وعملت بين ١٨ و ٢٠ شباط (فبراير) الوثائق التالية :

أرسل رئيس غانا الى الامين العام بوقية مؤرخة في ١٨ شباط (فبراير) (م/أ ٤٧٢٥) والاضافة (١) ، اقترح فيها الخطة التالية لتسوية الحالة في الكونغو : تنشأ قيادة جديدة للامم المتحدة ؛ تكون هذه القيادة افريقية وجوبا وتتولى كامل المسؤولية عن حفظ النظام في الكونغو ؛ يتزع سلاح كافة الوحدات المسلحة الكونغوية وتعود الى ثكناتها وتسلم اسلحتهم للقيادة الجديدة ؛ ويكون نزع السلاح وتسليمه اختياريين ويجريان بصورة تؤدي الى اعادة تنظيم وتدريب الجيش القومي الكونغوى ، ولكن تستخدم القوة وجوبا اذا امتنعت بعض الفئات عن التعاون ؛ ويصار وجوبا الى اخراج كل الموظفين غير الافريقيين الذين يخدمون في الجيش الكونغوى ؛ وعندما تتم السيطرة على الحالة العسكرية ، تقوم القيادة الجديدة وجوبا بالافراج عن جميع السجناء السياسيين ثم تعقد البرلمان برعايتها ؛ ويبادر جميع البعثات الدبلوماسية الاجنبية والممثلين الدبلوماسيين الاجانب الى مغادرة البلد فورا ، في الوقت الحاضر للقضاء على الحرب الباردة في الكونغو . ويقتضي تنفيذ هذه الخطة قيام الامم المتحدة بالسيطرة على المطارات الرئيسية في الكونغو .

وأرسل الممثل الخاص تقريراً مؤرخاً في ١٨ شباط (فبراير) (م/أ ٤٧٢٧) ذكر فيه انه قد نشأت في ليوبولد فيل حالة خطيرة سببها القيام تحكما باعتقال وابعاد عدد من الشخصيات السياسية . ورغم تنفيذ تدابير الاعتقال والابعاد في جو من الكتمان ، فقد ثبت أن فريقاً من السجناء قد نقل من ليوبولد فيل الى باكونغا عاصمة ما يسمى بدولة كاساي الجنوبية التعدينية ، وان هناك شائعات متواترة تفيد ان الكثيرين منهم قد قضي عليهم حين وصولهم . وصدرت في اليوم

التالي اضافة (م أ / ٧٢٧ / ٤ / الاضافة ١) تتضمن رسالتين مؤرختين في ١٦ شباط (فبراير) وجههما الممثل الخاص الى كل من السيد ايليو والسيد كالونجي ، وناشد هما فيهما معاملة السيد فينان والزعماء السياسيين الخمسة الآخرين الذين قيل انهم نقلوا من ليوبولد فيل الى باكونغا معاملة انسانية لائقة ، وتطبيق القواعد العامة المنبثقة عن مبدأ احترام القانون بحقوقهم . وتتضمن الاضافة كذلك رسالة وجهها الامين العام الى رئيس الجمهورية وشار فيها الى أنه نظرا الى مقتل السيد لومومبا وزميليه مؤخرا في كاتانغا ، فان اعتقال ونفي الشخصيات السياسية مدعاة للقلق الشديد . وذكر أن مثل هذه الاعمال تشكل خرقا للمبادئ الاساسية التي يجب ان تراعيها كل دولة من الدول الاعضاء في الامم المتحدة . واحال الممثل الخاص في تقريره تكميلي صادر في ٢٠ شباط (فبراير) (م أ / ٧٢٧ / ٤ / الاضافة ٢) ، رسالة وارده من شخص اسمه السيد كايلا ، يلقب نفسه فيها بوزير العدل في دولة كاساى الجنوبية التعددية ، ويذكر ان ستة من الزعماء السياسيين السبعة الذين نقلوا الى باكونغا حكم عليهم بالاعدام واعدوا لجرائم ارتكبوها ضد شعب المولوبا .

وأرسلت البعثة الغانية الدائمة ، رسالة الى الامين العام مؤرخة في ٢٠ شباط (فبراير) (م أ / ٧٣٥ / ٤) ، أحالت بها قرارا اتخذ في ذلك اليوم في اجتماع عقد في أكرا وضم ممثلي البلدان التي اشتركت في مؤتمر الدار البيضاء ، والقرار يحث المجلس على اتخاذ التدابير اللازمة لوقف غزو الكولونيل موبوتو للمقاطعة الشرقية (أورينتال) ولخيرها من المقاطعات الموالية للمومبى .

وأرسلت رئيسة وزراء سيلان رسالة مؤرخة في ١٥ شباط (فبراير) (م أ / ٧٤٤ / ٤) عممت في ٢٢ شباط (فبراير) ، قالت فيها انه يصعب عليها أن تفهم كيف يمكن للامم المتحدة ان تبقى على الحياد في نزاع قائم بين حكومة شرعية تقدمية وبين فئات وقوى انقسامية يؤيدها الاجنبي والمستعمر والمصالح المستقرة الاخرى . وذكرت أن قتل السيد لومومبا محاولة مبيتة للقضاء على محور الوحدة والاستقلال الكونغويين . وأهم ما في الامر الآن منع تفكك الكونغو ، وتأمين سحب قوات الاستعمار والمصالح المستقرة الاجنبية ، ونزع سلاح الجيوش الخاصة .

وقدم الممثل الخاص اضافة (م أ / ٦٩١ / ٤ / الاضافة ٢) ، صدرت في ٢٠ شباط (فبراير) ، كوثيقة تابعة لتقريره عن التطورات الاخيرة في كاتانغا الشمالية . وذكر في هذه الاضافة ان ضابطا بلجيكي يتولى قيادة الدرك في ميتوبا كشفلدرية تابعة للامم المتحدة التقت به في ١٧ شباط (فبراير) ان هدف الدرك هو مانونا ، وانه على قوة الامم المتحدة الا تحاول التدخل لأن هذه العملية جزء من هجوم أوسع . وقد رفض هذا الضابط الدخول في مباحثات مع قائد الامم

المتحدة في كاتانغا الشمالية * ويبدو ان الهجوم يستهدف اخضاع كامل المنطقة التي تقطنها قبيلة البالوبا *

وفي الجلسة ٩٤ المعقودة في ٢ شباط (فبراير) تكلم الامين العام فأنهى الى المجلس أن ثمة أنباء قد وردت مفادها انه أعدم في كاساى الجنوبية مئات من الشخصيات التي كـ... ان ابعادها من ليوبولد فيل موضوع تقرير الممثل الخاص المؤرخ في ١٨ شباط (فبراير) (م أ/٤٧٢٧) * وقال انه أعرب في رسالته الى السيد كازافويو عن رأيه في مثل هذه الاعمال التي تنطوي على اهدار للقيم الاساسية التي تتمسك بها الامم المتحدة ، واستدرك أن من شأن المجلس أن يقرر مدى تأثير هذا الحادث الاخير ، الذي تلا اغتيال السيد لومومبا ورفيقه ، في قرارات الامم المتحدة المتعلقة بالكونغو وبمختلف الفئات فيه *

وتكلم ممثل ليبيريا فاقترح رفع الجلسة لاتاحة اجراء المشاورات مع البلدان الافريقية *

القرار المتخذ بشأن الاقتراح الليبيري : اعتمد الاقتراح بدون اعتراض *

وفي الجلسة ٩٤ المعقودة في اليوم ذاته ، تكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة فأكد ضرورة قيام الامم المتحدة بما يلزم لوقف ذلك النوع من الاعتداءات التي أتى الامين العام على وصفها في الجلسة السابقة * وقال انه لا يجوز تجاهل انتهاكات حقوق الانسان التي تشكل تهديدا للسلم والأمن الدوليين * وبناء على ذلك قدم باسم وفده ووفد سيلان وليبيريا مشروع القرار التالي ، طابا منحه الأولوية (م أ/٤٧٣٣) :

« ان مجلس الأمن ،

« ان يحيط علما بتقرير الامين العام (الوثيقة م أ/٤٧٢٧) المؤرخ في ١٨ شباط (فبراير) ، ورسالته الموجهة الى مجلس الأمن والواردة في بيانه المؤرخ في ٢٠ شباط (فبراير) ،

« وان يبدى تأثره الشديد من الاستمرار في اغتيال الزعماء السياسيين على نطاق واسع مع تجاهل التام لحقوق الانسان والحريات الأساسية ، والرأى العام العالمي ، وميثاق الامم المتحدة ،

« وان يدرك الخطورة القصوى للحالة القائمة في الكونغو ،

» وان يعرب عن تصميمه على أن يوضع حد لمثل هذه الاغتيالات ،

» وان يعرب عن اقتناعه بمسئولية بعض ذوى المراكز العالية عن مثل هذه الجرائم ،

» ١ - يشجب بقوة اعمال القبض غير الشرعي على زعماء الكونغو السياسيين وابعادهم واغتيالهم — م ؛

» ٢ - ويطلب الى سلطات ليوبولد فيل واليزابيث فيل وكاساي انتهاء مثل هذه الاعمال فوراً ؛

» ٣ - ويطلب الى سلطات الامم المتحدة في الكونغو اتخاذ كافة التدابير الممكنة لمنع وقوع مثل هذه الاعتداءات بما في ذلك استخدام القوة في النهاية ، عند الاقتضاء ؛

» ٤ - ويقرر ان يصار الى اجراء تحقيق نزيه لتحديد المسئولية عن هذه الجرائم ، وان يعاقب مرتكبوها . »

وتكلم ممثل سيلان فقال ان الكونغو هو أحد الاقاليم المستعمرة العديدة التي أصبحت دولا مستقلة في السنوات الاخيرة ، وأن اتجاه مجرى الاحداث في الكونغو قد اختلف عنه في غيره بسبب تصميم المستعمرين على استبقاء سيطرتهم مهما كانت المناورات والجرائم التي قد يضطرون الى اللجوء اليها . وأعترف انه لا يجوز للامم المتحدة تبرير الاعمال القاسية التي يقوم بها رئيس دولة مزعوم يعمل بالتواطؤ من اعداء بلده . وذكر ان مشروع القرار (م/٧٣٣/٤) يتضمن الشروط الدنيا اللازمة لاقرار السلم والاستقرار في الكونغو .

وتكلم ممثل ليبيريا فدعا الى تأييد مشروع القرار م أ / ٧٣٣ ٤ . وقال انه اذا كان هذا الاقتراح مقبولا ، فانه سيقدم كذلك مشروع قرار ينص على أن يعقد المجلس اجتماعه المقبل في الكونغو أو قربه ، وذلك للاجتماع بزعماء البلد السياسيين ، بغية اقرار هيئة الامم المتحدة وسلطتها وتوفير اساس للمصالحة .

وتكلم ممثل الهند فقال ان وفده يشترك في الشعور بأن الامم المتحدة فشلت فشلي الكونغو ، ولا سيما من حيث عجزها عن منع قتل السيد لومومبا وغيره ، ولكنه يرى أن هذا الفشل ينبغي ان يعزى الى الامم المتحدة في مجموعها ، والى اساليب الحرب الباردة التي اتبعتها مختلف الدول ، والى خطأ وقصور قرارات المجلس والجمعية . وطالب المجلس بأن يعمل بسرعة لدرء محاولات ايجاد حل عسكري لمشكلة الكونغو . وأعترف انه يجب على الأمم

المتحدة ، كما صرح رئيس وزراء الهند ، أن تستخدم القوة ان اقتضت الضرورة ؛ كما ويجب اخراج العناصر الاجنبية ، والسيطرة على الجيش الكونغوي ونزع سلاحه ؛ وعلى الامم المتحدة ان تحاول عندئذ حمل البرلمان على الانعقاد . وأوضح أن انسحاب الامم المتحدة من الكونغوي يؤدي الى كارثة . وقال ان مشروع القرار م أ / ٧٢٢ ٤ الذي يعبر في جوهره عن رأى حكومته ، يوفر كما يبدو حلاً أدنى ، وان مشروع القرار المشـترك الثاني (م أ / ٧٣٣ ٤) يثبت ان المجلس يرفض التساهل مع الفوضى والاعتقال السياسي .

وتكلم ممثل نيجيريا فقال ان من الواجب توثيق ولاية الامم المتحدة في الكونغو وتثبيتها لمعالجة الحالة المتفاقمة نتيجة لعدم وجود حكومة مركزية فعالة ، ولخطر الحرب الاهلية الداهية ، ولان الجيش اصبح أكبر خطراً يهدد السلم والامن . وقال ان مشروع القرار المشترك الاول (م أ / ٧٢٢ ٤) يتضمن اقتراحات ترى حكومته انه لا بد منها لتوفر حل دائم .

وتكلم ممثل الولايات المتحدة ، فقال ان وفده سيؤيد مشروع القرار الوارد في الوثيقة م أ / ٧٢٢ ٤ ، لكنه يرى ان هنالك ثلاث نقاط يجب تحديدها بمزيد من الوضوح : مسؤولية الامين العام عن تنفيذ القرار ، والاعتراف بأن الغرض من وجود الامم المتحدة في الكونغو هو الدفاع عن سيادته واستقلاله ، وحظر تقديم المساعدة العسكرية الخارجية سواء في صورة مواد أو رجال . وذكر انه يرى أن المقصود مما جاء في الفقرة (١) من الجزء ألف من اشارة الى استخدام القوة في النهاية ، انه لا يجوز استخدام القوة الا بعد السعي الى الاتفاق عن طريق التفاوض والتوفيق وغيرهما من الوسائل السلمية .

وتكلم ممثل تركيا فقال ان وفده سيؤيد مشروع القرار الاول (م أ / ٧٢٢ ٤) الذي يجب النظر اليه ولا شك في ضوء الميثاق والقرارات السابقة التي أكدها النص من جديد . وقال ، فيما يتعلق بمشروع القرار الثاني (م أ / ٧٣٣ ٤) ، أنه يقترح تعديل الفقرة (٢) كما يلي : « ويطلب الى سلطات الكونغو » حتى يفهم منها ان النص لا ينطبق الا على قسم واحد من البلد .

وتكلم ممثل الصين فقال ان وفده يؤيد مشروع القرار م أ / ٧٣٣ ٤ في جوهره . واقترح الاستعاضة عن عبارة « كافة المعنيين في الكونغو » بعبارة « السلطات في جميع أجزاء الكونغو » وذلك تأكيداً لرغبة المجلس في وقف الاعمال الوحشية في كل مكان ؛ كما اقترح حذف الفقرة التالية من الديباجة : « وان يعرب عن اقتناعه بمسؤولية بعض ذوي المراكز العالية عن مثل هذه الجرائم » ، لئلا يترك الانطباع بأن المجلس قد كَوّن رأيه قبل البدء في التحقيق . وأما

عبارة « بما في ذلك استخدام القوة في النهاية ، عند الاقتضاء » الواردة في الفقرة ٣ ، فتبدو متنافية مع الميثاق ، ولذلك فانه يطلب الاقتراع على هذه العبارة على حدة .

وتكلم ممثل باكستان فأبدى أسفه لان الاهتمام بالصراع بين السياسيين قد صرف الاهتمام عن آلام الكونغويين الذين يعيشون في ظروف من المجاعة والقلق . وقال ان هدف عملية الامم المتحدة في الكونغو تسوية الحالة في البلد ، وأن ضعف العملية كما رسمها المجلس حتى الآن ، يقوم في أن بعثتها تارة تقبل وتارة ترفض الاعتراف بأن الامم المتحدة اضطلعت فـي الكونغو بولاية تتجاوز احكام الميثاق ان فسرت تفسيراً قانونياً مسرفاً . ولا يمكن الوصول الى حل الا بادارة البلد بمساعدة الامم المتحدة ليتسنى للشعب الكونغوي أن يوجد التسوية السياسية بنفسه دون أن يعترض سبيله أى تدخل خارجي ، سياسياً كان ام عسكرياً . وينطوى ذلك الحل على ما يلي : سحب الموظفين البلجيكيين والاجانب الآخرين غير التابعين لسلطة الامم المتحدة ؛ واتخاذ التدابير اللازمة لتوقيع الجزاءات المنصوص عليها في المادتين ٤١ و ٤٢ من الميثاق في حالة عدم سحب أولئك الموظفين ؛ والتحذير من التدخل الانفرادي واعادة تنظيم القوات الكونغوية المسلحة بصورة تامة ؛ واضطلاع الامم المتحدة بالسلطة الادارية المدنية لفترة محددة ؛ ووقف ما تقوم به مختلف الاحزاب والفئات من نشاطات مخرقة للنظام العام ؛ واعادة النظام الدستورية بعد التحقق ، عن طريق الاستفتاء أو غيره ، من رأى الاهالي في طبيعة وشكل الحكم الذي يريدون .

وتكلم ممثل المغرب فقال انه اذا لم تظهر الامم المتحدة معارضتها للاستعمار الجديد ولمؤامرات الاستعمار الجديد ، فقد يتعرض وجودها ذاته للخطر ، وذكر أن تقويم الحالة التي أوجدتها الاستعمار في الكونغو يحتم اتخاذ التدابير الفعالة ، ولا سيما ما يلي : شجب الاعمال الاجرامية التي ارتكبها كازافوبو وتشومبي وكالونجي واتباعهم ؛ والقبض على المجرمين ومحاكمتهم ؛ وادانة بلجيكا لتحديد قرارات الامم المتحدة ، واجراء تحقيق لاثبات الاشتراك في الجريمة من جانب الدول الاستعمارية الاخرى المتواطئة مع بلجيكا ؛ وتوقيع الجزاءات اللازمة ان أصرت بلجيكا على تجاهل هذه القرارات ؛ واجلاء الموظفين البلجيكيين ؛ والافراج عن جميع السجناء السياسيين .

وتكلم ممثل سيلان فقال ان اصحاب مشروع القرار م ٧٣٣ / أ اتفقوا على تعديل الفقرة الاولى من ديباجته كما يلي : « وان يحيط علماً بتقرير الممثل الخاص في الكونغو (الوثيقة م ٧٢٧ / أ) المؤرخ في ١٨ شباط (فبراير) ورسالة الامين العام الموجهة الى مجلس

الأمن والواردة في بيانه المؤرخ في ٢٠ شباط (فبراير) ، اللذين يلفتان نظر المجلس بكل الحاح الى الفطائع والاعتيا لات المرتكبة في ليوبولد فيل وكاتانغا وكاساي الجنوبية في الكونغو ؛ وكذلك تعديل الفقرة ٢ كما يلي : " يطلب الى كافة المعنيين في الكونغو انهاء مثل هذه الاعمال فوراً " .

وعاد ممثل ليبيريا الى الكلام ، فقال ان الفقرة ٣ من الجزء ألف من مشروع القرار م أ / ٤٧٢٢ ، تتناول في مفهوم وفده المواد والموظفين على السواء .

ولرح الرئيس على الاقتراح اقتراح ممثل الجمهورية العربية المتحدة الرامي الى اعطاء الاولوية لمشروع القرار م أ / ٤٧٣٣ / التنقيح ١ .

القرار المتخذ بشأن الاقتراح : رفض الاقتراح اذ نال أربعة أصوات (الاتحاد السوفياتي ، والجمهورية العربية المتحدة ، وسيلان ، وليبيريا) مقابل لا شيء وامتناع سبعة اعضاء عن الاقتراع .

وفي الجلسة ٩٤٢ المعقودة في اليوم ذاته تكلم الرئيس بوصفه ممثلاً للمملكة المتحدة ، فقال : أولاً ، ان حكومته تؤيد كونغوا متحداً ؛ وان على الامم المتحدة مساعدة الكونغويين على الوصول الى اتفاق سياسي فيما بينهم وتشجيع الجهود المبذولة لايجاد حل سياسي ، وهذا يعد الاساس الوحيد للوحدة القومية . وثانياً ، على الامم المتحدة أن تمنع منعاً فعالاً التدخل الاجنبي أياً كان شكله ومصدره . وثالثاً ، يجب مد الكونغو بالمساعدة الكفيلة باحلال النظام والاستقرار ؛ كما أن على الامم المتحدة ان تساعد على اعادة تنظيم الجيوش الكونغوي الذي لم تنتج له ابداً فرصة الاستعداد لتولي المسؤوليات الملقاة على عاتقه الآن وقال انه يرى لزماً عليه ، نظراً الى هذه الاهداف ، ان يرفض مشروع القرار السوفياتي (م أ / ٤٧٠٦) . وقال عن مشروع القرار المشترك الأول (م أ / ٤٧٢٢) انه يرى منه أن فقرات المناوق ، ولاسيما الفقرتان ١ و ٤ من الجزء ألف والفقرة ٢ من الجزء باء ، يجب أن تفسر في ضوء احكام القرارات السابقة المشار اليها في النص والتي تقر جميعاً مبدأي التشاور والنزاهة ؛ وذكر ، على وجه التعيين ، أنه يفسر العبارة الواردة في آخر الفقرة ١ من الجزء ألف ، بانها تعني ان الامم المتحدة لن تستخدم القوة الا لمنع الاشتباك بين القوات الكونغوية المتخاصمة ، وأنه يشارك وفد الولايات المتحدة رأييه في الفقرة ٣ من الجزء ألف ، وفي مسؤولية الامين العام عن تنفيذ القرار . وأشار الى أنه سوف يقتنع بتأييد المشروع شرط الأخذ بهذه التفسيرات .

وتكلم ممثل الشيلي ، فقال ان مشروع قرار الاتحاد السوفياتي غير مقبول ، وقال انه رغم أسفه لخلو مشروع القرار الأول (م أ/٧٢٢) من اية اشارة الى الامين العام فانه سيقترع بتأييده ، شرط الأخذ بتفسيرات ممثلي ليبيريا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة وتركيا ؛ وانه يؤيد بحرارة مشروع القرار الثلاثي الثاني ولاسيما في هيئته المنقحة (م أ/٧٣٣/٤) التنقيح (١) .

وتكلم ممثل فرنسا فقال ان حكومته تؤيد اجراء تحقيق في ظروف اختفاء السيد لومومبـا والشخصيتين الكونغويتين الآخرين ؛ وان حكومته حثت ، منذ بداية الأزمة الكونغوية ، على ضرورة تأمين احترام حقوق الانسان لجميع سكان الكونغو . واستطرد قائلاً ان فرنسا تناشد جميع الدول الامتناع عن تقديم أية مساعدة عسكرية مهما كانت الى الكونغو ، وهي ما فتئت تطالب ، دون انقطاع ، باحترام وحدة الكونغو وسلامته الاقليمية ، وباقرار النظام والشرعية الدستورية ، واعادة الانضباط الى صفوف الجيش الكونغوي . وقال انه مهما كانت الظروف ، فان الرئيس الحالي للكونغو هو السلطة الشرعية الوحيدة للبلد ولا يمكن النجاح في المهمة بغير تعاون السلطات الشرعية التي يعود اليها خاصة ، دعوة البرلمان الى الانعقاد واتخاذ تدابير التوفيق . وقال أخيراً ، ان حكومته قد احات علماً بمعارضة ممثلي عدد كبير من البلدان الافريقية لاي حل يفرض على السلطات الكونغوية ، وبرغبتهم في وجوب اتاحة الفرصة لزعماء بلدانهم لكي يضعوا ، بالاشتراك مع الكونغويين ، خطة لتسوية الازمة الحاضرة .

وتكلم ممثل الصين فقال انه يرفض مشروع قرار الاتحاد السوفياتي (م أ/٧٠٦) لاتسامه بطابع هدام صرف ، وانه رغم اسفه لوجود نقاش غامضة في مشروع القرار م أ/٧٢٢ ، ولعدم تعبيره عن الآراء التي أبدت في مؤتمر برازافيل ، فسوف يقترح بتأييده ، شرط الأخذ بتفسيرات ممثلي المملكة المتحدة والولايات المتحدة وتركيا .

وتكلم ممثل الاكوادور فوافق كذلك على التفسيرات التي قدمها ممثلو ليبيريا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة وتركيا ، وقال انه يؤيد ، مع هذا التحفظ ، مشروع القرار م أ/٧٢٢ .

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي فقال ان مشروع القرار الثلاثي المنقح (م أ/٧٣٣/٤) التنقيح (١) يعبر ، رغم هنائه ، عن شعور كافة المعنيين حقاً بانتهاء الاشريعة في الكونغو . وأضاف أن من شأن مشروع قرار وفده (م أ/٧٠٦) أن يغير الحالة تماماً في الكونغو ، ويستأصل الاسباب الرئيسية للصراع ، ويخرج المستعمرين البلجيكين ، ويقضي على عملائهم .

ويقر النظام العام عن طريق نزع سلاح العصابات المسلحة غير القانونية * وبين أنه بعد اتخاذ هذه التدابير ، يصير انهاء عملية الامم المتحدة لتمكين الشعب الكونغوي من تقرير شؤونه بنفسه *

وطرح مشروع قرار الاتحاد السوفياتي (م أ/٦٠٦٤) على الاقتراع *

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار السوفياتي : رفض مشروع القرار بأغلبية ٨ أصوات مقابل صوت واحد (الاتحاد السوفياتي) وامتناع عضوين عن الاقتراع (الجمهورية العربية المتحدة وسيلان) *

وتكلم ممثل الولايات المتحدة فأشار الى تفسير ممثل ليبيريا للفقرة ٣ من الجزء ألف من مشروع القرار م أ/٧٢٢٤ ، وقال انه مالم يدل أحد أصحاب مشروع القرار الآخرين ببيان مخالف ، فانه يرى أن المقصود به في مجموعه هو منع أى تدخل خارجي أيا كان مصدره سواء بالسلاح أو الرجال ، وانه سوف يؤيد مشروع القرار بناء على وجهة النظر هذه * وطرح على الاقتراع مشروع قرار الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا (م أ/٧٢٢٤) *

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثلاثي : اعتمد مشروع القرار بأغلبية ٩ أصوات مقابل لاشيء وامتناع عضوين عن الاقتراع (الاتحاد السوفياتي وفرنسا) *

وتقدم ممثل الولايات المتحدة بالتعديلات التالية (م أ/٧٤٠٤) على مشروع القرار الثاني المنقح (م أ/٧٣٣٤/التنقيح ١) : (١) اضافة عبارة «وبالتقارير الأخرى» بعد عبارة «٢ شباط (فبراير)» في الفقرة الاولى من الديباجة ، وادراج كلمة «ستانليفيل» بعد عبارة «الاعتقالات المرتكبة في» ؛ (٢) حذف الفقرة الاخيرة من الديباجة ؛ (٣) اضافة عبارة «وفقا للميثاق» بعد كلمة «الممكن» في الفقرة الثالثة من المناق ؛ (٤) اضافة عبارة «والسعي الى» بعد «واو» العطف في الفقرة الرابعة من المناق *

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة ، فأدى عدم لزوم التعديلين الاولين : ففيما يتعلق بالأول ، لم يتلق المجلس أية تقارير أخرى عن المسألة موضوع البحث ، ولا علم لديه باغتيالات مرتكبة في ستانليفيل ؛ أما فيما يتعلق بالثاني ، فمع انه لا شك في مسئولية بعض ذوى المراكز العالية ، فلا يمكن معرفة الجناة الا بعد اجراء تحقيق * وقال انه ليس لديه اعتراض مبدئي على التعديلين الثالث والرابع ، ولكنه يفضل اجراء الاقتراع على القرار دون تأخير *

وتكلم ممثل سيلان فقال انه ليس لدى اصحاب مشروع القرار بعد أن تشاوروا، أى اعتراض على التعديلين الثالث والرابع من التعديلات التي تقدمت بها الولايات المتحدة أو على تنقيح الفقرة الأخيرة من الديباجة كما يلي : «وإن يحيط علما بالادعاءات القائلة بمسؤولية بعض ذوى المراكز العالية عن مثل هذه الجرائم» ولكن نظرا الى استحالة تعديل مشروع القرار على وجهه يرضي الجميع ، فانهم يؤثرون التمسك بصيغته الأصلية ♦

وعاد ممثل الولايات المتحدة الى الكلام فأبدى قبوله لاقتراح اصحاب مشروع القرار بشأن الفقرة الأخيرة من الديباجة ♦ ولكنه أعرب عن أسفه لاحجامهم عن الاشارة الى ستانلي فيل ، حيث تعرضت حقوق الانسان لانتهاكات اكيدة ، كما ورد في الوثيقة رقم م/٤٦٣٧ ♦ واقترح ، املا في تأمين اعتماد مشروع القرار ، ان تحذف كل اشارة الى المدن وان تدرج بعد كلمتي « ٢٠ شباط (فبراير) » العبارة الآتية : « وتقارير اخرى تلفت نظر المجلس بكل الحاح الى الفظائع والاعتقالات المرتكبة في مختلف أنحاء الكونغو » ♦

وقبل الاقتراع على مشروع القرار الثاني المقدم من الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا (م/٤٧٣٣ / التنقيح ١) وعلى تعديلاته ، جرى بناء على طلب ممثل الصين ، اقتراع مستقل على عبارة «وبما في ذلك استخدم القوة في النهاية ، عند الاقتضاء» الواردة في الفقرة ٣ ♦

القرار المتخذ بشأن العبارة المقترحة : لم تعتمد العبارة إذ نالت ٥ أصوات (الاتحاد السوفياتي ، الجمهورية العربية المتحدة ، وسيلان والشيلى وليبيريا) مقابل صوت واحد (الصين) وامتناع خمسة اعضاء عن الاقتراع ♦

وطرح الرئيس على الاقتراع التعديل الشفوى المقدم من الولايات المتحدة والقاضي باضافة كلمات « وبالتقارير الاخرى » بعد عبارة « ٢٠ شباط (فبراير) » وابدال عبارة « وفي ليوبولد فيل وكاتانغا وكاساي الجنوبية في الكونغو » بعبارة « وفي مختلف أنحاء الكونغو » ♦

القرار المتخذ بشأن التعديل المقدم من الولايات المتحدة : رفض التعديل إذ نال ٨ أصوات مقابل ٣ أصوات (الاتحاد السوفياتي ، والجمهورية العربية المتحدة ، وسيلان) دون امتناع أى عضو عن الاقتراع ♦ وكان الرفض لصدور المعارضة عن احد اعضاء مجلس الامن الدائمين ♦

واقترح ممثل الولايات المتحدة حذف عبارة « تلفت نظر المجلس بالحاح الى الفظائع والاعتقالات المرتكبة في ليوبولد فيل وكاتانغا وكاساي الجنوبية في الكونغو » والاستعاضة عنها بعبارة « والتقارير الاخرى » ♦

وعارض ممثل سيلان ، يؤيده في ذلك ممثل الجمهورية العربية المتحدة ، اجراء أى تعديل في الفقرة الاولى من الديباجة ، وقال انه يجب عدم القيام بأية محاولة لاضفاء طابع عام على المسألة ، إذ ان العالم قد صعد نتيجة لحوادث معينة ♦

ولاحظ ممثل تركيا ان الحوادث المعنية مدرجة في التقرير المشار اليه في الفقرة ♦

واعترض ممثل الاتحاد السوفياتي على التعديل باعتباره مناوراً لتفادي الشجب الرسمي لاعتدالات كان الممثلون المعنيون قد أبدوا من قبل أسفهم لوقوعها.

وطرح التعديل الشفهي المقدم من الولايات المتحدة على الاقتراع.

القرار المتخذ بشأن التعديل المقدم من الولايات المتحدة : رفض التعديل اذ نال ٧ أصوات مقابل ٣ أصوات (الاتحاد السوفياتي والجمهورية العربية المتحدة ووسيلان) وامتناع عضوا واحد عن الاقتراع (ليبيريا) ؛ وكان الرفض لصدور المعارضة عن احد اعضاء مجلس الامن الدائمين.

وقال ممثل الاكوادور انه يؤيد التعديلات التي اقترحتها الولايات المتحدة لاعتقاده بموجب استنكار الفظائع حيثما وقعت ، الا انه سيقترح بتأييد مشروع القرار في صيغته الحالية لاعتقاده بأن على المجلس لا يتخلف عن شجب الفظائع التي وقعت في كاتانغا وكاساي .

وطرح على الاقتراع مشروع القرار الثلاثي الثاني (م/٤٧٣٣ /التنقيح ١) ، بصيغته المعدلة بالاتفاق .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثلاثي الثاني المعدل : رفض مشروع القرار اذ نال ٦ أصوات مقابل لاشيء وامتناع اعضاء عن الاقتراع (تركيا والصين وفرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة) .

وعقب ذلك ، أعرب ممثل الاتحاد السوفياتي عن أسفه لأن الممثلين الذين أبدوا أسفهم للأعمال القمعية الموجهة ضد الزعماء القوميين الكونغويين حالوا دون شجب مثل هذه الاعمال واتخاذ التدابير اللازمة لوقفها . وقال ان وفد الاتحاد السوفياتي امتنع عن الاقتراع على القرار م/٤٧٢٢ لضعف نصه وخلوه من الواقعية ، ولكنه لم يعارضه لأنه يتضمن ادانة موضوعية لجرائم القتل المرتكبة ، وينص على السحب الفوري للموظفين البلجيكين ، ومنع القيام بعمليات عسكرية ضد المقاطعة الشرقية (اورينتال) . واستطرد ان كل محاولة لاستعمال القوة ضد حكومة الكونغو الشرعية تشكل خرقاً للقرار ، وان وفده يرحب بعدم منح القرار أية ولاية للأمين العام ، هذا فضلا عن ان القرار ليس سوى خطوة أولى في سبيل اتخاذ التدابير الأكثر جذرية التي يطالب بها الاتحاد السوفياتي .

ولاحظ ممثل الولايات المتحدة ان استعمال الاتحاد السوفياتي لحق النقض مرتين قد حال دون اعتماد اقتراحين ، وافق على أحدهما سبعة اعضاء وعلى ثانيهما ثمانية اعضاء ، ونصا على شجب اعمال الاعتقال والاعدام غير الشرعية في الكونغو .

وتكلم الرئيس بوصفه ممثلاً للمملكة المتحدة ، فقال ان وفده قد امتنع عن الاقتراع على مشروع القرار الثاني لانه يشير الى فئة محدودة من الفظائع ارتكبت في مناطق معينة في الكونغو وبالتالي فهو ذو طابع انحيازي ، بيد ان مشروع القرار مقبول لوفاة المملكة المتحدة بنواحيه الاخرى جميعا .

ورحب الامين العام بمشروع القرار الثلاثي (م/٤٧٢٢) الذي اعتمدته المجلس لأنسه يقدم اطاراً أمتن وأوضح لعمل الامم المتحدة ولوائه ، كما كانت الحال عليه مرات كثيرة من قبل ،

لا يتيح اساسا قانونيا أوسع ولا وسائل جديدة للتنفيذ * وأعرب عن أسفه لعدم اعتمــاد مشروع القرار المشترك الثاني (م أ/٧٣٣/٤) التنقيح (١) ، ولكن نظرا الى عدم وجود اختــلاف في الرأي بشأن فقرات المنطوق ، فقد رأى ان له الحق في استخدامها بكل مالها من قوة معنوية * وتطرق الى الادعاءات القائلة بعدم كفاية التدابير المتخذة بعد القبض على السيد لوموبا ، فلاحظ أن الإشارة الى استخدام القوة في مشروع القرار م أ/٧٣٣/٤ ، التي عدها اصحاب مشروع القرار بكل وضوح منطلقا جديدا يمنح حقوقا جديدة ، تؤيد وجهة النظر القائلة بوجوب اعتبار قيــام الامم المتحدة بعمل عسكري للافراج عن سجناء متهمين بارتكاب جرائم امرا يحظره الميثاق الا حيث يشكل هذا العمل جزءا من تدبير قهري بالمعنى الوارد في الفصل السابع من الميثاق *

ورد ممثل بلجيكا التهم العديمة الاساس الموجهة ضد بلده بشأن الاغتيالات السياسية المرتكبة في الكونغو *

وأوضح ممثل الاتحاد السوفياتي انه لم تصدر الى الامانة العامة اية تعليقات تخولها اجراء أي تحقيق ، وأنه لمن السخف فعل ذلك لان الامانة العامة تحمل وزر بعض الاثم *

وقال الامين العام أن الامانة العامة لا تملك الموارد ولا الاختصاصات اللازمة للاضطلاع بمثل ذلك التحقيق ، وانه سيحيل المسألة الى اللجنة الاستشارية ويمثل لمشورتها *

الفرع الخامس عشر

الوثائق المعممة بعد (٢١ شباط (فبراير) ١٩٦١)

أرسل الممثل الخاص الى السيد كالونجي رسالة مؤرخة في ٢١ شباط (فبراير) (م أ/٧٢٧/٤) (الاضافة ٣) ذكر فيها ان رسالة السيد كابيا تدل على حصول منتهى التحكم في محاكمة واعداد ستة من السجناء السياسيين السبعة الذين نقلوا الى باكوانغا ، كما طلب موافاته بالايضاحات الكاملة عن ظروف المحاكمة وبالمعلومات الدقيقة عن السجناء الآخرين *

وأرسل ممثل الكونغو (ليوبولد فيل) الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٢١ شباط (فبراير) (م أ/٧٤٢/٤) ، أشار فيها الى مناقشات المجلس في ٢٠ و ٢١ شباط (فبراير) ، وقال ان السجناء الستة الذين اعدوا في باكوانغا كانوا قد نقلوا الى كاساي الجنوبية واعدوا هناك دون علم الحكومة ، وان التعليمات قد صدرت لمنع الاعتقالات التحكيمية في المستقبل *

وذكر أن التحقيق جار في ظروف وفاة السيد لومومبا ، وان الحكومة ترفض المزاعم التي تنتهـم سلطات الجمهورية بالقتل السياسي العمدى المبيت * وأشار الممثل الى أن المجلس لم يـول الاعتمام اللازم لقيام الجمهورية العربية المتحدة بالتدخل العسكرى وارسال شحنات الاسلحة ، ولا للتدخل الدبلوماسي والسياسي من جانب الدول الاعضاء التي اعترفت بشرعية السلطات المزعومة القائمة في المقاطعة الشرقية (أورينتال) وفي مقاطعة كيفو * وبين أن حكومته ترى أن احكام قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) (م أ / ١٧٤١) ، باستثناء فقرة واحدة فقط هــي الفقرة التي تجيز استعمال القوة في النهاية لمنع وقوع حرب أهلية ، لا يجوز تطبيقها الا بالتشاور مع السلطات الشرعية للجمهورية *

وأرسل الرئيس كازافوبو الى رئيس مجلس الأمن بوقية مؤرخة في ٢٢ شباط (فبراير) (م أ / ١٧٤٣) لاحظ فيها ان القرار المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) لم يأخذ بعين الاعتبار مقترحات لجنة التوفيق ؛ فبدلا من أن يقرر المجلس التدابير العسكرية ، كان ينبغي له أن يؤيد المفاوضات الرامية الى توسيع الحكومة المؤقتة * وأضاف أنه لا يجوز للمجلس منع الكونغو من تدبير التفنيين الذين يحتاج اليهم حيثما شاء ، كما لا يجوز له ان يجرى في اقليم الجمهورية أى تحقيق الا بموافقة مسبقة من الحكومة ؛ وبين أنه ستجرى محاكمة الجناة ومعاقتهم في المحاكم الكونغوية المختصة * وأوضح أن الحكومة هي التي تملك عقد البرلمان والتماس مساعدة الامم المتحدة ان رأت ضرورة لذلك ، في اعادة تنظيم الوحدات المسلحة * وذكر أن الحكومة تحتج على خرق القرار لسيادة الجمهورية ، وتعلن ان الشعب الكونغوى لن يسمح ابدا بتنفيذ هذا القرار ، وتناشد الشعب ان يستعد للدفاع عن السيادة الكونغوية * وقال ان حكومة الوحدة القومية تعرض تعاونها الصادق على الامم المتحدة بمقدار الاحترام الذى يلقاه كل من مبدأى التشاور والتعاون *

وقدم الممثل الخاص تقريرا (م أ / ١٧٤٥ ، والاضافة ١) عمم في ٢٢ شباط (فبراير) عن الحالة في المقاطعة الشرقية (أورينتال) ومقاطعة كيفو ، وعن أثر التطورات الاخيرة في سلامة المعتقلين السياسيين والعسكريين والفئات الأخرى من السكان ، وذكر فيه ان ممثلي الأمم المتحدة اقنعوا سلطات ستانليفيل برّد الجيش القومي الكونغوى وقوات الدرك والسكان المدنيين ، وأنشأوا منطقة محمية يستطيع الاشخاص المعرضون للتهديد أن يلتصقوا فيها الملاذ * غير أن بعض الرعايا الاجانب اعتقلوا تحكما واسيئت معاملتهم ، كما سرت اشاعات متواترة مفادها أنه تمت تصفية السجناء السياسيين والجنود البلجيكين الثمانية المعتقلين في ستانليفيل * أما في كيفو فقد انهارت السلطة انهيارا تاما وباتت حالة السكان المدنيين حرجية * وجاء في الاضافة التي عممت في اليوم التالي ، أن الجنرال لوند ولا اعطى القنصل الفرنسي كلمة الشرف بأن الجنود البلجيكين الثمانية ما زالوا على قيد الحياة وانهم يعاملون معاملة حسنة *

وأرسل ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٢٣ شباط (فبراير) (م أ/٦٤٧٤) طلب فيها معلومات عن تنفيذ الفقرة ٢ من الجزء ألف من قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) ♦

وقدم الممثل الخاص تقريراً مؤرخاً في ٢٤ شباط (فبراير) (م أ/٧٥٠٤) عن حالة الحرب الأهلية في قطاعــــــــــــــــات اكواتور - المقاطعة الشرقية (أورينتال) ، وكاساي ، وكاتانغــــــــــــــــا أوضح فيه ان الحالة لا تزال خطيرة ، وأن بعض بوادر التحسن قد ظهرت مع ذلك نتيجة للجهود المستمرة التي تبذلها الامم المتحدة ♦ وأرقت بالتقرير رسالتان موجهتان من الممثل الخاص الى الرئيس كازافوبو والسيد كالونجي يلفت فيهما نظرها الى احكام قرار مجلس الأمن المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) ♦ وأشارت الاضافة ١ التابعة للتقرير والصادرة في اليوم التالي ، الى وصول قوات ستانليفيل الى لولوابورغ والى استتباب النظام ♦ وأرسل الرئيس كازافوبو الى الممثل الخاص رسالة مؤرخة في ٢٥ شباط (فبراير) (م أ/٧٥٠٤/الاضافة ٢) شكاً فيها من سلبية قــــــــــــــــوات الامم المتحدة وحث على اتخاذ التدابير اللازمة لاجراج المتمردين من لولوابورغ ♦ وجاء في رسالة مؤرخة في ٢٥ شباط (فبراير) واردة من السيد ايليو (م أ/٧٥٠٤/الاضافة ٣) انه اذا لم يتم اجراج المتمردين قبل الساعة السادسة من صباح يوم ٢٦ شباط (فبراير) ، فسوف تضــــــــــــــــل الحكومة بمسئولياتها ♦

وأرسل الرئيس كازافوبو الى رئيس مجلس الامن بوقية مؤرخة في ٢٥ شباط (فبراير) (م أ/٧٥١٤) طلب فيها ان ينظر جدياً في الحالة الناشئة في المقاطعة الشرقية (أورينتال) ومقاطعة كيفو نتيجة لموقف البلدان التي تؤيد المتمردين ضد الحكومة الشرعية ♦

وتضمنت الاضافة ٢ ، الصادرة في ٢٥ شباط (فبراير) ، والتابعة لتقرير الممثل الخاص عن السيد لومومبا (م أ/٦٨٨٤) ، نص الرسالتين المتبادلتين بين الممثل الخاص والسيد تشومبي ♦ وقد رفض هذا الاخير طلبات الممثل الخاص بشأن اعادة رفات السيد لومومبا وزميليه الى أسرهم ، وقال ان كاتانغا تعارض اجراء تحقيق دولي في ظروف وفاة السيد لومومبا ، وانه قد شرع في اجراء تحقيق قضائي محايد ♦

وأصدر الامين العام في ٢٧ شباط (فبراير) (م أ/٧٥٢٤) تقريراً عن بعض التدابير المتخذة بشأن تنفيذ قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) جاء فيه ان الامين العام قام في ٢٢ شباط (فبراير) ، وبعد التشاور مع اللجنة الاستشارية ، بتوجيه مذكرة شفوية (المرفق الاول) الى الحكومة البلجيكية بشأن سحب الموظفين البلجيكيين من الكونغو ♦ وقد طلب في مذكرته الشفوية هذه

أن تتخذ الحكومة البلجيكية التدابير المنصوص عليها في الفقرتين ألف - ٢ وألف - ٣ من القرار، ولاحظ في هذا الصدد ، أن الزامية قرارات مجلس الامن بمقتضى المادة ٢٥ من الميثاق توجب على الدول الاعضاء تكييف تشريعها الى الحد اللازم لانقاذها * وأبدى كذلك استعدادة لتسمية موظف كبير من الامانة لمقابلة ممثلي الحكومة تيسيرا لتنفيذ القرار * وذكر ممثل بلجيكا في رده المؤرخ في ٢٧ شباط (فبراير) (المرفق الثاني) ان حكومته كانت قد جدت رغبتها في التعاون لانجاح عمل الامم المتحدة في الكونغو ، وأنها فهمت ان التدابير المقررة ستطبق على جميع الرعايا غير الكونغويين دونما تمييز * وأكد كذلك أهمية صيانة الأمن وتفادي رحيب التقنيين الاجانب الذين لا بد منهم لابقاء النشاطات الاقتصادية في الكونغو * وذكر كذلك أن بلجيكا سوف تستدعي العسكريين وشبه العسكريين الذين تملك قانونيا حق مطالبتهم بالعودة ، وانها تتخذ الآن التدابير اللازمة لوقف تدبير المرتزقة * أما المواطنون البلجيكيون الذين اختارتهم السلطات الكونغوية ، مستشارين سياسيين لها ، فالامين العام هو صاحب الشأن في الاتفاق مع تلك السلطات على تعيين من تشمله أحكام القرار من الاشخاص الموضوعين تحت تصرف الكونغو بموجب المادة ٢٥ من القانون الاساسي * وتنص المرفق الثالث رسالة موجهة الى جميع الدول الاعضاء تلت الانظار الى الفقرتين ألف - ٢ وألف - ٣ من القرار * أما فيما يتعلق بالفقرة ألف - ١ ، فقد أوعز الامين العام الى القيادة باتخاذ التدابير المناسبة ، وأبرق الى المغرب (المرفق الخامس) والى اندونيسيا (المرفق السادس) بشأن الحاجة الى قوات ، كما وجه رسالة الى بعض الدول الافريقية (المرفق السابع) * وتأمينا للحصول على تعاون السلطات الكونغوية ، أرسل الامين العام رسالة الى رئيس الكونغو (المرفق الرابع) ، وطلب الى الممثل الخاص ان يلفت نظر سلطات الكونغو الى فحواها * وطلب الى رئيس محكمة العدل الدولية بالنيابة ، بصفته الخاصة ، أن يقترح أسماء مرشحين لهيئة قضائية ثلاثية تتولى اجراء التحقيق المقرر في الفقرة ٤ * وأرسلت الى رئيس الكونغو رسالة (المرفق الثامن) تتعلق بنفي الزعماء السياسيين الكونغويين واعدادهم * ونشرت في الوثيقة م أ / ٤٧٥٢ / ١ / الاضافة ١ ، الصادرة في ٣ آذار (مارس) ، رسائل أخرى موجهة الى ممثل بلجيكا ورئيس الكونغو والسيد تشومبي * وذكر الامين العام في مذكرته الشفوية المؤرخة في ٢ آذار (مارس) والموجهة الى ممثل بلجيكا انه لا يسعه قبول وجهة النظر القائلة ان الترتيبات الثنائية المتعلقة بتعيين الموظفين البلجيكيين بموجب المادة ٢٥ من القانون الاساسي تجب الالتزامات المترتبة على بلجيكا بموجب قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) * وأضاف ان قرار المجلس غير مقيد بشرط والامم المتحدة ترى ان على الدولة العضو ان تقوم فوراً ، مستعملة في ذلك كامل سلطاتها ، باتخاذ التدابير اللازمة لتحقيق سحب رعاياها سريعا * وأعلم الامين العام كلا من الرئيس كازافوبو والسيد تشومبي ، في رسالتيه اليهما ، بموقف الحكومة البلجيكية وسأل عن ماهية التدابير التي ستتخذ في نطاق سلطاتهما لانفاذ قرار المجلس *

وقدم الممثل الخاص تقريراً مؤرخاً في ٢٧ شباط (فبراير) (م أ/٤٧٥٣) ، لفت النظر فيه الى عدد من الحوادث وقعت في ليوبولد فيل في ٢٦ و ٢٧ شباط (فبراير) ، وتعرض فيها موظفو الأمم المتحدة لاعتداءات وحشية واعتقالات تحكيمية . وقد قامت بعثة عملية الأمم المتحدة في الكونغو بانذار قيادة الجيش القومي الكونغوي بانها ستقاوم مثل هذه الاعمال بمنتهى القوة .

وقدم الممثل الخاص اضافة رابعة مؤرخة في ٢٤ شباط (فبراير) وتابعة لتقريره عن حالة الحرب الاهلية (م أ/٤٧٥٠) ، قال فيها ان قوة الأمم المتحدة قابضة فعلا على زمام الحالة العسكرية في قطاع كاساي . وأنت الاضافات الخامسة والسادسة والسابعة ، المؤرخة في ١ و ٢ و ٧ آذار (مارس) على التوالي ، على وصف التطورات التي وقعت بعد ذلك في قطاعات الاكواتور - أورينثال وكاساي وكاتانغا . وكانت الحالة في ٧ آذار (مارس) لا تزال متوترة ، ولكن جهود الأمم المتحدة حالت دون حصول اعمال عدائية .

وقدم الممثل الخاص تقريراً مؤرخاً في ٢ آذار (مارس) عن المناطق المحمية التي انشأتها الأمم المتحدة (م أ/٤٧٥٧) ، وصف فيه الجهود المتواصلة التي تبذلها بعثة عملية الأمم المتحدة في الكونغو لحماية الافراد من الاعتقالات التحكيمية وانتهاكات حقوق الانسان ، وسرد المبادئ المتبعة في منح الحماية أو الملجأ . وأرفقت بالتقرير رسائل موجهة الى سلطات ستانليفيل وليوبولد فيل .

وأصدر الامين العام في ٣ آذار (مارس) تقريراً (م أ/٤٧٥٨) عن التطورات الاخيرة في منطقة ليوبولد فيل ، لفت الانتظار فيه الى «النشرة العسكرية» الصادرة عن مقر الجيش القومي الكونغوي بتاريخ ٣ آذار (مارس) ، والتي تدعو الى مقاومة نزع سلاح الجيش القومي . وجاء في مذكرة مرفقة بالتقرير ومؤرخة في ١ آذار (مارس) ، أصدرتها وزارة الخارجية ، أن على قوات الأمم المتحدة الجلاء عن منشآت القوة الجوية في نجيلي منعاً للاحتكاكات . وتضمنت رسالة مرفقة مؤرخة في ٢ آذار (مارس) ، وموجهة من رئيس الكونغو الى الممثل الخاص ، احتجاجاً على قيام الأمم المتحدة بإنشاء منطقة محمية في ليوبولد فيل . وأشار الامين العام في رده المؤرخ في ٣ آذار (مارس) ، الى ان المناطق المحمية انما انشئت في اماكن مختلفة من الكونغو - خضوعاً لمقتنيات حماية الافراد من الاعتقالات التحكيمية ومن انتهاكات حقوق الانسان ، كما احتج فيه كذلك على الاعتداء غير المثار الذي قام به جنود الجيش القومي الكونغوي على وحدة سودانية في بانانا . وتضمنت الاضافة ١ مذكرة شفوية مؤرخة في ٣ آذار (مارس) وموجهة من الامين العام الى رئيس الكونغو ، تشير الى ان منشآت القوة الجوية في نجيلي أساسية لكامل عملية الأمم المتحدة التزول عند طلب الجلاء عنها . وافاد الممثل الخاص في اضافة ثانية صادرة

في ٤ آذار (مارس) ان الجيش القومي الكونغوي استأنف ضرب بانانا بالقنابل ، وان جنود هذا الجيش يهاجمون قوات الامم المتحدة في ماتادي . وجاء في تقرير آخر مؤرخ في ٦ آذار (مارس) (الاضافة ٣) ان القوات السودانية اضطرت الى الانسحاب من ماتادي .

وقد م مثل بلجيكا مذكرة شفوية مؤرخة في ٤ آذار (مارس) (م أ/٧٥٢/٤/الاضافة ٢) ، رد بها على مذكرات الامين العام بشأن تنفيذ قرار المجلس المتخذ في (٢١ شباط (فبراير) ، وقال فيها ان الحكومة البلجيكية اكدت الاوامر باستدعاء عسكرييها فورا الى بلجيكا ، وأنها لا تملك ارغام مواطنيها المرتزقة على العودة ، ولكنها اتخذت الخطوات اللازمة لمنع تدبيرهم ؛ اما «المستشارون السياسيون» البلجيكيون في الكونغو ، فقد جاء في المذكرة أن السلطات الكونغوية ، هي التي اختارتهم وان الحكومة البلجيكية ستسعى الى اقناعها بالمراعاة الحقة لقرارات المجلس . وأرسل رئيس الكونغو ، رسالة مؤرخة في ٦ آذار (مارس) ومرسلة (م أ/٧٥٢/٤/الاضافة ٣) ردا على مذكرة الامين العام بشأن تنفيذ قرارات المجلس ، ذكر فيها انه لا يستطيع معالجة كل النقاط المثارة لانه سيتغيب بضعة ايام عن ليوبولد فيل لحضور مؤتمر تاناناريف للزعماء الكونغويين . وقال فيما يتعلق باعادة تنظيم الجيش ، أن حكومته ترى أن الجيش الكونغوي يجب أن يبقى بقيادة رئيس الجمهورية ؛ وأن اعادة التنظيم يجب أن تشمل كامل البلد بما فيه المقاطعة الشرقية (أورينتال) وكيفو وكاساي الجنوبية وكاتانغا ؛ وانه يجب انشاء مجلس قومي للدفاع يخضع لسلطة الرئيس ويضم القادة العسكريين الكونغويين وممثلي قوة الامم المتحدة ؛ وان الحكومة الكونغوية ستحتفظ بالحق في قبول أو رفض التقنيين الذين يقترحهم المجلس القومي للدفاع ويجري تدبيرهم عن طريق الامم المتحدة . وأرسل الامين العام الى ممثل بلجيكا الدائم مذكرة شفوية مؤرخة في ٨ آذار (مارس) (م أ/٧٥٢/٤/الاضافة ٤) ، عن تنفيذ قرار المجلس المتخذ في (٢١ شباط (فبراير) لاحظ فيها ، مع الاسف ، ان آخر مذكرة بلجيكية تركت الباب مفتوحا للشك في استعداد تلك الحكومة لتنفيذ قرار مجلس الامن . وطالب الى ممثل بلجيكا تقديم المعلومات اللازمة عن مختلف فئات المواطنين البلجيكيين في الكونغو . وانبأه بأنه عين السفير السحباني التونسي مثالا له في المحادثات التي ستجرى في بروكسل بشأن طرق ووسائل تنفيذ القرار الذي لا يجوز لاحقا ان تكون احكامه محلا للمفاوضة . وذكر ممثل بلجيكا في مذكرة شفوية مؤرخة في ٩ آذار (مارس) (ج ع/٧٥٢/٤/الاضافة ٤) ان المعلومات المطلوبة هي قيد الجمع ، وأكد من جديد رغبة حكومته في التعاون لانجاح العمل الذي تضطلع به الامم المتحدة لاقرار الأمن في الكونغو .

وأرسل الامين العام الى رئيس الكونغو برقية مؤرخة في ٥ آذار (مارس) (م أ/٧٥٨/٤/الاضافة ٤) احتج فيها على الاعمال غير الشرعية التي يقوم بها الجيش القومي الكونغوي ،

وأكد من جديد مبدأ وجوب احتفاظ الأمم المتحدة بحرية التقرير التامة بشأن توزيع القســوات القومية ، وذكر أنه إذا لم يتم تقويم الحالة في ماتادي بدون تأخير ، فستصبح المسألة موضوع اهتمام مستعجل من جانب مجلس الأمن .

وقدم وفد الكونغو مذكرة شفوية مؤرخة في ٧ آذار (مارس) (م أ / ٤٧٥٨ / ٤ / الاضافة ٥) ، اُحال فيها بياناً عن حوادث بانانا وماتادي جاء فيه أن لهذه الحوادث على ما يبدو ارتباطاً باستمرار الشك الذي يساور الجيش القومي الكونغوي في نوايا قوة الأمم المتحدة بشـأن تنفيذ قرار ٢١ شباط (فبراير) . وأرسل الممثل الخاص إلى الرئيس كازافوبو في تاناناريـف بوقية مؤرخة في ٧ آذار (مارس) (م أ / ٤٧٥٨ / ٤ / الاضافة ٦) ، قال فيها ان الحوادث المؤسفة التي وقعت في بانانا وماتادي كانت الحلقة الأخيرة من سلسلة أحداث بعثت في نفوس جنود الجيش القومي الكونغوي خوفاً من الأمم المتحدة . وأشار ، في هذا الصدد ، إلى التفسيرات المشوهة بصورة منظمة لقرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) وإلى الحملة التي تشنها الصحف الكونغوية على الأمم المتحدة . وقال ان الأمم المتحدة لا تستطيع السكوت عن حالة أقصيت فيها بالقوة عن مراكز حيوية بالنسبة إلى عملياتها .

وقدم الممثل الخاص تقريراً تضمنته الوثيقة م أ / ٤٧٦١ / ٤ الصادرة في ٨ آذار (مارس) وأعدّه الممثل عن الأحداث المتصلة بوقوع الاشتباكات المسلحة بين قوات الأمم المتحدة وبين القوات الكونغوية في مواندا وبانانا وماتادي في ٣ - ٥ آذار (مارس) . وبعد ان أتى الممثل الخاص على وصف الحوادث وما أعقبها من مفاوضات ، لاحظ ان رئيس الوزراء بالنيابة قدم المـاـلـبـ التالية شرطاً للتعاون في المستقبل بين الأمم المتحدة وبين سلطات ليوبولد فيل : عدم دخول أية ناقلة جنود تابعة للأمم المتحدة إلى ماتادي ؛ وتولي السلطات الكونغوية مراقبة حركـة اثارات الأمم المتحدة ؛ وإقامة مراقبة مشتركة على كافة الممارات والنقاط الاستراتيجية الأخرى الخاضعة آنذاك لمراقبة الأمم المتحدة ؛ وإخضاع كافة التحركات الدائمة لقوات الأمم المتحدة لمراقبة الحكومة ؛ ولوقف قوات الأمم المتحدة عن التجوال في مدينة ليوبولد فيل بـسـلـاحـها . وأرفق بالتقرير مرفق تضمن ما يلي : بيان اداعي مؤرخ في ٢٧ شباط (فبراير) أعلن الرئيس كازافوبو فيه أن الكونغو مهدد بوضع تحت وصاية الأمم المتحدة ، وأن بعثة عملية الأمم المتحدة في الكونغو تخون الكونغويين ؛ واتفاق لوقف الاعمال العدائية في ماتادي ؛ ومحضر لمؤتمر صحفي عقد في ٧ آذار (مارس) قال فيه وزير الداخلية بالنيابة أن هذه الحوادث أتت نتيجة مكائد حاكها بعض شخصيات الأمم المتحدة ، ولا سيما السيد دايل .

وقدّم ممثل بلجيكا مذكرة شفوية، مؤرخة في ١ آذار (مارس) وواردة في الوثيقة م أ/٤٧٦٨ المعممة في ١٤ آذار (مارس) * وقد جاء في هذه المذكرة، المقدمة بشأن مركز غير الكونغويين من سكان مقاطعة كيفو التي يغادرها الاجانب بالجملة، أن الحكومة البلجيكية تناشد الامين العام من جديد أن يتخذ التدابير الفعالة اللازمة لتأمين سلامة مواطنيها * وتضمنت الوثيقة كذلك تقريراً للممثل الخاص مؤرخاً في ١٣ آذار (مارس) يفيد ان مركز المواطنين الاجانب بات حرجاً في المقاطعة الشرقية (أورينتال) ومقاطعة كيفو اثر اعتقال السيد لومومبا ثم اغتياله * وقد تدخلت بعثة عملية الامم المتحدة لدى السلطات وبقت تدابير الحماية رغم استحالة توفير الحماية الفردية في كل مكان * وقدّم ممثل بلجيكا مذكرة شفوية مؤرخة في ٢٠ آذار (مارس) (م أ/٤٧٦٨/الاضافة ١) لاحظ فيها ان تقرير الممثل الخاص يتضمن الاعتراف بعجز بعثة عملية الامم المتحدة عن اداء مهمتها الاساسية في كيفو، ألا وهي تأمين سلامة الارواح البشرية * وقدّم الامين العام مذكرة شفوية مؤرخة في ٢٢ آذار (مارس) (م أ/٤٧٦٨/الاضافة ٢) لاحظ فيها ان الجهود المشتركة التي بذلها ممثلو بعثة عملية الامم المتحدة في الكونغو قد أدت الى تحسين الحالة * ومع ذلك فان حالة الأمن في كيفو لا تدعو الى الارتياح، والجهود التي تبذلها الامم المتحدة لتحسينها محدودة بالوسائل المتاحة لها *

وعمد الامين العام في تقرير صادر في ٢٠ آذار (مارس) (م أ/٤٧٦٨) واضافته اللاحقة (الانفا ١ و ٢ و ٣)، بشأن تنفيذ الفقرة ألف - ٤ من قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) ١٩٦١، الى اعلام المجلس بالتوصية التي أصدرتها اللجنة الاستشارية بشأن اختصاصات لجنة التحقيق التي استهدفت القرار انشاءها، وذكر أن حكومات اثيوبيا وبورما والتوغو والمكسيك قامت بتعيين أعضاء اللجنة *

ولفت الامين العام أنظار أعضاء المجلس، في الوثيقة م أ/٤٧٦٨ الصادرة في ٣٠ آذار (مارس) الى الرسائل المتبادلة مع رئيس الكونغو ومع السيد بومبوكو بشأن مشكلة متمادى *

ووجه الامين العام الى ممثل بلجيكا مذكرة شفوية، مؤرخة في ٢٢ آذار (مارس) وواردة في الوثيقة م أ/٤٧٦٩ الصادرة في ٣ نيسان (ابريل)، لفت فيها نظر ممثل بلجيكا الى التصريحات الصادرة عن بعض شخصيات كونغوية بشأن قواعد كيتونا وبانانا وكامينا، ولاحظ أنه لم يتلق جواباً على رسالته (م أ/٤٦٥١) المؤرخة في ٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١، والموجهة الى الممثل البلجيكي * وقدّم الممثل البلجيكي مذكرة شفوية مؤرخة في ٢٨ آذار (مارس) تضمنتها كذلك الوثيقة م أ/٤٧٦٩، ذكر فيها انه لم يمارأى تغيير على مركز هذه القواعد * وأشار في هذا الصدد الى الرسالتين المؤرختين في ٢٨ آب (أغسطس) و ٢ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠، والمتبادلتين بين وفد بلجيكا وبين الامين العام *

وأرسل الأمين العام الى رئيس الكونغو برقية مؤرخة في ١١ آذار (مارس) ورسالة مؤرخة في ٣١ آذار (مارس) (م أ / ٧٨٠) يطلب منه فيها بعض المعلومات عن الملازم التونسي ديماسي الذي اختافته بعض عناصر الجيش القومي الكونغوي .

ووجه ممثل بلجيكا الى الأمين العام ، مذكرة شفوية مؤرخة في ٣ نيسان (ابريل) (م أ / ٧٨٢) ، أحال فيها نص مذكرة قدمت الى السفير السحباني في بروكسل تؤكد أن بلجيكا تقبل بقرار مجلس الامن المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) . وقد جاء في المذكرة الشفوية ان الحكومة البلجيكية ، قررت أن تقوم ، بقدر ما يتعلق الأمر ببلجيكا ، بسحب الموظفين المشار اليهم في القرار ؛ وأنها ستساعد سلطات الامم المتحدة في حث السلطات الكونغوية على قبول وجهة نظر الامم المتحدة ؛ وأنه ينبغي اجراء محادثات بين ممثل الأمين العام وبين السلطات الكونغوية والبلجيكية لكي يتم ، في أسرع وقت ممكن ، ترتيب سفر الموظفين الذين تستخدمهم السلطات الكونغوية وابدالهم بموظفين يتم توفيرهم بواسطة الامم المتحدة .

ووجه الأمين العام الى مراقب جمهورية ألمانيا الاتحادية مذكرة شفوية مؤرخة في ٢ نيسان (ابريل) (م أ / ٧٨٩) أعلمه فيها بأن بعثة عملية الامم المتحدة في الكونغو قد احتجزت مؤقتا طائرة مسجلة في الجمهورية الاتحادية مع طاقمها المؤلف من الرعايا الالمان ، وذلك للتحقيق بشأن نقل الاسلحة خلافا لقرارات المجلس والجمعية . وذكر مراقب الجمهورية الاتحادية في رده المؤرخ في ١٣ نيسان (ابريل) والمعمم في الوثيقة ذاتها ، أن حكومته ما فتئت تعتبر نفسها ملزمة بالقرارات المتعلقة بالكونغو ، وانها تصرفت وفقا لذلك ، وأن نقل الاسلحة لاغراض عسكرية بغير اذن الحكومة الاتحادية يشكل جرما بموجب القانون الالمانى ، واذا اظهر التحقيق وقوع هذا الجرم ، فستتم معاقبة مرتكبيه وفقا للقانون .

وقدم الممثل الخاص بالنيابة تقريرا تضمنته الوثيقة م أ / ٧٩٠ ، يتعلق باستجواب ثلاثين من المرتزقة قبض عليهم في كابلو في ٧ نيسان (ابريل) ، ويقدم معلومات عن تدبيرهم وتدريبهم واستخدامهم أثبتت ان الموظفين غير الكونغويين قد استخدموا في الهجوم الأخير الذي قامت به القوات الكاتانغية . وأرفق بالتقرير عقد تطوع موقع عليه من المرتزقة .

وقدم الممثل الخاص بالنيابة تقريرا ، تضمنته الوثيقة م أ / ٧٩١ ، المعممة في ١٥ نيسان (ابريل) ، للممثل أعده عن حالة الحرب الاهلية في كاتانغا وعن التدابير التي اتخذتها الامم المتحدة لتنفيذ لقرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) . وقد أفيد أنه اثر قيام قوات كاتانغا باحتلال مانونا ، أرسلت قوة هندية من ليوبولد فيل الى كامينا في ٢ نيسان (ابريل) ،

كما أرسلت قوة إنسانية تابعة لبعثة عملية الأمم المتحدة في الكونغو بطريق الجو الى كابلينغ واليزابيثفيل * وأرقت بالتقرير رسالة مؤرخة في ٢٢ آذار (مارس) من السيد تشومبي أعرب فيها عن دهشته لتهديدات البعثة لقوات كاتانغا ، وذكر ان قوات الأمم المتحدة وقفت موقف التأييد السافر للقوات المتمردة *

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ١٥ أيار (مايو) (م أ / ٣٠٨٤) ، طالب فيها تقديم المعلومات الرسمية عن التدابير المتخذة لتنفيذ قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) *

وأصدر الأمين العام في ١٧ أيار (مايو) تقريره الثاني (م أ / ٧٠٨٤) عن بعض التدابير المتخذة لتنفيذ قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) * وقد ذكر فيه أن قيادة الأمم المتحدة عمدت ، بعد زيادة أفراد القوة ، الى اتخاذ تدابير أسفرت عن التخفيف بشكل محسوس من خطر نشوب حرب أهلية في كاتانغا الشمالية وكاساي الجنوبية * وتطرق الأمين العام الى مهمة السفير السحباني في بروكسل ، فبين أن الحكومة البلجيكية أكدت مرارا استعدادها لتنفيذ قرار ٢١ شباط (فبراير) رغم أنها أبدت ، فيما يتعلق بتعريف طرق التنفيذ ، تلكؤا كاد في بعض الاحيان يثير الشك حتى في قبولها المبدئي للقرار * وقد عارض الأمين العام ومثله هذا الموقف * ولكن رغم ان الموقف البلجيكي ، كما عبر عنه في رسالة مؤرخة في ٦ أيار (مايو) وموجهة الى السفير السحباني ، لا يفي بما هو مطلوب في قرار مجلس الأمن ، فقد ظهر فيه تغيير طفيف يبعث بعض الامل في اتخاذ بلجيكا لموقف يتسم بالمزيد من الايجابية * وقد قامت بعثة الامانة العامة الموفدة الى الكونغو ، التماسا للمساعدة على تنفيذ الفقرتين ألف - ٢ وباء - ٢ من القرار ، باجراء مشاورات مع رئيس الجمهورية ومع سلطات ستانليفيل واليزابيثفيل وباكوانغا * وقد قبل الرئيس ، باتفاق وقع عليه بالاحرف الاولى في ١٧ نيسان (ابريل) (المرفق الأول) ، قرار المجلس ، ولاسيما الفقرتين ألف - ٢ وباء - ٢ منه * وستقوم الأمم المتحدة بمساعدته ليعاد الى وطنهم الموظفون الاجانب الذين ورد ذكرهم في ذلك القرار ولم يجبر تدبيرهم أو استدعائهم في ظل سلطته ، ولاعادة تنظيم الجيش القومي * كما أن الرئيس سيعيد النظر في تعيينات الموظفين الاجانب * وبعد التداول مع اللجنة الاستشارية ، أرسل الأمين العام الى الرئيس رسالة (المرفق الثاني) مؤرخة في ٢٦ نيسان (ابريل) ، ينهي اليه فيها قبوله للاتفاق * أما فيما يتعلق بالفقرة ألف - ٤ ، فقد اجتمع ثلاثة من اعضاء اللجنة رسميا في نيويورك في ١١ أيار (مايو) ، وأعلن تعيين العضو الرابع في ١٨ أيار (مايو) (م أ / ٧٠٨٤ / الاضافة ١) *

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي الى رئيس المجلس رسالة مؤرخة في ٢٣ أيار (مايــــــــــــو)
(م أ/٤٨٠٩) طلب فيها تعميم الرسالة التي وجهها الى الامم المتحدة السيد جيزنغا ،
رئيس مجلس وزراء جمهورية الكونغو ، بشأن تقرير مجلس الوزراء عقد البرلمان الكونغوي في كامينا .
ورأت حكومة الاتحاد السوفياتي وجوب اتخاذ التدابير اللازمة لتنفيذ هذا الاقتراح .

وأرسل السيد جيزنغا الى الامين العام رسالة مؤرخة في ١٦ أيار (مايو) ، عمت كوثيقة
رقم م أ/٤٨١١ ، أعلمه فيها بقرار اعلان كامينا والمنطقة المحيطة بها منطقة محايدة لعقــــــــــــد
دورة استثنائية للبرلمان . وطلب الى الامين العام تعزيز قوات الامم المتحدة في كامينــــــــــــا
بوحدات من السودان وغانا وتوغو وغينيا ومالي والجمهورية العربية المتحدة ، واتخاذ التدابير
اللازمة لتأمين سلامة كافة أعضاء البرلمان .

وأرسل ممثل بولندا الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٢٤ أيار (مايو) (م أ/٤٨١٢) ،
أعرب فيها عن أمله في أن يقدم ممثلوا الامم المتحدة وقيادتها في الكونغو المساعدة التي طلبتها
حكومة الكونغو في رسالتها المؤرخة في ١٦ أيار (مايو) .

وأرسل ممثل تشيكوسلوفاكيا الى رئيس مجلس الامن رسالة مؤرخة في ٢٦ أيار (مايــــــــــــو)
(م أ/٤٨١٥) أيد فيها قرار مجلس وزراء الكونغو بشأن عقد البرلمان .

وأرسلت بعثة البانيا الدائمة الى رئيس مجلس الامن رسالة مؤرخة في ٣٠ أيار (مايو) (م أ/٤٨١٧)
حثت فيها على اتخاذ التدابير اللازمة للمساعدة على عقد البرلمان الكونغوي وفقا لطلب الحكومة
الكونغوية الوارد في رسالتها المؤرخة في ١٦ أيار (مايو) .

وأرسل الرئيس بالنيابة للجنة التحقيق المنشأة بمقتضى أحكام قرار الجمعية العامة رقم ١٦٠١
(الدورة ١٥) ، الى رئيس المجلس ، رسالة مؤرخة في ١٢ حزيران (يونيه) (م أ/٤٨٣٦) ، أعلمه
فيها ان اللجنة عقدت أربع عشرة جلسة وانها ستواصل التحقيق في جنيف وبروكسل والكونغو .

وقدم الامين العام تقريراً (م أ/٤٨٤١) عمم في ٢٠ حزيران (يونيه) أعده عن تنفيذ
الفقرة باء - ١ من قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) ، وذكر فيه أن ممثلي سلطات
ليوبولد فيل وسلطات ستانليفيل ، بعد أن أجروا المباحثات مع مثليه في الكونغو ، اجتمعوا في
مقر الامم المتحدة في ليوبولد فيل ، ووصلوا الى اتفاق على طرقي عقد البرلمان . وأرفق بالتقرير
المذكور بياناً السيد بوليكانغو الذي يمثل سلطات ليوبولد فيل والسيد ماسينا الذي يمثل سلطات
ستانليفيل (المرفقان الاول والثاني) . وقد تكلم السيد ماسينا باسم الوفدين ، فأشاد بالاميين

العام وبممثليه في الكونغو للمساعدة التي قد موها الى مختلف الفئات الكونغوية لتمكينهم من تسوية خلافاتها بصورة سلمية ، والمالب الى بعثة عملية الامم المتحدة في الكونغو اقناع سلطات كاتانغا بالاشتراك مع الوفدين لايجاد حل لمشكلة الكونغو . وتضمن المرفق الثالث نص اتفاق ١٩ حزيران (يونيه) القائي بعقد البرلمان في جامعة لوفانيوم يوم ٢٥ حزيران (يونيه) . وقام الامين العام باعلام السلطات بأنه يقبل جميع المسؤوليات المترتبة على الامم المتحدة بموجب الاتفاق ، وأنه سيستمر في تقديم كل مساعدة ممكنة تيسيرا لعقد البرلمان في المكان والزمان المتفق عليهما .

وأرسل ممثل كوبا الى الامين العام رسالة مؤرخة في ٢١ حزيران (يونيه) (م أ / ٤٨٤٢) قال فيها ان حكومته ترى أن قيام قوات الامم المتحدة بنزع سلاح جنود الحكومة الشرعية ، التي يرأسها رئيس الوزراء جيزنغا ، بالاضافة الى التساهل الذي تبديه مع قوات موبوتو وتشومبي وكالونجي التي تعمل على تقتيل جنود الامم المتحدة ، يعتبر خرقا واضحا لتعليمات المجلس . وأرسل الامين العام في ٢٢ حزيران (يونيه) ردا عم في الوثيقة ذاتها ، قال فيه ان ' القوة ' لم تقم بنزع سلاح أية سلطة من السلطات الكونغوية ؛ وأن قيادة الامم المتحدة قامت في جميع الحالات التي قتل فيها جنود تابعون للامم المتحدة ، كما حدث مؤخرا في بور فرانكي ، باتخاذ التدابير الشديدة اللازمة دون التحيز لأي نظام من النظم السياسية التي تدعي السلطة في الكونغو .

وصدرت اضافة (م أ / ٤٨٤١ / الاضافة ١) تابعة لتقرير الامين العام عن تنفيذ الفقرة ١٤ - ١ من قرار المجلس المتخذ في ٢١ شباط (فبراير) ، تضمنت بيانا أدلى به السيد جيزنغا يوم ٢٣ حزيران (يونيه) وقال فيه ان الحكومة التي ألفها باتريس لومومبا حكومة وحدة قومية وانها مصممة على مواصلة جهودها لاقرار الشرعية والانسجام القومي ؛ وقد قررت الافراج عن الجنود البلجيكيين السجناء الثمانية ، وهي تقترح اعلان عفو عام عن جميع الجنود الكونغويين في سائر انحاء الجمهورية ، كما أن نوابها البرلمانيين على استعداد للذهاب الى ليوبولد فيسـلـ حالما تتمكن الامم المتحدة من تأمين سلامتهم .

وصدرت اضافة ثانية (م أ / ٤٨٤١ / الاضافة ٢) تابعة لتقرير الامين العام تضمنت بروتوكولا موقعا في ٢٤ حزيران (يونيه) من السيد تشومبي ومثلي سلطات ليوبولد فيل . ويتضمن البروتوكول أحكاما تتعلق بعقد البرلمان في ليوبولد فيل في أقرب موعد ممكن ، على أن تتولى الحكومة المركزية تأمين السلامة بمساعدة الامم المتحدة ؛ وانشاء حكومة جديدة ريثما يجري اقرار دستور

جديد في مدى ثلاثة شهور ؛ والغاء الحواجز الجمركية ، وغير ذلك —
نواحي التوحيد ♦

وعملت في ٦ تموز (يوليه) اضافة الثالثة (م أ / ٨٤١ / اضافة ٣) ، تضمنت الامر رقم ٤١
المصدر في ٥ تموز (يوليه) ١٩٦١ عن رئيس جمهورية الكونغو ♦ ومما ينص عليه ، عقد المجلسين
التشريعيين في ليوبولد فيل بتاريخ ١٥ تموز (يوليه) ١٩٦١ على أن يحدد رئيسا المجلسين
السابقين بالاتفاق موعد انعقاد الجلسة الاولى ♦

الفصل الثاني

الرسالة المؤرخة في (١ تموز (يولييه) ١٩٦٠
والموجهة من وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الأمن

- * -

الفرع الأول

عرض البند على المجلس

أرسل وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في (١ تموز (يولييه) ١٩٦٠ (م / ٤٣٧٨)^(١) ذكر فيها أن ثمة حالة خطيرة تعرض السلم والأمن الدوليين للخيار قـــد نشأت نتيجة للتهديدات والاعمال الانتقامية والعدوانية المتكررة الموجهة من حكومة الولايات المتحدة الى كوبا ، وطلب دعوة مجلس الأمن الى الانعقاد فوراً * وقال ان معالم هــــــذه الحالة بدأت تتضح منذ أن اتخذت حكومة الثورة في كوبا التدابير اللازمة لحماية الموارد القومية وتحسين احوال الشعب الكوبي * وذكر أنه بدى ، رغبة في تهيئة الجو الملائم لتنفيذ خطط التدخل ، في شن حملة لاثارة الشكوك في طابع الثورة القومي الديموقراطي المناهض للاقطاع * ومما اتهم الولايات المتحدة به في الرسالة انها عرضت حمايتها لبعض مجرمي الحرب الكوبيين ووفرت للعناصر المناهضة للثورة التسهيلات اللازمة ، وان طائرات قادمة من الولايات المتحدة خرقت مارا الاقليم الجوى الكوبي ، وان الولايات المتحدة قد نفذت تهديداتها بالخنق الاقتصادي * وبين أن حكومة الثورة في كوبا تعرضت هذه المسألة على مجلس الامن استنادا الى الفقرة ٤ من المادة ٥٢ ؛ والمواد ١٥٣ و ٢٤ و ٣٤ ؛ والفقرة ١ من المادة ٣٥ ؛ والمادة ٣٦ من الميثاق *

وأرسل ممثل الولايات المتحدة الامريكية الى المجلس ، رسالة مؤرخة في (١٥ تموز (يولييه) (م / ٤٣٨٨) ، أحال بها مذكرة كانت حكومته قد قدمتها الى لجنة البلدان الامريكية لشؤون السلم التابعة لمنظمة الدول الامريكية بمناسبة قيام اللجنة المذكورة بدراسة التوتر السائـــــد في منطقة البحر الكاريبي * وجاء في المذكرة ان حكومة كوبا دأبت منذ أشهر عديدة على شن حملة شديدة منظمة من التشويهات وأنصاف الحقائق والاكاذيب البهتة على حكومة الولايات

(١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخامسة عشرة ، الملحق رقم ٢

(ج ع / ٤٤٩٤) ، الفصل السابع عشر *

المتحدة وشعبها ، وأن الاستمرار في هذه الحملة لا بد وأن يؤدي الى زيادة التوتر في منطقة البحر الكاريبي . وقد سعت الولايات المتحدة ، وفقا لمبادئ منظمة الدول الأمريكية ، الى تحرى الوقائع والبحث عن حل للصعوبات . بيد أن الحكومة الكويتية آثرت استغلال الفرص لاثارة الريبة والعداء مستندة الى اتهامات لا أساس لها من الصحة .

الفرع الثاني

نظائر المجلس في المسألة

قام مجلس الأمن في جلسته رقم ٨٧٤ المنعقدة في ١٨ تموز (يوليه) ، بادراج شكوى كوبا في جدول اعماله وبدعوة ممثلها الى الاشتراك في المناقشة .

وتكلم ممثل كوبا فذهب الى ان لحكومته كل الحق في عرض شكواها على مجلس الأمن بدلا من احالتها الى منظمة الدول الأمريكية ، فأحكام الفقرة ٤ من المادة ٥٢ وأحكام المادة ١٠٣ من ميثاق الأمم المتحدة ، فبالاعن أحكام المادة ١٠٢ من ميثاق منظمة الدول الأمريكية تجب على لكل دولة عضو في منظمة الدول الأمريكية وفي الأمم المتحدة معا ان تختار الرجوع اما الى مجلس الأمن واما الى منظمة الدول الأمريكية ان نشأت حالة أوقام نزاع حسب مدلول المادة ٣٤ من ميثاق الأمم المتحدة . وحق الخيار هذا هو في يد الدولة العضو وحدها .

وانتقل الممثل الى الكلام في موضوع شكوى حكومته ، فقال ان الولايات المتحدة تحاول اخفاء مآربها الحقيقية ، وتبرير سياسة المنايقة والعدوان التي تتبعها بتعمد تشويه طابع الثورة الكويتية وسياستها واهدافها . فقد اتهمت الدوائر الرسمية الأمريكية كوبا بأنها أصبحت بلدا يدور في الفلك السوفياتي ومصدر تهديد لأمن الولايات المتحدة ونصف الكرة الغربي . فنجد أن عضو مجلس الشيوخ سمانرز ، الراعي السياسي للدكتاتور الدومنيكي يقول ان الحالة في كوبا شبيهة بحالة غواتيمالا في عهد أربنز ، وان الشيوعية تعمل تدميرا في الاقتصاد الكوبي . والمقصود من هذه الادعاءات عزل وهدم الثورة الكويتية التي وضعت حدا للسياسة الاستعمارية وغيرت الهيكل الاقتصادي والاجتماعي للبلد في سبيل مصلحة الشعب . واستطرد الممثل قائلا ان الولايات المتحدة قدمت الحماية والتسهيلات ، ولاسيما في فلوريدا ، الى عدة مئات من مجرمي الحرب ، فمكنتهم بذلك من التحليق فوق كوبا مرات عديدة . وأشار بهذا الصدد الى الغارات التي قصفت فيها حقول ومصانع السكر الكويتية بالقنابل والتي وقعت بين تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٥٩ ونيسان (ابريل) ١٩٦٠ . وقال انه كان من نتيجة الانتهاكات المتكررة

للاقليم الجوي الكوبي ، التي جرت باشتراك مواثني الولايات المتحدة وتأيد سلطاتها ، أن خسرت كوبا أكثر من ٣٥٠ ألف طن من قصب السكر ، وقتل اشخاص كثيرون وجرح آخرون * ولفت النظار كذلك الى ما تنشره الصحف الامريكية من أنباء عن خطط الولايات المتحدة للتدخل في كوبا عن طريق تنسيق التدابير الاقتصادية والدبلوماسية والعسكرية مع ثورة تقوم بها القوى المناهضة لكاسترو * وذكر أن التهديد بالعدوان المسلح أخذ يزداد وضوحا في نظار الشعب الكوبي *

ومضى الممثل يقول ان جانبا كبيرا من حملة الولايات المتحدة على كوبا يعزى الى معارضة قانون الاصلاح الزراعي الصادر في أيار (مايو) ١٩٥٩ وتنفيذه الذي من المصالح الامريكية في كوبا * وقد اعترف قانون الاصلاح الزراعي بحق الملاك في الحصول على تعويض ؛ ولكن نظرا الى افتقار كوبا الى ما يكفي من الاموال السائلة لدفع التعويض نقدا ، فقد عرضت سندات قابلة للتسديد في مدى عشرين سنة * وقد عمدت الولايات المتحدة ، بعد انفاذ قانون الاصلاح الزراعي ، الى تخفيض حصة (كوتا) استيراد السكر من كوبا بصورة منفردة ، وهذا تدبير تعتبره كوبا عدوانا اقتصاديا يخالف المادتين ١٥ و ١٦ من ميثاق منظمة الدول الامريكية * كذلك قامت شركات النفط الامريكية والبريانية بمحاولات لحرمان كوبا من الوقود وشل حياتها الاقتصادية برفضها تكرير النفط الذي اشترته كوبا من الاتحاد السوفياتي * وذكر أن حكومته عمدت ، ازاء هذا الرفض ، الى اتخاذ التدابير القانونية اللازمة بحق شركات النفط لمخالفتها المادة ٤٤ من قانون الوقود ، فأعلنت الولايات المتحدة ، اثر هذا الحادث ، حربا اقتصادية على كوبا ، وشجعت القيام بعمل عسكري جماعي ضد كوبا في نطاق منظمة الدول الامريكية ، وأحيت مبدأ مونرو لاستخدامه اداة للسيطرة ، واتخذت موقفا عدائيا بلغ حدا استشار معه تحذيرا من الاتحاد السوفياتي * وتطرق الممثل الى المفاوضات ، فقال ان حكومته على استعداد لتسوية خلافاتها مع الولايات المتحدة بالطرق الدبلوماسية العادية ، وعلى قدم المساواة ؛ ولكن ما لا ييسع حكومته أن تقبله ، هو قيام واشنطن بأية محاولة لتعلي على كوبا ، على غرار الماضي ، سياستها القومية والدولية *

وتكلم ممثل الولايات المتحدة فقال ان حكومته لا تسمر لكوبا أية نوايا عدوانية ، وأنهم لما لزم جانب الحكمة والتعقل ازاء الجهد المتعمد الذي تقوم به كوبا لتسميم علاقاتها مع الولايات المتحدة * وذكر أن قرار كوبا بالالتجاء الى مجلس الامن لا ينسجم مع الالتزامات القائمة بموجب معاهدة المساعدة المتبادلة بين البلدان الامريكية وبموجب ميثاق منظمة الدول الامريكية اللذين يلزمان الدول الامريكية بحل خلافاتها عن طريق الالتجاء ، قبل كل شيء ، الى هذه المنظمة * وقال ان وفد الولايات المتحدة يرى أن المكان المناسب لبحث هذه الاتهامات

هو منظمة الدول الأمريكية ، وهي تنظر حاليا في أسباب التوتر الدولي في منطقة البحر الكاريبي . وأشار الى أن من المقرر عقد اجتماع لوزراء خارجية الجمهوريات الأمريكية في المستقبل القريب للنظر في التطورات الأخيرة التي تهدد التنا من القارى . وقال ان على المجلس ألا يثبت بشيء ، على الأقل حتى اتمام هذه المباحثات .

وانتقل الممثل الى الرد على الاتهامات الكوبية تحديدًا ، فبين النقاط التالية : أولاً ، ان الحكومة الكوبية لم تطالب ابداً بتسليم الذين درجت على تسميتهم بمجرمي حرب في عهد باتيستا . ثانياً ، اتخذت احتياطات دقيقة ، وفقاً لاتفاقية هافانا لعام ١٩٢٨ ، لعمال قوانينهم القومية المتعلقة بالاتجار بالذخائر والمعدات الحربية التي يمكن استخدامها في النشاطات الثورية . ثالثاً ، أنشئ نظام دقيق للمراقبة منعا للتخليق بدون اذن في منطقة البحر الكاريبي ، ومع ذلك فقد حدث ، مع الاسف ، تحليقات قليلة رغم هذه القيود . وقد رفضت كوبا من جانبها التعاون مع سلطات الولايات المتحدة لمنع هذه التحليقات . كما تبين في احدى الحالات التي اشتكت كوبا بشأنها ، أن الشخصين اللذين قاما بالتخليق هما من عملاء الحكومة الكوبية . رابعاً ، ان رفض شركات النفط الأمريكية تكرير النفط السوفياتي لا يشكل عملاً من اعمال العدوان الاقتصادي . كما أن الحكومة الكوبية لم تأذن ، منذ قيام الثورة ، بأن يسدد لهذه الشركات غير نسبة مئوية ضئيلة من نفقات استيراد النفط الخام من فينيزويلا . وعند استولت الحكومة الكوبية على هذه الشركات كانت مدينة لها بخمسين مليون دولار عن النفط الذي ثابرت الشركات على تزويدها به . وبين أن الولايات المتحدة تخالف كوبا في تفسيرها للقانون الذي تعمل الشركات بموجب به ، وتعتبر الاستيلاء على الشركات بدون تعويض عملاً تحكيمياً وغير قانوني . خامساً ، ان تخفيض حصة (كوتا) استيراد السكر من كوبا تدبير من تدابير الحماية الذاتية له ما يبرره ، وقد اتخذته الولايات المتحدة لتأمين حاجتها من السكر نظراً الى أن اعمال كوبا جعلت الكميات الواردة منه من كوبا غير مضمونة . وأشار الى ما قاله ممثل كوبا بشأن التحذير الصادر عن الاتحاد السوفياتي ، فأعلن ان الولايات المتحدة سوف تدافع بشدة عن مبدأ مونرو الذي دونت مبادؤه في بعض المعاهدات ، ولا سيما ميثاق منظمة الدول الأمريكية ومعاهدة ريبولسنة ١٩٤٧ ، حيث نص على وسائل العمل المشترك لمنع قيام نظام حكم في نصف الكرة الغربي تسيطر عليه الشيوعية الدولية .

وتكلم ممثل الأرجنتين ، فقال ان المسألة المعروضة على المجلس هي مسألة في غاية الصعوبة بالنسبة الى بلاده ، لانها تتعلق بنزاع بين بلدين ترتبط الأرجنتين معهما بروابط الصداقة الوثيقة . وبين أن هذه حالة غير طبيعية بين بلدين تتأكد الوحدة الراسخة لمصالحهم

من تاريخهما وجغرافيتهما وغير ذلك من العوامل الكثيرة الاخرى * وأكد ضرورة قيام الانسجام ،
المستند الى المساواة والاحترام المتبادل ، بين شعوب نصف الكرة الغربي ، ورأى ان على
بلدان امريكا اللاتينية الممثلة في المجلس تبعة خاصة من حيث ايجاد حل مقبول للمشكلة * وذكر
أن وفده ووفد الاكوادور قد اشتركا لهذا السبب في تقديم مشروع القرار التالي (م أ / ٤٣٩٢) :

” ان مجلس الأمن ،

” وقد استمع الى البيانات التي ادلى بها كل من وزير خارجية كوبا وبعض اعضاء
المجلس ،

” واذ يراعي أحكام المواد ٢٤ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٥٣ و ١٠٣ من
ميثاق الامم المتحدة ،

” واذ يراعى كذلك المادتين ٢٠ و ١٠٢ من ميثاق منظمة الدول الامريكية التي ينتمي
الى عضويتها كل من كوبا والولايات المتحدة الامريكية ،

” واذ يعرب عن قلقه الشديد للحالة القائمة بين كوبا والولايات المتحدة الامريكية ،

” واذ يرى أن كافة الدول الاعضاء في الامم المتحدة ملزمة بتسوية نزاعاتها الدولية عن
طريق التفاوض وغيره من الوسائل السلمية بشكل لا يعرض السلم والامن الدوليين والعدالة
للخطر ،

” واذ يحيط علما بأن هذه الحالة هي الآن قيد النظر في منظمة الدول الامريكية ،

” يقرر ارجاء النظر في هذه المسألة بانتظار ورود تقرير من منظمة الدول
الامريكية ؛

” ويدعو اعضاء منظمة الدول الامريكية الى تقديم مساعدتها لاجاد حل سلمي
للحالة الحاضرة وفقا لمقاصد ميثاق الامم المتحدة ومبادئه ؛

” ويحث ، في هذه الاثناء ، جميع الدول الاعضاء الاخرى على الامتناع عن أى عمل
من شأنه زيادة التوتر القائم حاليا بين كوبا والولايات المتحدة * ”

وأشار ممثل الأرجنتين ، في معرض شرح مشروع القرار ، الى أن الصيغة المقترحة لا تنكسر
اختصاص مجلس الامن في معالجة الشكوى الكوبية ولا تحاول حل تلك المسألة القانونية ، مسألة

معرفة ما اذا كان البت في الامراتدء هو من واجب الام المتحدة أو منظمة الدول الامريكية .
وقال ان مشروع القرار يقتصر على الاحاطة علما بان منظمة الدول الامريكية تعالج المسألة ،
وأن معرفة آرائها سيكون مفيدا لتمكين مجلس الامن من الحكم على المسألة على نحو أفضل .
ولاحظ كذلك ان مشروع القرار ينطوى على توصيتين : توصية موجهة الى اعضاء منظمة الدول
الامريكية الملزمين قسانونا بالتعاون والمساعدة على ايجاد حل سلمي للمسألة ؛ وتوصية أخرى
موجهة الى البلدان غير الاعضاء في منظمة الدول الامريكية ، وهي تحت هذه البلدان على
الامتناع عن أى عمل من شأنه زيادة التوتر القائم بين كوبا والولايات المتحدة . يضاف الى ذلك
أن مشروع القرار لا يخاطب الطرفين المعنيين ، لأن ذلك معناه اتخاذ قرار موسوعي ، مما
لا يتفق ورغبة اصحاب المشروع . وأعرب عن ألمه في اعتماد مشروع القرار بالاجماع .

وتكلم الرئيس بوصفه ممثل الاكوادور ، فأبدى اسفه لتدهور العلاقات بين كوبا والولايات
المتحدة ، ورأى ان المصالحة والتسوية الودية لخلافتهما أساسيتان وممكنتان كلتاهما . وقال ان
أفضل سبيل لبلوغ الاهداف الاجتماعية والاقتصادية للثورة الكوبية هو سبيل المسالمة والتوفيق
وتفاوض الطرفين على قدم المساواة وعلى أساس احترام سيادتهما وسلامتهما الاقليمية واستقلالهما
السياسي . واستطرد يقول ان مشروع القرار الذى اشترك وفده في تقديمه يعتبر جهدا توفيقيا
يرجو أن يحظى بتأييد جميع اعضاء المجلس . وتطرق الى العلاقة بين اختصاص الام المتحدة
واختصاص المنظمات الاقليمية ، فبين ان موقف وفده يستند الى ثلاثة اعتبارات : أولا ،
ان من المستصوب سياسيا ومن الجائز قانونا محاولة توسل المنظمات الاقليمية لحل النزاعات
التي لا يمكن معالجتها الا بالعمل الاقليمي . والحالة القائمة بين كوبا والولايات المتحدة
تدخل في هذه الفئة وينبغي بذل الجهود لتسويتها في نطاق منظمة الدول الامريكية .
ثانيا ، ان الاتفاقات والهيئات الاقليمية لا تحد بآى شكل من سلطات مجلس الأمن بوصفه الهيئة
العليا المسؤولة عن صيانة السلم والامن ؛ كما ان على المجلس في الوقت ذاته ان يشجع التسوية
السلمية للنزاعات المحلية عن طريق الهيئات الاقليمية ، أو ان يلتزم من الهيئة الاقليمية المعنية
موافاته بتقرير يستنير به قبل اتخاذ أى قرار ؛ وليس في هذا أى تنازل من المجلس عن
اختصاصه بل ممارسة له في الواقع . ثالثا ، ليس في احكام ميثاق الام المتحدة المتعلقة
بالاتفاقات والهيئات الاقليمية ولا في الالتزامات القانونية التي تضطلع بها الدول الاعضاء في
منظمة اقليمية ما يمس حق هذه الدول في الرجوع الى مجلس الأمن ، ان رأت ان الدفاع عن
حقوقها ومصالحها يقتضي ذلك ، أو أن ثمة حالة معينة أو نزاعا معيناً ، رغم
قبولهما للمعالجة الاقليمية ، يعرضان السلم والامن الدوليين
للخطر .

وفي الجلسة ٨٧٥ المنعقدة في ١٨ تموز (يوليه) تكلم ممثل إيطاليا فلاحظ أن الدول الأمريكية جرت منذ عهد هوبل على حل خلافاتها في نطاق منظمة الدول الأمريكية ، ورأى أن الحالة القائمة بين كوبا والولايات المتحدة ينبغي أن تعالجها في مرحلتها الحالية منظمة الدول الأمريكية ، لاسيما وأن المشكلة قد عرّضت فعلا على المنظمة . ولا ينبغي الرجوع الى المجلس الا بعد تجربة كافة الطرق الاخرى ، والا فانه يحتمل نشوء حالة تؤدي الى تجاهل مسؤوليات منظمة الدول الأمريكية ووثائقها والمساس بهيبتها وفعاليتها .

ورأى ممثل فرنسا ان ممثل كوبا لم يقدم أدلة مقنعة على ارتكاب الولايات المتحدة عدوانا أو تهديدا بعد وان على كوبا ، كما أن الولايات المتحدة قدمت تأكيدات رسمية بانها لا تعترف القيام بأي عدوان على كوبا . وقال ان وفده يرى ان على المجلس أن لا يبت في موضوع هذه المسألة ؛ والواقع أن احكام المادة ٣٣ من ميثاق الامم المتحدة ، تلزم الاطراف في نزاع ما بأن يلتمسوا أولا حله باللجوء الى عدة وسائل أهمها الاتفاقات والهيئات الاقليمية .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية فلفت النظر كذلك الى المادة ٣٣ . وقال أنه بصرف النظر عن الالتزامات القانونية المترتبة على كوبا بحكم عضويتها في منظمة الدول الأمريكية ، فان من المستحسن جدا ان تتاح للمنظمات الاقليمية فرصة تسوية النزاعات الناشبة بين اعضائها قبل الرجوع الى الامم المتحدة . وأشار الى أن المملكة المتحدة ايضا قد تعرضت لتدبير تحكيمي اتخذته حكومة كوبا التي استولت على مصفاة شركة شل في كوبا منذ عدة بذريعة لا يمكن لحكومته قبول صحتها .

وتكلم ممثل الصين فأعرب عن تأييده لمشروع القرار ورأى انه مهما كان من شدة الصعوبات القائمة في الوقت الحاضر بين الولايات المتحدة وكوبا ، فان في الامكان ازالتها ان بقيت مقصورة على هذين البلدين . وأشار الى الصداقة الطويلة العهد التي تربط الصين بكل من الولايات المتحدة وكوبا ، مؤكدا ان الولايات المتحدة ليست بالبلد المعتدي ، ومذكرا بما سببته الثورة الصينية في العقد الثالث من القرن العشرين بين الصين والدول الاجنبية من شكوك متبادلة تبددت فيما بعد مع الزمن ، وأعرب عن أمله في أن يسير التطور في كوبا على نفس النمط وينفس النجاح .

وتكلم ممثل سيلان فأوضح ان مشروع القرار لم ينكر على كوبا الحق في ان تكون قضيتها محل بحث مفصل في المجلس . وقال انه من المستحسن القيام أولا بمحاولة للمصالحة في نطاق منظمة الدول الأمريكية التي باشرت في الواقع النظر في المسألة . وأشار الى أن مشروع القرار انما يقترح وقف المناقشة لهذا الغرض ، فاذا لم يتم الوصول الى تسوية مرضية ، امكن لكوبا العودة الى مجلس الامن للحصول على قرار نهائي .

وتكلم ممثل تونس فأشار الى أن توسل الهيئات أو الاتفاقات الاقليمية لا ينفي الرجوع الى هيئة مختصة تابعة للأمم المتحدة ، ولا سيما مجلس الأمن ؛ ولكن نظرا الى عرض المسألة على منظمة الدول الامريكية ، فمن الحكمة ان لا يبت المجلس في موضوع المسألة حتى تعرف النتائج التي تصل اليها منظمة الدول الامريكية .

وتكلم ممثل بولندا فقال ، ان شكوى كوبا ضد الولايات المتحدة تنطوي على مشاكل سياسية وقانونية واقتصادية خطيرة تؤثر في مجرى العلاقات الدولية ، وتعتبر بالتالي ذات طابع دولي ، وأشار الى أن ممثل الولايات المتحدة لم يدحض الوقائع التي عرضها ممثل كوبا ، وأن الولايات المتحدة استعانت بعدد من التدابير الثأرية وأعمال الضغط الاقتصادي وغير الاقتصادي لارغام حكومة كوبا على تغيير سياستها الرامية الى بناء كوبا جديدة مستقلة مزدهرة . وقال ان مثل هذه الاعمال تشكل خرقا لحق كل دولة في استخدام مواردها القومية وثروتها وفقا لمصالحها وسياساتها ، وهو حق منصوص في ميثاق الأمم المتحدة ، ومؤكد في قرارات الأمم المتحدة وغير ذلك من الوثائق الدولية التي دخلت الولايات المتحدة طرفا فيها . وتنازلت الى مسألة معرفة ما اذا كان من الواجب بحث شكوى كوبا في مجلس الأمن أو في منظمة الدول الامريكية ، فأشار الى ان المادة ٢٤ من الميثاق تسند الى المجلس المسؤولية الاولى عن صيانة السلم والأمن الدوليين . وقال ان الميثاق يتضمن توجيهات صريحة بهذا الصدد في الفقرة ٤ من المادة ٥٢ ؛ والمادتين ٣٤ و ٣٥ . وأضاف أن أحكام المادة ١٠٣ لا تجيز ترجيح الالتزامات الناشئة عن المعاهدات الاقليمية على أحكام ميثاق الأمم المتحدة ، وان هذا يخول كوبا حق عرض قضيتها على المجلس .

وفي الجلسة ٨٧٦ المنعقدة في ١٦ تموز (يوليه) تكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فأكد وجود براهين قاطعة على ان الولايات المتحدة لا تكتفي باتخاذ موقف عدائي من نظام الحكم القائم في كوبا ، بل انها المحركة لنشاطات التآمر والالهاء الموجهة ضد تلك الحكومة ، ان لم تكن المنظمة الحقيقية لها : وقال ان ما يقلق الولايات المتحدة ليس امكان فقدانها مركزها الاقتصادي والسياسي في كوبا فحسب ، بل وكذلك خشيتها من ان يكون في الثورة الكوبية قدوة لبلدان امريكا اللاتينية الاخرى الخاضعة منذ زمن طويل للاستغلال الاستعماري من جانب احتكارات الولايات المتحدة ، وللتدخل السياسي في شئونها الداخلية من جانب حكومة الولايات المتحدة . بيد أن شعوب امريكا اللاتينية تناضل الآن للتحرر من استعمار الولايات المتحدة . ومن تدخلها في شئونها . وذكر أن شعوب الاتحاد السوفياتي لن يقف مكتوف الايدي ان وقع أي تدخل ضد كوبا ، بل أن الاتحاد السوفياتي ، مستندا الى قوته ، سيقدم المساعدة

اللازمة الى كوبا اذا طلبتها ، كما ستفعل البلدان الاخرى المحبة للسلم . وبين أن الاتحاد السوفياتي لا يهدد الولايات المتحدة بالصواريخ ؛ بل ان همه هو أن تترك كوبا وشأنها لتعمل على تقرير مصيرها بنفسها وبمنجى من تهديدات الولايات المتحدة . واستطرد الممثل السوفياتي قائلاً ان الاعمال العدوانية التي ترتكبها الولايات المتحدة ضد كوبا تشكل تهديداً للسلم والامن الدوليين ، وتخضع بالتالي لولاية مجلس الامن ، الذي يتحمل ، بموجب المادة ٢٤ ، المسؤولية الاولى عن صيانة السلم والامن . وان المجلس في اتخاذ أى تدبير بموجب المادة ٢٤ انما يعمل بالنيابة عن جميع الدول الاعضاء ، بما فيها بلدان امريكا اللاتينية . أما اقتراح احالة المسألة الى منظمة الدول الامريكية فانه يخالف الفقرة ٤ من المادة ٥٢ والمادتين ١٠٣ و ٣٤ من الميثاق ، والغرض منه منع مجلس الامن من اتخاذ التدابير الفعالة اللازمة لحماية سيادة كوبا واستقلالها .

وتطرق الممثل الى مشروع القرار المشترك ، فقال ان وفده لا يستطيع الموافقة على قول ممثل الأرجنتين ان القرار ذو طابع اجرائي ؛ فليس ثمة شك في أن القرار يمس موضوع المسألة ، ان أن الاعراب عن القلق من الحالة القائمة بين الولايات المتحدة وكوبا يمثل تقييماً للمشكلة . يضاف الى ذلك انه لا صحة للقول بان منظمة الدول الامريكية قد بدأت النظر في المسألة ؛ فالمعروف ان كوبا لم تعرض شكواها على منظمة الدول الامريكية ، والمسألة التي قررت هذه المنظمة النظر فيها ليست ذات المسألة التي عرضتها كوبا على المجلس . وقال ان وفده يعارض احالة المسألة الى منظمة الدول الامريكية وفقاً لرغبة الولايات المتحدة ، ويرى ان المجلس يكون قد تصرف تصرفاً صحيحاً ان هو شجب الاعمال العدوانية التي ترتكبها الولايات المتحدة ضد كوبا . وقال ان المجلس ان لم يكن على استعداد لانتهاج هذا السبيل ، فعليه على الاقل ان لا يتهرب من مسؤوليته . وذكر انه يقدم ، بناء على ذلك ، تعديلات (م أ / ٤٣٩٤) على مشروع القرار المشترك تقضي بحذف الفقرتين اللتين تبدأ احدهما بعبارة " ان يحيط علماً " والاخرى بكلمة " يقرر " . والاستعاضة عن عبارة " منظمة الدول الامريكية " بعبارة " الامم المتحدة " .

وقال ممثل الأرجنتين انه لا يسع اصحاب مشروع القرار قبول التعديل السوفياتي لانه يستبعد كل اشارة الى امكانية العمل من جانب منظمة الدول الامريكية .

واقترح المجلس على مشروع القرار والتعديل المعروضين عليه .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثنائي والتعديل السوفياتي : رفض التعديل السوفياتي (م أ / ٤٣٩٤) بأغلبية ٨ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضو واحد

عن الاقتراع (تونس) ♦ واعتمد مشروع القرار (م أ/٤٣٩٢) بأغلبية ٩ أصوات مقابل لا شيء ♦ وامتناع عضوين عن الاقتراع (الاتحاد السوفياتي وبولندا) ♦

وعاد ممثل كوبا الى الكلام فكرر تأكيد حق بلاده في اختيار الرجوع الى مجلس الأمن وأنكر بصورة قاطعة ان تكون المسألة حالياً قيد النظر في منظمة الدول الأمريكية ♦ وقال ان مذكرة الولايات المتحدة قدمت الى هيئة فرعية للمنظمة المذكورة عملاً بقرار اتخذ في اجتماع عقدته المنظمة في سانتياغو بالشيلى عام ١٩٥٩ ، وان المذكرة لا تشكل شكوى رسمية مقدمة ، كما يجب ، الى مجلس منظمة الدول الأمريكية ♦ وبين أن حكومته وان تكن تقبل بقرار المجلس المذكور ، فانها تتمسك بحقها في الرجوع الى مجلس الامن ♦

وعاد الرئيس الى الكلام بوصفه ممثل الاكوادور ، فاحتج على اشارة الممثل السوفياتي الى تدخل الولايات المتحدة في شئون امريكا اللاتينية ♦ وقال ان تاريخ امريكا اللاتينية تميز دائماً بالنضال الظاهر من أجل مبدأ عدم التدخل ، وان شعوب امريكا اللاتينية ستحب كل محاولة تقوم بها أية دولة للتدخل في شئونها ♦

الفرع الثالث

الرسائل الواردة الى المجلس

أنهى الامين العام لمنظمة الدول الأمريكية الى مجلس الامن في رسالة مؤرخة في ١٨ تموز (يوليه) ١٩٦٥ (م أ/٤٣٩٩) ، أن مجلس المنظمة المذكورة قرر ، استجابة لطالب حكومة البيرو ، عقد اجتماع استشارى لوزراء الخارجية بغية النظر في مقتضيات التضامن القارى والدفاع عن النظام الاقليمي والمبادىء الديمقراطية الأمريكية ضد التهديدات المحتملة ♦

وأرسل ممثل غواتيمالا الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٢٢ تموز (يوليه) (م أ/٤٤٠٧) احتج فيها على اشارة ممثل كوبا الى غواتيمالا في جلسة المجلس رقم ٨٧٤ ، وقال ان حكومة غواتيمالا ، التي تستمد سلطتها من انتخابات معبرة عن ارادة الشعب ، لا تقبل ولن تقبل التدخل في شئون بلدها الداخلية ♦

وأرسل ممثل الجمهورية الدومينيكية ، رسالة مؤرخة في ٢٧ تموز (يوليه) (م أ/٤٤١٢) ، احوال بها بياناً مؤرخاً في ٢٠ تموز (يوليه) أصدره وزير العلاقات الخارجية الدومينيكي ، يرفض فيه اشارة ممثل كوبا الى الجمهورية الدومينيكية في الجلسة ٨٧٤ ، ويقول ان الوصاية السياسية

الوحيدة التي تقلق الرأي العام الأمريكي ، هي الوصاية التي تمارسها الشيوعية الدولية على نظام فيديل كاسترو ♦

وأرسل الأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية الى مجلس الأمن ، للاطلاع ، رسالة مؤرخة في ١ آب (أغسطس) (م أ/ ٤٤٧١) أحال فيها جدول اعمال الاجتماع الاستشاري السابع-المقبل لوزراء الخارجية ، كما أرسل الى الأمين العام للأمم المتحدة رسالة مؤرخة في ٢٩ آب (أغسطس) (م أ/ ٤٤٨٠) أحال فيها الوثيقة النهائية للاجتماع ، وطالب انتهاء نص القرار-الوارد في الوثيقة- الى مجلس الأمن وذلك وفقا للفقرة ٢ منه ♦ وينص القرار المذكور على أن وزراء الخارجية ، اذ يكررون الاعراب عن ثقتهم بفعالية الاساليب والاجراءات المقررة في نظام منظمة البلدان الأمريكية في تسوية المنازعات بالطرق السلمية ، ينشئون لجنة خاصة مؤلفة من فينيزويلا والمكسيك والبرازيل وكولومبيا والشيلي وكوستاريكا ، مهمتها العمل ، بناء على طلب الحكومات المعنية مباشرة ، على تسهيل تسوية المنازعات بين الحكومات الأمريكية عن طريق ايضاح الوقائع وتقديم مساعيها الحميدة ، وموافاة مجلس منظمة الدول الأمريكية بنتائج اعمالها ♦

وأرسل الأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية ، رسالة مؤرخة في ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) (م أ/ ٤٥٥٩) أشار فيها الى المذكرة التي وجهها اليه الأمين العام للأمم المتحدة في ١٩ تموز (يوليه) وضمنها القرار الذي اتخذه مجلس الأمن في جلسته رقم ٨٧٦ ، وذكر ان ممثل الولايات المتحدة في مجلس منظمة الدول الأمريكية اقترح في مذكرتين مؤرختين في ١٢ أيلول (سبتمبر) و ٢٨ تشرين الاول (أكتوبر) عقد لجنة المساعي الحميدة التي انشئت بموجب القرار ٢ الذي اتخذ في الاجتماع الاستشاري السابع وأنهى الى مجلس الأمن في الوثيقة رقم م أ/ ٤٤٨٠ ، وذلك لايضاح الوقائع المتعلقة بالمسائل المتنازع عليها بين حكومتي كوبا والولايات المتحدة ♦ وأرفقت بالرسالة نسخ من هاتين المذكرتين ومن المذكرات المؤرخة في ٢٨ أيلول (سبتمبر) و ٢٨ تشرين الاول (أكتوبر) و ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ، والموجهة من الأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية الى ممثل كوبا في هذه المنظمة ♦

وأرسل وزير خارجية كوبا الى الأمين العام رسالة مؤرخة في ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) (م أ/ ٤٥٦٥) ذكر فيها أن رسالة ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) الواردة من الأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية لا يمكن ان تشكل التقرير الذي طلبه المجلس من المنظمة في قراره المتخذ في ١٩ تموز (يوليه) ♦ وأشار بصورة خاصة الى ان العلاقة المزعومة بين ذلك القرار وبين اللجنة الخاصة للمساعي الحميدة ، المنشأة بموجب القرار ٢ المتخذ في الاجتماع الاستشاري السابع-

لوزراء الخارجية ، لا تستند الى أى اساس من القانون أو الواقع ؛ فالقرار ٢ نظرا الى أنه
ذو نطاق عام ، لا يشير الى كوبا او الى الولايات المتحدة فضلا عن انه ينص صراحة على الا تبحث
اللجنة الا المسائل الداخلة في اختصاصاتها ، بناء على طلب الحكومات المعنية * وقـــــــــال
انه مهما كانت آراء الولايات المتحدة في الموضوع ، فان كوبا ليست ملزمة بالسعي الى حـــــــــل
خلافاتها مع الدول الاخرى في نطاق منظمة الدول الامريكية أولا * وبين أن حكومته لا تزال
منسكة بوجهة نظرها التي عرضتها في جلسة المجلس رقم ٨٧٦ ؛ كما أن المسألة لا تزال معروضة
على المجلس طبقا لاحكام القرار المتخذ في تلك الجلسة *

الفصل الثالث

البرقية المؤرخة في ١٣ تموز (يولييه) ١٩٦٠
والموجهة من وزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية
الى الاممين العام

- * -

الفرع الأول

عرض البند على المجلس

أرسل وزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية برقية مؤرخة في ١٣ تموز (يولييه) ١٩٦٠ (م أ / ٤٣٨٤) طلب فيها عقد مجلس الامن على وجه الاستعجال للنظر في مسألة «الاعمال العدوانية الجديدة التي ارتكبتها السلاح الجوى للولايات المتحدة الامريكية ضد الاتحاد السوفياتي ، والتي تشكل تهديدا للسلم العالمي » * وذكر أن الحاجة الى النظر الفوري في المسألة ناشئة عن ان الاقتحامات العدوانية للاقليم الجوى للاتحاد السوفياتي ، التي تقوم بها الطائرات العسكرية التابعة للولايات المتحدة ، والتي نظار فيها مجلس الأمن من ٢٣ الى ٢٧ أيار (مايو) ١٩٦٠ ، مستمر فيها وتشكل تهديدا خطيرا لصيانة السلم * وقدمت مذكرة ايضاحية مؤرخة في ١٣ تموز (يولييه) (م أ / ٤٣٨٥) ، وقت تقديم البرقية المذكورة أعلاه *

القرار المتخذ بشأن ادراج المسألة في جدول الاعمال : قام المجلس في جلسته رقم ٨٨٠ المنعقدة في ٢٢ تموز (يولييه) بادراج البند في جدول اعماله دون اعتراض *

الفرع الثاني

نظر المجلس في المسألة

تكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية عند افتتاح المناقشة ، فقال انه بتاريخ ١ تموز (يولييه) ، قامت قاذفة استكشاف مسلحة ذات ستة محركات من طراز « ر ب ٤٧ » تابعة لسلاح الولايات المتحدة الجوى ، الذى يستخدمها غالبا لنقل الاسلحة الذرية ، بخسرق حدود دولة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في بحر بارنتس شمال راس سفياتوى نوس

الواقع في شبه جزيرة كولا ، وبالاتجاه نحو مدينة أركانجل بسرعة تتراوح بين ٨٥٠ و ٩٠٠ كيلومتر في الساعة . ورغم أن طائرة مقاتلة سوفياتية أرسلت إشارة الى الطائرة «ور» ب ٤٧ ، بأن تتبعها وتهبط ، فإن هذه الطائرة التي خرقت الحدود السوفياتية تابعت تغلغلها في الاقليم السوفياتي . فكان ان عمدت المقاتلة السوفياتية ، تنفيذ الاوامر الدائمة الصادرة الى قوات الاتحاد السوفياتي المسلحة بالدفاع عن الحدود السوفياتية الى اسقاط القاذفة من طراز «ر» ب ٤٧ ، في الساعة ١٨/٠٣ حسب توقيت موسكو في الاقليم الجوي للاتحاد السوفياتي على مقربة من رأس سفياتوى نوس . وأفاد طياران من طاقم القاذفة «ور» ب ٤٧ ، «انتشالا من المياه الاقليمية السوفياتية ، ان القاذفة المذكورة تنتمي الى وحدة جوية تابعة لمصلحة الاستخبارات العسكرية الاستراتيجية للولايات المتحدة ، وانها كانت تقوم بمهام استطلاعية عسكرية خاصة . والطائرة مسلحة بمدفعين من عيار ٢٠ ملميترا مزودين بذخيرة كاملة ، وفيهـا مكان خاص يحوى اجهزة خاصة للاستكشاف الفوتوغرافي والراديو - الكتروني ، مهمتهـا الاساسية استكشاف شبكة محطات الرادار وغيرها من الاعداف العسكرية في اقليم الاتحاد السوفياتي . وأفاد الطياران كذلك ان القاذفة «ور» ب ٤٧ ، «أقلعت من القاعدة العسكرية التابعة للولايات المتحدة في بريز نورتن بالمملكة المتحدة ، وزودت باوامر تقضي بعودتها الى القاعدة ذاتها بعد انجاز مهمتها . وقد انذر افراد الطاقم ، قبل الاقلاع ، بحفظ سريـة الرحلة بكل دقة . ولذلك لم يؤذن لهم بالاتصال اللاسلكي المعتاد مع القاعدة ، وحظر عليهم تبليان موقع الطائرة اثناء طيرانها ، كما أوغر اليهم بالهبوط ، عند الضرورة ، في مطار نرويجي .

واستطرد الممثل السوفياتي فلاحظان حكومته تضطر للمرة الثانية في تلك السنـة الى ان تعرض على مجلس الامن مسألة استمرار الاعمال العدوانية التي ترتكبها الولايات المتحدة ، وذلك بمناسبة الاستفزاز الجديد الصادر عن السلاح الجوي للولايات المتحدة . وأشـار الى أنه لم يمّر شهران بعد على نظر مجلس الامن في مسألة تهديد السلم الذي تنطـوى عليه الاعمال العدوانية للولايات المتحدة كما تتمثل في قيام الطائرات العسكرية التابعة للولايات المتحدة من طراز «يو ٢» بالاقترحام المبيت لحدود الاتحاد السوفياتي وتوغلها داخله ، والاعلان بأن مثل هذه الاعمال الاستفزازية هي من سياسة الولايات المتحدة . وقد ناشد مجلس الأمن في قراره المتخذ في ٢٧ أيار (مايو) ١٩٦٠ (م أ / ٤٣٢٨) حكومات الدول الاعضاء في الامم المتحدة «احترام كل منها لسيادة الاخرى وسلامتها الاقليمية واستقلالها السياسي ؛ والامتناع عن أى عمل قد يزيـد من التوتر» .

وقال الممثل ان من المعروف جيداً ان الولايات المتحدة تنتهج سياسة عدائية صريحة
ازاء الاتحاد السوفياتي والبلدان الاشتراكية الأخرى ، وانها تنفذ تدابير التخريب الاقتصادي
والسياسي ، وتقوم بدعاية تتصف بالعداء العنيف . وتسأل كيف لا يعتبر عملاء وائياً اقتحام
الاقليم الجوى السوفياتي من جانب قاذفة مسلحة تابعة لدولة اجنبية يتحدث قادتها جهرًا عن
اعداد قواتهم المسلحة لحرب مع الاتحاد السوفياتي ؟ وأشار الى أن الولايات المتحدة درجت
منذ سنوات عديدة على ارسال قاذفات محملة بالاسلحة الذرية في اتجاه الاتحاد السوفياتي ،
مرتكبة بذلك عملاً استفزازياً سبق لمجلس الأمن ان نثار فيه في شهر نيسان (ابريل) وأيار
(مايو) ١٩٥٨ (الجلسات ٨١٣ - ٨١٧) . وأشار كذلك الى أن ممثلي الهيئات الرسمية
للولايات المتحدة زعموا ، خلال الايام القليلة الاولى قبل اذاعة نبأ اسقاط القاذفة « ر.ب. ٤٧٠ »
فوق المياه الاقليمية السوفياتية ، انهم لا يعرفون شيئاً عن مصير تلك القاذفة . يخاف الى ذلك
أن وزارة دفاع الولايات المتحدة اعترفت صراحة ، بعد اذاعة نبأ اختفاء القاذفة ، بأنه — من
الجائز ان تكون القاذفة قد حلت فوق الاقليم السوفياتي وان يكون قد حصل انتهاك غير
مقصود للحدود السوفياتية . وهذا يثبت ان « البنتاغون » أعد سلفاً رواية للتوصل من
المسؤولية فيما لو أسقطت القاذفة فوق الاقليم السوفياتي . غير ان حكومة الولايات المتحدة لجأت
فيما بعد الى مختلف انواع المراوغة للتهرب من التبعة ، فأكدت في مذكرتيها المؤرختين في
١٣ و ١٨ تموز (يوليه) ان القاذفة « ر.ب. ٤٧٠ » لم تخرق الحدود السوفياتية ولم تقترب الى
مسافة تقل عن ثلاثين ميلاً من الحدود السوفياتية . وذكر انه في حالة الطائرة « يو. ٢ » ، اعترف
كل من رئيس الولايات المتحدة ووزير خارجيتها ان تحديق تلك الطائرة ذو وصفة تجسسية . وتسأل
ان لم يكن احرى بالولايات المتحدة ، ان لا تحاول اخفاء المهمة التجسسية للقاذفة
« ر.ب. ٤٧٠ » ، بل ان تعترف بوقوع خرق عمدى لحدود الاتحاد السوفياتي ؟ وبعد ان لاحظ
الممثل ان كلا من المملكة المتحدة والنرويج سمحتا لسلاح الولايات المتحدة الجوى باستخدام
قواعد واقعة في اقليميهما لعمليات عدوانية موجهة ضد الاتحاد السوفياتي ، استشهد بما قاله
رئيس مجلس وزراء الاتحاد السوفياتي من أن الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة تعمل ولا شك
بالتواطؤ مع حليفاتها في الكتل العدوانية ، على اثارة نزاع عسكري خطير .

وقدّم ممثل الاتحاد السوفياتي ، بناءً على تعليمات حكومته ، مشروع القرار التالي
(م أ/٦٠٤٤) :

« ان مجلس الأمن ،

« وقد نظر في مسألة « الاعمال العدوانية الجديدة التي ارتكبتها السلاح الجوى للولايات

المتحدة الأمريكية ضد الاتحاد السوفياتي والتي تشكل تهديدا للسلم العالمي » ،

» وان يلاحظ ان حكومة الولايات المتحدة مستمرة في الخرق العمدى للحقوق السيادية للدول الاخرى ، وهونهج يؤدى الى زيادة التوتر الدولي وايجاد تهديد للسلم العالمي ،

» ١ - يشجب هذه الاعمال الاستفزازية التي يستمر في ارتكابها سلاح الولايات المتحدة الجوى ويعد هذا املا عدوانية ؛

» ٢ - ويصر على أن تتخذ الولايات المتحدة التدابير الفورية اللازمة لوضع حد لهذه الاعمال ومنع تكرارها »

وتكلم ممثل الولايات المتحدة في الجلسة ذاتها فلاحظ ان الطائرة » ر ب ٤٧ « كانت وقت ادعاء الاتحاد السوفياتي اسقاطها في المياه السوفياتية ، محلقة في الواقع على مسافة خمسين ميلا من الساحل السوفياتي . وكانت الطائرة بعد ذلك بعشرين دقيقة لا تزال محلقة فوق أعالي البحار على مسافة ٢٠٠ ميل من النقطة التي أشار اليها الاتحاد السوفياتي ادعاء ، وكانت تطير في الاتجاه الشمالي الشرقي . ولم تقترب الطائرة في أى وقت اثناء طيرانها الى مسافة تقل عن ثلاثين ميلا من الساحل السوفياتي . كما انها أصبحت ضحية عمل قام به الاتحاد السوفياتي ، لا يمكن وصفه الا بأنه من اعمال الاجرام والقرصنة .

وفي الجلسة (٨٨) المنعقدة في ٢٥ تموز (يوليه) تكلم ممثل الولايات المتحدة فذكر أن الطائرة » ر ب ٤٧ « كانت في ١ تموز (يوليه) تقوم بمهمة فوق الدولية لبحر بارنتس في خط سير محدد لا يقترب بها في أى وقت من الاقليم السوفياتي الى مسافة تقل عن خمسين ميلا . وقال انها لم تكن تنقل أية اسلحة هجومية من أى نوع ، والاسلحة الوحيدة التي كانت تحملها مدفعان من عيار ٢٠ ملميمترا مركبان في ذيلها . وكانت مجهزة بأحدث وأتقن آلات الملاحة . وقد أوعز الى الطاقم ، الذي يتمتع بخبرة سنوات عديدة في مختلف اشكال الملاحة ، باتخاذ احتياطات خاصة لتفادى الاقتراب الشديد من المياه الاقليمية للاتحاد السوفياتي . وحاولت احدى المقاتلات السوفياتية ، حوالي الوقت الذي أشار اليه الاتحاد السوفياتي ، أن ترغم الطائرة على الانحراف عن خط سيرها في اتجاه الاقليم السوفياتي ، ولكنها لم تنجح الا في تأخير انعطافها المرسوم في الاتجاه الشمالي الشرقي . وحتى في ذلك الوقت لم يكن بعد الطائرة عن شبه جزيرة كابين يقل عن ثلاثين ميلا ، وهذا واقع اثبتته بصورة لا يرقى اليها الشك الاجهزة العلمية التي تتبع سير الطائرة خلال الحوادث المشار اليها . وبعد مرور عشرين

دقيقة على الوقت الذي قال الاتحاد السوفياتي أن الطائرة دمرت فيه ، كانت الطائرة على مسافة ٢٠٠ ميل من رأس سفيتوى نوس ؛ وقد دمرت بعد عشرين دقيقة من الوقت المبين في المذكرة السوفياتية وعلى مسافة ٢٠٠ ميل من سفيتوى نوس وبعيدا عن المياه الاقليمية السوفياتية وبعد ان اشار الى ان اثنين من أفراد الطاقم معتقلان باعتراف الحكومة السوفياتية ، بصورة غير شرعية ، طلب الافراج عنهما أو السماح لممثلي الصليب الاحمر الدولي بمقابلتهما ، ان تأخير الافراج عنهما * ومضى يقول ان العمل الوحشي الذي ارتكبه الاتحاد السوفياتي في مياه دولية خاطير في حد ذاته ، ولكن زاد الحالة تفاقم تلك الادعاءات والتصريحات التي ادلت بها الحكومة السوفياتية فيما بعد * ولو كانت الحكومة السوفياتية حريصة حقا على صيانة السلم وتخفيف التوتر الدولي لكانت التزمت القرار الذي اتخذته المجلس في ٢٧ أيار (مايو) ١٩٦٠ ، وكفت عن تهديداتها الطائرة باستخدام القوة والعنف * وتابع ممثل الولايات المتحدة كلامه قائلا ان حجة الولايات المتحدة بلغت في هذه القضية من القوة ماأتاح للحكومة أساسا لتقديم شكوى من جانبها ؛ ولكنه ، أملا في أن يتمكن المجلس من اقناع الاتحاد السوفياتي بالعزوف عن موقفه المتصلب ، يطلب الى المجلس كخطوة أولى ان يناشد الاتحاد السوفياتي قبول اجراء تحقيق نزيه * ثم قدم مشروع قرار للولايات المتحدة (م / أ ٤٤٠٩) نصه كما يلي :

” ان مجلس الأمن ،

” وقد نظر في المسألة التي قدمها اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في ١٣ تموز (يولييه) ١٩٦٠ ،

” وقد استمع الى بيانات ممثلي الولايات المتحدة الامريكية واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ،

” وان يلاحظ وجود خلافات بين الحكومتين بشأن وقائع حادث ١ تموز (يولييه) ١٩٦٠ الذي قامت فيه القوات المسلحة السوفياتية باسقاط طائرة تابعة لسلح الولايات المتحدة الجوية ، وبشأن المسائل المتعلقة بالمسؤولية القانونية الناجمة عن الحادث ،

” وان يشير الى قراره المتخذ في ٢٧ أيار (مايو) ١٩٦٠ (م / أ ٤٣٢٨) ، الذي أبدى فيه اقتناعه بضرورة بذل كل جهد لاقرار وتعزيز حسن النية والثقة الدوليين المرتكزين الى المبادئ المقررة في القانون الدولي ، وأوصى فيه الحكومات المعنية بالبحث عن حلول للمشاكل الدولية القائمة عن طريق التفاوض أو غيره من الوسائل السلمية المنصوص عليها في ميثاق الامم المتحدة ، وناشد فيه جميع حكومات الدول الاعضاء

بالامتناع عن استخدام القوة أو التهديد باستخدامها في علاقاتها الدولية ، واحترام كل منها لسيادة الاخرى وسلامتها الاقليمية واستقلالها السياسي والامتناع عن أى عمل قد يؤدى الى زيادة التوتر ،

” يوصي حكومتى اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والولايات المتحدة الأمريكية بالسعي الى حل خلافتهما الناشئة عن حادث الطائرة الذى وقع في (تموز (يوليه) ١٩٦٥ ، اما (أ) باجراء تحقيق في الوقائع بواسطة لجنة مؤلفة من عدد متساو من الاعضاء تعينهم كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي وحكومة أو سلطة يقبلها الطرفان ، تكلف بالتحقيق في الحادث بمعاينة الموقع وفحص ما يمكن العثور عليه من حطام الطائرة ، واستجواب من نجا من الحادث وغيره من الشهود ؛ واما (ب) باحالة المسألة الى محكمة العدل الدولية لتصدر فيها حكما نزيها “

واستطرد الممثل قائل ان الولايات المتحدة ليست راغبة فحسب في أن ينظر مجلس الأمن في الاتهامات السوفياتية كما في اتهاماتها ، بل هي تائقة الى ذلك ، لانها على يقين من أن دراسة الوقائع ستؤدى الى الاستنتاج بأن الحكومة السوفياتية قامت بعمل غير قانوني .

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي فلاحظ ان ما قاله ممثل الولايات المتحدة ليظهر أن الطائرة ” ب “ ٤٧ ولم تقتحم الاقليم الجوى للاتحاد السوفياتي هو اختلاق محض يقصد منه تضليل الرأي العام . وذكر ان الاتحاد السوفياتي يعارض بشكل قاطع في اجراء أى تحقيق وانشاء أية لجنة .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، فقال ان تحليل الطائرة ” ب “ ٤٧ كان قانونيا وأنه يتعذر عليه أن يرى سبيل للشكوى السوفياتية ناهيك عن اصدار حادث دولي . واحتج على الالفاظ النابية التي استخدمها ممثل الاتحاد السوفياتي حين قال ان الاوامر صدرت الى القوات المسلحة السوفياتية باتخاذ التدابير المناسبة ، باستخدام الصواريخ ضد المطارات التي تقلع منها طائرات كالمطائرة ” ب “ ٤٧ . واستطرد في كلامه فاستشهد بمذكرة أرسلتها المملكة المتحدة الى الاتحاد السوفياتي في ١٩ تموز (يوليه) جاء فيها أن حكومة صاحبة الجلالة لا يسعها ان توافق على اعتبار استخدام سلاح الولايات المتحدة الجوى لاقليم المملكة المتحدة من أجل القيام بعمليات مشروعة في الجو الدولي عملا عدوانيا بأى وجه من الوجوه . وقال ان الحكومات مضطرة ، لعدم وجود ترتيبات دولية تضمن الوقاية من الاعتداء المفاجيء ،

الى القيام باستكشافات جوية وبحرية في الجو الدولي والمياه الدولية على سبيل الدفاع الشرعي ، وينبغي للمجلس أن يرد الاتهام السوفياتي ، وان يبدى أسفه لقيام الاتحاد السوفياتي باتخاذ خطوة يراود بها زيادة التوتر الدولي بدلا من تخفيفه .

وتكلم ممثل فرنسا ، فقال ان الاتحاد السوفياتي عمل ، عن طريق الاتهامات غير المثبتة والتهديدات ، على ايجاد جو من التوتر وعدم الثقة . وأشار الى أن الحكومة السوفياتية لم تقم بأية محاولة ، وفقا للمادة ٣٣ من الميثاق ، لتسوية الخلاف مع حكومة الولايات المتحدة ، بل انها رجعت مباشرة الى مجلس الأمن . وذكر أن الوفد الفرنسي لا يسعه الاقتراع بتأييد مشروع القرار السوفياتي ، ولكنه يرحب بمشروع القرار الذي قدمته الولايات المتحدة والذي طلب ، على وجه التعيين ، اجراء تحقيق مشترك والافراج عن الطيارين الاثنين .

وفي الجلسة ٨٨٢ المنعقدة في ٢٦ تموز (يوليه) تكلم ممثل الأرجنتين فذكر ان مجلس الأمن وجد نفسه ازاء حالة تقدم فيها كل من الطرفين بتفسيرات مختلفة ولكنهما لم يقدم الدليل الكافي لاثبات وجهتي نظرهما . ولذلك فان الأرجنتين تؤيد الاجراء التحقيقي الذي اقترحه ممثل الولايات المتحدة وسيقترع بتأييد مشروع قرار الولايات المتحدة .

وتكلم ممثل ايطاليا فقال ان الاتهامات التي يوجهها الاتحاد السوفياتي الى الولايات المتحدة عديمة الأساس . وأشار الى ان الاتحاد السوفياتي خلط بين عنصرين من عناصر الحادث : (١) القيام بالتحقيقات الاستكشافية ، (٢) خرق سيادة دولة أخرى خرقا ينتطوي على أهداف عدوانية . وأسف لأن الاتحاد السوفياتي دأب منذ مدة على اتباع سياسة الاستفزاز والتخويف . وكان على الاتحاد السوفياتي ان يلفت نظر حكومة الولايات المتحدة الى قضية الطائرة " ر.ب. ٤٧ " بالطرق الدبلوماسية . وبعد أن أعرب الممثل عن أمله في أن يؤذن لطاقم الطائرة " ر.ب. ٤٧ " بالاتصال بالسليب الاحمر الدولي ، تقدم بمشروع القرار التالي (م أ / ٤٤١١) :

" ان مجلس الأمن ،

" وقد نظر في البند المقدم من اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ ،

" وان يحيط علما ببيان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الذي يفيد أن هنالك نتيجة لحادث ١ تموز (يوليه) ١٩٦٠ الذي قامت فيه القوات المسلحة السوفياتية باسقاط

طائرة تابعة لسلح الولايات المتحدة الجوى ، اثنين من طاقم الطائرة المذكورة قيـــــ
الاعتقال لدى السلطات السوفياتية ، وثلاثة منهم مفقودون ،

” يعرب عن أمله في أن يؤذن للجنة الصليب الاحمر الدولية ، وفقا للعمل الدولي
المستقر ، وحتى حدوث أى تحقيق أو تطور جديد فيما يتعلق بموضوع المسألة ، بأن تقوم ،
بصدد أفراد الطاقم ، بالمهام الانسانية المترتبة عليها ، بوصفها مؤسســـــ
محايدة مستقلة “

وتكلم ممثل الصين ، فلاحظ أن ممثل الاتحاد السوفياتي لم يخصص لحادث الطائرة ” ر ب ٧٠٤ “
غير جزء قليل من بيانه ، بينما خصص الجزء الاكبر منه لترديد الدعايات السابقة ولتخويف ومضايقة
البلدان التي منحت القواعد العسكرية للولايات المتحدة * وقال ان الدبلوماسية السوفياتية
أصبحت عدائية اكثر من أى وقت مضى ، ويبدو ان الحكومة السوفياتية تبذل جهدا خاصا لزيادة
التوتر الدولي * وقال انه يشاطر ممثل الارجنتين رأيه بأن على المجلس ان يمسك عن اصدار
أى حكم في المسألة حتى يتم اجراء تحقيق نزيه * ورأى ان مشروع قرار الولايات المتحدة
(م أ / ٩٤٠٤) ينسجم مع العمل القانوني المستقر لدى الامم المتحدة ومع مبادئ الميثاق *
وأيد كذلك مشروع القرار (م أ / ١١٤٤) الذى قدمه ممثل ايطاليا *

وفي الجلسة رقم ٨٨٣ تكلم ممثل بولندا فلفت الانظار الى وجوه الشبه الهامة بين حادثي
الطائرة ” يو ٢ “ والطائرة ” ر ب ٧٠٤ “ * ولاحظ ان ممثل الولايات المتحدة بعد أن أنكر
خرق الطائرة ” ر ب ٧٠٤ “ لحدود الاتحاد السوفياتي ، بنى دفاعه على هذا الانكار ، وعلى
قرار تاكتيكي بشن هجوم مضاد * ولكن لم يعرض حتى الآن ما يثبت وجود واقعة واحدة
تدحض الادلة القائمة على اقتحام الطائرة ” ر ب ٧٠٤ “ للاقليم الجوى السوفياتي * وأشار الممثل
الى البيان الذى ادلى به وزير خارجية الولايات المتحدة في ١١ ايار (مايو) ١٩٦٠ ، وادعى
فيه للولايات المتحدة بحق القيام بمهام تجسس فوق الاقليم السوفياتي ، فقال ان تحليل الطائرة
” ر ب ٧٠٤ “ كان مظهرا عمليا من مظاهر السياسة التي اعلنتها وزير الخارجية وتأكيدا مجددا
لها * وذكر انه كان من السهل ، في عالم اليوم ، أن يثير مثل هذا الحادث نزاعا عسكريا *
وشاطر ممثل الارجنتين رأيه بانه كان من الواجب وقف هذه التحقيقات منذ زمن طويل ، ولما
كان هذا ما يقترحه مشروع القرار السوفياتي ، فان وفد بولندا سيقترح بتأييده *

وتكلم ممثل تونس فلاحظ ان مجلس الأمن يجد نفسه أمام روايتين متناقضتين للحادث ، ولذلك
فلا يمكنه ، من الناحية الموضوعية ، أن يقول بوقوع خرق للاقليم الجوى السوفياتي ، كما لا يمكنه

ابداً أى رأى في الاتهام القائل بأن سلاح الولايات المتحدة الجوى قد ارتكب عملاً عدوانياً •
وقال ان وفد تونس سيقترح بتأييد مشروع القرارين اللذين قدمتهما الولايات المتحدة وإيطاليا •

وتكلم ممثل سيلان فقال انه يصعب على الوفد الذى يمثلته الحكم بشأن حادث الطائفة
» ر • ب • ٧٠ « ناهيك عن شجبه ، وذلك لأن كلا من الطرفين لم يقدم الادلة الكافية لاثبات
روايته للحادث • وقال ان مشروع قرار الولايات المتحدة مشروع حكيم لانه لا يستهدف اصدار
أى حكم ، ولا يتضمن أى شجب ولا يطلب الى مجلس الامن الاقدام على أى بت في موضوع
المسألة •

وتكلم رئيس المجلس ، بوصفه ممثل الاكوادور ، فقال ان على المجلس أن يتبع اجراء موضوعيا
يقوم على تقديم الادلة وتمحيصها ويؤدي الى نتائج صحيحة • وذكر أن انشاء هيئة فرعية خاصة
قد يكون افضل طريقة للحصول على كافة الوقائع المتعلقة بالمسألة • وقال ان وفد الاكوادور
سيقترح بتأييد مشروع القرارين اللذين قدمتهما الولايات المتحدة وإيطاليا • واقترح أن تضاف
الفقرة التالية الى مشروع قرار الولايات المتحدة :

» يطلب الى الطرفين المعنيين اعلام مجلس الأمن ، عند الاقتضاء ، بالتدابير
المتخذة لتنفيذ هذا القرار»

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فقال ان الولايات المتحدة وحليفاتها في الكتل العسكرية
العدوانية اتخذت مواقفًا يتنافى تماما مع مصالح السلم ، وأشار الى انه تم في الاشهر الثمانية عشر
الماضية تسجيل زهاء أربعة آلاف تحليقة قامت بها طائرات الولايات المتحدة عند الحدود
السوفياتية • وذكر ان مثل هذه الاعمال الواسعة النطاق التي يقوم بها سلاح الولايات المتحدة
الجوى تشكل تهديدا مباشرا لأمن الاتحاد السوفياتي ، وتعمل على اساءة علاقات البلدين وزيادة
الريبة وعدم الثقة بينهما • وأضاف ان الغرض الوحيد من اقتراح انشاء لجنة دولية هو صرف
النظر عن الاعمال العدوانية وتزليل الرأى العام العالمي ، كما ان الغرض ذاته حذا الى اقتراح
احالة المسألة الى محكمة العدل الدولية • وأضاف الى ذلك أن هذه المحكمة ليست مختصة
بالنظر في المسألة ، لأن المسألة المعروضة ليست مسألة نزاع بين دولتين ، بل عملاً عدوانياً
مباشراً ارتكبه دولة اعلنت ان خرق الاقليم الجوى لدولة اخرى سياسة رسمية لها • وبين
أن مشروع القرار الذى قدمه ممثل إيطاليا ، لا ينطوى أبداً على الاهداف الانسانية التي
اعلنها الممثل الايطالي ، بل أنه يهدف مباشرة الى التدخل في شئون
الاتحاد السوفياتي الداخلية •

وتكلم ممثل فرنسا فلاحظ ان ممثل الاتحاد السوفياتي مستمر في عدم تقديم أى دليل على خرق الحدود السوفياتية رغم الحاح معظم أعضاء المجلس عليه بذلك .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة فقال ان وفده سيؤيد مشروع القرار الايطالي .

وتكلم ممثل ايطاليا فأبدى أسفه لأن الاتحاد السوفياتي لن يؤيد مشروع القرار الايطالي الذي يتسم بطابع انساني بحت . وقال ان تأييد مشروع القرار الايطالي من قبل ممثلي البلدان المنتمية الى الحلف العدواني المزعوم يبطل الحجج التي ساقها ممثل الاتحاد السوفياتي .

وتكلم ممثل الولايات المتحدة ، فرحب بمشروع القرار الذي قدمه ممثل ايطاليا ؛ وطلب ادراج الفقرة الجديدة التي اقترحها ممثل الاكوادور في مشروع قرار الولايات المتحدة (م أ/١٩٤٠/٤٤) التنقيح (١) . ولاحظ ان الاتحاد السوفياتي نفسه يقوم بأعمال استكشافية على مقربة من حدود الولايات المتحدة . وقدّم الممثل خرائط وصوراً تظهر بعض الطائرات واحدة في السفن وهي تقوم بمثل هذه الاعمال . وقال ان وفد الولايات المتحدة يرى أن عدم استعداد الاتحاد السوفياتي للسماح اما باجراء التحقيق واما باصدار حكم نزيه معناه تهافت قبيته . وطالب بأن يفرج عن الطيارين الاسيرين وأن يكف الاتحاد السوفياتي عن استفزازاته المناوئية على جسيم الخطر بالنسبة الى العالم أجمع .

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي فاستشهد بتصريحات لوزير خارجية الولايات المتحدة ورئيسها تفيد أن سياسة ارسال الطائرات العسكرية الى الاقليم الجوى السوفياتي سياسة رسمية ، وقال ان حكومة الولايات المتحدة ما زالت متشبثة بسياسة «مركز القوة» ، وهي سياسة مفلسة .

وعاد ممثل بولندا الى الكلام ، فذكر انه لا يسمع وفده تأييد مشروع القرار الايطالي لبعده عن النوايا التي عرضها ممثل ايطاليا في بيانه .

واقترح المجلس بعد ذلك على مشاريع القرارات المختلفة المعروضة عليه .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار السوفياتي : رفض مشروع قرار الاتحاد السوفياتي (م أ/١٩٤٠/٤٤) بأغلبية ٩ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وعدم امتناع أى عضو عن الاقتراع .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المقدم من الولايات المتحدة : رفض مشروع قرار الولايات المتحدة (م أ/١٩٤٠/٤٤) بالتنقيح (١) بصيغته المعدلة بناء على اقتراح الاكوادور ، اذ نال ٩

اصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) ولم يمتنع أى عضو عن الاقتراع * وكان
الرفض لصدور المعارضة عن أحد اعضاء مجلس الامن الدائمين *

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الايطالي : رفض مشروع القرار الايطالي
(م أ / ٤٤١١) اذ نال ٩ اصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) * ولم يمتنع
أى عضو عن الاقتراع * وكان الرفض لصدور المعارضة عن احد اعضاء مجلس الامن الدائمين *

وذكر ممثل الولايات المتحدة ان الاتحاد السوفياتي وضع نفسه في مركز في غاية الحرج
لانه استخدم حق النقض لمعارضة اغلبية المجلس الساحقة * بل ان الوفد السوفياتي ذاته
لم يصدق اتهاماته ، والا لرحب بالتحقيق * وأبدى أسفه لذلك ، وقال انه يود ان تقوم
علاقات سلمية مع الاتحاد السوفياتي *

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فأعرب عن اسفه لان المجلس لم يتخذ التدابير المناسبة
لشجب الاعمال العدوانية التي يرتكبها سلاح الولايات المتحدة الجوى ضد الاتحاد السوفياتي ،
رغم ان الحالة العالمية تقتضي اتخاذها ، وطلب الى حكومة الولايات المتحدة وضع حد لسياسة
الحرب الباردة *

الفصل الرابع

الرسالة المؤرخة في ٥ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠
والموجهة من نائب وزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية
الى رئيس مجلس الأمن

- * -

الفرع الأول

الرسالة الواردة قبل طلب ادراج البند

أرسل الأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية رسالة مؤرخة في ٢٦ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٧٦) أحال فيها الى الأمين العام للأمم المتحدة الوثيقة النهائية للاجتماع الاستشاري السادس لوزراء خارجية الجمهوريات الأمريكية المنعقد من ١٦ الى ٢١ آب (أغسطس) ، وطلب عرضها على مجلس الأمن . وكان الاجتماع قد عقد ، بموجب القرار الذي اتخذته مجلس منظمة الدول الأمريكية في ٨ تموز (يوليه) استجابة لطلب حكومة فينيزويلا ، وأنهى الى مجلس الأمن في الوثيقة م أ/٤٣٩٧ ، وذلك للنظر في الاتهامات القائلة ان حكومة الجمهورية الدومينيكية ارتكبت ضد فينيزويلا اعمال تدخل وعدوان بلغت ذروتها في محاولة اغتيال رئيس فينيزويلا .

ومما تضمنته الوثيقة النهائية ، قرار (القرار ١) يعلن الاجتماع الاستشاري فيه شجبهه لمساهمة حكومة الجمهورية الدومينيكية في اعمال عدوان وتدخل موجهة ضد فينيزويلا بلغت ذروتها في محاولة اغتيال رئيس هذا البلد ، وموافقته ، بموجب المادتين ٦ و ٨ من معاهدة المساعدة المتبادلة بين البلدان الأمريكية ، على تطبيق تدابير تؤدى الى قيام كافة الدول الأمريكية بقطع العلاقات الدبلوماسية والوقف الجزئي للعلاقات الاقتصادية مع الجمهورية الدومينيكية ، على أن يبدأ وقف التجارة فوراً بالنسبة الى الاسلحة ومعدات الحرب الاخرى . وأوعز الى مجلس منظمة الدول الأمريكية ان يقوم ، وفقاً للظروف ومع المراعاة الحقة للقيود الدستورية لكل دولة من الدول الاعضاء ، بدراسة مكانية وفائدة التوسع في وقف التجارة بحيث يشمل بعض المواد الاخرى . كذلك يأذن القرار لمجلس المنظمة بالغاء هذه التدابير المتخذة عندما تكف حكومة الجمهورية الدومينيكية عن تشكيل خطر على سلم نصف الكرة الغربي وأمنه ، وينسحب على موافقة مجلس الأمن بالمعلومات التامة عن التدابير المتفق عليها في ذلك القرار .

الفرع الثاني

طالب نظر المجلس في المسألة

أرسل النائب الاول لوزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية رسالة مؤرخة في ٥ أيلول (سبتمبر) (م أ/٤٤٧٧) ، لفت فيها الانظار الى المادة ٥٣ من الميثاق ، وطلب الى رئيس مجلس الأمن دعوة المجلس فوراً الى عقد اجتماع لبحث واعتماد القرار الذي اتخذته بشأن الجمهورية الدومينيكية الاجتماع الاستشاري السادس لوزراء خارجية الدول الامريكية .

الفرع الثالث

نظر المجلس في المسألة

قام مجلس الأمن في الجلسة ٨٩٣ المعقودة في ٨ أيلول (سبتمبر) بادراج رسالة الاتحاد السوفياتي في جدول اعماله ، ودعا ممثل فينيزويلا الى الاشتراك في المناقشة . وكان أمام المجلس مشروعاً قرارين : الاول قدمه الاتحاد السوفياتي في ٧ أيلول (سبتمبر) ، ونقح في ٨ أيلول (سبتمبر) (م أ/٤٤٨١/التنقيح (١) ، وهذا نصه :

» ان مجلس الأمن ،

» وقد بحث القرار ١ المتخذ في الاجتماع الاستشاري السادس لوزراء خارجية الدول الامريكية ، والمؤرخ في ٢٠ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٧٦) ، والقاضي بشجب أعمال العدوان والتدخل التي ارتكبتها حكومة الجمهورية الدومينيكية ضد جمهورية فينيزويلا ،

» وان يسترشد بالمادة ٥٣ من ميثاق الامم المتحدة ،

» يقرر القرار المذكور المتخذ في الاجتماع الاستشاري لوزراء خارجية الدول الامريكية ،
والمؤرخ في ٢٠ آب (أغسطس) ١٩٦٠ . »

أما مشروع القرار الثاني (م أ/٤٤٨٤) فقد قدمته الأرجنتين والاكوادور والولايات المتحدة الامريكية ، وهذا نصه :

”ان مجلس الأمن ،

” وقد تلقى تقرير الأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية الذي احيلت فيه الوثيقة النهائية للاجتماع الاستشاري السادس لوزراء خارجية الجمهوريات الأمريكية (م أ/٤٤٧٦) ،

” يحيط علما بذلك التقرير ، ولا سيما بالقرار (ا) الذي اتخذ في الاجتماع المذكور ، وتم به الاتفاق على تطبيق التدابير المتعلقة بالجمهورية الدومينيكية ”

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فقال ان حكومته تؤيد قرار منظمة الدول الأمريكية بشأن الجمهورية الدومينيكية ، وان الاعمال العدوانية التي يرتكبها نظام تروهيو وتأييده للنشاطات التآمرية التي تقوم بها الجماعات الرجعية في جمهوريات أمريكية أخرى ثبتت بما فيه الكفاية ، كما أن التدابير القهرية المنصوص عليها في قرار المنظمة يتفق كل الاتفاق مع المادتين ٢١ و ٤١ من الميثاق . ولكن مجلس الأمن ، وفقا للمادة ٥٣ من الميثاق ، هو الهيئة الوحيدة التي تملك سلطة الاذن بتنفيذ التدابير القهرية التي تتخذها المنظمات الاقليمية ، ولذلك فان اقرار المجلس للقرار ضروري لاعطائه القوة القانونية اللازمة ولزيادة فعاليته . وقال ان مشروع قرار الاتحاد السوفياتي (م أ/٤٤٨١/التنقيح (١) يستهدف تحقيق هذا الغرض .

وتكلم ممثل الأرجنتين فلاحظ ان رسالة الاتحاد السوفياتي تشير في المجلس للمرة الاولى مسألة تفسير المادة ٥٣ بالنسبة الى التدابير التي تتخذها الهيئات الاقليمية . وقال ان هذه مسألة لها صعوبتها ، وأنه يشك في صحة وجهة النظر السوفياتية التي تعني ضمنا ، بتأكيد لها لاختصاص المجلس في اقرار التدابير التي اعتمدتها منظمة الدول الأمريكية مؤخرا ، ان للمجلس حق الغاء هذه التدابير أو تعديلها ، حسب استنسابه . وقال ان هنالك حججا قوية تؤيد الرأي القائل ان التدابير المتخذة على الصعيد الاقليمي لا تخضع لتصديق مجلس الأمن الا اذا كانت تقتضي استخدام القوة . ومهما كان من أمر ، فان وفد الأرجنتين يرى ، في الظروف الراهنة التي لا بد أن يتأثر فيها بحث المسألة من حيث المبدأ بالاعتبارات السياسية ، ان على المجلس ان يتخذ موقفا لا يفسح مجالا لقيام اعتراض قانوني أو سياسي له خطره . وأشار الى أن مشروع القرار الذي اشترك وفده في تقديمه يقترح ان يحيط المجلس علما بصورة رسمية بقرار منظمة الدول الأمريكية ، الذي انهي الى المجلس وفقا لميثاقه المنظمين ؛ وبذلك يظهر المجلس اهتمامه بالمسائل المتعلقة بالسلم والامن ولكنه يترك الباب مفتوحا لتفسير المادة ٥٣ تفسيرا ايجابيا في ظروف أفضل . وبين أن بلده وان أيد مبدأ العالمية على الدوام ، فانه

يرى أنه مهما كان من تفسير المادة ٥٣ في نهاية الأمر ، فينبغي ان يكون للهيئات الاقليمية السلطة الكافية لحل المشاكل المحصورة في حدود أقاليمها .

وردّ ممثل الولايات المتحدة الادعاء بأن القرار الذي اتخذته منظمة الدول الامريكية أو التدابير التي تتخذ عملاً به تقتضي اقرار المجلس بموجب المادة ٥٣ . وقال ان ما لـه مغزاه انه لم يطلب أي عضو من اعضاء منظمة الدول الامريكية الى المجلس الاذن بالتدابير المتخذة في اطار القرار ؛ وان وزراء الخارجية ، ان قرروا احالة نص القرار الى المجلس ، انما رأوا ان هذه التدابير لا تقتضي غير اشعار الامم المتحدة بموجب المادة ٥٤ التي تدل بوضوح على امكان قيام الهيئات الاقليمية بالنشاطات التي تتعلق بصيانة السلم والأمن الدوليين ، والتي تقتصر مسؤولية المنظمة الاقليمية بشأنها أمام المجلس على اعلام المجلس بها . والجدير بالذكر **كذلك** ان التدابير التي اتخذتها منظمة الدول الامريكية جماعياً يجوز لاية دولة ذات سيادة أن تتخذها انفرادياً من تلقاء نفسها . وذكر ان النظام المشترك بين الدول الامريكية ، ويعد اقدم تنظيم اقليمي في العالم ، قد وصل بالصبر والعناء ، الى انشاء مؤسسات ووضع اجراءات الغرض منها تمكين الجمهوريات الامريكية من تسوية مشاكلها بنفسها ومنع تسلل العقائد الاجنبية الغربية . وقال ان خير طريقة يمكن للمجلس بها تأكيد ايمانه بهذا النظام ، هي ان يعتمد مشروع القرار الذي قدمته الدول الاعضاء في منظمة الدول الامريكية والممثلة في المجلس .

وتكلم ممثل الاكوادور فلاحظ أن القرار المحال الى المجلس من قبل الاجتماع الاستشاري السادس هو قيد التنفيذ ، وأنه كان يكفي ، كما جرى عليه العمل سابقاً ، تعميم القرار كوثيقة من وثائق المجلس . وبين أن وفده لم يعترض مع ذلك على طلب قيام المجلس ببحث المسألة واتخاذ القرار الذي يراه مناسباً . وأشار بهذا الصدد ، الى ان احكام الميثاق المتعلقة بسلطات المجلس وبوجود اتفاقات وهيئات اقليمية ينبغي النظر اليها في مجموعها ان أنها تقسيم نظاماً من التوازن الدقيق قد يختل بأية محاولة لتطبيق هذا الحكم أو ذاك تطبيقاً منعزلاً ومستنداً الى تفسير مفرط في البساطة وليس فيه أية مراعاة لروح الميثاق . وقال ان في الامكان اثاراً اسئلة عديدة بشأن نطاق الفقرة ١ من المادة ٥٣ ولا يمكن العثور على اجوبة قاطعة لها لا في محاضر سان فرانسيسكو ولا في عمل المجلس ولا في الميثاق نفسه . فليس من الواضح مثلاً ان كانت التدابير القهرية التي تقتضي اذن المجلس تتطلب استخدام القوة المسلحة كما هو منصوص عليه في المادة ٤٢ . كما انه ليس من الواضح ان كانت الجملة الثانية من المادة ٥٣ تسري فقط على التدابير التي تتخذها احدى الهيئات الاقليمية في قضية كلفها المجلس

بها منذ البداية * ويمكن التساؤل كذلك ان كان ثمة ما يقتضي اذن المجلس لاتخاذ تدابير معينة كقطع العلاقات الدبلوماسية ، يحق لكل دولة ذات سيادة اتخاذها * وتظهر هذه الاسئلة انه لا يجوز استخدام المادة ٥٣ لربط التدابير التي تتخذها احدى الهيئات الاقليمية ربطا وثيقا باذن المجلس * بل على النقيض من ذلك ، يجب ان تنسم العلاقات بين المجلس وبين الهيئات الاقليمية بالمرونة الكافية التي تتيح لتلك الهيئات اتخاذ التدابير الفعالة اللازمة لصيانة السلم والامن الدوليين في ضوء الاوضاع الاقليمية * وقال ان النهج الصائب ، بالنسبة الى الحالة موضوع البحث التي اختارت الحكومة المعنية فيها الالتجاء الى هيئة اقليمية ، هو أن يحيط علما بصورة رسمية بقرار منظمة الدول الامريكية *

وتكلم ممثل فينيزويلا فرأى ان قرار منظمة الدول الامريكية يتفق كل الاتفاق مع مبادئ قانون البلدان الامريكية ولا يقتضي اذن المجلس * وقال ان التدابير المنصوص عليها في القرار المتخذ في الاجتماع الاستشاري السادس لا تدخل ، حسب رأى وفده في نطاق المادة ٥٣ من الميثاق ، لانها لا تقتضي استعمال القوة المسلحة * ومع ان وفد فينيزويلا يرحب بما ورد في مشروع القرار السوفياتي من الاعتراف بعدالة التدابير المتخذة ضد الجمهورية الدومينيكية ، فانه يصرى ان الاحالة الى المادة ٥٣ غير مقبولة وقد تخل اخلا لا جسيما بفعالية عمل الهيئات الاقليمية * وقال انه يعتقد ان مشروع القرار الثلاثي مقبول من الناحية القانونية وان كان يفضل ان يتضمن الاعراب ، بصورة من الصور ، عن قلق المجلس للاحداث الخطيرة التي أدت الى قرار منظمة الدول الامريكية *

وتكلم ممثل فرنسا فقال انه يتبين ، عند بحث مركز المنظمات الاقليمية ، ان من المتعذر تأكيد الاختصاص الاقليمي المطلق ، أو القول باختصاص الامم المتحدة في جميع الحالات ، بل ان على المجلس ان يقرر ، في كل حالة بعينها ، ان كان تدخله يخدم بصورة ما اغراض الميثاق ومقاصده * أما بالنسبة الى القضية الحاضرة فان وفد الاتحاد السوفياتي لم يبين سببا لرأيه في ضرورة الخروج على العمل الجارى ، ولذلك سيتعذر على ممثل فرنسا الاقتراع بتأييد مشروع القرار السوفياتي ، الذي يعني اعتماده ان المادة ٥٣ تسرى على قرار منظمة الدول الامريكية * والواقع انه ليس في ميثاق هذه المنظمة ولا في العمل الذي جرت عليه ما يحدد بوضوح نطاق ومنهمون عبارة « التدابير القهرية » بالمعنى المقصود في المادة ٥٣ * يضاف الى ذلك ان محاولة تطبيق المادة ٥٣ ضرب من التناقض الذاتي لأن من الواضح ان الاذن المطلوب بحكم هذه المادة يجب ان يكون مسبقا * وقال ان الوفد الفرنسي على استعداد لتأييد مشروع القرار الثلاثي ، الذي لا يدع مجالا للاعتراض لا من حيث الموضوع ولا من حيث الشكل *

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية فرأى ان منظمة الدول الامريكية قد قامت بمسئولياتها تجاه الامم المتحدة على الوجه الكافي عندما أحال الامين العام لتلك المنظمة في رسالته الى المجلس الوثيقة النهائية للاجتماع الاستثنائي السادس ، وفقا للمادة ٥٤ من الميثاق ، وذكر أن الحجة السوفياتية القائلة ان على المجلس بموجب المادة ٥٣ من الميثاق ، مسؤوليات تتعلق بالقرارات التي اتخذتها منظمة الدول الامريكية مؤخرا ، انما تستند الى الادعاء بان التدابير المذكورة تشكل « تدابير قهرية » ، بينما هي ، في الواقع ، أعمال سياسية تدخل تماما في اختصاص أية دولة ذات سيادة . وقال ان وفده يرى أن المادة ٥٣ تقصد بإشارتها الى « التدابير القهرية » ممارسة القوة بشكل لا يعد عادة مشروعا لأية دولة او مجموعة من الدول الا بموجب قرار صادر عن مجلس الأمن . أما تدابير اقرار السلم الاخرى المتخذة في نطاق الاتفاقات الاقليمية على النحو المبين في الفصل الثامن من الميثاق والتي لا تدخل في هذه الفئة فيكتفى بمجرد لفت نظر المجلس اليها بحكم المادة ٥٤ . وبين أن قيام المجلس باتخاذ قرار موضوعي ، يعتبر لذلك ، في الظروف الحالية ، في غير محله . وأضاف انه لا يعارض مع ذلك في اعتماد مشروع القرار الاجرائي الذي اقترحتة الأرجنتين والاكوادور والولايات المتحدة وسوف يقترح بتأييده .

وتكلم ممثل الصين فقال ان منظمة الدول الامريكية قد تصرفت دائما على الوجه الفعال لتحقيق اهدافها التي هي ذات اهداف الامم المتحدة . وأشار ، فيما يتعلق بقرار منظمة الدول الامريكية موضوع البحث ، الى انه لا هذه المنظمة ولا الدول الاعضاء فيها رأيت ضرورة أو فائدة من الرجوع الى الامم المتحدة لاتخاذ أية تدابير أخرى ، فضلا عن أن التدابير التي ينص عليها قرار منظمة الدول الامريكية تدخل كلها في نطاق الحقوق السيادية للدول ولا تقتضي اقرار المجلس أو اذنه . والواقع ان تطبيق المادة ٥٣ على القضية الراهنة مسألة فيها نظر من الناحية القانونية وفيها ضرر من الناحية السياسية ؛ كما ان الاتحاد السوفياتي ، يهدف في الحقيقة ، باخضاع قرار منظمة الدول الامريكية لنظر المجلس ، الى اخضاع جميع التدابير التي تتخذها هذه المنظمة في المستقبل لمثل هذا النظر ، وبالتالي لحق النقض السوفياتي . وقال ان وفده لن يشترك في هذا التدبير القهري ، ويرى وجوب ترك المسؤولية عن المسألة لمنظمة الدول الامريكية .

وفي الجلسة ٨٩٤ المعقودة في ٩ أيلول (سبتمبر) ، تكلم ممثل سيلان فقال ، انه ينبغي عند نظر قرار منظمة الدول الامريكية الذي يعترف وفده بحكمته وملاءمته ، مراعاة النقاطتين التاليتين : أولا ، ان التدابير لا تنطوي على استعمال القوة المسلحة ؛ وثانيا ، انها لم

تتخذ من قبل المجلس تلقائياً ، بل من قبل هيئة اقليمية تعترف بها المادة ٥٢ من الميثاق. وأشار الى أن تفسير المادة ٥٣ بالنسبة الى القضية الحاضرة ينطوي على صعوبات جسيمة . فـهـذاك حجج صحيحة تؤيد الرأي القائل ان التدابير القهرية المشار اليها في المادة ٥٣ تشمل التدابير الواردة في المادة ٤١ وكذلك في المادة ٤٢ . وهناك ، من جهة ثانية ، حجج هامة تؤيد الادعاء بأن عبارة «التدابير القهرية» الواردة في المادة ٥٣ تقتصر على التدابير المشار اليها في المادة ٤٢ ، أي التدابير التي تقتضي استعمال القوة المسلحة . وقال ان هذا التفسير يبدو ضيقاً الى حد التفريط وأن المسألة مع ذلك تقتضي درساً موسعاً وافياً ، وأن وفده يأبى اقرار تفسير متسرع قد يوجد سابقة . وتطرق الى مسألة القرار الواجب الاتخاذ بشأن القضية المعروضة على المجلس ، فقال ان رأى مثلي البلدان الاعضاء في المنظمة الاقليمية سيكون له أثره القوي في وفد سيلان بهذا الصدد ؛ وقد رأى هؤلاء انه يكفي للمجلس ان يحيط علماً بقرار منظمة الدول الامريكية ، كما أن ممثل فينيزويلا ، التي تعتبر طرفاً معنياً مباشرة ، قد أيد مشروع القرار الذي تقدموا به . ورأى ممثل سيلان ، لهذه الاسباب ، أن من المفـضـل قبول مشروع القرار المشترك لا مشروع القرار السوفياتي ، رغم ان هذا الاخير يستند الى تفسير للمادة ٥٣ لا يبدو غير معقول في نظر وفد سيلان .

وتكلم ممثل بولندا ، فقال انه رغم ان للمنظمة الاقليمية حق معالجة المسائل المتعلقة بصيانة السلم والامن الدوليين في منطقتها ، فان ميثاق الامم المتحدة أسند المسؤولية النهائية في هذا الشأن الى مجلس الأمن . وأشار الى ان الفصل الثامن من الميثاق ، ولاسيما المادة ٥٣ فيه ، مخصص للعلاقة بين الاتفاقات الاقليمية وبين المجلس في هذه المسائل ، وهذا الفصل هو الذي استند الاتحاد السوفياتي اليه ان طلب قيام المجلس ببحث وتأيد قرار منظمة الدول الامريكية الرامي الى ازالة تهديد السلم والامن الناشيء عن اعمال السلطات الدومينيكية . وذكر أن موافقة المجلس على قرار منظمة الدول الامريكية لن تكون متفقة فحسب مع المادة ٥٣ ، بل انها ستدعم كذلك موقف تلك المنظمة من نظام الحكم الدومينيكي . وبين أن وفده لا يسعه قبول الحجة القائلة بأن المادة ٥٣ لا تنطبق على المسألة ، وان عمل المجلس قد يحد من حقوق منظمة الدول الامريكية ، ان بصرف النظر عن القرار الذي سيتخذه المجلس بشأن القضية المعروضة عليه ، فان هذه الحقوق مقيدة من قبل الفصل الثامن من الميثاق . وأضاف ان وفده لا يسعه كذلك أن يأخذ بالرأي القائل ان «التدابير القهرية» المذكورة في الميثاق ، مقتصرة على استعمال القوة المسلحة . فحق استعمال القوة المسلحة في مسائل تتعلق بتهديد السلم يرجع ، بموجب الفصل السابع من الميثاق ، الى مجلس الأمن

وحدده * وليس في الميثاق ما يقرر هذا الحق لأيئة منظمة اقليمية *
ولذلك ينبغي اسـسـراء المادة ٥٣ على كافة الجزاءات باستثناء العمل العسكري
وقال ان المبادرة الى توقيع مثل هذه الجزاءات والتدابير القهرية ذات الطابع الاقتصادي والسياسي يجوز ان
تأتي من مجلس الأمن بحكم المادة ٤١ ، أو من الاتفاقات الاقليمية بحكم المادة ٥٢ ؛ ولكنها فـي
الحالة الاخيرة تقتضي اقرار المجلس *

وتكلم ممثل تونس ، فقال ان القرار الذي اتخذته منظمة الدول الامريكية صحيح ويتفق مع
مبادئ الميثاق ، وأنه يتعلق بتدابير غير عسكرية اتخذتها تلك المنظمة ضد أحد اعضائها *
وأن الامر كان يختلف لو كانت التدابير متخذة ضد دولة ليست عضوا في المنظمة الاقليمية *
وذكر أن وفده يرى ان تنفيذ القرار لا يقتضي اذن مجلس الأمن ، ولذلك فانه سيؤيد مشروع
القرار الثلاثي *

وتكلم الرئيس بوصفه ممثل ايطاليا ، فذكر ان منظمة الدول الامريكية قد عالجت ، عن طريق
القرار المتخذ في الاجتماع الاستشاري السادس ، حالة اقليمية دقيقة ، تمشيا مع ميثاقها ومع
مبادئ ميثاق الامم المتحدة * وقال انه يشاطر ممثل الأرجنتين رأيه بأن المنظمات الاقليمية
يجب ان تتمتع بالسلطة الكافية لمعالجة المشاكل داخل منطقتها ، ولا سيما عندما لا تقتضي
التدابير المتخذة استعمال القوة المسلحة * وأضاف انه يشك في سريان المادة ٥٣ على
الحالة موضوع البحث ، ويرى ان المادة ٥٣ لا تسري الا على التدابير التي لا يجوز شرعا
لأية دولة ان تتخذها الا بناء على قرار صادر عن مجلس الأمن * وأشار الى أن انسب نهج
يتبعه مجلس الأمن ، في الظروف الحاضرة ، هو النهج الذي أوصى به مشروع القرار الثلاثي
الذي يؤيده وفد ايطاليا كل التأييد *

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فقال ان القرارات التي تتخذها المنظمات الاقليمية
بشأن صيانة السلم والأمن ، ومن باب أولى القرارات التي تنص على التدابير القهرية ، يجب
أن تنفذ مع مراعاة الدققة للميثاق الذي عهد الى المجلس بالمسئولية الاولى عن صيانة السلم
والأمن الدوليين * وأشار الى ان المادة ٥٣ ، التي تجيز للمجلس استخدام الاتفاقات أو
الهيئات الاقليمية لتنفيذ التدابير القهرية الرامية الى ازالة أي تهديد للسلم والأمن ، تنص صراحة
على أنه لا يجوز اتخاذ أي تدبير قهري بموجب الاتفاقات من قبل الهيئات الاقليمية بغير اذن مجلس
الأمن * واستنتج من ذلك أن كافة قرارات المنظمات الاقليمية المتعلقة باتخاذ التدابير
القهرية ، وفي هذه الحالة قرار منظمة الدول الامريكية ، تقتضي اقرار مجلس الأمن *
وقد ذهب بعض الممثلين الى ان التدابير التي اتخذتها منظمة الدول الامريكية لا تتسم بطابع
التدابير القهرية ، ولاتدخل بالتالي في نطاق المادة ٥٣ * وهذه حجة واهية ، لان التدابير

التي اتخذتها منظمة الدول الأمريكية ، أى قطع العلاقات الدبلوماسية والوقف الجزئي للعلاقات الاقتصادية ، هي تدابير قهرية نصت عليها المادة (٤) من الميثاق بوصفها تدابير لا تقتضي استعمال القوة المسلحة . وتعتبر التدابير الوارد ذكرها في المادة (٤) تدابير قهرية لأن المجلس يستخدمها لإرغام معتمد على وقف أعماله العدوانية ومنع تكرار العدوان . ومما يشبه الصفة «القهرية» لهذه التدابير ، الحكم الذى ورد في قرار منظمة الدول الأمريكية واذن لمجلس هذه المنظمة بإلغاء تلك التدابير عندما تكف حكومة الجمهورية الدومينيكية عن تشكيل خطر على السلم والأمن في نصف الكرة الغربي . أما الحجة القائلة بأن هذه التدابير تقوم كل من الدول الأعضاء في المنظمة بتنفيذها على أفراد وانها لذلك خارجة عن نطاق المادة ٥٣ ، فانها واهية أيضا ، لأن عدم جواز قيام دولة ما باتخاذ تدابير معينة ، مثل قطع العلاقات الدبلوماسية ، الا وفقا لاحكام دستورها ، لا يحول دون اكتساب هذه التدابير لطابع الجزاءات متى اتخذت بناء على قرار اجماعي . والذين يقولون ان المادة ٥٤ وحدها هي التي تسرى على الحالة الحاضرة ، انما يحاولون الهبوط بالمجلس الى مستوى المراقب السلبي في المسائل المتعلقة بصيانة السلم والأمن الدوليين . وقال ان الوفد السوفياتي يرى أنه من غير المقبول خرق الميثاق ، وتخطي المجلس في مسألة تتعلق باستخدام تدابير قهرية لصيانة السلم . وقال ان الواجب يقضي على المجلس باقرار قرار منظمة الدول الأمريكية . وفي الجلسة ٨٩٥ المعقودة في التاريخ ذاته ، تكلم ممثل الولايات المتحدة فقال ان طلب الاتحاد السوفياتي تدخل المجلس في هذه المسألة انما هو محاولة سافرة لاسراء حق النقض على اعمال منظمة الدول الأمريكية .

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي فقال انه لا يصير على منح الاولوية لمشروع قراره نظرا الى أن ممثل الاكوادور طلب منح الاولوية لمشروع القرار الثلاثي . وطرح مشروع القرار الثلاثي (م/أ/٤٤٨٤) بعد ذلك على الاقتراع .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثلاثي : اعتمد مشروع القرار المقدم من الأرجنتين والاكوادور والولايات المتحدة الأمريكية (م/أ/٤٤٨٤) بأغلبية ٩ أصوات مقابل لاشيء وامتناع عضوين عن الاقتراع (الاتحاد السوفياتي وبولندا) .

واثر ذلك عاد ممثل الاتحاد السوفياتي الى الكلام ، فقال ان وفده لا يصير على الاقتراع على مشروع قراره (م/أ/٤٤٨١/التنقيح ١) . وانتقل الى تعليل اقتراحه ، فقال ان وفده امتنع عن الاقتراع على مشروع القرار الثلاثي لافتقاره الى مزيد من الدقة والشمول . وأضاف ان القرار،

على حد فهمه له ، يعني أنه ليس بين أعضاء المجلس أى معارضة لقرار منظمة الدول الأمريكية ، أى ان الأعضاء يوافقون عليه مبدئيا * وبين أن مشروع قرار الاتحاد السوفياتي يعبر عن هذا الموقف بصورة أدق ، لأن القرارات المماثلة للقرار الذى اتخذته منظمة الدول الأمريكية تخضع للمادة ٥٣ من الميثاق وتقتضي اقرار المجلس * وأشار الى انه لم يطعن أى عضو من أعضاء المجلس في هذا الموقف ، رغم ان بعض الأعضاء اعلنوا عدم استعدادهم لبحث موضوع المسألة آنذاك * وقال انه يفهم من هذا ان أعضاء المجلس تركوا الباب مفتوحا ليتسنى لهم في ظروف أخرى من تأييدهم الكامل لاحكام الميثاق التي تحظر على الهيئات الاقليمية توقييع الجزاءات الا بموافقة المجلس *

وتكلم ممثل فينيزويلا فقال ان وفده يفسر قرار المجلس لا على أنه تأييد لصحة قرار منظمة الدول الأمريكية ، لانه لا ضرورة لمثل هذا التأييد ، بل على انه دليل على أن المجلس متفق مع هذا القرار *

وعاد ممثل الولايات المتحدة الى الكلام ، فقال ان مشروع القرار الثلاثي لم يقدم بموجب المادة ٥٣ ، وأن تفسير الممثل السوفياتي لقرار المجلس لا يمثل وجهة نظر الولايات المتحدة * وأشار الى القول بأن باب البحث في المسألة متروك مفتوحا لولوجه في المستقبل ، فقال ان وفده يرى ان بحث البند قد انتهى وأن الوفد سيحكم في الاقتراحات المقبلة حسب مقوماتها *

وتكلم الرئيس فقال انه بعد استماعه الى بيانات أعضاء المجلس ، يرى ان في امكانه أن يعلن فراغ المجلس من المسألة *

الفرع الرابع

الرسائل الواردة من منظمة الدول الأمريكية بشأن هذا البند

أرسل الأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية رسالة مؤرخة في ٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ (م أ/٤٦٢٨) احوال بها الى مجلس الأمن قرارا اتخذته مجلس المنظمة في ٤ كانون الثاني (يناير) بشأن القرار ١ المتخذ في الاجتماع الاستشاري السادس لوزراء الخارجية * وينص قرار ٤ كانون الثاني (يناير) ، في منطوقه ، على انه من الممكن والفيد ان تقوم الدول الاعضاء في منظمة الدول الأمريكية والموقعة على الوثيقة النهائية للاجتماع الاستشاري بالتوسع

في وقف التجارة مع الجمهورية الدومينيكية بحيث يشمل تصدير النفط ومنتجاته وسيارات الشحن وقطع الغيار * وطلب القرار كذلك الى الدول الاعضاء منع اعادة تصدير هذه المواد من اقاليمها الى الجمهورية الدومينيكية ، واعلام المجلس بالتدابير المتخذة في هذا الصدد *

وأرسل الأمين العام لمنظمة الدول الأمريكية رسالة مؤرخة في ٢٤ كانون الثاني (يناير) (م أ/٤٦٤٧) أحال بها الى مجلس الأمن ، للاطلاع ، مذكرة مؤرخة في ١٩ كانون الثاني (يناير) وردت من ممثل الولايات المتحدة في مجلس منظمة الدول الأمريكية ، ينهي الممثل فيها الى هذا المجلس التدابير التي اتخذتها حكومتها بشأن قرار ٤ كانون الثاني (يناير) *

الفصل الخامس

الرسالة المؤرخة في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠
والموجهة من وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الأمن

- * -

الفرع الأول

عرض البند على المجلس

أرسل وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الأمن رسالة في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ (م/أ/٤٦٠٥) اتهم فيها الولايات المتحدة بالاستعداد لارتكاب عدوان عسكري مباشر على حكومة كوبا وشعبها ، معرضة بذلك السلم والامن الدوليين للخطر الشديد * وذكر ان الذريعة المتخذة للعدوان المبيت ، كما ورد في مذكرة سرية وزعتها حكومة الولايات المتحدة على حكومات امريكا اللاتينية ، القيام المزعوم ببناء سبع عشرة قاعدة للصواريخ السوفياتية في كوبا ، ولدى الحكومة الكوبية الادلة على وجود خطة رسمتها وكالة الاستخبارات المركزية للولايات المتحدة ، بالتعاون مع مجرمي الحرب الكوبيين الذين لجأوا الى الولايات المتحدة ومع عدة حكومات من حكومات نصف الكرة الغربي * وأشار الى ان الولايات المتحدة تعمل ، استعدادا لهذا العدوان المسلح ، على ممارسة الضغط للوصول الى عزل كوبا دبلوماسيا داخل امريكا اللاتينية ، وقد أسفرت هذه المناورة عن قيام حكومة غواتيمالا بلا مبرر بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع كوبا وعن اعلان حكومة البييرو مؤخرا سحب ممثلها الدبلوماسيين من كوبا * وقال ان الحكومة الكوبية ، بناء على ذلك ، تطلب عقد المجلس فوراً لبحث الحالة واتخاذ التدابير المناسبة لمنع الوحدات المسلحة للولايات المتحدة ومن في خدمتها من المرتزقة من خرق سيادة كوبا وسلامتها الإقليمية واستقلالها *

وأنتهى وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الأمن ، في رسالة ثانية مؤرخة في ٣ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ (م/أ/٤٦١١) ، أن حكومة الولايات المتحدة عمدت ، بعد قطع علاقاتها الدبلوماسية مع كوبا ، الى طلب سحب جميع الموظفين الدبلوماسيين والقنصليين الكوبيين من الولايات المتحدة *

وفي الجلسة ٩٢١ التي عقدها المجلس في ٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ أعلن ممثل الولايات المتحدة أن وفده لن يعارض ادراج الشكوى الكوبية في جدول الاعمال ، رغم ان التهم مختلقة بكاملها *

القرار المتخذ بشأن جدول الاعمال : اعتمد المجلس جدول الاعمال ♦

الفرع الثاني

نظر المجلس في المسألة

تكلم ممثل كوبا ، بعد ان دعاه الرئيس الى الاشتراك في المناقشة ، فقال ان الحالة التي عرضتها حكومته على المجلس تتجاوز النطاق الاقليمي ، وتمس المجتمع الدولي بأسره ، وتعتبر من الحالات التي تستدعي اتخاذ التدابير المنصوص عليها في المادة ٣٤ من الميثاق ، وأوضح ان حكومته لذلك ، ستقاوم بشدة كل محاولة لاحالة الشكوى الى منظمة الدول الامريكية ، وترى ان اى تكرار للتهرب الذى انطوى عليه قرار المجلس المتخذ في ١٩ تموز (يوليه) ١٩٦٥ (م أ / ٤٣٩٥) يسيء بشدة الى سلطة المجلس وهيئته ♦

واستطرد الممثل كلامه ، فقال ان الولايات المتحدة قد قطعت العلاقات الدبلوماسية مع كوبا ، وأنها ماضية بنشاط في التمهيد لشن عدوان عسكرى مباشر بذريعة ان كوبا أصبحت سنان الشيوعية الدولية ، وان العمل جار على اقامة حكومة شيوعية فيها ، وأنها تقدم قواعد لاطلاق الصواريخ السوفياتية ♦ وأكد أن الخاية البيئة من هذه المزاعم تشويه طابع الثورة الكوبية وتمهيد الطريق لاعادة النظام السابق وفرض السيطرة الاستعمارية من جديد ♦ وذكر أنه قد جرى نقل الاسلحة الامريكية وغيرها من الاعتدة الحربية الى الجماعات المناوئة للثورة والعاملة في جبال كوبا ؛ وأنه يجري اقامة مدارج الطائرات والمعسكرات لتدريب المرتزقة الكوبيين في نقاط مختلفة من الولايات المتحدة وغواتيمالا ونيكاراغوا تحت الاشراف العام لوكالة الاستخبارات المركزية ؛ كما يجري اعداد قوات الغزو للقتال في جزيرة سوان الواقعة على مقربة من ساحل هوندوراس ، وفي القاعدة البحرية الامريكية بغوانتانامو ، وفي بعض المناطق الاخرى ♦ وأشار الى أن الصحف والمجلات في الولايات المتحدة نشرت صراحة انباء معسكرات التدريب الموجودة وانباء النشاطات الجارية فيها ♦ وأما ف قائلاً ان المعلومات المتوفرة لحكومته تفيد أن خطة وكالة الاستخبارات المركزية تقضي بتجريد عدد من الحملات الصغيرة توجه الى نواح مختلفة من الجزيرة ، مقتربة باعمال التخريب في المدن ♦ وفي هافانا ، قام موظفو السفارة الامريكية بأعمال التجسس والتآمر مع العناصر المناوئة للثورة ♦ وترافق هذه الاستعدادات الحربية حملة دعائية مركزة تشنها محطات اذاعية امريكية قوية ، وترمي الى النيل من سيادة كوبا وزعزعة وحدة شعبها ♦ وفرننت الحكومة الامريكية في الوقت ذاته الحظر على جميع صادرات الولايات

المتحدة الى كوبا تقريبا ، كما اتخذت التدابير المؤدية الى اعاقه تجارة كوبا مع البلدان الاخرى ، وأوقفت جميع مشتريات السكر منها . كذلك بذلت الجهود ، على الصعيد الدبلوماسي ، لعزل كوبا عن بقية بلدان امريكا اللاتينية . وسعت الولايات المتحدة في الاجتماع الاستثنائي السابع لوزراء خارجية الجمهوريات الامريكية المنعقد في كوستاريكا في شهر آب (أغسطس) ١٩٦٠ الى تدبير عمل جماعي مشترك بين البلدان الامريكية ضد كوبا بحجة ان الحكومة الثورية تعمل على تسهيل التدخل الخارجي في شئون نصف الكرة الغربي . وحاولت الولايات المتحدة بعد ذلك تعاضيل حقوق كوبا المنبثقة عن عضويتها في منظمة الدول الامريكية وضغطت على حكومات امريكا اللاتينية حتى تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع كوبا ، فأدعت حكومات غواتيمالا والجمهورية الدومينيكية والباراغواي والبيرو للتعليمات الواردة من واشنطن . وقال ان الغاية النهائية من هذه المناورات هي القيام بغزو عسكري لكوبا ، بيد أن كوبا ليست وحدها ، واذا ما اندلعت نيران حرب ذرية من جراء أى تدخل عسكري فإن المسؤولية عن اندلاعها تقع بكاملها على عاتق الحكومة الامريكية . وخلص الممثل الى القول بأن حكومته ترفض سلفا أى مشروع قرار يدعو الى التفاهم مع حكومة الرئيس ايزنهاور الاستعمارية ، وحث المجلس على ادانة الولايات المتحدة بالعدوان .

وفي الجلسة ٩٢٢ التي عقدها في اليوم ذاته ، قدمت الاكوادور والشيلي مشروع القرار التالي (م أ / ٤٦١٢) :

» ان مجلس الأمن ،

» ان يأخذ بعين الاعتبار توتر العلاقات القائم بين جمهورية كوبا والولايات المتحدة الامريكية ،

» وان يرى ان من واجب الدول الاعضاء حل نزاعاتها الدولية بالوسائل السلمية المنصوص عليها في ميثاق الامم المتحدة ،

» ١- يوصي حكومتي جمهورية كوبا والولايات المتحدة الامريكية بأن تبذلا كل جهد لحل خلافتهما بالوسائل السلمية المنصوص عليها في ميثاق الامم المتحدة ؛

» ٢- ويحث الدول الاعضاء على الامتناع عن أى عمل من شأنه زيادة التوتر القائم بين البلدين . »

وتكلم ممثل الولايات المتحدة فقال أن ثمة محاولات جرت منذ ربيع عام ١٩٥٩ لغزو باناما ونيكاراغوا والجمهورية السدومينيكية وهايتي ، وأنه ثبت في كل حالة من هذه الحـمـلات ان تلك الحملات كانت بتأييد من الرسميين الكوبيين . وبين ان زعماء كوبا ، باضطلاعهم بذلك النشاط الثوري والعسكري ، الذي يتجاوز كثيرا امكانيات كوبا فيما لو انفردت بالعمل ، انما سلموا المزيد والمزيد من مقاليد الامور في كوبا للشيوعية الدولية ، ولا بد أنه مما يلائم الاتحاد السوفياتي كل الملاءمة أن يرى مجلس الامن يستمع الى الاتهامات الكوبية بوجـهـ عدوان امريكي خيالي في وقت يمكن فيه لولا ذلك ان يتجه اهتمام العالم الى أحداث معينة تجري في اللاوس أو الكونغو . وذكر أن الولايات المتحدة ، رغم سياسة الحكومة الكوبية ، قد واصلت البحث عن طريقة لاقرار السلم والصداقة مع كوبا ، موجهة جل جهودها في هذا السبيل الى منظمة الدول الامريكية . وأشار الى أن حكومته اقترحت مرتين عقد اللجنة الخاصة للمساعدة الحميدة التي انشأتها تلك المنظمة لايضاح وقائع الخلاف بين الولايات المتحدة وكوبا ، ولكن كوبا رفضت قبول هذا الاقتراح وفضلت ان تعرض على المجلس اتهامات عارية تماما من الصحة .

ثم تطرق الممثل الى المزاعم الواردة في الرسالة الكوبية الموزعة في الوثيقة م ٦٠٥/٤ فأكد ان الحكومة الامريكية لم تعميم اية مذكرة تتعلق بقواعد اطلاق الصواريخ السوفياتية المزعومة انشاؤها في كوبا ، أو تشير الى انتواء القيام بتدخل عسكري ضد كوبا ؛ ومن الجدير بالملاحظة انه لم تقدم الى المجلس اية وثيقة كهذه . وقال ان الزعماء الكوبيين درجوا في الاشهر الاخيرة على أن ينسبوا الى الولايات المتحدة نية القيام بغزو عسكري لكوبا ، والاهابة بجميع الكوبيين محاربة الغزاة ، اليانكي ، (الامريكان) . والواقع انه لم يقع أى غزو ، ولا توجد اية خطة للقيام بأى غزو كهذا .

واستطرد الممثل فقال ان من الصحيح أن الآف من الكوبيين هربوا من بلدهم وأن الكثيرين منهم لجأوا الى الولايات المتحدة . وبين أن معظمهم قد أيدوا الثورة الكوبية الى ان سئموا كبت الحرية ، وأن الذين تعذر عليهم الذهاب الى الولايات المتحدة أو الى أى بلد آخر ، هم الآن في غياهب السجون . وذكر انه من المفهوم ان يريد بعض هؤلاء اللاجئين القيام بنشاطات ضد الحكومة التي الحق بهم كل هذا الاذى ، ولكن الحكومة الامريكية ليس لها أى ضلع في هذه النشاطات .

ومنسى الممثل يقول ان الولايات المتحدة تشاورت ، بالطبع ، مع الجمهوريات الامريكية الاخرى في مسائل تتعلق بالمصلحة المشتركة ، بما فيها العلاقات مع كوبا ، ولكن الادعاء بانها ضغطت عليها ادعاء كاذب تماما . وكل من يعرف مدى استخدام البعثات الدبلوماسية الكوبية في سائر انحاء امريكا اللاتينية للقيام بالاعمال الهدامة والدعاية الثورية ، يدرك السبب الذى من أجله رأت بعض الحكومات ضرورة قطع علاقاتها مع كوبا . ففي حالة بلده ، قامت الحكومة الكوبية باعمال عدائية واستفزازية ، منها الامر الصادر مؤخرا بخفض عدد موظفى السفارة الامريكية في هافانا الى احد عشر موظفا ، أدت الى هدم الثقة والاحترام المتبادل اللذين لا بد منهما في العلاقات الدبلوماسية الفعالة . وذكر أن سياسة كوبا ، الداخلية منها والخارجية ، لم تساعد فحسب على عزلها في نصف الكرة الغربي ، بل وتسببت كذلك في ايجاد اخطار جسيمة على السلم في المنطقة . ولو أن حكام كوبا اضطلحوا من تلقاء أنفسهم بتنفيذ سياسة قوامها الهدم واشعال الثورات في امريكا اللاتينية لكان في ذلك بحد ذاته ما يكفي من الخطار ؛ ولكن مما يزيد في هذا الخطر ان هذه السياسة متبناة ومؤيدة من الحركة الشيوعية الدولية ومن قادة الاتحاد السوفياتي . ولم يكتف زعماء الاحزاب الشيوعية في العالم بالتهليل لانتصار الثورة في كوبا باعتبارها مثالا رائعا يحتذى بالنسبة الى شعوب امريكا اللاتينية ، بل انهم دعموا كلامهم بتقديم الاسلحة والتقنيين العسكريين . وقال الممثل ان مما تأسف لـه الولايات المتحدة شديد الأسف ان النظام القائم في كوبا خان مبادئ ثورة ٢٦ تموز (يوليو) ومثلها العليا التي لو طبقت ، لما اضطرت المجلس الى الاستماع الى الاتهامات الكاذبة التي يسوقها ممثل كوبا . وأكد أخيرا أن هذه التهم باطلة من أساسها ، وأن وفده يرى الا يتخذ المجلس أى قرار يحيط فيه علما بها .

وتكلم ممثل الاكوادور فقال ان الاكوادور ترتبط مع كل من كوبا والولايات المتحدة بروابط الصداقة الوثيقة ، وانها لا تريد ، لهذا السبب ، أن تتولى دور القاضي بل تؤثر تولي دور الصديق الناصح في خلاف عائلي . وبعد ان أكد أن مبدأ عدم التدخل هو حجر الاساس في النظام القانوني الاقليمي للدول الامريكية ، قال انه يترتب على هذا المبدأ حق الشعوب في اتخاذ خير ما يلائم حاجاتها من نظم سياسية واجتماعية واقتصادية . وكل محاولة تقوم بها الدول القوية ، أيا كانت عقيدتها ، لاستخدام البلدان ذات الاقتصاد المتخلف اداة في صراع عقائدى ، أو منبرا لدعاية من شأنها تعريض أمن دول أخرى للخطر ، يجب اعتبارها تدخلا مقنعا ، كما لو قامت دولة ما ، عن طريق الاعمال الهدامة ، بمحاولة لنقل تجربتها السياسية من بلد الى آخر . وهناك مبدأ آخر في النظام الاقليمي للدول الامريكية ، هو مبدأ حل الخلافات بالطرق السلمية ، ووفد الاكوادور مقتنع بأن من الواجب حل الخلافات

القائمة بين كوبا والولايات المتحدة بتلك الطرق التي تشكل اساس النظام الاقليمي * كذلك يرى وفده ان ادعاءات كوبا قوامها المخاوف الناشئة عن اختلاف وجهات النظر والاساليب * وبين الممثل أن الاكوادور لم تتعرض لأي ضغط فيما يتعلق بعلاقاتها مع كوبا ، كما أنه لم تدعم اية وثيقة تنطوي على أي تهديد لحكومة كوبا * ونظرا الى عدم وجود أحداث خطيرة تشكل تهديدا مباشرا للسلم ، فان الاكوادور ترى ان دورها يجب أن يقوم على التوفيق وايجاد حل سلمي يحول دون تمزيق الوحدة الامريكية * ولذلك اشتركت الاكوادور مع الشيلي في تقديم مشروع قرار مبني على مبادئ ميثاق الامم المتحدة * وقال الممثل انه يرى أن مجلس الأمن مختص بمعالجة المسألة ، وأشار الى ان مشروع القرار يترك للطرفين مجالا فسيحا لايجاد حل سلمي في اطار التنظيم الدولي أو الاقليمي * وأعرب عن أمله في ان يزول التوتر بين البلدين ويحل محله التفهم الناضج للمسؤوليات المترتبة على هذه المسألة سواء على الصعيد القاري أو الصعيد العالمي *

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فقال ان بيان كوبا اثبت بجلاء الاعمال العدوانية التي ترتكبها الولايات المتحدة ضد كوبا ، والتي أدت الى القطع الراهن للعلاقات الدبلوماسية والى مواجهة الشعب الكوبي بالتهديد بالعدوان المسلح * وقال ان ممثل الولايات المتحدة ، رغم خفاوة الحالة ، لم يصرح للمجلس تصريحاً واضحاً لا لبس فيه ، بأن أعمال الاستفزاز والاستعداد للعدوان على كوبا ستوقف ، وان كافة المسائل المتنازع فيها بين كوبا والولايات المتحدة ستحل بالطرق السلمية * وبعد أن استعرض سياسة الولايات المتحدة تجاه كوبا ، قال ان الادعاء بأن كوبا ترمي من وراء شراء الاسلحة من البلدان الاشتراكية الى مد الثورات في امريكا اللاتينية بالمساعدة المسلحة انما هو ستار دخان يقصده به اخفاء الجهود التي تبذلها الولايات المتحدة لنزع سلاح كوبا لكي تعجز عن مقاومة العدوان * وقال ان ما تخشاه الولايات المتحدة ليس تدخل كوبا العسكرية في امريكا اللاتينية ، بل المثل الذي تقدمه للبلدان الاخرى في امريكا اللاتينية * وأكد أن الغرض من العدوان السذي يجري تدبيره هو قلب الحكومة الثورية ، واعادة سيطرة الاحتكارات الامريكية وتحطيم هذا المثل للنضال الطافر للشعب الكوبي * وأشار الى أن على المجلس الا يكتفي بأن يعد المسألة المعروضة عليه مسألة دفاع عن بلد صغير مهدد بالعدوان المباشر ، بل ان عليه أيضاً أن يقوم بما يلزم لمنع تطور الاحداث بشكل قد يعرض العالم بأسره للخطر * وبين أنه اذا عجز المجلس عن الدفاع عن كوبا ووقع العدوان ، فان كوبا ستلقى تأييداً ايجابياً من البلدان التي لا يمكنها ان تفر اغفال مبادئ القانون الدولي * وأكد للشعب الكوبي أن في وسعه الاعتماد على تضامن الاتحاد السوفياتي معه وعلى تأييده له في نهاله من أجل الاستقلال والحريية *

وأعرب عن امله في أن يولي المجلس الشكوى الكوبية المراعاة الحقة وأن لا يسمح للأحداث
باتباع مجراها المفجع .

وفي الجلسة ٩٢٣ المعقودة في ٥ كانون الثاني (يناير) تكلم ممثل ليبيريا فقال ان وفـد
ليبيريا وان يكن متفهما لمخاوف الحكومة الكوبية وقلقها فانه غير مقتنع بأن الوقائع المعروضة تقـم
الدليل القاطع على قرب وقوع غزو . وأضاف انه يرحب بنفي الولايات المتحدة لهذه الاتهامات ،
وأنه لا يصدق أن الحكومتين عاجزتان عن ازالة المخاوف والشكوك التي عكرت صفـو العلاقات
بينهما .

وتكلم ممثل فرنسا ، فقال ان الادعاءات الواردة في الشكوى الكوبية وفي بيان ممثل كوبـا
واهية الاساس كما يبدو . فالغزو الوشيك الذي استنكر منذ أربعة أيام بأشد العبارات لـم
يقع ، كما أنه لم يقدم الدليل على وجود المذكرة السرية التي قيل أن الولايات المتحدة عممتها
على حكومات بلدان امريكا اللاتينية . ومن الصعب ألا يخلص المرء الى أن أهم دافع حدا بكوبا
الى تقديم شكواها هذه الى المجلس هو دافع الدعاية ، ومثلها في ذلك مثل الاتهامات المشابهة
التي قد متها كوبا الى المجلس والجمعية العامة خلال الاشهر القليلة السابقة . وقال ان وفـد
فرنسا يتردد في تأييد مشروع قرار ينطوي على بعض الاعتراف بصحة هذه الاتهامات .

وتكلم ممثل سيلان ، فقال ان المسألة جديرة بأن يوليها المجلس أشد الاهتمام مهمـا
كانت مقومات الاتهامات ، وأنه لا يمكن انكار وجود جو مسموم ملبد بسحب الشك بين الولايات
المتحدة وكوبا . وأشار الى أن في استطاعة مجلس الأمن ، وهو ، في الامم المتحدة ، الهيئة
الرئيسية المكلفة بصيانة السلم والأمن الدوليين ، أن يساعد على إعادة العلاقات المنسجمة بين
البلدين بالاعراب عن رأيه الجماعي .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، فقال انه لم ير أو يسمع
أدنى دليل يؤيد الاتهام الكوبي . ولقد رأى المجلس في شهر تموز (يوليه) ١٩٦٥ ، عندمـا
عرضت عليه الشكوى الكوبية الاولى ، ان منظمة الدول الامريكية هي المرجع المناسب للتحقيق
في المسألة ، ولكن اتضح الآن ان كوبا لا تريد الاستفادة من الجهاز المتوفر في تلك المنظمة ،
ولا مفر من الخلل الى أن كوبا لم تستهدف بحضورها الى المجلس طرح اتهامها على بسـاط
البحث النزيه ، أو التماس مساعدته بشأن تدابير التوفيق . وذكر أن وفد بلده يرى ، نظرا
الى هذه الظروف ومع تقديره للنوايا التوفيقية التي يعبر عنها مشروع القرار المشترك ، أن أي

عمل جديد يقوم به المجلس لمن تكون له اية قيمة ايجابية بعد ان أعربت كل من الولايات المتحدة وكوبا عن معارضتهما لأي مشروع قرار *

وتكلم ممثل الشيلي فأبدى أسفه لان المسألة المعروضة على المجلس تتعلق ببلدين شقيقين يرتبط بلده بهما بروابط التقاليد والصداقة ، فضلا عن ان كليهما عضو في منظمة الدول الامريكية، وهي هيئة اقليمية قائمة على مبدأ عدم التدخل وحل الخلافات الدولية بالطرق السلمية * وأعرب عن اقتناعه بإمكان حل الخلافات القائمة بين الولايات المتحدة وكوبا عن طريق العمل بهذين المبدأين * وقال الممثل عن المذكرة السرية المشار اليها في الرسالة الكويتية (م أ/٤٦٥) ان وزارته لم تتلق مثل هذه المذكرة ، وانه لم يقدم أى اقتراح يتعلق بعلاقات الشيلي بكوبا * وانتقل الى مشروع القرار (م أ/٤٦٢) الذى اشترك وفد الشيلي في تقديمه فقال انه لا يقبل الرأى بأن أى تصرف يقرره المجلس على أساس هذه الاتهامات يعنى في الواقع تسليمه بصحتها * وبعد أن أوضح أنه لا يجوز للمجلس البت في الادعاءات والانكارات دون اجراء تحقيق ، أكد ان من واجبه ، بوصفه الهيئة المكلفة بصيانة السلم والأمن الدوليين، أن يوصي الطرفين باستخدام الطرق السلمية منعاً لتفاقم حالة تهديد بالانفجار * وقال انه يؤسف هذه على طرح مشروع القرار على الاقتراع بل سيكتفي بالاعراب عن ألمه في سرعة عودة العلاقات السلمية الودية بين الولايات المتحدة وكوبا *

وتكلم ممثل تركيا فقال ان وفده لم يجد أى دليل يؤيد تهمة الغزو الوشيك وأنه ، نظرا الى هذا الواقع والى نفي وفد الولايات المتحدة لأية نية عدوانية ، يعتقد أن على المجلس أن لا يتخذ أى تدبير آخر *

وتكلم ممثل الصين فقال ان الاتهامات الكويتية لم تثبت ، وأن من المفيد ، في رأيه ، ان يعلن المجلس رسميا ان الاتهامات الكويتية عديمة الاساس * وأضاف ان ترديد هذه الاتهامات يشكل جزءا من حملة دعائية مستمرة لاثارة الحقد ضد الولايات المتحدة ، مما يخالف مبادئ الميثاق ومنظمة الدول الامريكية *

وتكلم الرئيس ، بوصفه ممثلا للجمهورية العربية المتحدة ، فأكد أهمية مبدأ عدم التدخل ، وأبدى تأييده لمشروع القرار المشترك * وقال انه يرى ان بعض الوقائع وحالة التوتر القائمة بين الولايات المتحدة وكوبا تعلل المخاوف التي ابداهما ممثل كوبا من غزو وشيك * وبين أنه

يمكن من الناحية النفسية تفهم مخاوف كوبا ، وهي الدولة الصغيرة التي تجاورها أقوى دولـة في العالم ؛ بيد ان مثل الولايات المتحدة أكد للمجلس انه ليس في نية حكومته القيام بتدخل عسكري ضد كوبا . وقال الممثل انه يعتقد ان على المجلس ايجاد حل يتمشى مع الميثاق لوضع حد لحالة التوتر هذه . وأبدى أسفه لعدم تمكن بعض الوفود من تأييد المشروع المشترك ، كما أعرب عن أمله في أن تجد الدولتان طريقة لحل الخلاف بينهما بالـسـلمـة .

وتكلم ممثل الاكوادور ، فقال ان واقعية وفد الاكوادور أقوى من أن تجعله يؤمن بفائدة قرارات لا يؤيدها الطرفان المعنيان . ولكنه يود ان يوضح ان الغرض الوحيد الذي توخاه وفد الاكوادور من تقديم مشروع القرار ، انما هو رغبته في اداء واجب يمليه عليه التزام الامريكي . وقد اظهرت الوقائع ان بين كوبا والولايات المتحدة خلافا ، وان هذا الخلاف معترف بوجوده في الوثائق الرسمية الامريكية وفي البيان الذي القاه ممثل الولايات المتحدة في جلسة المجلس رقم ٩٢٢ . كذلك اعترف بوجوده كل من المجلس ، ان اتخذ قرارا في الموضوع ، والجمعية العامة ، ان عرضت عليها المسألة . ونتيجة لهذا الخلاف ، أعربت كوبا عن مخاوفها من وقوع غزو . وأشار الى ان وفد الاكوادور لم يصدر حكما في الوقائع ، وأن مشروع القرار لم يشير الى تلك الوقائع بل الى التوتر القائم بين البلدين ، وهو أمر ظاهر . أضف الى هذا انه ليس في مشروع القرار ما يمكن تفسيره بقبول ادعاءات كوبا أو رفضها أو تأييدها ؛ وكل ما في الأمر أنه أوصى بأن يحاول الطرفان تسوية خلافتهما بالطرق السلمية المنصوص عليها في ميثاق الأمم المتحدة ، وهي تشمل الطرق الداخلة في اختصاص منظمة الدول الامريكية . وقال انه لايسعه الا ابداء أسفه لعدم تمكن المجلس من التوصية بتطبيق المبادئ التي تقوم عليها المنظمة ، بوصفها الوسيلة الصحيحة لتسوية أي خلاف . وختم كلامه قائلا ان وفد الاكوادور لن يصصر على طرح مشروع القرار على الاقتراع .

وتكلم ممثل كوبا ، ممارسة منه لحق الرد ، فقال ان الكثيرين من اعضاء المجلس لم يتناولوا الاتهامات بل حصروا اهتمامهم بالمذكرة السرية المشار اليها في رسالته الموجهة الى رئيس المجلس والمؤرخة في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) (م أ / ٤٦٠٥) . وأشار الى نشر مقتطفات من تلك المذكرة في صحف الاوروغواي وتعليق بعض الرسميين في ذلك البلد عليها . ونفى ادعاء ممثل الولايات المتحدة أن كوبا دعمت الحملات العسكرية في أمريكا الوسطى ، وقال ان الحملة الموجهة الى باناما قد نظمتها جماعة من المغامرين الباناميين والكوبيين الذين لاهم بحكومة كوبا الثورية ، وان حكومته ارسلت بعضي الرسميين لمساعدة حكومة باناما على القضاء على تلك المغامرة الدولية .

ومضى الممثل في كلامه فقال ان الولايات المتحدة عارضت الثورة الكوبية منذ البدايات ، وأن حكومتها عمدت بإصرار عند ما اعلنت الحكومة الكوبية برنامج الإصلاح الزراعي ، الى مطالبة هذه الأخيرة بالتعويض الفوري بدلا من أن تحاول الاشتراك في ايجاد طريقة تتمكن كوبا بموجبها من دفع التعويض بنفسها ، بعد أن اصابها الافلاس اثر سبع سنوات من طغيان باتيستات . وأكد ان العلاقات الودية والتجارية التي أقامتها كوبا مع البلدان الاشتراكية لا تتناوى على أى تقييد لاستقلالها . وأشار الى أن الكثيرين من أعضاء المجلس قد وافقوا على وجوب استخدام الطرق السلمية في تسوية النزاع ، والى أن مشروع القرار الذى تقدمت به الاكوادور والشيلي يعتبر جهدا صادقا في هذا السبيل ، ولكن يبدو انه قد اصطدم بمعارضة الدول الكبرى . وخلص الى القول ان كوبا جاءت الى مجلس الامن بسبب خطر ظاهر هو خطر العدوان الشيوعي ولا يزال هذا التهديد يخيم على كوبا رغم الانكارات الصادرة عن الولايات المتحدة .

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، مبديا آراءه في المناقشة ، فقال ان تصريحات ممثل الولايات المتحدة لا تنفي على الاطلاق وجود وقائع يعرفها العالم أجمع ، وتشهد كلها على أن الحكومة الحالية للولايات المتحدة تدعم النشاطات الهدامة ضد كوبا ، وأن ما اتخذته من التدابير الاقتصادية والسياسية والعسكرية تهدد وجود ذلك البلد . وأضاف قائلا ان مشروع القرار المشترك وسيلة بسيطة سليمة لتسوية المسألة ، ولكنه لا يمكن قبوله ، كما يبدو ، بسبب معارضة الولايات المتحدة وحلفائها . فاذا كان مجلس الامن في وضع لا يمكنه من اصدار توصيات مستندة الى مبادئ الميثاق ، فهذه حقا حالة لا تبعث على الرضا . وقال ان رأى المجلس الجماعي يمكن اجماله في نقطتين : أولا ، القلق لتدهور العلاقات بين الولايات المتحدة وكوبا ؛ وثانيا ، التحذير من أى عمل عدواني قد تقوم به دولة كبيرة ضد بلد صغير .

وتكلم ممثل الولايات المتحدة ، فأشار الى بيان وزير خارجية كوبا ، وقال انه يشكل تعسفا في استعمال امتيازاته واستغلالا أيضا لحسن نية أعضاء المجلس يؤدى الى الاخلال بجديته مناقشاته . وأعرب عن أمله في أن لا يرتقب ممثل الاتحاد السوفياتي من أعضاء المجلس الآخرين الأخذ برأيه على أنه يمثل رأى المجلس الجماعي . وقال انه يشاطر ممثل الصين رأيه في أن على المجلس أن يتخذ قرارا يفيد ان الادعاءات لم تثبت بدليل ، وانه مع عدم اصراره على هذا الرأى يرى أنه يجدر بالمجلس أن يزن تلك المسألة من أجل المستقبل ، لو شاء البقاء هيئة فعالة لخدمة السلم .

وعاد الرئيس الى الكلام ، فلاحظ ان الاكوادور والشيلي لم يبالبا الاقتراع على مشروع قرارهما (م أ/٤٦١٢) ، وأعرب عن ثقته في أن تساهم هذه المناقشة في تخفيف حدة التوتر بين

كوبا والولايات المتحدة ، اللتين ينبغي ان يكون سلوكهما خاضعا لاحكام الميثاق ، وفــــي
الا يعمل شيء من شأنه زيادة حدة التوتر القائم ♦

الفرع الثالث

الرسائل الواردة الى مجلس الامن

أرسل ممثل البيرو الى رئيس المجلس رسالة (م أ / ٦١٣) مؤرخة في ٤ كانون الثاني (يناير)
احتج فيها على ما ورد من اشارات الى البيرو في البيان الذي القاه ممثل كوبا في جلسة المجلس
رقم ٩٢١ ، وذكر ان البيرو قلعت علاقاتها الدبلوماسية مع كوبا بسبب تدخل السفارة الكويتية
في شئون البيرو الداخلية ♦ وأرفق بالرسالة البلاغ الرسمي الذي أصدرته حكومة البيرو بشأن
المسألة ♦

وأرسل القائم بالاعمال بالنيابة لبعثة غواتيمالا الدائمة ، الى رئيس المجلس ، رسالة
(م أ / ٦١٨) مؤرخة في ٩ كانون الثاني (يناير) أشار فيها الى بيان ممثل كوبا في جلسة
المجلس رقم ٩٢١ ، ورد الادعاء القائل بان الاقليم الغواتيمالي يستخدم في تدريب القوات
لغزو كوبا ؛ وقال ان غواتيمالا على استعداد للسماح باجراء تفتيش في اقليمها ، اذا وافقت
حكومة كوبا على مثل ذلك ♦

وأرسل ممثل الجمهورية الدومينيكية بالنيابة الى رئيس مجلس الامن رسالة (م أ / ٦٢٠)
مؤرخة في ٥ كانون الثاني (يناير) قدم بها احتجاجا رسميا بشأن ما ورد في كلام ممثل
كوبا في الجلسة رقم ٩٢١ من اشارات الى الجمهورية الدومينيكية ليس لها أي أساس من
الصحة ♦

وأرسل القائم بالاعمال بالنيابة لبعثة الباراغواي الدائمة الى رئيس المجلس رسالة (م أ / ٦٢٤)
مؤرخة في ٦ كانون الثاني (يناير) احتج فيها على ما ورد في بيان ممثل كوبا في جلسة
المجلس رقم ٩٢١ من تعريضات بالباراغواي ♦

الفصل السادس

الرسالة المؤرخة في ٢٠ شباط. (فبراير) ١٩٦١
والموجهة من ممثل ليبيريا الى رئيس مجلس الأمن

- * -

الفرع الأول

عن البند على المجلس

أرسل ممثل ليبيريا الى رئيس مجلس الأمن ، رسالة مؤرخة في ٢٠ شباط. (فبراير) ١٩٦١ (م أ/٤٧٣٨) طلب اليه فيها دعوة المجلس الى عقد جلسة عاجلة "لمعالجة الأزمة في أنغولا" . وبعد ان اعرب عن قلق حكومته من التطورات الاخيرة في أنغولا ، قال ان على مجلس الأمن اتخاذ التدابير الفورية اللازمة لمنع أى تدهور أو تعسف جديد تتعرض له حقوق وامتيازات الانسان في أنغولا .

وأرسل ممثل البرتغال رسالة مؤرخة في ٧ آذار (مارس) (م أ/٤٧٦٠) احتج فيها على طلب ليبيريا بأن تدرج في جدول اعمال المجلس خلافا للفقرة ٧ من المادة ٢ من ميثاق الأمم المتحدة ، مسألة ترى البرتغال انها تدخل في صميم ولايتها . وأنافان ادراج مثل هذا الطلب في جدول اعمال المجلس يفتح الباب لمناقشة مشاكل النظام العام الداخلي ، ولتدويل أية مشكلة من هذا النوع لمجرد الدعاية السياسية . وطلب كذلك الاشتراك في المناقشة المتعلقة بادراج البند الذى اقترحته ليبيريا في جدول اعمال المجلس ، لكي يقدم مزيدا من الايضاح لوجهة نظر حكومته .

وأرسل عدد من الممثلين رسالة مؤرخة في ١٠ آذار (مارس) (م أ/٤٧٦٢) انضموا فيها الى ليبيريا في طلبها المتعلق بالنظر في الحالة الناشئة عن اهدار الحقوق الاساسية لشعب أنغولا ؛ وهؤلاء الممثلون هم : ممثلو اثيوبيا والاردن وافغانستان واندونيسيا وايران وباكستان وبورما والتشاد والتوغو وتونس وجمهورية افريقيا الوسطى والدا هومي والسنغال والسودان والصومال والعراق والغابون وغانا وغينيا والفولتا الأعلى والكاميرون والكونغو (برازافيل) والكونغو (ليوپولد فيل) ولبنان وليبيا وماليزيا ومدغشقر والمغرب والمملكة العربية السعودية ونيبال والنيجير ونيجييريا والهند واليمن .

ودألب ممثلا الكونغو (بوازا فيل) (م / ٤٧٦٦) وغانا (م / ٤٧٦٧) في ١٣ آذار (مارس)
الاشتراك في مناقشة المسألة .

الفرع الثاني

ادراج البند في جدول الاعمال

في جلسة المجلس رقم ١٤٣ المنعقدة في ١٠ آذار (مارس) ، تكلم ممثل ليبيريا ، فقال
في بيان الاسباب التي حملته على عرض مسألة انغولا على مجلس الأمن ، أن النظر فيها بـ
شرويا بسبب الخسارة الفادحة في الارواح بأنغولا وقيام أوضاع آلت الى انتهاك تام لحقوق
الانسان . وذكر أنه رغم الرقابة الشديدة ، فقد وصلت الى العالم الخارجي انباء عن
قيام انتفاضة في لواندا في ٤ شباط (فبراير) ١٩٦١ ، هاجم فيها ٣٠٠ شخص ثكنات الشرطة
والسجن . ويستدل من رواية الحكومة البرتغالية ذاتها للحوادث ، انه قتل اربعة عشر شخصا
وجرح ما بين أربعين وخمسين شخصا ، واعتقل ما يزيد على مائة شخص . وقد هدرت ارواح أخرى
في حوادث مماثلة وقعت في الايام التالية . ولا شك في أن الانتفاضة في لواندا ليست مجرد
حادث منعزل من الحوادث التي تعبر فيها الجماهير عن غضبها ، بل هي في الواقع نذير
بقيام حالة خسارة في انغولا . وأشار الى أن استناد حكومة ليبيريا الى المادة ٣٤ من الميثاق ،
مبعثه الرغبة في لفت الانتظار الى تلك الحالة الخسارة التي لا تهدد السلم في انغولا فحسب بل
وفي العالم أيضا .

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة فقال ، ان اعتراض البرتغال المستند الى الفقرة ٧ من
المادة ٢ لا ينطبق على الحالة الحاضرة . وذلك ، قبل كل شيء ، لان البرتغال هي التي
انفردت دون استشارة الشعب الانغولي في اعلان انغولا مقاطعة من مقاطعاتها فيما وراء البحار .
يضاف الى ذلك ان قرار اعتبار انغولا جزءا لا يتجزأ من البرتغال اتخذ عام ١٩٥١ ، أي قبل
قبول البرتغال في عضوية الامم المتحدة . أما قبل ذلك ، فان البرتغال كانت تعتبر انغولا
مستعمرة . ويتضح من قرار الجمعية العامة رقم ١٥٤٢ (الدورة ١٥) ان الامم المتحدة لا تعتبر
انغولا جزءا لا يتجزأ من البرتغال بل اقليما غير متمتع بالحكم الذاتي ، وفقا لاحكام المادة
٧٣ من الميثاق . أعرف الى هذا ان السوابق التي نشأت من مناقشة بعض المسائل كالمسألة
الاسبانية والمسألة التشيكوسلوفاكية والمسألة الاندونيسية ، تسرى كذلك على المسألة الحاضرة .
ووفقا لهذا العمل المستقر ، قام مجلس الأمن كذلك عام ١٩٦٠ ببحث الحالة الناشئة عن المذابح

التي وقعت في اتحاد افريقيا الجنوبية * وخلص الممثل من ذلك الى ثبوت اختصاص مجلس الأمن *

وتكلم ممثل سيلان فقال ان سلطات انغولا خالفت الاعلان العالمي لحقوق الانسان فذلا عن اعلان الامم المتحدة المتعلق بمنح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة الوارد في قرار الجمعية العامة رقم ١٥١٤ (الدورة ١٥) * وهذه المخالفة تسبب التوتر بين الدول الافريقية الآسيوية وبين البرتغال * وأشار الى أن مجلس الأمن يكون مقصرا في واجبه ان لم يحسب علما بهذه التطورات * وقد دلت تصريحات بعض زعماء العالم الغربي في الآونة الاخيرة على تفهم واضح لقوة القومية النامية في افريقيا ، وهذه القوة نفسها تعمل عملها في المستعمرات البرتغالية ، ومن الضروري أن يبحثها مجلس الأمن ليجاد حل لها قبل ان تتفاقم الاحداث *

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فقال ان اكثرية الدول الاعضاء قد رفضت ادعاء البرتغال بأن الحالة القائمة في انغولا هي حالة تتعلق بصيانة النظام العام وان المجلس ، بالتالي ، ليس مختصا بنظرها * وذكر أن تصرفات البرتغال أدت الى نشوء حالة عصيانية في انغولا قد تفضي الى قيام نزاع عسكري ينتج عنه اخلال بالسلم والامن الدوليين * وقال أن مجلس الأمن هو المسئول الاول ، بموجب الفصلين السادس والسابع ، عن بحث هذه الحالة *

وفي الجلسة ٩٤٤ التي عقدها المجلس في ١ آذار (مارس) ، تكلم ممثل الصين فقال ان وفده يؤيد ادراج البند في جدول الاعمال لأن بحث المسألة يتيح الكثير من المعلومات المفيدة * ولفت النظر الى أنه ليس في ادراج بند ما في جدول الاعمال أى اخلال بحقوق أو مطالب أى طرف من الاطراف المعنيين *

وتكلم ممثل الشيلي فقال أن وفده سينتجح سياسته التقليدية بعدم الاعتراض على ادراج البنود في جدول الاعمال ، ولكن لديه شكوكا قوية فيما يتعلق باختصاص المجلس في معالجة المسألة الحاضرة ، لأن الشروط التي نصت عليها المادة ٣٤ ليست مستوفاة تماما *

القرار المتخذ بشأن جدول الاعمال : أقر جدول الاعمال دون اعتراض *

الفرع الثالث

نظر المجلس في المسألة

بعد اقرار جدول الاعمال ، تكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، فقال ان حكومته لم تر بعد الدليل المقنع على امكان اعتبار الحوادث المزعومة وقوعها في انغولا ، بأنها تشكل عن حق حالة من شأنها تعريف السلم والأمن الدوليين للخطر ، وبالتالي فانه يترتب على ممثل ليبيريا ان يثبت وجود سبب يبرر عرض المسألة على مجلس الأمن . وقال ان وفد بلده وان لم يبد أي اعتراض على اقرار جدول الاعمال ، فانه لا يزال يعلق أكبر الاهمية على المبدأ المنصوص عليه في الفقرة ٧ من المادة ٢ من الميثاق .

وتكلم ممثل فرنسا ، تعليقا على الطبيعة القانونية لمشكلة ادراج البند واختصاص المجلس ، فقال ان وفده لم يشأ ابداء أي اعتراض على ادراج البند في جدول الاعمال . وأضاف أنه يشك مع ذلك في انطباق المادة ٣٤ على حوادث لواندا وفي تأدية هذه الحوادث الى نشوء أي نزاع دولي .

وتكلم ممثل تركيا فقال ان وفده وان كان لا يعترض على ادراج البند المقترح من ليبيريا في جدول الاعمال ، فانه ليس واثقا في هذه المرحلة من أن المجلس هو الهيئة المناسبة لبحثها ولا من انطباق المادة ٣٤ . وأشار الى أن الامم المتحدة تتكون من هيئات مختلفة ينظم الميثاق ميادين دراساتها وابحاثها .

وتكلم ممثل الاكوادور فقال ان اقرار جدول الاعمال ، على حد فهمه ، هو مجرد مسألة اجرائية لا تمس بتاتا موضوع المسألة ، وان الخطوة التالية لادراج أحد البنود ، هي البت في اختصاص مجلس الامن في معالجة المسألة . وأشار الى أن وفده لا تزال لديه شكوك بشأن اختصاص المجلس ، وفقا للميثاق ، لبحث المسألة التي تم ادراجها في جدول الاعمال ، وأنه يأمل ان يبسط آراءه بمزيد من التفصيل في مرحلة لاحقة من المناقشة .

ودعا الرئيس ممثل البرتغال الى الاشتراك في المناقشة .

وتكلم ممثل البرتغال ، فقال ان وفده يعتبر ادراج البند في جدول اعمال المجلس غير قانوني ، وأن اختصاص المجلس يقتصر صراحة ، بموجب الفقرة ٢ من المادة ٢٤ ، على المسائل

المشار إليها في الفصول السادس والسابع والثامن والثاني عشر من الميثاق ، التي لا يجوز
ابداً تطبيق أى منها على الحالة الراهنة . وأشار الى أنه لم يرد في شكوى ليبيريا أى ذكر
لأى نزاع بين الدولة البرتغالية وبين أية دولة أخرى من الدول الاعضاء ، ولذا فليس هنالك
قيد نظر المجلس أية حالة من الحالات المنصوص عليها في المادتين ٣٣ و ٣٤ مع العلم
أن هاتين المادتين هما الوحيدتان اللتان تبرران قيام المجلس بأى عمل في نطاق الفصل
السادس . وأضاف ان تطبيق الفصل السابع يقتضي وجود اخلال بالسلم الدولي في صورة
عدوان على السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لأحدى الدول ، وأنه لم يوجه ضد
البرتغال مثل هذا الادعاء . أما احكام الفصلين الثامن والثاني عشر فلا يمكن تطبيقهما لأنه ليس
ثمة من طعن في أية معاهدة اقليمية ، ولأن المسألة لا تتعلق بمنطقة استراتيجية مشمولة
بنظام الوصاية الدولي . وعلى ذلك فليس في الميثاق ما يخلو المجلس النظر في هذه المسألة .
وقد استندت ليبيريا في شكواها الى اشارة مبهمه الى خرق حقوق الانسان وامتيازاته . ولكن
هذه المسائل لا تدخل في اختصاص مجلس الأمن ، بالإضافة الى أنه لا يجوز للأمم المتحدة ،
بموجب أحكام الفقرة ٧ من المادة ٢ من الميثاق ، أن تتدخل في مسائل هي أساساً من صميم
الولاية القومية لأحدى الدول الاعضاء .

ومضى الممثل في كلامه ، فقال ان الاضطرابات التي وقعت في لواندا هي من عمـل
بعض «الأوغاد» و «المأجورين» الذين لا يمثلون أية فئة من سكان لواندا . وقد أخذت
أغلبية سكان هذه المدينة على حين غرة فاستجابوا بشعور عام من السخط . وبين ان مجلس
الأمن ببحثه مسائل متعلقة بصيانة النظام العام ، سيخلق سوابق جديدة وخيمة العواقب .
وقال ان اعضاء المجلس يعلمون كل العلم أن كثيراً من حالات الاخلال بالنظام العام التي أدت
الى الحاق الخسائر بالارواح وقعت في الآونة الأخيرة في سائر انحاء العالم ، فاذما أراد المجلس أن
يعني بالاضطرابات في لواندا فعليه ولا شك أن يحقق كذلك في كافة الحالات الأخرى من الاخلال
بالنظام العام . وهنا يتساءل الوفد البرتغالي ان كانت الدول الاعضاء على استعداد لقبول
مثل هذا التدخل . فان لم تكن على استعداد للقبول به ، حق للوفد البرتغالي الافتراض
بأن المسألة لا تزيد عن معاملة البرتغال معاملة خاصة تنطوي على أسوأ انواع التمييز . ومثل
هذا الموقف يثقف مجلس الأمن ينطوي ، لا محالة ، على استهزاء بالفقرة ١ من المادة ٢ من
الميثاق ، التي قررت مبدأ المساواة في السيادة بين الدول الاعضاء . وأشار ممثل البرتغال
الى أن ممثل ليبيريا حاول كذلك ، في رسالته الموجهة الى رئيس مجلس الأمن ، تبرير نشاط
المجلس في المسألة بلزومه لمنع الاستمرار في خرق حقوق الانسان في انغولا ، وعلق قائلاً ان

سوء النية المفروض وحده هو الذي يمكن أن يؤدى إلى الربط بين حوادث لواندا وبين خرق حقوق الإنسان * وذكر أن حقوق الإنسان ، في المجتمع البرتغالي المتعدد العناصر ، حيث لا وجود بحكم القانون والتقاليد والعمل لأي حاجز من الدين أو اللون ، تعد عماد الهيكل السياسي والاجتماعي * ومما يدعو إلى السخرية أن تصدر مثل هذه الاتهامات ضد البرتغال عن ليبيريا ، وهي دولة فرضت بدستورها وقانونها والعمل الذي جرت عليه ، التمييز العنصري الصريح * ففي ليبيريا ، لا يجوز مثلاً لأي إنسان غير أفريقي النسب أن يصبح مواطناً أو يملك أرضاً * وقال إن الرأي العام العالمي ضلله شطر من الصحافة الدولية بالغ في تشويه حوادث لواندا وغالط في بيان أهميتها * وقال إن التحقيق في هذه الحوادث يلقي ضوءاً ساطعاً على بعض العوامل التي لا يصعب تفسيرها لتطابقها الدقيق مع الأساليب المستخدمة في أنحاء أخرى من العالم حيث يعمل العدو وأن الشيوعي الدولي جاهداً على الإخلال بسلم الشعوب والامم وانها * وبين أن الأسلحة المضبوطة من المهاجمين هي في الواقع أجنبية الصنع ، وأن من الواضح أنها مهربة إلى أنغولا من الخارج * وذكر أن عدداً من الذين اعتقلوا بعد الاضطرابات أشاروا إلى اشتراك بعض الأجانب فيها وبينهم عدد من البينس * وأناف أن ثمة علاقة بين حوادث لواندا وبين منظمة دولية معروفة باسم «دريل» (Dril...) جاهرت بمسئوليتها عن تنظيم أعمال الإرهاب والثورة ضد الأمة البرتغالية * وبين أن موقف سكان أنغولا بأسرهم قد أظهر مع ذلك بما لا يترك مجالاً للشك أن تلك الجهود الإرهابية لم تنجح إلا لفترة قصيرة جداً * وأعلن أن قوات الامن النظامية ، قد تمكنت بتعاون الشعب ، من سرعة إعادة الهدوء وإقرار النظام العام *

وختم ممثل البرتغال كلامه قائلاً إن وفده يحتج لا على مجرد إدراج هذا البند في جدول الأعمال ، بل وكذلك على الكثير من التهم الباطلة التي وجهها ضد بلده ، عدد من الممثلين في المجلس * وأكد أن البرتغال لا يمارس نظام السخرة كما أنه لم يمارس أي نوع من الاستعمار أو السيطرة الاستعمارية * وأناف أن البرتغال رغم تشتت أبنائه يكون أمةً عمر وحدتها قرون عديدة *

وفي الجلسة ٩٤٥ التي عقدها مجلس الأمن في ١٤ آذار (مارس) ١٩٦١ ، دعا الرئيس ممثلي الكونغو (برازافيل) وغانا إلى الاشتراك في المناقشة *

وتكلم ممثل الكونغو (برازافيل) ، فقال إن جلاء الآلاف من المواطنين الكابنديين والأنغوليين لهو خير ما يوضح الحالة القائمة في أنغولا ، وإن هؤلاء اللاجئين قد تمكنوا ، رغم جدار الصمت الذي أحاط البرتغال به ممتلكاته الأفريقية ، من تزويد للعالم الخارجي بصورة عن آلامهم

وتعاستهم * وقال انه لا وجود في الممتلكات البرتغالية لحرية تكوين الجمعيات والانتماء اليها ، كما ان جميع المنظمات العاملة من أجل التحرير هي منظمات سرية * أما حرية الصحافة فهي معدومة ، ويمكن للصحفيين القلائل ورجال الارشاليات العائدين من انغولا الانباء عن حقيقة الحالة هنالك * وذكر أن انغولا تناضل من أجل استقلالها وان العالم الخارجي عرف بأمير هذا النضال رغم الرقابة الشديدة * وقال ان الحل الوحيد للحالة القائمة هو ازالة النظام الاستعماري فوراً *

وتكلم ممثل غانا فقال ان الكثير من المراقبين والسلطات قد تنبأوا بنشوء الحالة القائمة منذ سنوات عديدة * وقد حثوا البرتغال على التسليم بالواقع وتكييف سياسته بشكل يمكن سكان المستعمرات البرتغالية من نيل الاستقلال والسيادة القومية * وأضاف ان حوادث أنغولا تشكل تهديدا للعلاقات الودية بين الدول الاعضاء ، وبالتالي للسلم والأمن الدوليين * وأشار الى ان الدول الافريقية متمسكة أشد التمسك بمبدأ تقرير المصير ، والقضاء على الاستعمار ، وبالمساواة العنصرية وبحقوق الانسان ؛ ومن ثم فكلما نشأت حالة كالحالة في أنغولا تتعرض فيها آمال الافريقيين وأمانهم بكل هذا الوضع لخطر الانهيار ، زال كل شك في وجود تهديد للسلم والانسجام الدوليين * وقد بحث مسألة استقلال انغولا واشيرت بقوة في كثير من المؤتمرات الافريقية المعنية بالشئون الافريقية * وبلغ تطور الحوادث من السرعة ما جعل الصحافة الدولية تنشر انباءها رغم الرقابة الشديدة ، ويتركز اهتمام العالم اليوم على هذه الحوادث * وقال ان أقل ما يمكن للمجلس عمله في هذه الظروف هو المالبة بالمبادرة فوراً الى وقف أعمال القمع المسلح في أنغولا ، وبالأفراج عن جميع المناضلين في سبيل الحرية ، وباعمال حقوق الانسان والحريات الاساسية دون قيد أو شرط ، وبايفاد لجنة تحقيق للتحقيق في الحالة في مجموعها لكي تصل الى قرار بشأن التدابير اللازمة الكفيلة بتحقيق أمان شعبي في أنغولا في الاستقلال التام * ويمكن للمجلس كذلك أن ينظر في انشاء لجنة لشئون انغولا ، شبيهة بلجنة افريقيا الجنوبية الخيرية ، وذلك لجمع المعلومات ومفاوضة الحكومة البرتغالية على تنفيذ قرارات الأمم المتحدة *

وتكلم ممثل ليبيريا فقال ان مسألة مستعمرات البرتغال استرعت اهتمام الجمعية العامة منذ قبول البرتغال في الامم المتحدة عام ١٩٥٥ ، وأن الجمعية العامة قررت في قرارها رقم ١٥٤٢ (الدورة ١٥) ان الاقاليم الموضوعة تحت الادارة البرتغالية هي في الواقع اقاليم غير متمتعة بالحكم الذاتي بالمعنى الوارد في الفصل الحادي عشر من الميثاق * وبذلك أبرزت الجمعية العامة الاهتمام الدولي الذي تبديه الامم المتحدة بالاقاليم البرتغالية ، كما قررت اختصاصها

بدراسة وبحث الاحوال القائمة في تلك الاقاليم ، ومنها انغولا . ولذلك فان حجج البرتغال واحتجاجه بالفقرة ٧ من المادة ٢ من الميثاق في غير محلها ولا تستند الى أى أساس . وأضاف الممثل انه بصرف النظر عن الناحية القانونية ، فإن الحالة القائمة في أنغولا قد أثارت شديد القلق والجزع لدى المجتمع الدولي . وهذا هو السبب الذي حمل ليبيريا على عرض المسألة على المجلس ليتخذ التدابير اللازمة لوقف اراقة المزيد من الدماء وازهاق المزيد من الارواح ، ولمنع الحالة من تجاوز حدود انغولا . وأشار الى الوحشية التي تعمل بها القوات المسلحة البرتغالية على كبت الحق في الحرية ، والى تفشي التمييز العنصري ، وممارسة السخرة ، وتقسيم السكان الى «متمدنين» و «غير متمدنين» ، وقال ان كل هذا يجرى في وقت نجد فيه الدول الاستعمارية ، التي كانت تحكم من البشر والمساكنات ما يزيد كثيرا على سكان الاقاليم البرتغالية ومساكناتها ، تتخلى عن سلطاتها استجابة للمطالبة المتزايدة بالاستقلال .

ثم قدم ممثل ليبيريا مشروع القرار التالي (م أ/٧٦١٤) بالاشتراك مع الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا :

« ان مجلس الأمن ،

« ان يحيط علما بالاضطرابات والمنازعات التي جرت أخيرا في أنغولا وأسفرت عن وقوع خسائر في ارواح السكان ، والتي قد يؤدي استمرارها الى تعريض السلم والأمن الدوليين للخطر ،

« وان ينظر مع القلق الى تملل الشعوب غير المستقلة ، في جميع أرجاء العالم ، تمللا متناميا مبعثه نشدان تقرير المصير والاستقلال ،

« وان يدرك ان عدم اتخاذ التدابير السريعة الفعالة في الوقت المناسب لتحسين الاحوال السيئة التي يعانيها افريقيو أنغولا ، قد يعرض السلم والامن الدوليين للخطر ،

« وان يشير الى قرار الجمعية العامة رقم ١٥١٤ (الدورة ١٥) المتخذ في ١٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ ، والذي اعلنت فيه ، دون معارضة ، ان اخضاع الشعوب لاستعباد الاجنبي وسيطرته واستغلاله يشكل انكارا لحقوق الانسان الاساسية ، ويناقض ميثاق الامم المتحدة ، ويعيق قضية السلم والتعاون العالميين ، وطالبت باتخاذ التدابير الفورية لنقل جميع السلطات الى شعوب تلك الاقاليم دون قيد أو شرط ، ووفقا لارادتها ورغبتها المعرب عنهما بحرية ، دون تمييز بسبب العرق أو المعتقد أو اللون ، لتمكينها من التمتع بالاستقلال والحرية التامين ،

» وان يشير كذلك الى قرارى الجمعية العامة رقم ١٥٤١ (الدورة ١٥) و ١٥٤٢ (الدورة ١٥) المتخذين في ١٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٠ ،

» ١- يدعو حكومة البرتغال الى أن تنظر على وجه السرعة في اتخاذ التدابير وادخال الاصلاحات اللازمة في أنغولا ، بغية تنفيذ قرار الجمعية العامة رقم ١٥١٤ (الدورة ١٥) المتخذ في ١٤ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٠ مع مراعاة الحق لحقوق الانسان والحريات الاساسية وفقا للميثاق؛

» ٢- ويقرر تعيين لجنة فرعية مكونة من * * * ويوعز الى هذه اللجنة الفرعية بحث البيانات التي القيت بشأن انغولا امام مجلس الامن ، وتلقي غيرها من البيانات والوثائق ، واجراء التحقيقات التي تراها لازمة ، وموافاة مجلس الامن بتقرير عن ذلك في أسرع وقت ممكن * * *

وأخاف ممثل ليبيريا قائلاً ان مشروع القرار المشترك لا يحتوى أية عناصر لم تنل من قبول المجلس أو الجمعية العامة * وهو يتيح للمجلس فرصة العمل قبل ان تتطور الحالة القائمة الى ازمة عصبية ينجم عنها تهديد للسلم والامن الدوليين * وذكر ان شعب أنغولا تربطه بالبلدان المجاورة علاقات عنصرية وثيقة وأن من السذاجة أن ينتظر من شعوب تلك البلدان أن تدع شعب انغولا يعاني تعاسته الحالية مدة طويلة من الزمن *

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة ، فقال ان المسألة لا تنحصر في مجرد شجب السيطرة البرتغالية في أنغولا ، بل يلزم ايجاد حل لهذه المشكلة الاستعمارية ، والأفضل أن يكون ذلك بالتعاون مع الدول الاعضاء ومع البرتغال * وقال ان في مشروع القرار المشترك لجهد يبذل لايجاد حل لمسألة انغولا ومنع وقوع حوادث أخرى مماثلة للحوادث التي وقعت في لواندا * ويطلب مشروع القرار في الفقرة الاولى من منطوقه تنفيذ قرار الجمعية العامة رقم ١٥١٤ (الدورة ١٥) المتعلق بالاستعمار ، وهو قرار اتخذته الجمعية العامة بالاجماع ، ويطلب في الفقرة الثانية من منطوقه ، انشاء لجنة فرعية لبحث المسألة وموافاة مجلس الأمن بتقرير عن ذلك في أسرع وقت ممكن * وقال الممثل ان هنالك سوابق عديدة لذلك آخرها القرار الذي اتخذه مجلس الامن بشأن الحالة القائمة في اللاوس *

وفي الجلسة ٩٤٦ المعقودة في ١٥ آذار (مارس) ، تكلم ممثل سيلان ، فقال ان البيانات التي أقيمت حتى الآن في المجلس قد اتهمت البرتغال بارتكاب أعمال تنكيلية لا انسانية خاطيرة ضد شعب أنغولا * وأشار الى ادعاء ممثل البرتغال ان هنالك « حملة مغرضة »

موجهة ضد بلده * فتساءل ان كان جميع أولئك الواعين لمسئوليتهم من رؤساء الدول والصحفيين الثقة ورجال السياسة العالميين الذين استنكروا السياسة البرتغالية ، يشتركون حقاً في أية حملة مغرضة * ضد أى بلد من البلدان * وقال ان النضال في سبيل الاستقلال في أنغولا ما زال قائماً منذ قرابة عقد من السنين ، وان الشعب ، الانخبة قليلة ، يعيش في أغليبيته عيشة فقر وحرمان من أبسط حقوق الانسان * وبينما الحركات التحررية في افريقيا تظهر وتنضج وتحكم نبيها ، نجد البرتغاليين في أنغولا يكبتونها بيد من حديد * واستدرك أن هنالك في أنغولا دلائل ازمة خطيرة تتنامى ، وأن هذا هو السبب الذي من أجله ينص مشروع القرار المقدم الى المجلس على دعوة البرتغال الى التزام القرارات التي قد اتخذتها الامم المتحدة وعلى تعيين لجنة فرعية لبحث حقيقة الحال في أنغولا *

وتكلم ممثل المملكة المتحدة ، فقال ان مشروع القرار المشترك يشير في ديباجته الى خـاـر مزعوم يهدد السلم والامن الدوليين * وذكر أن عدة ممثلين قد بينوا عند ادراج البند المنطـوـر في جدول الاعمال ، ان مجرد الاستناد الى المادة ٣٤ لا يكفي وان المجلس لا يكون مختصاً بالنظر في مسألة ما الا متى وجدت حالة من شأنها تعريض السلم والامن الدوليين في الواقع للخطر * وأوضح أن البيانات التي ادلى بها مقدمو مشروع القرار المشترك لم تثبت ان في أنغولا في الواقع حالة من شأنها تعريض السلم والامن الدوليين للخطر * وأضاف ان العمل بمقتـرـح مشروع القرار المشترك معناه دعوة المجلس الى تجاهل القيود المفروضة على ولايته في المادة ٢٤ من الميثاق والى الاهتمام بمسائل جرى عرضها على الجمعية العامة ، ويحتمل ان تثار فيها من جديد * وأضاف كذلك ان العمل المقترح يشكل تفسيراً جديداً للميثاق يؤول الى توسيع وظائف مجلس الأمن بصورة تضعف من فعاليته في القيام بمهمته الرئيسية ، الا وهي صيانة السلم والامن *

وتكلم ممثل الاكوادور ، فقال ان الشكوك التي ابدتها وفده عند ادراج البند في جدول الاعمال انحصرت في مسألة اختصاص مجلس الأمن لا اختصاص الامم المتحدة في مجموعها * فضلاً عن أن هذه الشكوك لم تعن قط أن وفد الاكوادور يقبل الادعاء القائل بأن الحالة في أنغولا تدخل اساساً في صميم ولاية البرتغال القومية ، وبأن الفقرة ٧ من المادة ٢ من الميثاق تنطبق على تلك الحالة * وذكر أنه يبدو من بيانات ممثلي البرتغال وليبيريا انه ليس بـمـنـهـجـين هذين البلدين أى نزاع ، وأنه لا وجود لحالة قد تؤدى الى قيام نزاع بين هاتين الدولتين * وبين ان هناك مـسـع ذلك اختلافاً في تفسير الحوادث التي وقعت في أنغولا ، وان حكومة الاكوادور رغم وقوفها من هذه الحوادث موقف التجرد والنزاهة ، فهي ترى انه ليس من شأن

الحالة في انغولا في المرحلة الحاضرة من تطورها ، تعريخ السلم والامن الدوليين للخطا — بالمعنى الوارد في الفصول الخاصة بذلك من الميثاق * وأوضح ان وفد الاكوادور ، مع عطفه الكلي على امني شعب انغولا ، سيمتنع لذلك عن الاقتراع على أى مشروع قرار يقرر اختصاص مجلس الامن في المسألة المنظورة .

وتكلم ممثل الشيلي ، فقال ان المناقشة الراهنة أكدت شكوك وفده بشأن اختصاص المجلس بالنظر في مسألة انغولا ، وان من الواضح ان المشكلة تتعلق في الحقيقة بحقوق الانسان ، ولذلك فان وفد الشيلي يفضل ان تنظرها هيئة مختصة أخرى من هيئات الامم المتحدة ، لانه لا يجوز لمجلس الامن بمقتضى أحكام الميثاق النظر في مسائل لا تقع في دائرة اختصاصه .

وتكلم ممثل الصين ، فقال انه وضع من البيانات المدلى بها امام المجلس أن البرتغال لا يهدد أحدا * واستدرك ان المناقشة مع ذلك لم تلق كثيرا من الضوء على نقطة ثانية — وهي معرفة ما اذا كان من شأن الظروف السائدة في انغولا أن تجعل الحالة تشكل ، ان استمرت ، تهديدا للسلم والامن الدوليين . وقال ان الغموض لا يزال يكتنف حالة الامور في انغولا — كما يكتنف مسألة معرفة المراد الحقيقي لشعب انغولا . وقال ان وفده يستحسن لهذه الاسباب عدم تدخل المجلس في المرحلة الحاضرة ؛ ولا يسعه بالتالي تأييد مشروع القرار .

وتكلم ممثل تركيا ، فقال ان المسألة المحددة المنظورة هي في الحقيقة مسألة انطباق المادة ٣٤ من الميثاق . وبين أن التفسير الصحيح لاحكام الميثاق المتعلقة باختصاص المجلس قد يكون مسألة حياة أو موت بالنسبة الى الامم الصغيرة ، وان تركيا المنتمية الى هذه الفئة بالذات ، ترى نفسها لذلك مضطرة الى أن تنبذ في تفسيرها ل مواد الميثاق المتعلقة بمجلس الأمن ، كل اعتبار عام في أوطارفي . ولذلك فانها مع معارضتها للاستعمار في جميع صوره ، تأسف لعدم تمكنها من تأييد مشروع القرار المشترك .

وتكلم ممثل سيلان ، استعما لانه لحقه في الرد ، فأشار الى ما ارتأته بعض الوفود من عدم وجود أى تهديد للسلم الدولي في انغولا . وقال حقا أن شعب أنغولا لم ينتهز السلاح ، غير أن المعلومات المتوفرة تفيد بجلاء ان الحالة تتطور بشكل يجعل النزاع المسلح امرا ممكنا بل محتملا . وتساءل ان كان لا يجوز للمجلس اعتبار حالة ما تهدد السلم والأمن الدوليين الا عندما يكون القتال قد نشب فعلا . وأشار الى أن كل صراع يخوضه أى شعب مستعمر لنيل استقلاله يشكل في عالم اليوم تهديدا للسلم الدولي لو سمح للحالة بالتفاقم وللدول الكبرى بالتدخل . وأناف انه يجب كذلك أن لا يغيب عن البال الموقف الذي تتخذه الدول

الافريقية الاخرى * وبين أنه لا يريد أن يقول ان الدول الافريقية ستشهر السلاح في وجه البرتغال تحقيقا لاستقلال انغولا ، ولكن من الواضح ان التوتر بين الدول الافريقية وبين البرتغال هو في سبيل الازدياد * وذكر أن كل ما يقترحه القرار هو أن تقبل البرتغال بمبدأ حق الشعب الأنغولي في تقرير مصيره ، وأن تنشأ لجنة فرعية للتحقق من صحة الادعاءات الموجهة ضد البرتغال * وقال ان هذا الاقتراح يتسم بكثير من الاعتدال ، ويكفل رغبهم اعستداله وقف ازدياد تد هور الحالة *

وتكلم الرئيس بوصفه ممثل الولايات المتحدة الامريكية ، فقال ان وفده يعالج المسألة بروح السعي في المشكلة الحالية ، الى القنماء على اسباب الاحتكاك لا على أعراضه وحدها * والولايات المتحدة تأسف للعنف في أنغولا وللخسائر المفجعة في الارواح فيها * وبين أن من الحكمة النظر الى الاضطرابات التي وقعت في لواندا في سياق التغيرات العميقة التي طرأت على افريقيا مؤخرا * وقال انه من حق الانغوليين التمتع بكافة الحقوق المشمونة في الميثاق ، ويجب تخليط تقدم مهم مرحلة فمرحلة والاسراع بهذا التقدم نحو هدف تقرير المصير على الوجه الكامل * وليس من شك في أن المصاعب هائلة * ولكن اذا لم يوفر للانغوليين سبب للأمل في تقرير المصير ، فان التوتر القائم حاليا سيزداد وقد يسفر عن اضطرابات من شأنها تهدد السلم والامن الدوليين * وأشار الى مشاكل الكونغو فذكر أن منشأ الكثير منها هو الضغط الذي باغتت الحركة القومية به التمهيدات اللازمة لتأمين الممارسة الفعالة للسيادة ، وقال ان على البرتغال ان تكفل عدم قيام حالة مماثلة لهذه في انغولا الغد ، وان تبدأ في تشجيع الانماء الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للشعب الانغولي * وأشار الى أن قرار الجمعية العامة رقم ١٥٤٢ (الدورة ١٥) أدرج انغولا في عداد الاقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتي والسبب الى البرتغال تقديم المعلومات عنها * وأكد أن خير سبيل يسلكها البرتغال هي التعاون مع الامم المتحدة على تحقيق الاهداف المشتركة بين الجميع والمعترف بها في الميثاق * وقال اخيرا ان الولايات المتحدة لتأمل في أن تعمد البرتغال بهذه الروح الى التصرف وفقا لمشروع القرار المشترك المعروض الآن على المجلس *

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي فقال إن نتائج المجلس في مسألة انغولا قد اثبتت تماما مجيء بادرة ليبيريا في وقتها ، وان التأييد المقدم من عدد كبير من الدول الافريقية والاسيوية قد اثبت وجود شجب عام للاستعمار البرتغالي * وبين ان البرتغال باستعمالها القوة العسكرية قد أوجدت تهديدا خطيرا للسلم والامن في افريقيا بأسرها * وأشار الى ابداء ممثل البرتغال دهشته لأن «الفوائد» التي عاد بها الاستعمار البرتغالي على انغولا لم تقدر

حق قدرها ، والى نعتة المناضلين الاحرار بـ «الأوغاد» و «المجرمين» ، والى ادعائه بأن المحرضين على النزال هم عملاء الشيوعية الدولية ، فقال انه مهما تكن الالفاظ التي يصف بها مثل البرتغال الحالة القائمة في أنغولا ، فان الوقائع تظهر ان سكان أنغولا لم يتمتعوا أبدا بحق الاقتراع أو يشتركوا في ادارة البلد . وذكر أنه يجري قمع كل نشاط سياسي في أنغولا دون شفقة أو رحمة ، وأنه لا يرخص بتكوين أية منظمة ديموقراطية . وأفاد أن ثمة مصادر لا يمكن ، مهما اتسع الخيال ، وصفها بالشيوعية ، قد أكدت الشراوة الوحشية للإدارة الاستعمارية البرتغالية . وقد بلغ من ازدياد السخرة أن سكانها أصبحوا يشكلون الجزء الأكبر من اليد العاملة في أنغولا ، كما أن تسعة وتسعين في المائة من السكان الاهليين أميون . ويستدل من بيانات منظمة اليونسكو ان التعليم الابتدائي في أنغولا يشمل ١٤ في المائة فقط من سكان البلاد . أما متوسط الدخل الفردي فانه لا يزيد على ١٠٠ دولار في العام . وقال ان من واجب مجلس الأمن ، والحالة هذه ، أن يتخذ التدابير المستعجلة الفعالة اللازمة لارغام البرتغال على احترام الالتزامات المترتبة عليه بموجب الميثاق . كذلك يجب ان يطالب الى البرتغال تنفيذ القرار الاجماعي الذي اتخذته الجمعية العامة بشأن منح الاستقلال للشعوب والاقاليم المستعمرة . وأشار الى أن مشروع القرار المعروض على المجلس في هذا الصدد وان كان يشجب سياسة الحكومة البرتغالية واعمالها ، فانه لا يشير بأية تدابير ينبغي للمجلس أن يتخذها مباشرة لتأمين حرية أنغولا واستقلالها . بل يقتصر على اقتراح انشاء لجنة فرعية تجرى تحقيقا وتوافي المجلس بتقرير عنه . واستطرد ان الوفد السوفياتي يفسر الفقرة الثانية من المناق بانه لا تمنع المجلس من النظر مجددا في المسألة في أى وقت من الاوقات ليتسنى اتخاذ التدابير اللازمة ، وأن الوفد لذلك سيقترح بتأييد مشروع القرار المشترك لانه يثبت حق شعب أنغولا في تقرير المصير والاستقلال .

وقبل ان ينتقل المجلس الى الاقتراع على مشروع القرار ، تكلم ممثل ليبيريا فأشار الى الشكوك التي أبدتها بعض الممثلين فيما يتعلق بانطباق المادة ٣٤ من الميثاق ، وقال ان المادة ٣٤ تخول المجلس سلطات لا نزاع فيها ، كما تخوله النظر والتحقيق في «أية حالة قد تؤدى الى احتكاك دولي أو إثارة نزاع» . وأوضح انه ليس من المحتم في كل حالة من شأنها تعريض السلم العالمي للخطر أن تكون نزاعا بين دولتين عضوين . وطالب اعضاء المجلس بأن يأخذوا بعين الاعتبار التضحيات التي بذلتها شعوب افريقيا للدفاع العام عن الحريات الانسانية في حربي عالميتين . وقال ان من السخرية ان تستثنى افريقيا من تطبيق المبادئ السامية لميثاق الامم المتحدة ، وان تنكر الحرية على فئة من سكانها .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار الثلاثي : رفض مشروع القرار المقدم من الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا (م ١/٤٧٦٩) إذ نال ٥ أصوات مقابل لاشيء وامتناع ستة أعضاء عن الاقتراع (الاكوادور ، وتركيا ، والشيلي ، والصين ، وفرنسا ، والمملكة المتحدة) ♦

وتكلم ممثل البرتغال ، ممارسة منه لحق الرد ، فقال انه سبق لوفده أن أوضح أمام الجمعية العامة في ١٣ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٠ ان البرتغال لا يمارس أى استعمار لا في افريقيا ولا في سواها ♦ وبين ان البرتغال رغم تشنته في أربع قارات وتآلفها من أقوام مختلفة عديدة ، دولة واحدة سياسيا وقانونيا ومعنويا ♦ ونفى صحة القول بوجود السخرة في الاقاليم البرتغالية فيما وراء البحار ، وأكد أن التشريع البرتغالي حرم السخرة ♦ وذكر اشارة البعض الى التقدم الذى أحرزته الاقاليم البرتغالية فيما وراء البحار ؛ فقال أنه لا يزال ينبغي عمل الشيء الكثير ؛ وأن للحكومة البرتغالية مع ذلك ان تفخر بانجازاتها في ميادين المواصلات ومشاريع الري والانماء الثقافي الاجتماعي ، وان أكبر انجازاتها لا يزال ذلك الشعور بالوحدة المنبثق عن وحدة حياة الاجيال المتعاقبة ♦

الفصل السابع

المسألة الفلسطينية

- * -

الفرع الأول

الرسالة المؤرخة في ١ نيسان (ابريل) ١٩٦١
والموجهة من ممثل الاردن الدائم الى رئيس مجلس الامن

أرسل ممثل الاردن الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ١ نيسان (ابريل) ١٩٦١ (م أ/٧٧٧/٤) طلب فيها اليه دعوة المجلس الى الانعقاد في أقرب موعد ممكن للنظر في الشكوى التالية ضد اسرائيل : « خرق اتفاقية الهدنة واعمال الاستفزاز العسكري التي تهدد السلم والامن الدوليين » . وذكر ممثل الاردن في مذكرته الايضاحية المرفقة ان السلطات الاسرائيلية تنوى اجراء استعراض عسكري في القدس يوم ٢ نيسان (ابريل) . وأشار الى أن لجنة الهدنة المشتركة كانت قد شجبت قيام اسرائيل باذخار أعددة عسكرية ثقيلة الى المدينة للتمرين الاستعدادى للاستعراض يوم ١٧ آذار (مارس) ، وذلك بقرار اتخذته في ٢ آذار (مارس) وعمم ، بناء على طلب الاردن ، على اعضاء المجلس في الوثيقة م أ/٧٧٦/٤ . وقد دعت اللجنة السلطات الاسرائيلية في ذلك القرار الى منع تكرار مثل هذا الخرق لاتفاقية الهدنة العامة والامتناع في المستقبل عن أن تدخل الى القدس أية معدات تزيد عن المسموح به في الاتفاقية . وقال ان اجراء اسرائيل للاستعراض رغم قرار لجنة الهدنة يعرض السلم والأمن الدوليين للخطر .

وأرسل ممثل اسرائيل رسالة مؤرخة في ٢ نيسان (ابريل) (م أ/٧٧٨/٤) أبدى فيها بعض الملاحظات الاولى بشأن شكوى الاردن . ومما لاحظته أن الاستعراض المزمع اجراءه احتفالاً بالذكرى الثالثة عشرة لتأسيس اسرائيل لا يختلف عن الاستعراض الذي جرى في القدس عام ١٩٥٨ ، وأن رئيس لجنة الهدنة المشتركة سمى عمل اسرائيل آنذا « خرقاً شكلياً » لاتفاقية الهدنة ، وأرسل عدد من المراقبين للمرابطة قرب الحدود تخفيفاً للقلق . وأشار الى أن جميع الاسلحة المستخدمة في الاستعراض ستكون ، كما كانت عليه عام ١٩٥٨ ، خالية من الذخيرة . وذكر ان اسرائيل التي لم تتقدم بأية شكوى عند ما اجرت الاردن استعراضات احتفالية مماثلة ، ترى أن المسألة لا تقتضي دعوة المجلس الى الاهتمام بها ، وانها على استعداد للتعاون في كل التدابير المناسبة لتبديد المخاوف الاردنية .

المبحث الاول

نظار المجلس في المسألة

قام مجلس الامن في جلسته رقم ١٤٧ المعقودة في ٦ نيسان (ابريل) ١٩٦١ ، بـإدراج الشكوى الاردنية في جدول اعماله ، ودعا ممثلي اسرائيل والاردن الى الاشتراك في المناقشة .

وتكلم ممثل الاردن ، فقال انه يتقدم بشكوى محددة طالبا اتخاذ قرار محدد بشأنهم—
وبعد ان استعرض الوقائع التي حملت لجنة الهدنة المشتركة على اتخاذ قرارها في ٢٠ آذار (مارس)
شدد علي النقاط التالية : أولا ، لا يجوز لاي غرض وفي أي ظرف ، ادخال أي سلاح
ثقيل من أي نوع الى قطاع القدس وذلك وفقا لاحكام اتفاقية الهدنة العامة ؛ ثانيا : لقد رفضت
وجهات نظار اسرائيل وحججها بشأن الاستعراض المنتوى ، التي قدمتها الى لجنة الهدنة
المشتركة والى رئيس المراقبين ؛ وثالثا : ان لجنة الهدنة المشتركة ، وهي الهيئة التي خولها
المجلس الاشراف على تنفيذ احكام اتفاقية الهدنة ، اعتبرت اقدام اسرائيل على ادخال الاسلحة
الى مدينة القدس مخالفة لاحكام اتفاقية الهدنة العامة وادانت اسرائيل لارتكابها هذه المخالفة
وأشار الى ان القدس والطريق التي يراد استخدامها لنقل الدبابات والاسلحة الاسرائيلية من
سهل فلسطين الساحلي الى القدس ليست ملكا لاسرائيل بموجب أي قانون أو قرار أو امتياز
ومن الواضح ان اسرائيل ترمي من اظهار القوة هذا الى التخويف أو بلا اخرى الى الاستنزاف
وقال ان حكومته تطلب لذلك الى المجلس اتخاذ قرار يؤيد ويؤكد القرار الذي اتخذته لجنة
الهدنة المشتركة في ٢٠ آذار (مارس) ١٩٦١ .

وتكلم ممثل اسرائيل فذكر ان الشكوى الاردنية لا تستند الى أى اساس ، وان الحكومة الاردنية تدرك انه ليس هناك أى اساس للافتراض بان اسرائيل تريد تغيير الحالة القائمة • وقال ان الاستعراضى المنتوى ليس الاول من نوعه ، وان اسرائيل ليست هي وحدها التي قامت بادخال اعتدة لاغراض احتفالية الى منطقة القدس خلافا لاحكام اتفاقية الهدنة • وقد نظمت كل من اسرائيل والاردن ، بمناسبة احتفالات خاصة ومنذ سنوات عديدة ، استعراضات عسكرية على جانبي خط الهدنة في القدس • والواقع ان من المشكوك فيه كثيرا ان يشكل اجراء استعراضى احتفالى لاعتدة عسكرية غير مذخرة وغير قابلة بالتالي للاستخدام في الاغراض العسكرية ، خرقا ولو شكليا لمحق اتفاقية الهدنة العامة • وقال ان وفد اسرائيل لا يستبعد امكانية تقديم تأكيدات اضافية الى الاردن بشأن الطابع السلمى لهذه المناسبة ، ان كان تتدعيمها ضروريا حقا • ورأى أن السابقة التي ينبغي للمجلس اتباعها وتأييدها هي سابقة عام ١٩٥٨ ، عندما احتدى رئيس اللجنة المشتركة الى وسيلة لحل المشكلة دون تحويلها الى قضية كبرى •

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة فشدّد على أن الشكوى الاردنية في غاية البساطة والوضوح : فثمة خرق صريح لاتفاقية الهدنة قد وقع ، ومن واجب مجلس الأمن أن يؤكد من جديد قرار لجنة الهدنة المشتركة * وقال ان الادعاء بأن مثل هذه الاستعراضات قد جرت على الجانب الاردني من خط الهدنة ، في غير محله ، ان لم يجر أى تحقيق في الحالات المشار اليها ، ولم تتخذ لجنة الهدنة المشتركة أى قرار يتعلق بذلك * والواقع ان اللجنة قررت ان قيام اسرائيل بهذا العمل يشكل خرقا لاتفاقية الهدنة العامة * وأخيرا فان اللجنة شجبت العمل الذى قامت به اسرائيل وطالبت الى السلطات الاسرائيلية اتخاذ أشد التدابير لمنع تكرار مثل هذا الخرق لاتفاقية الهدنة العامة ، والامتناع في المستقبل عن ادخال أيّة اعتدة الى اسرائيل ، تزيد عن المسموح به بمقتضى أحكام اتفاقية الهدنة العامة *

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فقال انه لا يجوز للمجلس تجاهل أى خرق لاتفاقية الهدنة العامة ، وان ممثل اسرائيل لم ينكر الوقائع ، وان من الواضح أن استخدام الاعتدة الحربية الثقيلة في الاستعراض لا يمكن أن يعد محاولة لاستثارة رد فعل من جانب السكان ، خلافا لروح المادة (١) من اتفاقية الهدنة * وأشار الى ان عمل اسرائيل يناوئ على خرق شكلي لملاحق الاتفاقية الثاني واخلال بمغزاها السياسي *

وفي الجلسة ١٤٨ المعقودة في ١ نيسان (ابريل) تكلم ممثل فرنسا فقال انه مدرك لقلق الحكومة الاردنية من الاستعراض المنتوى ، ولرغبتها في أن تراعى اتفاقية الهدنة ، ولكن اسرائيل ابدت استعدادا لتقديم كافة التأكيدات بشأن الطابع الاحتفالي الصرف للاستعراض ، الذى توجد له سوابق عدة من الجانب الاردني ، بلاضافة الى ان احترام اتفاقية الهدنة لايمنع الطرفين من الاتفاق على استثناءات معقولة من احكامها * وأعرب عن امله في أن يتمكن الطرفان من ايجاد حل عن طريق لجنة الهدنة المشتركة ، مع المراعاة التامة للاتفاقية نصا وروحا *

وقدم ممثل الجمهورية العربية المتحدة مشروع قرار اشتركت فيه سيلان وبنس كما يلي :
(م أ / ٤٧٨٤) :

” ان مجلس الأمن ،

” وقد نظر في الشكوى التي قدمتها حكومة المملكة الاردنية الهاشمية في (نيسان
(ابريل) ١٩٦١) (م أ / ٤٧٧٧) ،

وان يحييل علما بقرار لجنة الهدنة المشتركة الاردنية - الاسرائيلية المتخذ في ٢٠ آذار (مارس) ١٩٦١ (م أ/٤٧٧٦) ،

» ١ - يؤيد قرار لجنة الهدنة المشتركة المتخذ في ٢٠ آذار (مارس) ١٩٦١ ؛

» ٢ - ويحث اسرائيل على التزام هذا القرار . »

وقال تعليقا على المشروع المقدم ، ان القصد من مشروع القرار المشترك تأييد الموقف الذي اتخذته لجنة الهدنة المشتركة في آذار (مارس) ١٩٦١ ، ان لم يكن أحد اساس قرار اللجنة أو يطعن في احكام اتفاقية الهدنة ولا سيما المادة ٧ من الملحق الثاني .

وتكلم ممثل الصين فقال ان القانون والوقائع موضوع البحث في الشكوى المعروضة على المجلس واضحة . فالاستعراض العسكري المقرر اجراؤه في ٢٠ نيسان (ابريل) يشكل خرقا لاتفاقية الهدنة العامة . وقال موضحا انه وان يكن من الممكن عمليا تبرير ادعاء اسرائيل بأن الاستعراض العسكري امر قليل الشأن ولا يهدد السلم ، فان هذا الاستعراض ليس أمرا تافها من الناحية السياسية والنفسية . ورأى وجوب احترام قرار لجنة الهدنة المشتركة ، كما حث حكومة اسرائيل على المساهمة في المحافظة على الهدوء المستمر في الشرق الاوسط وذلك بالتطبيق الدقيق لأحكام اتفاقية الهدنة .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية فقال انه رغم قبوله تأكيدات الوفد الاسرائيلي بأن حكومته لا تتوى تعكير صفو الهدوء السائد في القدس ، فانه يرى ان من واجب المجلس تأييد النتائج التي وصلت اليها لجنة الهدنة المشتركة منعا لتصدد اتفاقية الهدنة . كما انه ينبغي ان يطلب الى اعضاء اللجنة التعاون على مراعاة اتفاقية الهدنة نما وروحا حرمها على صيانة السلم .

وتكلم ممثل تركيا فقال ان قرار لجنة الهدنة المشتركة المتخذ في ٢٠ آذار (مارس) يجب اعتباره ملزما للطرفين ، مالم يتم الوصول بالرضا المتبادل الى ترتيب آخر وفقا للفقرة ٣ من المادة ١٢ من اتفاقية الهدنة . وقال ان وفده يحث على التزام الاتفاقية وقرارات لجنة الهدنة المشتركة ، وأعرب عن أمله في أن يقدم الطرفان قضية السلم والامن على كافة الاعتبارات الاخرى المتصلة بهذه المسألة .

وتكلم ممثل اسرائيل ، فقال ان أى قرار يتخذه المجلس يمثل كما يبدو رد فعل مفرط على استعراض احتفالي لم يعتبره احد من اعضاء المجلس بصورة جدية تهديدا للسلم الدولي * وقال ان مشروع القرار يولد في الواقع انطباعا انفراديا متحيزا عن الحالة السائدة في ظل اتفاقية الهدنة ، وسيكون من المؤسف لو أثر المجلس في هذه المناسبة اتباع قرار لجنة الهدنة المشتركة على الأخذ بالسابقة التي أوجدتها اللجنة عام ١٩٥٨ *

وفي الجلسة ١٤٩ المعقودة في ١١ نيسان (ابريل) تكلم ممثل الولايات المتحدة الامريكية فقال ان قيام اسرائيل في ١٧ آذار (مارس) بالتمرين الاستعدادي لاستعراض عسكري تمهيدا لاستعراض عيد الاستقلال في ٢٥ نيسان (ابريل) ، ينافي اتفاقية الهدنة العامة * واستطرد أنه وان كان الخرق الذي يلحق اتفاقية الهدنة وينطوي على مجرد اجراء استعراض في أحد الاعياد قد لا يشكل أى تهديد للسلم ، فان المسألة الاساسية تتعلق بأثر مثل هذا الخرق في قوة اتفاقيات الهدنة وفي موقف الاطراف منها * وأشار الى أن استمرار الهدوء النسبي الحاضر في المنطقة يقتضي التزام الطرفين للاتفاقية روحا ونصا * وقال ان وفده يرى وجوب تأييد سلطة جهاز مراقبة الهدنة ، ويبدى لذلك موافقته على الموقف المتخذ في مشروع القرار ، ويرى كذلك ان على المجلس أن يؤكد من جديد حرصه على أن تلتزم اتفاقيات الهدنة بالالتزام التام المنسجم بحسن النية * وقال انه ، بناء على ذلك ، يتقدم بتعديل (م أ/٧٨٥) يقتضي اضافة الفقرة الجديدة التالية الى مشروع القرار المشترك :

٣ - ويطلب الى اعضاء لجنة الهدنة المشتركة التعاون لتأمين التزام اتفاقية الهدنة العامة *،

وتكلم ممثل ليبيريا فقال ، انه سيؤيد مشروع القرار ولكنه يرى أن من الضروري مناقشة الطرفين مساعدة لجنة الهدنة المشتركة في جهودها لتأمين التزام اتفاقية الهدنة * وعلى ذلك فانه سيؤيد التعديل الامريكي *

وتكلم ممثل الاردن فقال انه ليس من الحكمة ادخال أى تعديل قد يخرج بمشروع القرار عن سياقه * وذكر ان وفده يطلب الى المجلس تأييد النتائج التي وصلت اليها لجنة الهدنة المشتركة ؛ لان اتباع أى نهج آخر ينال من سلطة اللجنة ويجعل اتفاقية الهدنة العامة حبرا على ورق ، ويحول الطرفين في اتفاقية الهدنة حق الانتصاف الذاتي ، ويحول المديونية المقدسة الى محتشد عسكري كبير ، ويولد في المنطقة آثارا سياسية متضاعفة *

وتكلم ممثل الشيلي فلاحظ ان وقائع القضية المعروضة على المجلس ليست محل شك وان لجنة الهدنة اصدرت قرارا صريحا في المسألة ، ولكن ينبغي النظر الى هذه الحادثة في السياق الأوسع للعلاقات بين البلدين المعنيين . ورأى أن مما يقوى مشروع القرار تضمينه التعديل الذي قدمته الولايات المتحدة والذي يناشد الطرفين التزام اتفاقية الهدنة .

وتكلم ممثل الاكوادور فقال انه موافق على مشروع القرار ولكن لديه بعض الشك فيما اذا كان من المفيد حقا اقتصار قرار المجلس على اعتبار حالة معينة دون التعبير عن ضرورة الالتزام العام لاتفاقية الهدنة في المستقبل . وأبدى لذلك ترحيبه بالتعديل الذي قدمته الولايات المتحدة .

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة فقال انه لا يسعه تأييد التعديل الذي قدمته الولايات المتحدة والذي قد يفسر بأنه يخضع طرفي النزاع على قدم المساواة .

وتكلم ممثل اسرائيل فأشار الى ان لجنة الهدنة المشتركة ادانت الأردن خلال السنوات الماضية فيما لا يقل عن ٣٥٥ مناسبة مقابل ١٥٠ ادانة ضد اسرائيل . والمالب بأن تعمل حكومة الاردن وفقا لقرار مجلس الامن المتخذ في ١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٥ ، الذي تناول التدابير التي يجب اتخاذها لتسوية المشاكل القائمة بين الطرفين .

وتكلم ممثل تركيا فقال انه لا يميل الى تنمين القرار أي بيان مبدئي قد يترك الانطباع بوجود اتجاه لتوسيع شقة الخلاف الراهن ، ولذلك فانه سيمتنع عن الاقتراع على التعديل بصورة مستقلة ، ولكنه سيقترح بتأييد النص الكامل لمشروع القرار اذا اعتمد التعديل .

وتكلم ممثل الصين فرأى وجوب تفسير التعديل على انه مجرد دليل يهتدى به في المستقبل ، لا محاولة لوضع الطرفين على قدم المساواة .

القرار المتخذ بشأن التعديل المقدم من الولايات المتحدة : اعتمد التعديل المقدم من الولايات المتحدة (م أ/٤٧٨٥) بأغلبية ٧ أصوات مقابل لاشيء وامتناع اربعة اعضاء عن الاقتراع (الاتحاد السوفياتي وتركيا والجمهورية العربية المتحدة وسيلان) . واعتمد مشروع القرار المقدم من الجمهورية العربية المتحدة وسيلان (م أ/٤٧٨٤) بصيغته المعدلة بأغلبية ٨ أصوات مقابل لاشيء وامتناع ثلاثة اعضاء عن الاقتراع (الاتحاد السوفياتي والجمهورية العربية المتحدة وسيلان) .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة فقال -في معرض تعلييل اقتراحه ، ان الفقرة ٣ من المنطوق التي تم اعتمادها لا تنتقص من الفقرتين الاوليين أو من تأييده لهما ، وهي تتطلع الى المستقبل وتعرب عن ضرورة دعوة جميع اعضاء لجنة الهدنة المشتركة الى التعاون لتأمين التزام اتفاقية الهدنة العامة .

المبحث الثاني

تقرير الامين العام عن تطبيق القرار المتخذ في الجلسة ٩٤٩

عم الامين العام بتاريخ ١٧ نيسان (ابريل) تقريراً (م أ/٤٧٩٢) عن تطبيق القرار المتخذ في الجلسة ٩٤٩ (م أ/٤٧٨٨) . وقد جاء في التقرير انه طلب بتاريخ ١٤ نيسان (ابريل) الى السلطات الاسرائيلية ارسال جواب مباشر عن التزامها احكام قرار المجلس ، وان هذه الخطوة قد اقتضاها جواب اسرائيل على الرسالة الاولى المرسله من رئيس المراقبين والمؤرخة في ١١ نيسان (ابريل) ، ومفاده ان المحادثات بشأن القرار جارية مع الامين العام في نيويورك . وكان ممثل اسرائيل قد فسر الفقرة ٣ من القرار بأنها تبرر نظار لجنة الهدنة المشتركة في مسألة الاستعراض . وقد تأكد هذا الموقف برسالة مؤرخة في ١٦ نيسان (ابريل) وموجهة من رئيس وزراء اسرائيل الى الامين العام . ولاحظ الامين العام ان دراسة مناقشات المجلس تظهر ان هذا التفسير للعلاقة القائمة بين الفقرة ٢ والفقرة ٣ من القرار غير صحيح . فقد أوضح -في المجلس ان التعديل المعتمد بوصفه الفقرة ٣ يتطلع الى المستقبل وحده . وعلى هذا فلا يقصد بتاتا من الفقرة ٣ الانتقال من معنى الفقرة ٢ التي تنال احكامها صحيحة تماماً بغير النظر عن احكام الفقرة ٣ . فنظر لجنة الهدنة المشتركة في شكوى اسرائيل ضد الاردن في ١٣ نيسان (ابريل) ، حتى ولو ثبتت الشكوى ، لا يمكن ان يعفي اسرائيل من التزامها التقيد باحكام قرار المجلس ولما كان موعد اجراء الاستعراض في ٢٠ نيسان (ابريل) فقد رأى الامين العام من الضروري اعلام المجلس بانه لم يرد حتى الآن من الحكومة الاسرائيلية أى جواب بشأن موقفها من الفقرة ٢ من القرار .

وفي ١٩ نيسان (ابريل) ، عم تقرير (م أ/٤٧٩٢/الانفاة ١) لرئيس المراقبين في هيئة الامم المتحدة لمراقبة الهدنة ، كإضافة لتقرير الامين العام الصادر في ١٧ نيسان (ابريل) . وقد تضمن تقرير رئيس المراقبين وصفا للجلسات التي عقدتها لجنة الهدنة المشتركة الاسرائيلية - الاردنية للنظر في الشكويين الشفويتين اللتين قدمتهما كل من اسرائيل والاردن في ١٣ و ١٤ نيسان (ابريل) .

وقد افاد رئيس المراقبين ، فيما يتعلق بشكوى اسرائيل بشأن الحشد المزعوم للاعتدة العسكرية الثقيلة في القطاع الاردني من القدس من قبل السلطات الاردنية ، ان التحقيق الذي اجريته هيئة الاسم المتحدة لمراقبة الهدنة لم يثبت وجود أية اعتدة غير مصرح بها بموجب اتفاقية الهدنة كما انه لم يوجد أى دليل يؤيد وضع اعتدة في مراكزها مؤخرا * وذكر رئيس المراقبين ان الوفد الاسرائيلي تقدم في الجلسة التي عقدتها لجنة الهدنة المشتركة في ١٧ نيسان (ابريل) باقتراح يقضي بأن تقرر اللجنة شطب جميع الشكاوى القائمة من جدد ول اعمالها * وفي ١٨ نيسان (ابريل) قررت اللجنة عدم اعتماد الاقتراح الاسرائيلي * وتقدمت اسرائيل في جلسة أخرى عقدت في ١٩ نيسان (ابريل) باقتراح جديد يتعلق بالتعاون بين الطرفين المعنيين * فاقترح الوفد الاردني ضد اعتماد الاقتراح الاسرائيلي ، وامتنع الرئيس عن الاقتراح لانه رأى انه ليس من شأن اللجنة اعادة تأكيد مبادئ القانون الدولي المتعلقة بمراعاة الالتزامات الدولية *

وفيما يتعلق بشكوى الأردن الشفوية المقدمة في ١٤ نيسان (ابريل) بشأن الحشد المزعوم للقوات والمعدات الثقيلة في الجانب الاسرائيلي من القدس ، ذكر رئيس المراقبين أن المندوب الاسرائيلي المناوب في لجنة الهدنة المشتركة صرح أنه ليس من الضروري اجراء التحقيق ، وأكد للأردن ان اسرائيل لا تنمر أية نوايا عدائية وان هدفا اسرائيل هو المحافظة على الهدوء على امتداد خط الهدنة * ولم يكن الوفد الاسرائيلي حاضرا عندما اعتمدت لجنة الهدنة المشتركة مشروع قرار أردني بشأن المسألة في ١٩ نيسان (ابريل) * ومما ينبص عليه قرار لجنة الهدنة المشتركة أنها : (١) تشير الى قرارها المتخذ في ٢ آذار (مارس)؛ (٢) وتقرر ان اسرائيل قامت بين يومي ١٢ و ١٤ نيسان (ابريل) ١٩٦١ بحشد كميات ضخمة من الاعتدة العسكرية الثقيلة على الجانب الاسرائيلي من الخط الفاصل في منطقة المدينة المقدسة؛ (٣) وتدعو السلطات الاسرائيلية الى القيام فورا بسحب الاسلحة والاعتدة الثقيلة من الجانب الاسرائيلي من منطقة القدس *

الفرع الثاني

المذكرات الأخرى

أرسل ممثل الجمهورية العربية المتحدة رسالة مؤرخة في ٣٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ (م أ/ ٤٥٤٧) طلب فيها الى الامين العام ان يعمم على اعضاء مجلس الأمن نص قرار اتخذته لجنة الهدنة المشتركة المصرية - الاسرائيلية في ٢١ أيلول (سبتمبر) ، قررت فيه أن مصفحتين

اسرائيليتين لنقل الجنود قامتا في ٢٠ أيلول (سبتمبر) باجتياز الحدود الدولية في العوجة ، ومماقرته فيه ان هذا عمل عدائي مخالف لاتفاقية الهدنة العامة ♦

وأرسل ممثل اسرائيل رسالة مؤرخة في ١٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٠ (م أ/٤٥٦٠) ، ذكر فيها ان الجمهورية العربية المتحدة صادرت اخيرا في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٠ شحنة الاسمنت البالغة ٤٠٠ طن والمفرغة من السفينة اليونانية استيباليا التي احتجزت بصورة غير قانونية وتحكمية في بورسعيد يوم ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٥٩ ♦ وقد سمحت سلطات الجمهورية العربية المتحدة للسفينة في ١٠ نيسان (ابريل) بأن تقفل عائدة باتجاه الشمال ، بعد ان أرغمت لا على مجرد التوقف عن متابعة رحلتها ، بل وكذلك على تفريغ شحنتها والتخلي عنها ————— ♦

وأرسل ممثل الجمهورية العربية المتحدة رسالة مؤرخة في ١٣ آذار (مارس) ١٩٦١ (م أ/٤٧٧٠) ، طلب فيها تعميم نص القرار الذي اتخذته لجنة الهدنة المشتركة في ٧ آذار (مارس) وادانت فيه اسرائيل لقيام طائرتين اسرائيليتين بخرق الاقليم الجوي للجمهورية العربية المتحدة ♦

وأرسل ممثل اسرائيل رسالة مؤرخة في ٢٣ حزيران (يونيه) ١٩٦١ (م أ/٤٨٤٣) ، لفت فيها نظر المجلس الى سلسلة من الاعمال العدوانية التي ارتكبتها خلال الايام القليلة السابقة بعض القوات المسلحة السورية التابعة للجمهورية العربية المتحدة ضد المدنيين المتهمين ————— بالاشغال السلمية في اسرائيل ♦

الفصل الثامن

الرسالة المؤرخة في ٢٦ أيار (مايو) ١٩٦١ والموجهة الى رئيس مجلس الامن من ممثلي اتحاد الملايو واثيوبيا والاردن وافغانستان واندونيسيا وايران وباكستان وبورما والتشاد والتوغو وتونس وجمهورية افريقيا الوسطى والجمهورية العربية المتحدة والدا هومي وساحل العاج والسنغال والسودان وسيلان والصومال والعراق والغابون وغانا وغينيا والفولتا الاعلى والفيليبين وقبرص وكمبوديا والكاميرون والكونغو (برازافيل) والكونغو (ليوبولد فيل) واللاوس ولبنان وليبيا وليبيريا ومالي ومدغشقر والمغرب والمملكة العربية السعودية ونيبال ونيجيريا والهند واليابان واليمن ويوغوسلافيا

— ♦ —

الفرع الأول

عرض البند على المجلس

أرسل ممثلو اتحاد الملايو واثيوبيا والاردن وافغانستان واندونيسيا وايران وبورما والتشاد وتونس وجمهورية افريقيا الوسطى والجمهورية العربية المتحدة والدا هومي وساحل العاج والسنغال والسودان وسيلان والصومال والعراق والغابون وغانا وغينيا والفولتا الاعلى والفيليبين وقبرص وكمبوديا والكاميرون والكونغو (برازافيل) والكونغو (ليوبولد فيل) واللاوس ولبنان وليبيا وليبيريا ومالي ومدغشقر والمغرب والمملكة العربية السعودية ونيبال ونيجيريا والهند واليابان واليمن ويوغوسلافيا ، الى رئيس مجلس الأمن ، رسالة مؤرخة في ٢٦ أيار (مايو) ١٩٦١ (م أ / ٤٨١٦) ، يطلبون فيها دعوة مجلس الأمن الى الانعقاد على وجه الاستعجال للنظر في الحالة القائمة في أنغولا ♦ وأعلنوا ان المذابح مستمرة في أنغولا وان حقوق الانسان تنتهك باستمرار ، وان هذه الاعمال ، مع ما يتعرض له الشعب الانغولي من القمع المسلح وانكار حق تقرير المصير خلافا لميثاق الامم المتحدة وقرار الجمعية العامة بشأن انغولا ، تشكل تهديدا جسيما للسلم والامن الدوليين ♦ وانتمت التوغو في ٢ حزيران (يونيه) والباكستان في ١ منه الى مقدمي هذا الطلب (م أ / ٤٨١٦ / الاضافتان ١ و ٢) ♦

وأصدر اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في ٢٧ أيار (مايو) بيانا احيل الى مجلس الامن (م أ/٣٨١٤) ، لفت فيه النظر الى الحالة القائمة في أنغولا ، وقال ان من واجب جميع الدول والشعوب ارجاع البرتغال على وضع حد لحرب النهب الاستعمارية الدائرة في أنغولا . وأنصاف البيان السوفياتي قائلا انه يجب القيام فورا باجراء تحقيق دولي موثوق في الحالة القائمة في أنغولا تشترك فيه الدول الافريقية .

وأرسل ممثل البرتغال رسالة مؤرخة في ٣ حزيران (يونيه) (م أ/٤٨٢١) احتج فيها على طلب الدول الاعضاء الأربع والاربعة تضمين جدول الاعمال مسألة تراها حكومتها داخلية في ولايتها دون سواها . وطلبت حكومة البرتغال كذلك ان يسمح لممثلها بالكلام اثناء مناقشة ادراج البند المقترح في جدول الاعمال .

وفي الجلسة ٩٥٠ المعقودة في ٦ حزيران (يونيه) ادرج المجلس طلب الدول الأربع والاربعة في جدول الاعمال . وعمل بالقرار المتخذ في الجلسة ٩٥٠ والجلسات التالية ، دعي ممثلو اثيوبيا والبرتغال وغانا والكونغو (بوازافيل) والكونغو (ليوبولد فيل) ومالي والمغرب ونيجيريا ، بناء على طلبهم ، الى الاشتراك في المناقشة .

الفرع الثاني

نظر المجلس في المسألة

افتتح ممثل ليبيريا المناقشة في المجلس ، فقال ان اقدام هذا العدد الكبير من الدول الاعضاء على مطالبة المجلس بحث المسألة مجددا ، انما يدل على تعبير شبه اجماعي عن الحزن والقلق على أنغولا . وأشار الى أن الحالة ازدادت تدهورا هنالك منذ ان نظر فيها مجلس الامن والجمعية العامة في شهرى آذار (مارس) ونيسان (ابريل) على التوالي . وذكر أن الجمعية العامة قد دعت البرتغال ، في قرارها رقم ١٦٠٣ (الدورة ١٥) المتخذ في ٢٠ نيسان (ابريل) ١٩٦١ ، الى النظر على وجه السرعة في اتخاذ التدابير وادخال الاصلاحات في أنغولا كما أنشأت لجنة فرعية للتحقيق في الحالة القائمة في أنغولا وموافاة الجمعية العامة بتقرير عن ذلك . وأوضح أن البرتغال ، عوضا عن تنفيذ هذا القرار ، قد عزز عملية القمع العسكري التي يقوم بها ضد الشعب الانغولي . وبين أنه رغم الرقابة الشديدة ، فقد وصلت الى العالم الخارجي انباء المجازر والاعتقالات التحكيمية وقصف القرى بالقنابل ، وقد عرف من مصادر موثوقة ان عدد

السكان المقتولين والمفقودين قد بلغ الآن ثلاثين ألفا ، وإن عدد اللاجئين الانغوليين الموجودين في الكونغو بلغ ثمانين ألفا . وبنى على ذلك أن طابع الحدة والاستعجال الذي تتسم به هذه الحالة يقتضي من مجلس الأمن عملا سريعا وفعالا لوقف هذه المذابح وتلك الحرب الاستعمارية . ثم قدم مشروع القرار التالي المشترك بين الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا (م أ / ٤٨٢٨) :

« إن مجلس الأمن ،

« وقد نظر في الحالة القائمة في أنغولا ،

« وإذ يأسف شديدا للأسف للتقتيل الواسع النطاق وللتدابير القمعية القاسية في أنغولا ،

« وإذ يحيط علما بماتشيره هذه الأحداث من قلق شديد وردود فعل قوية ، في جميع أنحاء القارة الأفريقية وفي أنحاء العالم الأخرى ،

« وإذ يعرب عن اقتناعه بأن استمرار الحالة القائمة في أنغولا يشكل سببا حقيقيا كامنا للاحتكاك الدولي وتهديدا للسلم والأمن الدوليين ،

« وإذ يشير إلى قرار الجمعية العامة رقم ١٥٤٢ (الدورة ١٥) المتخذ في ١٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥ ، والذي يعلن أن أنغولا هي ، من بين أقاليم أخرى ، اقلييم غير متمتع بالحكم الذاتي بالمعنى الوارد في الفصل الحادي عشر من الميثاق ، وكذلك إلى قرار الجمعية العامة رقم ١٥١٤ (الدورة ١٥) المتخذ في ١٤ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥ الذي أعلنت الجمعية العامة فيه دون اعتراض من إجماع الشعوب لاستعباد الاجنبي وسيطرته واستغلاله ، يشكل انكارا لحقوق الانسان الاساسية ، ويناقض ميثاق الأمم المتحدة ، ويعيق قضية السلم والتعاون العالميين ، كما طالبت اتخاذ التدابير الفورية لنقل جميع السلطات إلى شعوب هذه الاقاليم ، دون قيد أو شرط ، وفقا لارادتهم ورغبتهم المعرب عنهم بحرية ، ودون تمييز بسبب العرق أو المعتقد أو اللون ، لتمكينهم من التمتع بالاستقلال والحرية التامين ،

« ١ - يؤكد من جديد قرار الجمعية العامة رقم ١٦٥٣ (الدورة ١٥) ويدعو البرتغال إلى العمل بأحكام هذا القرار ؛

٢- ويطلب الى اللجنة الفرعية المعنية بموجب قرار الجمعية العامة المذكورة آنفا تنفيذ المهمة الموكولة اليها دون أى تأخير ؛

٣- ويدعو السلطات البرتغالية الى الكف فورا عن تنفيذ التدابير القمعية والـ... تزويد اللجنة الفرعية بجميع التسهيلات اللازمة لتمكينها من اداء مهمتها بسرعة ؛

٤- ويطلب الى اللجنة الفرعية اعلام مجلس الأمن والجمعية العامة عن ذلك فـ... أسرع وقت ممكن .

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة فقال ان استمرار الحالة الراهنة في أنغولا لاشك سيزيد من توتر العلاقات بين الدول ، ومن تعرض السلم والامن الدوليين للخطر . وأشار الى أن المادة ٣٤ من الميثاق تتناول صراحة الحالات التي من شأن استمرارها تعريض صيانة السلم والامن الدوليين للخطر . والى أن مثل هذه الحالة تنعكس في الاحداث الحاصلة في أنغولا والتي تفيد انباء الصحف انها ازدادت تدهورا منذ ان نظار فيها المجلس في شهر آذار (مارس) . وأضاف ان الجمعية العامة أثبتت اختصاصها بالنظر في الحالات المماثلة للحالة القائمة في انغولا ، بقرارها المتخذ في ١٤ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٠ والمتعلق بمنح الاستقلال للاقاليم والشعوب المستعمرة . واتخذت الجمعية العامة كذلك قرارا (القرار ١٥٤٢ (الدورة ١٥)) ، ينص على أن الحكومة البرتغالية ملزمة ، بموجب الفصل الحادى عشر من الميثاق ، بارسال المعلومات عن الاقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتي والموضوعة تحت ادارتها ، بما في ذلك انغولا . ولكن البرتغال لم يلتزم أيا من هذين القرارين ، بل أنه حتى لـ... يخطط علما بقرار الجمعية العامة الاخير (القرار ١٦٠٣ (الدورة ١٥)) الذى يحثه على اتخاذ التدابير وادخال الاصلاحات في أنغولا . وقال ان هذا هو السبب الذى من أجله اضطرت أربع واربعون دولة من الدول الاعضاء الى عرض هذه المسألة مجددا على المجلس أملا منها في أن يتخذ المجلس التدابير اللازمة لايجاد حل للمشكلة قبل فوات الاوان . وبين ان هذه الدول لتأمل كذلك في أن يتعاون البرتغال مع الامم المتحدة فيطبق احكام قرار الجمعية العامة واحكام القرار المقدم مشروعه الى مجلس الأمن من الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا .

وتكلم ممثل البرتغال بشأن اقرار جدول الاعمال ، فاحتج على تقرير المجلس تـ... جدول اعماله مسألة يراها البرتغال داخلة في ولايته دون سواه ومتعلقة بأمنه الداخلى وحده . واستطرد أنه نظرا الى خلو القانون الدولي من أى أساس سليم يبرر لمجلس الأمن النظر في الحالة القائمة في أنغولا ، فمن الجائز منطقيا اعتبار قرار المجلس غير قانوني ، كما أنه

من الجائز ان تؤدى هذه اللاقانونية الصادرة عن المجلس الى تقويض دعائم سلطته * وقال ان الامم المتحدة ليست ولا يجوز لها ان تكون اداة للسياسة الخارجية تستخدم لممارسة ضغط قد يخل بالحياة الداخلية في دول اخرى * وأما الى ذلك ان المجلس قد سبق وبحث الحالة القائمة في انغولا ورفض عن حق التدخل في مسألة داخلية في ولاية حكومة البرتغال دون سواها ، بيد أن الجمعية العامة تجاهلت في مناقشة لاحقة قرار مجلس الامن فأتخذت قرارا ينص على إنشاء لجنة فرعية لدراسة الحوادث الداخلية في انغولا * وقال ان من السخريه ان الذين لم يبدوا أى احترام لقرار مجلس الأمن بعدم التدخل يودون الآن تجاهل قرار الجمعية الذى أنشأت به لجنة فرعية وأوعزت اليها موافاتها بتقرير عن الحالة * وقال ان المجلس يطلب اليه مع ذلك تناول المسألة ذاتها قبل ان يتسنى للجنة الفرعية تقديم تقريرها ، وخلص من ذلك الى ان مجلس الأمن ، بادراجه هذا البند ، انما يتجاهل قرار الجمعية العامة *

وتكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، فقال ان مجلس الامن اضمار للمرة الثانية خلال فترة قصيرة نسبيا الى توجيه اهتمامه الى الحالة في انغولا * وأشار الى ان الدول الاعضاء التي طالبت عقد المجلس لفتت الانظار الى خطورة الحالة التي نشأت نتيجة لاعمال المستعمرين البرتغاليين الذين شنوا على الشعب الانغولي حربا واسعة النطاق لا رحمة فيها * وأكد ان هذه الحالة تشكل ولا شك تهديدا كبيرا للسلم والامن الدوليين ، وأنه ليس في وسع احد الوقوف موقف اللامبالاة من الاعمال الوحشية التي يرتكبها البرتغال * وذكر أنه سبق للاتحاد السوفياتي أن اعرب عن آرائه وقلقه بشأن الحالة السائدة في انغولا ، وذلك في بيان أصدر في ٢٧ أيار (مايو) (م أ / ٤٨١٣) وأحيل الى مجلس الامن * واستطرد أنه يتضمن من المعلومات المتوفرة ، ان البرتغال يقوم بتعبئة عامة لحرب استعمارية واسعة النطاق في أنغولا ، وقد أدى ذلك الى قتل ما يزيد على ٣٠ ألف انغولي * وبين أن البرتغال قد تمكن من انتهاج سياسة قمعية كهذه في عصرنا الحديث هذا بفضل التأييد الذى يتلقاه من حلفاءه في منظمة معاهدة شمال الاطلسي * وأكد أن شعوب كافة البلدان المحبة للسلم تقف مع ذلك الى جانب شعب أنغولا ، وأن مما يثبت ذلك اقدام مثل هذا العدد الكبير من الدول الاعضاء على طلب عقد هذا الاجتماع * وأوجب على مجلس الامن ان يطالب الى البرتغال وقف حربه الاستعمارية فورا ، وان يشجب بقوة هذه الحرب التي يشنها البرتغال على الشعب الانغولي ، وان يبادر فورا الى اتخاذ التدابير المؤدية الى تنفيذ احكام اعلان الجمعية العامة الوارد في قرارها رقم ١٥١٤ (الدورة ١٥) المتخذ في ١٤ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٠ * وأوضح أن على المجلس ، اذا استمر البرتغال في تجاهل قرارات المجلس ، ان يندربأنه سيضطر الى درس مسألة توقيع الجزاءات بمقتضى المادتين ٤١ و ٤٢ من الميثاق * وذكر أن الحكومة

السوفياتية تستغرب التباطؤ في تنفيذ قرار الجمعية العامة المتخذ في ٢٠ نيسان (ابريل) بشأن انغولا . وقال ان اللجنة الفرعية لم تبذل على ما يبدو نشاطا كبيرا ، حتى بعد تعيينها ، وأنه يجدر بها اعلام المجلس بما فعلته حتى الآن تنفيذاً للتعليمات المأذونة اليها من الجمعية العامة ، وأنه ينبغي لها على أية حال ، ان تسافر حالا الى انغولا للقيام محليا بانهمـا العمليات الوحشية التي تقوم بها السلطات البرتغالية .

وفي الجلسة ٩٥٢ المعقودة في ٧ حزيران (يونيه) تكلم ممثل سيلان فقال ان المجلس ، بادراجه مسألة انغولا في جدول أعماله ، انما أكد من جديد اختصاصه بمعالجة المسألة . وأشار الى ان تفاقم الحالة في انغولا ، يدل بوضوح على انها تشكل تهديدا للسلم والأمن الدوليين وأنها مسألة مستعجلة جدا . وذكر أن هذه المسألة نشأت نتيجة للسياسة القمعية التي ينتهجها البرتغال ضد شعب أنغولا ، وأن الفشل مصير كل محاولة لاعاقه او عكس تطوـر الشعوب غير المستقلة نحو الحرية . وقال ان شمة وثيقتين لهما صلة خاصة بهذه المسألة هما : الإعلان العالمي لحقوق الانسان الصادر عام ١٩٤٨ ، وإعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ؛ ومما ينص عليه هذا الاخير ، بصورة خاصة ، في منطوقه ، ان لجميع الشعوب الحق في تقرير مصيرها وأنه ينبغي وضع حد لجميع أنواع التدابير القمعية الموجهة ضد الشعوب غير المستقلة ، لتمكينها من ممارسة حقها في الاستقلال التام . وأشار الى أن اصحاب مشروع القرار انما يريدون ابراز الخطر الجسيم الذي ينطوي عليه انكار حق العيش بحرية على الشعب الانغولي .

وتكلم ممثل الهند فقال ان المجلس قام قبل ذلك بحوالي ثلاثة اشهر ببحث مسألة انغولا ، ولكنه لم يتخذ لسوء الحظ أى قرار بشأنها . ونتيجة لذلك احيلت المسألة فيما بعد الى الجمعية العامة التي اتخذت بأغلبية ساحقة قرارا هو من حيث جوهره نفس القرار الذي لم يتخذه المجلس . وأشار الى أن البرتغال اتخذ موقف عدم التعاون على الاطلاق مع الامم المتحدة ، وبديل بيانها امام المجلس وعدم اشتراكها في المناقشة دلالة واضحة على موقفها الكامل من مسؤولياتها بمقتضى ميثاق الامم المتحدة كدولة استعمارية . وقال انه من الجلي انه ليس في نية البرتغال التخلي عن موقفه ، وأنه مصمم على قمع الحركة التحريرية في أنغولا ؛ وقد كلفت هذه السياسة القمعية آلاف الانغوليين حياتهم . وأضاف أن ليس لهذه المجازر التي جرت على هذا النطاق الواسع أية سابقة في التاريخ الاستعماري الحديث ، وأن هذه الحالة تحتم على مجلس الامن أن يعمل دون تأخير ، لأن عدم قيامه بعمل ما سيؤدي الى عواقب وخيمة جدا . وقال ان مشروع القرار المعروض على المجلس يتصف بالاعتدال ، وأن الحكمة تقتضي المجلس ان يطلب الى اللجنة

الفرعية التي عينتها الجمعية بقرارها رقم ١٦٠٣ (الدورة ١٥) اجراء التحقيق واعلام كل من مجلس الأمن والجمعية العامة عن ذلك .

وتكلم ممثل الكونغو (برازافيل) ، فقال ان الحرب في أنغولا ليست حربا أهلية بين البرتغال ومقاطعاته المزعومة فيما وراء البحار ، بل هي حرب استعمارية يجاهد فيها شعب انغولا من أجل قلب حكم البرتغال الجائر . وأشار الى أن سياسة القمع هذه نفسها تمارس في كابيندا ، وان المعلومات المأخوذة من اللاجئين القادمين من كابيندا وانغولا تفيد ان البرتغال يقوم ، على ما يبدو ، بتصفية شعب كابيندا ، لكي يجعل من هذا الجيب قاعدة قتال ضد انغولا . وأكد أن السياسة التي يسير عليها البرتغال مكتوب لها الفشل ، ان انغولا أكبر من البرتغال بأربعة عشر أو خمسة عشر ضعفا ، وليست كل حدودها معينة . ويستحيل عمليا على البرتغال اقفال جميع الحدود ومنع العناصر القومية من مزاولة نشاطها في أنغولا . وذكر ان سياسة محو الاستعمار هي السياسة الوحيدة التي يمكن اتباعها ازاء الدول الافريقية غير المستقلة .

وتكلم ممثل البرتغال فقال ان من الواضح ان الحالة القائمة في انغولا مبعثها حركة اضطرابية ترعاها الايدي الاجنبية وتمتد مجساتها الى جميع انحاء العالم . وذكر أن الارهابيين القادمين من الخارج قد اجتازوا الحدود الى أنغولا عند مناقشة مجلس الأمن الاخيرة للحالة القائمة في أنغولا ، وان المنطقة الشمالية من أنغولا أصبحت منذئذ أرضا " شهيدة " ، وأن توافد الارهابيين قد استمر باعداد كبيرة تشجعهم على ذلك مناقشات الجمعية العامة بشأن أنغولا ؛ وخرج من ذلك الى ان الحالة المفجعة قد نشأت نتيجة للخطط الاجرامية التي رسمتها قوى التآمر الدولي ، والى ان الحوادث التي وقعت في لواندا لا يمكن ، مهما اتسع الخيال ، أن تنسب الى السكان المحليين . وأكد ان سكان الاقليم القومي البرتغالي جميعا يشكلون متحدا خاليا من أى تغرض عنصري أو ثقافي أو ديني ، ويستمدون أكبر مصادر قوتهم من هذه المساواة والوحدة . وقال انه ليس هنالك في الحقيقة للارهاب القائم في أنغولا أى أساس يتعلق بالسياسة الداخلية ، وأنه يتضح من ذلك أن التدابير المشروعة التي اتخذتها البرتغال في قضائها على الارهاب الذي حرس عليه عملاء من الخارج ، لا تستهدف غير صيانة النظام العام . وأوضح ان العمل في هذه الاثناء على متابعة انماء الاقليم مستمر . واستشهد ببيان صادر عن رئيس وزراء حكومته ، فقال انه سيعمل على زيادة اشارك سكان انغولا في الحياة السياسية والادارية وعلى تعجيل تنفيذ برنامج الانماء الاجتماعي . وخلص من ذلك الى أن على المجلس ، عوضا عن التدخل في شئون هي من صميم الولاية القومية ، ان يشجب قيام احدى الدول الاعضاء بتشجيع التآمر والتحرين على الحرب الاهلية في دولة أخرى بوصفها عدوانا غير مباشر .

وفي الجلسة ١٥٣ التي عقدها المجلس في ٨ حزيران (يونيه)، تكلم ممثل غانا ، فقال ان قرار الجمعية العامة رقم ١٦٠٣ (الدورة ١٥) المتخذ في ٢٠ نيسان (ابريل) ١٩٦٥ ، لم يقتصر على الاحاطة علما بالاضطرابات والمنازعات في أنغولا ، بل رأى ان استمرارها قد يؤدي إلى تعريض السلم والامن الدوليين للخطر . وقد دعا القرار نفسه البرتغال الى ادخال الاصلاحات في أنغولا على وجه السرعة . ولكن البرتغال لم تعمل شيئا لتلبية تلك الدعوة . وقال ان من الواضح انه اذا لم يتخذ مجلس الامن التدابير الحازمة خدمة لمصلحة السلم ، فان البرتغال سيستمر في سياسته القمعية . وقد يهيم المجلس ان يعلم ان غانا قررت ، احتجاجا منها على سياسة القمع البرتغالية ، أن تتخذ بعض التدابير ابتداء من ١ حزيران (يونيه) ١٩٦١ ، منها اقفال جميع المرافئ البحرية والجوية في وجه السفن والطائرات البرتغالية ، وسحب الرخص الحالية العامة المفتوحة المعطاة لاستيراد السلع من البرتغال . وقال ان غانا تأمل في ان يطلب المجلس الى جميع الدول الاعضاء اتخاذ التدابير التي يجيزها الميثاق لحمل البرتغال على التخلي عن سياسته القمعية ضد شعب أنغولا .

وتكلم ممثل ليبيريا فقال ان اتهم البرتغال لليبيريا بتدبير مناورات موجهة ضد البرتغال في مجلس الامن اتهم غير مفهوم . ان كل ما يهيم لليبيريا ، كما هو معلوم ، هو اقرار السلم في أنغولا ، ومهما يكن من التهم الموجهة ضدها ، فائها لا تملك اخفاء عطفها على الآلام الانسانية ولا يسعها الا التنديد بأسبابها . وأخاف ان اختصاص الامم المتحدة بمعالجة مسألة أنغولا قد بات مقرا وان القلق الذي يبديه وفد ليبيريا والوفود الاخرى قلق مشروع ، وانه ليس هناك بسبب الاحداث الجارية في أنغولا أى متسع من الوقت للمماحكة في المسائل القانونية لاسيما وأن الامم المتحدة قد قررت اختصاصها ، ومن المتحتم القيام بعمل سريع لتسوية الحالة . وأشار الى أن الرقابة الشديدة التي فرضتها السلطات البرتغالية تجعل من الممكن الافتراض بأن الحالة ، على ما يرجح ، اسوأ مما تدل عليه المعلومات المتوفرة . وتلا بعد ذلك بعض البرقيات التي تلقاها وفده ، وقال ان من واجب المجلس الوصول الى تسوية سلمية للحالة القائمة في أنغولا ، ووضع حد للحرب الرعناء هنالك ، ومساعدة الانغوليين على نيل حق تقرير المصير . واستنارد ان الجمعية العامة أقرت بالاجماع اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ، وان على البرتغال ، بوصفه من الدول الاعضاء في الأمم المتحدة ، اتخاذ التدابير اللازمة لتنفيذ هذا الاعلان . وناشد البرتغال مد يد التعاون بشكل يساعد الامم المتحدة على القيام بعمل ايجابي بناء ويزيد من هيبة الامم المتحدة ومن فعالية مجلس الامن . وقال ان على البرتغال ، ان يقدم مثل هذا التعاون ، أن يسمح بدخول اللجنة الفرعية المقترحة الى اقليم أنغولا ويمدها بالمساعدة التامة بوصفها هيئة تمثل الأمم المتحدة ،

كما وينبغي لكف عن جميع التدابير القمعية الموجهة ضد الانغوليين *

وتكلم ممثل الكونغو (ليوبولد فيل) فقال ان اشتداد هجوم البرتغال العسكري أضاف الى مشاكل بلده مشكلة خطيرة ، هي مشكلة اللاجئين الانغوليين : فقد سجل رسميا خلال الشهر الفائت أكثر من ٦٠ ألف لاجيء انغولي ، تواجه الحكومة الكونغوية صعوبة جسيمة في اسكانهم وإطعامهم . وذكر أن حكومته لذلك تناشد البرتغال وقف المذابح في أنغولا ليتمكن اللاجئين الانغوليون من العودة الى ديارهم مطمئنين الى سيادة الهدوء والسلم في بلدهم . وأضاف أن الحكومة الكونغوية لتطلب الى اللجنة الفرعية التي عينتها الجمعية العامة بشأن الحالة في أنغولا الاتصال بآلاف اللاجئين الانغوليين الذين يستطيعون اطلاعها على آخر المعلومات فيما يتعلق بالبيانات التي أدلي بها اثناء مناقشة مسألة أنغولا في الجمعية العامة .

وفي الجلسة ٩٥٤ التي عقدها المجلس في ٨ حزيران (يونيه) ، تكلم ممثل نيجيريا ، فقال ان بعض اعضاء المجلس ذهبوا عند آخر بحث للحالة القائمة في أنغولا الى أنها لا تشكل آتئذ تهديدا للسلم الدولي . واستأرد أن المشاكل المتعلقة بأفريقيا قد لا تكون ذات أهمية كافية بالنسبة الى هؤلاء الاعضاء . ولكن الانباء الاخيرة الواردة من أنغولا لا بد أن تقنع حتى أولئك الاعضاء بخطورة الحالة . وأشار الى عجز البرتغال عن مواصلة الحرب الاستعمارية في أنغولا دون تأييد وتشجيع بعض الدول الاخرى ، التي تناشدها نيجيريا الكف عن تقديم مثل هذه المساعدة الى البرتغال . وقال انه لا بد أن ينال الانغوليون حريتهم يوما ما ، ولكن الامم المتحدة ، في غضون ذلك ، ملزمة بمقتضى احكام القرار ١٥١٤ (الدورة ١٥) بوقف الاعمال الوحشية الجارية الآن في أنغولا . وذكر انه يجب زيادة اختصاصات اللجنة الفرعية التي عينتها الجمعية العامة ، كما ويجب أن تبدأ تحقيقها على الفور .

وتكلم ممثل اثيوبيا ، فقال ان انتفاضة أنغولا لم يحزن عليها العملاء الاجانب كما تعود البرتغال ان يعتقد العالم ، بل انهم ثاروا أخيرا على السيطرة البرتغالية ، بعد ان طاع صبرهم وحفز شجاعتهم الاستقلال الذي ناله اخوانهم الافريقيون . وذكر ان السلطات البرتغالية عمدت الى قمع المطالبة المشروعة بالاستقلال باتخاذ التدابير العسكرية التي تدل دلالة كافية ، بضخامتها واتساعها ، على أن شعب أنغولا بأسره يرفض الحكم البرتغالي . وأكد أن مشروع القرار المعروض على المجلس يتضمن أدنى حد من التدابير اللازمة ، وينبغي أن ينال تأييدا اجماعيا .

وتكلم ممثل مالي ، فقال ان حركة الانغوليين التحررية تمثل جهدا عادلا محمودا ، لا مسألة حرب باردة ، وانه من واجب اصدقاء البرتغال اقناعه بالتخلي عن سياسة القمع ، لان عليهم

ازاء الرأي العام العالمي مسئولية كبرى * وذكر أن مشروع القرار المعروض على المجلس في غاية الاعتدال ، ان لم يشدد بما فيه الكفاية على مسألة الحرب الاستعمارية في أنغولا ، ويشجب الاعمال الوحشية التي يقوم بها البرتغال * وقال ان مالي ترى انه يجب تطبيق المادتين ٤٠ و ٤١ من الميثاق على الحالة موضوع البحث ، ولكنها تأمل في أن يوافق بالاجماع على التدابير الحديدية المنصوص عليها في مشروع القرار هذا *

وتكلم ممثل المغرب فقال ان على المجلس أن يتخذ مقررات صريحة حازمة لمعالجة الحالة القائمة في أنغولا ، وينبغي ان تقوم هذه المقررات على ثلاثة مبادئ اساسية : تأييد حركات التحرر القومي ؛ وشجب جميع اعمال العنف التي ترتكبها الدولة المستعمرة ؛ وتوقيع الجزاءات ان اقدمت الدولة المستعمرة على تعقيد الحالة بتعزيز حكم الارهاب وابتلاء المسرح الدولي بخباير الآثار * واستطرد ان تجربة المجلس في الازمة الكونغوية تؤكد ضرورة اتخاذ القرارات الحازمة ، فقد أدى ضعف القرارات الاولى المتخذة بشأن المسألة الكونغوية الى شيء من التهاون في العمل مما سبب ازدياد عناد الدولة المستعمرة المعنية وتفاقم الحالة * وأوضح أن على المجلس لذلك الافادة من تجربته الاخيرة واتخاذ التدابير الملزمة للاعتراف بحق انغولا في الاستقلال وشجب سياسة البرتغال الاستعمارية *

وتكلم ممثل فرنسا ، فقال ان وفده قد أعرب ، عند نظار المجلس سابقا في الحالة القائمة في أنغولا ، عن شكوكه في شرعية عرض هذه المسألة على المجلس كحالة تعرض السلم والأمن الدوليين للخطر * وذكر أن رأى الحكومة الفرنسية في هذا الصدد لم يتغير ولا يزال صحيحا * وأشار الى أن الجمعية العامة قررت في شهر نيسان (ابريل) ١٩٦١ انشاء لجنة فرعية ، وكان الاخرى بالمجلس ان ينتظر تقرير تلك اللجنة الفرعية قبل ان ينظر في الحالة القائمة في أنغولا * وذكر أن من المعروف رغم عدم كفاية المعلومات المتوفرة عن الاحداث الاخيرة ، ان ثمة مذابح قد وقعت في انغولا وأن القوات البرتغالية قد اتخذت بعض التدابير العنيفة * وبين أن تفاقم الحالة استثار مشاعر الانفعال الشديد لدى الدول الافريقية ، ولا سيما الدول المجاورة التي تشعر بالتضامن القائم على الاخوة العنصرية مع الانغوليين * وأناف قائلا ان فرنسا تفهم قلق تلك الدول ومخاوفها وتشاركها الانفعال من الحوادث الاخيرة التي وقعت في انغولا * وبين أنه جرت خلال العشرين سنة الاخيرة تغيرات عميقة في العالم ، ومن الخطأ المفجع تجاهل هذه التغيرات والاسترشاد بمفاهيم ومبادئ انقضى عهدا * وقال ان الوفد الفرنسي يأمل في أن يستخلص البرتغال كل النتائج اللازمة من هذا المبدأ ، وهو سيرحب بأية تغييرات سياسية واقتصادية واجتماعية قد تجرى في انغولا قريبا نتيجة لتغيير في سياستها البرتغال *

وفي الجلسة ٩٥٥ التي عقدها المجلس في ٩ حزيران (يونيه) ، تكلم ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، فقال ان الاعتراضات القانونية التي أبدتها وفده على نظر المجلس للحالة القائمة في أنغولا لا تزال صحيحة ، كما ان شكوكه في كون هذه الحالة تمثل تهديدا للسلم والامن الدوليين لا تزال قائمة . واستدرك ان الحالة كما اتضح تنطوي على بعض النواحي الدولية التي تدعو الى القلق . وذكر أنه يبدو من البيانات التي ألقيت أمام المجلس ان النشاطات الارهابية في أنغولا تنظم من اقليم اجنبي ، وان المجلس يكون مقصرا في أداء واجبه ان لم يلفت الانتباه الى هذه الحالة الخطيرة ، ولذلك فمن المستحسن الاشارة الى هذا الأمر في مشروع القرار وتذكير الدول الاعضاء بالتزامها بعدم التدخل في شؤون غيرها الداخلية . وقال ان اللجنة الفرعية التي عينتها الجمعية ملزمة على كل حال بالنظر في طبيعة ومدى أى تدخل اجنبي في الشؤون الانغولية . وأوضح أنه بغض النظر عن هذه الاعتبارات العامة ، فان مشروع القرار (م أ/٤٨٢٨) المعروف على المجلس يعد غير مرض من ناحيتين . فهو يشير في الفقرة الخامسة من ديباجته الى قرار الجمعية العامة رقم ١٥١٤ (الدورة ١٥) ، الذي لم يعتبره وفده مقبولا ؛ كما أنه يدعو في الفقرة ٣ من مناقشة السلطات البرتغالية الى الكف عن «التدابير القمعية» . ويتضح من البيانات التي ألقيت أمام المجلس ان استخدام العنف لم يقتصر على طرف واحد ، ولذلك فليس هنالك من مبرر للحكم بادانة طرف واحد . وأشار الى أن وفد المملكة المتحدة قد ساورته بعض الشكوك في اختصاص الجمعية فيما يتعلق بإنشاء لجنة فرعية لشؤون أنغولا ، ولكنه نظرا الى انشائها ، يؤيد اعمال اللجنة الفرعية ويأمل في أن يتعاون البرتغال معها . وقال انه لن يكون هنالك في هذه الاثناء أى مبرر لاصدار توصية ما الى البرتغال ، وعلى الاقل ريثما يتسنى للجنة الفرعية تقديم تقرير عن النتائج التي وصلت اليها .

وتكلم ممثل الاكوادور ، فقال انه عندما نظر مجلس الأمن الحالة القائمة في أنغولا في شهر آذار (مارس) ، أبدى وفده ، لاسباب ظرفية ، شكوكه في اختصاص المجلس بالنظر في المسألة . وذكر ان الحالة قد تبدلت منذ ذلك الوقت ، وان ما بدا في شهر آذار (مارس) انه مجرد عمل شرطي اصبح الآن عملا مسلحا أوسع من ذلك بكثير ، وله آثاره الخطيرة في أذهان شعوب آسيوية وافريقية كثيرة . وتطرق لاشارة البرتغال الى مصلحة الشيوعية الدولية في استغلال الحالة في أنغولا ، فقال ان الشيوعية الدولية ستبذل اقصى جهدها لاستغلال ما يخدم مصالحها ، ولا يخدم هذه المصلحة شيء أكثر من الموقف السلبي الذي تتفقه الدول المستعمرة . وطالب لذلك بوجوب تصفية الاستعمار نفسه تجنباً لانتشار الشيوعية في البلدان المستعمرة . وأكد ان المهم في أنغولا اليوم هو وقف انتشار العنف وازاحة الدماء . وأعلن ان هذا هو

السبب الذي من أجله سيؤيد وفد الاكوادور أية تدابير تؤدي الى وضع حد لهذه الحالة ،
وتسمح للجنة الفرعية التي أنشأتها الجمعية العامة بأداء مهمتها .

وتكلم ممثل تركيا ، فقال ان تدور الحالة في أنغولا مؤخراً والخسارة المفجعة في الأرواح قد
اثارا الحزن والقلق في بلده . وأشار الى أن الوفد التركي كان يأمل في أن يكون قرار الجمعية
العامة رقم ١٦٠٣ (الدورة ١٥) ، الذي أيده ذلك الوفد ، فاتحة عهد جديد لشعب أنغولا
وقد دعا هذا القرار حكومة البرتغال الى النظر على وجه السرعة في اتخاذ التدابير وادخال
الاصلاحات في أنغولا . ولكن البرتغال ، مع الأسف ، لم يقدم بياناً مفصلاً عن الاصلاحات التي
يمكن أن تعتبر أساساً مناسباً لحل يقوم على الانسجام . بيد أنه يستفاد من بعض المعلومات
المتفرقة ان هذه الاصلاحات قد تنفذ في المستقبل القريب . وأشار الى انشاء الجمعية العامة
بقرارها للجنة فرعية ، وقال ان الوفد التركي يرى أن تقريراً تقدمه تلك اللجنة ، في حدود
اختصاصاتها ، سيساعد كثيراً على جلاء الحقائق المتعلقة بالحالة المؤسسية القائمة في
أنغولا .

وتكلم ممثل الشيلي فقال ان وفده حيز في شهر آذار (مارس) ان تقوم هيئات أخرى
غير مجلس الامن ببحث الحالة الانغولية ، لأنه لم يقدم آنذ الدليل الكافي على وجود تهديد
للسلم والامن الدوليين ، ولكن الحالة تبدلت من اساسها : فالرأي العام العالمي ، ولاسيما
الافريقي ، يساوره القلق ازاء الحوادث الخطيرة في أنغولا ، كما أن المجلس يجد نفسه ازاء
حالة تتسم بالتخريب الأهوج والهمجية والقسوة ، والالتهامات والالتهامات المنادة تتلو بعضها
بعضاً ؛ ولذلك فان الوفد الشيلي يأمل من المجلس ان يتخذ مقررات موضوعية مجردة بشأن هذه
الالتهامات ، ولا يمكن للمجلس أن يفعل ذلك الا اذا تمكنت هيئة تابعة له من جمع المعلومات
الصحيحة وموافاته بتقرير عن ذلك . وأشار الى انه لم يكن المقصود بانشاء اللجنة الفرعية
توجيه أي اتهام الى البرتغال ، والى أن من المأمول ان يمنحها البرتغال كل التسهيلات
اللازمة للقيام بمهمتها . وبين ان الميزة الرئيسية لمشروع القرار المعروض على المجلس هي
انه اولى اللجنة الفرعية الالهية اللازمة التي تتيح لها اداء مهمتها بحرية . وقال ان مشروع
القرار الراهن ، لاستناده في الدرجة الاولى الى مختلف القرارات التي قد اتخذتها الجمعية
العامة ، سيكون العامل الحاسم في توحيد عمل جهازى الجمعية والمجلس ، وان كان يمكن في
رأى وفد الشيلي ، وتحقيقاً لاجماع المجلس على القرار ، ادخال المزيد من التحسينات على
بعض فقرات ديباجته وذلك بتحديد الوقائع تحديداً أدق ، فضلاً عن الامتناع عن الحكم
على الآثار الدولية للمسألة الانغولية ريثما تقوم اللجنة الفرعية بتقديم تقريرها . واستطرد أن وفده
يرى كذلك امكان اضافة فقرة الى المناق ، يعرب المجلس فيها عن أمله في ايجاد حل سلمي

لمشكلة انغولا وفقا لمبادئ الميثاق * واقترح لهذه الاسباب ، ان يدخل على مشروع قرار الدول الثلاث (م أ / ٨٢٨) التعديلات التالية (م أ / ٨٣٣ / ٤ / التنقيح (١) :

(١) تستبدل في الفقرة الرابعة من الديباجة عبارة « من شأنه تعريض صيانة السلم والأمن الدوليين للخطر » بعبارة « تهدد السلم والأمن الدوليين » ؛

(٢) تدخل بين الفقرتين ٣ و ٤ من المناطق الفقرة الإضافية التالية : « ويعرب عن أمله في إيجاد حل سلمي لمشكلة أنغولا وفقا لميثاق الأمم المتحدة » ؛

(٣) ترقم الفقرة الجديدة بالرقم ٤ ، ويعاد ترقيم الفقرات الباقية تبعا لذلك * .

وفي الجلسة ٩٥٦ التي عقدها المجلس في ٩ حزيران (يونيو) ، تكلم الرئيس بوصفه ممثلا للصين ، فقال ان الحالة القائمة في انغولا بلغت مرحلة يستحيل فيها على المجلس البقاء مكتوف اليدين * وأشار الى أن عدم توفر الأنباء الصحفية الموثوق بها أو دراسة من وضع هيئة نزيهة ودولية يجعل من الأفضل الامتناع عن الحكم على الاتهامات المتعلقة بالفضائح الحاصلة وعلى مدى القتال وعدد القتلى * ولكن من الواضح أنه يسهل ، في الظروف السائدة الآن في أنغولا ، حمل الضعفاء وغير المنظمين على استعمال العنف ، بينما يرى الطرف الحاكم ان أفضل خطة لمعالجة الحالة هي في توجيه الشربات الحاسمة لانجاز مهمة اقرار الهدوء والسكينة * وقد أدى هذا النهج السيكولوجي دائما الى التطرف * وقال ان على الاطراف المعنيين وعلى الأمم المتحدة إيجاد طريقة للخروج من هذه الحلقة المفرغة وإعادة الحالة الى مجراها الطبيعي * ونبه الى أن مستقبل أنغولا هو المهم ، والى أن هنالك ثلاثة احتمالات للتطور في المستقبل : فاما ابقاء الحالة الراهنة ، وهذا مستحيل ، واما تغييرها بالعنف وهذا غير مستحسن ، واما تغييرها بالوسائل السلمية وهذا هو السبيل الوحيد السديد ينبغي للمجلس أن يشجع على سلوكه * وذكر الممثل ان الهدف الذي يرمي اليه التغيير السلمي للحالة الراهنة ، هو حق تقرير المصير ، وأن هذا التغيير السلمي يقتضي بحكم الضرورة فترة من الاستعداد * وأوجب ان تتاح للانغوليين الفرص الاجتماعية والاقتصادية والسياسية اللازمة لتمكينهم من ممارسة حق تقرير المصير في أقصر وقت ممكن * .

وتكلم ممثل الولايات المتحدة الأمريكية ، فقال انه ، عند ما نأظر المجلس سابقا في الحالة القائمة في أنغولا رحب وفده باقتراح انشاء لجنة فرعية للتحقيق لان المعلومات المتعلقة بالاحوال الفعلية في أنغولا تتصف بالتشتت وبالتناقض في بعض الحالات * وأشار الى أن الولايات

المتحدة أبدت أسفها كذلك لما وقع في أنغولا من خسائر في الارواح شملت جميع فئات المجتمع وزادت من صعوبة ايجاد حل ايجابي ، وأنها كانت تأمل في أن يسفر الاقتراح الذي كان معروضا على المجلس آنذاك عن وضع حد للعنف وتيسير التغيير السلمي . ولكن ذلك الاقتراح لم يعتمد . واستطرد ان هذه الاسباب نفسها دعت الولايات المتحدة الى تأييد قرار الجمعية العامة رقم ١٦٠٣ (الدورة ١٥) ، بيد أن الحالة استمرت في التدهور منذ اتخاذ ذلك القرار مما نجم عنه خسائر فادحة في الارواح ، فحمل ذلك المجلس على النظر الآن في المسألة ، وزاد من الطبيعة الاستعجالية لمهمة اللجنة الفرعية . أما فيما يتعلق بالحالة العامة القائمة في أنغولا ، فان الولايات المتحدة تعد من العلامات المشجعة ، البيان الذي أصدره رئيس وزراء البرتغال في ٣١ أيار (مايو) ١٩٦١ ، وأعرب فيه عن عزمه على ادخال بعض الاصلاحات السياسية والاقتصادية والاجتماعية في اقاليم البرتغال فيما وراء البحار . وقال الممثل ان اصدار هذا البيان ، يدعو الى منح البرتغال بعض الوقت لتنفيذ الاصلاحات الملموسة في الاتجاه الذي رسمه رئيس الوزراء . وبين أن بإمكان المجلس ان يساعد على ذلك بايجاده لحالة يمكن فيها تنفيذ ذلك البرنامج الاصلاحى على أفضل وجه ممكن . وبين أن الولايات المتحدة وان كانت تفضل ادخال عدة تغييرات على مشروع القرار الثلاثي (م / أ / ٤٨٢٨) ، فانها حرصا منها على عدم قيام المجلس باتخاذ أية خطوة قد يكون فيها استباق للحكم فيما يتعلق بأعمال اللجنة الفرعية التي انشأتها الجمعية العامة ، ستؤيد مع الترحاب التعديلات التي اقترحتها الشيلي (م / أ / ٤٨٣٣ / التنقيح ١) ، كما أنها ستؤيد مشروع القرار في صيغته المعدلة .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة عن التعديلات الشيلية فقال ان وفده يرى في أولها تحسينا أكيدا ، وذلك لانه ابدى دوما شكه فيما اذا كان في الحالة القائمة في أنغولا ما يشكل تهديدا فعليا للسلم والامن الدوليين . وقال عن التعديل الثاني الذي يعرب عن الامل في ايجاد حل سلمي ، انه كذلك قوى الاساس وسيحظى بتأييد المملكة المتحدة .

وتكلم ممثل البرتغال ، فكرر وجهة نظر حكومته ازاء الحالة القائمة في أنغولا ، وقال ان هناك أدلة وافرة تثبت ان الحوادث الاخيرة في أنغولا قد جرت بتحريض اجنبي ، وأنها ولدت موجة من الارهاب في الجزء الشمالي من أنغولا أسفرت عن التقتيل الوحشي للسكان المسالمين من جميع الاجناس . وأشار الى ان المشكلة هي مشكلة صيانة الامن الداخلي ، وهي مشكلة لا يجوز لمجلس الأمن ، بموجب احكام الميثاق ، النظر فيها . وقال ان البرتغال قد اتخذ بعض التدابير العسكرية لاغراض دفاعية صرفة ولاقرار النظام العام ، وأنه سيواصل تنفيذ برنامجه الاصلاحى في أنغولا عند اعادة الامن الى نصابه .

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فقال ان التدابير العاجلة ضرورية لوقف اراقة الدماء في أنغولا ولتأمين التنفيذ الفوري للتدابير التي نصت عليها القرارات السابقة للجمعية العامة بشأن أنغولا . وذكر أن مشروع القرار المعروض على المجلس يمثل أقل ما يمكن عمله في هذا الشأن ، ولكنه يحتاج الى تقوية ملموسة يتقدم الوفد السوفياتي لتحقيقها بالتعديل التالي (م أ/٤٨٣٤) على الفقرة ٣ من منطوق مشروع القرار : تناف في مطلع الفقرة ٣ من المنطوق العبارة التالية : "ويشجب الحرب الاستعمارية الموجهة ضد الشعب الأنغولي" ، مع عدم تغيير بقية الفقرة . وامااف الممثل ان التعديلات الشيلية محاولة لاضعاف مشروع قرار ضعيف أصلا ، وان التعديل الشيلي الأول لا مبرر له لان الحالة ، في نزار الممثل السوفياتي ، تشكل بالفعل تهديدا للسلم والامن الدوليين . وقال انه ليس في وسع الوفد السوفياتي تأييد هذه التعديلات .

القرارات المتخذة بشأن التعديلات الشيلية والتعديل السوفياتي ومشروع القرار الثلاثي : اقترح مجلس الامن في جلسته رقم ٩٥٦ المنعقدة في ٩ حزيران (يونيه) على مشروع القرار والتعديلات المعروضة عليه .

فاعتمدت التعديلات الشيلية (م أ/٤٨٣٣/التنقيح ١) بأغلبية ٩ أصوات مقابل لا شيء ٠ وامتناع عضوين عن الاقتراع (الاتحاد السوفياتي وفرنسا) .

ورفض التعديل السوفياتي (م أ/٤٨٣٤) اذ نال أربعة أصوات (الاتحاد السوفياتي والجمهورية العربية المتحدة وسيلان وليبيريا) مقابل ثلاثة أصوات (تركيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة) وامتناع أربعة اعضاء عن الاقتراع .

واعتمد مشروع القرار في صيغته المعدلة بأغلبية ٩ أصوات مقابل لا شيء ٠ وامتناع عضوين عن الاقتراع (فرنسا والمملكة المتحدة) .

الفصل التاسع

الشكوى المقدمة من الكويت بشأن الحالة الناشئة عن تهديد العراق لاستقلال الكويت الاقليمي ، والتي من شأنها تعريض صيانة السلم والأمن الدوليين للخطر

الشكوى المقدمة من حكومة الجمهورية العراقية بشأن الحالة الناشئة عن تهديد المملكة المتحدة المسلح لاستقلال العراق وأمنه ، والتي من شأنها تعريض صيانة السلم والأمن الدوليين للخطر

- * -

الفرع الأول

عرض البند على المجلس

أرسل وزير خارجية الكويت برقية مؤرخة في ١ تموز (يوليه) ١٩٦١ (م / ٤٨٤٤) ، طلب فيها الى رئيس مجلس الأمن ، بموجب الفقرة ٢ من المادة ٣٥ من الميثاق ، دعوة المجلس الى الانعقاد للنظر على وجه الاستعجال في المسألة التالية : « الشكوى المقدمة من الكويت بشأن الحالة الناشئة عن تهديد العراق لاستقلال الكويت الاقليمي ، والتي من شأنها تعريض صيانة السلم والأمن الدوليين للخطر » . وأرسل وزير خارجية الكويت برقية أخرى مؤرخة في ٤ تموز (يوليه) (م / ٤٨٥٠) أعلم فيها رئيس مجلس الأمن ان الكويت تقبل لاغراض هذا الاستعراض التزامات التسوية السلمية المنصوص عليها في ميثاق الامم المتحدة .

وأرسل ممثل المملكة المتحدة رسالة مؤرخة في ١ تموز (يوليه) (م / ٤٨٤٥) أعلم فيها رئيس المجلس أن حكومته تؤيد طلب حاكم الكويت الوارد في الوثيقة م / ٤٨٤٤ ، وتطلب لذلك دعوة المجلس الى الانعقاد .

وأرسل ممثل العراق رسالة مؤرخة في ٢ تموز (يوليه) (م / ٤٨٤٧) طلب فيها عقد المجلس للنظر في المسألة التالية : « الشكوى المقدمة من حكومة الجمهورية العراقية بشأن الحالة الناشئة عن تهديد المملكة المتحدة المسلح لاستقلال العراق وأمنه ، والتي من شأنها تعريض صيانة السلم والأمن الدوليين للخطر » .

وأرسل ممثل العراق الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ٢ تموز (يوليه) (م / ٤٨٤٨) ذكر فيها ان الشكوى الواردة في الوثيقة م / ٤٨٤٤ غير مقبولة لدى المجلس لأن الفقرة ٢ من

من المادة ٣٥ من الميثاق تتعلق بحق الدول غير الاعضاء في الامم المتحدة في عرض المسائل على المجلس وليست الكويت ولم تكن قط دولة مستقلة ♦

الفرع الثاني

نظر المجلس في المسألة

في جلسة المجلس رقم ٩٥٧ المعقودة في ٢ تموز (يوليه) ١٩٦١ تكلم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية فأعرب عن شكوكه بشأن صيغة البند الذي اقترحه ممثل المملكة المتحدة ، لأنها لا تتفق مع المعلومات الواردة من منطقة الكويت ♦ واستدرك أنه نظرا الى التوتر السائد في المنطقة والى طلب العراق تضمين جدول الاعمال شكواه المتعلقة بتهديد المملكة المتحدة المسلح ، فانه لا يعترض على النظر في مسألة الحالة القائمة في الكويت ليتمكن المجلس من تحديد أسباب التوتر ♦

وادرج البنودان في جدول الاعمال دون مزيد من المناقشة ، ودعي ممثل العراق الى الاشتراك في المناقشة ♦

وتلا ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية على المجلس بيانا أصدرته حكومته في ١ تموز (يوليه) بشأن الحالة القائمة في الكويت ، جاء فيه أنه جرى وفقا للالتزامات حكومة صاحبة الجلالة تجاه حاكم الكويت وبناء على طلبه الرسمي العاجل ، ارسال قوة بريطانية الى دولة الكويت وسعت تحت تصرف الحاكم لتزويده بالمساعدة التي قد يراها ضرورية للمحافظة على استقلال الكويت ازاء التطورات الاخيرة في العراق ♦ كذلك ورد في البيان أن حكومة صاحبة الجلالة واطيدة الامل في أن لا تدعو الضرورة الى استخدام هذه القوة ، وأن من المنتوى سحبها حالما يرى الحاكم ان تهديد استقلال الكويت قد زال ♦

وانتقل الممثل الى الكلام عن الاحداث التي أدت الى الحالة الراهنة المتعلقة بالكويت ، فقال ان دولة الكويت تولت منذ بعض الوقت كامل المسؤولية عن تعهد علاقاتها الدولية ، وانضمت بتأييد تام من حكومة المملكة المتحدة الى عدد من المنظمات الدولية كدولة مستقلة ذات سيادة فأصبح الاتفاق الانكليزي - الكويتي المعقود في ٢٣ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ بحكم الساقط ، واتفقت حكومته وحاكم الكويت لذلك على اتخاذ الخطوة الرسمية اللازمة لالغائه ♦ وذكر أنه ، بناء على ذلك ، جرى بين حاكم الكويت والممثل السياسي البريطاني في الخليج الفارسي تبادل

مذكرتين تنطويان على اقرار واعتراف رسميين بوضع كان قائما منذ بعض الوقت * وأفاد ان هذه الخطوة تتفق مع رغبات الكويت ، وانه لذلك قد أخذته الدهشة وأصابه الذهول عندما علم ان رد فعل العراق لم يكن الموافقة بل التهديد * ولفت النظر الى البيان الذي أدلى به اللواء قاسم في ٢٥ حزيران (يونيه) وجاء فيه ان العراق قرر « حماية الشعب العراقي في الكويت والمطالبة بكل الاقليم التابع لقضاء الكويت في لواء البصرة » ، ولاحظ في هذا الصدد ان الجمهورية العربية المتحدة كانت بين البلدان التي أدركت وجود تهديد للكويت مصدره موقف جارها وما اتخذته من تدابير عسكرية * وقال ان من السهل لذلك ادراك السبب الذي حدا بحاكم الكويت الى توجيه طابعه الرسمي للمساعدة من حكومة المملكة المتحدة وندائه الى ملك المملكة العربية السعودية * وأشار الى القوات التي وضعتها المملكة المتحدة تحت تصرف الكويت ، وفقا لالتزامها بموجب الفقرة (د) من وثيقة تبادل المذكرات في ١٩ حزيران (يونيه) ، فأوضح أنها لا تشكل أى تهديد للعراق ، ولا تبث أية مقاصد عدوانية ولا يجوز استخدامها لاغراض القتال الا اذا هوجمت الكويت عبر الحدود * وأكد أن المملكة المتحدة لا تزال تأمل في غلبة نصائح الاعتدال ، وهي ترحب بما يبذله عدد من الحكومات لهذا الغرض من الجهود المنطوية على الحكمة السياسية *

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة فقال ان حكومته تتبعت بشديد القلق تطور الاحداث الاخيرة في الازمة القائمة بين الكويت والعراق والذي انتهى بتقديم الكويت لمجلس الأمن شكوى ضد العراق * وذكر ان الجمهورية العربية المتحدة تأمل في امكان تسوية المشكلة وفقا للتقاليد والمبادئ العربية ، ولا يمكنها تصور قيام نزاع بين دولتين عربيتين على أرض عربية لأن كل اقليم عربي ملك للشعب العربي بحكم منطق التاريخ ، كما لا يسعها التصديق بأن العرب سيتحاربون في وقت تخوض فيه الامة العربية جمعا صراعا ضد القوى الاستعمارية * وأضاف انه لا يحق لأى عربي الاخلال بأمن الامة العربية بتعريض نفسه لامكانية التدخل الاستعماري مالم تقتض مثل هذا العمل مطالب الشعب العربي المشروعة * وأعرب عن أمل وفده في ان لا يتخذ العراق اية خطوة قد تتضمن اى اخلال بسلم المنطقة وأمنها وأى تهديد لهما *

وتكلم ممثل العراق فقال ان حكومته صرحت تكرارا انها لن تستخدم الا الوسائل السلمية لتسوية المشكلة ، ونفت انباء حشد القوات في جنوب العراق * وذكر انه لا مفر أمام تأكيدات حكومته المتكررة وعدم وجود اى حشد للقوات ، مــــن الخلو الى ان المملكة المتحدة انما قدمت شكواها لتبرير العمل العدواني الصارخ الذي ارتكبته بانزال قواتها في

الكويت ♦ وقد اقحم شيخ الكويت في المسألة لكي يضيف على العملية مظهراً ، وان زائفاً ، من الشرعية ♦
وتطرق الممثل الى شكل جدول الاعمال الذي أقره المجلس ، فأكد على أن الكويت
من الناحيتين التاريخية والقانونية على السواء قد اعتبرت دوماً جزءاً لا يتجزأ من لواء البصرة
في العراق ، ولا يمكن بالتالي ان تكون هنالك مسألة نزاع دولي بين العراق والكويت ♦ وقرر
أن النزاع هو بين العراق والمملكة المتحدة ؛ وان اشتراكه في مناقشات المجلس بشأن المسألة
انما يقوم على هذا الاساس ♦

واستطرد الممثل ان ادخال قوات دولة كبرى ذات تاريخ استعماري طويل مفجع الى المنطقة
لا بد وأن يؤدي الى تعريض السلم والامن الدوليين للخطر ؛ كما ان انزال القوات البريطانية
رغم تأكيدات العراق المتكررة ليدل دالة واضحة على ان المملكة المتحدة ليست مهتمة بحماية
الكويت ، كما تزعم ، بل انها تبني خططا ونوايا اكثر خطورة فيما يتعلق بأمن العراق
واستقلاله ♦

وأضاف الممثل ان الكويت قد تطلعت دوماً الى البصرة سياسياً وثقافياً واقتصادياً ؛ وان
شيخ الكويت قد استمر قبل معاهدة الحماية المعقودة عام ١٨٩٩ وبعدھا في اعلان ولاءه
للسلطان العثماني ، وظل خاضعاً للسلطة الادارية لحاكم البصرة حتى الحرب العالمية الأولى ♦
وبين انه عندما تم توحيد الولايات العثمانية الثلاث ، بغداد والموصل والبصرة ، في دولة
العراق ، نتيجة للحرب العالمية الاولى وحل الامبراطورية العثمانية ، حاول البريطانيون فصل
الكويت عن الدولة الجديدة متخذين من معاهدة ١٨٩٩ السرية ذريعة لهم ؛ ولكن العراقيين
لم يقبلوا قط تقطيع أوصال بلدهم ، كما ان العالم لم يعد يسعه قطاعا السكوت على قيام
حالة يسعى فيها حلف غير مقدس بين مشيخة اقطاعية ودولة استعمارية ، الى أن يسلب أممة
عربية ، سنة بعد سنة ، ثروتها المشروعة ♦

وفي الجلسة ٩٥٨ المعقودة في ٥ تموز (يوليه) ، لفت الرئيس نظر المجلس الى طلب
الكويت (م أ / ٤٨٥١) الاشتراك في المناقشة ، وأعلن ان ممثل العراق أبدى رغبته في الكلام
بشأن هذا الطلب ♦ وجرت مناقشة تكلم فيها ممثلو المملكة المتحدة وتركيا واتحاد الجمهوريات
الاشتراكية السوفياتية ، ثم طرح طلب ممثل العراق على الاقتراع ♦

القرار المتخذ بشأن الطلب العراقي: رفض طلب ممثل العراق ، اذ نال صوتاً واحداً
(الاتحاد السوفياتي) مقابل لاشيء وامتناع عشرة اعضاء عن الاقتراع ♦

وبعد ممثل الاتحاد السوفياتي الى الكلام ، فقال انه لا يمكنه تأييد طلب الكويت الاشتراك
في المناقشة ، وان ممارسة قوات الاحتلال البريطانية للسلطة الفعلية في الكويت ، تجعل من

المتعذر على أى ممثل من الكويت أن يساهم في بحث المجلس للمسألة بحثاً موضوعياً ♦
ولاحظ الرئيس انه لم يعترض على الطلب أى عضو آخر من أعضاء المجلس ، فدعا ممثل
الكويت الى الاشتراك في مناقشات المجلس ♦
وتكلم ممثل العراق فأبدى اسفه الشديد لعدم منحه فرصة ابداء رأى بلده في مسألة
وثيقة العلاقة بمصالحه ♦

وقال فيما يتعلق بانزال القوات البريطانية ، ان حكومة المملكة المتحدة كانت دائما على
علم بحقوق العراق وامانيه المشروعة في الكويت ، وان مسألة الكويت كانت منذ انتهاء الحرب
العالمية الاولى ، محل مباحثات مستمرة بل ومفاوضات رسمية أحيانا فيما بين العراق والمملكة
المتحدة ♦ أما في مدينة الكويت نفسها فقد وجدت دوما حركة قوية جدا لتوحيد الكويت مع الوطن
الأم ♦ وذكر أنه لا يمكن لذلك ان تكون حكومة المملكة المتحدة قد فوجئت باعلان رئيس وزراء
العراق في ٢٥ حزيران (يونيه) ١٩٦١ ، انتواء العراق استرداد حقوقه المشروعة في الكويت ♦
وقال ان حكومة العراق قد أكدت للعالم في الوقت ذاته أنها سوف تستخدم الوسائل السلمية
لتحقيق هذه الاهداف ♦ وبين أن حكومة المملكة المتحدة ، رغم هذه التأكيدات التي كررت
بصورة خاصة وعامة على السواء ولاسيما للسفير البريطاني في بغداد ، مضت في اختلال
الشائعات عن الاحتشادات المزعومة للقوات العراقية ♦ وقال ان حكومة العراق ، رغم الطابع
الاستفزازي المتزايد لاحتشاد القوات البريطانية في الكويت ، لم تعزز حامية البصرة الصغيرة ،
التي هدتها القوات البريطانية المتأهبة للهجوم على بعد ثلاثين ميلا أو نحوها منها ♦

واستطرد الممثل ان القصد من هذه التظاهرات التهديدية البريطانية ، هو ، كما يبدو ،
تحقيق عدد من الاهداف اقربها ارغام العراق على التخلي عن حقوقه الشرعية في الكويت ♦
وأضاف ان المملكة المتحدة تأمل في احداث الانشقاق بين الدول العربية وتوطيد النفوذ والسلطة
البريطانيين في الخليج الفارسي ♦ وأوضح ان المجلس تواجهه في الواقع حالة قامت فيها
دولة كبرى ، استنادا الى حكم وارد في معاهدة استعمارية وغير شرعية ، بارسال قوة وافرة
العدة والعدد الى المنطقة ، مهددة بذلك استقلال وأمن احدى الدول الاعضاء في الامم
المتحدة ، وعاملة على ايجاد حالة من التوتر الخطير في سائر انحاء الشرق الاوسط ♦ وأكد
أن أول واجبات المجلس هو بالتالي ازالة مصدر التوتر وتأمين سحب القوة العدوانية فورا ♦

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فقال ان الادعاء بان القوات البريطانية انما احتشدت
في الكويت لصد عدوان عراقي هو ادعاء عديم الاساس ♦ فلا وجود لاية قوات عراقية في الكويت ♦

والحكومة العراقية ، التي تعرف المملكة المتحدة منذ مدة طويلة ، موقفها بشأن حق العراق في الكويت ، قد اعلنت انه ليس في نيتها استخدام الوسائل العسكرية لتنفيذ مطالبها وأنباء قائلان مثل هذه الحال مثل العدوان على الجمهورية العربية المتحدة ، والتدخل في لبنان والاردن عام ١٩٥٨ ، وأعمال بلجيكا العدوانية في الكونغو ، وعمل البرتغال في أنغولا ، حيث تسعى دولة استعمارية الى ابقاء شعب آخر تحت سلطتها بكل الوسائل الممكنة . وقال ان حشد القوات البرية والبحرية البريطانية في المنطقة يشكل تهديدا للسلم في المنطقة وفي سائر انحاء العالم . وطالب المجلس بشجب عمل الدولة الاستعمارية واتخاذ التدابير الكفيلة بسحب القوات البريطانية فوراً من الكويت . وأوضح أنه متى أزيل مصدر التوتر هذا ، أمكن النظر في اتخاذ تدابير أخرى لحل كافة المسائل المتنازع فيها والمتعلقة بالمنطقة ، وذلك بالوسائل السلمية وفقاً للميثاق .

وتكلم ممثل الكويت ، فقال ان ادعاء اللواء قاسم بأن الكويت كانت وما قضا يدبره والي البصرة التركي في عهد الخلافة التركية العثمانية ، تشويه للتاريخ يكشف عما لدى رئيس الوزراء العراقي من مطامع غير شرعية في التوسع الاقليمي . فالكويت لم تخضع يوماً للحكم التركي ، ولم تعين الحكومة العثمانية قط ممثلاً لها في الكويت الذي قاوم السيطرة العثمانية بنجاح . وحتى قبل الاعلان الرسمي لاستقلال الكويت يوم ١٩ حزيران (يونيه) ١٩٦١ ، أقامت الكويت نظاماً قابلاً للبقاء لادارة حكومية فعالة ، واصبحت بفضل مواردها الاقتصادية دولة رعائية تتسم بجودة التنظيم ، وتعتبر مفخرة الشرق الاوسط . وقال ان استقلال الكويت قد حظى بالاعتراف القانوني والاعتراف الفعلي على السواء من جانب معظم دول العالم ، ومنها العراق الذي درج تقليدياً على التعامل مع الكويت بهذه الصفة في عهد الاسرة المالكة الهاشمية وفي عهد جمهورية قاسم العراقية . ومثل على ذلك بأن وزارة خارجية العراق طلبت عام ١٩٥٨ من حاكم الكويت الموافقة على تبادل التمثيل القنصلي بين البلدين وأيدت ترشيح الكويت لعضوية منظمات دولية عديدة ، فلما أتى استقلال الكويت ، هدد العراق بضمها اليه بدل الترحيب باستقلالها . وقال الممثل ان هذا التهديد هو الذي حدا بالكويت الى طلب مساعدة الدول الصديقة والالتجاء الى المجلس ، وأكد ان القوات التي وضعتها المملكة المتحدة تحت تصرف الكويت ستسحب حال تقديم العثمانيين الكافية بعد م انتهاك استقلالها .

وتكلم ممثل الولايات المتحدة الامريكية ، فقال ان بلده تعتبر الكويت دولة مستقلة ذات سيادة وتؤيد رغبة الكويت حكومة وشعباً في المحافظة على كامل استقلالها وحريتها . وأضاف ان الولايات المتحدة تعتقد أن المملكة العربية السعودية والمملكة المتحدة تصرفتا التصرف

الملائم بالاستجابة لطلب المساعدة على تعزيز الامكانيات الدفاعية الكويتية ، الذي قدمه حاكم الكويت اليهما بسبب بعض البيانات الرسمية الصادرة عن الزعماء العراقيين والانباء المتعلقة بتجمع القوات العراقية على مقربة من حدود الكويت . وأشار الى أن حكومة العراق أعلنت حكومته بأنه ليس في نيتها اللجوء الى القوة في الكويت ، وقال انه يرحب بالتأكيد المماثل الذي قدمه ممثل العراق الى المجلس ؛ كما أن الولايات المتحدة تأمل في أن يولي العراقي الاحترام الكلي للالتزامات المترتبة عليه بموجب الفقرة ٤ من المادة ٢ من الميثاق ، وترجوان يتلقى حاكم الكويت قريبا تأكيدات بهذا الشأن من حكومة العراق . وقال ان وفده واثق من أن الحكومة المعنية ستستترشد بالمصلحة المشتركة في المحافظة على السلم في الشرق الاوسط .

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة ، فقال ان وفده يسترشد بمبادئ القومية العربية في بحث المشكلة أمام المجلس ، ولا يسعه لذلك تأييد سياسة تقوم على الضم ، رغم استعداد له لتأييد الجهود لتحقيق وحدة تستند الى رغبة الشعب العربي المعبر عنها بحرية . وأضاف ان الجمهورية العربية المتحدة تؤيد استقلال الكويت استنادا الى مبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها . وأشار الى أن وفده بلده أحاط علما بتأكيدات ممثل العراق التي يفيد فيها أن حكومته لن تستخدم سوى الوسائل السلمية لتسوية المشكلة ، وأعرب عن اعتقاده بأن الخلاف الراهن بين بلدين عربيين يمكن ويجب حله في إطار الجامعة العربية وفقا للتقاليد والمبادئ العربية . واستطرد أن وفده يرى كذلك وجوب سحب القوات الموجودة في الكويت لان انزال قوات أجنبية تابعة لدولة كبيرة في جزء من العالم العربي لا بد وأن يؤدي الى زيادة التوتر وجعل المشكلة أعصى على الحل .

وفي الجلسة ٩٥٩ المعقودة في ٦ تموز (يوليه) ، تكلم ممثل ليبيريا فقال ان علي المجلس لزاما أن يكون سريع الاستجابة لأي تهديد يوجه الى استقلال أمة نالته حديثا . وأضاف ان وفده يود مخلصا ان يعود السلم والهدوء بين الكويت والعراق ، وقد أحاط علما مع الارتياح بتأكيد الحكومة العراقية لنواياها السلمية . وأشار الى أن المملكة المتحدة صرحت كذلك بأنها ستسحب قواتها حالما يرى حاكم الكويت ان التهديد الموجه الى استقلال بلاده قد زال . وأوضح ان حكومته تعلق أهمية كبرى على هذا التعهد ؛ واذ تبين ان القوات الاجنبية الموجودة في الكويت قد تتخذ ذريعة لحرمان ذلك البلد من استقلاله ، أو قد تخل بأمن واستقلال دوله مجاورة ، فان وفد ليبيريا سيحث المجلس على اتخاذ التدابير الفورية اللازمة لازالة الخطر ؛ وهو يقترح في هذه الاثناء ان ينظر في امكانية مناشدة الاطراف المعنية التماس حل للنزاع بالتفاوض عن طريق هيئة نزيهة غير متحيزة ويفضل أن تكون الجامعة العربية .

وتكلم ممثل فرنسا فأحاط علما بتأكيدات ممثل العراق ، ولكنه لاحظ أن عدداً من دول الشرقين الأدنى والأوسط شاطرت حاكم الكويت مخاوفه ، ولاسيما المملكة العربية السعودية . وقال انه لا يجوز اعتبار العمل الذي قامت به المملكة المتحدة تدبيرة لحالب الحاكم عدواناً ، وينبغي أن تؤدى التأكيدات السريضة التي قد معها ممثل المملكة المتحدة بشأن سحب القوات البريطانية الى ازالة أية مخاوف تساور العراق .

وتكلم ممثل تركيا ، فقال انه نظرا الى البيانات الصادرة عن الاطراف المعنيين ، فلاحاجة في المرحلة الحاضرة ، على ما يبدو ، لان بيت المجلس في أى قرار . وأشار الى ان تركيها بوصفها بلدا تقوم مصالحته الرئيسية على صيانة السلم والعلاقات الودية في المنطقة ، لترحب بتأكيدات حكومة العراق لنواياها السلمية وبيان المملكة المتحدة المتعلق بسحب القوات البريطانية .

وتكلم ممثل المملكة المتحدة ، فقال انه ان جلس المجلس - وهو واثق من أنه سيفعل - الى أن لشكوى الكويت ما يبررها بالنظر الى استقلال هذا البلد والى الموقف التهديدى الذى يقفه العراق منه ، فان واجبه يكون عندئذ واضح المعالم : فعليه أن يطالب جميع الدول باحترام استقلال الكويت ، وأن يتوقع من العراق اظهار ذلك الاحترام بالتخلي فورا عن سياسة الضم والاستعدادات العسكرية . وقال انه يرحب بتأكيدات العراق بعدم وجود أية نية عدائية ، وأعرب عن أمله في ابلاغ هذه التأكيدات الى حاكم الكويت وشعبه بصورة سريعة فعالة ، مؤكدا ان قوات المملكة المتحدة ستسحب فوراً يسرى حاكم الكويت أن التهديد قد زال ، وقال الممثل ان هذه الاعتبارات قد أدخلت في مشروع القرار التالي (م أ/ ٤٨٥٥) الذى يقدمه وفده الى المجلس :

» ان مجلس الأمن ،

» وقد نظر في مسألة الكويت ،

» وان يحيط علما ببيانات ممثلي الأطراف المعنيين ،

» وان يلاحظ أن بعض القوات العربية السعودية والبريطانية قد وضعت تحت تصرف حاكم الكويت استجابة لندائه .

» وان يحيط علما ببيان ممثل العراق الذى يفيد ان الحكومة العراقية تتعهد بأن لا تستخدم غير الوسائل السلمية في تنفيذ سياستها ،

”وان يحييط علما ببيان ممثل المملكة المتحدة الذي يفيد أن القوات البريطانية ستسحب من الكويت حالما يرى الحاكم ان التهديد الموجه الى الكويت قد زال ،

”وان يدرك اهمية اقرار الاوضاع السلمية في المنطقة ،

”وان يرحب بأية خطوات ايجابية قد تتخذها الجامعة العربية بما يتفق وهذا القرار ،

” ١ - يدعو جميع الدول الى احترام استقلال الكويت وسلامتها الاقليمية ؛

” ٢ - ويحث جميع المعنيين على العمل من أجل السلم والهدوء في المنطقة ؛

” ٣ - ويقرر تتبع تطور الحالة * ”

وتكلم ممثل الصين فقال ان بيانات ممثلي المملكة المتحدة والعراق قد سهلت الى حد كبير مهمة المجلس المباشرة * وقال انه سيؤيد كل التدابير التي يتخذها المجلس لتشجيع التسوية السلمية للمسألة ، ولتأمين تحقيق النوايا السلمية التي أعلنها الطرفان المعنيان ، ولصيانة أمن كافة البلدان في المنطقة * .

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فقال ان المقصود من مشروع قرار المملكة المتحدة تبرير وجود القوات البريطانية في الكويت ، رغم ان المملكة المتحدة لم تقدم أي دليل على قيام العراق بأية استعدادات للعدوان على الكويت * وأعرب عن أسفه كذلك لان مشروع القرار يطلب الى المجلس الحكم في مسألة مركز الكويت ، وهي مسألة خارجة عن نطاق جدول الاعمال الذي أقره المجلس * وأوضح أن العيب الاكبر في مشروع القرار هو عدم تضمنه أية اشارة الى المطالبة بسحب القوات المسلحة للمملكة المتحدة فوراً من الكويت * وقال انه ، نظرا الى هذه العيوب الاساسية ، يحتفظ بحقه في اقتراح ادخال تعديلات وانمايات الى مشروع قرار المملكة المتحدة لجعله متمشيا مع الهدف الرئيسي للمجلس ، ألا وهو صيانة السلم والأمن * .

وتكلم ممثل الشيلي ، فقال ان حكومته لا يسعها قبول شكوى العراق لأن قوات المملكة المتحدة قد أرسلت الى الكويت بناء على طلب حاكم ذلك البلد ، الذي اعترفت باستقلاله اغلبية الدول العربية ، وقد قدمت تعهدات رسمية بصددها * ولاحظ ان الحكومات المعنية بصورة رئيسية أكدت للمجلس نواياها السلمية ، ثم أعرب عن امله في أن يتسنى

الوصول ، بمساعدة البلدان العربية وبإشراف المجلس ، الى صيغة ايجابية بناءة تؤدي الى ازالة الصعوبات الحالية وسوء التفاهم القائم ♦

وتكلم ممثل العراق فذكر أن مشروع قرار المملكة المتحدة لم يتضمن أية إشارة الى تهديد استقلال العراق وأمنه ، وهو الموسع والجوهر في شكوى حكومته ♦ وقال ان المجلس غير مطالب بالفصل في مسألة سيادة الكويت وفي كونها دولة ، بل انه ينذار في الشكويين المتقدمين اليه بشأن التهديد الموجه الى السلم والأمن الدوليين ♦ وأكد ان لا وجود لهذا التهديد من الجانب العراقي ، وأن المملكة المتحدة هي المسئولة عن ازالة التهديد الناشئ عن وجود قنوات كبيرة تابعة لها ترابطا على بعد أميال قليلة من البصرة ♦ وأوضح أنه لا يمكن ان يكون هنالك أى أمل في ايجاد حل سلمي ما دامت القوات البريطانية باقية في الكويت ♦

وفي الجلسة ٩٦٠ المعقودة في ٧ تموز (يوليه) تكلم الرئيس بوصفه ممثل الاكوادور ، فقال ان وفده يؤيد أى تدبير يستهدف ايجاد حل سلمي للتوتر الراهن ، وذلك وفقا لمبادئ ميثاق الامم المتحدة ودون استباق الحكم في النواحي القانونية للخلاف المتعلق بالسيادة ♦ وذكر أنه مع ان أى ادعاء تبديه أية دولة بشأن اقليم ما بالاستناد الى أسس قانونية وتاريخية لا يشكل تهديدا للسلم مالم يقتزن بتدابير عسكرية أو بنوايا عدوانية صريحة ، فان من واجب المجلس منع الخلافات المتعلقة بمثل هذا الادعاء من ايجاد احوال قد تعرض السلم والأمن الدوليين للخطر ♦

وتكلم ممثل الجمهورية العربية المتحدة ، فقال ان مشروع المملكة المتحدة ناقس لانه لم يتناول مسألة سحب القوات البريطانية التي تعلق عليها حكومته أهمية كبرى ، اذ ان وجود قوات اجنبية تابعة لدولة كبرى في العالم العربي لا بد وأن تكون له آثار خطيرة ♦ وقال ان وفده ، مراعاة منه لهذا السبب ، وحرصا منه على مساعدة البلدين الشقيقتين ، الكويت والعراق ، على تذليل مصاعبهما ، يقدم مشروع القرار التالي (م ٦ / ٤٨٥) :

« ان مجلس الأمن ،

« وقد نظّر في بندى جدول الاعمال ،

« وان يحيط علما ببيانات ممثلي العراق والكويت ،

« وان يحيط علما ببيان ممثل العراق الذى يفيد ان الحكومة العراقية تستخدم
الوسائل السلمية في حل المسألة ،

” وان يرى وجوب سيادة الاحوال السلمية في المنطقة ،

” ١ - يحث على حل المسألة بالوسائل السلمية ؛

” ٢ - ويدعو المملكة المتحدة الى سحب قواتها فوراً من الكويت ♦

وتكلم ممثل الصين ، فقال انه يشاطر ممثل تركيا رأيه في انه لا حاجة في المرحلة الحاضرة لان بيت المجلس في أى قرار ، ولكن ليس لدى وفده اى اعتراض جدى على مشروع قرار المملكة المتحدة (م أ/٤٨٥٥) أو على مشروع قرار الجمهورية العربية المتحدة (م أ/٤٨٥٦) باستثناء فقرته الثانية التي لن يسعه تأييدها لأنه يرى ان سحب قوات المملكة المتحدة من الكويت فسورا وبلا قيد أو شرط ، لن يساهم في تعزيز السلم والامن في تلك المنطقة ♦

وتكلم ممثل الاتحاد السوفياتي ، فقال انه لن يقدم أية تعديلات على مشروع قرار المملكة المتحدة ، لتوافق آرائه مع الفقرة ٢ من منطوق مشروع قرار الجمهورية العربية المتحدة الذى يتضمن معالجة مرضية للمسألة الاساسية ، فسحب القوات البريطانية أمر اساسي لاجاد تسوية سلمية ولاقرار السلم والامن في المنطقة ♦

وتكلم ممثل المملكة المتحدة ، فقال انه لا يمكنه تأييد مشروع قرار الجمهورية العربية المتحدة لان اعتماده يوازى مطالبة الامم المتحدة لحكومته بالاخلال بالتزام دولي ارتبطت به مع دولة أخرى ، ويشكل انتهاكا صريحا لسيادة الكويت ♦

وتكلم ممثل العراق ، فقال ان وجود القوات البريطانية في الكويت يهدد سيادة العراق واستقلاله ، وأنه يجب سحبها فوراً سواء كان وجودها بمقتضى اتفاق دولي أم لا ، لأنه لايجوز لأية دولة ، بموجب الميثاق تهديد سيادة أية دولة أخرى من الدول الاعضاء ♦

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المقدم من المملكة المتحدة : رفض مشروع القرار المقدم
من المملكة المتحدة (م أ/٤٨٥٥) اذ نال ٧ أصوات مقابل صوت واحد (الاتحاد السوفياتي) وامتناع ثلاثة أعضاء عن الاقتراع (الاكوادور والجمهورية العربية المتحدة وسيلان) ، وكان الرفض لصدور المعارضة عن احد اعضاء مجلس الأمن الدائمين ♦

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المقدم من الجمهورية العربية المتحدة : رفض مشروع
القرار المقدم من الجمهورية العربية المتحدة (م أ/٤٨٥٦) اذ نال ٣ أصوات (الاتحاد السوفياتي والجمهورية العربية المتحدة وسيلان) مقابل لا شيء وامتناع ٨ أعضاء عن الاقتراع ♦

واثر ذلك ، أبدى ممثل المملكة المتحدة أسفه لعدم اتخاذ أى قرار ملاحظاً
أن ادعاءات الحكومة العراقية ضد الكويت لستم يؤيدها من أعضاء المجلس إلا ريمما
عضو واحد ♦

وأعرب ممثل سيلان عن أسفه لاقتزان المرحلة الأخيرة من سير الكويت نحو الاستقلال
بشيء من عدم التفهم من جانب بعض جيرانها ♦ ورجا أن يزول عدم التفهم هذا وأن يتمكن
ذوو المصالح التاريخية في المنطقة من الانسحاب دون تسبیب أى قلق للمجتمع الدولي ♦

وقال ممثل الاتحاد السوفياتي ، إن إرادة الحاكم لن تغاير إرادة حكومة المملكة المتحدة ،
ما دامت القوات البريطانية موجودة في الكويت ♦ وقال إن على الحكومة المذكورة أن
تستخلص النتائج اللازمة من الاعتراض القاطع على وجود القوات البريطانية الذي أبدته البلدان
الصغيرة ، وأخصها بلدان المنطقة ♦

وأعرب ممثل العراق عن تقدير حكومته لموقف الجمهورية العربية المتحدة ، وقال إن الشك
لم يتطرق إليه أبداً في أن يهرع هذا البلد العربي الكبير إلى نصرته العراق في الملهمات ♦ وذكر
أنه وإن لم يكن راعياً كل الرضا عن مشروع قرار الجمهورية العربية المتحدة ، ولا سيما الفقرة
الثانية من ديباجته ، فواقع الحال أن الجمهورية العربية المتحدة والعراق متفقان في الرأي
حول تلك المسألة الحيوية ، مسألة السحب الفوري للقوات البريطانية ♦

وقال ممثل الكويت إن تهديد استقلال الكويت وحريتها ما زال قائماً ، وأعرب عن أسفه
لعدم تمكن المجلس من اتخاذ أى تدبير لمواجهة ♦

وناشد الرئيس أطراف النزاع جميعاً الامتناع عن أى عمل من شأنه أن يزيد الحالة تفاقماً ♦
وقال إنه سيعمد ، بصفته رئيس المجلس إلى دعوته إلى الانعتاق إذا اقتضت الظروف ذلك ♦

الباب الثاني

المسائل الأخرى التي نظرت فيها المجلس

الفصل العاشر

محكمة العدل الدولية

- * -

الفصل الأول

اجراء انتخاب لملء المنصب الشاغر في محكمة العدل الدولية

لاحظ مجلس الأمن في جلسته رقم ٨٦٤ المنعقدة في ٣١ أيار (مايو) ١٩٦٥ ، كما جاء في تقرير العام الماضي^(١) ، شغور أحد المناصب في محكمة العدل الدولية نتيجة لوفاء السير هرش لوثر باخت (المملكة المتحدة) في ٨ أيار (مايو) ، وقرر ان يجرى اثناء انعقاد الدورة الخامسة عشرة للجمعية العامة انتخابا لملء المنصب لما تبقى من مدة ولايته ، أى حتى ٥ شباط (فبراير) ١٩٦٤ .

وفي ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) عمم الامين العام على المجلس والجمعية العامة قائممة منقحة (م أ / ٤٤٨٣ / ١) بالمرشحين الذين قد متهم الجماعات القومية لانتخاب عضو في المحكمة لملء المنصب الشاغر بوفاة السير هرش لوثر باخت .

وأثناء الاقتراع الذى جرى في جلسة مجلس الأمن رقم ٩٠٦ المنعقدة في ١٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ، نال السير جيرالد فيتز موريس (المملكة المتحدة) ١١ صوتا . وفي الجلسة العامة ٩١٥ التي عقدتها الجمعية العامة في اليوم ذاته ، نال السير جيرالد أغلبية الاصوات كذلك ، فاعلن رئيس الجمعية أن السير جيرالد فيتز موريس ، وقد نال الاغلبية المطلوبة في كل من مجلس الأمن والجمعية العامة ، قد انتخب لملء المنصب الشاغر في محكمة العدل الدولية .

(١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخامسة عشرة ، الملحق رقم ٢ ، (ج ع / ٤٤٦٤) ، النبذة ٢٧٩ .

الفرع الثاني

انتخاب خمسة من أعضاء محكمة العدل الدولية

في ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٥ ، أحال الأمين العام الى مجلس الأمن والجمعية العامة قائمة مفتحة (م أ / ٧٤ / ٤٤ / التنقيح ١) بالمرشحين الذين قد متهم الجماعات القومية للانتخاب الذي سيجري اثناء انعقاد الدورة الخامسة عشرة للجمعية ، لملء المناصب الخمسة التي ستشغر في شباط (فبراير) ١٩٦٦ انظرا الى انتهاء مدة ولاية خمسة من أعضاء محكمة العدل الدولية .

وقام المجلس في جلستيهِ رقم ١٥٩٦ و ١١٥٠ المعقودتين في ١٦ و ١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) باجراء اقتراعين سريين للمرشحين المدرجة اسماؤهم في القائمة (م أ / ٧٤ / ٤٤ / التنقيح ١) والاضافتان ١ - ٢) . فكانت نتيجة الاقتراع الاول أن حاز على الاغلبية المطلقة المطلوبة المرشحون الخمسة الآتية اسماؤهم : السير فيليب جيسب (الولايات المتحدة الامريكية) (١١ صوتا ؛ والسيد فلاديمير م . كوريتسكي (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) ٩ أصوات ؛ والسيد غايتانو موريلي (ايطاليا) ٧ أصوات ؛ والسيد راؤول سابينا باستور (الباراغواي) ٦ أصوات ؛ والسيد كوتاروتاناكا (اليابان) ٦ أصوات . فقام رئيس المجلس بانتهاء نتيجة الاقتراع الى رئيس الجمعية العامة ثم باعلام المجلس انه نظرا الى نيل كل من السيد جيسب والسيد كوريتسكي والسيد موريلي والسيد تاناكا الاغلبية المطلقة في الجمعية العامة كذلك ، فقد أعلن انتخابهم . وكانت نتيجة الاقتراع الثاني الذي اجراه المجلس لملء المنصب الخامس ، أن نال السيد خوسيه لويس بوستامانتي أي ريفيرو (البيرو) ١٥ أصوات ؛ وقد أعلن انتخابه بعد ان نال في الجمعية العامة كذلك الاغلبية المطلقة المطلوبة .

الفصل الحادي عشر

قبول الاعضاء الجدد

— * —

الفـرع الأول

طلب جمهورية الدا هومي

أرسل رئيس وزراء جمهورية الدا هومي رسالة مؤرخة في ٢ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ / ٤٤٢٨) ذكر فيها أن الجمهورية نالت استقلالها التام الناجز في ١ آب (أغسطس) ، وأنهم تود الاضطلاع بجميع المسؤوليات الجديدة التي تقع على عاتقها على الصعيد الدولي ، وأنه يقدم بناء على ذلك باسم حكومته ، طلب الجمهورية لقبولها في عنوية الامم المتحدة ويعملن قبولها للالتزامات الواردة في الميثاق .

ونظر المجلس في الطلب في جلسته رقم ٨٩٠ و ٨٩١ المنعقدتين في ٢٣ آب (أغسطس) . وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ / ٤٤٣٨) :

» ان مجلس الأمن ،

» وقد درس طلب جمهورية الدا هومي ،

» يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية الدا هومي في عضوية الأمم المتحدة »

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع أعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وفرنسا (م أ / ٤٤٣٨) .

الفرع الثاني

طلب جمهورية النيجر

أرسل رئيس مجلس وزراء جمهورية النيجر رسالة مؤرخة في ٧ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/ ٤٤٢٩) ، ذكر فيها ان الجمهورية نالت استقلالها التام الناجز في ٣ آب (أغسطس) * وأنه يقدم لذلك ، باسم حكومته ، طلب الجمهورية لقبولها في عضوية الامم المتحدة ، ويعلن قبولها الالتزامات الواردة في الميثاق *

ونظر المجلس في الطلب في جلستيه رقم ٨٩٠ و ٨٩١ المنعقدتين في ٢٣ آب (أغسطس) * وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ/ ٤٤٣٩) :

« ان مجلس الأمن ،

« وقد درس طلب جمهورية النيجر ،

« يوحي الجمعية العامة بقبول جمهورية النيجر في عضوية الامم المتحدة * »

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع أعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك *

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : أعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وفرنسا (م أ/ ٤٤٣٩) *

الفرع الثالث

طلب جمهورية الفولتا الأعلى

أرسل رئيس جمهورية الفولتا الأعلى رسالة مؤرخة في ٧ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/ ٤٤٣٠) ذكر فيها ان الجمهورية ، وقد نالت في ٥ آب (أغسطس) الاستقلال التام الناجز ، تود التعاون في نشاطات مجتمع الامم المتحدة ، وأنه يقدم بناء على ذلك طلب حكومته لقبولها في عضوية الامم المتحدة ، ويعلن قبولها الالتزامات الواردة في الميثاق وتعهد ها رسميا بالتقيد بتلك الالتزامات بكل اخلاص وحسن نية *

ونظر المجلس في الطلب في جلسته رقم ٨٩٠ و ٨٩١ المنعقدتين في ٢٣ آب (أغسطس) ♦
وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ/٤٤٤٠) :

« ان مجلس الأمن ،

وقد درس طلب جمهورية الفولتا الأعلى ،

» يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية الفولتا الأعلى في عضوية الأمم المتحدة ♦ »

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع اعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك ♦

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم
من تونس وفرنسا (م أ/٤٤٤٠) ♦

الفرع الرابع

طلب جمهورية ساحل العاج

أرسل رئيس الدولة في جمهورية ساحل العاج رسالة مؤرخة في ٧ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٣١) ذكر فيها أن الجمهورية ، وقد نالت استقلالها التام الناجز ، تود الاضطلاع بجميع المسؤوليات الجديدة المترتبة عليها على الصعيد الدولي ، وأنه يقدم بناء على ذلك طلب حكومة الجمهورية لقبولها في عضوية الامم المتحدة ، وان حكومة الجمهورية تعلن قبولها الالتزامات الواردة في الميثاق وقدرتها على الوفاء بها ♦

♦ ونظر المجلس في الطلب في جلسته رقم ٨٩٠ و ٨٩١ المنعقدتين في ٢٣ آب (أغسطس) ♦
وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ/٤٤٤١) :

« ان مجلس الأمن ،

وقد درس طلب جمهورية ساحل العاج ،

» يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية ساحل العاج في عضوية الأمم المتحدة ♦ »

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع اعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك ♦

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وفرنسا (م أ / ٤٤٤١) ♦

الفرع الخامس

طلب جمهورية الكونغو (برازافيل)

أرسل رئيس جمهورية الكونغو (برازافيل) بوقية مؤرخة في ١٥ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ / ٤٤٣٣) ذكر فيها ان الجمهورية نالت في ذلك التاريخ استقلالها التام الناجز ، وان الحكومة قررت لذلك التقدم دون تأخير بطلب قبول الجمهورية في عضوية الامم المتحدة ♦ وأضاف ان الحكومة تعلن قبولها الالتزامات الواردة في الميثاق ، وتعهدوا رسميا بالتقيد بها بكل اخلاص وحسن نية ♦

ونظر المجلس في الطلب في جلستيه رقم ٨٩٠ و ٨٩١ المنعقدتين في ٢٣ آب (أغسطس) ♦ وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ / ٤٤٤٣) :

» ان مجلس الأمن ،

» وقد درس طلب جمهورية الكونغو (برازافيل) ،

» يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية الكونغو (برازافيل) في عضوية الأمم المتحدة ♦»

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع أعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك ♦

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وفرنسا (م أ / ٤٤٤٣) ♦

الفرع السادس

طلب جمهورية التشاد

أرسل رئيس حكومة جمهورية التشاد رسالة مؤرخة في ١٢ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ / ٤٤٣٤) ذكر فيها ان التشاد ، وقد نالت استقلالها التام الناجز بتاريخ ١١ آب (أغسطس) ، —ود

الاضطلاع بجميع المسؤوليات الجديدة المترتبة عليها على الصعيد الدولي والتعاون في نشاطات مجتمع الأمم المتحدة ، وأنه يقدم بناءً على ذلك ، باسم حكومته ، طلب الجمهورية لقبولها في عضوية الأمم المتحدة ، ويعلن قبولها الالتزامات الواردة في الميثاق .

ونظراً للمجلس في الطلب في جلستيه رقم ٨٩٠ و ٨٩١ المنعقدتين في ٢٣ آب (أغسطس) .
وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ/٤٤٤٢) :

” ان مجلس الأمن ،

” وقد درس طلب جمهورية التشاد ،

” ببوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية التشاد في عضوية الأمم المتحدة .”

وقام المجلس اثر البيانات التي ادلى بها جميع أعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وفرنسا (م أ/٤٤٤٢) .

الفرع السابع

طلب جمهورية الغابون

أرسل رئيس جمهورية الغابون بوقية مؤرخة في ١٧ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٣٦) ذكر فيها ان الجمهورية ، وقد نالت في ذلك التاريخ استقلالها التام الناجز ، تود التعاون في نشاطات مجتمع الأمم المتحدة ، وانها قررت بناءً على ذلك التقدم دون تأخير بطلب قبول الجمهورية في عضوية الأمم المتحدة ، وهي تعلن قبولها الالتزامات الواردة في الميثاق ، وتتعهد رسمياً بالتقيد بها بكل اخلاص وحسن نية .

ونظراً للمجلس في الطلب في جلستيه رقم ٨٩٠ و ٨٩١ المنعقدتين في ٢٣ آب (أغسطس) .
وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ/٤٤٤٤) :

” ان مجلس الأمن ،

” وقد درس طلب جمهورية الغابون ،

» يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية الغابون في عضوية الامم المتحدة »

وقام المجلس ، اثر البيانات التي ادلى بها جميع أعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وفرنسا (م / أ / ٤٤٤٤) .

الفرع الثامن

طلب جمهورية افريقيا الوسطى

أرسل رئيس حكومة جمهورية افريقيا الوسطى برقية مؤرخة في ٢٢ آب (أغسطس) ١٩٦٥ (م / أ / ٤٤٥٥) ذكر فيها ان الجمهورية قد نالت استقلالها التام الناجز في ١٣ آب (أغسطس) وأنه يقدم لذلك ، باسم حكومته ، طلب الجمهورية لقبولها في عضوية الامم المتحدة ، ويعلن قبولها الالتزامات الواردة في الميثاق ، والتي تتعهد بالتقيد بها باخلاص وأمانة .

ونظر المجلس في الطلب في جلسته رقم ٨٩٥ و ٨٩٦ المنعقدتين في ٢٣ آب (أغسطس) . وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م / أ / ٤٤٥٦) :

» ان مجلس الأمن ،

» وقد درس طلب جمهورية افريقيا الوسطى ،

» يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية افريقيا الوسطى في عضوية الامم المتحدة »

وقام المجلس اثر البيانات التي ادلى بها جميع أعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وفرنسا (م / أ / ٤٤٥٦) .

الفرع التاسع

طلب جمهورية قبرص

أرسل رئيس جمهورية قبرص برقية مؤرخة في ١٦ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٣٥) ذكر فيها ان الجمهورية ، وقد اصبحت في ذلك التاريخ دولة مستقلة ذات سيادة ، وان ترغب في أن تشترك مع كافة الدول الاخرى المحبة للسلم في الانضمام بجميع المسؤوليات الجديدة المترتبة عليها على الصعيد الدولي ، تقدم طالب قبولها في عضوية الامم المتحدة ، وأعلن ، باسم الجمهورية ، ان حكومته تقبل كامل الالتزامات الواردة في الميثاق وتتعهد بالوفاء بها .

وأرسل ممثل المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية رسالة مؤرخة في ١٨ آب (أغسطس) (م أ/٤٤٣٧) ذكر فيها أن حكومته تعتبر جمهورية قبرص مستوفية لشروط العضوية وطلب الى رئيس مجلس الأمن دعوة المجلس الى الانعقاد قريبا للتوصية بقبول الجمهورية .

وأرسل ممثلا تركيا واليونان رسالتين مؤرختين في ٢٣ آب (أغسطس) (م أ/٤٤٦٧ وم أ/٤٤٦٨) طلبا فيهما دعوتهما الى الاشتراك في مناقشة المجلس للمسألة .

ونظر المجلس في المسألة في جلسته رقم ٨٩٢ المنعقدة في ٢٤ آب (أغسطس) وقدمت سيلان والمملكة المتحدة مشروع القرار المشترك التالي (م أ/٤٤٥٨) :

« ان مجلس الأمن ،

« وقد درس طلب جمهورية قبرص ،

« يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية قبرص في عضوية الامم المتحدة » .

وقام المجلس اثر البيانات التي ادلى بها جميع اعضائه وممثلا اليونان وتركيا ، اللذين دعيا الى الاشتراك في مناقشة المسألة ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من سيلان والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية (م أ/٤٤٥٨) .

الفرع العاشر

طلب جمهورية السنغال

أرسل رئيس مجلس جمهورية السنغال بوقيات مؤرخة في ٢٠ و ٢٣ و ٢٦ و ٢٧ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٧٠) والمرفقات الأولى والثالث والخامس وم أ/٤٧٧٠ / (الاضافة ١) ، أنهى فيها الى الامين العام حل اتحاد مالي ، الذي أوصى مجلس الامن بقبول عضويته في ٢٨ حزيران (يونيه) ، وأعلن ان جمهورية السنغال تطلب قبولها في عضوية الامم المتحدة . وأرسل وزير خارجية الجمهورية الى الامين العام رسالة مؤرخة في ٢٠ أيلول (سبتمبر) (م أ/٤٥٣٠) التصويب ١) ذكر فيها انه على اثر اعلان استقلال السنغال ، أقرت الجمهورية بالاجماع في ٢٥ آب (أغسطس) دستورا جديدا واقامت جميع المؤسسات اللازمة لتمكينها من الممارسة التامة لمسئولياتها القومية والدولية ، كما أنها نصبت حكومتها بالاجماع في ٦ آب (أغسطس) . ورغبة من جمهورية السنغال في التعاون في نشاطات مجتمع الامم المتحدة ، فانها تقدم طلب قبولها في عضوية الامم المتحدة ، وتعلن قبولها الالتزامات الواردة في الميثاق وقدرتها على الوفاء بها . وهي تتعهد بالتنفيذ بتلك الالتزامات بكل اخلاص وحسن نية .

وتلقى رئيس مجلس الأمن رسالتين مؤرختين في ٢٣ أيلول (سبتمبر) من ممثلي تونس (م أ/٤٥٣٢) وفرنسا (م أ/٤٥٣٣) ، يطلبان فيهما دعوة المجلس الى الانعقاد للنظر في الطلب .

ونظر المجلس في المسألة في جلسته رقم ٩٠٧ المنعقدة في ٢٨ أيلول (سبتمبر) وقد مت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ/٤٥٣٨) :

” ان مجلس الامن ،

” وقد درس طلب جمهورية السنغال ،

” يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية السنغال في عضوية الأمم المتحدة . ”

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع اعضائه ، بالاعتراع على مشروع القرار المشترك .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم

من تونس وفرنسا (م/أ/٤٣٥٨) * وقرر المجلس كذلك أن هذه التوصية التي فرغ من اعتمادها
تجب توصيته المعتمدة في ٢٨ حزيران (يونيه) بشأن طلب اتحاد مالي *

الفرع الحادي عشر

طلب جمهورية مالي

أرسل رئيس حكومة اتحاد مالي وحكومة الجمهورية السودانية برقيتين مؤرختين في ٢٥ و ٢٦ آب (أغسطس) (م/أ/٤٤٧٠/١٦) والمرفق الثاني) ، أعلم فيهما الأمين العام بالأحداث التي وقعت في دكار في ١٦/٢٠ آب (أغسطس) ، وطلب ان ينظر مجلس الأمن فيها * وأرسل رئيس وفد مالي رسالة مؤرخة في ٢٢ أيلول (سبتمبر) (م/أ/٤٥٣٤) أعلم فيها رئيس مجلس الأمن ، فيما يتعلق بتوصية المجلس بقبول اتحاد مالي ، أن الجمعية التشريعية للجمهورية السودانية أقرت قانونا يقضي بتسمية الجمهورية السودانية السابقة بجمهورية مالي ، التي ستكون لها نفس الحدود الإقليمية التي كانت للجمهورية السابقة * وأرسل رئيس حكومة جمهورية مالي برقية مؤرخة في ٢٢ أيلول (سبتمبر) (م/أ/٤٥٣٥) ذكر فيها أن جمهورية مالي ، وقد أعلنت دولة مستقلة ذات سيادة ، تطلب قبولها في عضوية الأمم المتحدة * وأعلن ، باسم الجمهورية ، قبولها الالتزامات الواردة في المادة ٤ من الميثاق وتعهد بها بالوفاء بها باخلاص وحسن نية *

وتلقى رئيس مجلس الأمن رسالتين مؤرختين في ٢٣ أيلول (سبتمبر) من ممثلي تونس (م/أ/٤٥٣٦) وفرنسا (م/أ/٤٥٣٧) ، يطلبان فيها دعوة المجلس الى الانعقاد للنظر في هذا الطلب *

ونظر المجلس في الطلب في جلسته رقم ١٠٧ المنعقدة في ٢٨ أيلول (سبتمبر) * وقد مت تونس وسيلان وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م/أ/٤٥٣٩) :

« ان مجلس الأمن ،

« وقد درس طلب جمهورية مالي ،

« يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية مالي في عضوية
الأمم المتحدة * »

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع أعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك ♦

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وسيلان وفرنسا (م / ١ / ٤٥٣٩) ♦ وقرر المجلس كذلك ان هذه التوصية التي فرغ منها اعتمادها تجب توصيته المعتمدة في ٢٨ حزيران (يونيه) بشأن طلب اتحاد مالي ♦

الفرع الثاني عشر

طلب اتحاد نيجيريا

أرسل رئيس الوزراء ووزير الشؤون الخارجية وعلاقات الكومنولث في اتحاد نيجيريا بوقية مؤرخة في ١ تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٦٠ (م / ١ / ٤٥٤٥) ذكر فيها أن الاتحاد ، وقد نال استقلاله في ذلك التاريخ ، يقدم طلب قبوله في عضوية الأمم المتحدة بكل ما يترتب على ذلك من حقوق وواجبات ♦ وأرسل بوقية مستقلة أعلن فيها ، باسم حكومته ، ان الاتحاد يقبل الالتزامات الواردة في الميثاق ويتعهد رسميا بالوفاء بها ♦

ونظر المجلس في الطلب في جلسته رقم ٨٠٩ المنعقدة في ٧ تشرين الاول (أكتوبر) ♦ وقد مت تونس وسيلان والمملكة المتحدة مشروع القرار المشترك التالي (م / ١ / ٤٥٤٨) :

” ان مجلس الأمن ،

” وقد درس طلب اتحاد نيجيريا ،

” يوصي الجمعية العامة بقبول اتحاد نيجيريا في عضوية الأمم المتحدة ” ♦

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع أعضائه ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك ♦

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : اعتمد المجلس بالاجماع مشروع القرار المقدم من تونس وسيلان والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية (م / ١ / ٤٥٤٨) ♦

الفرع الثالث عشر

طلب جمهورية موريتانيا الإسلامية

أرسل رئيس وزراء جمهورية موريتانيا الإسلامية برقية مؤرخة في ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٥ (م أ/٤٥٦٣) والتصويب (١) ذكر فيها أن الجمهورية ، وقد نالت السيادة الدولية والاستقلال في ذلك التاريخ ، تسود الاضطلال بكافة المسئوليات الجديدة المترتبة عليها على الصعيد الدولي والتعاون في نشاطات مجتمع الأمم المتحدة . وأنه يطلب إلى الأممين العام ، بناء على ذلك ، باسم حكومته ، عرض ترشيح الجمهورية الإسلامية على مجلس الأمن وفقا للمادة ٤ من الميثاق . وذكر كذلك أن حكومة الجمهورية تعلن قبولها للالتزامات الواردة في الميثاق وقدرتها على الوفاء بها .

وأرسل ممثل فرنسا رسالة مؤرخة في ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) (م أ/٤٥٦٦) طلب فيها إلى رئيس مجلس الأمن دعوة المجلس إلى الانعقاد في وقت قريب للنظر في الطلب .

وقام رئيس وفد المغرب إلى الدورة الخامسة عشرة للجمعية العامة بإرسال رسالة مؤرخة في ٣ كانون الأول (ديسمبر) (م أ/٤٥٦٨) طلب فيها السماح له بعرض وجهة نظر حكومته بشأن الطالب المعروض على مجلس الأمن .

وقدمت تونس وفرنسا مشروع القرار المشترك التالي (م أ/٤٥٦٧/التنقيح (١) :

« ان مجلس الأمن ،

« وقد درس طلب جمهورية موريتانيا الإسلامية ،

« يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية موريتانيا في عضوية الأمم المتحدة »

وفي الجلسة ٩١١ التي عقدها المجلس في ٣ - ٤ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥، أدرج طلب جمهورية موريتانيا الإسلامية في جدول الأعمال المؤقت تحت عنوان «وقبول الاعضاء الجدد» وتلته في الترتيب تحت العنوان ذاته رسالة مؤرخة في ٣ كانون الأول (ديسمبر) وموجهة من نائب الممثل الدائم لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية إلى رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٥٦٦) يطلب فيها إدراج مسألة قبول جمهورية منغوليا الشعبية في عضوية الأمم المتحدة في جدول أعمال الجلسة .

وقدّم ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية مشروع القرار التالي (م أ/٤٥٧٠) :

« ان مجلس الأمن ،

« وقد درس طلب جمهورية منغوليا الشعبية بشأن قبولها في الأمم المتحدة ،

« يوصي الجمعية العامة بقبول جمهورية منغوليا الشعبية في عضوية الامم المتحدة »

وأثناء الجلسة ، رفض المجلس بأغلبية ٧ أصوات مقابل ٤ اقتراحا تقدم به ممثل الاتحاد السوفياتي ويقضي باعتبار رسالة الاتحاد السوفياتي بشأن طلب جمهورية منغوليا الشعبية ، البند الفرعي الاول . وقرر المجلس بعد ذلك بأغلبية ٩ أصوات مقابل صوتين ادراج طلب جمهورية موريتانيا الاسلامية في جدول أعماله ، كما رفض بأغلبية خمسة أصوات مقابل أربعة وامتناع عضوين عن الاقتراع ادراج البند الفرعي المتعلق بطلب جمهورية منغوليا الشعبية في جدول أعماله .

وقام المجلس ، اثر البيانات التي أدلى بها جميع اعضاء وممثل المغرب ، الذي وافق المجلس على طلب اشتراكه في مناقشة المسألة ، بالاقتراع على مشروع القرار المشترك .

القرار المتخذ بشأن مشروع القرار المشترك : رفض مشروع القرار المقدم من تونس وفرنسا (م أ/٤٥٦٧/٤/التنقيح ١) اذ نال ٨ أصوات مقابل صوتين (الاتحاد السوفياتي وبولندا) وامتناع عضو واحد عن الاقتراع (سيلان) . وكان الرفض لصدور المعارضة عن أحد اعضاء مجلس الأمن الدائمين . وقرر المجلس ، عملا بالمادة ٦٠ من نظامه الداخلي المؤقت ، تقديم تقرير خاص الى الجمعية العامة (ج ع/٤٦٥٦) بشأن نظره في المسألة .

وفي ٢١ نيسان (ابريل) ١٩٦١ أرسل رئيس الجمعية العامة الى رئيس مجلس الأمن رسالة (م أ/٤٧٩٦) تتعلق بقرار اتخذه الجمعية العامة بشأن قبول الاعضاء الجدد ، وأرفق بالرسالة نسخة من القرار ١٦٠٢ (الدورة ١٥) المتخذ في ١٩ نيسان (ابريل) ، والذي تعلن فيه الجمعية ان جمهورية منغوليا الشعبية وجمهورية موريتانيا الاسلامية كليهما ، في نظرهما ، دولتان محبتان للسلم ويجب قبولهما في عضوية الامم المتحدة ، وتطالب الى المجلس ان يحيط علما بقرارها هذا فيما يتعلق بترشيح جمهورية موريتانيا الاسلامية .

وأرسل رئيس وزراء جمهورية موريتانيا الاسلامية برقية مؤرخة في ٣ أيار (مايو) (م أ/٤٧٩٦) أنهى فيها الى الامين العام انه يسر حكومته ان ينظر المجلس في توصية الجمعية العامة

في المستقبل القريب ، وأعرب عن امله في أن تدرج المسألة في جدول اعمال أول جلسة يعقد ها المجلس وينظر فيها في طلبات القبول ♦

وأرسل ممثل الاتحاد السوفياتي الى رئيس مجلس الامن رسالة مؤرخة في ٦ أيار (مايو) (م / ٤٨٥١) ، لفت فيها النظر الى رسالة الاتحاد السوفياتي المؤرخة في ٣ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥ (م / ٤٥٦٩) والتي طلب فيها ادراج مسألة قبول جمهورية منغوليا الشعبية في جدول الاعمال ، وطلب ان تؤخذ رسالته بعين الاعتبار عند وضع جدول اعمال أول جلسة يعقد ها مجلس الأمن للنظر في قبول الاعضاء الجدد ♦

وأرسل ممثل ليبيريا الى رئيس مجلس الأمن رسالة مؤرخة في ١٢ حزيران (يونيه) (م / ٤٨٣٨) احوال بها نص رسالة مؤرخة في ٢٥ أيار (مايو) وموجهة الى رئيس مجلس الأمن — رئيس مؤتمر رؤساء الدول الافريقية والدولة الملغاشية ، الذي انعقد في مونروفيا من ٨ الى ١٢ أيار (مايو) ♦ فقد قام رئيس المؤتمر ، بمقتضى القرارات المتخذة في ذلك المؤتمر — بلفت نظر المجلس الى قرار الجمعية العامة بشأن قبول جمهورية موريتانيا الاسلامية ، وأعرب عن اقتناع المؤتمر بأن الجمهورية مستوفية لكل الشروط المطلوبة لقبولها في عضوية الامم المتحدة ، ولذلك فان المؤتمر ينظر مع القلق الى أية محاولة ترمي الى منع الجمهورية من الانضمام الى الامم المتحدة عن طريق استخدام حق النقض (الفيتو) أو ربط قبولها بمسائل أخرى ، ويناشد المجلس الموافقة على طلب قبولها في عضوية الامم المتحدة ♦

الفرع الرابع عشر

طلب سيراليون

أرسل وزير خارجية سيراليون رسالة مؤرخة في ٢٧ نيسان (ابريل) ١٩٦١ (م / ٤٧٩٧) ذكر فيها أن سيراليون ، وقد نالت الاستقلال في ذلك التاريخ ، تود تقديم طلب قبولها في عضوية الامم المتحدة ، وأنه بناء على ذلك ، يطلب الى الامين العام عرض هذا الطلب على مجلس الأمن في جلسته القادمة ، ويحيل بياننا بقبول سيراليون للالتزامات الواردة في الميثاق والتي تتعهد حكومتها رسمياً بالوفاء بها ♦

الفرع الخامس عشر

طلب جمهورية كوريا

أرسل وزير خارجية جمهورية كوريا رسالة مؤرخة في ٢١ نيسان (ابريل) ١٩٦١ (م أ/٦/٤٨٠) أشار فيها الى الطلب الذي قدمته حكومته في ١٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٤٩ بشأن قبولها عضوا في الامم المتحدة ، وأعلن ان لجمهورية كوريا علاقة خاصة فريدة في نوعها مع الأمم المتحدة ، ان أن الجمهورية انشئت نتيجة لانتخابات حرة أجريت برعاية الامم المتحدة ، وهي تقوم الآن بدور ايجابي في مجتمع الأمم ، ولها علاقات دبلوماسية مع خمسة وأربعين بلدا . يضاف الى ذلك ان طلبها قد رفض بسبب الاقتراع السلبي لأحد الاعضاء الدائمين في مجلس الامن رغم أن الجمعية العامة أوصت المجلس مرارا عديدة وبأغلبية ساحقة ، باعادة النظر في هذا الطلب . وتود جمهورية كوريا اضافة صوتها الى أصوات البلدان التي تم قبولها ، وتؤكد من جديد اعلانها قبول التزامات ميثاق الامم المتحدة بلا تحفظ . وطلب وزير الخارجية رسميا ، باسم حكومته ، اعادة عرض طلب جمهورية كوريا على مجلس الأمن وعلى الجمعية العامة في دورتها السادسة عشرة ، للنظر فيه والموافقة عليه .

الفرع السادس عشر

طلب الكويت

أرسل وزير خارجية الكويت الى الأمين العام رسالة مؤرخة في ٣ حزيران (يونيه) ١٩٦١ (م أ/٢/٤٨٠) قدم فيها طلب الكويت بشأن قبولها في عضوية الامم المتحدة . وأرفقت الرسالة ببيان موقع من رئيس دولة الكويت يفيد ان الكويت تقبل الالتزامات الواردة في الميثاق وتتعهد رسميا بالوفاء بها .

Blank page

Page blanche

الباب الثالث

لجنة الاركاب العسكرية

الفصل الثاني عشر أعمال لجنة الأركان العسكرية

واصلت لجنة الأركان العسكرية عملها دون انقطاع خلال الفترة المستعرضة في ظل نظامها الداخلي المؤقت ، وعقدت ستا وعشرين جلسة دون ان تسجل أى تقدم جديــــد في المسائل الأساسية ♦

الباب الرابع

المسائل التي لفت نظر المجلس اليها ولم يناقشها

الفصل الثالث عشر

الرسالة المتعلقة بالمسألة الهندية - الباكستانية

أرسل ممثل باكستان رسالة مؤرخة في ١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٠ (م/أ/٤٥٥٦) ، أشار فيها الى رسائل الهند المؤرخة في ٢ آذار (مارس) (م/أ/٤٢٧٣) وفي ٢٠ و ٢٧ أيار (مايو) (م/أ/٤٣١٧ و م/أ/٤٣٢٧)^(١) ، ثم أعلن ان حكومته لا تقبل مضمون هذه الرسائل ولكنها ترى أن الخوض في أي جدال هو في غير أوانه نظرا الى أن رئيس باكستان ورئيس وزراء الهند قد اتفقا ، حسب بلاغ صادر في ٢٣ أيلول (سبتمبر) ، على متابعة التفكير في مسألة كشمير بغية ايجاد حل لها .

(١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخامسة عشرة ، الملحق رقم ٢ (ج ع /

٤٤٩٤) النبذات ٣٤٨ و ٣٥٣ و ٣٥٤ .

الفصل الرابع عشر

القرار الذي اتخذته لجنة نزع السلاح في ١٨ آب (أغسطس) ١٩٦٠

أرسل رئيس لجنة نزع السلاح الى الامين العام رسالة مؤرخة في ٢٦ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٧٣) أحال فيها نص قرار (ن س/١٨٢/١) التصويب (١) اتخذته لجنة نزع السلاح في جلستها رقم ٧٠ المنعقدة في ٨ آب (أغسطس) • ومما ينس عليه هذا القرار ان اللجنة ، اذ تشير الى قرارها المتخذ في ١٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٥٩ ، والذي رحبت فيه باستئناف مفاوضات نزع السلاح ، واذ تلاحظ مع الأسف أن هذه المفاوضات لم تسفر عن النتائج الايجابية المنتظرة ، واذ تؤكد من جديد المسؤولية المستمرة والنهائية المترتبة على الأمم المتحدة في ميدان نزع السلاح ، توصي الجمعية العامة في دورتها الخامسة عشرة باجراء دراسة جديدة لمسألة نزع السلاح ؛ وتوصي ، لضرورة ذلك في رأيها ولالحاح المشكلة ، بمواصلة بذل الجهود لمتابعة المفاوضات الدولية في أقرب وقت ممكن بغية الوصول الى حل بناء لمسألة نزع السلاح العام الكامل في ظل مراقبة دولية فعالة ؛ وتوصي الجمعية بالابقاء على لجنة نزع السلاح ودعوتها الى الانعقاد عند الاقتضاء •

الفصل الخامس عشر

الرسالة المؤرخة في ٢٥ آذار (مارس) ١٩٦٠ والموجهة الى رئيس مجلس الامن من ممثلي اتحاد الملايو واثيوبيا والاردن وافغانستان واندونيسيا وايران وباكستان وبورما وتايلند وتركيا وتونس والجمهورية العربية المتحدة والسودان وسيلان والعراق وغانا وغينيا والفلبين وكامبوديا واللاوس ولبنان وليبيريا وليبيا والمغرب والمملكة العربية السعودية ونيبال والهند واليابان واليمن

عملا بالقرار الذي اتخذته مجلس الأمن في ١ نيسان (ابريل) ١٩٦٠ (م/أ/٤٣٥٠)^(١) ، قدم الأمين العام في ١١ تشرين الاول (أكتوبر) تقريراً مؤقّتاً ثانياً (م/أ/٤٥٥١) يبين فيه أنه نظراً الى تفويض مجلس الأمن له بشأن عملية الامم المتحدة في جمهورية الكونغو ، لم يستطع زيارة اتحاد افريقيا الجنوبية كما ذكر في تقريره المؤقت الاول ، ولكنه يأمل زيارته في اوائل كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ كما اقترح رئيس وزراء حكومة الاتحاد لكي يتحرى معه امكان وضع الترتيبات الكفيلة بتوفير الضمانات الملائمة لحقوق الانسان ، وذلك بالاتصال بصورة ملائمة مع الامم المتحدة .

وأصدر الأمين العام في ٢٣ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ (م/أ/٤٦٣٥) تقريراً آخر أنهى فيه الى مجلس الأمن انه قام بزيارة اتحاد افريقيا الجنوبية بين ٦ و ١٢ كانون الثاني (يناير) وأجرى مع رئيس وزراء الاتحاد مشاورات في ستة اجتماعات عقدت بين ٦ و ١١ كانون الثاني (يناير) . واتيحت له في مدن الكاب وأوماتا (ترانسكاى) وجوهانسبرغ وبريتوريا فرص اجراء اتصالات غير رسمية مع افراد فئات مختلفة من مجتمع افريقيا الجنوبية . وذكر ، فيما يتعلق بالتفويض المعطى له بموجب الفقرة ٥ من قرار المجلس ، انه لم يتم اثناء المحادثات التي اجراها حتى الآن الوصول الى أى ترتيب مقبول من الطرفين ، ولكن انعدام الاتفاق ليس ، في رأيه ، نهائياً ، وانه يود مواصلة دراسته للمسألة . وافاد ان تبادل الآراء كان على الاجمال مفيداً جداً ، وأنه لا يرى ان المشاورات قد بلغت نهايتها ، اذ أنه يأمل في مواصلة هذا في وقت مناسب لمتابعة الجهود التي يبذلها لاجاد حل مرضى للمشكلة . كذلك ذكر أن رئيس وزراء اتحاد افريقيا الجنوبية أشار الى أن المسائل التي اثيرت اثناء المحادثات ستدرس بمزيد من التفصيل وقال انه لما كانت حكومة الاتحاد قد رأت ان المحادثات التي جرت مع الأمين العام مفيدة وبناءة ، فقد قررت دعوته في موعد ملائم أو مواعيد ملائمة الى زيارة الاتحاد مرة أخرى وذلك لامكان الابقاء على الصلات القائمة .

(١) المرجع الاخير ، الفصل الثاني .

وأرسل ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية رسالة مؤرخة في ١٢ أيار (مايو) (م أ/٤٨٠٤) لفت فيها أنظار أعضاء المجلس الى الاحداث الجارية آنثذ في اتحاد أفريقيـا الجنوبية . فأشار الى انباء صحفية عديدة تفيد أن حكومة الاتحاد عمدت مؤخرا الى اتخاذ تدابير جديدة تهدف الى زيادة التمييز العنصرى في البلد وشرعت بصورة واضحة في انتهاج سياسة قائمة على القمع الد موى والحملات الشرطية والمذابح المنظمة لارهاب السكان الاهليين الذين يشكلون الاغلبية الساحقة من سكان البلد . وقال كذلك ان الدول الاعضاء في الأمم المتحدة ولاسيما أعضاء مجلس الامن . لايسعها الا اظهار جزعها من التطور الخطر للحوادث في الاتحاد ، لاسيما وأن هذه الحوادث قد تسبخت الى درجة أخذت تهدد معها السلم والامن في افريقيا وفي العالم بأسره .

الفصل السادس عشر

رسالة متعلقة بالمسألة الكورية

أرسل ممثل الولايات المتحدة الأمريكية مذكرة مؤرخة في ٢٤ آذار (مارس) ١٩٦١ (م أ/ ٤٧٧٣ والتصويب ١) أنهى فيها الى مجلس الامن أن رئيس الولايات المتحدة عين الجنرال غاي س ♦ ملوى ، الابن ، ابتداءً من ١ تموز (يوليه) ١٩٦١ ، ليحل محل الجنرال كارتر ♦ ماغرودر ، كقائد عام للقوات العسكرية التي وضعتها الدول الاعضاء في الامم المتحدة تحت تصرف القيادة الموحدة الخاضعة لاشراف الولايات المتحدة عملاً بقرار مجلس الأمن المتخذ في ٧ تموز (يوليه) ١٩٥٥ ♦

الفصل السابع عشر

قرار الجمعية العامة بشأن الحالة المتعلقة بأفريقيا الجنوبية الغربية

أرسل الأمين العام الى رئيس مجلس الامن رسالة مؤرخة في ١٢ نيسان (ابريل) ١٩٦١ (م/أ/٤٧٨٧) لفت فيها النظر الى قرار الجمعية العامة رقم ١٥١٦ (الدورة ١٥) المتخذ في ٧ نيسان (ابريل) والذي تلقت الجمعية في الفقرة ٧ منه نظر مجلس الامن الى الحالة المتعلقة بأفريقيا الجنوبية الغربية ، وترى ان السماح باستمرارها يعرض السلم والامن الدوليين للخطر . وقال أن الجمعية العامة قررت كذلك لفت نظر المجلس الى القرار في مجموعه ، الذي أرفق بتلك الرسالة ، لانها تعتبر التنفيذ التام للقرار ضروريا لسرعة انهاء الحالة .

وأرسل رئيس لجنة افريقيا الجنوبية الغربية الى الأمين العام برقية مؤرخة في ٥ تموز (يوليه) ١٩٦١ (م/أ/٤٨٥٤) لفت فيها النظر الى رفق حكومة جمهورية افريقيا الجنوبية : التعاون مع اللجنة في تنفيذ القرار ١٥٩٦ (الدورة ١٥) ، أو منح اللجنة التأشيرات اللازمة لدخول الاقليم المشمول بالانتداب ، أو استقبالها في افريقيا الجنوبية لبحث الترتيبات العملية اللازمة لتنفيذ القرار ١٥٦٨ (الدورة ١٥) . وأفاد ان اللجنة ، نظرا الى خطورة الحالة ، ترى ضرورة لفت نظر الأمين العام ، في إطار وظائفه المنصوص عليها في المادة ٩٩ من الميثاق ، الى الحالة الخطيرة التي تنذر بالانفجار والناشئة عن موقف حكومة افريقيا الجنوبية . وأضاف ان اللجنة ترى أن الضرورة الماسة تقضي بالمبادرة فورا الى اعلام الدول الاعضاء وهيئات الأمم المتحدة المعنية بالتهديد الوشيك الذي يتعرض له السلم والامن الدوليين بسبب الحالة المتدهورة في افريقيا الجنوبية الغربية ، وذلك ليتمكن اتخاذ التدابير الدولية في الوقت المناسب لانهاء تلك الحالة المنذرة بالانفجار . وجرى بعد ذلك تعميم مرفقات (م/أ/٤٨٥٤/الاضافة ١) لهذه البرقية ، تسمنت رسائل وردت بين ١٤ نيسان (ابريل) و ٢٣ حزيران (يونيه) من رئيس اللجنة وممن الأمين العام ومن وزير خارجية اتحاد افريقيا الجنوبية الغربية ومن ممثل افريقيا الجنوبية .

وأحال ممثل افريقيا الجنوبية الى الأمين العام برسالة مؤرخة في ٧ تموز (يوليه) (م/أ/٤٨٥٧) ، رسالة واردة من وزير خارجية افريقيا الجنوبية بشأن عزم لجنة افريقيا الجنوبية الغربية على دخول الاقليم بدون اذن حكومة افريقيا الجنوبية . فأنتهى وزير الخارجية ، باسم حكومته ، الى الأمين العام انه اذا ما حاول اعضاء اللجنة عبور حدود افريقيا الجنوبية الغربية بصورة غير شرعية ، فستضطر حكومته على مضى الى منع هذه المحاولة . وقال ان اللجنة ستكون هي وحدها المسؤولة عما قد ينجم عن ذلك من عواقب ، كما ان هذه المسؤولية ستقع على عاتق الامم المتحدة

ذاتها * وبناء على ذلك فهو يشير على الأمين العام بأن يتدخل لمنع خرق الحدود * وذكر كذلك أنه يرى أن انتهاك حق إفريقيا الجنوبية في مراقبة الدخول إلى إقليمها وذلك بمحاولة تقوم بها لجنة تابعة للأمم المتحدة للدخول عنوة بعد رفض منح تأشيرات الدخول لها ، يؤدي إلى زج الأمم المتحدة في عمل عدواني * وأشار إلى الإنذار الذي أصدره رئيس اللجنة ، فقَالَ أن الأمن والنظام مستتبان في الاقليم وأن التقدم المخطط مكفول لجميع العناصر فيه * وكـرر عرض حكومته بأن يطالب إلى مراقب مستقل ذي مكانة دولية التحقيق في ادعائها بأن الحالة في إفريقيا الجنوبية الغربية لا تشكل في أي حال من الأحوال تهديدا للسلم العالمي * وأكد أخيرا أن العمل الذي تزمع اللجنة القيام به سيخلل اخلالا شديدا بالاجراءات المتعلقة لدى محكمة العدل الدولية * وذكر ممثل إفريقيا الجنوبية في مذكرة مؤرخة في ١ تموز (يولييه) (م أ/٤٨٥٧/١) أن وزير الخارجية أحاط علما باقتراح الأمين العام الرامي إلى تعميم رسالته كوثيقة من وثائق مجلس الأمن ، ولكنه يود أن يكون مفهوما بوضوح أن هذا التعميم ليس بناء على طلبه ، وينبغي أن لا يفسر على أنه بمثابة الاعتراف بأن المسألة موضع الرسالة من اختصاص المجلس *

الفصل الثامن عشر

التقارير الواردة عن اقليم جزر المحيط الهادى الاستراتيجي المشمول بالوصاية

احال الامين العام في ١٩ حزيران (يونيه) ١٩٦١ ، الى مجلس الامن ، التقرير
(م أ/٨٤٣٦) الوارد من ممثل الولايات المتحدة الامريكية بشأن ادارة اقليم جزر المحيط
الهـادى الاستراتيجي المشمول بالوصاية وذلك عن الفترة الواقعة بين ١ تموز (يوليه) ١٩٥٩
و ٣٠ حزيران (يونيه) ١٩٦٠ .

تذييلات*

التذييل الأول

الممثلون والممثلون المساعدون والممثلون المناوبون والممثلون بالوكالة
المعتمدون لدى مجلس الأمن

نورد فيما يلي أسماء الممثلين والممثلين المساعدين والممثلين المناوبين والممثلين بالوكالة
المعتمدين لدى مجلس الأمن خلال الفترة المستعرضة في هذا التقرير :

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية

السيد أركادى الكساندروفيتش، سوبولوف
السيد فاسيلي فاسيلفيتش، كوزنتسوف
السيد فاليريان الكساندروفيتش، زورين
السيد بلاتون ديمتريفيتش، موروزوف

الأرجنتين (١)

الدكتور ماريو أماديو
السيد راؤول أ. ج. كيخانو

الأكوادور

الدكتور خوسيه أ. كورينا
الدكتور ليوبولد وبنيتس
الدكتور بريكليس غاليغوس

* لم يترجم التذييل الرابع الوارد في الأصل الانكليزي والمتضمن أسماء الممثلين والرؤساء
والامناء الرئيسيين في لجنة الاركان العسكرية .

(١) انتهت الولاية في (٣ كانون الاول) ديسمبر ١٩٦٠ .

ايطاليا (١)

السيد ايجيد يو اورتونـا
السيد اوجنيو بلايـا

بولندا (١)

السيد بوهدان ليفاندوفسكي
السيد ياشك ماكوفسكي

تركيا (٢)

السيد تورغوت مننجي أوغلو
السيد سعدي الـدم

تونس (١)

السيد منجي سليم
السيد زهير شلي

الجمهورية العربية المتحدة (٢)

السيد عمر لطفي
السيد رفيق العشا
السيد فريد الشحلاوي

سـيـلان

السيد كلود كوريا
السيد ت ♦ ب ♦ سوباسنخ
السيد ه ♦ و ♦ ويجيفوناواردينا

-
- (١) انتهت الولاية في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠ ♦
(٢) بدأت الولاية في ١ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ ♦

الشيلي (١)

السيد دانيال شـوايتزر
السيد هومبرتو دياز كازانويغا

الصين

الدكتور تنغفو فـ تسيانغ
السيد يو- تشي هسويه
الدكتور تشون - منغ تشانغ

فرنسا

السيد ارمان بيرار
السيد بيار ميليه
السيد لويس دوج

لبييريا (١)

السيد ناشان بارنيز
السيد جورج باد مور
السيد دوسومو جونسون
السيد مارتينوس لـ جونسون

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية

السير بيرسون دكسن
السير باتريك دين
السيد دافيد أورمسي - غور
السيد هارولد بيلي
السيد كولن تـ كـراو
السيد أـ هـ كامبل

(١) بدأت الولاية في ١ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ ♦

الولايات المتحدة الأمريكية

السيد هنري كابوت لودج
السيد جيمس ج ♦ وادسورث
السيد أدلاي إى ستيفنسن
السيد جيمس و ♦ باركس
السيد فرانسيس أ ♦ ويلكوكس
السيد فرانسيس ت ♦ ب ♦ بلمبتون
السيد تشارلز و ♦ يوست

التذييل الثاني

رؤساء مجلس الأمن

نورد فيما يلي أسماء الممثلين الذين شغلوا منصب رئيس مجلس الأمن خلال الفترة
المستعرضة :

الأكوادور

الدكتور خوسيه أ ♦ كورينا (من ١٦ الى ٣١ تموز (يوليه) ١٩٦٠) ♦

فرنسا

السيد أرمان بيرار (من ١ الى ٣١ آب (أغسطس) ١٩٦٠)

إيطاليا

السيد ايجيديو اورتونا (من ١ الى ٣٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠)

بولندا

السيد بوهدان ليفاندوفسكي (من ١ الى ٣١ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٦٠)

تونس

السيد منجي سليم (من ١ الى ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٠)

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية

السيد فاليريان أ ♦ زورين (من ١ الى ٣ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٠)

الجمهورية العربية المتحدة

السيد عمر لطفي (من ١ الى ٣ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١)

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية

السير باتريك دين (من ١ الى ٢٨ شباط (فبراير) ١٩٦١)

الولايات المتحدة الأمريكية

السيد ادلاي ستيفنسن (من ١ الى ٣ آذار (مارس) ١٩٦١)

سـيـلان

السيد ت ♦ ب ♦ سوباسنج (من ١ الى ٣ نيسان (ابريل) ١٩٦١)

الشيلي

السيد دانيال شوايتزر (من ١ الى ٣ أيار (مايو) ١٩٦١)

الصين

السيد تنغفو ف ♦ تسيانغ (من ١ الى ٣ حزيران (يونيه) ١٩٦١)

الأكـوـادور

السيد ليوبولد و بنيتس (من ١ الى ١٥ تموز (يوليه) ١٩٦١)

التذييل الثالث

جلسات مجلس الأمن خلال الفترة الممتدة
من ١٦ تموز (يوليه) ١٩٦٠ الى ٥ تموز (يوليه) ١٩٦١

رقم الجلسة	الموضوع	التاريخ
٨٧٤	الرسالة المؤرخة في ١١ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الأمن (م أ / ٤٣٧٨)	٨ تموز (يوليه) ١٩٦٠
٨٧٥	" " " " " "	" " "
٨٧٦	" " " " " "	١٩ " "
٨٧٧	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن (م أ / ٤٣٨١)	٢٥ / ٢١ " "
٨٧٨	" " " " " "	٢١ " "
٨٧٩	" " " " " "	٢٢ / ٢١ " "
٨٨٠	البرقية المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من وزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى الأمين العام (م أ / ٤٣٨٤ و م أ / ٤٣٨٥)	٢٢ " "
٨٨١	" " " " " "	٢٥ " "
٨٨٢	" " " " " "	٢٦ " "
٨٨٣	" " " " " "	" " "
٨٨٤	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن (م أ / ٤٣٨١)	٨ آب (أغسطس) ١٩٦٠
٨٨٥	" " " " " "	" " "
٨٨٦	" " " " " "	٩ / ٨ " "
٨٨٧	" " " " " "	٢١ " "
٨٨٨	" " " " " "	" " "
٨٨٩	" " " " " "	٢٢ / ٢١ " "
٨٩٠	قبول الاعضاء الجدد في الامم المتحدة	٢٣ " "

رقم الجلسة	الموضوع	التاريخ
٨٩١	قبول الاعضاء الجدد في الأمم المتحدة	٢٣ آب (أغسطس) ١٩٦٠
٨٩٢	" " " " " "	٢٤ " " "
٨٩٣	الرسالة المؤرخة في ٥ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة من النائب الاول لوزير خارجية اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٤٧٧)	٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠
٨٩٤	" " " " " "	٩ " " "
٨٩٥	" " " " " "	" " "
٨٩٦	البرقية المؤرخة في ٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة من رئيس وزراء جمهورية الكونغو الى الأمين العام (م أ/٤٤٨٦) * الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٣٨١): التقرير الرابع للأمين العام عن تنفيذ قرارات مجلس الأمن رقم م أ/٤٣٨٧ المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) ١٩٦٠، ورقم م أ/٤٤٥٥ المتخذ في ٢٢ تموز (يوليه) ١٩٦٠ ورقم م أ/٤٤٢٦ المتخذ في ٩ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٨٢ والاضافة ١)؛ الرسالة المؤرخة في ٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة من ممثل يوغوسلافيا الدائم الى رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٤٨٥)	٩ / ١٠
٨٩٧	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٣٨١): التقرير الرابع للأمين العام عن تنفيذ قرارات مجلس الأمن رقم م أ/٤٣٨٧ المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) ١٩٦٠، ورقم م أ/٤٤٥٥ المتخذ في ٢٢ تموز (يوليه) ١٩٦٠، ورقم م أ/٤٤٢٦ المتخذ في ٩ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ/٤٤٨٢ والاضافة ١)؛ الرسالة المؤرخة في ٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة من ممثل يوغوسلافيا الدائم الى رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٤٨٥)	١٠ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠

رقم الجلسة	الموضوع	التاريخ
٨٩٨	اقرار جـ د ل الاعمال	١٢ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠
٨٩٩ (سرية)	النظر في تقرير مجلس الامن الى الجمعية العامة	١٤ " "
(علنية)	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠	
	والموجهة من الامين العام الى رئيس مجلس الامن (م أ / ٤٣٨١)؛ التقرير الرابع للامين العام عن تنفيذ قرارات مجلس الامن رقم م أ / ٤٣٨٧ المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) ١٩٦٠ ورقم م أ / ٤٤٠٥ المتخذ في ٢٢ تموز (يوليه) ١٩٦٠، ورقم م أ / ٤٤٢٦ المتخذ في ٩ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ / ٤٤٨٢ والاضافات ١-٣)؛ الرسالة المؤرخة في ٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة من ممثل يوغوسلافيا الدائم الى رئيس مجلس الامن (م أ / ٤٤٨٥)؛ الرسالة المؤرخة في ١٢ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة من ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى رئيس مجلس الامن (م أ / ٤٥٠٦)	
٩٠٠	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠	١٤ " "
	والموجهة من الامين العام الى رئيس مجلس الامن (م أ / ٤٣٨١)؛ التقرير الرابع للامين العام عن تنفيذ قرارات مجلس الامن رقم م أ / ٤٣٨٧ المتخذ في ١٤ تموز (يوليه) ١٩٦٠ ورقم م أ / ٤٤٠٥ المتخذ في ٢٢ تموز (يوليه) ١٩٦٠ ورقم م أ / ٤٤٢٦ المتخذ في ٩ آب (أغسطس) ١٩٦٠ (م أ / ٤٤٨٢ والاضافات ١-٣)؛ الرسالة المؤرخة في ٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة من ممثل يوغوسلافيا الدائم الى رئيس مجلس الامن (م أ / ٤٤٨٥)؛ الرسالة المؤرخة في ١٢ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٠ والموجهة	

رقم الجلسة	الموضوع	التاريخ
	من ممثل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى رئيس مجلس الأمن (م أ/٦ ٤٥٥)	
٩٥١	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩	١٤/١٥ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٥
٩٥٢	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩	١٥ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩
٩٥٣	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩
٩٥٤	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩	١٦ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩
٩٥٥	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩
٩٥٦	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩	١٦/١٧ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩
٩٥٧	قبول الأعضاء الجدد في الأمم المتحدة	٢٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٥
٩٥٨	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩	٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٦٥
٩٥٩	انتخاب أعضاء محكمة العدل الدولية : (أ) انتخاب عضو في المحكمة لملء المنصب الشاعر بوفاة السير هرش لوثر باخت ؛ (ب) انتخاب خمسة أعضاء في المحكمة	١٦/١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٥
٩٦٥	انتخاب أعضاء محكمة العدل الدولية : انتخاب خمسة أعضاء في المحكمة	١٧ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩
٩٦٦	قبول الأعضاء الجدد في الأمم المتحدة	٣/٤ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٥
٩٦٢	اقرار جدول الأعمال	٧ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩
٩٦٣	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٥ والموجهة من الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن (م أ/١ ٤٣٨) ؛	٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩ ٩٩
	التدابير المستعجلة والمتعلقة بحوادث الكونغو الأخيرة :	
	مذكرة الأمين العام (م أ/١ ٥٧١) ؛	
	البيان المؤرخ في ٦ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٥ والصادر عن حكومة اتحاد	

رقم الجلسة	الموضوع	التاريخ
	الجمهورية الاشتراكية السوفياتية بشأن الحالة القائمة في الكونغو (م أ/٥٧٣)	
٩١٤	" " " " "	٨ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥
٩١٥	" " " " "	" " " " ٩ / ٨
٩١٦	" " " " "	" " " " ١٠ / ٩
٩١٧	" " " " "	" " " " ١٠
٩١٨	" " " " "	" " " " ١٢
٩١٩	" " " " "	" " " " "
٩٢٠	" " " " "	" " " " ١٤ / ١٣
٩٢١	الرسالة المؤرخة في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٥ والموجهة من وزير خارجية كوبا الى رئيس مجلس الأمن (م أ/٦٥٥)	
٩٢٢	" " " " "	" " " " "
٩٢٣	" " " " "	" " " " ٥
٩٢٤	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٥ والموجهة من الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٣٨١) ؛ مذكرة الأمين العام (م أ/٦٥٦ والاضافة ١) ؛ الرسالتان المؤرختان في ٤ و ٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ والموجهتان من الممثل الدائم لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى رئيس مجلس الامن (م أ/٤٦١٤ و م أ/٦٦١٤)	
٩٢٥	" " " " "	٣ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١
٩٢٦	" " " " "	" " " " "
٩٢٧	" " " " "	" " " " ١٤

رقم الصفحة	الموضوع	التاريخ
٩٢٨	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن (م أ / ٤٣٨١) :	١ شباط (فبراير) ١٩٦١
	الرسالة المؤرخة في ٢٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ والموجهة الى رئيس مجلس الأمن من ممثلي الجمهورية العربية المتحدة وسيلان وفانغافيا وبنينا وليبيا ومالي والمغرب ويوغوسلافيا (م أ / ٤٦٤١) :	
	البرقية المؤرخة في ٢٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ والموجهة الى رئيس مجلس الأمن من رئيس جمهورية الكونغو (ليوبولد فيل) ومن رئيس هيئة المفوضين العامين ومن المفوض العام للشئون الخارجية (م أ / ٤٦٣٩) :	
	الرسالة المؤرخة في ٢٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ والموجهة من الممثل الدائم لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية الى رئيس مجلس الأمن (م أ / ٤٦٤٤) :	
٩٢٩	” ” ” ” ” ” ” ”	” ” ” ” ” ” ” ”
٩٣٥	” ” ” ” ” ” ” ”	” ” ” ” ” ” ” ”
٩٣١	” ” ” ” ” ” ” ”	” ” ” ” ” ” ” ”
٩٣٢	” ” ” ” ” ” ” ”	” ” ” ” ” ” ” ”
٩٣٣	بيان الأمين العام	” ” ” ” ” ” ” ”
٩٣٤	الرسالة المؤرخة في ١٣ تموز (يوليه) ١٩٦٠ والموجهة من الأمين العام الى رئيس مجلس الأمن (م أ / ٤٣٨١) :	” ” ” ” ” ” ” ”
	الرسالة المؤرخة في ٢٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١ والموجهة الى رئيس مجلس الأمن من الممثلين	

التاريخ

الموضوع

رقم الجلسة

الدائميين للجمهورية العربية المتحدة وسيلان
وغانا وغينيا وليبيا ومالي والمغرب ويوغوسلافيا
(م أ/٤٦٤١ و م أ/٤٦٥٠)؛

البرقية المؤرخة في ٢٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١
والموجهة من رئيس هيئة المفوضين العامين
ومن المفوض العام للشئون الخارجية الى
رئيس مجلس الأمن (م أ/٤٦٣٩)؛

الرسالة المؤرخة في ٢٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٦١
والموجهة من الممثل الدائم لاتحاد الجمهوريات
الاشتراكية السوفياتية الى رئيس مجلس
الأمن (م أ/٤٦٤٤)؛

التقرير المقدم الى الامين العام من ممثله الخاص في
الكونغو بشأن السيد باتريس لومومبــــــــــــــا
(م أ/٤٦٨٨ والاضافة ١)

١٥	شباط (فبراير) ١٩٦١	٩٣٥	٩٣٦	٩٣٧	٩٣٨	٩٣٩	٩٤٠	٩٤١
١٦	٩٣٦	٩٣٧	٩٣٨	٩٣٩	٩٤٠	٩٤١	٩٤٢	٩٤٣
١٧	٩٣٨	٩٣٩	٩٤٠	٩٤١	٩٤٢	٩٤٣	٩٤٤	٩٤٥
٢٠	٩٤٠	٩٤١	٩٤٢	٩٤٣	٩٤٤	٩٤٥	٩٤٦	٩٤٧
٢٣	٩٤١	٩٤٢	٩٤٣	٩٤٤	٩٤٥	٩٤٦	٩٤٧	٩٤٨
٢٦	٩٤٢	٩٤٣	٩٤٤	٩٤٥	٩٤٦	٩٤٧	٩٤٨	٩٤٩
٢٩	٩٤٣	٩٤٤	٩٤٥	٩٤٦	٩٤٧	٩٤٨	٩٤٩	٩٥٠
٣٠	٩٤٤	٩٤٥	٩٤٦	٩٤٧	٩٤٨	٩٤٩	٩٥٠	٩٥١
٣١	٩٤٥	٩٤٦	٩٤٧	٩٤٨	٩٤٩	٩٥٠	٩٥١	٩٥٢
٣٢	٩٤٦	٩٤٧	٩٤٨	٩٤٩	٩٥٠	٩٥١	٩٥٢	٩٥٣
٣٣	٩٤٧	٩٤٨	٩٤٩	٩٥٠	٩٥١	٩٥٢	٩٥٣	٩٥٤
٣٤	٩٤٨	٩٤٩	٩٥٠	٩٥١	٩٥٢	٩٥٣	٩٥٤	٩٥٥
٣٥	٩٤٩	٩٥٠	٩٥١	٩٥٢	٩٥٣	٩٥٤	٩٥٥	٩٥٦
٣٦	٩٥٠	٩٥١	٩٥٢	٩٥٣	٩٥٤	٩٥٥	٩٥٦	٩٥٧
٣٧	٩٥١	٩٥٢	٩٥٣	٩٥٤	٩٥٥	٩٥٦	٩٥٧	٩٥٨
٣٨	٩٥٢	٩٥٣	٩٥٤	٩٥٥	٩٥٦	٩٥٧	٩٥٨	٩٥٩
٣٩	٩٥٣	٩٥٤	٩٥٥	٩٥٦	٩٥٧	٩٥٨	٩٥٩	٩٦٠
٤٠	٩٥٤	٩٥٥	٩٥٦	٩٥٧	٩٥٨	٩٥٩	٩٦٠	٩٦١
٤١	٩٥٥	٩٥٦	٩٥٧	٩٥٨	٩٥٩	٩٦٠	٩٦١	٩٦٢
٤٢	٩٥٦	٩٥٧	٩٥٨	٩٥٩	٩٦٠	٩٦١	٩٦٢	٩٦٣
٤٣	٩٥٧	٩٥٨	٩٥٩	٩٦٠	٩٦١	٩٦٢	٩٦٣	٩٦٤
٤٤	٩٥٨	٩٥٩	٩٦٠	٩٦١	٩٦٢	٩٦٣	٩٦٤	٩٦٥
٤٥	٩٥٩	٩٦٠	٩٦١	٩٦٢	٩٦٣	٩٦٤	٩٦٥	٩٦٦
٤٦	٩٦٠	٩٦١	٩٦٢	٩٦٣	٩٦٤	٩٦٥	٩٦٦	٩٦٧
٤٧	٩٦١	٩٦٢	٩٦٣	٩٦٤	٩٦٥	٩٦٦	٩٦٧	٩٦٨
٤٨	٩٦٢	٩٦٣	٩٦٤	٩٦٥	٩٦٦	٩٦٧	٩٦٨	٩٦٩
٤٩	٩٦٣	٩٦٤	٩٦٥	٩٦٦	٩٦٧	٩٦٨	٩٦٩	٩٧٠
٥٠	٩٦٤	٩٦٥	٩٦٦	٩٦٧	٩٦٨	٩٦٩	٩٧٠	٩٧١
٥١	٩٦٥	٩٦٦	٩٦٧	٩٦٨	٩٦٩	٩٧٠	٩٧١	٩٧٢
٥٢	٩٦٦	٩٦٧	٩٦٨	٩٦٩	٩٧٠	٩٧١	٩٧٢	٩٧٣
٥٣	٩٦٧	٩٦٨	٩٦٩	٩٧٠	٩٧١	٩٧٢	٩٧٣	٩٧٤
٥٤	٩٦٨	٩٦٩	٩٧٠	٩٧١	٩٧٢	٩٧٣	٩٧٤	٩٧٥
٥٥	٩٦٩	٩٧٠	٩٧١	٩٧٢	٩٧٣	٩٧٤	٩٧٥	٩٧٦
٥٦	٩٧٠	٩٧١	٩٧٢	٩٧٣	٩٧٤	٩٧٥	٩٧٦	٩٧٧
٥٧	٩٧١	٩٧٢	٩٧٣	٩٧٤	٩٧٥	٩٧٦	٩٧٧	٩٧٨
٥٨	٩٧٢	٩٧٣	٩٧٤	٩٧٥	٩٧٦	٩٧٧	٩٧٨	٩٧٩
٥٩	٩٧٣	٩٧٤	٩٧٥	٩٧٦	٩٧٧	٩٧٨	٩٧٩	٩٨٠
٦٠	٩٧٤	٩٧٥	٩٧٦	٩٧٧	٩٧٨	٩٧٩	٩٨٠	٩٨١
٦١	٩٧٥	٩٧٦	٩٧٧	٩٧٨	٩٧٩	٩٨٠	٩٨١	٩٨٢
٦٢	٩٧٦	٩٧٧	٩٧٨	٩٧٩	٩٨٠	٩٨١	٩٨٢	٩٨٣
٦٣	٩٧٧	٩٧٨	٩٧٩	٩٨٠	٩٨١	٩٨٢	٩٨٣	٩٨٤
٦٤	٩٧٨	٩٧٩	٩٨٠	٩٨١	٩٨٢	٩٨٣	٩٨٤	٩٨٥
٦٥	٩٧٩	٩٨٠	٩٨١	٩٨٢	٩٨٣	٩٨٤	٩٨٥	٩٨٦
٦٦	٩٨٠	٩٨١	٩٨٢	٩٨٣	٩٨٤	٩٨٥	٩٨٦	٩٨٧
٦٧	٩٨١	٩٨٢	٩٨٣	٩٨٤	٩٨٥	٩٨٦	٩٨٧	٩٨٨
٦٨	٩٨٢	٩٨٣	٩٨٤	٩٨٥	٩٨٦	٩٨٧	٩٨٨	٩٨٩
٦٩	٩٨٣	٩٨٤	٩٨٥	٩٨٦	٩٨٧	٩٨٨	٩٨٩	٩٩٠
٧٠	٩٨٤	٩٨٥	٩٨٦	٩٨٧	٩٨٨	٩٨٩	٩٩٠	٩٩١
٧١	٩٨٥	٩٨٦	٩٨٧	٩٨٨	٩٨٩	٩٩٠	٩٩١	٩٩٢
٧٢	٩٨٦	٩٨٧	٩٨٨	٩٨٩	٩٩٠	٩٩١	٩٩٢	٩٩٣
٧٣	٩٨٧	٩٨٨	٩٨٩	٩٩٠	٩٩١	٩٩٢	٩٩٣	٩٩٤
٧٤	٩٨٨	٩٨٩	٩٩٠	٩٩١	٩٩٢	٩٩٣	٩٩٤	٩٩٥
٧٥	٩٨٩	٩٩٠	٩٩١	٩٩٢	٩٩٣	٩٩٤	٩٩٥	٩٩٦
٧٦	٩٩٠	٩٩١	٩٩٢	٩٩٣	٩٩٤	٩٩٥	٩٩٦	٩٩٧
٧٧	٩٩١	٩٩٢	٩٩٣	٩٩٤	٩٩٥	٩٩٦	٩٩٧	٩٩٨
٧٨	٩٩٢	٩٩٣	٩٩٤	٩٩٥	٩٩٦	٩٩٧	٩٩٨	٩٩٩
٧٩	٩٩٣	٩٩٤	٩٩٥	٩٩٦	٩٩٧	٩٩٨	٩٩٩	١٠٠٠
٨٠	٩٩٤	٩٩٥	٩٩٦	٩٩٧	٩٩٨	٩٩٩	١٠٠٠	١٠٠١
٨١	٩٩٥	٩٩٦	٩٩٧	٩٩٨	٩٩٩	١٠٠٠	١٠٠١	١٠٠٢
٨٢	٩٩٦	٩٩٧	٩٩٨	٩٩٩	١٠٠٠	١٠٠١	١٠٠٢	١٠٠٣
٨٣	٩٩٧	٩٩٨	٩٩٩	١٠٠٠	١٠٠١	١٠٠٢	١٠٠٣	١٠٠٤
٨٤	٩٩٨	٩٩٩	١٠٠٠	١٠٠١	١٠٠٢	١٠٠٣	١٠٠٤	١٠٠٥
٨٥	٩٩٩	١٠٠٠	١٠٠١	١٠٠٢	١٠٠٣	١٠٠٤	١٠٠٥	١٠٠٦
٨٦	١٠٠٠	١٠٠١	١٠٠٢	١٠٠٣	١٠٠٤	١٠٠٥	١٠٠٦	١٠٠٧
٨٧	١٠٠١	١٠٠٢	١٠٠٣	١٠٠٤	١٠٠٥	١٠٠٦	١٠٠٧	١٠٠٨
٨٨	١٠٠٢	١٠٠٣	١٠٠٤	١٠٠٥	١٠٠٦	١٠٠٧	١٠٠٨	١٠٠٩
٨٩	١٠٠٣	١٠٠٤	١٠٠٥	١٠٠٦	١٠٠٧	١٠٠٨	١٠٠٩	١٠١٠
٩٠	١٠٠٤	١٠٠٥	١٠٠٦	١٠٠٧	١٠٠٨	١٠٠٩	١٠١٠	١٠١١
٩١	١٠٠٥	١٠٠٦	١٠٠٧	١٠٠٨	١٠٠٩	١٠١٠	١٠١١	١٠١٢
٩٢	١٠٠٦	١٠٠٧	١٠٠٨	١٠٠٩	١٠١٠	١٠١١	١٠١٢	١٠١٣
٩٣	١٠٠٧	١٠٠٨	١٠٠٩	١٠١٠	١٠١١	١٠١٢	١٠١٣	١٠١٤
٩٤	١٠٠٨	١٠٠٩	١٠١٠	١٠١١	١٠١٢	١٠١٣	١٠١٤	١٠١٥
٩٥	١٠٠٩	١٠١٠	١٠١١	١٠١٢	١٠١٣	١٠١٤	١٠١٥	١٠١٦
٩٦	١٠١٠	١٠١١	١٠١٢	١٠١٣	١٠١٤	١٠١٥	١٠١٦	١٠١٧
٩٧	١٠١١	١٠١٢	١٠١٣	١٠١٤	١٠١٥	١٠١٦	١٠١٧	١٠١٨
٩٨	١٠١٢	١٠١٣	١٠١٤	١٠١٥	١٠١٦	١٠١٧	١٠١٨	١٠١٩
٩٩	١٠١٣	١٠١٤	١٠١٥	١٠١٦	١٠١٧	١٠١٨	١٠١٩	١٠٢٠
١٠٠	١٠١٤	١٠١٥	١٠١٦	١٠١٧	١٠١٨	١٠١٩	١٠٢٠	١٠٢١

الرسالة المؤرخة في ٢٦ كانون الثاني (يناير)
١٩٦١ والموجهة الى رئيس مجلس الأمن
من ممثلي الجمهورية العربية المتحدة

رقم الجلسة	الموضوع	التاريخ
	وليبيريا ومالي ومدغشقر والمغرب والمملكة العربية السعودية ونيبال ونيجيريا والهند واليابان واليمن ويوغوسلافيا (م أ/٦٨١٤ والاضافتان ١ - ٢)	
٩٥٧	الشكوى المقدمة من الكويت بشأن الحالة الناشئة عن تهديد العراق لاستقلال الكويت الاقليمي ، والتي من شأنها تعريض صيانة السلم والامن الدوليين للخطر (م أ/٤٨٤٥ و م أ/٤٨٤٤)	٢ تموز (يوليه) ١٩٦١
	الشكوى المقدمة من حكومة الجمهورية العراقية بشأن الحالة الناشئة عن تهديد المملكة المتحدة المسلح لاستقلال العراق وأمنه ، والتي من شأنها تعريض صيانة السلم والامن الدوليين للخطر (م أ/٤٨٤٧)	
٩٥٨	" " " " "	٥ " " "
٩٥٩	" " " " "	٦ " " "
٩٦٥	" " " " "	٧ " " "

WHERE TO BUY UNITED NATIONS PUBLICATIONS ADRESSES OÙ LES PUBLICATIONS DE L'ONU SONT EN VENTE

AFRICA/AFRIQUE

CAMEROON: LIBRAIRIE DU PEUPLE AFRICAIN
La Gérante, B. P. 1197, Yaoundé.
ETHIOPIA/ÉTHIOPIE: INTERNATIONAL
PRESS AGENCY, P. O. Box 120, Addis Ababa.
GHANA: UNIVERSITY BOOKSHOP
University College of Ghana, Legon, Accra.
MOROCCO/MAROC: CENTRE DE DIFFUSION
DOCUMENTAIRE DU B.E.P.I.,
8, rue Michaux-Bellaire, Rabat.
SOUTH AFRICA/AFRIQUE DU SUD:
VAN SCHAIK'S BOOK STORE (PTY.), LTD.
Church Street, Box 724, Pretoria.
**UNITED ARAB REPUBLIC/
RÉPUBLIQUE ARABE UNIE:**
LIBRAIRIE "LA RENAISSANCE D'ÉGYPTÉ"
9 Sh. Adly Pasha, Cairo.

ASIA/ASIE

BURMA/BIRMANIE: CURATOR,
GOVT. BOOK DEPOT, Rangoon.
CAMBODIA/CAMBODGE:
ENTREPRISE KHMÈRE DE LIBRAIRIE
Imprimerie & Papeterie, S. à R. L., Phnom-Penh.
CEYLON/CEYLAN: LAKE HOUSE BOOKSHOP
Assoc. Newspapers of Ceylon, P. O. Box 244,
Colombo.
CHINA/CHINE:
THE WORLD BOOK COMPANY, LTD.
99 Chung King Road, 1st Section, Taipei, Taiwan.
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.
211 Honan Road, Shanghai.
HONG KONG/HONG-KONG:
THE SWINDON BOOK COMPANY
25 Nathan Road, Kowloon.
INDIA/INDE:
ORIENT LONGMANS
Bombay, Calcutta, Hyderabad, Madras
& New Delhi.
OXFORD BOOK & STATIONERY COMPANY
Calcutta & New Delhi.
P. VARADACHARY & COMPANY
Madras.
INDONESIA/INDONÉSIE: PEMBANGUNAN, LTD.
Gunung Sahari 84, Djakarta.
JAPAN/JAPON: MARUZEN COMPANY, LTD.
6 Tori-Nichome, Nihonbashi, Tokyo.
KOREA (REP. OF)/CORÉE (RÉP. DE):
EUL-YOO PUBLISHING CO., LTD.
5, 2-KA, Chongno, Seoul.
PAKISTAN:
THE PAKISTAN CO-OPERATIVE BOOK SOCIETY
Dacca, East Pakistan.
PUBLISHERS UNITED, LTD.
Lahore.
THOMAS & THOMAS
Karachi.
PHILIPPINES: ALEMAR'S BOOK STORE
769 Rizal Avenue, Manila.
SINGAPORE/SINGAPOUR:
THE CITY BOOK STORE, LTD., Collyer Quay.
THAILAND/THAÏLANDE: PRAMUAN MIT, LTD.
55 Chakrawat Road, Wat Tuk, Bangkok.
VIET-NAM (REP. OF/RÉP. DU):
LIBRAIRIE-PAPETERIE XUAN THU
185, rue Tu-do, B. P. 283, Saigon.

EUROPE

AUSTRIA/AUTRICHE:
GEROLD & COMPANY
Graben 31, Wien, 1.
B. WÜLLERSTORFF
Markus Sittikusstrasse 10, Salzburg.

BELGIUM/BELGIQUE: AGENCE
ET MESSAGERIES DE LA PRESSE, S. A.
14-22, rue du Persil, Bruxelles.
CZECHOSLOVAKIA/TCHÉCOSLOVAQUIE:
ČESKOSLOVENSKÝ SPISOVATEL
Národní Třída 9, Praha 1.
DENMARK/DANEMARK:
EJNAR MUNKSGAARD, LTD.
Nørregade 6, København, K.
FINLAND/FINLANDE:
AKATEEMINEN KIRJAKAUPPA
2 Keskuskatu, Helsinki.
FRANCE: ÉDITIONS A. PÉDONÉ
13, rue Soufflot, Paris (V^e).
**GERMANY (FEDERAL REPUBLIC OF)/
ALLEMAGNE (RÉPUBLIQUE FÉDÉRALE D'):**
R. EISENSCHMIDT
Schwanthaler Str. 59, Frankfurt/Main.
ELWERT UND MEURER
Hauptstrasse 101, Berlin-Schöneberg.
ALEXANDER HORN
Spiegelgasse 9, Wiesbaden.
W. E. SAARBACH
Gertrudenstrasse 30, Köln (1).
GREECE/GRÈCE:
LIBRAIRIE KAUFFMANN
28, rue du Stade, Athènes.
ICELAND/ISLANDE:
BÓKAVERZLUN SIGFÚSAR
EYMUNDSSONAR H. F.
Austurstraeti 18, Reykjavík.
IRELAND/IRLANDE: STATIONERY OFFICE
Dublin.
ITALY/ITALIE:
LIBRERIA COMMISSIONARIA SANSONI
Via Gino Capponi 26, Firenze,
& Via D. A. Azuni 15/A, Roma.
LUXEMBOURG: LIBRAIRIE J. TRAUSSCH-
SCHUMMER
Place du Théâtre, Luxembourg.
NETHERLANDS/PAYS-BAS:
N. V. MARTINUS NIJHOFF
Lange Voorhout 9, 's-Gravenhage.
NORWAY/NORVÈGE:
JOHAN GRUNDT TANUM
Karl Johansgate, 41, Oslo.
PORTUGAL: LIVRARIA RODRIGUES & CIA.
186 Rua Aurea, Lisboa.
SPAIN/ESPAGNE:
LIBRERIA BOSCH
11 Ronda Universidad, Barcelona.
LIBRERIA MUNDI-PRENSA
Castelló 37, Madrid.
SWEDEN/SUÈDE: C. E. FRITZE'S
KUNGL. HOVBOKHANDEL A-B
Fredsgatan 2, Stockholm.
SWITZERLAND/SUISSE:
LIBRAIRIE PAYOT, S. A.
Lausanne, Genève.
HANS RAUNHARDT
Kirchgasse 17, Zürich 1.
TURKEY/TURQUIE:
LIBRAIRIE HACHETTE
469 Istiklal Caddesi, Beyoglu, Istanbul.
**UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS/
UNION DES RÉPUBLIQUES SOCIALISTES
SOVIÉTIQUES:** MEZHDUNARODNAYA
KNYIGA, Smolenskaya Ploshchad, Moskva.
UNITED KINGDOM/ROYAUME-UNI:
H. M. STATIONERY OFFICE
P. O. Box 569, London, S.E.1
(and HMSO branches in Belfast, Birmingham,
Bristol, Cardiff, Edinburgh, Manchester).
YUGOSLAVIA/YOUGOSLAVIE:
CANKARJEVA ZALOŽBA
Ljubljana, Slovenia.
DRŽAVNO PREDUZEĆE
Jugoslovenska Knjiga, Terazije 27/11,
Beograd.
PROSVJETA
5, Trg Bratstva i Jedinstva, Zagreb.
PROSVETA PUBLISHING HOUSE
Import-Export Division, P. O. Box 559,
Terazije 16/1, Beograd.

LATIN AMERICA/ AMÉRIQUE LATINE

ARGENTINA/ARGENTINE: EDITORIAL
SUDAMERICANA, S. A., Alsina 500, Buenos Aires.
BOLIVIA/BOLIVIE: LIBRERIA SELECCIONES
Casilla 972, La Paz.
BRAZIL/BRÉSIL: LIVRARIA AGIR
Rua México 98-B, Caixa Postal 3291,
Rio de Janeiro.
CHILE/CHILI:
EDITORIAL DEL PACIFICO
Ahumada 57, Santiago.
LIBRERIA IVENS
Casilla 205, Santiago.
COLOMBIA/COLOMBIE: LIBRERIA BUCHHOLZ
Av. Jiménez de Quesada 8-40, Bogotá.
COSTA RICA: IMPRENTA Y LIBRERIA TREJOS
Apartado 1313, San José.
CUBA: LA CASA BELGA
O'Reilly 455, La Habana.
**DOMINICAN REPUBLIC/RÉPUBLIQUE
DOMINICAINE:** LIBRERIA DOMINICANA
Mercedes 49, Santo Domingo.
ECUADOR/ÉQUATEUR:
LIBRERIA CIENTIFICA, Casilla 362, Guayaquil.
EL SALVADOR/SALVADOR: MANUEL NAVAS Y CIA.
1a. Avenida Sur 37, San Salvador.
GUATEMALA: SOCIEDAD ECONOMICA-
FINANCIERA
6a. Av. 14-33, Ciudad de Guatemala.
HAITI/HAÏTI:
LIBRAIRIE "A LA CARAVELLE", Port-au-Prince.
HONDURAS: LIBRERIA PANAMERICANA
Tegucigalpa.
MEXICO/MEXIQUE: EDITORIAL HERMES, S. A.
Ignacio Mariscal 41, México, D. F.
PANAMA: JOSE MENENDEZ
Agencia Internacional de Publicaciones,
Apartado 2052, Av. 8A, Sur 21-58, Panamá.
PARAGUAY: AGENCIA DE LIBRERIAS
DE SALVADOR NIZZA
Calle Pte. Franco No. 39-43, Asunción.
PERU/PÉROU: LIBRERIA INTERNACIONAL
DEL PERU, S. A. Casilla 1417, Lima.
URUGUAY: REPRESENTACION DE EDITORIALES,
PROF. H. D'ELIA
Plaza Cagancha 1342, 1° piso, Montevideo.
VENEZUELA: LIBRERIA DEL ESTE
Av. Miranda, No. 52, Edf. Galipán, Caracas.

MIDDLE EAST/MOYEN-ORIENT

IRAQ/IRAK: MACKENZIE'S BOOKSHOP
Baghdad.
ISRAEL/ISRAËL: BLUMSTEIN'S BOOKSTORES
35 Allenby Rd. & 48 Nachlat Benjamin St.,
Tel Aviv.
JORDAN/JORDANIE: JOSEPH I. BAHOU & CO.
Dar-ul-Kutub, Box 66, Amman.
LEBANON/LIBAN:
KHAYAT'S COLLEGE BOOK COOPERATIVE
92-94, rue Bliss, Beyrouth.

NORTH AMERICA/ AMÉRIQUE DU NORD

CANADA: THE QUEEN'S PRINTER
Ottawa, Ontario.
**UNITED STATES OF AMERICA/
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE:**
SALES SECTION, UNITED NATIONS, New York.

OCEANIA/OCÉANIE

AUSTRALIA/AUSTRALIE:
MELBOURNE UNIVERSITY PRESS
369 Lonsdale Street, Melbourne, C.1.
NEW ZEALAND/NOUVELLE-ZÉLANDE:
UNITED NATIONS ASSOCIATION OF
NEW ZEALAND, C. P. O. 1011, Wellington.

[62B1]

Orders and inquiries from countries where sales agencies have not yet been established may be sent to: Sales Section, United Nations, New York, U.S.A.,
or to Sales Section, United Nations, Palais des Nations, Geneva, Switzerland.
Les commandes et demandes de renseignements émanant de pays où il n'existe pas encore de bureaux de vente peuvent être adressées à la Section des ventes,
ONU, New York (É.-U.), ou à la Section des ventes, ONU, Palais des Nations, Genève (Suisse).

٢٢٧-٦٢
أيلول (سبتمبر) ١٩٦٢

الثلث: ١٠٠ سنتا امريكيًا أو ١٠ شلنات وبنسات
استرلينية أو ٦٠٠ سنتيما سويسريين
(أو ما يعادلها من النقود الأخرى)

طبع في الامم المتحدة

Litho in U.N.

Price: \$U.S. 1.50; 10/6 stg.; Sw. fr. 6.50
(or equivalent in other currencies)

00737-October 1962-975

Report of the Security Council to the General Assembly, 16 July 1960-15 July 1961
Official Records: Sixteenth Session, Suppl. 2 (A/4867)