



大会

Distr.: General
1 October 2024
Chinese
Original: English

第七十九届会议

临时议程* 项目 71(c)

促进和保护人权：人权状况及
特别报告员和代表的报告

1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况**

秘书长的说明

秘书长谨向大会转递 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告
员弗兰切斯卡·阿尔巴内塞根据人权理事会第 5/1 号决议提交的报告。

* [A/79/150](#)。

** 本报告在截止日期之后提交，以反映最新情况。



1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员弗兰切斯卡·阿尔巴内塞的报告

灭绝种族作为殖民灭绝手段

摘要

在本报告中，1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员弗兰切斯卡·阿尔巴内塞审视了巴勒斯坦被占领土上不断上演的恐怖事件。对加沙的大规模破坏仍在继续，该地区的其他地方也未能幸免。10 月 7 日之后，以色列对巴勒斯坦人发动的暴力并非在真空中发生，而是长期蓄意、系统性、国家组织的强迫巴勒斯坦人流离失所和更替的一部分。这一轨迹有可能对巴勒斯坦人民在巴勒斯坦的生存造成不可挽回的损害。会员国必须立即进行干预，防止新的暴行进一步玷污人类历史。

一. 导言

1. 2024 年 3 月，1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员弗兰切斯卡·阿尔巴内塞得出结论认为，有合理理由相信以色列在加沙实施了灭绝种族行为。¹ 在本报告中，特别报告员扩大了对 2023 年 10 月 7 日后针对加沙的暴力事件的分析，这些暴力事件已蔓延至西岸，包括东耶路撒冷。她侧重于种族灭绝意图，将局势置于数十年来的领土扩张和种族清洗过程之中，这一过程旨在消灭巴勒斯坦人在巴勒斯坦的存在。她表示，灭绝种族应被视为以色列全面殖民巴勒斯坦土地并尽可能驱逐巴勒斯坦人目标的组成部分和助力手段。
2. 本报告基于法律研究和分析、对受害者和目击者的访谈(包括在约旦和埃及)、开源信息以及专家和民间社会组织的投入。特别报告员仍被拒绝进入巴勒斯坦被占领土，她强调以色列无权禁止事实调查机制进入其非法占领的领土。持续拒绝联合国机制和国际刑事法院调查人员进入可能构成妨碍司法公正，违反了国际法院要求以色列允许国际调查人员进入加沙并采取措施确保证据保存的命令。²
3. 以色列对巴勒斯坦人持续攻击的规模和性质因地而异，但以色列针对全体巴勒斯坦人民实施的破坏行为的总体性是显而易见的，其目的是占领整个巴勒斯坦土地。针对整个群体的暴力模式要求适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》，以制止、防止和惩罚在整个巴勒斯坦被占领土上的灭绝种族行为。

二. 法律框架和事态发展

4. 特别报告员在本报告中采用的依据是以往报告³中考虑的法律框架，包括国际人道法、国际人权法、国际刑法和习惯国际法，特别是《防止及惩治灭绝种族罪公约》和《禁止并惩治种族隔离罪行国际公约》，以及相关的法律发展和判例。
5. 本报告参考了两项重要法律发展。首先，国际法院在 2024 年 7 月咨询意见中宣布，以色列自 1967 年以来对巴勒斯坦全部领土的长期占领，包括其殖民制度，⁴ 是非法的，⁵ 目的在于吞并。⁶ 国际法院指出，以色列的吞并旨在实现

¹ A/HRC/55/73，第 7 段。

² 在加沙地带适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(南非诉以色列)，2024 年 1 月 26 日命令，《2024 年国际法院案例汇编》，第 86(5)段；在加沙地带适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(南非诉以色列)，请求修改 2024 年 3 月 28 日命令，2024 年 5 月 24 日命令，《2024 年国际法院案例汇编》，第 57(2)(c)段。

³ A/HRC/53/59，第 14-25 段；A/HRC/55/73，第 15-20 段；A/HRC/49/87，第 19-34 段。

⁴ 法文“colonies”一词比英文中常用的委婉说法“settlements”更能反映殖民化进程，见以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 111 段。

⁵ 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 155 和 261-264 段。

⁶ 同上，第 173、179 和 252 段。

永久化，造成“不可逆转的实地影响”，⁷“破坏巴勒斯坦被占领土上巴勒斯坦人民的完整性”⁸并试图“获得对被占领土的主权”。⁹

6. 国际法院承认以色列违反了禁止以武力夺取领土、¹⁰种族分离和种族隔离¹¹以及保护巴勒斯坦人民自决权的不可减损的准则，¹²得出结论认为占领构成了实质上的侵略行为，部分原因在于其定居殖民性质。¹³国际法院强调有义务迅速结束占领，拆除和撤离殖民地，向巴勒斯坦受害者提供充分赔偿，并允许自1967年以来流离失所的巴勒斯坦人返回家园。¹⁴

7. 国际法院在扩展关于隔离墙的意见时，¹⁵驳回了以色列“安全关切”为占领提供正当理由的论点。¹⁶宣布占领非法使其所谓的自卫主张失去法律效力；以色列唯一合法的补救办法是无条件撤出整个领土。

8. 其次，在《南非诉以色列案》中，国际法院下令采取临时措施，防止和(或)制止灭绝种族行为。¹⁷2024年1月，国际法院承认存在对加沙巴勒斯坦人根据《防止及惩治灭绝种族罪公约》享有的权利“造成不可挽回损害的现实和迫在眉睫的风险”，指示以色列“防止实施”《公约》中概述的“所有行为”。¹⁸3月，国际法院注意到人道主义危机不断恶化，¹⁹5月，国际法院承认拉法存在

⁷ 同上，第173段。

⁸ 同上，第239段。

⁹ 同上，第179段。

¹⁰ 同上，第179、254和261-263段；《联合国宪章》第二条第四款。

¹¹ 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024年7月19日咨询意见，《2024年国际法院案例汇编》，第223-229段。

¹² 同上，第237-24、245、256-257和261-262段。

¹³ 同上，第155和167-169段；另见《2024年7月19日咨询意见》内容，见薛捍勤法官的声明，第4段；优素福法官的个别意见，第2-4和12段；克利夫兰法官的个别意见，第33段。

¹⁴ 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024年7月19日咨询意见，《2024年国际法院案例汇编》，第267-271和285(4)-285(6)段。

¹⁵ 在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果，2004年7月9日咨询意见，《2004年国际法院案例汇编》，第136页，第139段。

¹⁶ 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024年7月19日咨询意见，《2024年国际法院案例汇编》，第205、254和263段。

¹⁷ 八个国家正式进行了干预；见 www.icj-cij.org/case/192/intervention。

¹⁸ 在加沙地带适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(南非诉以色列)，2024年1月26日命令，《2024年国际法院案例汇编》，第86(1)段。

¹⁹ 在加沙地带适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(南非诉以色列)，2024年3月28日命令，《2024年国际法院案例汇编》，第21-22段。

“极其严重”的风险，命令以色列“立即停止军事进攻”。²⁰ 尽管如此，以色列和大多数其他国家仍继续无视命令，²¹ 同时武器继续流入以色列。²²

三. 当前的灭绝种族为“达到最终目的的手段”

9. 2023 年 10 月 14 日，以色列命令 110 万巴勒斯坦人在 24 小时内从加沙北部向南迁移——“这是历史上最快的大规模流离失所之一”之后——²³ 特别报告员警告，存在蓄意大规模种族清洗的风险。²⁴ 事实证明，这一命令是有先见之明的。在以色列官员和其他人呼吁巴勒斯坦人离开、以色列人“返回加沙”并重建 2005 年被拆除的殖民地之际，²⁵ 加沙至少 90% 的巴勒斯坦人被迫流离失所——流离失所次数远 10 次。²⁶

10. 与此同时，暴力活动已蔓延至加沙以外地区，以色列军队和暴力定居者在包括东耶路撒冷在内的约旦河西岸地区不断升级种族清洗和种族隔离。²⁷

11. 以色列高级官员、部长和宗教领袖继续鼓励消灭和剥夺巴勒斯坦人，为针对平民暴力行为的接受程度设定了新的门槛。1948 年以来不曾停止的浩劫被刻意加速。²⁸

²⁰ 在加沙地带适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(南非诉以色列)，请求修改 2024 年 3 月 28 日命令，2024 年 5 月 24 日命令，《2024 年国际法院案例汇编》，第 29 和 57(2)(a)段。

²¹ 见 www.ohchr.org/en/statements/2024/09/un-experts-warn-international-order-knives-edge-urge-states-comply-icj-advisory；和 www.ohchr.org/en/press-releases/2024/06/states-and-companies-must-end-arms-transfers-israel-immediately-or-risk。

²² 指控违反巴勒斯坦被占领土的一些国际义务案(尼加拉瓜诉德国)，2024 年 4 月 30 日命令，第 22-24 段；另参考在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果，2004 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 285(7)段。

²³ A/HRC/56/CRP.4，第 94 段。

²⁴ 见 www.ohchr.org/en/press-releases/2023/10/un-expert-warns-new-instance-mass-ethnic-cleansing-palestinians-calls。

²⁵ 见 www.unrwa.org/resources/reports/unrdwa-situation-report-121-situation-gaza-strip-and-west-bank-including-east-jerusalem；www.unrwa.org/resources/reports/unrwa-situation-report-125-situation-gaza-strip-and-west-bank-including-east-jerusalem。

²⁶ 见 www.timesofisrael.com/12-ministers-call-to-resettle-gaza-encourage-gazans-to-leave-at-jubilant-conference；www.economist.com/middle-east-and-africa/2024/08/27/israels-settlers-are-winning-unprecedented-power-from-the-war-in-gaza；www.nbcnews.com/news/world/right-wing-israeli-ministers-join-thousands-event-calling-countrys-res-rcna135863；<https://edition.cnn.com/2024/03/20/middle-east/israel-gaza-settlers-daniella-weiss/index.html>；www.aa.com.tr/en/middle-east/israel-s-ben-gvir-demands-resettlement-of-gaza-voluntary-migration-of-palestinians/3252890；and Nicola Perugini, “Settler colonial inversions; Israel’s ‘disengagement’ and the Gush Katif ‘Museum of Expulsion’ in Jerusalem”, *Settler Colonial Studies*, vol. 9, No. 1 (February 2019), pp. 44-45.

²⁷ 见 www.lemkininstitute.com/active-genocide-alert-1/israel-is-committing-genocide-across-palestine-active-genocide-alert-condemning-ongoing-violence-in-the-west-bank。

²⁸ Israeli Knesset Member, Ariel Kallner, available at <https://x.com/ArielKallner/status/1710769363119141268>, translated in www.newarab.com/analysis/erase-gaza-how-genocidal-rhetoric-normalised-israel.

12. 在以下各节，特别报告员分析了现地的重大事态发展，强调有证据表明以色列有意采取种族灭绝行为作为对巴勒斯坦被占领土全部或部分地区进行种族清洗手段的行为模式。

A. 未停止和惩戒在加沙的灭绝种族行为

13. 自特别报告员上次报告(A/78/545)以来，尽管国际法院进行了干预，但灭绝种族行为仍在不断增加。近一年的焦土攻击已导致加沙遭到蓄意破坏——人员、物质和环境损失难以估量。²⁹

14. 自 2024 年 3 月以来，以色列至少发动了 93 起屠杀，造成 10 037 名巴勒斯坦人死亡，21 767 人受伤，报告的死亡受伤总数分别接近 42 000 人和 96 000 人，但可靠来源的数字并不完整，可能低估了伤亡人数。³⁰ 援助分发点、³¹ 帐篷、³² 医院、³³ 学校³⁴ 和市场³⁵ 一再遭到空袭和狙击手的无差别射击。至少 13 000 名

²⁹ 见 www.reuters.com/world/middle-east/gazas-huge-reconstruction-challenge-key-facts-figures-2024-09-11/; and www.unep.org/news-and-stories/press-release/damage-gaza-causing-new-risks-human-health-and-long-term-recovery。

³⁰ 见 https://gaza-projections.org/gaza_projections_report.pdf; and [www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(24\)01169-3/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(24)01169-3/fulltext)。

³¹ 见 www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-130; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-131; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-140; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-144; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-146; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-147; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-149; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-159; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-180-gaza-strip-west-bank; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-181-gaza-strip; and <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-attacks-humanitarian-aid-distribution-system-enar>。

³² 见 www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-136; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-141; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-148; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-149; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-171; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-172; www.aljazeera.com/news/2024/5/28/at-least-21-killed-dozens-wounded-in-israeli-attacks-on-gazas-rafah; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-182-gaza-strip; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-185-gaza-strip; and www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-191-gaza-strip。

³³ 见 www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-131; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-144; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-149; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-184-gaza-strip; and <https://airwars.org/civilian-casualties/ispt120524d-may-12-2024/>。

³⁴ 见 www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-155; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-152; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-171; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-166; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-184-gaza-strip; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-193-gaza-strip; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-200-gaza-strip; and www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-199-gaza-strip。

³⁵ 见 www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-193-gaza-strip。

儿童被杀，包括 700 多名婴儿，³⁶ 许多人头部和胸部中枪。³⁷ 大约 22 500 名巴勒斯坦人受伤，他们的人生因此改变。³⁸ 到 5 月，估计又有 10 000 人被埋在废墟下，³⁹ 其中包括 4 000 名儿童；⁴⁰ 被困和垂死人们的声音经常可以听到。被以色列军队强迫失踪的人数不详。⁴¹

15. 加沙遭到的破坏程度引发了人们对房屋灭绝、⁴² 城市灭绝、⁴³ 学生灭绝、⁴⁴ 医疗灭绝、⁴⁵ 文化灭绝⁴⁶ 和生态灭绝的指控。⁴⁷ 近 4 000 万吨废墟(包括未爆炸弹药和人的遗骸)⁴⁸ 污染了生态系统。⁴⁹ 超过 140 个临时垃圾场⁵⁰ 和 34 万吨废物、⁵¹ 未

³⁶ 见 www.972mag.com/palestinian-infants-killed-gaza-2024/。

³⁷ 见 www.youtube.com/watch?v=yA7MeI65IIM; www.theguardian.com/world/2024/apr/02/gaza-palestinian-children-killed-idf-israel-war; and www.politico.com/news/magazine/2024/07/19/gaza-hospitals-surgeons-00167697。

³⁸ 见 www.who.int/news/item/12-09-2024-who-analysis-highlights-vast-unmet-rehabilitation-needs-in-gaza/。

³⁹ 见 <https://news.un.org/en/story/2024/05/1149256>; and www.nytimes.com/2024/03/23/world/middleeast/gaza-missing-bodies-deaths.html。

⁴⁰ 见 www.savethechildren.org.uk/news/media-centre/press-releases/over-20000-children-estimated-to-be-lost-in-gaza。

⁴¹ 见 www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2024/07/20240731-Thematic-report-Detention-context-Gaza-hostilities.pdf, para. 56-57; and www.unrwa.org/sites/default/files/content/resources/summary_on_detention_and_alleged_ill-treatmentupdated.pdf。

⁴² 见 www.nytimes.com/interactive/2024/01/29/opinion/destruction-of-homes-crime-domicide.html; and www.ohchr.org/en/press-releases/2024/04/gaza-un-experts-deplore-use-purported-ai-commit-domicide-gaza-call。

⁴³ [A/HRC/55/73](https://www.unhcr.org/refugees/55/73), paras. 60-61; and <https://beiruturbanlab.com/en/Details/1977>。

⁴⁴ 见 www.ohchr.org/en/press-releases/2024/04/un-experts-deeply-concerned-over-scholasticide-gaza; and <https://theintercept.com/2024/02/09/deconstructed-gaza-university-education/>。

⁴⁵ Nicola Perugini and Neve Gordon, “‘Medicide’ in Gaza and International Law; Time for Banning the Bombing of Hospitals”, *Institute for Palestine Studies*, No.094, (September 2024).

⁴⁶ 见 www.aljazeera.com/news/2024/1/14/a-cultural-genocide-which-of-gazas-heritage-sites-have-been-destroyed; and <https://jacobin.com/2024/03/israel-gaza-war-cultural-heritage>。

⁴⁷ 见 <https://forensic-architecture.org/investigation/ecocide-in-gaza>; and www.theguardian.com/environment/2024/mar/29/gaza-israel-palestinian-war-ecocide-environmental-destruction-pollution-rome-statute-war-crimes-aoe。

⁴⁸ 见 www.unep.org/resources/report/environmental-impact-conflict-gaza-preliminary-assessment-environmental-impacts, p.7。

⁴⁹ 同上，第 32-36 页。

⁵⁰ 见 www.undp.org/papp/publications/undp/papps-emergency-response-solid-waste-management, p.1。

⁵¹ 见 www.science.org/content/article/virus-causes-polio-has-been-found-gaza-here-s-why-grim-news。

经处理的废水污水⁵² 溢流助长了甲型肝炎、⁵³ 呼吸道感染、⁵⁴ 腹泻和皮肤病等疾病的传播。⁵⁵ 正如以色列领导人所言，加沙已经变得不再适合人类居住。⁵⁶

16. 以色列继续轰炸所谓指定“安全区”内的撤离人员，⁵⁷ 继续造成苦难、恐惧和死亡。⁵⁸ 流离失所者遭到系统性追捕，在包括联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)学校在内的避难所内遭到袭击，其中 70% 的学校曾多次遭到以色列的袭击。⁵⁹ 5 月的拉法攻势直接造成 3 500 多人死亡，⁶⁰ 近 100 万巴勒斯坦人被迫流离失所，生活在瓦砾、污水和腐烂尸体的荒地。⁶¹

17. 根据卫星图像和其他消息来源，以色列士兵已经在加沙超过 26% 的地区修建了道路和军事基地，表明其目的是永久驻扎。⁶² 以色列军方将加沙周边的“缓冲区”扩大到 16% 的领土，夷平了房屋、公寓楼和农田。⁶³ 到 2024 年 8 月，对大约 84% 的加沙地区⁶⁴ 反复发出的撤离命令，已将大多数人口赶进一个不断缩小、不安全的“人道主义区”。这个区占加沙领土的 12.6%，⁶⁵ 目前已重新划

⁵² 见 www.ohchr.org/en/press-releases/2023/11/israel-must-stop-using-water-weapon-war-un-expert。

⁵³ 见 <https://news.un.org/en/story/2024/08/1152791>。

⁵⁴ 见 www.emro.who.int/images/stories/Sitrep_-_issue_38.pdf, p.3; and www.emro.who.int/images/stories/Sitrep_-_issue_24.pdf, p.1。

⁵⁵ 见 www.emro.who.int/images/stories/Sitrep_-_issue_3c.pdf, p.3。

⁵⁶ S/2024/419, 附录一, 第 6、10 和 24 段; 附录二, 第 6 段。

⁵⁷ 见 www.aljazeera.com/opinions/2024/1/6/safe-zones-israels-technologies-of-genocide; and <https://forensic-architecture.org/investigation/humanitarian-violence-in-gaza>。

⁵⁸ <https://news.un.org/en/story/2024/05/1149951>; <https://news.un.org/en/story/2024/08/1153406>; <https://news.un.org/en/story/2024/07/1152601>; www.nrc.no/news/2024/august/gaza-new-israeli-orders-force-thousands-in-deir-al-balah-to-flee-again-and-disrupt-last-aid-hub/; www.aljazeera.com/opinions/2024/1/6/safe-zones-israels-technologies-of-genocide; and <https://forensic-architecture.org/investigation/humanitarian-violence-in-gaza>。

⁵⁹ 见 www.unrwa.org/sites/default/files/photo_essay_education_under_attack.pdf。

⁶⁰ 见 https://aoav.org.uk/wp-content/uploads/2024/02/gaza_projections_report.pdf。

⁶¹ 见 www.unrwa.org/resources/reports/unrwa-situation-report-111-situation-gaza-strip-and-west-bank-including-east-Jerusalem。

⁶² 见 www.haaretz.com/israel-news/security-aviation/2024-07-08/ty-article-static/premium/israel-seized-26-of-gaza-now-jewish-settlers-see-their-chance/00000190-77cd-d705-a7f5-ffffc0000。

⁶³ 见 www.amnesty.org/en/latest/news/2024/09/israel-opt-israeli-military-must-be-investigated-for-war-crime-of-wanton-destruction-in-gaza-new-investigation/。

⁶⁴ 见 www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-203-gaza-strip。

⁶⁵ 同上。

分，为吞并做准备。⁶⁶ 9 月初，两名以色列政府部长公开呼吁征服和吞并加沙大部分地区。⁶⁷

18. 以色列继续以“医疗保护”为由攻击医疗机构。⁶⁸ 世界卫生组织(世卫组织)称，在 300 天内，36 家医院中有 32 家遭到破坏，20 家医院和 119 家初级卫生保健中心中有 70 家陷入瘫痪。⁶⁹ 截至 8 月 20 日，以色列已对医疗机构发动 492 次袭击。⁷⁰ 3 月 18 日至 4 月 1 日，以色列军队再次围攻 Al-Shifa 医院，造成 400 多人死亡，300 人被拘留，其中包括医生、病人、流离失所者和公务员。⁷¹ 8 月 26 日，在代尔巴拉赫(100 万巴勒斯坦人在此避难)下达大规模驱逐令后，以色列军队强迫阿克萨医院 650 名病人中的 550 人全部撤离。⁷² 8 月 30 日，以色列军队轰炸了一辆开往拉法阿联酋医院的人道主义卡车，造成数名援助工作者死亡。⁷³

19. 2024 年 7 月 16 日，世卫组织发现 25 年来首次出现脊灰病毒，这是供水和污水处理系统遭到破坏、援助受阻和庇护所过度拥挤的直接后果。⁷⁴ 到 8 月下旬，一名 10 个月的婴儿因脊灰病毒而部分瘫痪。⁷⁵ 尽管疫情迫在眉睫，以色列仍推迟接种疫苗，⁷⁶ 袭击疫苗接种区⁷⁷ 和联合国疫苗接种车队。⁷⁸ 尽管人道主义组织

⁶⁶ A/HRC/55/73，第 85 和 95 段。

⁶⁷ 见 <https://x.com/AmichaiChikli/status/1830868859407970703> (Hebrew); and <https://x.com/bezaelism/status/1830140531164237947> (Hebrew)。

⁶⁸ A/HRC/55/73，第 87-92 段；Nicola Perugini and Neve Gordon, “Medical Lawfare; The Nakba and Israel’s Attacks on Palestinian Healthcare,” *Journal of Palestine Studies*, vol. 53, No. 1 (April 2024).

⁶⁹ 见 <https://healthcluster.who.int/publications/m/item/300-days-of-war-the-occupied-palestinian-territory>。

⁷⁰ 同上。

⁷¹ 见 www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-149; www.who.int/news/item/06-04-2024-six-months-of-war-leave-al-shifa-hospital-in-ruins--who-mission-reports; and <https://mondoweiss.net/2024/04/come-out-you-animals-how-the-massacre-at-al-shifa-hospital-happened/>。

⁷² 见 www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-209-gaza-strip; and www.washingtonpost.com/world/2024/08/27/israel-gaza-war-deir-al-balah/。

⁷³ 见 www.theguardian.com/world/article/2024/aug/29/israel-airstrike-aid-convoy-gaza。

⁷⁴ 见 www.emro.who.int/opt/news/variant-type-2-poliovirus-isolated-from-sewage-samples-in-gaza.html; www.unispal/document/gaza-aid-agencies-polio-20aug24/; and www.hrw.org/news/2024/08/26/gaza-israeli-aid-obstruction-inflaming-polio-outbreak。

⁷⁵ 见 www.bbc.co.uk/news/articles/cevjz7zreyxo。

⁷⁶ 见 <https://news.un.org/en/story/2024/08/1153761>; and <https://edition.cnn.com/2024/08/29/middleeast/gaza-who-humanitarian-pause-intl-latam/index.html>。

⁷⁷ 见 www.aljazeera.com/news/liveblog/2024/9/2/israeli-war-on-gaza-live-israel-bombs-school-killing-11-palestinians?update=3154007; and <https://x.com/EuroMedHR/status/1833448805238181922>。

⁷⁸ 见 www.reuters.com/world/middle-east/israeli-military-says-it-detained-un-convoy-northern-gaza-2024-09-09/。

呼吁停火，但以色列发布了自 2023 年 10 月 13 日以来数量最多的撤离命令，目标是流离失所的巴勒斯坦人最集中的地区，⁷⁹ 迫使联合国暂停人道主义行动。⁸⁰

20. 对加沙粮食主权的系统性攻击表明，以色列意图通过饥饿摧毁其人口。⁸¹ 以色列摧毁农田⁸² 和水库，⁸³ 袭击配送中心、协调小组和援助车队。⁸⁴ 等待食物的饥饿人群遭到屠杀。⁸⁵ 因以色列不断下达撤离命令和占领拉法口岸，2024 年 7 月至 8 月，⁸⁶ 每日膳食分配下降了 35%。⁸⁷ 8 月，人道主义组织入境许可几乎减少了一半。⁸⁸ 取水量被限制在 10 月 7 日之前水平的四分之一。⁸⁹ 约 93% 的农业、林业和渔业经济遭到破坏；⁹⁰ 95% 的巴勒斯坦人面临严重的粮食不安全⁹¹ 和未来几十年的匮乏。⁹²

21. 2024 年 8 月，以色列财政部长贝扎勒·斯莫特里奇表示，让整个加沙人口挨饿是“合理且合乎道德的”，即使因此造成 200 万人死亡。⁹³ 最近几个月，83% 的粮食援助无法进入加沙，⁹⁴ 拉法民警屡屡成为攻击目标，导致粮食分发受

⁷⁹ 见 www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-209-gaza-strip。

⁸⁰ 见 www.youtube.com/watch?v=oSQxAU5p1kc。

⁸¹ A/79/171，第 42-64 和 112(d) 段。

⁸² 见 <https://unosat.org/products/3905>。

⁸³ 见 <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/10546/621609/1/bp-water-war-crimes-180724-en.pdf>, pp.6 and 21。

⁸⁴ 见 <https://responsiblestatecraft.org/israel-hamas-war-gaza/>; and <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-attacks-humanitarian-aid-distribution-system-enar>。

⁸⁵ 见 www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/un-experts-condemn-flour-massacre-urge-israel-end-campaign-starvation-gaza。

⁸⁶ 见 www.wfp.org/stories/gaza-updates-wfp-calls-all-access-points-be-opened-rafah-exodus-fuels-hunger。

⁸⁷ 见 www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-214-gaza-strip。

⁸⁸ 见 www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-211-gaza-strip。

⁸⁹ 见 www.ochaopt.org/content/reported-impact-snapshot-gaza-strip-4-september-2024。

⁹⁰ 见 <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/ce9fed0d3bb295f0363d690224d1cd39-0280012024/original/Palestinian-Econ-Upd-May2024-FINAL-ENGLISH-Only.pdf>, p. 6。

⁹¹ 见 www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/IPC_Gaza_Strip_Acute_Food_Insecurity_MaySept2024_Special_Snapshot.pdf。

⁹² A/79/171，第 48 段。

⁹³ 见 www.timesofisrael.com/smotrich-it-may-be-justified-to-starve-2-million-gazans-but-world-wont-let-us/。

⁹⁴ 见 www.nrc.no/news/2024/september/israels-siege-now-blocks-83-of-food-aid-reaching-gaza-new-data-reveals/。

阻。⁹⁵ 截至 2024 年 9 月 14 日, 至少有 34 人因营养不良死亡。⁹⁶ 在编写本报告之时, 本杰明·内塔尼亚胡总理正在评估一项由顾问乔拉·艾伊兰⁹⁷ 提出的封锁所有向加沙北部供应粮食的计划, ⁹⁸ 此前这名顾问曾支持将流行病作为一种军事策略。⁹⁹ 为粮食分发提供安全保障的民警和部族领导人被杀, 进一步加剧了整个加沙的危机。¹⁰⁰ 北部的饥饿和剥夺策略尤其令人震惊。¹⁰¹

22. 巴勒斯坦人在以色列的酷刑营网络中遭受了系统性虐待。¹⁰² 数千人失踪，许多人被关押在条件恶劣的环境中，经常被绑在床上，蒙着眼睛，穿着尿布，得不到医疗，遭受不卫生的条件、饥饿、酷刑、殴打、电击和人畜性侵犯。¹⁰³ 至少有 48 名被拘留者在拘留期间死亡。¹⁰⁴

23. 即使保守地考虑，这些多重折磨也恰恰构成了国际法院自 2024 年 1 月以来所警告的无法弥补的伤害，而这正是以色列针对巴勒斯坦人群体的蓄意行为。

⁹⁵ 见 www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-11; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-116; www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-118-enarhe; www.un.org/unispal/document/ocha-sitrep-188-08jul24/; and <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-attacks-humanitarian-aid-distribution-system-enar>。

⁹⁶ 见 www.ohchr.org/en/press-releases/2024/07/un-experts-declare-famine-has-spread-throughout-gaza-strip。

⁹⁷ 见 <https://aje.io/e90yu2?update=3174278>; www.israelnationalnews.com/en/news/395677; and <https://edition.cnn.com/2024/09/22/middleeast/netanyahu-gaza-hamas-expulsions-plan-intl/index.html>。

⁹⁸ 见 www.972mag.com/northern-gaza-liquidation-scenario-eiland-rabi/。

⁹⁹ S/2024/419, 第 92-93 页。

100 见 www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-113; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-116; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-118; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-143; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-144; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-149; www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-188-gaza-strip; and <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-attacks-humanitarian-aid-distribution-system-enar>。

¹⁰¹ 《1949 年日内瓦四公约第一附加议定书》，第 54 条；《1949 年日内瓦四公约第二附加议定书》，第 14 条；红十字国际委员会关于习惯国际人道法，第 53 条；《国际刑事法院罗马规约》，第 8(2)(b)(二十五)条。

¹⁰² 见 www.btselem.org/sites/default/files/publications/202408_welcome_to_hell_eng.pdf; and www.ohchr.org/en/press-releases/2024/08/israels-escalating-use-torture-against-palestinians-custody-preventable。

¹⁰³ 见 www.btselem.org/sites/default/files/publications/202408_welcome_to_hell_eng.pdf。

¹⁰⁴ 同上, p. 91。

B. 西岸，包括东耶路撒冷遭种族灭绝的风险

24. 加沙遭受的破坏现在正蔓延至包括东耶路撒冷在内的西岸地区。2023 年 12 月，以色列国防部长约阿夫·加兰特预测，“当以色列国防军在加沙的行动变得清晰时，这也将投射到犹地亚和撒马利亚[西岸]”。¹⁰⁵

25. 2023 年 10 月 7 日至 2024 年 9 月底，以色列军队进行了 5 505 多次袭击。¹⁰⁶ 在以色列军队和官员的支持下，暴力定居者¹⁰⁷ 发动了 1 084 次袭击，¹⁰⁸ 造成 692 多名巴勒斯坦人死亡，5 199 人受伤——死亡人数是前 14 年平均每年 69 人的十倍。¹⁰⁹

26. 针对儿童的袭击模式令人震惊。自 10 月 7 日以来，已有 169 名巴勒斯坦儿童被杀，¹¹⁰ 其中近 80% 是头部或躯干中枪。¹¹¹ 这比前九个月增加了 250%，¹¹² 占 2000 年以来西岸被杀害儿童总数的 20% 以上。¹¹³

27. 与席卷加沙的残酷行径相呼应，在国家安全部长伊塔马尔·本-格维尔下令之后，¹¹⁴ 约旦河西岸的巴勒斯坦人也遭到了可怕的拘留。¹¹⁵ 大规模逮捕行动¹¹⁶ 导致数万人被拘留，目前拘留人数为 9 400 人。¹¹⁷ 与加沙一样，许多被拘留者为

¹⁰⁵ 见 www.kikar.co.il/security-news/s5ieil (Hebrew)。

¹⁰⁶ 非政府组织来文。

¹⁰⁷ A/HRC/55/72, para. 18; <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-statement-new-wave-settler-attacks-displacing-palestinian-herding-communities-and-consolidating-settlements-and-outposts-occupied-west-bank>; and www.haaretz.com/israel-news/2024-01-24/ty-article/.premium/israeli-army-weighs-plan-to-arm-west-bank-settlements-with-anti-tank-missiles/0000018d-3b7e-d32b-adcf-ff7e83330000。

¹⁰⁸ 见 <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/atrocity-alert-no-403-israel-and-occupied-palestinian-territory-sudan-and-un-human-rights-council>。

¹⁰⁹ 见 www.ochaopt.org/data/casualties。

¹¹⁰ 见 www.unicef.org/press-releases/child-casualties-west-bank-skyrocket-past-nine-months。

¹¹¹ 见 https://assets.nationbuilder.com/dcipalestine/pages/5323/attachments/original/1725884141/Targeting_Childhood_report.pdf?1725884141, p. 7。

¹¹² 见 https://assets.nationbuilder.com/dcipalestine/pages/5323/attachments/original/1725884141/Targeting_Childhood_report.pdf?1725884141, p. 7; and www.unicef.org/press-releases/child-casualties-west-bank-skyrocket-past-nine-months。

¹¹³ 见 https://assets.nationbuilder.com/dcipalestine/pages/5323/attachments/original/1725884141/Targeting_Childhood_report.pdf?1725884141。

¹¹⁴ NGO submissions; A/HRC/55/28, paras. 75-80; and <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=28609>。

¹¹⁵ 见 www.btselem.org/sites/default/files/publications/202408_welcome_to_hell_eng.pdf, pp. 7-8。

¹¹⁶ 见 www.amnesty.org.uk/press-releases/israelopt-surge-arbitrary-detention-west-bank-palestinians-torture-rife; 非政府组织来文; A/HRC/56/26, 第 62 段。

¹¹⁷ 见 <https://hamoked.org/prisoners-charts.php>; and www.ohchr.org/en/press-releases/2024/08/israels-escalating-use-torture-against-palestinians-custody-preventable。

学者、学生、律师、记者和人权捍卫者，¹¹⁸ 他们被指定为“恐怖分子”或“国家安全威胁”。¹¹⁹ 传出的视频和对监狱官员的采访揭露了蓄意和系统性的虐待和暴行、侮辱、酷刑甚至强奸。¹²⁰ 至少有 12 名来自西岸的被拘留者因酷刑和得不到治疗而死亡。¹²¹

28. 2023 年 11 月，“犹地亚和撒马利亚省长”、殖民和大规模驱逐的坚定支持者贝扎勒尔·斯莫特里奇¹²² 称，西岸有“两百万纳粹分子”。¹²³ 他随后承诺将西岸的几个地区变成“像……[加沙]一样的一堆瓦砾”。¹²⁴ 8 月 18 日，外交部长以斯拉埃尔·卡茨呼吁给予西岸地区与加沙相同的待遇。¹²⁵

29. 西岸北部一直是军事暴力重灾区。¹²⁶ 自 2024 年 8 月以来，长期围困、¹²⁷ 无情袭击和重大升级，¹²⁸ 包括空中轰炸，¹²⁹ 造成了巨大破坏。¹³⁰ 46 次无人机和空袭行动¹³¹ 造成 77 名巴勒斯坦人死亡，其中包括 14 名儿童。¹³² 在杰宁难民营，

¹¹⁸ 见 www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/opt/20240731-Thematic-report-Detention-context-Gaza-hostilities.pdf。

¹¹⁹ 见 <https://cpj.org/2024/09/arrests-of-palestinian-journalists-since-start-of-israel-gaza-war/>

¹²⁰ www.amnesty.org/en/latest/news/2023/11/israel-opt-horrifying-cases-of-torture-and-degrading-treatment-of-palestinian-detainees-amid-spike-in-arbitrary-arrests/; <http://mezan.org/uploads/files/2024/4/1712323548Torture%20report-AI-Mezan.pdf>; and www.omct.org/site-resources/files/Submission_SR_Torture_final-15.2.24.pdf, p. 7.

¹²¹ 见 www.btsalem.org/sites/default/files/publications/202408_welcome_to_hell_eng.pdf, p. 9.

¹²² 见 <https://hashiloach.org.il/israels-decisive-plan/>。

¹²³ 见 www.timesofisrael.com/there-are-2-million-nazis-in-west-bank-says-far-right-finance-minister-smotrich/。另见第 32 段。

¹²⁴ 见 www.srugim.co.il/999113-%D7%A1%D7%9E%D7%95%D7%98%D7%A8%D7%99%D7%A5-%D7%90%D7%9D-%D7%99%D7%9E%D7%A9%D7%A-%D7%94%D7%98%D7%A8%D7%95%D7%A8-%D7%98%D7%95%D7%9C%D7%9B%D7%A8%D7%9D-%D7%AA%D7%94%D7%A4%D7%95%D7%A-%D7%9C%D7%A2 (Hebrew)。

¹²⁵ 见 https://x.com/Israel_katz/status/1828654399360586025 (Hebrew)。

¹²⁶ 见 www.ohchr.org/en/press-releases/2024/06/occupied-palestinian-territory-turk-condemns-over-500-west-bank-killings。

¹²⁷ 见 www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-189-west-bank-enarhe。

¹²⁸ 见 www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-189-west-bank-enarhe; www.ochaopt.org/poc/16-29-may-2023; www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-137; and www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-180-gaza-strip-west-bank。

¹²⁹ 见 <https://theintercept.com/2024/06/12/israel-west-bank-airstrikes-drones-palestinians-killed-children/>。

¹³⁰ 见 www.972mag.com/jenin-tulkarem-armed-resistance-israeli-repression/。

¹³¹ 见 <https://acleddata.com/2024/08/05/palestine-mid-year-metrics-2024/>。

¹³² 见 www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-186-west-bank。

大约 180 所房屋被夷为平地，3 800 座建筑受损，¹³³ 电力供应、公共服务和设施被摧毁或损坏，¹³⁴ 数千个家庭流离失所，造成大面积混乱。¹³⁵ 超过 181 000 名巴勒斯坦人受到影响，许多人多次受到影响。¹³⁶

30. 2024 年 8 月 27 日，以色列军队对杰宁、纳布卢斯、盖勒吉利耶、图巴斯和图勒凯尔姆发动“夏令营”行动，履行给予西岸与加沙相同待遇的承诺。¹³⁷ 连续几天，数千人被宵禁，没有食物和水。¹³⁸ 以色列军队袭击救护车，封锁医院入口，包围杰宁医院。¹³⁹ 推土机破坏了街道以及电力和公共卫生基础设施。¹⁴⁰ 数百人失去了家园和财产；¹⁴¹ 杰宁有 1 000 多个家庭流离失所。¹⁴² 36 人遇难，其中包括 8 名儿童。¹⁴³

31. 针对卫生部门的袭击在西岸地区屡见不鲜。医务人员和基础设施遭到 538 次袭击，造成 23 人死亡，100 人受伤，54 家医疗机构、20 家流动诊所和 374 辆救

¹³³ 见 www.972mag.com/jenin-tulkarem-armed-resistance-israeli-repression/。

¹³⁴ 见 <https://t.me/jenencamb/57875>; www.ohchr.org/en/press-releases/2024/09/apartheid-israel-targeting-gaza-and-west-bank-simultaneously-says-expert; and www.972mag.com/jenin-tulkarem-armed-resistance-israeli-repression/。

¹³⁵ 见 www.972mag.com/israel-apartheid-jenin-gaza/; www.972mag.com/jenin-tulkarem-armed-resistance-israeli-repression/; and www.ohchr.org/en/press-releases/2024/09/apartheid-israel-targeting-gaza-and-west-bank-simultaneously-says-expert。

¹³⁶ 见 www.un.org/unispal/document/humanitarian-situation-update-201-07aug24/。

¹³⁷ 见 <https://edition.cnn.com/2024/09/06/middleeast/israeli-military-operation-jenin-west-bank-enters-second-week-intl/index.html>。

¹³⁸ 见 www.unrwa.org/resources/reports/unrwa-situation-report-133-situation-gaza-strip-and-west-bank-including-east-Jerusalem; and <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-israeli-security-forces-have-killed-36-palestinians-including-eight-children-10-days-during-operation-northern-west-bank-while-settler-violence-intensifies>。

¹³⁹ 见 www.ohchr.org/en/press-releases/2024/09/apartheid-israel-targeting-gaza-and-west-bank-simultaneously-says-expert; and <https://www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-213-west-bank>。

¹⁴⁰ 见 <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-216-west-bank-enar>。

¹⁴¹ 见 <https://www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-213-west-bank>。

¹⁴² 见 <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/un-human-rights-office-opt-israeli-security-forces-have-killed-36-palestinians-including-eight-children-10-days-during-operation-northern-west-bank-while-settler-violence-intensifies>。

¹⁴³ 见 <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-216-west-bank-enar>。

护车受损，¹⁴⁴ 关键医疗服务也受到阻碍。¹⁴⁵ 巴勒斯坦人前往西岸以外地区就医的许可发放数量大幅减少。¹⁴⁶

32. 2024 年 5 月 29 日，西岸的治理权正式从军事当局移交给民政当局——进一步推进了法律上的吞并——并由坚定的大以色列政客贝扎勒·斯莫特里奇掌管。¹⁴⁷ 30 年来最大的单笔土地征用案随即获得批准。¹⁴⁸ 自 10 月 7 日以来，以色列已拆除、没收或下令拆除超过 1 416 座巴勒斯坦建筑，导致超过 3 200 名巴勒斯坦人流离失所，其中包括约 1 400 名儿童。¹⁴⁹ 至少有 18 个社区在致命武力的威胁下被驱逐，¹⁵⁰ 这实际上使 C 区大片土地被殖民化。¹⁵¹ 这构成了非法行为的升级，而这种非法行为已被视为“旨在驱散巴勒斯坦人口并破坏其作为一个民族的完整性”。¹⁵²

33. 经济陷入瘫痪是另一个生存威胁。在极度不安全和恐惧的情况下，对巴勒斯坦权力机构的资金转移已暂停，¹⁵³ 148 000 份工作许可被撤销，¹⁵⁴ 对人员流动

¹⁴⁴ 见 www.emro.who.int/images/stories/Sitrep_-_issue_41b.pdf。

¹⁴⁵ 见 www.msf.org/west-bank-israeli-forces-render-healthcare-inaccessible-when-needed-most; www.who.int/news/item/14-06-2024-who-concerned-about-escalating-health-crisis-in-west-bank。

¹⁴⁶ 见 www.who.int/news/item/14-06-2024-who-concerned-about-escalating-health-crisis-in-west-bank。

¹⁴⁷ A/79/347，第 7-10 段；另见以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 156 段中提出的关切。

¹⁴⁸ 见 <https://peacenow.org.il/en/state-land-declaration-12000-dunams>; and www.gov.il/BlobFolder/report_s/yafit2heb/he/igal_%D7%99%D7%A4%D7%99%D7%AA%20-%20%D7%9E%D7%A7%D7%98%D7%A2%D7%99%D7%9D%20%D7%91%20%D7%92%20%D7%90%D7%99%D7%A0%D7%98%D7%A8%D7%A0%D7%98%20%D7%A2%D7%91%D7%A8%D7%99%D7%AA.pdf (Hebrew)。

¹⁴⁹ 见 www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-207-west-bank。

¹⁵⁰ 见 www.haaretz.com/middle-east-news/palestinians/2024-05-05/ty-article-magazine/.premium/since-the-war-began-entire-areas-of-the-west-bank-have-been-emptied-of-their-communities/0000018f-39a9-d9c3-abcf-7bfd66980000。

¹⁵¹ 见 www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena-israel/palestine/246-stem-ming-israeli-settler-violence; and www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-219-west-bank。

¹⁵² 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 239 段。

¹⁵³ 见 www.crisisgroup.org/united-states-israel/palestine/meltdown-looms-west-banks-financial-lifelines; and www.ohchr.org/en/press-releases/2024/04/israel-withholding-tax-revenue-and-revoking-banking-waivers-could-paralyse。

¹⁵⁴ 见 www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/05/23/world-bank-issues-new-update-on-the-palestinian-economy。

实施限制严格，致使西岸的国内生产总值萎缩 22.7%，¹⁵⁵ 近 30% 的企业倒闭，292 000 个工作岗位流失。¹⁵⁶

34. 加沙的灭绝种族行为为西岸地区树立了不祥先例。以色列蓄意让巴勒斯坦人生活难以为继的战略明显变本加厉，给巴勒斯坦被占领土地各地的巴勒斯坦人生存带来了灾难性后果。

四. 了解灭绝种族意图的法律复杂性和范畴

35. 鉴于卢旺达、前南斯拉夫和缅甸等国最近发生的惨痛灭绝种族事件，¹⁵⁷ 法律上灭绝种族的定义(即对一个民族、族裔、种族或宗教群体的全面或部分毁灭)已经更加明确。¹⁵⁸ 然而，在实践中防止和惩罚灭绝种族，特别是证明灭绝种族意图，仍在发展中。¹⁵⁹

36. 灭绝种族罪的污名和后果常常使犯罪者不敢记录实施种族灭绝罪的政策、计划和其他意图(例如以书面形式)。¹⁶⁰ 当没有直接的意图证据时，推断意图需要对事实、声明和情况进行复杂的评估。¹⁶¹ 应牢记这些因素：

(a) 认识到灭绝种族可能具有复合性质对于灭绝种族识别和预防至关重要，但如果不借助更广泛的背景将灭绝种族行为划分为不同的行为，可能会掩盖必要的灭绝种族意图；

(b) 除可能构成灭绝种族行为的五种行为外，其他行为也可表明种族灭绝意图；¹⁶²

¹⁵⁵ 见 www.ilo.org/resource/news/war-propels-unemployment-close-80-cent-and-shrinks-gdp-835-cent-gaza-strip。

¹⁵⁶ 见 www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/05/23/world-bank-issues-new-update-on-the-palestinian-economy。

¹⁵⁷ A/HRC/39/64，第 84-87 段；适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(冈比亚诉缅甸)，2020 年 1 月 23 日命令，《2024 年国际法院案例汇编》，第 69 页，第 56 段。

¹⁵⁸ A/HRC/55/73，第 15-20 段。

¹⁵⁹ Paul Behrens, “Between Abstract Event and Individualized Crime; Genocidal Intent in the Case of Croatia”, *Leiden Journal of International Law*, vol. 28, No. 4 (October 2015), p. 934.

¹⁶⁰ 卢旺达问题国际法庭，Gacumbitsi 诉 Prosecutor，案件编号 ICTR-2001-64-A，上诉判决，2006 年 7 月 7 日，第 40 段。

¹⁶¹ A/HRC/55/73，第 18 段。

¹⁶² 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国际法院案例汇编》，第 3 页，第 162、390 和 434 段；适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(波斯尼亚和黑塞哥维纳诉塞尔维亚和黑山)，判决，《2007 年国际法院案例汇编》，第 43 页，第 190 和 344 页；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radislav Krstić，案件编号 IT-98-33-T，判决，2001 年 8 月 2 日，第 580 段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Karadžić，案件编号 IT-95-5/18-T，判决，2016 年 3 月 24 日，第 553 段。

(c) 现有的判例主要源于对个人的刑事起诉；¹⁶³ 这可能会限制及早承认国家对灭绝种族的更广泛责任，而这对于防止灭绝种族至关重要。

37. 了解毁灭意图如何体现——它与规定的灭绝种族行为的关系以及暴行的性质和规模——是确定可构成灭绝种族意图证据的行为作为唯一合理推论的关键。

38. 在以下各节，特别报告员简要概述了抽象分析的相关法理如何能够在采用全面解释方法的情况下，充分捕捉国家行为中的灭绝种族意图。

A. 考虑事实、情节和行为的多样性

39. 灭绝种族罪的规模和复杂性要求对整个灭绝种族行为进行仔细分析，¹⁶⁴ 并适当置于更广泛的背景下。¹⁶⁵ 应考虑：

- 暴行的性质和规模造成的破坏¹⁶⁶
- 战争迷雾¹⁶⁷
- 声称报复或其他动机¹⁶⁸
- 实施灭绝种族的机会¹⁶⁹

¹⁶³ William Schabas, *Genocide in International Law*, 2nd ed (Cambridge University Press, 2009), p. 512.

¹⁶⁴ 卢旺达问题国际刑事法庭，*Nahimana and others* 诉检察官，案件编号 ICTR-99-52-A，上诉判决，2007 年 11 月 28 日，第 524 段。

¹⁶⁵ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国家法院案例汇编》，第 419-430 段。

¹⁶⁶ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Popović 等人，案件编号 IT-05-88-A，2015 年 1 月 30 日上诉判决，第 503 段；见适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，第 413 段；加拿大、丹麦、法国、德国、荷兰和大不列及北爱尔兰联合王国的联合干预声明(关于冈比亚诉缅甸案)，2023 年 11 月 15 日，第 53 段；A/HRC/39/CRP.2，第 1436-1438 段。

¹⁶⁷ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radislav Krstić，案件编号 IT-98-33-T，第 572 段。

¹⁶⁸ 卢旺达问题国际刑事法庭，Aloys Simba 诉检察官，案件编号 ICTR-01-76-A，上诉判决，2007 年 11 月 27 日，第 268-269 段；卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Elizaphan Ntakirutimana 等人，案件编号 ICTR-96-10-A & ICTR-96-17-A，上诉判决，2004 年 12 月 13 日，第 302-304 段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Jelisić，案件编号 IT-95-10-A，上诉判决，2001 年 7 月 5 日，第 49 段；适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国际法院案例汇编》，第 3 页，班达里法官个别意见，第 50 段。

¹⁶⁹ 见适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国际法院案例汇编》，第 3 页，第 431-437 段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radislav Krstić，案件编号 IT-98-33-A，上诉判决，2004 年 4 月 19 日，第 13 和 148-149 段。

40. 国际惯例承认，同一事实可以构成多项指控的依据(并构成战争罪或危害人类罪和灭绝种族行为)。¹⁷⁰ 在确定灭绝种族意图时，关键是要评估“所有证据综合起来是否表明存在灭绝种族心理状态”。¹⁷¹

41. 正如特林达德法官在《克罗地亚诉塞尔维亚案》中所言，“袭击平民”不仅仅是“多项普通罪行”，更是“多项暴行，其本身就具有极端暴力和破坏性，可以揭示出毁灭的意图”。¹⁷² 重点应放在是否将所有这些行为(例如饥饿、酷刑、杀戮、强迫流离失所、灭绝)综合起来，形成一种表明灭绝种族意图的行为模式。¹⁷³

B. 意图的单一性：摧毁“一个群体”“本身”

42. 在证明有毁灭该群体的意图时，必须全面审查所有相关因素。关于灭绝种族意图的法理学通常侧重于对该群体的“形体或生物毁灭”。¹⁷⁴ 《防止及惩治灭绝种族罪公约》是在殖民主义仍在国际关系中发挥重要作用时起草的，大屠杀的大规模产业式灭绝令人恐惧不已，这或许解释了为什么人们更关注形体和生物毁灭，而不是社会和文化因素。¹⁷⁵ 然而，正如《公约》本身所规定，灭绝

¹⁷⁰ Patricia Wald, “Genocide and crimes against humanity”, *Washington University Global Studies Law Review*, vol. 6, No. 3 (January 2007), p. 631-632.

¹⁷¹ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Milomir Stakić，案件编号 IT-97-24-A，上诉判决，2006年3月23日，第55段；加拿大、丹麦、法国、德国、荷兰和大不列及北爱尔兰联合王国的联合干预声明(关于冈比亚诉缅甸)，第54段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Karadžić，案件编号 IT-95-5/18-T，判决，2016年3月26日，第550和2592段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Zdravko Tolimir，案件编号 IT-05-88/2-A，上诉判决，2015年4月8日，第246和247段；柬埔寨法院特别法庭，案件 002/02 判决(农谢和乔森潘)，案件编号 002/19-09-2007/ECCC/TC，判决，2018年11月16日，第803段；A/HRC/39/CRP.2，第1416段。

¹⁷² 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015年国际法院案例汇编》，第3页，见坎萨多·特林达德法官的反对意见，第237段。

¹⁷³ 柬埔寨法院特别法庭，案件 002/02 判决，第801段(引用 S/1994/674，第94段)；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Zdravko Tolimir，案件编号 IT-05-88/2-T，2012年12月12日判决，第745段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Milomir Stakić，案件编号 IT-97-24-A，上诉判决，2006年3月22日，第55段；卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Yussuf Munyakazi，案件编号 ICTR-97-36A-A，上诉判决，2011年9月28日，第142段；卢旺达问题国际刑事法庭，Ildéphonse Hategekimana 诉检察官，案件编号 ICTR-00-55B-A，上诉判决，2012年5月8日，第133段。

¹⁷⁴ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radislav Krstić，案件编号 IT-98-33-TKrtić，第580段；适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(波斯尼亚和黑塞哥维那诉塞尔维亚和黑山)，判决，《2007年国际法院案例汇编》，第344段。

¹⁷⁵ Tamara Starblanket, *Suffer the Little Children: Genocide, Indigenous Nations and the Canadian State* (Clarity Press, 2018), pp. 77-78; and Elisa Novic, *The Concept of Cultural Genocide: An International Law Perspective* (Oxford, Oxford University Press, 2016), p. 28.

种族不仅仅是大规模杀戮的罪行。¹⁷⁶ 例如，“强行将一个群体的儿童转移到另一个群体”的灭绝种族行为根本不涉及杀戮。¹⁷⁷

43. 灭绝种族在结构上更为复杂和阴险，因此比大规模屠杀或灭绝等罪行更难确定。需要从更广泛的角度来识别整个或部分消灭一个群体的意图。国际法学规定，除《公约》所列五种行为之外的其他行为也可能是灭绝种族意图的相关证据。¹⁷⁸ 因此，灭绝种族发生的历史和社会政治背景是确定意图如何形成、然后通过这些其他行为实现的关键。

44. 法理学广泛关注通过针对“群体根基”的行为来确定意图，¹⁷⁹ 包括施加导致“慢性死亡”的生活条件¹⁸⁰ 和“摧毁精神、生存意志和生命本身”。¹⁸¹ 换句话说，毁灭意图需要整体和全面地评估。

45. 法理学还承认，一个群体“由其个人组成，也由其历史、传统、成员之间的关系、与其他群体的关系、与土地的关系组成”。¹⁸² 暴力破坏任何一个组成部分都会对群体及其生存能力产生深远影响。¹⁸³ 创伤、贫困、粮食短缺、被迫流离失所、失去家园、土地和文化遗产——以及作为“持久结构”的定居殖民主义——¹⁸⁴ 是个人和社会健康的公认决定因素。¹⁸⁵

¹⁷⁶ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Vidoje Blagojević 和 Dragan Jokić，案件编号 IT-02-60-T，判决，2005 年 1 月 17 日，第 666 段；柬埔寨法院特别法庭，案件 002/02 判决，第 801 段；犯罪因素，第 6 条(PCNICC/2000/1/Add.2，见《国际刑事法院罗马规约》对种族灭绝罪的解释)。另见，前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radislav Krstić，案件编号 IT-98-33-A，上诉判决，2004 年 4 月 19 日，第 32 段。

¹⁷⁷ 《防止及惩治灭绝种族罪公约》，第二(e)条。

¹⁷⁸ 见脚注 162。

¹⁷⁹ 卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Seromba，案件编号 ICTR-2001-66-A，上诉判决，2008 年 3 月 12 日，第 176 段；卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Nchamihigo，案件编号 TR-01-63-T，判决与宣判书，2008 年 11 月 12 日，第 331 段；Israel, Attorney-General v. Eichmann, 40/61, Judgment, 1968, para. 183；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Karadžić 和 Mladić，案件编号 IT-95-5-R61；IT-95-18-R61，第 61 条，起诉书审查，1996 年 7 月 11 日，第 94-95 段。

¹⁸⁰ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Zdravko Tolimir，案件编号 IT-05-88/2-T，判决，2012 年 12 月 12 日，第 740 段。

¹⁸¹ 卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Jean-Paul Akayesu，案件编号 ICTR-96-4-T，判决，1998 年 9 月 2 日，第 732 段。

¹⁸² 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Vidoje Blagojević 和 Dragan Jokić，案件编号 IT-02-60-T，判决，2005 年 1 月 17 日，第 666 段；A/HRC/39/CRP.2，第 1405 段。

¹⁸³ 见国际刑事法院，第六审判分庭，检察官诉 Bosco Ntaganda，案件编号 ICC-01/04-02/06-2659，2021 年 3 月 8 日赔偿命令，第 73-74 段；and Inter-American Court of Human Rights, Gómez-Palomino v. Peru, Series C No. 136, Judgment, 22 November 2005, para. 146.

¹⁸⁴ Bram Wispelwey and others, “Because its power remains naturalized; introducing the settler colonial determinants of health”, *Frontiers in Public Health*, vol. 11 (July 2023), p. 3

¹⁸⁵ E/C.12/2000/4，第 4 段；and Kimberly Matheson and others, “Canada’s colonial genocide of indigenous peoples; a review of the psychosocial and neurobiological processes linking trauma and intergenerational outcomes”, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 19, No. 11 (May 2022), p. 2.

46. 在定居殖民背景下，土地及其资源尤为重要。土地是人民自决权和定居殖民计划的内在组成部分。殖民者试图获取和控制土地，而土著居民则认为土地是他们身份不可分割的一部分：“他们身在何处，便是其身”，其间必有冲突。¹⁸⁶ 与土地和文化根源的脱节导致身份和社区韧性的削弱，从而导致形体破坏性后果：健康状况较差、预期寿命较短和自杀率异常之高。¹⁸⁷ 因此，土地问题表明了定居殖民计划如何摧毁土著居民以便取代他们。¹⁸⁸

47. 因此，行为的组成部分，如反复强迫流离失所导致与土地分离，以及破坏将人们与土地联系在一起的文化、教育和经济结构，必须被视为“具有重要意义，表明存在特定意图……激发[其他灭绝种族]行为”。¹⁸⁹ 强迫流离失所本身，加上加重因素——例如流离失所到危险、肮脏或有毒的环境——可能构成潜在的灭绝种族行为。¹⁹⁰ 还必须考虑该群体的特殊脆弱性。¹⁹¹

48. 简言之，毁灭意图已经确立为针对一个群体的存在，以致“该群体无法再重建”。¹⁹²

C. 国家责任背景下的灭绝种族意图

49. 尽早识别灭绝种族对于防止灭绝种族至关重要，这将确保第二次世界大战后国际法律体系的核心原则不会成为一纸空文。

50. 在评估国家对灭绝种族的责任(即灭绝种族意图可归咎于国家)时，国际法院大量借鉴了国际性刑事法庭的判例。¹⁹³ 国际法院承认“在没有个人被定罪”的

¹⁸⁶ Patrick Wolfe, “Settler colonialism and the elimination of the native”, *Journal of Genocide Research*, vol. 8, No. 4 (2006), p. 388.

¹⁸⁷ A/HRC/21/53, 第 84 段; A/HRC/54/31/Add.2, 第 21 和 26 段; A/HRC/33/57, 第 4-5 段; Maria Yellow Horse Brave Heart and others, “Historical trauma among indigenous peoples of the Americas: concepts, research, and clinical considerations”, *Journal of Psychoactive Drugs*, vol. 43, No. 4 (October 2011), p. 284; and Matheson and others, “Canada’s colonial genocide”.

¹⁸⁸ Wolfe, “Settler colonialism”, p. 388.

¹⁸⁹ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(波斯尼亚和黑塞哥维纳诉塞尔维亚和黑山), 判决, 《2007 年国际法院案例汇编》, 第 43 页, 第 190 和 344 段。另见前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Radislav Krstić, 案件编号 IT-98-33-A, 上诉判决, 2004 年 4 月 19 日, 第 33 段。

¹⁹⁰ 前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Zdravko Tolimir, 案件编号 IT-05-88/2-T, 判决, 2012 年 12 月 12 日, 第 740 段。

¹⁹¹ 同上, 第 742 段。

¹⁹² 前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Vidoje Blagojević 和 Dragan Jokić, 案件编号 IT-02-60-T, 判决, 2005 年 1 月 17 日, 第 661 和 666 段, 引用前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Radislav Krstić, 案件编号 IT-98-33-A, 上诉判决, 2004 年 4 月 19 日, 第 31 段; A/HRC/39/CRP.2, 第 1405 段; 柬埔寨法院特别法庭, 案件 002/02 判决, 第 801 段。

¹⁹³ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(波斯尼亚和黑塞哥维纳诉塞尔维亚和黑山), 判决, 《2007 年国际法院案例汇编》, 第 43 页, 第 374-376 段; 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚), 判决, 《2015 年国际法院案例汇编》, 第 3 页, 第 182、187、414、424-430 和 440 段。

情况下即可确定国家责任，¹⁹⁴但在2007年《波斯尼亚诉塞尔维亚案》中，国际法院仅在个人肇事者被追究刑事责任的情况下才认定国家存在灭绝种族意图。国际法院裁定，在没有国家意图的直接证据的情况下，行为模式必须是：“只能指向存在这种意图”。¹⁹⁵在2015年的《克罗地亚诉塞尔维亚案》中，这种做法有所缓和，国际法院裁定，在从行为模式推断灭绝种族意图时必须考虑“合理性”。¹⁹⁶

51. 然而，在国家责任的背景下，灭绝种族意图需要进一步明确。国家意图可以从个人犯罪者灭绝种族意图的总和中得出，国家不应仅仅因为没有个人犯罪而被免除责任，如果真有个人犯罪而被定罪，可能为时已晚，无法防止或制止灭绝种族。虽然国际法院承认国家在灭绝种族方面的义务“不属于刑事性质”，¹⁹⁷但确定国家责任所需的证据标准是准刑事标准。除其他外，这会延迟或阻碍受害者获得正义。

52. 在国际法院正在审理的《冈比亚诉缅甸案》中，六个西方国家辩称，“合理性标准”要求采取“平衡方法”，以免“无法”“通过推理”确定灭绝种族意图；¹⁹⁸换言之，敦促国际法院不要只见树木而不见森林。否则，这有可能保护国家而忽视公约旨在保护的受害者。¹⁹⁹

53. 三个因素有助于达到这一平衡：

(a) 应用“唯一合理推论”测试，首先需要过滤掉可以推断但证据无法合理支持的其他可能意图。²⁰⁰平衡考虑动机和意图之间的相互作用，应该可以确定动机是否“排除这种特定意图”来毁灭一个民族，²⁰¹或者它们是否与灭绝种族意图相一致，甚至确认灭绝种族意图是唯一合理的推论；

¹⁹⁴ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(波斯尼亚和黑塞哥维纳诉塞尔维亚和黑山)，判决，《2007年国际法院案例汇编》，第43页，第182和373-375段。

¹⁹⁵ 同上，第373段。

¹⁹⁶ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，第148段。

¹⁹⁷ 同上，第170段。

¹⁹⁸ 加拿大、丹麦、法国、德国、荷兰和联合王国的联合干预声明(关于冈比亚诉缅甸案，第52段，引用适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015年国际法院案例汇编》，第3页，第148段。

¹⁹⁹ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015年国际法院案例汇编》，第3页，见坎萨多·特林达德法官的反对意见，第145段。

²⁰⁰ 加拿大、丹麦、法国、德国、荷兰和联合王国的联合干预声明(关于冈比亚诉缅甸案，第50-52段。

²⁰¹ 卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 François Karera，案件编号 ICTR-01-74-T，判决，2007年12月7日，第534段；卢旺达问题国际刑事法庭，Eliézer Niyitegeka 诉检察官，案件编号 ICTR-96-14-A，上诉判决，2004年7月9日，第53段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Karadžić，案件编号 IT-95-5/18-T，判决，2016年3月24日，第554段；柬埔寨法院特别法庭，案件002/02判决，第4507-4512段。

(b) 国际法将国家视为一个整体，而不是单独的机构。²⁰² 这意味着必须整体考虑国家的行为和意图。法治国家必须被视为一个整体，包括其政府、议会和司法机构及其监管职能；

(c) 鉴于确定灭绝种族意图的门槛很高，如果不能阐明行为的全貌，犯罪本身就有可能被不法国家为掩盖罪行而采取的所谓战略、政策和行动所掩盖。²⁰³ 若不能全面认识灭绝种族，可能有助于制造一种国家可以用来为实施灭绝种族行为提供掩饰的伪装。

五. “整体三重透镜”：以色列对巴勒斯坦人作为群体的意图

54. 从以色列行为的整体来看，其目前毁灭人民的意图再明显不过了。在本节，特别报告员将上述框架应用于针对巴勒斯坦被占领土全体巴勒斯坦人的全部行为(“整体三重透镜”)。她随后分析了以色列行为的具体组成部分：以色列在该区域政治项目的更广泛背景；对巴勒斯坦人民造成的破坏的性质；掩盖具体意图本身的动机。

A. 土地整体：“大以色列”

55. 建立“大以色列”的野心，即巩固犹太人对现在包括以色列和巴勒斯坦被占领土的主权，自犹太复国主义计划开始之初并在以色列存在之前就一直是长期目标。²⁰⁴ 法律承认的巴勒斯坦人的自决权与这片土地紧密相连，²⁰⁵ 加上他们庞大的存在，对实现“大以色列”构成了法律和人口方面的障碍。

56. 历届政府都以消灭巴勒斯坦土著居民为目标。²⁰⁶ 即使在标志着国际社会支持两国方案的《奥斯陆协定》签署后，该计划继续向前推进。²⁰⁷ 从那时起，以色列殖民地 从 128 个增加到 358 个，²⁰⁸ 定居者人数从 256 400 人²⁰⁹ 增加到

²⁰² 国家对国际不法行为的责任，附评论(见 [A/CN.4/SER.A/2001/Add.1 \(Part 2\)](#)，第 35 页)。

²⁰³ Leanne Betasamosake Simpson, *As We have Always Done: Indigenous Freedom Through Radical Resistance* (Minneapolis, University of Minnesota Press, 2017), p. 15.

²⁰⁴ Itzhak Galnoor, *The Partition of Palestine; Decision Crossroads in the Zionist Movement* (Albany, State University of New York Press, 1995) p. 66.

²⁰⁵ [A/77/356](#)，第 25-32 段。

²⁰⁶ 同上，第 38-40 段；Fayez Sayegh, *Zionist Colonialism in Palestine* (Beirut, Research Centre, Palestine Liberation Organization, 1965), p. 27; and Nadav G. Shelef, “From ‘Both Banks of the Jordan’ to the ‘Whole Land of Israel’: ideological change in revisionist Zionism”, *Israel Studies*, vol. 9, No. 1 (2004), pp. 125-148.

²⁰⁷ 见 [www.timesofisrael.com/knesset-votes-overwhelmingly-against-palestinian-statehood-days-before-pms-us-trip/](#); [www.timesofisrael.com/netanyahu-boasts-of-thwarting-the-establishment-of-a-palestinian-state-for-decades/](#); and [www.bbc.com/news/world-middle-east-68025945](#)。

²⁰⁸ 见 [https://peacenow.org.il/en/30-years-after-oslo-the-data-that-shows-how-the-settlements-proliferated-following-the-oslo-accords](#); and [https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/population](#)。

²⁰⁹ 见 [https://peacenow.org.il/en/30-years-after-oslo-the-data-that-shows-how-the-settlements-proliferated-following-the-oslo-accords](#)。

714 600 人。²¹⁰ 2018 年《民族国家法》宣称，犹太人对“大以色列”和该地区“犹太定居点”的专属主权是国家优先事项。²¹¹ 2022 年 12 月 28 日，本届以色列政府宣布了扩大西岸殖民地计划，²¹² 并积极推进大规模土地没收和定居点扩张。2023 年 9 月，在联合国大会上，内塔尼亚胡总理展示了一张以色列地图，地图上抹去了巴勒斯坦被占领土，并叠加上了以色列。²¹³

57. 以色列培育了一种政治学说，²¹⁴ 将巴勒斯坦人的自决主张定为安全威胁，以此为其永久占领提供合法性。²¹⁵ 从 1947-1949 年到今天，在蓄意将巴勒斯坦人非人化的同时，进行了系统性的种族清洗。²¹⁶ 对巴勒斯坦人的意识形态仇恨已经渗透到社会各阶层和以色列的国家机器。²¹⁷

58. 与此同时，尽管遭受压迫，巴勒斯坦人拒绝离开这片土地，事实上，人口还在增长。建立一个以犹太人为主的国家越来越难以实现的风险，已经逐渐使破坏成为这一进程中不可避免的一部分。²¹⁸

59. 10 月 7 日事件为实现“大以色列”的目标提供了动力。要求将巴勒斯坦人驱逐到阿拉伯世界、进行征服、殖民和吞并的呼声日益高涨。²¹⁹ 2023 年 10 月泄露的以色列情报部“概念文件”概述了将整个加沙人口驱逐到埃及的计

²¹⁰ 见 www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2024/08/One-Year-Report-on-Israeli-Settlements-in-the-occupied-West-Bank-including-East-Jerusalem-Reporting-period-January-December-2023.pdf。

²¹¹ 见 www.badil.org/cached_uploads/view/2021/04/20/nationstatelaw-positionpaper-badil-oct2018-1618905362.pdf, pp. 11-12; and <https://main.knesset.gov.il/EN/activity/Documents/BasicLawsPDF/BasicLawNationState.pdf>。

²¹² 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 170 段。

²¹³ 见 www.timesofisrael.com/full-text-of-netanyahus-un-address-on-the-cusp-of-historic-saudi-israel-peace/。

²¹⁴ 见前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radovan Karadžić 和 Ratko Mladić，案件编号 IT-95-5-R61；IT-95-18-R61，第 61 条，起诉书审查，1996 年 7 月 11 日，第 94-95 段；卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Jean-Paul Akayesu，案件编号 ICTR-96-4-T，判决，1998 年 9 月 2 日，第 524 段。

²¹⁵ A/78/545，第 13 段；A/HRC/53/59，第 4、36-37 和 42 段；以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 47 和 205 段，另见查尔斯沃斯法官的声明，第 16 段。

²¹⁶ Idith Zertal, *Israel's Holocaust and the Politics of Nationhood* (Cambridge, Cambridge University Press, 2009), pp. 174 and 196.

²¹⁷ Nadera Shalhoub-Kevorkian, *Security Theology, Surveillance and the Politics of Fear* (Cambridge, Cambridge University Press, 2015), p. 14.

²¹⁸ 见适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(波斯尼亚和黑塞哥维纳诉塞尔维亚和黑山)，判决，《2007 年国际法院案例汇编》，第 43 页，第 372 段。

²¹⁹ 见 www.i24news.tv/en/news/israel-at-war/artc-i24news-exclusive-former-fm-eli-cohen-says-saudi-could-accept-normalization-without-palestinian-state。

划，²²⁰ 计划得到了执政联盟内部广泛明确的支持，²²¹ 这为重新殖民加沙提供了机会，²²² 而政府利用战争迷雾抓住了这一机会。同时，10 月 7 日之后，西岸的吞并和殖民地建设愈演愈烈。²²³

60. 国家破坏的意图在各种声明和计划中都有所表达，也可以从其历史行为中加以推断，这种意图已逐渐变得更易辨认。这种行为在 10 月 7 日之前就已经“对巴勒斯坦社会、经济和环境产生了累积的、多层次和跨代的影响，并[造成]巴勒斯坦人生活条件恶化”。²²⁴

61. 以色列人 10 月 7 日遭受的暴力和创伤加深了集体仇恨，要求消灭的呼声也日益高涨。²²⁵ 随后的复仇气氛让人回想起其他种族灭绝，使士兵们准备成为“自愿的刽子手”，执行他们必须完成的令人发指的任务。²²⁶ 这是一个切断巴勒斯坦人与这片土地联系的机会，并对他们的巴勒斯坦生存产生可预见的后果，²²⁷ 详述如下。

B. 群体整体：摧毁巴勒斯坦人民

62. 自 2023 年 10 月 7 日以来，巴勒斯坦人的生命迅速而广泛地被杀害。在大规模屠杀、消灭家族血脉、大规模针对儿童和酷刑的过程中，巴勒斯坦被占领土被故意造成无法居住——房屋、学校、教堂、清真寺、医院、街区和社区一个接一个地被摧毁。从加沙蔓延到西岸，精心策划的破坏揭示了一系列有预谋的相互关联的事件，必须加以综合考虑。

²²⁰ 见 <https://www.mekomit.co.il/%d7%94%d7%9e%d7%a1%d7%9e%d7%9a-%d7%94%d7%9e%d7%9c%d7%90-%d7%a9%d7%9c-%d7%9e%d7%a9%d7%a8%d7%93-%d7%94%d7%9e%d7%95%d7%93%d7%99%d7%a2%d7%99%d7%9f-%d7%9b%d7%99%d7%91%d7%95%d7%a9-%d7%a2%d7%96%d7%94-%d7%95/>; <https://apnews.com/article/israel-gaza-population-transfer-hamas-egypt-palestinians-refugees-5f99378c0af6aca183a90c631fa4da5a>。

²²¹ 见 <https://x.com/MiddleEastEye/status/1747967081541255628>; <https://t.me/bengvir/4294> (translated in <https://x.com/KhaledYousry22/status/1798729352412319874>); www.youtube.com/watch?v=I3XLtt2yXGI; and www.aljazeera.com/news/2024/1/29/israeli-ministers-join-gathering-calling-for-rebuilding-settlements-in-gaza。

²²² 见 www.haaretz.com/israel-news/2024-01-28/ty-article/ministers-from-netanyahus-party-jointhousands-of-israelis-at-resettle-gaza-conference/0000018d-512f-dfdc-a5ad-db7f35e10000。

²²³ A/79/347，第 6 和 15-17 段。

²²⁴ 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 242 段。

²²⁵ Martin Shaw, “Palestine in an international historical perspective on genocide”, *Holy Land Studies*, vol. 9, No. 1 (May 2010), p. 20.

²²⁶ William Schabas, “Hate speech in Rwanda; the road to genocide”, in *Genocide and Human Rights*, Mark Lattimer, ed. (London, Routledge, 2017), p. 261.

²²⁷ 见第 46-48 段(上文)。

63. 以色列一直奉行“故意使群体处于某种生活状况之下，以毁灭其生命”的行为模式，²²⁸ 其证据是系统性地破坏本已岌岌可危的维持生命的医疗保健、粮食安全和人人应享有的水、环境卫生和个人卫生基础设施。尽管在被占领土各地的强度各不相同，但在加沙，这种破坏性暴力已经导致饥饿、流行病和被迫流离失所，无法安全返回——这正是以色列的明确意图。对被占领土基础设施的破坏危及该群体的长期生存。故意破坏公共卫生是一种“消耗战”式的种族灭绝手段。²²⁹ 超过 50 万失学儿童和 88 000 名失学大学生²³⁰ 注定会面临可怕的后果。

64. 对于巴勒斯坦人来说，作为灾难幸存者，进一步的痛苦和被迫流离失所加剧了他们所继承的创伤和心理脆弱性。²³¹ 几个月来，虚弱的人们不断从一个不安全地区转移到另一个不安全地区——逃离炸弹和子弹，几乎没有机会逃脱，在失落、恐惧和悲伤中，几乎没有住所、干净的水、食物和医疗保健——造成了无法估量的伤害，尤其是对儿童。²³² 流离失所的巴勒斯坦人的流动类似于过去种族灭绝和灾难日的死亡行军。强迫流离失所切断了与土地的联系，破坏了粮食主权和文化归属，并引发了进一步的流离失所。²³³ 社区纽带被切断，社会结构被拆毁，复原力储备被耗尽。系统性的强迫流离失所导致“精神、生存意志和生命本身的毁灭”。²³⁴

65. 可以预见的是，10 月 7 日之后以色列的总体行为给所有巴勒斯坦人，包括直接受害者和流亡者造成了严重的心理伤害。总体目标是羞辱和贬低全体巴勒斯坦人。囚犯被剥光衣服，集体遭受虐待折磨；成人和儿童的尸体堆在街上腐烂；幸存者被迫吃动物食物和草，喝海水甚至污水；数千人被致残，还不会爬的幼童被打断四肢；家园被毁，亲密生活被侵犯；完全没有回归的地方。乱葬坑和挖掘和转移尸体是具体的亵渎行为，这些行为本身就表明了种族灭绝的意

²²⁸ 《防止及惩治灭绝种族罪公约》，第二(c)条。

²²⁹ 见 www.aljazeera.com/opinions/2024/9/2/polio-and-israels-attribution-genocide-in；卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Clement Kayishema 和 Obed Ruzindana，案件编号 ICTR-95-1-T，判决，1999 年 5 月 21 日，第 115-116 段。

²³⁰ 见 <https://www.thenation.com/article/world/gaza-students-future/>；and www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-68023080。

²³¹ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Zdravko Tolimir，案件编号 IT-05-88/2-T，判决，2012 年 12 月 12 日，第 742 段。

²³² A/78/545，第 21 段；卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Jean-Paul Akayesu，案件编号 ICTR-96-4-T，判决，1998 年 9 月 2 日，第 121 段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Zdravko Tolimir，案件编号 IT-05-88/2-T，判决，2012 年 12 月 12 日，第 742 段；卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Clement Kayishema 和 Obed Ruzindana，案件编号 ICTR-95-1-T，判决，1999 年 5 月 21 日，第 532-533 段；加拿大、丹麦、法国、德国、荷兰和联合王国的联合干预声明（关于冈比亚诉缅甸案），第 67-71 段。

²³³ A/79/171, paras.80 and 110-111; and www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/food/2024-08-27-visuals-palestinian-people-food-sovereignty.pdf, pp. 6 and 12.

²³⁴ 卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Jean-Paul Akayesu，案件编号 ICTR-96-4-T，判决，1998 年 9 月 2 日，第 732 段。

图。²³⁵ 这些行为加在一起，远远超出了国际法学所承认的“毁灭……群体的进程中的步骤”。²³⁶ 痛苦和损失将影响到子孙后代。²³⁷

66. 灭绝种族可能表现为针对领土不同地区的同一群体成员，但强度各不相同。²³⁸ 在幕后，以色列境内的巴勒斯坦人(“内部敌人”)也遭受了镇压。²³⁹ 对联合国，特别是近东救济工程处的无情攻击威胁着整个地区数百万巴勒斯坦难民的社会经济命脉，不容忽视。

67. 以色列行为的破坏性后果远远超出了加沙地带，同样的灭绝种族行为模式已开始在西岸出现。从这一切中可以合理得出的唯一推论是，以色列明显意图攻击“该群体自我更新从而确保长期生存的能力”。²⁴⁰

C. 行为整体：灭绝种族意图被美化为自卫

68. 面对如此大规模的破坏，以色列的既定目标仍然是“消灭哈马斯”²⁴¹ 和“将人质带回家”，²⁴² 一些国家也接受这一点。这两个目标或动机都不能排除种族灭绝意图作为唯一合理的推论。相反，这两个动机，无论是综合还是分开来看，都证实了种族灭绝意图。

69. 历史表明：

(a) 司法判例承认，灭绝种族可能发生在武装冲突的背景下。²⁴³ 正如特林达德法官所阐述：“灭绝种族的实施者几乎总是声称……他们的行动是‘根据正在进行的军事冲突’而采取的’；然而，‘灭绝种族可能是实现军事目标的一种手段，就像军事冲突可能是煽动灭绝种族计划的手段一样’”；²⁴⁴

²³⁵ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radislav Krstić，案件编号 IT-98-33-T，第 596 段；www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-99；www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-158；and www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-164。

²³⁶ 卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Jean-Paul Akayesu，案件编号 ICTR-96-4-T，判决，1998 年 9 月 2 日，第 732 段。

²³⁷ 国际刑事法院，第六审判分庭，检察官诉 Bosco Ntaganda，案件编号 ICC-01/04-02/06-2659，2021 年 3 月 8 日的赔偿命令，第 73-74 段；国际刑事法院，检察官诉 Dominic Ongwen，案件编号 ICC-02/04-01/15，2024 年 2 月 28 日的赔偿命令，第 410-412 段。

²³⁸ Shaw, “Palestine in an international historical perspective”, pp. 3-6.

²³⁹ 见 <https://zeteo.com/p/palestinian-israel-gaza-genocide-arab-citizens>；www.adalah.org/en/content/view/11158。

²⁴⁰ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国际法院案例汇编》，第 3 页，第 136 段。

²⁴¹ 见 <https://news.un.org/en/story/2023/10/1142847>。

²⁴² 同上。

²⁴³ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radislav Krstić，案件编号 IT-98-33-T，第 572 段。

²⁴⁴ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国际法院案例汇编》，第 3 页，见坎萨多·特林达德法官的反对意见，第 144 段。

(b) 不同的潜在动机并不能取代灭绝种族意图。²⁴⁵ 正如班达里法官所表示, “灭绝种族意图可能与其他别有用心动机同时存在”。²⁴⁶ 国际刑法判例将意图(实现犯罪结果的目的: 摧毁群体)与动机(行动背后的原因: 仇恨、²⁴⁷ 报复/集体惩罚、²⁴⁸ 个人政治议程、²⁴⁹ 所谓的威胁²⁵⁰)区分开来。²⁵¹ 虽然动机在刑法中通常无关紧要,²⁵² 但它可以揭示意图。²⁵³

70. 10月7日之后, 以色列将其在加沙的军事行动定性为一场自卫²⁵⁴ 和反恐战争,²⁵⁵ 其目标是一个恐怖组织。²⁵⁶ 然而, 众所周知, 以色列不能合法地对其占领的人口进行自卫。²⁵⁷ 占领国必须保护被占领的人民, 而不是攻击他们。在以

²⁴⁵ 考虑《防止及惩治灭绝种族罪公约》, *Travaux Préparatoires*, A/C.6/SR.77, 第 131-133 页; A/C.6/SR.75, 第 117 页。

²⁴⁶ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚), 判决, 《2015 年国际法院案例汇编》, 第 3 页, 见班达里法官的个别意见, 第 50 段(原文强调)。

²⁴⁷ 前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Goran Jelisić, 案件编号 IT-95-10-T, 判决, 1999 年 12 月 16 日, 第 79 段。

²⁴⁸ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚), 判决, 《2015 年国际法院案例汇编》, 第 3 页, 见班达里法官的个别意见, 第 50 段; S/2005/60, 第 493 段; 卢旺达问题国际刑事法庭, 检察官诉 Clement Kayishema 和 Obed Ruzindana, 案件编号 ICTR-95-1-A, 上诉判决, 2001 年 6 月 1 日, 第 161 段。

²⁴⁹ 前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Goran Jelisić, 案件编号 IT-95-10-A, 上诉判决, 2001 年 7 月 5 日, 第 49 段; 前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Milorad Krnojelac, 案件编号 IT-97-25-A, 上诉判决, 2003 年 9 月 17 日, 第 102 段。

²⁵⁰ 卢旺达问题国际刑事法庭, 检察官诉 Clement Kayishema 和 Obed Ruzindana, 案件编号 ICTR-95-1-T, 判决, 1999 年 5 月 21 日, 第 309-310 段; 国际刑事法院, 检察官诉 Omar Hassan Ahmad Al Bashir, 案件编号 ICC-02/05-01/09, (第一) 逮捕令判决, 2009 年 3 月 4 日, 见 Anita Usacka 法官个别部分反对意见, 第 65 段。

²⁵¹ 前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Tihomir Blaškić, 案件编号 IT-95-14-A, 上诉判决, 2004 年 7 月 29 日, 第 694 段; 刑事法庭余留事项国际处理机制, 检察官诉 Radovan Karadžić, 案件编号 MICT-13-55-A, 上诉判决, 2019 年 3 月 20 日, 第 722 段; 前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Milomir Stakić, 案件编号 IT-97-24-A, 上诉判决, 2006 年 3 月 22 日, 第 45 段。

²⁵² 前南斯拉夫问题国际法庭, 检察官诉 Duško Tadić, 案件编号 IT-94-1-A, 上诉判决, 1999 年 7 月 15 日, 第 268-269 段。

²⁵³ Tihomir Blaškić, 案件编号 IT-95-14-A, 上诉判决, 2004 年 7 月 29 日, 第 694 段; 刑事法庭余留事项国际处理机制, 检察官诉 Dragoljub Kunarac、Radomir Kovač 和 Zoran Vuković, 案件编号 IT-96-23-A 和 IT-96-23/1-A, 判决, 2002 年 6 月 12 日, 第 153 段。

²⁵⁴ 见 <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20240112-ora-01-00-bi.pdf>, para 4。

²⁵⁵ 见 www.youtube.com/watch?v=sM7Hc7a0vZY; <https://x.com/IsraeliPM/status/1745501853016523013>; and www.gov.il/en/pages/opening-statement-of-mfa-legal-advisor-tal-becker-at-icj-proceedings-12-jan-2024。

²⁵⁶ 见 www.israelnationalnews.com/news/382632。

²⁵⁷ 在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果, 2004 年 7 月 9 日咨询意见, 《2004 年国际法院案例汇编》, 第 136 页, 第 139 段; 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果, 2024 年 7 月 19 日咨询意见, 《2024 年国际法院案例汇编》, 见特拉迪法官的声明, 第 48 段。

色列无视国际法院结束非法占领的指令的情况下，消除抵抗的目标与习惯国际法保护的自决权和反抗压迫政权的权利相矛盾。²⁵⁸ 以色列还称全体人民正在进行抵抗，因此可以消灭。通过继续压制自决权，²⁵⁹ 以色列正在复制历史上以自卫、反叛乱或反恐为借口摧毁该群体、导致灭绝种族的例子。²⁶⁰

71. 随着巴勒斯坦人遭受的非人道待遇达到顶峰，²⁶¹ 世界已经习惯了他们所遭受的个人和集体伤害。在加沙，以色列既针对军事人员，也针对普通平民，包括地方管理机构人员和公务员。²⁶² 将全面军事行动扩大到西岸，进一步暴露了以色列不仅针对哈马斯而且针对巴勒斯坦人的目标。

72. 正如以色列总统伊沙克·赫尔佐格所宣布，以色列的行动是基于“其应承担责任的整个民族”。²⁶³ 以色列认为整个人口“并非无辜”，“并非无关”，都遭受了无差别和不成比例的攻击。²⁶⁴ 焦土战术在平民中传播恐怖，远远超出了合法武力的界限。几乎每一次袭击都持续不断、未经证实地归咎于哈马斯，并指控其为“人肉盾牌”，这有助于掩盖有系统地以平民为目标的行为，事实上完全抹杀了巴勒斯坦人的平民性。²⁶⁵ 从以色列军事能力超强的角度看，²⁶⁶ 巴勒斯坦人遭受的损失与以色列的损失不成比例，²⁶⁷ 这表明以色列另有意图。²⁶⁸

²⁵⁸ 大会第 37/43 号决议，第 2 段；以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，见查尔斯沃斯法官的声明，第 23-24 段；西撒哈拉，咨询意见，《1975 年国际法院案例汇编》，第 12 页，见副院长阿蒙的个别意见，第 100 段；大会第 1514(XV)号决议。

²⁵⁹ 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 257、261-262、267、272 和 274 段。

²⁶⁰ E.g. Martin Shaw, “Darfur: counter-insurgency, forced displacement and genocide”, *British Journal of Sociology*, vol. 62, No. 1 (March 2011), p. 59; A/HRC/39/CRP.2, 第 99、1124 和 1480 段。

²⁶¹ 关于以色列，见 www.972mag.com/dehumanization-moral-abyss-israelis/。

²⁶² 见 <https://opiniojuris.org/2024/08/02/reflecting-on-genocidal-intent-in-the-icj-case/>。

²⁶³ 见 www.huffingtonpost.co.uk/entry/israel-gaza-isaac-herzog_n_65295ce8e4b03ea0c004e2a8。

²⁶⁴ 见 www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/opt/20240619-ohchr-thematic-report-indiscrim-disprop-attacks-gaza-oct-dec2023.pdf; A/HRC/55/73, 第 58-75 段。

²⁶⁵ A/HRC/55/73, 第 55 段; <https://jewishcurrents.org/human-shields-gaza-israel-a-legal-justification-for-genocide>。

²⁶⁶ 见 www.gov.il/en/pages/swords-of-iron-idf-casualties。

²⁶⁷ International Tribunal for the Former Yugoslavia, *Prosecutor v. Mile Mrkšić and Others*, Case No. IT-95-13/1-T, Judgment, 27 September 2007, paras. 470-472。

²⁶⁸ A/HRC/39/CRP.2, 第 1435-1436 段。

73. 杀害已知为平民的令人震惊的频率和冷酷无情，是“破坏性意图的系统性象征”。²⁶⁹ 六岁的 Hind Rajab 在请求帮助数小时后被 355 颗子弹击中身亡；²⁷⁰ 患有唐氏综合症的 Muhammed Bhar 被狗咬死；²⁷¹ 一位年长聋哑男子 Atta Ibrahim Al-Muqaid 在家中被处决，他的杀手和其他士兵事后在社交媒体上大肆炫耀；²⁷² 早产婴儿被故意留在纳赛尔医院的重症监护室，任其慢慢死去并腐烂；²⁷³ 老人 Bashir Hajji 在前往加沙南部途中被杀，此前他曾出现在一张“安全走廊”的宣传照片中；²⁷⁴ 戴着手铐的人质 Abu Al-Ola 在接到疏散命令送往纳赛尔医院后被狙击手射杀。²⁷⁵ 当加沙尘埃落定时，巴勒斯坦人所经历的恐怖的真实程度将为人所知。

74. 以色列宣称的第二个目标是营救以色列人质。²⁷⁶ 但这一说法因以色列对人质造成的伤害而受到削弱：以色列无差别轰炸或友军误伤导致人质死亡的人数多于获救人数。²⁷⁷ 破坏停火谈判导致人质死亡。²⁷⁸ 包括内塔尼亚胡总理在内的

²⁶⁹ 卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Ildéphonse Nizeyimana，案件编号 ICTR-2000-55C-T，判决，2012 年 6 月 19 日，第 1521 和 1530 段；适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国际法院案例汇编》，第 3 页，见班达里法官的个别意见，第 28-31 段。

²⁷⁰ 见 <https://forensic-architecture.org/investigation/the-killing-of-hind-rajab>。

²⁷¹ 见 www.bbc.com/news/articles/cz9drj14e0lo。

²⁷² 见 www.aljazeera.net/news/2024/3/9/%D8%AA%D9%81%D8%A7%D8%B5%D9%8A%D9%84-%D8%B9%D9%86-%D8%AA%D8%B5%D9%81%D9%8A%D8%A9-50-%D9%85%D8%AF%D9%86%D9%8A%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D8%B2%D9%8A%D8%B1%D8%A9-%D8%AA%D9%83%D8%B4%D9%81。

²⁷³ 见 www.washingtonpost.com/world/2023/12/03/gaza-premature-babies-dead-nasr/。

²⁷⁴ 见 <https://x.com/IsraelArabic/status/1724371929413365779>；www.middleeasteye.net/news/israel-palestine-war-army-kills-elderly-taking-pr-photo-safe-corridor。

²⁷⁵ 见 <https://theintercept.com/2024/02/14/gaza-nasser-hospital-evacuation-israel-prisoner/>。

²⁷⁶ 见 www.thejc.com/news/israel/netanyahu-vows-to-stick-to-the-goals-of-the-war-ovyuol0s；and www.brookings.edu/events/analyzing-israels-strategy-in-gaza/。

²⁷⁷ 见 <https://www.nbcnews.com/news/world/american-hostages-hamas-gaza-kidnapped-rcna170170>。

²⁷⁸ 见 www.theguardian.com/world/article/2024/jul/07/israeli-government-accused-of-trying-to-sabotage-gaza-ceasefire-proposal；www.haaretz.com/israel-news/2024-07-10/ty-article-timeline/premium/how-netanyahu-has-systematically-foiled-talks-to-release-hostages-from-hamas-captivity/00000190-9b91-d591-a7ff-fff341120000；www.haaretz.com/israel-news/2024-09-05/ty-article/premium/rattled-by-global-rebuke-netanyahu-scrambles-to-fend-off-charges-of-sabotaging-gaza-deal/00000191-c140-d2e0-a7d5-ddd270f10000；www.timesofisrael.com/gallant-tells-families-all-for-all-hostage-offer-phony-pushes-military-pressure/；www.timesofisrael.com/no-doubt-netanyahu-preventing-hostage-deal-charges-ex-spokesman-of-families-forum/；www.timesofisrael.com/stop-sabotaging-hostage-families-slam-netanyahu-in-rallies-in-tel-aviv-jerusalem/；www.bbc.com/news/articles/cp4wgqypwrxo；and www.nbcnews.com/news/netanyahu-added-conditions-complicated-gaza-negotiations-officials-say-rcna166503。

以色列高级官员的言行表明，²⁷⁹ 重新夺回并保持对加沙领土的控制权比释放人质更加重要。²⁸⁰

六. 了解一国之内的灭绝种族意图

75. 灭绝种族的责任不能仅限于个人的刑事责任，个人应在刑事审判中接受正当程序保障。如果受害者的权利从属于向被指控的肇事者及其政府提供的保障，那将是一个悲剧性的悖论。²⁸¹ 此外，必须评估国家本身的责任。一旦发生灭绝种族行为，并表现出特殊意图，这就表明灭绝种族正在发生。这是进行干预的时刻——早期干预是防止暴行玷污人类历史的唯一方法。

76. 国家责任包括导致灭绝种族的行为和不作为。²⁸² 可归于国家的行为包括国家机关²⁸³ 和拥有政府权力的法人执行的行政、立法、司法或任何其他职能或行动²⁸⁴ (甚至超越权限的行为)。²⁸⁵ 这包括军事人员和根据国家指示或控制行事的人员，²⁸⁶ 或被国家承认为其自己的行为。²⁸⁷ 所有此类行为都应进行全面评估。

77. 国家有义务防止、不实施和惩罚灭绝种族。根据国际法院的规定，国家一旦意识到或应该合理地意识到“严重的灭绝种族风险”，²⁸⁸ 特别是出现合理怀疑国家机构内部已经形成种族灭绝意图时，就有义务防止灭绝种族。国家有义务调查和起诉那些涉嫌犯有灭绝种族罪和直接、公开煽动、企图、援助和协助以及阴谋等附带罪行的人。²⁸⁹ 明知存在灭绝种族风险，但未能采取行动防止或采取行动惩罚这些准备行为，应被视为有灭绝种族意图。²⁹⁰

²⁷⁹ 见 www.huffingtonpost.co.uk/entry/israeli-government-spokesman-says-war-will-continue-even-if-all-hostages-are-released_uk_655db93ee4b0662eb43c2cf0。

²⁸⁰ 见 www.gov.il/en/pages/event-press040924。

²⁸¹ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国际法院案例汇编》，第 3 页，见坎萨多·特林达德法官的反对意见，第 145-146 段。

²⁸² 国家对国际不法行为的责任，第 2 条。

²⁸³ 同上，第 4 条。

²⁸⁴ 同上，第 5 条。

²⁸⁵ 同上，第 7 条。

²⁸⁶ 同上，第 8 条。

²⁸⁷ 同上，第 11 条。

²⁸⁸ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(波斯尼亚和黑塞哥维那诉塞尔维亚和黑山)，判决，《2007 年国际法院案例汇编》，第 43 页，第 431 段。

²⁸⁹ 《防止及惩治灭绝种族罪公约》，第三(b)-三(d)条。

²⁹⁰ 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Karadžić，案件编号 IT-95-5/18-T，判决，2016 年 3 月 24 日，第 3425、3433、3514、3520、4866-4867、6047 和 6049 段。

78. 在专制治理体系中，制约灭绝种族行为的制衡机制可能不存在或无法发挥作用。相反，在一个自称拥有法治体系的国家，立法机关、行政机关或司法机关应该能够制止可能升级为灭绝种族的过度行为(通常本身就是犯罪)。所有国家机关都明白自己的职能是制约其他机关(主要是行政机关)的过度行为。法治国家机关明显未能履行这些义务，明知会发生怎样的后果，这必须被视为在确定国家灭绝种族意图时应评估的全部行为的一个组成部分。

79. 一国的行为或疏忽可能为“实施灭绝种族提供机会”，这是国际法院在评估可作出的推论时考虑的一个环境因素。²⁹¹ 法理学也承认，“普遍存在的有罪不罚氛围”²⁹² 和“当局的鼓励”可能会增加导致灭绝种族罪行的可能性。²⁹³

80. 保守评估将得出这样的结论：至少，国际法院 2024 年 1 月 26 日的命令应该触发这一行动义务。国际法院明确指示以色列：²⁹⁴

- 不开展可能成为灭绝种族的进一步行为
- 防止和惩处煽动灭绝种族的行为
- 允许人道主义援助
- 保存证据
- 在一个月内向国际法院提交报告，详细说明为执行裁决所采取的步骤

81. 相反，正如本报告第三节所示，加沙的灭绝种族暴力仍在继续，随着灭绝种族煽动的增加，灭绝种族暴力有蔓延到西岸的重大风险。没有人受到惩罚，甚至没有受到调查或起诉。国际法院发布临时措施后，以色列立即对近东救济工程处发起了一场毫无根据的活动，危及了加沙人道主义援助所必需的脆弱生命线。²⁹⁵ 以下例子简要说明了国家各部门如何参与形成国家意图：

(a) 政治和军事领导人的言论必须作为直接意图的证据和可以推断意图的全部行为的一部分来裁定。以色列最高领导层的直接命令是加沙灭绝种族的标

²⁹¹ 适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(克罗地亚诉塞尔维亚)，判决，《2015 年国际法院案例汇编》，第 3 页，第 431-437 段。

²⁹² 前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Zdravko Tolimir，案件编号 IT-05-88/2-T，判决，2012 年 12 月 12 日，第 1150 段。

²⁹³ 卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Clement Kayishema 和 Obed Ruzindana，案件编号 ICTR-95-1-T，判决，1999 年 5 月 21 日，第 290 段；另见前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Radislav Krstić，案件编号 IT-98-33-A，上诉判决，2004 年 4 月 19 日，第 13 和 148-149 段；前南斯拉夫问题国际法庭，检察官诉 Karadžić，案件编号 IT-95-5/18-T，判决，2016 年 3 月 24 日，第 6047 段。

²⁹⁴ 在加沙地带适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(南非诉以色列)，2024 年 1 月 26 日命令，《2024 年国际法院案例汇编》，第 86 段。

²⁹⁵ 见 www.ohchr.org/en/press-releases/2024/02/states-must-reinstate-and-strengthen-support-unrwa-amid-unfolding-genocide。

志，正如南非²⁹⁶ 详细记录的那样。这些灭绝种族言论和煽动在过去一年里有增无减，并在军事结构的各个层面上引起反响。以色列官员无情的灭绝种族煽动加速了灭绝暴力的“正常化”；

(b) 以色列安全和战争内阁成员及其他部长发表了此类灭绝种族声明，并利用部长职责落实言论，授权在加沙实施各种灭绝种族行为，例如饥饿、阻碍人道主义援助和创造导致毁灭的生活条件；²⁹⁷

(c) 以色列议会全力支持政府，为有关巴勒斯坦人的完全不人道的辩论提供了平台。副议长于 2023 年 10 月 8 日宣布：“现在我们都有一個共同目标——将加沙地带从地球上抹去”。²⁹⁸ 以色列议会通过了紧急法律²⁹⁹ 和修正案，多次延长了《非法战斗人员拘留法》，从而促使对巴勒斯坦被拘留者施加更加恶劣的条件；³⁰⁰ 纵容对巴勒斯坦被拘留者(贬称为“Nukhba”)实施酷刑，包括强奸，³⁰¹ 并批准了军事和殖民地扩张的预算。³⁰² 2024 年 7 月，以色列议会投票反对两国方案；³⁰³

(d) 总检察长未能调查和起诉灭绝种族的准备行为和相关行为，例如战争罪、酷刑和饥饿，³⁰⁴ 也未能实施针对灭绝种族煽动的临时措施，³⁰⁵ 同时却在追捕那些“煽动”支持巴勒斯坦抵抗的人。³⁰⁶ 这延续并巩固了国际法院承认的长期有罪不罚环境；³⁰⁷

²⁹⁶ 见 S/2024/419；A/HRC/55/73，第 50 段。

²⁹⁷ 例如，见 www.timesofisrael.com/liveblog_entry/israel-cuts-electricity-supply-to-gaza/；and <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/10546/621609/1/bp-water-war-crimes-180724-en.pdf>，pp. 15-16。

²⁹⁸ 见 www.bbc.com/news/articles/cze5w2wd4x0o。

²⁹⁹ 见 <https://en.idi.org.il/articles/51115>；www.knesset.tv/parliament/1307/61096/。

³⁰⁰ 见 www.btselem.org/sites/default/files/publications/202408_welcome_to_hell_eng.pdf，pp. 31-32

³⁰¹ 见 <https://x.com/ireallyhateyou/status/1817904053462196523>；www.aljazeera.com/news/2024/7/29/israeli-far-right-politicians-protest-arrest-of-soldiers-suspected-of-abuse。

³⁰² 见 www.gov.il/BlobFolder/reports/seder-gov120424/he/Seder_Gov_n563-140124.pdf；www.gov.il/BlobFolder/reports/seder-gov120424/he/Seder_Gov_n563-140124.pdf；and www.aljazeera.com/news/2024/1/16/israels-new-15bn-war-budget-whats-it-for-and-what-gets-cut。

³⁰³ 见 <https://main.knesset.gov.il/EN/News/PressReleases/Pages/press18724w.aspx>。

³⁰⁴ 见 https://hamoked.org/files/2024/1666540_eng.pdf，p. 29；www.aljazeera.com/opinions/2024/7/16/israeli-courts-cannot-and-will-not-prosecute-israels-war-crimes；www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena-israel-palestine/246-stemming-israeli-settler-violence；和 www.adalah.org/en/content/view/11095。

³⁰⁵ 在加沙地带适用《防止及惩治灭绝种族罪公约》案(南非诉以色列)，2024 年 1 月 26 日命令，《2024 年国际法院案例汇编》，第 86(3)段。

³⁰⁶ 见 www.gov.il/en/pages/news-26-11。

³⁰⁷ 以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的政策和做法的法律后果，2024 年 7 月 19 日咨询意见，《2024 年国际法院案例汇编》，第 150-154 段；另见 A/HRC/39/CRP.2，第 1423 段。

(e) 近 12 个月来，司法部门未能对犯罪行为 and 行政过激行为施加限制，也未执行任何问责，实际上让公职人员、军事人员和定居者逍遥法外。³⁰⁸ 各家法院驳回了有关巴勒斯坦监狱条件的申诉，³⁰⁹ 并驳回了有关媒体被拒绝进入加沙的上诉。³¹⁰ 根据国际法院的临时措施命令，高等法院同意在 2024 年 3 月审理有关向加沙提供人道主义援助的申诉，³¹¹ 以及其他有关酷刑和拘留条件的申诉。³¹² 然而，没有任何人员或机构被追究责任；

(f) 以色列媒体在煽动这场灭绝种族中扮演的角色，即帮助营造不受制约的灭绝种族氛围，应该受到司法审查——正如在其他情况下发生的那样。³¹³ 几十年来，以色列媒体一直在非人化巴勒斯坦人，³¹⁴ 媒体为灭绝种族的支持者提供平台，为其暴行合法化进行辩解，³¹⁵ 对以色列公众隐瞒事实。国家行动加剧了局势，包括严格的军事审查、³¹⁶ 杀害 111 名巴勒斯坦记者、³¹⁷ 拒绝外国记者进入加沙以及强迫关闭半岛电视台在以色列³¹⁸ 和西岸的办事处。³¹⁹ 而与此同时，以色列监管机构既没有行使吊销广播执照的权力，也没有对那些使用或放大灭绝种族言论的人实施经济制裁。³²⁰

³⁰⁸ 见 www.btselem.org/sites/default/files/publications/202408_welcome_to_hell_eng.pdf, p. 115-116; <https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/files.yesh-din.org/FFAmechanism/YeshDin+Mechanism.pdf>。

³⁰⁹ Israel, High Court of Justice, *Association of Civil Rights in Israel v. Minister of Defense and Others* Case No. HCJ 7753/23, Judgment, 23 November 2011; and www.btselem.org/sites/default/files/publications/202408_welcome_to_hell_eng.pdf, pp. 115-116.

³¹⁰ 见 www.ifj.org/media-centre/news/detail/article/israel-ifj-calls-on-the-israeli-government-to-lift-ban-on-foreign-media-to-enter-gaza。

³¹¹ 见 <https://gisha.org/en/aid-access-now/>。

³¹² 见 www.btselem.org/sites/default/files/publications/202408_welcome_to_hell_eng.pdf, pp. 115-116. E.g., see Israel, High Court of Justice, *Association of Civil Rights in Israel v. Minister of Defense and Others*, Case No. HCJ 4268/24; and Israel, High Court of Justice, *Association of Civil Rights in Israel v. The Government*, Case No. HCJ 1357/24. See https://www.acri.org.il/post/_992 (Hebrew)。

³¹³ 卢旺达问题国际刑事法庭，检察官诉 Ferdinand Nahimana 等人，案件编号 ICTR-99-52-T，判决，2003 年 12 月 3 日。

³¹⁴ Raz Segal and Luigi Daniele, “Gaza as twilight of Israel Exceptionalism; holocaust and genocide studies from unprecedented crisis to unprecedented change”, *Journal of Genocide Research* (March 2024), pp. 1-2.

³¹⁵ S/2024/419，附录一，第 18-26 段。

³¹⁶ 见 www.972mag.com/israeli-military-censor-media-2023/; <https://theintercept.com/2023/12/23/israel-military-idf-media-censor/>。

³¹⁷ 见 <https://cpj.org/2024/09/journalist-casualties-in-the-israel-gaza-conflict/>。

³¹⁸ 见 <https://main.knesset.gov.il/EN/News/PressReleases/Pages/press1424t.aspx>。

³¹⁹ 见 <https://cpj.org/2024/09/israeli-forces-raid-al-jazeera-west-bank-office-issue-45-day-ban-on-its-journalism/>。

³²⁰ 见 www.gov.il/en/departments/units/moatsa。

82. 以色列国的目标是消灭巴勒斯坦人；其整个政治体系都朝着这个目标发展。国家结构在历史上一直压迫巴勒斯坦人；³²¹ 现在，其机构不但未能发挥防御墙的作用，反而共同推动了当前灾难的进程。

七. 结论

83. 加沙灭绝种族是一场预言中的悲剧，而且有可能蔓延到以色列统治下的其他巴勒斯坦人。自建国以来，以色列一直将占领区人民视为令人憎恶的累赘和要消灭的威胁，使数百万巴勒斯坦人世世代代每天都遭受侮辱、大规模屠杀、大规模监禁、强迫流离失所、种族分离和种族隔离。推进“大以色列”的目标有可能消灭巴勒斯坦土著人口。

84. 以色列的灭绝种族行为被以色列“自卫”战争的虚假叙述所掩盖，必须在更广泛的背景下加以看待，因为以色列的灭绝种族行为针对巴勒斯坦人(民族整体)的众多行动(行为整体)和他们居住的整个领土(土地整体)，以进一步实现以色列对整个前托管巴勒斯坦的主权的政治野心。今天，对巴勒斯坦人的灭绝种族似乎成为达到目的的手段：将巴勒斯坦人从这片对他们身份至关重要、并被以色列公开非法觊觎的土地上彻底驱逐或消灭。

85. 以色列领导人的言论和行动反映了灭绝种族的意图和行为；他们经常用圣经中 Amalek 的故事来为灭绝“加沙人”辩护，以抹去加沙，暴力驱逐巴勒斯坦人，从而将整个巴勒斯坦人视为合法攻击目标。

86. 可明确认定为肇事者的个人应受到起诉。然而，整个国家机构策划、表达和执行了灭绝种族暴力，其全部行为可能导致巴勒斯坦人民的毁灭。这种情况必须停止；需要采取紧急行动，确保全面实施《防止及惩治灭绝种族罪公约》，并充分保护巴勒斯坦人。

87. 这场持续不断的灭绝种族无疑是以色列享有特殊地位和长期有罪不罚的后果。以色列有计划地公然违反国际法，包括安全理事会决议和国际法院命令。这助长了以色列的傲慢和对国际法的蔑视。正如国际刑事法院检察官所警告，“如果我们不表明我们愿意平等地适用法律，如果法律被视为选择性适用，那我们将为法律的彻底崩溃创造条件。这是我们在这个危险时刻面临的真正风险”。

88. 当全世界观看第一场直播的定居殖民灭绝种族时，只有正义才能治愈政治权宜之计造成的伤口。如此多生命的毁灭是对人类的侮辱，也是对国际法所代表的一切的侮辱。

³²¹ 见 <https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/files.yesh-din.org/FFAmechanism/YeshDin+Mechanism.pdf>。

八. 建议

89. 当前的灭绝种族是长达一个世纪在巴勒斯坦的消除性定居殖民主义计划的一部分，是国际体系和人类的污点，必须予以制止、调查和起诉。

90. 特别报告员提醒所有国家，鉴于持续违反《防止及惩治灭绝种族罪公约》和《日内瓦四公约》的明显严重风险，各国履行尽职调查义务的法律义务，敦促各国考虑并紧急公开确定每个国家为减轻这种风险可以使用哪些手段和工具，无论是单独行动还是与其他国家合作，包括在联合国；并向公众和国际社会解释各国已采取的步骤及其原因。

91. 无论是否遵守上述尽职调查义务，特别报告员都敦促会员国：

(a) 利用一切政治筹码——从全面武器禁运和制裁开始——迫使以色列停止对巴勒斯坦人的攻击，接受停火，并根据国际法院 2024 年 7 月 19 日的咨询意见全面撤出巴勒斯坦被占领土；

(b) 正式承认以色列为种族隔离国家和持续违反国际法的国家，重新启动联合国反对种族隔离特别委员会全面处理巴勒斯坦局势，并警告以色列可能根据《联合国宪章》第六条暂停其成员资格；

(c) 支持在巴勒斯坦被占领土部署国际保护力量；

(d) 根据国际人权法和难民法，为加沙以外流离失所的巴勒斯坦人制定保护框架，同时充分保留他们返回的权利；

(e) 支持对包括灭绝种族和种族隔离在内的犯罪行为进行独立和彻底的调查，包括在国家法院对涉嫌犯有此类犯罪行为(包括所有相关附带罪行)的人适用普遍管辖权；

(f) 调查并起诉在巴勒斯坦被占领土涉嫌犯罪的企业实体和双重国籍公民，包括士兵、雇佣兵和定居者；

(g) 确保人道主义援助无障碍地进入加沙，近东救济工程处获得充足的资金和保护，包括免遭对其房地和人员的袭击以及诽谤中伤，确保其在所有领域履行职责的连续性。

92. 特别报告员敦促国际刑事法院检察官调查以色列犯下的灭绝种族罪和种族隔离罪，并调查本报告中提到的其他知名人物。

93. 特别报告员敦促联合国包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和以色列问题独立国际调查委员会调查以色列对所有巴勒斯坦人(三重透镜测试)，包括以色列公民和难民的消除性意图和做法的更广泛背景，以及最近的灭绝种族行为。