



Consejo de Seguridad

Distr. general
12 de julio de 2024
Español
Original: inglés

Aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad durante el período comprendido entre el 21 de febrero y el 20 de junio de 2024

Informe del Secretario General

I. Introducción

1. En el presente informe se ofrece una evaluación exhaustiva de la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad desde mi informe anterior, publicado el 8 de marzo de 2024 (S/2024/222), así como de las disposiciones de la resolución 2695 (2023). Los intercambios de disparos a través de la línea azul continuaron durante todo el período sobre el que se informa, en reiterada violación del cese de las hostilidades y de la resolución 1701 (2006). Aunque la mayoría de los intercambios de disparos se limitaron a unos pocos kilómetros a ambos lados de la línea azul, varios ataques impactaron mucho más profundamente en territorio libanés e israelí. A ambos lados de la línea azul se registraron víctimas mortales, zonas residenciales afectadas y decenas de miles de civiles desplazados. La escalada incesante a través de la línea azul subrayó la necesidad imperiosa de adoptar medidas urgentes para lograr un alto el fuego permanente entre Israel y el Líbano.

II. Aplicación de la resolución 1701 (2006)

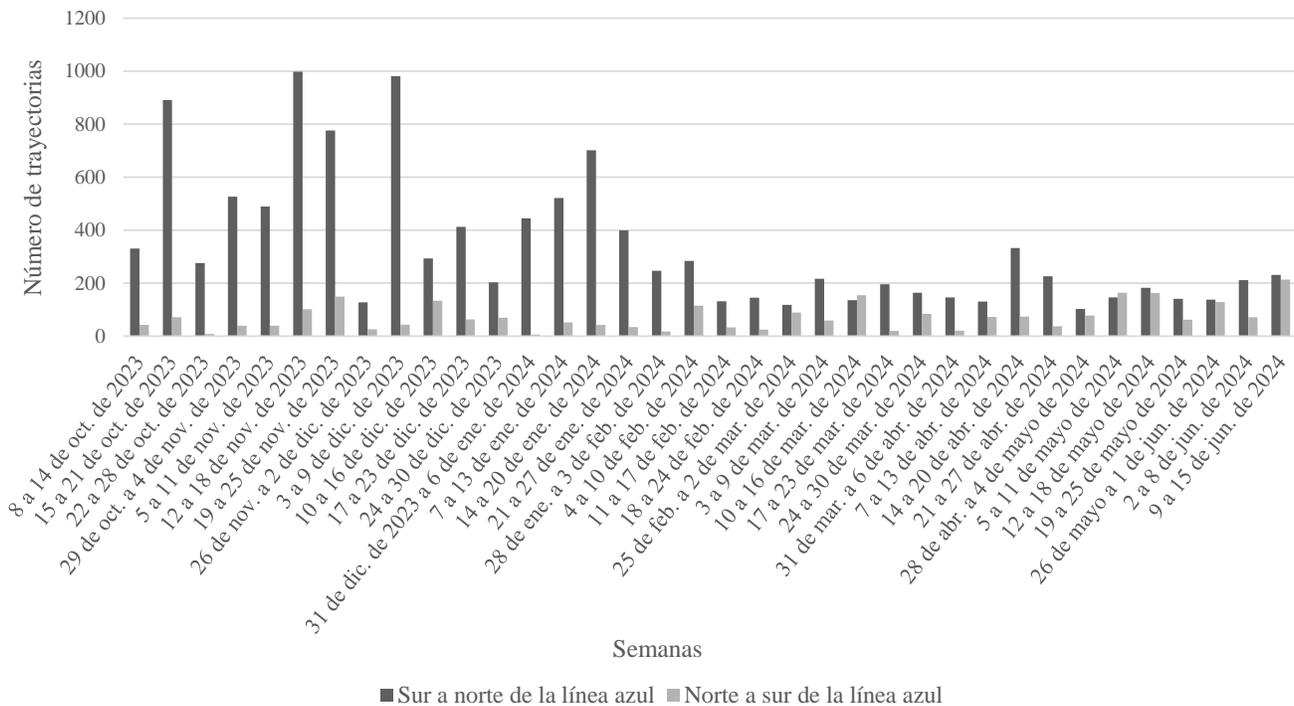
A. Situación en la zona de operaciones de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano

2. Del 21 de febrero al 20 de junio, la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) registró 4.572 trayectorias de proyectiles disparados en ambas direcciones a través de la línea azul. De estas trayectorias, 1.540 fueron disparadas desde el norte de la línea azul y 3.032, desde el sur de esta. El mayor número de trayectorias se registró el 12 de junio, fecha en que alcanzaron un total de 92 de norte a sur y de 54 de sur a norte. Cada trayectoria podía incluir múltiples proyectiles. Casi todas las trayectorias registradas eran de cohetes, granadas de mortero y proyectiles de artillería. Los radares de la FPNUL no pueden detectar algunos tipos de proyectiles, como los misiles aire-superficie, los proyectiles disparados por carros de combate, los misiles antitanque portátiles o los proyectiles disparados con armas ligeras.



3. La FPNUL detectó disparos de cohetes desde el norte del río Litani (por ende, fuera de la zona de operaciones de la Fuerza) en 14 ocasiones, y un total de 131 trayectorias procedentes en su mayoría del noreste de Burghuz (sector este), así como de las proximidades de Yuhmur y Wardiyah. En siete ocasiones, la FPNUL detectó un total de 65 trayectorias desde el sur de la línea azul que tocaron tierra justo al norte del río Litani. Además, según declaraciones de los actores implicados o informes de los medios de comunicación, otros ataques tocaron tierra al norte del río Litani, que la FPNUL no pudo verificar de forma independiente.

Figura I
Trayectorias semanales detectadas por la FPNUL (8 de octubre de 2023 a 15 de junio de 2024)



Fuente: FPNUL.

4. En declaraciones públicas, Hizbulah reivindicó la responsabilidad de los ataques diarios desde territorio libanés contra instalaciones militares de las Fuerzas de Defensa de Israel, así como contra centros de población israelíes y edificios residenciales supuestamente utilizados por personal de las Fuerzas de Defensa de Israel. A menudo, Hizbulah declaró que sus ataques eran en respuesta a los ataques de las Fuerzas de Defensa de Israel en el Líbano. Hizbulah organizó varios ataques simultáneos utilizando misiles guiados antitanque de artillería, morteros, cohetes y drones. Tanto las Fuerzas de Defensa de Israel como Hizbulah demostraron un uso cada vez mayor de plataformas aéreas, y Hizbulah también utilizó avanzados sistemas superficie-aire (véase el párr. 18).

5. En múltiples ocasiones, Hizbulah atacó posiciones de las Fuerzas de Defensa de Israel en el Golán ocupado por Israel, especialmente en Kela y Yoav, con cohetes o drones, así como la base de control del tráfico aéreo de las Fuerzas de Defensa de Israel en el monte Merón, con cohetes, y las baterías de la Cúpula de Hierro cerca de Kfar Blum, Tel Na'ama, Beit Hilel, Ramot Naftali, Yardena y Za'urah, con drones. Hizbulah también declaró que había atacado sistemas de interferencia de drones en

un emplazamiento naval israelí cerca de Rosh Haniqra, y el cuartel general de la 91ª división de las Fuerzas de Defensa de Israel en Biranit, así como varias brigadas en múltiples ocasiones. El 14 de mayo, Hizbullah derribó un globo de reconocimiento de las Fuerzas de Defensa de Israel entre Rumaysh y Ayn Ibil (sector oeste).

6. Según se informa, el 17 de abril un total de 14 soldados y 4 civiles israelíes resultaron heridos como consecuencia de un ataque combinado de misiles guiados antitanque y drones realizado por Hizbullah contra contingentes israelíes en Arab al-Aramshe. Un contratista de las Fuerzas de Defensa de Israel habría muerto el 26 de abril tras un ataque de Hizbullah contra un convoy de las Fuerzas de Defensa de Israel cerca de Ruwaysat al-Alam, ocurrido el 25 de abril. Según se informa, el 6 de mayo murieron dos reservistas de las Fuerzas de Defensa de Israel tras un ataque con drones perpetrado por Hizbullah cerca de Metula. Dos miembros de las Fuerzas de Defensa de Israel habrían muerto cerca de Malikiya y Hurfeish los días 8 de mayo y 5 de junio, respectivamente.

7. El 27 de febrero, las Brigadas Izz al-Din al-Qassam de Hamás declararon que habían atacado con cohetes a una brigada de las Fuerzas de Defensa de Israel en Beit Hilel. El 21 de abril reivindicó la responsabilidad de un ataque contra el cuartel de las Fuerzas de Defensa de Israel en Shomera y, el 29 de abril, de un ataque contra la brigada 769 de las Fuerzas de Defensa de Israel en el campamento Gibor, cerca de Kiriyat Shmoná.

8. Las Fuerzas de Defensa de Israel emitieron declaraciones públicas diarias sobre sus ataques contra “terroristas”, “edificios militares” o “posiciones militares” de Hizbullah, y contra edificios residenciales supuestamente ocupados por sus miembros. La FPNUL observó ataques de artillería con munición de fósforo blanco en al menos tres ocasiones, el 3 de marzo cerca de Dayr Amis (sector oeste), el 3 de abril cerca de Ayta al-Shaab (sector oeste) y el 6 de junio cerca de Arab al-Luwayza (sector este). Las Fuerzas de Defensa de Israel realizaron ataques aéreos casi a diario en el Líbano, incluso para atacar a comandantes de Hizbullah en la zona de operaciones de la FPNUL. Las Fuerzas de Defensa de Israel atacaron una casa en Juwayya (sector oeste) en la noche del 11 al 12 de junio, y mataron al comandante de Hizbullah Taleb Sami Abdallah y a otros tres miembros del grupo. Al parecer, Abdallah era la baja de Hizbullah de mayor rango desde el 8 de octubre de 2023. Al día siguiente, Hizbullah perpetró el mayor número de ataques desde el 8 de octubre, y reivindicó 19 operaciones. Las Fuerzas de Defensa de Israel también atacaron con mayor frecuencia a miembros de Hizbullah que viajaban en automóviles o motocicletas. El 13 de marzo, un alto miembro de Hamás, Hadi Mustafa, murió en un ataque con dron de las Fuerzas de Defensa de Israel en Tiro (sector oeste). El 29 de marzo, el ministro de Defensa de Israel, Yoav Gallant, declaró: “He llegado hoy al Mando Norte para seguir de cerca otro asesinato ejecutado con éxito de un comandante de Hizbullah [...]”. El 24 de abril, Gallant afirmó: “La mitad de los comandantes de Hizbullah en el sur del Líbano han sido eliminados”. Al 20 de junio, Hizbullah había declarado la muerte de 337 de sus miembros desde el 8 de octubre de 2023, mientras que otros grupos armados no estatales presentes en el Líbano reconocieron la responsabilidad de unas 75 víctimas.

9. El 4 de marzo, Hizbullah afirmó haber frustrado dos presuntos intentos de infiltración israelíes cerca de Ramiya y Rumaysh (ambos en el sector oeste). El 15 de abril se informó de que cuatro soldados de las Fuerzas de Defensa de Israel habían sido heridos, uno de ellos de gravedad, tras una explosión “durante actividades operacionales” cerca de la “valla fronteriza” de Tall Isma’il.

10. Al 20 de junio, las autoridades israelíes habían informado de 17 bajas de las Fuerzas de Defensa de Israel en el norte de Israel desde el 8 de octubre.

11. Las zonas residenciales y las infraestructuras civiles a ambos lados de la línea azul se vieron afectadas. En mayo y junio se produjeron incendios forestales a ambos lados de la línea azul tras intercambios de disparos. La Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios informó de, al 13 de junio, se habían registrado al menos 95 bajas civiles en el Líbano, entre ellas 12 niños y 30 mujeres, 3 periodistas y 21 trabajadores de la salud, desde el 8 de octubre de 2023, y que 95.228 civiles estaban desplazados. Según los medios de comunicación libaneses, una familia de tres miembros murió en un ataque aéreo ocurrido en Hula el 5 de marzo; una mujer embarazada y tres miembros de la reserva de Hizbulah murieron en un ataque dirigido contra un edificio en Jirbat Salam (sector oeste) el 9 de marzo; una mujer y un niño murieron en un ataque dirigido contra una casa en Hanin el 23 de abril; una familia de cuatro miembros murió en un ataque ocurrido en Mays al-Yabal el 5 de mayo; y dos niños murieron en Nahariyyah (distrito de Sidón), fuera de la zona de operaciones, el 17 de mayo. El 23 de mayo, una persona murió y tres niños fueron heridos tras un ataque contra un autobús escolar ocurrido en Kfar Dajjal (distrito de Nabatiyeh, fuera de la zona de operaciones). En cartas idénticas de fecha 29 de mayo dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y a mí ([A/78/898-S/2024/416](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró “El ataque a un autobús escolar es el primero desde que comenzó la guerra”. Dos paramédicos murieron en un ataque ocurrido en Blida el 22 de febrero; tres en un ataque dirigido contra un centro de protección civil en Udaysa el 3 de marzo; siete en un ataque aéreo ocurrido en Al-Habariya (sector este) el 27 de marzo; y uno en un ataque dirigido contra una ambulancia cerca de Al-Naqura (sector oeste) el 31 de mayo. El 27 de mayo, tres personas murieron tras un atentado contra una motocicleta cerca de la entrada de un hospital en Bint Yubayl (sector oeste). Se informó que el 1 de junio un hospital de Mays al-Yabal (sector este) y una escuela pública de Hannawiyah (sector oeste) habían sido objeto de ataques israelíes. En cartas idénticas de fecha 28 de marzo dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y a mí ([A/78/835-S/2024/272](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró: “Israel atenta de forma intencionada contra la vida de los paramédicos, destruye las instalaciones de asistencia urgente y priva a la población civil de esos servicios vitales. Todos esos actos constituyen crímenes de guerra y contravienen de forma patente el derecho internacional humanitario”. El 10 de mayo, un contratista de una empresa de telecomunicaciones y un paramédico de la Asociación de Scouts Risala, afiliada a Amal, murieron en un ataque con dron contra una estación de telecomunicaciones móviles cerca de Tayr Harfa (sector oeste).

12. Los centros de población más afectados al norte de la línea azul en la zona de operaciones de la FPNUL fueron Alma al-Shaab, Habis, Ayn al-Arab, Ayta al-Shaab, Mallul, Aytarun, Dayr Amis, Hanin, Jubbayn, Marun al-Ras, Marwahin, Al-Naqura, Ramiya, Sarda, Yarin, Yarun (todos ellos en el sector oeste) y Abbasivah, Bastara, Blida, Hula, Kfar Kila, Kfar Shuba, Al-Mayidiya, Markaba, Mays al-Yabal, Muhaybib, Rabb al-Thalathin, Wadi Khansha y Udaysa (todos ellos en el sector este). En cartas idénticas de fecha 13 de marzo dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y a mí ([A/78/810-S/2024/235](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró: “El Líbano condena en los términos más enérgicos las agresiones continuas de Israel contra la soberanía y la integridad territorial del Líbano y sus ciudadanos, que constituyen violaciones flagrantes del derecho internacional y el derecho internacional humanitario”.

13. También se registraron víctimas civiles en Israel. Un civil murió y varios más resultaron heridos el 4 de marzo como consecuencia de un ataque con misiles guiados antitanque perpetrado por Hizbulah en Margalioth. El 27 de marzo, Hizbulah disparó cohetes contra un centro de mando de las Fuerzas de Defensa de Israel y zonas urbanas de Kiriyat Shmoná, y, según se informa, mató a un civil israelí. El 14 de

mayo, Hizbulah disparó contra Adamit y Arab al-Aramshe, y habría matado a un civil y herido a cinco soldados. En cartas idénticas de fecha 10 de junio dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y a mí (S/2024/450), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas declaró: “Desde que comenzó la guerra, en la frontera norte han muerto 17 soldados y 10 civiles y han resultado heridos 242 soldados y 78 civiles. Además, 61.184 civiles se vieron obligados a huir de sus hogares”.

14. Los centros de población más afectados del norte de Israel fueron Malikiya, Avivim, Gesher Haziv, Goren, Janita, Manara, Margaliot, Metula, Misgav Am, Kiriya Shmoná, Shlomí, Shomera, Shtula, Kfar Yuval y Zar’it. En cartas idénticas de fecha 19 de abril dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y a mí (S/2024/324), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas declaró que Hizbulah “había lanzado miles de cohetes, misiles antitanque, morteros y drones hacia Israel desde el 8 de octubre de 2023”.

15. Las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron atacando objetivos fuera de la zona de operaciones de la FPNUL, incluidos Baalbek, Hirmel y Jezzine, en el valle de Bekaa, y también en los distritos de Nabatiyeh y Sidón. Las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron haber matado a un comandante de Hizbulah cerca de Adlun (distrito de Sidón) el 23 de abril, y a altos cargos de la Al-Jama’a al-Islamiya en ataques aéreos cerca de Maydun (distrito de Bekaa Occidental) el 26 de abril y de Majdal Anjar (distrito de Bekaa) el 17 de mayo. Según se informó, el 25 de marzo murió un ciudadano sirio en un ataque aéreo dirigido contra un vehículo en Suwayri (distrito de Bekaa Occidental). El ataque israelí más septentrional en territorio libanés tuvo lugar el 10 de junio en la región nororiental de Hermel.

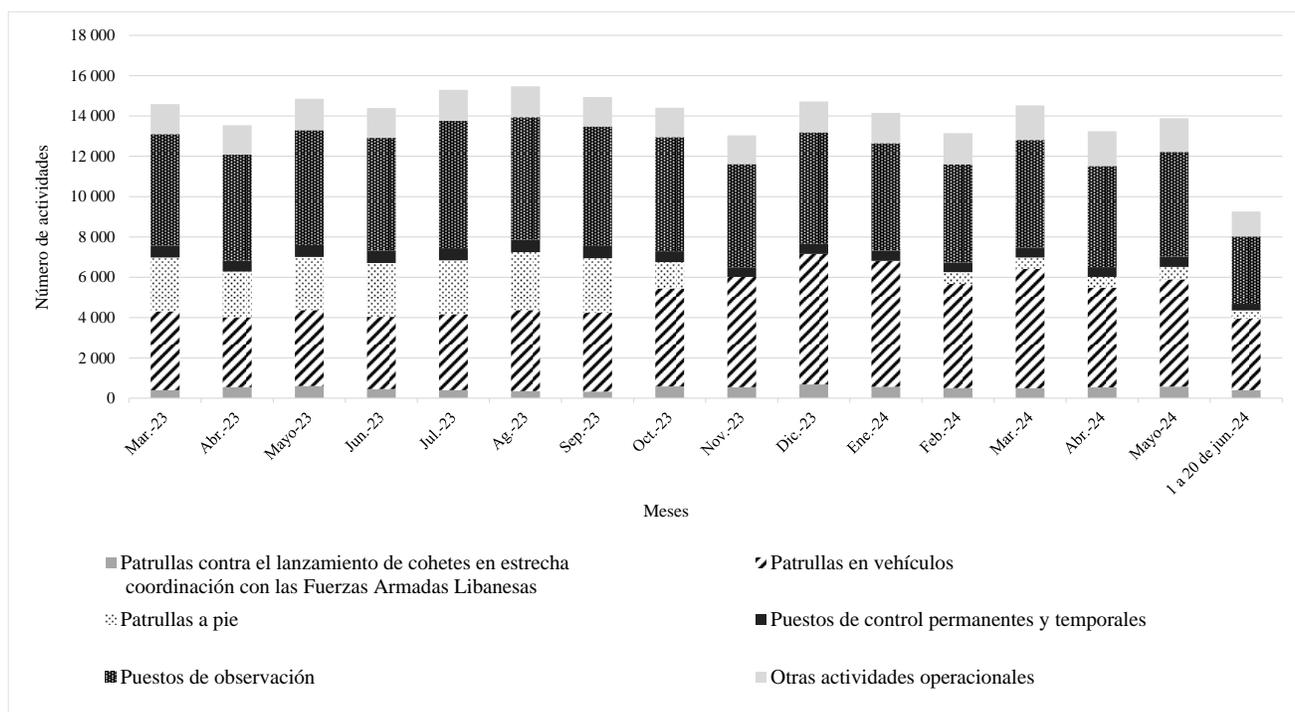
16. Las Fuerzas Armadas Libanesas no participaron en las violaciones del cese de las hostilidades, a pesar de ser objeto de disparos. Según se informa, el 4 de junio dos soldados de las Fuerzas Armadas Libanesas sufrieron lesiones a consecuencia de explosiones de proyectiles de fósforo blanco en Markaba (sector este). El 16 de marzo, los medios de comunicación libaneses informaron de que una posición de las Fuerzas Armadas Libanesas cerca de Rumaysh había sido alcanzada por fuego de las Fuerzas de Defensa de Israel. Según se informó, posiciones de las Fuerzas Armadas Libanesas fueron atacadas los días 30 de marzo y el 29 de mayo cerca de Ayta al-Shaab y el 4 de junio cerca de Bastara (sector este). El 9 de marzo, cerca de Ayta al-Shaab, una patrulla conjunta de las Fuerzas Armadas Libanesas y la FPNUL fue objeto de disparos directos de armas pequeñas en dos ocasiones. El vehículo de las Fuerzas Armadas Libanesas recibió varios impactos, no así el de la patrulla de la FPNUL. Posteriormente, las Fuerzas Armadas Libanesas interrumpieron temporalmente su participación en las patrullas móviles conjuntas. Las patrullas conjuntas se reanudaron el 12 de marzo. En cartas idénticas de fecha 17 de abril dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y a mí (A/78/854-S/2024/317), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró que “Israel ha lanzado más de 216 ataques contra puestos de control, patrullas del Ejército del Líbano y zonas aledañas”.

17. Las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron penetrando a diario en el espacio aéreo libanés, en violación de la resolución 1701 (2006) y de la soberanía del Líbano. Entre el 21 de febrero y el 20 de junio, la FPNUL registró 1.551 violaciones del espacio aéreo por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel, por un total de 5.682 horas de sobrevuelo, lo que supone un aumento del 110 % con respecto al mismo período de 2023. Aproximadamente el 79 % de esas violaciones fueron perpetradas por drones, el 18 % por aviones de combate, y el 3 % por aeronaves no identificadas. El mayor número de violaciones aéreas diarias (31) se detectó los días 22 y 25 de febrero. La FPNUL protestó ante las Fuerzas de Defensa de Israel por las violaciones aéreas.

18. Drones de Hizbulah habrían entrado en el espacio aéreo israelí y violado la soberanía israelí y la resolución 1701 (2006), pero la FPNUL no puede confirmar estas violaciones. Hizbulah declaró haber derribado drones israelíes sobre territorio libanés con misiles superficie-aire en al menos cinco ocasiones. El 16 de mayo, Hizbulah afirmó haber llevado a cabo su primer ataque aéreo lanzando dos misiles desde un dron contra las Fuerzas de Defensa de Israel en Metula. En junio, Hizbulah afirmó por primera vez haber lanzado misiles superficie-aire contra aviones de combate de las Fuerzas de Defensa de Israel en el espacio aéreo del Líbano, y dijo haberlo hecho al menos en tres ocasiones. Del 21 de febrero al 20 de junio, la FPNUL no observó ninguna violación sobre el terreno.

19. Entre el 21 de febrero y el 20 de junio, la FPNUL mantuvo una presencia visible y un elevado ritmo operacional a pesar de los intercambios de disparos a través de la línea azul, y realizó una media mensual de 13.750 actividades operacionales, incluidas 5.999 patrullas de vehículos, lo que supone un ligero descenso en comparación con el período a que se refiere el informe anterior. Al menos el 12 % de las actividades operacionales de la FPNUL contó con la participación de una mujer soldado de las fuerzas de mantenimiento de la paz. La FPNUL, en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, realizó cada mes una media de 389 patrullas de vehículos de la línea azul y 542 patrullas contra el lanzamiento de cohetes. Además, la Fuerza mantuvo ocho puestos de control permanentes, incluso en las principales rutas de entrada del norte a la zona de operaciones. Las patrullas a pie, los puestos de control temporales, los paseos por los mercados y las operaciones aéreas permanecieron suspendidos, salvo por un número limitado de patrullas a pie en zonas suficientemente alejadas de la línea azul.

Figura II
Actividades operacionales de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (de marzo de 2023 a 20 de junio de 2024)



Fuente: FPNUL.

20. La FPNUL siguió registrando incidentes relacionados con la libertad de circulación (véase el anexo I)*. En varios de esos incidentes, las Fuerzas Armadas Libanesas ayudaron a resolver la situación mediante el diálogo con las personas afectadas.

21. Debido a los continuos intercambios de disparos y a la contaminación del terreno con municiones sin detonar y restos de guerra, la FPNUL no pudo vigilar sistemáticamente los lugares de interés. Sin embargo, la Fuerza consideraba que al menos 38 lugares de interés, incluidas infraestructuras de Green without Borders, seguían destruidos o dañados desde el 8 de octubre (véase [S/2024/222](#), párr. 21).

22. La FPNUL inició seis investigaciones técnicas relacionadas con incidentes de disparos a través de la línea azul en el período que abarca el informe, y concluyó una. La Fuerza inició (y concluyó) ocho investigaciones internas relacionadas con proyectiles que cayeron en posiciones de la FPNUL o cerca de ellas, ataques contra personal de la Fuerza y restricciones a la libertad de circulación.

23. Las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron ocupando el norte de Gayar y la zona adyacente al norte de la línea azul, en violación de la resolución [1701 \(2006\)](#). El Gobierno del Líbano ha acogido favorablemente la propuesta de la FPNUL de 2011 para facilitar la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel de la zona ocupada, mientras que el Gobierno de Israel aún no ha respondido.

24. Entre el 21 de febrero y el 20 de junio, la FPNUL, de forma independiente o en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, detectó armas no autorizadas en 17 ocasiones, principalmente plataformas móviles de lanzamiento de cohetes y cohetes. Las Fuerzas Armadas Libanesas fueron informadas de todas esas armas localizadas y se deshicieron de ellas. Además, la FPNUL observó armas de caza en 65 ocasiones.

25. Entre el 21 de febrero y el 20 de junio, el porcentaje medio de operaciones de la FPNUL realizadas en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, entre las actividades que podían llevarse a cabo en estrecha coordinación, era del 18,6 %, en comparación con el 18,2 % en el período abarcado en el informe anterior (véase [S/2024/222](#), párr. 25).

26. El proceso de diálogo estratégico, centrado en el apoyo a las Fuerzas Armadas Libanesas, incluido el regimiento modelo, y a las Fuerzas Armadas-Marina de Guerra Libanesas, no avanzó significativamente durante el período en cuestión. Al 20 de junio, las Fuerzas Armadas Libanesas confirmaron el despliegue de 106 efectivos, incluidos 5 oficiales y 13 mujeres, en el regimiento modelo, lo que representa una disminución con respecto a 110, la cifra anterior (véase [S/2024/222](#), párr. 26). Las fuerzas de tierra de las Fuerzas Armadas Libanesas y la FPNUL realizaron 63 ejercicios de adiestramiento conjuntos. La FPNUL mantuvo contactos con varios Estados Miembros a fin de proporcionar apoyo material para un despliegue significativo y acelerado de personal de las Fuerzas Armadas Libanesas en el sur del Líbano, como parte de los esfuerzos para promover el retorno al cese de las hostilidades.

27. El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL siguió prestando apoyo a las operaciones de interdicción marítima, en las que se interceptaron 2.157 embarcaciones. Los 403 buques remitidos para su inspección por la FPNUL fueron autorizados por las Fuerzas Armadas Libanesas. El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL también llevó a cabo operaciones de evaluación marítima, con 13 horas de

* Se distribuye únicamente en el idioma en que fue presentado.

vuelo en helicóptero. La Marina de las Fuerzas Armadas Libanesas siguieron asumiendo funciones de mando gradualmente para las operaciones de interdicción marítima, a las que prestó apoyo el Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL. La FPNUL llevó a cabo 78 actividades de formación con las Fuerzas Armadas Libanesas.

B. Arreglos de seguridad y enlace

28. La FPNUL siguió utilizando sus mecanismos de enlace y coordinación para mitigar el riesgo de errores de cálculo y evitar una mayor escalada. La Fuerza coordinó 818 eventos en apoyo de actividades civiles y humanitarias en zonas cercanas a la línea azul, entre otras cosas para facilitar el acceso de los agricultores a las cosechas agrícolas, ceremonias fúnebres, la reparación de infraestructuras civiles de electricidad y comunicaciones y el desplazamiento de civiles, incluidos periodistas. La FPNUL apoyó 199 operaciones de rescate y recuperación por parte de la Cruz Roja libanesa, y 113 operaciones de la protección civil libanesa, incluidas operaciones de extinción de incendios forestales. En 903 ocasiones, la FPNUL se comunicó con las partes en relación con la protección de la fuerza de la FPNUL y la seguridad de las posiciones y actividades operacionales de la FPNUL. A pesar de estos esfuerzos de enlace, el 10 de mayo murieron dos civiles en un ataque con drones ocurrido en Tayr Harfa (véase el párr. 11). La FPNUL había transmitido información a las Fuerzas de Defensa de Israel antes del inicio de las obras de telecomunicaciones, pero no recibió respuesta.

29. La FPNUL siguió colaborando con el equipo humanitario en el Líbano en la cuestión de la protección de los civiles. Se impartieron tres sesiones de capacitación para el personal de la Fuerza sobre el papel de la FPNUL en relación con la protección de los civiles. En el período sobre el que se informa, ningún civil buscó refugio en las posiciones de la FPNUL.

30. No se celebraron reuniones tripartitas, pero la FPNUL está dispuesta a convocar una reunión a petición de las partes. El establecimiento de una oficina de enlace de la FPNUL en Tel Aviv sigue pendiente a pesar de que Israel aceptó la propuesta realizada en ese sentido en 2008.

31. Desde el 21 de febrero, la FPNUL aprobó 15 proyectos de efecto rápido, 7 de ellos en apoyo de las medidas de respuesta a la crisis del 8 de octubre de 2023, incluida la asistencia a los centros de defensa civil libaneses.

32. La FPNUL siguió apoyando la aplicación de la resolución [1325 \(2000\)](#) del Consejo de Seguridad, relativa a las mujeres y la paz y la seguridad, en particular impartiendo formación sobre la incorporación de la perspectiva de género a 4.247 efectivos del personal militar y civil de la Fuerza, de los cuales 415 eran mujeres, y apoyando a la Comisión Nacional de Mujeres Libanesas en la aplicación del plan de acción nacional sobre la resolución [1325 \(2000\)](#) (véase el párr. 61) y a la dependencia de género de las Fuerzas Armadas Libanesas.

C. Desarme de los grupos armados

33. No se lograron progresos en el desarme de los grupos armados. Desde el 8 de octubre de 2023, Hizbulah y otros grupos armados no estatales han demostrado en repetidas ocasiones su capacidad militar con ataques desde el sur del Líbano hacia Israel (véanse los párrs. 6 a 9). El hecho de que Hizbulah y otros grupos tengan armas que escapan al control del Estado contraviene la resolución [1701 \(2006\)](#) y sigue limitando la capacidad del Estado de ejercer plenamente su soberanía y autoridad en su territorio.

34. Además de Hizbullah, otros grupos armados no estatales, como las Brigadas Al-Quds de la Yihad Islámica Palestina, las Brigadas Izz al-Din al-Qassam de Hamás y las Fuerzas Al-Fajr de Al-Jama'a al-Islamiya, reivindicaron públicamente la autoría de ataques contra el norte de Israel durante el período sobre el que se informa, mientras que el Movimiento Amal reconoció que había bajas entre sus miembros. El 26 de marzo, el Secretario General de Al-Jama'a al-Islamiya, jeque Mohammed Takkoush, declaró que su grupo se coordinaba con Hizbullah y Hamás como “necesidad vital para luchar contra Israel”.

35. El 13 de junio, Hizbullah publicó estadísticas en las que afirmaba haber realizado 2.125 operaciones militares contra Israel, algunas realizadas incluso hasta 35 kilómetros dentro de territorio israelí, desde el 8 de octubre de 2023. El 19 de junio, el Secretario General de Hizbullah, Hassan Nasrallah, declaró: “La única manera de detener el fuego en los frentes del Líbano, el Yemen y el Iraq es detener la guerra de agresión contra Gaza y su pueblo en el marco de las condiciones acordadas con la resistencia en Palestina”. Nasrallah añadió: “Hemos obtenido nuevas armas [...] Fabricamos nuestros propios drones [...] También fabricamos aquí en el Líbano algunos tipos de cohetes [...] En el pasado había 100.000 miembros de la resistencia. Ahora superamos esa cifra con creces”. El 27 de abril, el secretario general adjunto de Hizbullah, Naim Qassem, declaró que “Hizbullah decidió responder a la agresión israelí proporcionalmente, y asegurará que cualquier expansión de los ataques israelíes encuentre una respuesta, resistencia y enfrentamiento mayores por parte de Hizbullah y la resistencia en el Líbano”.

36. Los días 12 de marzo y 15 de mayo, Hizbullah emitió declaraciones en las que afirmaba que el Secretario General Nasrallah se había reunido con delegaciones de Hamás en Beirut. El 15 de mayo, Hizbullah afirmó que las conversaciones habían abarcado los “diversos frentes de apoyo, a saber, el Líbano, el Iraq y el Yemen”.

37. La situación de seguridad en los campamentos de refugiados palestinos se mantuvo en calma en gran medida, a pesar de casos esporádicos de violencia derivados de disputas personales o delictivas.

38. Debido a la presencia constante de actores armados, cuatro escuelas del Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA) en el campamento de refugiados de Palestina de Ein El Hilweh (Sidón) permanecieron inaccesibles para el personal y los estudiantes del Organismo.

39. No se avanzó en el desmantelamiento de las bases militares del Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General y Fatah al-Intifada.

40. En el curso de tres operaciones antiterroristas, las Fuerzas Armadas libanesas detuvieron a 14 personas por acusaciones relacionadas con el terrorismo, 8 estaban presuntamente afiliadas al Dáesh.

41. Se registraron numerosas disputas personales que desembocaron en tiroteos y que se cobraron la vida de 22 personas, entre ellas 1 mujer, y causaron heridas a otras 106, principalmente en el norte del Líbano.

D. Embargo de armas y control de las fronteras

42. Se siguieron recibiendo denuncias de transferencias de armas a agentes armados no estatales, lo que siguió siendo motivo de grave preocupación. De confirmarse, esas transferencias constituirían violaciones de la resolución 1701 (2006) (véase el anexo II)* Aunque las Naciones Unidas toman muy en serio las denuncias de transferencias de armas, no pueden corroborarlas de forma independiente.

43. En cartas idénticas de fecha 22 de marzo dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y a mí (A/78/823-S/2024/256), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró que la “violación irresponsable y flagrante de la soberanía libanesa por parte de Israel mediante operaciones de falsificación del GNSS pueden tener efectos catastróficos que pondrían en peligro la aviación civil y amenazarían la seguridad de los pasajeros civiles en el espacio aéreo libanés”.

44. Se siguió recibiendo información de que Hizbulah estaba implicado en actividades militares en la República Árabe Siria.

45. Durante el período que abarca el informe, las fuerzas de seguridad del Líbano detuvieron a 59 personas en al menos 15 operaciones de lucha contra los estupefacientes.

46. El 12 de mayo, la Dirección General de Seguridad detuvo a 460 ciudadanos sirios, de los que unos 450 fueron expulsados a la República Árabe Siria por infringir la normativa de residencia y entrada. El 11 de junio, las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron que habían impedido el intento de entrada irregular de 1.100 ciudadanos sirios en el Líbano en mayo. Las fuerzas de seguridad libanesas también detuvieron al menos a cinco personas por tráfico de personas.

E. Minas terrestres y municiones en racimo

47. Los intercambios de disparos generaron contaminación por artefactos explosivos sin detonar, lo que supone una amenaza para la población civil a ambos lados de la línea azul y para el personal humanitario y de las Naciones Unidas.

48. Aunque las actividades de desminado tanto de las autoridades libanesas como de la FPNUL han sido suspendidas en el sur del Líbano desde octubre, la Fuerza apoyó seis investigaciones sobre casos de contaminación por artefactos explosivos o restos de estos en sus posiciones o a lo largo de rutas de patrulla. El Servicio de Actividades relativas a las Minas impartió un paquete de formación, familiarización y acreditación en el país para la nueva rotación del contingente militar de desminado, que incluyó tres eventos de apoyo a la formación y dos eventos de acreditación. También impartió cuatro sesiones de concienciación sobre los riesgos de las municiones explosivas para 13 miembros del personal militar y civil. Se prestó apoyo técnico a los asociados humanitarios para integrar las actividades de lucha contra las minas en los planes de respuesta de emergencia, y apoyo a la gestión de municiones para la planificación de la FPNUL.

F. Demarcación de las fronteras

49. No se avanzó en el trazado o la demarcación de la frontera entre el Líbano y la República Árabe Siria. No hubo progresos respecto de la cuestión de la zona de las

* Se distribuye únicamente en el idioma en que fue presentado.

granjas de Shebaa. Tanto Israel como la República Árabe Siria siguen sin pronunciarse acerca de la definición provisional de la zona de las granjas de Shebaa propuesta en el informe del Secretario General de fecha 30 de octubre sobre la aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) (S/2007/641, anexo).

G. Estabilidad política e institucional

50. Los crecientes intercambios de disparos a través de la línea azul entre Hizbulah y otros grupos armados no estatales en el Líbano y las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron dominando la atención nacional durante todo el período que abarca el informe. El 15 de abril, el Primer Ministro provisional del Líbano, Najib Mikati, declaró: “Aunque hemos subrayado en repetidas ocasiones que no somos partidarios de la guerra, no se pueden tolerar las agresiones israelíes, y no aceptamos que se viole nuestro espacio aéreo [...] Israel está arrastrando a la región a la guerra. La comunidad internacional debe ser consciente de ello y poner fin a esta guerra”.

51. El 20 de febrero, el ex-Presidente libanés Michel Aoun declaró que “un sector del pueblo libanés ha tomado esta decisión, mientras que el Gobierno es incapaz de adoptar una postura”. En una carta de fecha 8 de abril dirigida a la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano y enviada por separado a los embajadores con sede en Beirut de los 15 miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, entre otros, el líder de la Corriente Patriótica Libre, Gibran Bassil, señaló que “una respuesta internacional sustantiva [a la situación en el sur del Líbano] basada en los principios de la resolución [1701 \(2006\)](#) del Consejo de Seguridad y encaminada a restablecer los compromisos para su aplicación podría adoptar la forma de una nueva resolución del Consejo de Seguridad”. El 27 de abril, las Fuerzas Libanesas, junto con partidos y parlamentarios de la oposición, pidieron al Gobierno del Líbano que garantizara la “plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) del Consejo de Seguridad y diera la orden de desplegar el ejército libanés al sur del río Litani y a lo largo de toda la frontera con Israel”.

52. Como complemento a la respuesta dirigida por el Gobierno, entre enero y marzo de 2024 las Naciones Unidas y los asociados no gubernamentales prestaron asistencia a más de 110.000 civiles vulnerables afectados por el conflicto en el sur del Líbano. Al 11 de junio, había 95.228 desplazados internos y se calcula que 60.000 civiles permanecían en zonas de difícil acceso a lo largo de la línea azul. Se han producido importantes daños, en particular en infraestructuras civiles, viviendas residenciales y tierras agrícolas. El acceso humanitario a las zonas afectadas por el conflicto situadas a menos de 10 km de la línea azul sigue siendo difícil debido a la falta de seguridad.

53. Con respecto a la prolongada falta de un Presidente de la república, el “Quinteto”, formado por los Embajadores en el Líbano de la Arabia Saudita, Egipto, los Estados Unidos, Francia y Qatar, emitió una declaración conjunta el 16 de mayo en la que subrayaba que “tras más de 18 meses de vacío presidencial”, el Líbano “necesita y merece un Presidente que una a la nación, dé prioridad al bienestar de sus ciudadanos y forme una coalición amplia e integradora para restaurar la estabilidad política y ejecutar las reformas económicas necesarias”. En la declaración, el Quinteto destacaba que la elección de un Presidente era “necesaria para garantizar que el Líbano tenga un asiento en la mesa de los debates regionales y para concluir un futuro acuerdo diplomático sobre la frontera sur del país”.

54. El 23 de febrero, el bloque Moderación Nacional, formado principalmente por antiguos parlamentarios del Movimiento del Futuro, anunció una iniciativa para celebrar consultas parlamentarias seguidas de sesiones abiertas para elegir a un nuevo Jefe de Estado. El 5 de marzo, el Secretario General Adjunto de Hizbulah declaró que “cualquier diálogo con condiciones previas es inaceptable” y reiteró que “no tenemos

otro nombre para la presidencia que [el líder del Movimiento Marada] Sleiman Franjeh”. En una declaración del 10 de junio, el comité de coordinación de los parlamentarios de la oposición reiteró “su apertura a las consultas en curso dentro de un plazo limitado, libre de la imposición de nuevos precedentes contrarios a los principios constitucionales y sin ninguna condición previa, en particular la imposición del nombre de un candidato específico”. El 11 de junio, el Presidente del Parlamento, Nabih Berri, declaró: “Solo el diálogo que estoy pidiendo puede conducir a la elección de un presidente. Sin diálogo [...] no se garantizará un *quorum* de dos tercios en el Parlamento, independientemente de cuántas rondas de votación se celebren”.

55. El Parlamento se reunió en dos ocasiones en su capacidad legislativa y, el 25 de abril, prorrogó por un año, hasta mayo de 2025, los mandatos de los órganos elegidos localmente, debido a “las complejas circunstancias de seguridad, militares y políticas a la luz de la agresión israelí contra el Líbano”. En los hechos, esto supone un aplazamiento de las elecciones municipales por tercer año consecutivo. El 28 de mayo se rechazaron tres recursos contra el aplazamiento presentados ante el Consejo Constitucional por partidos de la oposición, entre ellos las Fuerzas Libanesas, el partido Kataeb y parlamentarios alineados independientes y de grupos emergentes, todos los cuales boicotearon la sesión. De los 1.064 consejos municipales, 126 se han disuelto.

56. El 15 de mayo, el Parlamento se reunió para debatir el paquete de ayuda de 1.000 millones de euros para el Líbano que la Unión Europea había anunciado el 2 de mayo. El Primer Ministro provisional informó al Parlamento de que “insistimos en que esta ayuda se destine a animar a los desplazados sirios a regresar a su país y no a permanecer en el Líbano”. El Parlamento recomendó la formación de un comité ministerial, dirigido por el Primer Ministro provisional, para que sirviera de enlace con los asociados internacionales y regionales, incluido el Gobierno de la República Árabe Siria, y elaborara un calendario detallado para repatriar a los refugiados sirios. El Parlamento también pidió al Gabinete provisional que entregara a los detenidos sirios a las autoridades sirias de acuerdo con la legislación aplicable y que obligara a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) a compartir datos y a proporcionar ayuda humanitaria para incentivar el regreso de los refugiados. Además, se pidió al Gabinete provisional que presentara al Parlamento un informe trimestral sobre la aplicación de estas medidas.

57. El Primer Ministro en funciones reunió al Gabinete provisional en seis ocasiones durante el período que abarca el informe. Los ocho ministros afiliados a la Corriente Patriótica Libre no participaron en esas reuniones.

58. Trascurridos más de dos años desde que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Líbano firmaron el acuerdo a nivel de personal técnico (S/2022/556, párr. 50), siguen pendientes la mayoría de los requisitos para llegar a un acuerdo a nivel de la junta directiva. Tras su visita a Beirut, que tuvo lugar el 23 de mayo, un equipo del FMI declaró que “los efectos negativos del conflicto en Gaza y el aumento de los combates en la frontera meridional del Líbano [sic] están agravando aún más una situación económica ya de por sí débil”. Aunque el equipo observó que “se han hecho algunos avances en las reformas monetarias y fiscales desde la última consulta del Artículo IV”, añadió que “... estas medidas políticas quedan cortas con respecto a lo que se necesita para permitir una recuperación de la crisis.” En marzo, la Administración Central de Estadística del Líbano informó de que la inflación interanual había descendido del 190 % en febrero de 2003 al 70 % en febrero de 2004.

59. La investigación judicial sobre la explosión ocurrida en el puerto de Beirut el 4 de agosto de 2020 sigue paralizada, al igual que el procesamiento de 68 personas en el caso de los mortíferos enfrentamientos de Al-Tayuna del 14 de octubre de 2021

(S/2021/953, párr. 57) y la investigación sobre la muerte de Lokman Slim, ocurrida el 4 de febrero de 2021 (S/2021/240, párr. 46).

60. La Comisión Nacional para los Desaparecidos y las Víctimas de Desapariciones Forzadas en el Líbano, la Comisión de Lucha contra la Corrupción y la Autoridad de Contratación Pública aún no está en pleno funcionamiento, a la espera del nombramiento de los miembros pendientes y de la asignación de los recursos adecuados.

61. La Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres) apoyó a más de 400 mujeres dedicadas a la consolidación de la paz a través de 18 redes de consolidación de la paz en Líbano que participaron en la prevención de conflictos, el diálogo comunitario inclusivo y los esfuerzos de mediación, así como en un proceso oficioso de diálogo a dos bandas entre mujeres de alto rango de partidos políticos tradicionales y grupos políticos emergentes. La FPNUL organizó talleres de apoyo psicosocial para miembros de la red, incluidas mujeres desplazadas, en su zona de operaciones. Tras la conclusión del primer plan de acción nacional para la aplicación de la resolución 1325 (2000) del Consejo de Seguridad, el Primer Ministro provisional pidió a la Comisión Nacional para las Mujeres Libanesas que elaborara un segundo plan de acción nacional. Mientras tanto, ONU-Mujeres, en colaboración con las autoridades locales de la provincia de Tiro, creó un comité para coordinar la prestación de servicios de subsistencia a las mujeres afectadas por la situación de seguridad en el sur del Líbano y reforzar su liderazgo en la acción humanitaria.

62. Al 31 de mayo, el ACNUR tenía inscritos en el Líbano a 788.387 refugiados y solicitantes de asilo, de los cuales 777.036 eran refugiados sirios y 11.351 eran refugiados y solicitantes de asilo de otras nacionalidades. Dado que el Gobierno del Líbano suspendió las nuevas inscripciones de refugiados sirios por el ACNUR en 2015, se desconoce el número real de refugiados. El Gobierno del Líbano calcula que en el país hay 1,5 millones de refugiados sirios. El 9 de mayo, la Dirección General de Seguridad anunció que no se renovarían los visados de residencia de los refugiados palestinos de la República Árabe Siria.

63. Desde el 1 de enero de 2024 se verificaron 61 movimientos reales o intentos de movimientos por mar desde el Líbano a Chipre, en los que participaron 3.242 pasajeros, la mayoría de ellos sirios. De estos movimientos, 50 embarcaciones llegaron a Chipre con 2.541 pasajeros, mientras que 6 fueron devueltas al Líbano y 5 fueron interceptadas por las autoridades libanesas. Del 1 de enero al 20 de junio de 2024, el ACNUR registró 249 incidentes de deportación desde el Líbano que afectaron al menos a 1.763 ciudadanos sirios. Al 20 de junio, las fuerzas de seguridad libanesas habían llevado a cabo 143 redadas contra viviendas de refugiados sirios en todo el país. Estas redadas condujeron a la detención de 470 personas, 301 de las cuales fueron deportadas.

64. Los llamamientos urgentes, incluso los realizados por parte de funcionarios gubernamentales, para abordar la crisis de los refugiados sirios tuvieron eco en todo el espectro político, y las tensiones intercomunales se intensificaron después de que una investigación de las Fuerzas Armadas Libanesas declarara a ciudadanos sirios responsables del asesinato, ocurrido el 7 de abril, de un funcionario local de las Fuerzas Libanesas en Al-Yubayl. En abril y mayo se registraron varios incidentes violentos, agresiones físicas, amenazas y protestas dirigidas contra los refugiados sirios, así como la distribución de panfletos por grupos desconocidos en los que se exigía que los sirios abandonaran determinadas zonas y que los ciudadanos libaneses no alquilaran propiedades a sirios ni les dieran empleo, ni compraran en establecimientos de propiedad siria.

65. El 27 de mayo, en la Octava Conferencia de Bruselas “Apoyar el Futuro de Siria y su Región”, organizada por la Unión Europea, el Ministro interino de Relaciones Exteriores de Líbano, Abdallah Bou Habib, declaró que “El Líbano ha llegado a un punto de no retorno en cuanto a aceptar que las cosas sigan como están... es hora de colaborar para resolver la cuestión de los desplazamientos revisando las políticas de los países donantes”.

66. Según estimaciones de las Naciones Unidas, en 2024 unos 3,7 millones de personas en el Líbano necesitan asistencia humanitaria, entre ellas 2,05 millones de libaneses, 1.36 millones de refugiados sirios, 168.028 refugiados de Palestina y 86.275 migrantes. Según el informe de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases para el Líbano del 30 de mayo de 2024, se calcula que, al mes de abril, el 23 % de la población (aproximadamente 1,26 millones de personas) sufría inseguridad alimentaria aguda. El Programa Mundial de Alimentos y ACNUR han reducido la ayuda en efectivo a los refugiados sirios en un 37 % en 2024 en comparación con 2023. Los desembolsos en efectivo a libaneses vulnerables en el marco del Programa Nacional de Lucha contra la Pobreza también han disminuido desde el 1 de enero de 2024. En un informe publicado el 23 de mayo, el Banco Mundial constató que “en la última década la pobreza en el Líbano ha subido más de un 200 %, y representa el 44 % de la población total”.

67. Al 31 de marzo, la ayuda internacional global al Líbano comunicada por los donantes para 2024 ascendía a 651,1 millones de dólares. Esa cifra incluye 274,7 millones desembolsados en 2024 y 376,4 millones arrastrados desde 2023. Según informaron los donantes, los compromisos pendientes ascendían a 306,7 millones de dólares para 2024 y a 172,2 millones de dólares en compromisos para 2025 y años posteriores. El llamamiento de 2024 para el Plan de Respuesta a la Crisis del Líbano, que fue aprobado el 21 de mayo por el Gobierno del Líbano como marco común para responder colectivamente a los efectos actuales de las crisis y dar prioridad a la prestación de asistencia y apoyo a las poblaciones vulnerables del país, está financiado en un 19 % (525,6 millones de dólares de los 2.720 millones solicitados) y las entidades de las Naciones Unidas y las organizaciones no gubernamentales informan de 268,4 millones de dólares en fondos recibidos en 2024 y 257,2 millones de dólares arrastrados desde 2023.

68. La situación de financiación del UNRWA sigue siendo precaria, dado que el 30 % de su dotación de fondos prevista para 2024 está pendiente de pago.

III. Medidas de seguridad y protección

69. Los funcionarios designados al norte y al sur del río Litani siguieron coordinándose para garantizar la seguridad de todo el personal de las Naciones Unidas en el Líbano. El 12 de abril, Tiro fue designado lugar de destino no apto para familias por la Comisión de Administración Pública Internacional. En consecuencia, todo el sector sur del Litani se convirtió en lugar de destino no apto para familias. Se aprobó la reubicación del personal internacional fundamental no perteneciente a programas y del personal nacional fundamental no perteneciente a programas y sus familiares a cargo desde abril hasta el 1 de octubre de 2024. Se siguieron aplicando modalidades de trabajo flexibles para el personal civil.

70. Entre el 21 de febrero y el 20 de junio, la FPNUL registró 25 casos de disparos contra posiciones de las Naciones Unidas. El cuartel general de la FPNUL en Al-Naqura y las posiciones de la Fuerza cerca de Markaba y Burch Qalawiya (todos en el sector oeste) fueron los más afectados. El 30 de marzo, cuatro miembros de una patrulla del Grupo de Observadores en el Líbano fueron heridos, uno de ellos de gravedad, en una explosión mientras patrullaban a pie cerca de Rumaysh. El 28 de

marzo, cerca de Sarda, un miembro del personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL sufrió la rotura de los tímpanos tras ocurrir dos impactos cerca de un vehículo patrulla de la Fuerza.

71. La FPNUL siguió adaptando sus medidas de seguridad y protección, incluidos los planes militares de contingencia y las medidas de protección de las fuerzas. En las posiciones más cercanas a la línea azul se siguieron aplicando medidas de protección de la fuerza, incluidos nuevos búnkeres y fortificaciones. La huella de 15 posiciones de la FPNUL cercanas a la línea azul siguió siendo reducida (véase [S/2024/222](#), párr. 73).

72. La audiencia del juicio en el caso del ataque mortal contra un convoy de la FPNUL en las inmediaciones de Mazraat al-Aqibiya el 14 de diciembre de 2022 se volvió a aplazar, del 7 de junio al 12 de febrero de 2025, debido a la ausencia del acusado por razones médicas.

73. No se ha informado a las Naciones Unidas de que se hayan emprendido actuaciones penales contra los autores del incidente ocurrido el 4 de agosto de 2018 en la localidad de Maydal Zun (sector oeste). El Fiscal Militar dio instrucciones a las Fuerzas Armadas Libanesas para que amplíen las investigaciones sobre los actos de agresión cometidos contra el personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL en Shaqra (sector este) el 22 de diciembre de 2021, en Bint Yubayl el 4 de enero de 2022 y en Ramiya (sector oeste) el 25 de enero de 2022 (véase [S/2024/222](#)).

IV. Despliegue de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano

74. Al 20 de junio, la FPNUL estaba integrada por 10.147 efectivos militares, entre ellos 890 mujeres (8,8 %), procedentes de 49 países que aportan contingentes, y 792 miembros del personal civil (245 de contratación internacional y 547 de contratación nacional), entre ellos 253 mujeres (31,9 %). El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL constaba de cinco buques y 680 efectivos del total de personal militar de la Fuerza, incluidas 61 mujeres (9 %). Además, 49 observadores militares del Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, incluidas 10 mujeres (20,4 %), prestaban servicios en el Grupo de Observadores en el Líbano bajo el comando y el control operacionales de la FPNUL. Las militares de más alta graduación ostentaban el grado de teniente coronel y la funcionaria civil de más categoría ocupaba un puesto de D-2.

75. Como parte de los esfuerzos de Acción para el Mantenimiento de la Paz dirigidos a apoyar la eficacia del rendimiento y la rendición de cuentas, la FPNUL adaptó su evaluación del Sistema Integral de Planificación y Evaluación del Desempeño para incluir el período comprendido entre el 1 de julio de 2023 y el 31 de marzo de 2024. Ello permitió a la FPNUL evaluar cómo había adaptado sus actividades al nuevo contexto operacional. Además, la FPNUL siguió destacando el valor de la Acción por el Mantenimiento de la Paz en todos los intercambios e informó sobre los progresos y resultados en los informes del marco de supervisión de la Acción por el Mantenimiento de la Paz Plus.

76. La FPNUL realizó 12 evaluaciones de la logística, la capacitación y la preparación operacional de unidades en aplicación de los compromisos contraídos en virtud de la iniciativa Acción por el Mantenimiento de la Paz y de la resolución [2436 \(2018\)](#) del Consejo de Seguridad. No se detectaron deficiencias durante el período sobre el que se informa.

77. La FPNUL siguió evaluando la pertinencia de los recursos de la FPNUL (véase [S/2020/473](#)), de conformidad con la resolución [2539 \(2020\)](#) del Consejo de Seguridad.

78. La FPNUL coordinó varias visitas de medios de comunicación para mejorar la visibilidad y la comprensión de las actividades de la Fuerza y contrarrestar la posible información errónea y desinformación sobre su mandato. La FPNUL se ocupó inmediatamente de las informaciones inexactas o engañosas, incluidas aquellas en las que se sugería que las fuerzas de mantenimiento de la paz no estaban ayudando a las comunidades, que planeaban abandonar la zona de operaciones o que tenían un sesgo percibido a favor de Israel, mediante entrevistas e interacciones de fondo con los medios de comunicación y las autoridades libanesas.

V. Conducta y disciplina

79. Entre el 1 de febrero y el 31 de mayo, la FPNUL registró tres denuncias de posible conducta insatisfactoria. Ni en la Oficina de la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano ni en la FPNUL se denunció ningún caso de explotación y abusos sexuales. Tanto la Oficina como la FPNUL siguen determinadas a promover el cumplimiento estricto de las políticas de las Naciones Unidas de tolerancia cero frente a la explotación y los abusos sexuales y el acoso sexual. Se impartieron cursos de orientación y concienciación sobre las normas de conducta de las Naciones Unidas a 14 miembros del personal civil y a 4.440 efectivos militares de la FPNUL. Además, 276 miembros del personal civil recibieron formación sobre prevención de la explotación y los abusos sexuales y prevención del acoso sexual. La FPNUL impartió formación a 28 Oficiales Nacionales de Investigación de 14 contingentes sobre procedimientos relacionados con la investigación de denuncias de explotación y abusos sexuales y otras faltas graves.

VI. Observaciones

80. Sigo enormemente preocupado por las repetidas violaciones del cese de las hostilidades a través de la línea azul desde el 8 de octubre. El ciclo de escalada entre Hizbulah y otros grupos armados no estatales del Líbano y las Fuerzas de Defensa de Israel afecta gravemente a las poblaciones civiles a ambos lados de la línea azul y supone una grave amenaza para la estabilidad del Líbano, Israel y la región. La intensificación y expansión geográfica de los intercambios de disparos, junto con la retórica cada vez más belicosa y las amenazas de una guerra total, son profundamente alarmantes. Hago un llamamiento a las partes para que vuelvan a comprometerse urgentemente con la plena aplicación de la resolución 1701 del Consejo de Seguridad y retorne de inmediato al cese de las hostilidades y utilicen todos los canales diplomáticos, incluidos los buenos oficios de las Naciones Unidas, para evitar más sufrimiento y el riesgo de una conflagración más amplia y devastadora.

81. La situación actual ha puesto de manifiesto que hace tiempo que debería haberse iniciado un proceso político basado en la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) para abordar las causas profundas del conflicto y garantizar la estabilidad a largo plazo. Un proceso político de este tipo puede proporcionar una vía para salir de la crisis actual y permitir a las partes aplicar las medidas de fomento de la confianza que pueden garantizar su seguridad mutua duradera. Exhorto a que adopten medidas concretas para abordar las disposiciones pendientes en estrecha cooperación con la Oficina de la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano y la FPNUL.

82. La intensificación de los intercambios de disparos a lo largo de la línea azul, y cada vez más allá de ella, ha sido mortal y destructiva. Se han cobrado un alto precio, con víctimas civiles, el desplazamiento interno de decenas de miles de civiles, daños generalizados en infraestructura civil, edificios de vivienda, tierras agrícolas y bosques, y contaminación por restos de explosivos, todo lo cual tendrá consecuencias negativas a largo plazo. Renuevo mi llamamiento a todas las partes a que cumplan plenamente las obligaciones que les incumben en virtud del derecho internacional humanitario, incluidos los principios de distinción, proporcionalidad y precaución en los ataques, y a que faciliten el paso rápido y sin obstáculos de la ayuda humanitaria para los civiles necesitados y la circulación de los trabajadores humanitarios. Debe garantizarse la protección de los civiles, incluidos las mujeres, los niños, los periodistas y el personal médico. Las comunidades desplazadas deben poder volver a sus lugares de origen.

83. Me preocupan seriamente las heridas sufridas por las fuerzas de mantenimiento de la paz y las repercusiones en las posiciones de la FPNUL y condeno todo acto que pueda poner en peligro la seguridad del personal de mantenimiento de la paz. Se insta a todas las partes a que velen por la seguridad del personal de las Naciones Unidas y a que respeten la inviolabilidad de las instalaciones de las Naciones Unidas en todo momento.

84. Los intercambios de disparos demuestran la posesión de armas fuera de la autoridad del Estado en la zona comprendida entre el río Litani y la línea azul por parte de Hizbulah y otros grupos armados no estatales, en violación de la resolución [1701 \(2006\)](#). Exhorto una vez más al Gobierno del Líbano a que adopte todas las medidas necesarias para que no haya en ese país más armas ni autoridad que las del Estado libanés, entre otras cosas mediante la plena aplicación de las disposiciones pertinentes de los Acuerdos de Taif y de las resoluciones [1559 \(2004\)](#) y [1680 \(2006\)](#), en las que se exige el desarme de todos los grupos armados del Líbano. Repito mi llamamiento a que se aborden los elementos pendientes de la resolución [1701 \(2006\)](#) y la cuestión de la estrategia de defensa nacional. Sigue siendo importante que se apliquen las decisiones anteriores del diálogo nacional, especialmente las relativas al desarme de grupos no libaneses y el desmantelamiento de las bases del Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General y Fatah al-Intifada.

85. Reitero mi condena de todas las violaciones de la soberanía libanesa desde Israel y exhorto nuevamente al Gobierno de Israel a que ponga fin a todos los sobrevuelos del territorio libanés. Condeno también cualquier violación de la soberanía de Israel desde el Líbano.

86. La continua ocupación del norte de Gayar y de una zona adyacente situada al norte de la línea azul constituye una violación sostenida de la resolución [1701 \(2006\)](#) a la que debe ponerse fin. Insto una vez más a las autoridades israelíes a que cumplan la obligación que les compete en virtud de la resolución [1701 \(2006\)](#) de retirarse tanto del norte de Gayar como de la zona adyacente al norte de la línea azul.

87. Urge que el Líbano cuente con una autoridad ejecutiva empoderada para guiar al país a través de las múltiples crisis a las que se enfrenta actualmente. Por ello, insto a los líderes políticos del Líbano a que adopten medidas decididas para elegir un Presidente que aborde las apremiantes exigencias políticas, económicas y de seguridad a las que se enfrenta el país y a que avancen urgentemente en las reformas que estabilizarán la economía y catalizarán su recuperación.

88. El aplazamiento de las elecciones municipales es una oportunidad perdida para reforzar la capacidad del Estado de gobernar y cumplir lo prometido, así como de aumentar la representación y la participación política de las mujeres a nivel local.

89. Lamento que no se hayan registrado avances en la cuestión de las granjas de Shebaa, en consonancia con el párrafo 10 de la resolución 1701 (2006). Reitero mi llamamiento a Israel y la República Árabe Siria a que presenten sus respuestas a la definición provisional de la zona de las granjas de Shebaa, según lo establecido en el informe del Secretario General de fecha 30 de octubre de 2007 (S/2007/641). Entretanto, y sin perjuicio de la situación de las granjas de Shebaa, todas las partes deben respetar plenamente la línea azul, en ese lugar al igual que en otros, y actuar con la máxima moderación.

90. La capacidad de la FPNUL para ejecutar las actividades operacionales que se les han encomendado es más indispensable que nunca. Las restricciones de la libertad de circulación de la FPNUL siguen siendo muy preocupantes. Reitero la necesidad de que el Gobierno del Líbano haga frente a cualquier incidente de este tipo y su obligación de facilitar el acceso de la FPNUL a todos los lugares de interés solicitados por la Fuerza.

91. Se debe llevar ante la justicia a los autores de los ataques contra la FPNUL, incluidos los responsables de la muerte de un soldado de las fuerzas de mantenimiento de la paz y de las heridas causadas a otros tres cerca de Mazraat al-Aqibiya el 14 de diciembre de 2022. El papel del Gobierno anfitrión sigue siendo crucial para ayudar a prevenir este tipo de incidentes en el futuro, entre otras cosas ayudando a disipar la desinformación y la información errónea sobre el mandato de la Fuerza.

92. Unas Fuerzas Armadas Libanesas robustas y dotadas de los recursos adecuados siguen siendo fundamentales para la aplicación plena de la resolución 1701 (2006). Expreso mi agradecimiento a los Estados Miembros cuyo apoyo ha contribuido a sostener a las Fuerzas Armadas Libanesas. El refuerzo de la presencia y la capacidad de las Fuerzas Armadas Libanesas al sur del río Litani, así como en el mar, es y seguirá siendo una importante medida de fomento de la confianza en consonancia con la resolución 1701 (2006). También acoyo con beneplácito los esfuerzos para fortalecer la coordinación entre el Gobierno del Líbano y la FPNUL. Observo con preocupación que las Fuerzas Armadas Libanesas, que no han participado en el intercambio de disparos a través de la línea azul, han sufrido los efectos del fuego cruzado.

93. Exhorto al Gobierno del Líbano a que cumpla su política de desvinculación, de conformidad con la Declaración de Baabda (2012), y a todos los actores libaneses a que dejen de intervenir en el conflicto sirio y en otros conflictos de la región. Condeno la circulación de combatientes y material bélico a través de la frontera entre el Líbano y la República Árabe Siria, pues esa actividad contraviene lo dispuesto en la resolución 1701 (2006).

94. Acojo con beneplácito la reanudación de la financiación del UNRWA por parte de la mayoría de los donantes. Sin embargo, me sigue preocupando seriamente que los déficits crónicos y agudos de financiación pongan en peligro el papel fundamental del Organismo para proporcionar estabilidad en los campamentos de refugiados palestinos, con consecuencias para la estabilidad en el Líbano y en la región en general. Hago un llamamiento a la comunidad internacional a que proporcione al Organismo los recursos necesarios para garantizar la continuidad de los servicios esenciales y el apoyo a todos los refugiados de Palestina en el Líbano y en otras partes.

95. Reconozco los enormes retos que supone para el Líbano acoger a un gran número de refugiados en su territorio. Aunque la hospitalidad que el pueblo libanés ha brindado a un gran número de refugiados durante décadas es encomiable, hago un llamamiento a todos los miembros de la comunidad internacional para que trabajen en pro de soluciones sostenibles que satisfagan las necesidades de los refugiados y alivien la carga que soporta el país. Sigue siendo vital una respuesta sólida, unida y bien financiada a las crecientes necesidades de los refugiados y sus comunidades de

acogida, así como la aplicación coherente de las salvaguardias jurídicas y procesales, incluido el principio de no devolución, para que el espacio de protección no se contraiga aún más. En este sentido, hago un llamamiento a los dirigentes libaneses para que fomenten la moderación en el discurso, a fin de evitar que se amplifiquen las tensiones sociales.

96. Encomio la solidaridad ininterrumpida de la comunidad internacional con el Líbano y su pueblo. Hago un llamamiento a los donantes para que sigan dando prioridad al Líbano. Observando los problemas de financiación a los que se enfrentan los asociados humanitarios y para el desarrollo, existe la necesidad urgente de que el apoyo siga llegando a los afectados por las múltiples crisis del país y a quienes más riesgo corren de quedarse atrás.

97. Reitero mi exhortación a las autoridades libanesas a que lleven a cabo una investigación imparcial, exhaustiva y transparente de la explosión en el puerto de Beirut el 4 de agosto de 2020.

98. Expreso mis condolencias a todos los afectados por los constantes intercambios de disparos, en violación del cese de las hostilidades. Expreso mi gratitud a todos los países que aportan contingentes y equipo militar a la FPNUL y al Grupo de Observadores en el Líbano. También los animo a aumentar el número de mujeres del personal militar de la Fuerza, que, junto con sus compañeros hombres, siguen demostrando profesionalidad, dedicación y valentía, mientras prestan servicio en estas difíciles condiciones. Doy las gracias a la anterior Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano, Joanna Wronecka, que finalizó su misión el 31 de mayo, y doy la bienvenida y hago extensivo mi agradecimiento a la Coordinadora Especial para el Líbano, Jeanine Hennis-Plasschaert, y al personal de su oficina; al Jefe de Misión de la FPNUL y Comandante de la Fuerza, Teniente General Aroldo Lázaro Sáenz, así como al personal civil y militar de la Fuerza que está bajo su mando; y a los miembros del equipo de las Naciones Unidas en el país.

Annex I

Restriction of the freedom of access and movement of the United Nations Interim Force in Lebanon from 21 February to 20 June 2024

1. In paragraph 15 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council urged the parties to ensure that the freedom of movement of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) in all its operations, including access to all parts of the Blue Line, were fully respected and unimpeded. It called upon the Government of Lebanon to facilitate prompt and full access to sites requested by UNIFIL for the purpose of swift investigations, including all locations of interest, all relevant locations north of the Blue Line related to the discovery of tunnels crossing the Blue Line (as reported in [S/2019/237](#)) and unauthorized firing ranges, in line with resolution [1701 \(2006\)](#), while respecting Lebanese sovereignty.
2. In the reporting period, UNIFIL continued its operations, despite the daily exchanges of fire across the Blue Line, which affected patrols and UNIFIL positions close to the Blue Line as personnel sought shelter. Operations in close coordination with the Lebanese Armed Forces continued, where possible.
3. In close coordination with the Lebanese Armed Forces, UNIFIL increased counter-rocket launching patrols, including in the surroundings of UNIFIL positions, and Blue Line armoured vehicle patrols. Some foot patrols and market walks resumed where security conditions allowed, while temporary checkpoints and air operations remained suspended.
4. From 21 February to 20 June, UNIFIL conducted an average of 5,999 monthly vehicle patrols during the day and at night. Of these, an average of 389 vehicle patrols were conducted each month along the Blue Line. In addition, the Force conducted an average of 1,017 inspection activities, which included the operation of permanent checkpoints and the conduct of counter-rocket-launching patrols each month.
5. UNIFIL continuously coordinated with the Lebanese Armed Forces to secure freedom of movement and unrestricted access to its entire area of operations. However, the Lebanese Armed Forces continued to object to some patrol routes proposed by UNIFIL to expand the Force's presence outside main routes and municipal centres, on the grounds that they were either private roads or areas of strategic importance to the Lebanese Armed Forces. UNIFIL has consistently followed up on reported incidents of restrictions of movement with the Lebanese authorities. While the freedom of movement of UNIFIL was respected in most cases, the Force continued to experience restrictions, as detailed below.

Access to all locations of interest

6. Owing to the security situation during the reporting period, UNIFIL was not able to systematically monitor locations of interest, including Green Without Borders sites, many of which have been destroyed or damaged by the Israel Defense Forces.

Freedom of movement incidents

7. On 24 February, 10 individuals in civilian clothes stopped a joint UNIFIL-Lebanese Armed Forces patrol for approximately 20 minutes in the vicinity of Hula (Sector East) and took photos and videos of the patrol. The Lebanese Armed Forces intervened with the individuals and the patrol resumed its planned itinerary.
8. On 25 February, a visibly agitated individual with a truck stopped a UNIFIL patrol near Dayr Qanun (Sector West) and refused to let it pass. The patrol was forced

to use an alternative route. The Lebanese Armed Forces were informed. The local mayor told UNIFIL he had neither knowledge of the incident nor of the identity of the truck driver.

9. On 29 February, after an Observer Group Lebanon peacekeeper in a United Nations patrol vehicle waved at a group of four individuals sitting in a side street off the main road near Haddatha (Sector West), one of those individuals took out his pistol and pointed it towards the patrol vehicle until it was out of sight. No shots were fired. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL spoke to municipal authorities, who were unaware of the incident but condemned the behaviour as unacceptable.

10. On 29 February, a UNIFIL patrol reported that a red laser beam was pointed at the turret of one of its vehicles from the vicinity of an Israel Defense Forces position south-east of Arab al-Luwayzah (Sector East). While the patrol was moving northward to a safe position, peacekeepers heard two bursts of fire coming from the direction of their previous location.

11. On 29 February, peacekeepers returning from a logistical mission were stopped by approximately 20 individuals in the southern suburbs of Beirut (outside the UNIFIL area of operations). After approximately 90 minutes, the peacekeepers and their vehicles were moved to another location, where the peacekeepers were questioned and the vehicles searched. One hour later, the Lebanese Armed Forces arrived at the site and brought the patrol to a nearby Lebanese Armed Forces office and later accompanied the patrol to the UNIFIL office at the Rafic Harari International Airport, Beirut.

12. On 1 March, a UNIFIL patrol near Kafr Kila (Sector East) encountered three armed individuals in civilian clothes who were pointing weapons at the patrol. The patrol continued with its planned itinerary and informed the Lebanese Armed Forces. The mayor of Kafr Kila subsequently told UNIFIL he that while he was not aware of the incident, he regretted it and strongly condemned the pointing of weapons at UNIFIL peacekeepers.

13. On 2 March, 15 individuals with five vehicles and three scooters blocked a UNIFIL patrol in the vicinity of Ayta al-Jabal (Sector West) and requested it not to use the planned route, but to drive through the village instead. After 30 minutes, the Lebanese Armed Forces reached the location and travelled with the patrol out of the area. The UNIFIL patrol then continued with its planned itinerary. UNIFIL met with the mayor of Haddatha after the incident. The mayor said that he had been informed that the patrol had apparently deviated from the main road owing to a global navigation satellite system (GNSS) inaccuracy and that he had intervened immediately. The mayor attributed the locals' actions to heightened security concerns.

14. On 2 March, a thick green laser beam was pointed from south of the Blue Line at the turret gunner of a UNIFIL vehicle near Arab al-Luwayzah (Sector East). The precise point of origin could not be ascertained. The patrol moved to a safe area and subsequently continued its planned itinerary. The Lebanese Armed Forces were informed.

15. On 7 March, two individuals with a motorbike approached a UNIFIL convoy that was stationary on the road in the vicinity of Mays al-Jabal (Sector East) and asked them where they were going, given that a community activity was going to happen at the location. Another 10 individuals, in military-style attire, made gestures for the patrol not to continue. A few minutes later, the convoy continued its movement as planned. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL followed up with the local authorities, who did not have knowledge of the incident. They stated that there

must have been a misunderstanding, adding that the mandate of UNIFIL should be respected.

16. On 14 March, while a UNIFIL logistical convoy was refuelling at a petrol station in the southern suburbs of Beirut, about 20 people prevented the convoy from exiting the petrol station. One individual drew a pistol and asked the peacekeepers to switch off the engines of the vehicles. The crowd increased to about 100 people. Approximately 50 minutes later, the Lebanese Armed Forces arrived and the convoy was able to continue its movement as planned.

17. On 19 March, a red laser beam was pointed from south of the Blue Line at UNIFIL peacekeepers located approximately 100 m from a UNIFIL position, north-east of Ghajar (Sector East). The exact point of origin could not be ascertained.

18. On 25 March, an individual approached a UNIFIL convoy that was stationary in heavy traffic in the vicinity of Tyre (Sector West). The individual tore the United Nations flags from one of the vehicles. UNIFIL communicated with police present at the scene and continued their planned activity. The Lebanese Armed Forces were informed.

19. On 26 March, three small arms rounds were fired towards UNIFIL patrol vehicles west of Yarin (Sector West). The rounds were fired from north of the Blue Line, but the exact point of origin could not be ascertained. There were no injuries to peacekeepers, nor were any UNIFIL assets damaged. The Lebanese Armed Forces were informed.

20. On 27 March, an Observer Group Lebanon patrol on the road near Hanin (Sector West) was blocked by two people, who placed rocks and a car in the way. The individuals asked the Observer Group Lebanon patrol to take another route, which the patrol did. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL contacted the local authorities, who informed UNIFIL that they were not aware of the incident, having left the town after 8 October 2023.

21. On 28 March, approximately 30 individuals, of whom at least 7 were armed with pistols and automatic rifles, halted a UNIFIL convoy's movement in Beirut. After 30 minutes, the Lebanese Armed Forces arrived at the location and facilitated the convoy's departure from the scene. No damage to UNIFIL equipment or injuries to Force personnel were reported.

22. On 28 March, an Observer Group Lebanon patrol near a UNIFIL position south-east of Kafr Shuba (Sector East) reported electronic interference affecting the patrol's GNSS system.

23. On 29 March, two individuals approached two civilian UNIFIL staff who were in a UNIFIL vehicle in Tyre; one of the individuals pointed a firearm at the vehicle's window and pulled the trigger, "dry firing" the weapon (because there was no ammunition in the chamber).

24. On 30 March, three Observer Group Lebanon peacekeepers and a national UNIFIL language assistant were injured following an explosion south of Rumaysh (Sector West). The blast occurred after the four personnel had alighted from their patrol vehicle to continue on foot to the Blue Line. The patrol was able to move to a nearby UNIFIL position, where the injured personnel received medical assistance. Three of the peacekeepers were hospitalized. The Lebanese Armed Forces were informed. A preliminary investigation by UNIFIL ruled out direct or indirect fire as a cause of the explosion.

25. On 1 April, approximately 40 individuals stopped a UNIFIL vehicle patrol north-east of Brashit (Sector West) and deflated the vehicle's tyres. After 30 minutes,

a Lebanese Armed Forces soldier arrived at the site, spoke with the individuals and travelled with the patrol away from the area. A Lebanese Armed Forces patrol then arrived and the UNIFIL patrol resumed its itinerary.

26. On 5 April, four individuals in civilian clothes with a vehicle blocked a UNIFIL patrol in the vicinity of Rashaf (Sector West). The individuals informed the peacekeepers that a local police patrol was on its way. The local police informed the Lebanese Armed Forces, which arrived at the location and accompanied the patrol to a nearby UNIFIL position.

27. On 8 April, a group of approximately 30 individuals and a person with a vehicle blocked and surrounded a UNIFIL logistical convoy in the vicinity of Tiri (Sector West), slashed the tyres and damaged the windows of the vehicles with iron bars, while speaking aggressively to UNIFIL personnel. Shortly thereafter, the Lebanese Armed Forces arrived at the site and the UNIFIL convoy resumed its itinerary to its intended destination. UNIFIL followed up with local authorities, who stated that the incident was the result of UNIFIL attempting to enter the village's narrow streets.

28. On 12 April, five young persons threw stones and fired an air gun towards a UNIFIL patrol vehicle near Kafra (Sector West). No Force personnel were injured, but the window of a UNIFIL patrol vehicle was damaged. The Lebanese Armed Forces were informed.

29. On 13 April, a person in a vehicle blocked a UNIFIL patrol near Balat (Sector West) and asked the peacekeepers to leave the area. The Lebanese Armed Forces reached the area and, after speaking with the individual, the UNIFIL patrol left but could not conclude its planned itinerary because of time constraints. The local police informed UNIFIL that they were not aware of the incident, but stated that the village population is friendly towards UNIFIL "despite the lack of assistance and projects offered to the community lately."

30. On 17 April, six individuals stopped a UNIFIL patrol in the vicinity of Tibnin (Sector West). After the Lebanese Armed Forces reached the location, the UNIFIL patrol moved to a nearby UNIFIL position, though not one that was on the planned itinerary. UNIFIL liaised with the local municipal authorities, who stated that the patrol had crossed into a remote area far from the main street, prompting local politicians to react by blocking their path. The municipal authorities confirmed that they helped resolve the incident by contacting the Lebanese Armed Forces.

31. On 21 April, 20 individuals in cars and motorbikes blocked a UNIFIL patrol accompanying journalists near Tiri (Sector West) and aggressively asked peacekeepers to use a different road. To avoid further tensions, the patrol followed an alternative route. The Lebanese Armed Forces were informed.

32. On 24 April, two individuals in a vehicle, including one wearing a police uniform, stopped a UNIFIL patrol near Aynata (Sector West). Shortly afterwards, the Lebanese Armed Forces arrived at the location and the patrol was able to resume its planned itinerary.

33. On 27 April, 14 civilians and two vehicles stopped a UNIFIL patrol in the vicinity of Bra'shit (Sector East). Local police subsequently arrived and accompanied the patrol out of the area, and the peacekeepers continued with their planned itinerary. The Lebanese Armed Forces were informed. The mayor of Bra'shit reiterated that using internal roads in the village is not accepted by the local population. The mayor added that no one had harmed the patrol members because the population wants the best relations with UNIFIL.

34. On 29 April, a UNIFIL vehicle malfunctioned near Mukhayyam al-Qasimi (outside the Force's area of operations) as peacekeepers on a long-range patrol were

returning from a Lebanese Armed Forces observation post near the Litani River. As the peacekeepers pulled over to determine the source of the problem, two vehicles blocked the patrol's way and individuals forcefully entered the vehicles and seized items, including tactical radios, binoculars and personal items. Another 50 individuals in civilian clothes gathered at the location, with some wielding weapons. The situation lasted for a few hours until two Lebanese Armed Forces personnel arrived at the location and facilitated the UNIFIL patrol's movement from the area. The patrol then continued its planned itinerary. UNIFIL is following up with the Lebanese Armed Forces in order to have the seized items returned.

35. On 2 May, a UNIFIL patrol was blocked for several minutes by 10 civilians with two vehicles and two scooters in the vicinity of Tibnin (Sector West). The Lebanese Armed Forces arrived at the site and the UNIFIL patrol continued with the planned itinerary. UNIFIL contacted the local authorities, who stated that they had intervened and asked the Lebanese Armed Forces to come to the site. They explained that the incident was caused by UNIFIL trying to enter a narrow residential area not deemed suitable for UNIFIL vehicles.

36. On 20 May, 10 individuals with two vehicles blocked the front and rear of a UNIFIL patrol near Aynata (Sector West). The individuals did not act aggressively, but they refused to engage with peacekeepers. Some 30 minutes later, a Lebanese Armed Forces patrol reached the location and facilitated the UNIFIL patrol's movement away from the area according to the planned itinerary.

37. On 20 May, eight peacekeepers were travelling from Sector East to UNIFIL headquarters, Naqurah, when they were blocked by two vehicles in Nabatiyah (outside the area of operations). About 10 to 15 individuals, some armed, aggressively demanded that the peacekeepers get out of their vehicles. The individuals searched the vehicles and seized the cell phones of three of the peacekeepers and a notebook. One hour later, the Lebanese Armed Forces arrived and moved with the UNIFIL patrol to Tyre. UNIFIL is following up with the Lebanese Armed Forces in order to have the seized items returned.

38. On 22 May, approximately 10 individuals with two cars and four motorcycles blocked a UNIFIL patrol conducted in close coordination with the Lebanese Armed Forces south-west of Rashaf (Sector West). The individuals did not act aggressively. The Lebanese Armed Forces patrol engaged with the individuals and the UNIFIL patrol then resumed its planned itinerary.

39. On 22 May, about 30 to 40 persons blocked a UNIFIL vehicle's movement north of Rafic Hariri International Airport in Beirut. Shortly thereafter, the vehicle managed to continue its movement. No damage to property or injury to personnel were reported. The Lebanese Armed Forces were informed.

40. On 23 May, six individuals blocked a UNIFIL patrol south-west of Yatar (Sector West). The Lebanese Armed Forces were informed and arrived at the location. However, after attempting to mediate, the Lebanese Armed Forces advised the peacekeepers to make a U-turn and take an alternate route.

41. On 28 May, a UNIFIL patrol was blocked by a van carrying two individuals and by a scooter north-west of Kafra (Sector West). The patrol turned around and continued patrolling on a different road. The Lebanese Armed Forces were informed.

42. On 6 June, peacekeepers were blocked by a motorcycle in the middle of the road north-west of Burj Qalawiyah (Sector West). The patrol made a U-turn and started moving in the opposite direction when another car appeared and prevented the peacekeepers from moving. The UNIFIL patrol leader and one additional peacekeeper dismounted their vehicle to communicate with one of the individuals, who acted

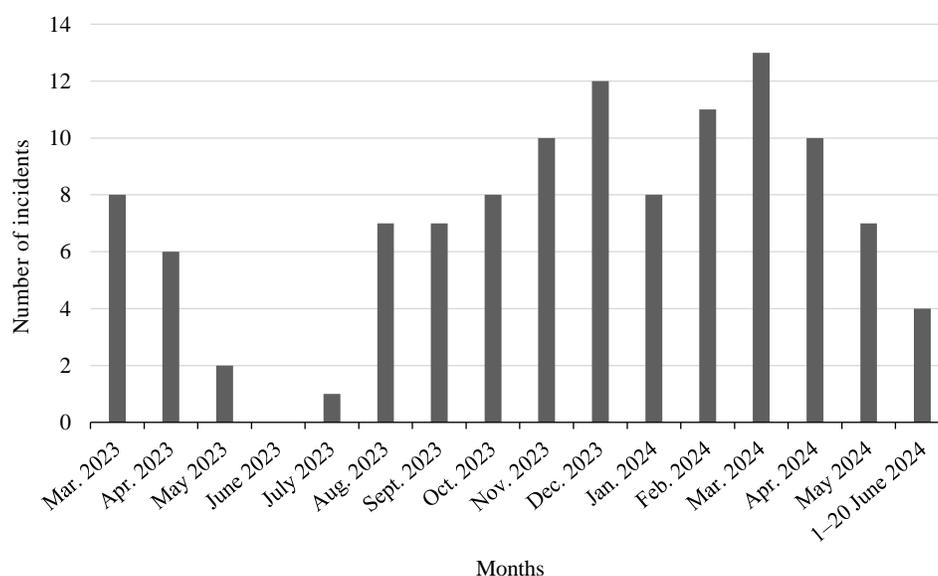
aggressively and requested the peacekeepers to hand over their cell phones and cameras. The patrol leader refused and was pushed by the individual, who then tried to open the patrol vehicle's door. When the patrol leader asked the individual to refrain from touching the vehicle, the individual hit him in the neck. Two additional peacekeepers dismounted the UNIFIL patrol vehicle and the individual started screaming at the patrol leader while a crowd of approximately 20 people gathered. Members of the crowd started hitting the peacekeepers and attempted to seize their helmets, notebooks and weapons. The patrol leader engaged with one of the individuals who spoke English and managed to lower tensions, and the peacekeepers returned to their UNIFIL position. The Lebanese Armed Forces were informed.

43. On 9 June, two individuals on a scooter blocked a UNIFIL patrol in the vicinity of Kafra (Sector West). The individuals were observed using a radio and told the peacekeepers not to come to the location ever again. The Lebanese Armed Forces were informed and said that a funeral was being held near the location. The UNIFIL patrol continued with its planned itinerary.

44. On 11 June, approximately 15 individuals blocked the movement of a UNIFIL patrol that was heading to an agreed meeting point with the Lebanese Armed Forces in the vicinity of Majdal Silm (Sector East). UNIFIL contacted the Lebanese Armed Forces. When the Lebanese Armed Forces reached the location, the peacekeepers were able to continue their planned itinerary.

45. On 15 June, approximately 30 individuals stopped a UNIFIL firefighting crew north-west of Shab'a (Sector East) while they were on their way to a nearby UNIFIL position to supply water to fight a bushfire. The individuals took a handheld radio set and two water hoses, and they threw stones at the vehicle. Shortly thereafter, the Lebanese Armed Forces arrived at the location and the firefighting crew was able to leave and continue its movement. UNIFIL is following up with the Lebanese Armed Forces in order to have the seized items returned.

Number of denial of freedom of movement incidents (1 March 2023 to 20 June 2024)



Source: UNIFIL.

Annex II

Implementation of the arms embargo

1. In paragraph 21 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council recalled paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#), according to which all States shall take the necessary measures to prevent, by their nationals or from their territories or using flag vessels or aircraft, the sale or supply of arms and related materiel to any entity or individual in Lebanon other than those authorized by the Government of Lebanon or the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL). The United Nations continued to engage with Member States on allegations of weapons transfers and efforts to address such violations of resolution [1701 \(2006\)](#).
2. It is stipulated in paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#) that all States shall take the necessary measures to prevent, inter alia, the sale or supply to any entity or individual in Lebanon of arms and related material of all types.
3. During the reporting period, in a letter dated 22 February addressed to the President of the Security Council, the Minister for Foreign Affairs of Israel, Israel Katz, stated that “Iran is accelerating the pace of its weapons transfers to Hezbollah. Iran is doing so by ground, using the porous Syrian-Lebanese border, as well as by air and sea, in violation of [Security Council resolution] 1701 [(2006)]. These transfers include, among others, components for air defense systems, drones (such as Shahed-101 and Shahed-136) and various types of missiles (such as Mini-Ababil and surface-to-air missiles ‘358’).” The Minister further stated that “several units inside the Iranian Quds Force are in charge of these transfers” and cooperate with “militias in Iraq in order to facilitate the passage of the trucks loaded with weapons through border crossings between Iran and Iraq and afterwards into Syria. Inside Syria, there are several officials in charge of receiving the arms transfers and transporting them to their end users in Hezbollah [...]” In addition, six “instances of transfers by air and by ground [in Syria]” are enumerated in the letter.
4. In response to the above-mentioned letter, the caretaker Minister for Foreign Affairs and Emigrants of Lebanon, Abdallah Bou Habib, in identical letters dated 26 February addressed to the President of the Security Council and to me ([A/78/801-S/2024/211](#)), wrote that “the accusations made by Israel are based on dates, numbers and names, without any real support or physical proof.” In a letter dated 7 March addressed to the President of the Security Council ([S/2024/221](#)), the Permanent Representative of the Islamic Republic of Iran stated that “the Foreign Minister of the Israeli regime resorted to lies, spread misinformation, and leveled unfounded allegations against the Islamic Republic of Iran,” adding that “the accusations in the letter are entirely baseless and are categorically rejected.”
5. The United Nations remains committed to supporting overall compliance by the parties with resolution [1701 \(2006\)](#) in all its provisions and to advancing its implementation. This applies to the implementation of the arms embargo under paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#) and any decision that would be adopted by the Security Council in this regard. I look forward to continued dialogue with the Council and its members on furthering our joint goal of the full implementation of resolution [1701 \(2006\)](#).

Annex III

Mobilization of international support for the Lebanese Armed Forces

1. In paragraph 10 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council recalled paragraph 10 of its resolution [2591 \(2021\)](#), in which it urged further and increased international support for the Lebanese Armed Forces and all State security institutions, which are the only legitimate armed forces of Lebanon, in response to the capabilities development plan of the Lebanese Armed Forces, as well as the framework of the International Support Group for Lebanon, through additional and expedited assistance in areas where the Lebanese Armed Forces are most critically in need of support, including daily logistical needs and maintenance, counter-terrorism, border protection and naval capacity.

2. Further to paragraph 10 of resolution [2591 \(2021\)](#), a ministerial-level international conference hosted by France and co-chaired with the Office of the United Nations Special Coordinator for Lebanon on 17 June 2021 focused attention on the impact of the economic crisis in Lebanon on the Lebanese Armed Forces. Participants unanimously agreed that support for the Lebanese Armed Forces reflected the international community's interest in the unity, sovereignty and stability of Lebanon. A follow-up mechanism was subsequently put in place by the Office with the Lebanese Armed Forces to track, for transparency and accountability, the receipt of in-kind bilateral support.

3. In identical letters dated 9 January 2024 addressed to the President of the Security Council and to me ([A/78/712-S/2024/36](#)), the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Lebanon to the United Nations stated that "[t]he Government of Lebanon also requests support from the United Nations to help the Lebanese State extend its authority over the entirety of Lebanese territory by strengthening its armed forces. In particular, support should be provided for deployment of those forces south of the Litani River, and they should be provided with equipment in cooperation with [the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL)], so that there will be no weapons without the consent of the Government of Lebanon and no authority other than that of the Government of Lebanon, in accordance with paragraph 3 of resolution [1701 \(2006\)](#)." Subsequently, on 29 February, the caretaker Prime Minister of Lebanon, Najib Mikati, stated that, to in order to implement resolution [1701 \(2006\)](#), the Lebanese Army would need allied countries to help with everything from "fuel to equipment to means of transportation to the barracks and even to weapons – everything the Army needs."

4. During the reporting period, several Member States bolstered efforts aimed at strengthening the Lebanese Armed Forces south of the Litani River. The Commander of the Lebanese Armed Forces, General Joseph Aoun, participated in several international technical meetings, including a meeting in Rome on 1 March that was attended by the commanders of the armies of France, Germany, Italy, Spain and the United Kingdom. Another technical meeting with the commanders of the armies of France and Italy was held on 19 April in Paris. Following that meeting, in a joint statement, France and Italy reiterated their support of the Lebanese Armed Forces as a guarantor of the national stability of Lebanon. That same day, following a meeting between the President of France, Emmanuel Macron, and the caretaker Prime Minister of Lebanon, Najib Mikati, who was accompanied by General Aoun, the French authorities reaffirmed their continued support for the Lebanese Armed Forces in order to allow it to carry out its mission over the entire territory of Lebanon, notably in the South. On 13 May, at the invitation of Qatar, the Commander of the Lebanese Armed Forces met with the Prime Minister, Minister for Foreign Affairs and the Chief of

Staff of the Armed Forces of Qatar. Discussions centred on the needs of the Lebanese Armed Forces and the continued support of Qatar for the Lebanese Army and State institutions in order to maintain the security and stability of Lebanon.

5. In February, Japan and the United Nations Office for Project Services, under the auspices of the Office of the Special Coordinator for Lebanon, signed an agreement regarding a project in support of the Lebanese Armed Forces dedicated to enhancing health services and critical operations by strengthening the operational capacity of the Lebanese Army. In March, the last shipment of fuel destined for the Lebanese Army arrived as part of the \$30 million donation from Qatar to cover fuel costs for the Lebanese Armed Forces. On 12 March, France and Lebanon signed a cooperation protocol under which France is to provide medical support, including equipment and training. On 27 March, as part of its long-standing logistical support for the Lebanese Armed Forces, the United Kingdom donated 60 tons of equipment valued at \$2.5 million to the Lebanese Armed Forces for the maintenance of previously donated armoured vehicles. On 7 May, the European Union announced continued support to the Lebanese Armed Forces and other security forces with equipment and training for border management and to combat smuggling. On 21 May, the United Nations Special Coordinator for Lebanon participated in the final meeting of the steering committee overseeing the livelihood support programme. Disbursements to the security forces had been completed during the previous reporting period, pursuant to paragraph 10 of resolution [2650 \(2022\)](#) and in line with the United Nations human rights due diligence policy, and formally closed.

6. The United Nations Special Coordinator for Lebanon, together with UNIFIL and international partners, continues to engage with potential donors to secure future support to the Lebanese Armed Forces.
