



第七十八届会议

临时议程* 项目 19

可持续发展

为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施

秘书长的报告

摘要

根据大会第 74/213 号决议，本报告转述会员国及相关区域和国际组织对评估海上倾弃化学弹药所生废物相关环境影响和提高相关认识的合作措施的意见，其目的也是探讨建立数据库的可能性以及最适合该数据库的机构框架选项，并确定联合国系统内的适当政府间机构，以进一步酌情审议和实施本决议所设想的合作措施。这些资料来自会员国及有关区域和国际组织对秘书处分发的关于这些专题的调查表的答复。

* A/78/150。



一. 引言

1. 大会第七十四届会议通过了第 74/213 号决议，其中邀请秘书长继续就评估海上倾弃化学弹药所生废物相关环境影响和提高相关认识的合作措施，进一步征求会员国及相关区域和国际组织的意见，其目的也是探讨建立数据库的可能性以及最适合该数据库的机构框架选项，并在借鉴和避免重复现有活动的基础上，为提高效率和实现协同增效，同时考虑到相关国际和区域组织的任务和能力，确定联合国系统内的适当政府间机构，以进一步适当审议和实施本决议所设想的合作措施。

2. 大会同一份决议请秘书长向大会第七十八届会议提交一份利用会员国及相关区域和国际组织的答复以及其他可用信息编写的关于决议执行情况的报告。

3. 2023 年 5 月 3 日，秘书处向所有会员国、联合国系统和其他组织分发一份调查表，征求他们对上述主题的意见。2023 年 6 月 5 日，秘书处再次向它们分发了调查表。收到了四个会员国的答复，即阿根廷、拉脱维亚、西班牙和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

4. 还收到了联合国系统下列实体的答复：人道主义事务协调厅、联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)、国际海事组织、欧洲经济委员会(欧洲经委会)、以及联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)。奥斯巴保护东北大西洋海洋环境委员会(奥斯巴委员会)和禁止化学武器组织也提供了资料。

5. 根据大会第 74/213 号决议，本报告是根据对调查表的答复和其他现有资料编写的。

二. 国家、区域和全球各级之间的联系

A. 评估和监测

6. 所收到的答复重点介绍了最近在国家、区域和全球各级为加强评估和监测海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响而开展的一些活动。这些活动会有助于人们集体了解与海上倾弃化学弹药所生废物有关的问题，并有助于大会第 74/213 号决议所设想的合作措施。

1. 会员国开展的活动

7. 联合王国在答复中指出，该国最近采取了若干积极措施，以监测和处理海上倾弃化学弹药所生废物问题。一个重要的步骤就是建立一个制度，允许渔民和其他海洋和沿海用户向指定当局报告遭遇常规弹药和化学弹药的情况。这些报告随后转交给《保护东北大西洋海洋环境公约》秘书处，并通过奥斯巴委员会数据门户发布。此外，联合王国正在筹集资金，执行一项任务，以确定罗卡尔海槽中第二次世界大战时期的残骸；1955 年至 1956 年，作为沙堡行动的一部分，这些残骸曾被用于处置剩余化学弹药。针对这些残骸一旦发现的情形，制定了各种计划，内容包括收集沉积物样本，以评估弹药的污染程度。英国还在寻求技术进步，正

努力在国家海洋学中心开发砷传感器。该传感器可用于自动水下航行器，以检测化学弹药倾倒地附近的砷。此外，国防部国防科学和技术实验室进行了案头环境风险评估，以了解沙堡行动期间在北大西洋倾弃化学武器对环境的影响，并确定和查明用于处置英国二战化学弹药储存的废船舱内物品。这些全面努力表明，英国持续致力于监测和减轻海上倾弃化学弹药所生废物的影响。

8. 联合王国承认，目前尚不清楚补救措施是否会增加长期存在的气候污染物的水平。因此，联合王国的政策立场是不对倾倒在海洋中的化学武器进行干扰。这一决定是根据国防科学和技术实验室目前的科学意见作出的，该实验室指出，这一位置对人类健康和环境的风险小于武器受到干扰的风险。

9. 阿根廷表示，它认识到，主要在第一次和第二次世界大战之后倾弃在海洋中的化学武器，如含有芥子气等物质的炸弹和弹药的广泛存在，对环境和健康构成了重大风险。阿根廷还警告说，这些弹药降解缓慢，向水中释放有毒物质，通过食物污染和直接接触危害威胁人类健康，同时也破坏海洋生态系统、生物多样性和依赖渔业、自然资源开采和可再生能源发电的地方经济。阿根廷强调这一问题的全球范围，其潜在的短期和长期跨界影响超出了波罗的海这类武器的最大集中地，并呼吁对这一问题进行更多的研究。

2. 联合国教育、科学及文化组织

10. 作为 2001 年《保护水下文化遗产公约》的监护人，教科文组织提到了其在保护水下遗产方面的作用，支持截至 2023 年 6 月已批准该公约的 72 个国家的努力。教科文组织认识到海上倾弃化学弹药所生废物构成的潜在威胁，发起了一系列行动来解决这一问题。它通过 2022 年和 2023 年《保护水下文化遗产公约》缔约国会议科学和技术咨询机构会议以及 2023 年 6 月《公约》缔约国第九次会议，为专家和政府代表之间的对话和建立共识创造了一个平台。这些平台旨在提高认识和加强保护水下文化遗产的战略。此外，教科文组织正在支持比利时、法国、德国、日本、密克罗尼西亚联邦和美利坚合众国等若干国家的考古清点举措。这些举措涉及监测排放有毒物质的地点，如沉船金属外壳的保护状况。未来的计划包括出版一本书，暂定名为《对我们海洋遗产的威胁》：潜在污染残骸，预计将于 2025 年在联合国支持实施可持续发展目标 14 大会上发布：保护和可持续利用海洋和海洋资源，促进可持续发展，法国尼斯。该项目是教科文组织、海洋基金会和国际古迹遗址理事会(古迹遗址理事会)国际水下文化遗产委员会之间的合作，旨在更深入地了解沉船造成的海洋污染问题。

3. 国际海事组织

11. 海事组织指出，它近年来采取了若干步骤，监测海上倾弃化学弹药所生废物问题。1972 年《防止倾倒废物及其他物质污染海洋的公约》(《伦敦公约》)和 1996 年《公约议定书》(《伦敦议定书》)都禁止倾倒入生物和化学战生产的材料，海事组织根据这两项公约，赞同将以前倾倒的弹药留在原地的政策。这项政策最初是由《保护波罗的海地区海洋环境公约》缔约国在 1980 年代和 1990 年代商定的，涉及世界大战后倾弃在波罗的海的化学战弹药。《伦敦公约》和《伦敦议定书》的

缔约方此后一直侧重于查明陈旧弹药的历史地点，与所有缔约国的渔民和海员分享地点信息和处理此类弹药的指导。已公布了澳大利亚、新西兰、联合王国和美国等不同地区和国家以及地中海等地区 and 国家的已知倾弃场地图。国际水道测量组织也将这些地点列入其海图。

12. 20 多年来，倾弃的过期弹药问题一直列在《伦敦公约》和《伦敦议定书》的议程上。自 2014 年以来，缔约方积极讨论了这一事项，秘书处定期提供最新情况，而缔约方在《公约》和《议定书》的理事机构和科学小组年度会议上分享了信息。据海事组织报告，瑞典于 2022 年 10 月和 2023 年 3 月向理事机构和科学团体通报了其对第二次世界大战后在瑞典附近水域，包括波罗的海和斯卡格拉克海沉没的常规弹药和化学弹药储存的调查情况。海事组织继续监测进展情况，并准备在必要时采取进一步行动，等待大会的进一步指导。

4. 欧洲经济委员会

13. 欧洲经委会指出，它管理着两项法律文书，联合国所有会员国都可查阅，这两项文书都间接涉及海上倾弃化学弹药所生废物问题：《在环境问题上获得信息、公众参与决策和诉诸法律的公约》（《奥胡斯公约》）及其《污染物释放和转移登记册议定书》。《奥胡斯公约》保障公众在环境问题上获得信息、参与决策和诉诸司法的权利。这就需要为公众提供包容和有效的获取信息和诉诸司法的途径，并让他们有机会参与与海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响有关的决策。此外，根据《公约》第 3 条第 7 款，缔约国应在处理海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响的国际决策进程中促进《公约》的原则。虽然没有直接针对这一具体主题开展活动，但这些义务仍然具有相关性，并大力鼓励各缔约方促进和适用这些义务。欧洲经委会没有详细说明今后与海上倾弃化学弹药所生废物有关的任何具体行动，但其倡导的透明度、公众参与和公正原则旨在为与此类问题有关的行动提供信息。

5. 奥斯巴保护东北大西洋海洋环境委员会

14. 奥斯巴委员会指出，它每年收集关于遭遇化学和常规弹药的数据，并在其数据和信息管理系统在线门户网站上公布。¹ 奥斯巴委员会第 2010/20 号建议为年度报告提供了依据。该建议预计将在 2023 年更新，并将包括一项新的承诺，即促进关于一般弹药的信息共享，特别是关于《保护东北大西洋海洋环境公约》所涵盖海域内常规弹药和化学弹药的环境风险评估的信息共享，目的是制定一种共同的方法。这一最新建议将考虑到欧洲联盟资助的几个项目的产出，如弹药倾弃场：在这方面，联合国开发计划署(开发署)开展了风险和管理综合科学方法项目，并在包括波罗的海区域在内的其他区域开展了一些项目，如区域间北海沉船项目和海洋弹药决策援助项目，这些项目旨在为倾倒场和沉船中的常规弹药和化学弹药的风险评估提供一个框架。

¹ <https://odims.ospar.org/en/>。

6. 禁止化学武器组织

15. 禁止化学武器组织表示，它已采取各种行动，监测海上倾弃化学弹药所生废物问题。《化学武器公约》的四个缔约国已宣布从 1985 年以前倾倒的海洋或沿海水域中回收了化学武器，并根据《化学武器公约》关于执行和核查的附件第四(A)部分进行了几次核查活动。审查化学武器公约实施情况缔约国大会第三届特别会议注意到大会关于为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施的第 65/149 号决议，鼓励各国支持自愿分享信息，提高对这一问题的认识。禁化武组织技术秘书处 2015 年发布的题为《禁化武组织 2025 年：确保一个无化学武器的世界》的主题包括在 2025 年之前可能开展的活动中对倾倒在海洋中的化学武器采取行动。科学咨准委员会还承认，目前需要查明和处置这类武器，建议监测这一领域的科学进展。针对委员会的报告，禁止化学武器组织总干事同意保持对倾海化学武器的了解。此外，委员会还定期与研究探测和分析倾海化学武器的科学家进行接触。禁止化学武器组织技术秘书处继续核查化学武器申报，监测国际和区域事态发展，加强对此类武器的了解，并应要求向缔约国提供协商、合作和咨询。工作人员还通过参加相关的国际活动，随时了解相关的事态发展。《公约》缔约国有义务申报和销毁 1985 年以来倾弃在海上的任何化学武器。他们可以自行决定是否宣布 1985 年以前倾弃的化学武器。但是，如果意外发现此类武器，或者如果缔约国自愿决定回收 1985 年以前倾倒在海上的化学武器，则应遵守《公约》的相关规定。《公约》明确禁止在任何水体倾倒化学武器作为销毁方法。

B. 提高认识和能力建设

16. 联合王国指出，它在伦敦化学武器非军事化会议上介绍了对沙堡行动沉船的环境案头评估，同时认识到，需要进一步发展其监测海上倾弃化学弹药所生废物及其对海洋环境和生态系统的影响的能力。

17. 阿根廷警告说，尽管国际社会正在努力查明环境损害并加强环境影响评估和提高认识方面的合作措施，但由于记录不全和研究不足，关于倾弃化学弹药的数量、性质和地点的全面信息仍然不足。阿根廷以关键数据和信息支持其论点，强调需要提高对化学武器的存在以及空气、水和水下土壤的污染和沾染造成的死亡和潜在或实际疾病的认识。

18. 拉脱维亚说明，它参加了波罗的海海洋环境保护委员会危险水下物体环境风险专家组的工作。根据《保护波罗的海地区海洋环境公约》，在委员会框架内进行了信息交流。拉脱维亚强调需要在与海上倾弃化学弹药所生废物有关的领域进行能力发展，例如开展研究。

19. 人道主义事务协调厅表示，它没有具体参与监测海上倾弃化学弹药所生废物。但是，如果这种废物造成紧急情况和相应的人道主义需要，使有关国家的反应能力不堪重负，则可以要求难民署动员和协调国际紧急援助。该厅指出，在发生涉及此类废物的紧急情况时，需要进行需求评估，以确定对受紧急情况影响的人们

的状况和需求的全面了解。该厅可通过联合国灾害评估和协调小组的服务提供这种支助。

20. 教科文组织指出，它已开展各种外联活动，以提高公众和相关行业成员对海上倾弃化学弹药所生废物的认识并分享这方面的信息。这些活动包括 2012 年在布鲁塞尔和 2014 年在比利时布鲁日组织科学会议，会上讨论了水下文化遗产面临的威胁，包括第二次世界大战沉船造成的威胁。此外，教科文组织发起了许多展览和社交媒体活动，并出版了以保护水下文化遗产为重点的资源。值得注意的是，关于大洋洲水下文化遗产的出版物和关于密克罗尼西亚联邦法律的研究报告提请注意海上倾弃化学弹药所生废物问题。教科文组织还参与了与海上倾弃化学弹药所生废物的风险评估、监测、信息收集、风险预防和事件应对有关的能力建设。它在水下文化遗产保护、编目和紧急文化保护方面提供了援助，并主办了区域会议和能力建设活动，例如 2012 年在泰国尖竹汶举办了一次大型培训活动。这一活动被认为是亚太区域在这一问题上最大的培训举措。还在即将举行的 2024 年小岛屿发展中国家问题国际会议框架内组织了具体活动。教科文组织还指出，处理、保存或安全销毁海上倾弃化学弹药所生废物的现有技术方面的良好做法和信息共享具有重要价值。教科文组织特别强调，从国家当局、大学和非政府组织的水下考古单位内部，可以找到一些应对海上倾弃化学弹药所生废物构成的威胁的最佳技术和专门知识，重点是金属保护和评估。

21. 海事组织表示，在《伦敦公约》和《伦敦议定书》的主持下，海事组织开展了许多外联和能力建设举措，以提高对海上倾弃化学弹药所生废物的认识并分享这方面的信息。这些举措包括为渔民和海员编写和公布关于已知倾弃场的信息，以及关于处理在渔网中发现的弹药的指南。此外，还与立陶宛、波罗的海海洋环境保护委员会和禁止化学武器组织等有关会员国和组织进行了正式和非正式讨论。此外，海事组织的任务是继续与区域机构、禁止化学武器组织和其他利益攸关方以及大会进行外联和对话。

22. 关于与海上倾弃化学弹药所生废物的风险评估、监测、信息收集、风险预防和事件应对有关的能力建设援助，正在制定一项水下弹药及其环境影响通用风险评估程序，供《伦敦公约》和《伦敦议定书》缔约国遵循，并将在全球范围内提供。经《公约》和《议定书》理事机构审查后。海事组织《公约》和《议定书》秘书处也参加了一些具体的外联工作，包括：

- 欧盟委员会于 2019 年 2 月组织的关于未爆炸弹药挑战的座谈会
- 2021 年 11 月，欧洲议会举办了一次关于海上安全和蓝色经济的国际会议，主题为“海上未爆炸弹药和化学残留物——寻找持久和经济可行的解决方案”。

23. 关于能力发展，需要建立一个全面的全球数据库，其中包括与海上倾弃化学弹药所生废物有关的地点和危险以及可能的缓解战略。这样一个数据库将有助于缔约方今后更有效地管理这些场址。会员国、利益攸关方和各组织之间交流信息和经验的全球论坛也可带来重大益处。

24. 禁化武组织表示，其技术秘书处的工作人员参加了旨在强调海上倾弃化学弹药所生废物的相关风险和可能的缓解措施的讲习班和讨论。禁止化学武器组织还指出，在回收和处置海上倾弃化学武器或海上倾弃化学弹药所生废物的技能和安全措施方面，需要更多的技术和实用专门知识。最后，禁化武组织强调，技术秘书处随时准备分享与海上倾弃化学武器或海上倾弃化学弹药所生废物有关的共同健康和安全意识信息。

C. 伙伴关系与合作

25. 关于加强区域海洋公约内的现有努力和与海上倾弃化学弹药所生废物有关的其他国际、区域和次区域安排，联合王国强调了“健康和物产丰富的海洋联合规划倡议”。具体而言，英国重点提到海洋弹药知识中心；该中心是通过联合方案拟订举措建立的，其目的是提高对水下弹药的认识、测绘和研究此问题的规模。

26. 人道主义事务协调厅强调，它正在与联合国环境规划署联合环境股建立伙伴关系，通过快速环境评估、现场取样和分析以及向受海上倾弃化学弹药所生废物造成的紧急情况影响的会员国部署技术专家，促进提供技术支持。

27. 关于旨在提高对海上倾弃化学弹药所生废物的认识、报告和监测的伙伴关系，教科文组织指出，它与广泛的组织和实体网络开展了合作。该网络包括一个政府间科学和技术咨询机构、19 个非政府组织、一个大学网络、里斯本、埃及亚历山大和法国普罗旺斯地区的三个大学教席，以及克罗地亚扎达尔的国际水下考古中心。教科文组织还有一个外地办事处网络、各国常驻教科文组织代表团和一个国家委员会网络。值得注意的是，教科文组织最近与世界水下联合会建立了伙伴关系，以提高其 500 万联合休闲潜水员的认识。虽然教科文组织主要侧重于水下历史遗址的文化价值，但它也获得了关于海上倾弃化学弹药所生废物的资料。关于加强区域海洋公约和其他与海上倾弃化学弹药所生废物有关的国际、次区域和区域安排内的现有努力，教科文组织随时准备与相关组织一道参与国际举措。这种参与将通过其文化部门和政府间海洋学委员会进行，主要目的是查明和处理海上倾弃化学弹药所生废物，特别是为了保护文化价值和遗址。

28. 海事组织指出，《伦敦公约》和《伦敦议定书》秘书处积极促进与各国政府、学术界、非政府组织和相关行业就《公约》和《议定书》以及相关国际文书范围内的问题开展合作。所有这些利益攸关方都派代表参加了缔约方会议，这些会议是交流经验的全球论坛。秘书处与地中海行动计划协调股、波罗的海海洋环境保护委员会和奥斯巴委员会等区域机构保持持续对话，并愿意酌情与其他利益攸关方开展合作。值得注意的是，自 2009 年以来，缔约方与意大利开展了合作，向意大利提供了与海上倾弃化学弹药所生废物有关的倾弃活动的详细情况，包括材料的性质、地点和进行的任何监测。此外，关于含有放射性材料的弹药，海事组织与国际原子能机构合作，查明“意外”损失和历史处置地点。

三. 前进方向

A. 关于建立数据库及其体制框架的可能性的意见

29. 大会第 74/213 号决议请秘书长征求会员国及相关区域和国际组织的意见，以探讨建立一个数据库的可能性以及建立这一数据库最适当体制框架的各种备选方案。

30. 联合王国表示，它在理论上不反对建立海上倾弃化学弹药所生废物数据库，但警告说，为了进一步探讨这一可能性，资金和组织设计的明确性至关重要。此外，鉴于构成威胁的不仅仅是化学弹药——因为化学弹药和常规弹药都有可能泄漏高能化合物(爆炸物)——支持数据库的研究应该足够广泛，既考虑到化学武器，也考虑到常规弹药，同时考虑到与干预有关的严重风险，以及与不干预有关的可感知风险。

31. 阿根廷没有就数据库提出意见。然而，它强调了一系列拟议措施，其中许多措施可能被认为是建立或充实这样一个数据库所必需的：

- 查明与海洋中化学弹药所产生废物有关的风险(排放、对沿海和海洋资源的影响、对海洋生物多样性的影响和对人类健康的影响)。
- 认识到阻碍提取弹药的各种障碍(技术、政治、军事和经济障碍)，并努力克服这些障碍，办法是创造资源——如果缺乏的话——或改造现有的资源，如水下机器人。
- 计划、组织并最终实施风险区域的疏散。
- 加强政府和非政府机构之间的信息交流渠道。
- 通过观察和收集海洋学数据、沉积物取样和化学分析，绘制海底地图，寻找有毒废物或化学武器，以确定有毒物剂的存在和浓度。
- 鼓励可能使用过化学武器的国家继续提供关于这些武器的数量和地点的信息，在这些地区提高对问题复杂性的认识。
- 在《2030 年可持续发展议程》的框架内，开展有关措施的教育，以提高人们对化学武器对水下土壤的负面影响的认识，作为保护地球的一种方式。
- 传达回收存在化学武器的地区的重要性，以便它们可以再次用于经济、体育或旅游目的。
- 制定与涉及化学武器的海上环境灾害有关的应急准则。
- 促进水下化学品探测和去污新技术的研究和开发，以加强参与应对行动的人员的环境安全。
- 利用专门软件分析和使用关于化学弹药及其影响的数据。

- 根据在波罗的海开展工作的各机构的经验进行个案研究。

32. 西班牙表示支持建立一个数据库。

33. 拉脱维亚强调，应在波罗的海海洋环境保护委员会框架内，与该委员会危险水下物体环境风险专家组协调建立数据库。

34. 教科文组织鼓励各国当局在水下文化遗产数据库中对历史性沉没遗址进行编目。

35. 海事组织指出，已经有一些区域数据库，例如奥斯巴委员会管理的数据库，可供借鉴或作为范例使用，还有一些全球数据库，供各国政府提交与其他相关问题的全球条约有关的资料。例如，海事组织建立了一个在线系统，用于报告与航运有关的问题，并建立了一个关于强制性年度报告海上倾倒废物的模块，除其他外，允许地理条目和地图或报告链接。该系统被称为海事组织全球综合航运信息系统，海事组织成员国可以使用，公众也可以在一定程度上使用。² 可以探讨将这一模式作为拟议数据库的一个备选方案。需要开发一个新的接口，以便公开提取有关化学弹药倾弃场的数据。这种发展将需要资源，海事组织目前没有这些资源，但可以与正在进行的《伦敦公约》和《伦敦议定书》报告制度的审查和升级挂钩。

36. 欧洲经委会强调了《污染物释放和转移登记册议定书》，该议定书要求议定书缔约方收集和传播关于任何人类活动造成的污染物释放的数据，无论这些活动是蓄意的还是意外的，是例行的还是非例行的，包括倾倒。《议定书》附件三具体列出了处置作业，例如释放到海洋中，包括插入海底。根据第 7 条第(1)款第(三)项，在此背景下，如果缔约方根据第 5 (d)款选择了针对具体废物的转移报告，则要求缔约方每年转移超过 2 吨的危险废物或每年转移超过 2 000 吨的其他废物。危险废物的定义符合国家法律的规定。虽然目前没有使用污染物释放和转移登记册来报告、收集和提供关于海上倾弃化学弹药的信息，但欧洲经委会强调，污染物释放和转移登记册基础设施，包括地理参照数据和地图搜索功能，对于有兴趣利用现有污染物释放和转移登记册数据库探索协同增效作用的各国政府可能确实有用，例如，将海上倾弃化学弹药模块纳入其现有的污染物释放和转移登记册系统。

37. 奥斯巴委员会表示，它每年收集关于遭遇化学和常规弹药的数据，并在奥斯巴数据和信息管理系统在线门户网站上公布。³

38. 禁止化学武器组织指出，建立海上倾弃化学弹药所生废物数据库将为专家一级的数据共享和协作提供一个平台。

² <https://gisis.imo.org/>。

³ <https://odims.ospar.org/en/>。

B. 关于进一步审议和执行大会第 74/213 号决议所设想的合作措施的适当政府间机构的意见

39. 联合王国指出，现有若干政府间机构可以监督这一专题，如奥斯巴委员会、波罗的海海洋环境保护委员会、政府间海洋学委员会或国际海底管理局。

40. 阿根廷强调，需要在区域和国际两级参与这一主题工作的机构之间建立一种综合办法，并强调应对这一问题的办法应加以协调，并应以相互合作、协定和协作议定书为基础，以交流信息和分享最佳做法。没有强调具体的政府间机构。阿根廷还强调，北大西洋公约组织和禁止化学武器组织是监督和管理与这一专题有关的努力的关键实体。

41. 教科文组织指出，它不能承担管理历史遗址化学废物的职能，但愿意在所有与遗产有关的方面提供合作。

42. 海事组织指出，全球协调机制或论坛可能有助于就海上倾弃化学弹药所生废物开展对话和交流经验。承担这项任务的理想政府间机构是一个拥有与这一问题有关的现有法律授权的机构。鉴于《伦敦公约》和《伦敦议定书》作为在海上倾倒废物和其他物质的主要全球管理机制的作用，海事组织认为，这种合作措施应属于《公约》和《议定书》秘书处的职权范围，特别是因为该机构已经有会员国的代表，该委员会的成员包括各区域公约和整个联合国系统的观察员，并视需要向其他观察员开放。为有效执行大会第 74/213 号决议所设想的合作措施，考虑与禁止化学武器组织等机构采取联合举措或开展合作也是一个可行的选择。