



Семьдесят восьмая сессия

Пункт 149 первоначального перечня\*

Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций

## Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций

### Доклад Совета по внутреннему правосудию

#### *Резюме*

В настоящем докладе Совета по внутреннему правосудию, который является третьим докладом Совета в его текущем составе, рассматривается вопрос об эффективности судебной и операционной деятельности внутренней системы правосудия. Доклад подготовлен с учетом положений соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и на основе консультаций с заинтересованными сторонами. В целях дальнейшего совершенствования системы Совет выносит рекомендации относительно функционирования и полномочий трибуналов, системы судебного посредничества и сферы охвата судебного обзора, а также по общим вопросам, касающимся формальной и неформальной систем. В соответствии с требованиями Совет также представляет свою программу работы на период 2023–2024 годов.

\* A/78/50.



## Содержание

I.	Введение .....	3
II.	Рекомендации .....	4
A.	Формальная система .....	4
B.	Неформальная система .....	10
C.	Всеобъемлющие вопросы, касающиеся формальной и неформальной систем .....	11
III.	Программа работы на период 2023–2024 годов .....	12
IV.	Выражение признательности .....	13

## I. Введение

1. В своей резолюции 61/261 Генеральная Ассамблея учредила внутреннюю систему отправления правосудия в Организации Объединенных Наций в качестве независимой, транспарентной, профессиональной, располагающей адекватными ресурсами и децентрализованной системы, действующей согласно соответствующим нормам международного права и принципам соблюдения законности и надлежащих процессуальных норм, в целях обеспечения соблюдения прав сотрудников и выполнения ими своих обязанностей и обеспечения подотчетности как руководителей, так и сотрудников.

2. В 2008 году в своей резолюции 62/228 Генеральная Ассамблея подчеркнула, что учреждение Совета по внутреннему правосудию может содействовать обеспечению независимости, профессионализма и подотчетности в рамках системы отправления правосудия. Основными задачами Совета являются отбор судей, разработка кодекса поведения для судей и высказывание своих мнений в отношении внедрения системы отправления правосудия. Совет готовит и включает в свой ежегодный доклад Ассамблее (для утверждения ею) подробную программу работы на каждый календарный год сообразно с мандатами, вытекающими из соответствующих резолюций Ассамблеи.

3. В состав четвертого по счету Совета по внутреннему правосудию входят следующие члены: Деннис Байрон (Сент-Китс и Невис), видный юрист, выдвинутый другими членами на должность председателя; Кармен Артигас (Уругвай), видный внешний юрист, выдвинутая персоналом; Адама Дьенг (Сенегал), представитель администрации; Луиз Отис (Канада), видный внешний юрист, выдвинутая администрацией; и Мэттью Перкинз (Соединенные Штаты Америки), представитель персонала.

4. В связи с наличием у него мандата на ежегодное представление Генеральной Ассамблее своих мнений о внедрении системы отправления правосудия Совет рассмотрел письменные заявления, представленные следующими заинтересованными сторонами: Апелляционным трибуналом, Трибуналом по спорам, Главным секретарем, директором-исполнителем Управления по вопросам отправления правосудия, начальником Отдела юридической помощи персоналу, Омбудсменом Организации Объединенных Наций, директором Бюро по вопросам этики, директором Общеправового отдела Управления по правовым вопросам, директором Отдела кадровых услуг Департамента оперативной поддержки, помощником Генерального секретаря по людским ресурсам, начальником Группы управленческой оценки, помощником Генерального секретаря по службам внутреннего надзора, Защитником прав жертв, адвокатами, представляющими Генерального секретаря в Трибунале по спорам в Секретариате и фондах и программах, главами федераций ассоциаций персонала и внешними адвокатами, представляющими сотрудников в трибуналах.

5. При подготовке своего доклада о системе отправления правосудия Совет руководствовался соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и информацией, полученной от различных заинтересованных сторон внутренней системы правосудия.

6. В предыдущих докладах мнения Апелляционного трибунала и Трибунала по спорам были включены в качестве приложений. Вместе с тем поскольку соответствующий мандат не был включен в последнюю резолюцию 77/260, Совет учел вклад трибуналов в процесс консультаций заинтересованных сторон и в рекомендации в настоящем докладе.

## II. Рекомендации

### A. Формальная система

#### Эффективность судебной и операционной деятельности

7. Совет обращает особое внимание на то, что в 2022 году произошло значительное улучшение в процессе рассмотрения дел двумя трибуналами.

8. Благодаря осуществлению плана рассмотрения дел в 2022 году Трибунал по спорам еще больше сократил число нерассмотренных дел, а число принятых им к производству дел увеличилось на 7 процентов по сравнению с предыдущим годом. К концу 2022 года только девять дел не были рассмотрены в течение более чем 400 дней, что на 68 процентов меньше, чем по состоянию на 31 декабря 2021 года.

9. В 2022 году в составе Трибунала по спорам по-прежнему работали три судьи, занятых в полном режиме, и шесть судей, занятых в половинном режиме. В третьем квартале 2022 года в реестрах произошла кадровая перестановка, касающаяся Секретаря в Нью-Йорке и должностей специалистов по правовым вопросам. Несмотря на это, Трибунал продолжал работать с максимальной судебной и операционной эффективностью. Таким образом, невзирая на трудности, в 2022 году Апелляционный трибунал рассмотрел больше апелляций, чем в предыдущие годы.

10. Апелляционный трибунал начал 2022 год со 123 нерассмотренными делами и получил 124 новых дела в течение года. В 2022 году он рассмотрел в общей сложности 147 дел, существенно сократив отставание в рассмотрении апелляций. По состоянию на 31 декабря 2022 года в производстве находилось 98 дел.

11. Председатели Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала совместно с секретариатами Организации Объединенных Наций и Управлением по вопросам отправления правосудия разработали обычную трехдневную программу подготовки для новых судей.

12. Вводный инструктаж для судей предусматривал обзор судебной практики трибуналов, общих вопросов и конкретных правил делопроизводства. Инструктаж был проведен в июне 2023 года, чтобы предоставить возможность уходящим судьям, имеющим опыт, связанный не только с практикой трибуналов, но и с международным трудовым и административным правом в целом, помочь в обучении и подготовке новых судей.

13. Наконец, Совет вновь заявляет, что пришло время реформировать нынешнюю систему сменяемости председателей и назначить в каждый трибунал постоянного председателя на трехлетний срок. Председатели, работающие в полном режиме, будут выбираться Советом и рекомендоваться Генеральной Ассамблее.

14. Председатели, работающие в полном режиме, будут контролировать выполнение административных обязанностей, непосредственно связанных с судебными функциями, включая установление целевых показателей для судей, работу по распределению дел в тесном сотрудничестве с Главным секретарем, обеспечение эффективности и осмотрительности членов трибуналов и контроль за ними, подготовку и проведение рабочих сессий и решение вопросов, связанных с объединением дел.

15. Самое главное, что председатель каждого трибунала, работающий в полном режиме, будет первой инстанцией, которая после предварительного рассмотрения будет решать, оправданы ли дальнейшие действия в отношении судьи в связи с жалобой, поданной в соответствии с кодексом поведения судей Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала. Председатель трибунала будет также определять круг ведения группы экспертов. В случаях, требующих санкций, председатель будет уполномочен отдавать распоряжения о принятии коррективных мер, которые председатель сочтет необходимыми, за исключением увольнения. В силу наличия таких полномочий и обязанностей председатель трибунала должен быть полностью независимым и беспристрастным. В случае ненадлежащего поведения или недееспособности в отношении председателя будет действовать механизм рассмотрения жалоб.

#### **Ходатайства о толковании судебного решения Апелляционным трибуналом**

16. Оперативное рассмотрение ходатайств о толковании судебного решения особенно важно в случаях, когда судебное решение обязывает Организацию выплатить компенсацию за ущерб, однако размер такой компенсации неясен. Тем не менее в настоящее время Апелляционный трибунал рассматривает такие ходатайства на сессии, которая следует за сессией, на которой было вынесено решение, требующее толкования, в результате чего срок исполнения решения нередко превышает 60 дней.

17. В целях обеспечения надлежащего исполнения судебных решений Совет рекомендует Апелляционному трибуналу рассматривать ходатайства о толковании решения в период между сессиями.

#### **Регламент**

18. Регламент крайне необходим для обеспечения эффективности и независимости трибуналов. Совет напоминает, что установление регламента является уставной прерогативой трибуналов, однако он подлежит утверждению Генеральной Ассамблеей. В частности, статут Трибунала по спорам, принятый Ассамблеей в ее резолюции [63/253](#), предусматривает, что

##### **Статья 7**

1. С учетом положений настоящего Статута Трибунал по спорам устанавливает свой регламент, который подлежит утверждению Генеральной Ассамблеей.

2. В регламенте Трибунала по спорам содержатся положения, касающиеся:

...

1) прочих вопросов, относящихся к функционированию Трибунала по спорам.

19. В случае возникновения проблем, связанных с принятием или изменением их регламентов, трибуналам должна быть предоставлена возможность изложить свою позицию в Пятом комитете и Шестом комитете Генеральной Ассамблеи.

20. Кроме того, администрация должна консультироваться с трибуналами до внесения любых законодательных поправок, касающихся функционирования трибуналов.

## Сфера охвата судебного обзора

21. Совет отмечает, что Генеральной Ассамблее было предложено внести изменения в статут Трибунала по спорам, добавив в него новую статью 9.4. В статье 2.1 b) статута предусматривается, что

### Статья 2

1. В компетенцию Трибунала по спорам входит рассмотрение и разрешение дел по заявлениям, подаваемым лицами, о которых говорится в пункте 3 статьи 1 настоящего Статута, против Генерального секретаря как главного административного должностного лица Организации Объединенных Наций:

...

b) для обжалования административного решения о принятии какой-либо дисциплинарной меры.

Это положение соотносится с полномочием по проведению судебного обзора административного решения, которое как таковое присутствует во всех основных судебных системах мира. Оно предусматривает наличие полномочия по поиску оснований для оспаривания решения, включая точность фактологической основы.

22. Как излагалось в материалах, обосновывающих данное предложение, предлагаемая статья 9.4 направлена на изменение судебной практики Апелляционного трибунала относительно толкования статьи 2.1 b) статута Трибунала по спорам, с тем чтобы лишить его возможности проводить какое-либо судебное расследование в отношении фактологической основы, на которой базируется административное решение о принятии какой-либо дисциплинарной меры. Совет хотел бы подчеркнуть разницу между следственными и судебными полномочиями. Совет со всем уважением выражает мнение о том, что представленные материалы и предлагаемая поправка к статуту являются порочными, и не согласен с материалами, в которых утверждается, что Трибунал был неправ в следующих своих действиях:

a) сравнении расследования Управления служб внутреннего надзора (УСВН) с полицейским расследованием;

b) формулировании вывода о том, что доклад УСВН не заменяет собой судебного заключения о том, имел ли место проступок;

c) постановлении о том, что Генеральный секретарь не мог поддержать решение на основании доклада по итогам расследования без представления в Трибунал свидетельских показаний, подтверждающих достоверность доклада и других материалов расследования.

23. Предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла резолюцию для отмены судебных решений, которые администрация, являющаяся стороной судебного разбирательства, не одобряет, противоречит общепризнанному принципу независимости судебных органов.

24. Принятие такой резолюции будет означать, что Генеральная Ассамблея принудит трибуналы принимать материалы от администрации в спорах, стороной которых она является, тем самым лишая или, по меньшей мере, создавая видимость лишения сотрудников права на независимое и беспристрастное рассмотрение их апелляции на административное решение о принятии какой-либо дисциплинарной меры.

25. Это предложение нарушает самый базовый принцип правосудия, правило *audi alteram partem*, в данном случае право лица, подающего апелляцию на административное решение о принятии какой-либо дисциплинарной меры, быть выслушанным в свою защиту.

26. Роль УСВН в дисциплинарном процессе определена Генеральной Ассамблеей в пункте 5 с) iv) резолюции 48/218 В как проведение расследований и передача результатов расследований вместе с рекомендациями. Оно не уполномочено осуществлять какие-либо судебные функции и не обязано выслушивать жалобщика и рассматривать его позицию, а также предоставлять ему копию своего доклада. На момент принятия Генеральным секретарем решения на основании указанного доклада, он не прошел никакой оценки и может содержать те виды ошибок, которые широко распространены и характерны для расследований.

27. Административное решение, основанное на докладе, содержащем фактологические ошибки, неизбежно будет отражать эти ошибки. Единственная возможность для жалобщика внести свой вклад или обжаловать выводы, на которых основано решение, предусмотрена в статье 2.1 b) статута Трибунала по спорам. Со всем уважением отмечается, что практика Апелляционного трибунала соответствует общепризнанным принципам судебного обзора, которые должны включать возможность судебного исследования фактологической основы, на которой базируется решение.

28. Совет выражает свою обеспокоенность тем, что принятие предлагаемой статьи 9.4 подорвет независимость внутренней судебной системы Организации Объединенных Наций, и почтительно рекомендует Генеральной Ассамблее не принимать ее.

### **Доступ к правосудию**

#### *База данных с информацией о судебной практике*

29. Все заинтересованные стороны приветствовали создание базы данных с информацией о судебной практике, содержащей подборку примеров из практики и предоставляющей возможность поиска. Она обеспечивает значительно более широкий доступ к судебной практике для адвокатов и не представленных адвокатами истцов или сотрудников, интересующихся системой.

30. Новый портал с информацией о судебной практике стал большим улучшением и сделал юридические исследования более простыми, интуитивно понятными и доступными. В сочетании с новой системой электронной подачи документов эти усовершенствования положительно сказались на работе специалистов-практиков в области отправления правосудия.

#### *Представительство персонала*

31. В 2013 году Генеральная Ассамблея в пункте 33 резолюции 68/254 утвердила на временной и экспериментальной основе начавший работать с 1 января 2014 года механизм дополнительного финансирования за счет добровольных взносов сотрудников для укрепления кадрового потенциала Отдела юридической помощи персоналу. В настоящее время благодаря взносам сотрудников в штате Отдела существует семь дополнительных должностей (шесть специалистов по правовым вопросам и один помощник по правовым вопросам). Система добровольных взносов, инициированная в 2013 году, все еще действует на экспериментальной основе. По данным Отдела юридической помощи персоналу, система добровольных взносов позволила Отделу значительно усилить свою юридическую группу, что отразилось на

предоставляемых услугах. Пришло время заменить систему добровольных взносов постоянным механизмом финансирования.

#### *Восстановление в должности в сравнении с компенсацией*

32. Противопоставление восстановления в должности компенсации по-прежнему вызывает глубокую обеспокоенность и влияет на справедливое и надлежащее отправление правосудия.

33. Совет уже высказывал мнение о том, что подход «не отменять и не восстанавливать» не всегда отвечает интересам правосудия.

34. Совет считает, что в статут Трибунала по спорам следует внести поправку, предусматривающую, что перед тем, как сделать выбор в пользу выплаты компенсации вместо отмены распоряжения о непринятии на должность или восстановления в должности, ответчик должен предоставить Трибуналу удовлетворительные доказательства того, что отмена распоряжения о непринятии на должность или исполнение в натуре не представляются возможными в силу веских операционных, административных или бюджетных причин.

35. Поэтому в соответствующих случаях трибуналы должны иметь право издавать постановления о восстановлении в должности.

#### *Медицинские и классификационные споры*

36. В административной инструкции [ST/AI/2019/1](#) от 15 февраля 2019 года установлено, что

#### **Раздел 4**

##### **Рассмотрение медицинской комиссией**

4.3 Третий независимый практикующий врач, выбранный двумя другими членами медицинской комиссии, становится председателем комиссии. Если два других члена не приходят к согласию, то директор медицинской службы должен передать право принимать решение в соответствующий внешний медицинский орган, который выберет председателя.

...

#### **Раздел 7**

##### **Заявление о пересмотре дела Трибуналом по спорам Организации Объединенных Наций**

В соответствии с правилом 11.2 b) Правил о персонале, сотрудники, желающие формально обжаловать административное решение, принятое на основании заключения, полученного от независимого врача или медицинской комиссии, не обязаны запрашивать управленческую оценку до подачи заявления в Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций.

37. Чтобы гарантировать независимость медицинской комиссии и не допустить конфликта интересов, главный директор медицинской службы не должен участвовать в назначении нейтрального председателя комиссии в случае, если два других члена совета не придут к согласию.

38. Поэтому в правила судопроизводства Трибунала по спорам следует внести поправки, уполномочивающие судью Трибунала выносить решение по просьбе



о назначении в случаях, когда два других члена не могут прийти к согласию относительно кандидатуры председателя медицинской комиссии.

#### *Судебное посредничество*

39. Судебное посредничество, определяемое как посредничество под руководством судьи, применяется в разных странах. Совет повторяет свою рекомендацию от 2021 года о разработке и тестировании 18-месячной пилотной программы судебного посредничества. Крайне важная трехдневная учебная программа позволит обеспечить судей, выступающих в качестве посредников, навыками, необходимыми для эффективного и оперативного применения посредничества. Судьи будут привлекаться к такому применению только в том случае, если они добровольно согласятся на это.

40. В национальных трибуналах, применяющих судебное посредничество, около 70 процентов всех рассматриваемых дел урегулируются в ходе одного заседания, длящегося в среднем от четырех до шести часов. Эта система представляется весьма эффективной благодаря моральному авторитету Трибунала. Если дело не будет урегулировано, то судья, выступавший в качестве посредника, будет отстранен от слушания дела в составе Трибунала и не будет высказывать мнения по существу дела. Процесс посредничества будет оставаться в полной мере консенсусным и конфиденциальным.

41. Несмотря на успешные результаты, посредничество применяется в международной системе при рассмотрении административных и трудовых споров недостаточно часто. Международная система правосудия все еще отстает в плане создания возможностей для активного применения посредничества как инструмента повышения качества отношений между руководством и персоналом и, следовательно, качества работы, выполняемой в Организации.

#### *Права жертв*

42. Совет сообщает, что, хотя возможности для улучшения еще есть, Защитник прав жертв с удовлетворением отмечает, что отдельные лица в системе отправления правосудия поддерживают подход, ориентированный на жертву, и его применение.

#### **Рекомендация 1**

**Совет рекомендует Апелляционному трибуналу рассматривать ходатайства о толковании решения в период между сессиями.**

#### **Рекомендация 2**

**Совет рекомендует предоставить председателям трибуналов право излагать свои мнения по вопросам, касающимся принятия или изменения их соответствующих регламентов, в Пятом комитете и Шестом комитете Генеральной Ассамблеи.**

#### **Рекомендация 3**

**Совет рекомендует, чтобы в ситуациях, когда администрация намерена предложить законодательные поправки, которые могут повлиять на функционирование трибуналов, с трибуналами проводились предварительные консультации. Такие консультации должны быть обязательными.**

**Рекомендация 4**

Совет рекомендует заменить механизм добровольного дополнительного финансирования регулярным бюджетным финансированием.

**Рекомендация 5**

Совет рекомендует предоставить трибуналам право в соответствующих случаях издавать постановления о восстановлении в должности.

**Рекомендация 6**

В правила судопроизводства Трибунала по спорам следует внести поправки, уполномочивающие судей выносить решение по просьбе о назначении в случаях, когда два других члена не могут прийти к согласию относительно кандидатуры председателя медицинской комиссии.

**Рекомендация 7**

Совет рекомендует Шестому комитету одобрить для Совета, Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала пилотную программу в целях разработки рекомендаций по расширению применения судебного посредничества в формальной системе с учетом существующих процедур, таких как слушания по вопросам делопроизводства.

**В. Неформальная система****Посредничество и неформальное урегулирование**

43. 30 декабря 2022 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [77/260](#), в которой просила Генерального секретаря повысить осведомленность сотрудников о возможности обращения в Канцелярию Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций для обсуждения варианта неформального урегулирования, включая посредничество, в качестве первого шага, когда это возможно, до подачи официальной жалобы.

44. В целях обеспечения соблюдения положений этой резолюции Канцелярия провела для сотрудников ряд информационных занятий по вопросам посредничества. Проводимые в разных часовых поясах на английском, испанском и французском языках занятия помогают сотрудникам Организации Объединенных Наций во всем мире принимать обоснованные решения при возникновении конфликтов на рабочем месте.

45. Совет считает, что данный инструмент является ценным для расширения применения посредничества в целях урегулирования конфликтов до судебного разбирательства.

46. Вместе с тем Совет отметил, что, согласно докладу Генерального секретаря о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций ([A/77/151](#)), число дел, открытых Канцелярией в 2021 году, составило 1611, включая дела о посредничестве. Кроме того, в 2021 году Канцелярия ответила на 170 просьб о посредничестве, включая неформальные сессии, называемые беседами, которые не следует учитывать при расчете числа дел о посредничестве, находящихся на рассмотрении Канцелярии.

47. Беседы являются незаменимым инструментом выполнения миссии Омбудсмана по наблюдению за здоровым управлением Организацией. Отдел посредничества, входящий в состав Канцелярии, должен заниматься

урегулированием споров, с тем чтобы облегчать нагрузку на трибуналы и оптимизировать процесс урегулирования.

48. В 2022 году в Трибунале по спорам до слушания сторонами были урегулированы в общей сложности 24 дела: 22 дела были урегулированы между сторонами и их адвокатами неформально, а 2 дела были урегулированы с применением формального посредничества. Таким образом, посредничество по-прежнему используется для решения формальных споров на рабочем месте недостаточно часто.

49. Совет рекомендует Канцелярии Омбудсмена и посредников Организации Объединенных Наций наладить сотрудничество с другими успешными посредническими службами в системе Организации Объединенных Наций в целях совершенствования и укрепления Отдела посредничества.

#### **Рекомендация 8**

**Совет рекомендует Канцелярии Омбудсмена и посредников Организации Объединенных Наций наладить сотрудничество с другими успешными посредническими службами в системе Организации Объединенных Наций в целях совершенствования и укрепления Отдела посредничества в наилучших интересах персонала и Организации.**

### **С. Всеобъемлющие вопросы, касающиеся формальной и неформальной систем**

#### **Бюро по вопросам этики**

50. В 2022 году Бюро по вопросам этики провело целый ряд очных информационно-просветительных мероприятий и продолжало распространять информацию о политике защиты от преследований за сообщения о ненадлежащем поведении и за сотрудничество в проведении надлежащим образом санкционированных ревизий или расследований ([ST/SGB/2017/2/Rev.1](#)).

51. Бюро по вопросам этики по-прежнему считает, что судьи лучше других справляются с оценкой риска и установлением факта преследования в рамках дела, находящегося на рассмотрении трибуналов. Более того, в пункте 6 d) кодекса поведения судей Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала прямо говорится, что судьи обязаны ограждать свидетелей и стороны от третирования или издевательского обхождения во время разбирательства в трибуналах. Бюро вновь заявляет о своей поддержке первых двух предложений в рекомендации 1 из доклада Совета от 2019 года ([A/74/169](#)), в которых говорится о предоставлении судьям Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала четких полномочий издавать постановления о защите сотрудников, которые, как считается, могут подвергнуться репрессивным притеснениям за участие в качестве стороны или свидетеля в работе внутренней системы урегулирования споров.

52. В 2022 году Бюро по вопросам этики вернулось к проведению очных информационно-просветительных мероприятий, посетив девять миссий и отделений. В рамках этих информационно-просветительных мероприятий Бюро продолжало проводить общие собрания трудовых коллективов; кроме того, оно начало проводить более предметные семинары с широким участием, посвященные конфликтам интересов и защите от преследований.

53. Совет приветствует запуск в марте 2022 года на портале “iSeek” страницы Бюро по вопросам этики, которая содержит информацию о работе Бюро, а также ссылки на документы и видеоматериалы. В одном видеоролике рассказывается о пяти направлениях работы Бюро, а другой посвящен конфликтам интересов, которые могут возникать при аренде сотрудниками недвижимости. В 2023 году Бюро планирует опубликовать другие короткие видеоролики на популярные темы, в том числе на тему защиты от преследования.

54. В 2021 и 2022 годах Бюро по вопросам этики провело 336 специализированных информационно-просветительных мероприятий по вопросам этики, включая 104 вводных инструктажа для сотрудников, недавно назначенных на должности уровня помощника Генерального секретаря и выше, как это предусмотрено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 65/247, а также для старших сотрудников миссий и координаторов-резидентов. В ходе инструктажей обсуждаются вопросы защиты от преследования.

55. В 2022 году Бюро по вопросам этики реализовало множество полезных инициатив. Совет подчеркивает, что при выполнении своей важной миссии Бюро по вопросам этики должно всегда соблюдать свой основополагающий долг по обеспечению конфиденциальности и гарантировать, чтобы вся предоставляемая информация оставалась конфиденциальной, за исключением случаев, когда эта информация нужна трибуналам.

### **III. Программа работы на период 2023–2024 годов**

56. В соответствии с принятыми Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 75/248 условиями службы членов Совета и требованиями, выдвигаемыми при их назначении (A/75/162, приложение V), Совет составляет и включает в свой ежегодный доклад Генеральной Ассамблее (для утверждения ею) подробную программу работы на каждый календарный год сообразно с мандатами, вытекающими из соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

57. В ближайшие месяцы Совет намерен рассмотреть следующие дополнительные вопросы:

а) пересмотр кодекса поведения судей Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала;

б) продолжение изучения вопроса о страхе перед преследованиями и защите от них сотрудников, возбуждающих дела и дающих показания в трибуналах, а также тех, кто сообщает о неправомерных действиях, включая дополнительную информацию о прогрессе, достигнутом в защите от преследований как штатных, так и внештатных сотрудников в контексте проводимых в настоящее время обзоров;

с) вынесение рекомендаций по снижению числа необоснованных заявлений.

58. Как и каждый год, Председатель Совета примет участие в соответствующем формате в сессии Шестого комитета Генеральной Ассамблеи для представления доклада Совета и был бы признателен остальным членам Совета за их участие.

#### **IV. Выражение признательности**

59. Совет хотел бы выразить признательность всем заинтересованным сторонам за их готовность к сотрудничеству, а также за информацию, предоставленную ими в ходе и после состоявшихся бесед. Их вклад имел решающее значение для подготовки рекомендаций, содержащихся в настоящем докладе.

60. Совет выражает признательность также Управлению по вопросам отправления правосудия за оказанную им поддержку.

*(Подпись)* Деннис Байрон

*(Подпись)* Кармен Артигас

*(Подпись)* Адама Дьенг

*(Подпись)* Луиз Отис

*(Подпись)* Мэттью Перкинз