



Организация Объединенных Наций

**Комитет по политике
в области развития**

**Доклад о работе двадцать пятой сессии
(20–24 февраля 2022 года)**

**Экономический
и Социальный Совет**
Официальные отчеты, 2023 год
Дополнение № 13



Комитет по политике в области развития

**Доклад о работе двадцать пятой сессии
(20–24 февраля 2023 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2023

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

В настоящем докладе содержатся основные выводы и рекомендации, сформулированные Комитетом по политике в области развития на его двадцать пятой сессии. В качестве своего вклада в рассмотрение ежегодной темы Экономического и Социального Совета на 2023 год «Ускорение восстановления после коронавирусного заболевания (COVID-19) и реализация в полном объеме Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на всех уровнях». Комитет рассмотрел насущные вопросы справедливого перехода и внешней задолженности. Он также осуществил анализ добровольных национальных обзоров; обзор и уточнение критериев для определения наименее развитых стран; обзор применения категории наименее развитых стран организациями системы развития Организации Объединенных Наций; и расширенный мониторинг положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых. Комитет также представил дальнейшие соображения в качестве вклада в рассмотрение Советом работы своих вспомогательных органов.

Справедливый переход, в широком смысле определяемый как обеспечивающий, чтобы никто не был оставлен позади или отодвинут назад при переходе к низкоуглеродной и экологически устойчивой экономике и обществу, может создать возможности для более амбициозных действий по борьбе с изменением климата и дать импульс достижению целей в области устойчивого развития. Странам необходимо разработать — посредством инклюзивного диалога — подходы к справедливому переходу, отражающие потребности, приоритеты и реальности их общества и их исторические обязательства, связанные с изменением климата и деградацией окружающей среды. Концепция справедливого перехода, вытекающая из обеспокоенностей касательно справедливости на местном и национальном уровнях, не может быть отделена от более широких вопросов глобальной климатической справедливости и общей, но дифференцированной ответственности. Глобально справедливый переход требует, чтобы страны выполняли свои климатические обязательства и обеспечивали, чтобы при этом они не отталкивали более бедные страны еще дальше назад путем создания барьеров в торговле или лишая их возможностей, связанных с расширением новых рынков продукции. Он также требует пространства для маневров в политике, с тем чтобы развивающиеся страны могли развивать свой производственный потенциал, новых механизмов интеллектуальной собственности и совместной разработки чистых технологий, расширения систем оплаты экосистемных услуг и более широкого международного сотрудничества с целью обеспечить финансирование инфраструктуры и укрепления жизнестойкости.

Комитет обсудил усугубляющийся кризис внешней задолженности и финансовые ограничения, с которыми сталкиваются многие развивающиеся страны, в частности с учетом пандемии COVID-19, повышения процентных ставок, высоких цен на продовольствие и энергоносители и обесценения валют. Он подчеркнул важность всеобъемлющей финансовой стратегии для решения вопросов крупномасштабных инвестиционных потребностей развивающихся стран. Он также особо отметил необходимость краткосрочных решений, таких как многостороннее финансирование и переговоры о пересмотре условий задолженности, для урегулирования нынешнего долгового кризиса одновременно с выработкой долгосрочных решений для предотвращения будущих долговых кризисов. Кроме того, Комитет призвал улучшить договорные подходы с частными кредиторами, включая усовершенствованные положения о коллективных действиях и более предсказуемую основу для реструктуризации долга. Важную роль в деле оказания поддержки уязвимым экономикам может сыграть дополнительное

распределение специальных прав заимствования, зависящее от четко определенных экономических потрясений и перенаправленное через многосторонние банки развития. В то же время необходимо эффективно распределять льготное финансирование в интересах адаптации к изменению климата и смягчения его последствий и для того, чтобы развитые страны переводили дополнительные ресурсы в порядке компенсации за исторический углеродный долг перед развивающимися странами. Более того, Комитет рекомендовал развивающимся странам также принимать превентивные меры для повышения эффективности управления задолженностью ради недопущения долговых кризисов в будущем.

Комитет пересмотрел анализ добровольных национальных обзоров, который он проводил ежегодно с 2018 по 2022 год, и обобщил извлеченные уроки в виде сводного набора выводов и рекомендаций. Хотя он и приветствовал значительные улучшения, достигнутые в докладах за этот период, сохраняется обеспокоенность в отношении того, что потенциал добровольных национальных обзоров как инструмента взаимного обучения не реализуется. В этой связи Комитет рекомендует запустить новое поколение обзоров для содействия спасению целей в области устойчивого развития. «Добровольные национальные обзоры — версия 2» должны изменить направленность докладов с описательных нарративов к более углубленному анализу успехов и неудач, политическим наработкам и выявлению структурных препятствий. Комитет далее рекомендовал улучшить процесс добровольных национальных обзоров посредством более широкого участия заинтересованных сторон, циклов обратной связи, возвращающих извлеченные уроки в сферу национальных прений и принятия решений, и большего пространства для гражданского общества и для неофициальных докладов на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию.

Комитет пересмотрел свои критерии для определения наименее развитых стран и уточнил состав критериев и процедуру их применения, одновременно подтвердив их структуру и принципы в связи с трехгодичным обзором 2024 года.

Комитет отметил, что категория наименее развитых стран оказалась полезной в плане привлечения политической поддержки для наименее развитых стран, однако в гораздо меньшей степени привела к явной помощи со стороны системы развития Организации Объединенных Наций. Сообразно со своими прошлыми обзорами Комитет настоятельно призвал организации, входящие в систему развития Организации Объединенных Наций, расширить использование категории наименее развитых стран в своих процессах программирования и бюджетирования. Он также отметил, что некоторые структуры системы развития Организации Объединенных Наций, оказывающие поддержку наименее развитым странам, не имеют конкретных программ или механизмов поддержки выхода из категории наименее развитых стран для поэтапного сокращения поддержки выходящим из этой категории странам. Как результат, эти организации не всегда могут быть в состоянии поддерживать плавный переход выходящих и вышедших из этой категории стран.

В рамках своего расширенного мониторинга положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, Комитет рассмотрел прогресс в процессе развития одной недавно вышедшей страны и семи выходящих из этой категории стран. Комитет выразил свою обеспокоенность по поводу ограниченного национального потенциала этих стран в плане решения различных проблем, вытекающих из многочисленных кризисов, включая социально-экономические последствия пандемии COVID-19, глобальные кризисы в области продовольствия, топлива и финансов, стихийные бедствия и войну на Украине. Он настоятельно призвал страны продолжать докладывать Комитету об их прогрессе в деле подготовки и осуществления их стратегий плавного перехода.

Кроме того, Комитет рассмотрел экстренную ситуацию на Соломоновых Островах и согласился с тем, что стране необходимы еще три года для подготовки к плавному и устойчивому переходу из категории наименее развитых стран. Комитет приветствовал позитивные отклики и признание государствами-членами механизма расширенного мониторинга. В соответствии с пунктом 284 Дохинской программы действий для наименее развитых стран (резолюция [76/258](#) Генеральной Ассамблеи, приложение) и при условии наличия ресурсов он будет и далее дорабатывать и улучшать этот механизм.

Комитет рассмотрел выводы по итогам обзора работы вспомогательных органов Экономического и Социального Совета и оценил его тематические анализы и методы работы в сопоставлении с рекомендациями Совета. Комитет счел, что его программа работы четко согласована с этими рекомендациями. Комитет предложил продолжать свое нынешнее взаимодействие с Советом в ходе его пленарной сессии, а также в ходе отдельных брифингов Совета и будет изыскивать дополнительные возможности для взаимодействия с Экономическим и Социальным Советом, вспомогательными органами Совета и другими заинтересованными сторонами.

Содержание

Глава

I.	Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения	7
A.	Вопросы, требующие решения Совета	7
B.	Вопросы, доводимые до сведения Совета.	10
II.	Справедливый переход	14
III.	Суровая реальность усиливающегося кризиса внешней задолженности: призыв к действиям	17
IV.	Анализ добровольных национальных обзоров	20
V.	Обзор критериев отнесения стран к категории наименее развитых	22
VI.	Обзор вопросов признания и использования категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций.	27
VII.	Мониторинг положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых	29
A.	Введение	29
B.	Страна, вышедшая из категории наименее развитых	30
C.	Страны, выходящие из категории наименее развитых	30
D.	Страны, выход которых из категории наименее развитых стран был отложен	33
E.	Механизм расширенного мониторинга	33
VIII.	Будущая работа Комитета по политике в области развития.	35
IX.	Организация сессии	36
Приложения		
I.	Список участников	37
II.	Повестка дня	38

Глава I

Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

A. Вопросы, требующие решения Совета

Ежегодная тема Совета на 2023 год: Ускорение восстановления после коронавирусного заболевания (COVID-19) и реализация в полном объеме Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на всех уровнях

Справедливый переход

1. Комитет рекомендует, чтобы в соответствии с концепцией справедливого перехода Экономический и Социальный Совет призвал государства-члены осуществлять стратегии, которые обеспечат действия по борьбе с изменением климата, экологическую устойчивость и укрепление жизнестойкости так, чтобы это усиливало стремление к достижению всех целей в области устойчивого развития. Стратегии должны основываться на структурированных и инклюзивных процессах социального и политического диалога, базирующегося на новаторском и стратегическом мышлении, отражающем конкретные условия в каждой стране.

2. Исходя из того понимания, что историческая ответственность составляет суть справедливого перехода, и в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности Комитет рекомендует Совету:

a) настоятельно призвать развитые страны формулировать свои стратегии смягчения последствий так, чтобы способствовать участию развивающихся стран в формирующихся производственно-бытовых цепочках в экономике чистых технологий и чтобы избегать установления запретительных барьеров для их нынешнего экспорта, в частности применительно к малым и средним предприятиям, посредством расходов и условий, связанных с соблюдением требований, которые не совместимы с местными финансовыми ресурсами и техническими возможностями. Периоды перехода и поддержка соблюдения требований должны быть совместимы со стоящими проблемами;

b) стимулировать системы совместной разработки технологий, признающие вклад рынков развивающихся стран в обеспечение коммерчески целесообразных масштабов новых технологий и создающие возможность для объединения финансовых, людских, технических и иных ресурсов и прав интеллектуальной собственности в систему совместного владения такой интеллектуальной собственностью;

c) обеспечивать, чтобы международные соглашения не сужали пространство для маневров в политике для развивающихся стран, проводящих промышленную политику в качестве средства развития производственного потенциала и модернизации их экономики в контексте их справедливого перехода;

d) обратить внимание на необходимость снижения стоимости капитала для устойчивых инвестиций в инфраструктуру в развивающихся странах и взаимодействовать с многосторонними и региональными банками развития для стимулирования использования их капитала в целях снижения рисков и привлечения инвестиций частного сектора, одновременно обеспечивая универсальный доступ к необходимым услугам, особенно в сферах водоснабжения, санитарии и электроэнергии;

е) обратить внимание на необходимость недопущения возможности того, что расширение участия многосторонних банков развития в действиях по борьбе с изменением климата может отвлекать ресурсы от развития производственного капитала и других вопросов, имеющих отношение к целям в области устойчивого развития;

ф) поощрять развитие потенциала для регулирования природоохранной и социальной деятельности негосударственных субъектов в целях участия, в конечном итоге, в более регулируемых рынках и использования полученных таким образом международных инвестиций.

3. Комитет также рекомендует Совету призвать к:

а) незамедлительной капитализации механизма финансирования для возмещения потерь и ущерба;

б) значительному увеличению финансовых средств для инвестиций в укрепление жизнестойкости, особенно в интересах уязвимых к изменению климата и маргинализированных общин, и для уменьшения неравенств, оказывающих негативное воздействие на эти общины на их пути к более устойчивой экономике;

с) созданию эффективных международных механизмов платежей за экосистемные услуги.

4. В соответствии со своими рекомендациями касательно нового поколения добровольных национальных обзоров (см. ниже) Комитет рекомендует Совету настоятельно призвать государства-члены докладывать — посредством своих обзоров — о том, как принцип, обеспечивающий, чтобы никто не был оставлен позади — и отодвинут назад, — применяется при переходе к низкоуглеродной и экологически устойчивой экономике. Он также рекомендует Совету стимулировать сотрудничество, диалог и обмен опытом по вопросам справедливого перехода и его международным аспектам.

Внешняя задолженность

5. Комитет рекомендует Совету призвать государства-члены и международное сообщество безотлагательно улучшить метод, процесс и темпы облегчения бремени задолженности развивающихся стран. Этот процесс должен начинаться с создания национальной макрофискальной основы, включая стратегию экономического восстановления и реалистичные налогово-бюджетные параметры. Длительный долговой кризис наносит ущерб как стране, так и кредиторам. Процесс облегчения бремени задолженности должен быть ясным и согласованным и должен включать все соответствующие заинтересованные стороны, включая частный сектор, для укрепления доверия и содействия выработке творческих решений.

6. Комитет также рекомендует Совету призвать к эффективному распределению различных источников финансирования, включая компенсацию за потери и ущерб и предоставление льготного финансирования за адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий. Это должно дополнять механизм перевода развитыми странами ресурсов в качестве платежа за исторический углеродный долг перед развивающимися странами.

7. Комитет далее рекомендует Совету призвать к превентивным действиям для недопущения долговых кризисов в будущем. Страны необходимо стимулировать к укреплению их потенциала управления долгом, к тому, чтобы они располагали всеми правовыми и финансовыми сведениями относительно всей их

задолженности, включая задолженность государственных предприятий, и к регулярному взаимодействию с их кредиторами.

Добровольные национальные обзоры

8. Высоко оценивая прогресс, достигнутый в сфере добровольных национальных обзоров с 2016 года, Комитет рекомендует, чтобы, учитывая безотлагательную необходимость в более глубоких, более быстрых и более широких действиях для достижения целей в области устойчивого развития, Совет и государства-члены запустили новое поколение обзоров, а именно «добровольные национальные обзоры – версия 2», для того, чтобы вновь привести доклады в соответствие с их согласованной целью в качестве инструмента обмена опытом и коллегиального обучения.

9. Комитет рекомендует государствам-членам осуществлять такую перенастройку содержания добровольных национальных обзоров путем переориентации докладов с многословных описаний прогресса в достижении целей на фактологический анализ прогресса, уроки, извлеченные из практической деятельности, обсуждение успехов и неудач в политике, выявление главных проблем и оценку основных преобразующих элементов Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включая средства реализации. Доклады должны готовиться с учетом комплексной и универсальной концепции устойчивого развития, предусматривающей обязательства в отношении всеобщего охвата, прав человека и уважения к планетарным пределам.

10. Комитет также рекомендует государствам-членам, занимающимся добровольными национальными обзорами, укреплять процесс обзора путем включения механизма обратной связи, облегчающего обучение на основе опыта и обосновывающего будущие политические обсуждения и действия. Национальные процессы должны быть всеохватными и основанными на широком участии и должны создавать возможности для вклада гражданского общества в определение приоритетов, препятствий и возможностей.

11. Для укрепления процесса обзора в интересах достижения целей Комитет рекомендует Совету: а) предусмотреть возможности для представления неофициальных докладов организациями гражданского общества на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию; и б) предлагать странам, представляющим добровольные национальные обзоры, включать более систематическим и всеобъемлющим образом добровольные механизмы коллегиального обзора со странами-партнерами в качестве вклада в их национальные обзоры.

Обзор вопросов признания и использования категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций

12. Комитет рекомендует Совету одобрить его рекомендацию о том, чтобы обзор вопросов признания и использования категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций, проводимый в настоящее время Комитетом, был упорядочен и включен в доклады Генерального секретаря о последующей деятельности по итогам пятой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, и призывает соответствующих членов системы развития Организации Объединенных Наций представить относящуюся к этому информацию.

Мониторинг положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

13. Комитет рекомендует Совету настоятельно призвать международное сообщество оказывать целевую и инновационную поддержку выходящим и недавно вышедшим из этой категории странам. Он предлагает Совету призвать к увеличению объема финансирования в целях развития, в частности в ответ на глобальные кризисы в сферах продовольствия, топлива и финансов, в целях расширения производственного потенциала и укрепления стойкости к возможным будущим пандемиям, обеспечивая при этом приемлемость внешней задолженности. Комитет также рекомендует Совету настоятельно призвать торговых партнеров продлить на соответствующее время после выхода из категории наименее развитых стран действие мер международной поддержки в области торговли, включая все торговые преференции для наименее развитых стран, а также особый и дифференцированный режим, предусмотренный соглашениями Всемирной торговой организации, особенно в отношении торговых аспектов прав интеллектуальной собственности.

14. Комитет рекомендует Совету призвать государства-члены и соответствующих субъектов системы Организации Объединенных Наций поддерживать механизм расширенного мониторинга, разработанный Комитетом для стран, выходящих и вышедших из категории наименее развитых. Комитет также рекомендует Совету вновь обратиться с призывом к выходящим и недавно вышедшим из этой категории странам активно участвовать в механизме расширенного мониторинга и эффективно увязывать его с реализацией их стратегий плавного перехода.

В. Вопросы, доводимые до сведения Совета

Справедливый переход

15. По мере того, как страны набирают темпы реализации своих стратегий по смягчению последствий изменения климата, крайне важно, чтобы развитые страны не перекладывали бремя перехода на развивающиеся страны. Существует риск того, что переход к низкоуглеродной экономике, навязывающий стандарты и иные меры, которые представляют собой тарифные и нетарифные барьеры в торговле, будет лишать развивающиеся страны возможности эффективного участия в формирующихся производственно-бытовых цепочках, ставить под удар их традиционный экспорт и еще больше расширять технологический разрыв между богатыми и бедными странами. Более того, финансовая способность развитых стран предоставлять субсидии для создания новых товаров, технологий и инфраструктуры и их допустимость в соответствии с многосторонними правилами и положениями контрастируют с финансовыми ограничениями и с отсутствием пространства для маневров в политике, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, пытающиеся осуществить свои стратегии структурных преобразований, увеличивая разрывы в технологии и в развитии.

Внешняя задолженность

16. Комитет признает, что отсутствие консенсуса по ключевым параметрам основы для реструктуризации суверенного долга приводит к неоднократным тупиковым ситуациям. Глобальный «круглый стол» по суверенному долгу, открывшийся в 2023 году, является отрядным первым шагом на пути к более системному и предсказуемому подходу. Новые уставные органы, такие как независимая группа по переговорам о суверенной задолженности и международный суд по

делам о банкротстве, потенциально могут обеспечить справедливое рассмотрение требований одновременно с защитой суверенитета стран-должников.

17. Комитет признает, что принятие уставного механизма для реструктуризации суверенного долга может оказаться невозможным в краткосрочной перспективе. Таким образом, важно улучшить нынешний договорный подход и расширить использование усовершенствованных положений о коллективных действиях в суверенных облигациях, а также принять положения о мажоритарном голосовании в не связанных с облигациями долговых инструментах. Вопросы, касающиеся обеспеченного залогом долга и отсутствия транспарентности в связи с некоторыми коммерческими и официальными претензиями, подчеркивают необходимость укрепления инициатив в отношении прозрачности информации о состоянии задолженности.

18. Комитет признает ключевую роль многосторонних банков развития в финансировании развития стран и подчеркивает необходимость усиления кредитного потенциала таких банков, включая выполнение рекомендаций по итогам проведенного по поручению Группы двадцати независимого обзора состояния капитальных активов многосторонних банков развития и общего увеличения капитала, если это необходимо. Приветствуются перенаправление специальных прав заимствования и более широкое использование гарантий в качестве дополнительных инструментов для финансирования целей в области устойчивого развития или инициатив по укреплению жизнестойкости.

Обзор критериев отнесения стран к категории наименее развитых

19. Комитет провел обзор критериев отнесения стран к категории наименее развитых и процедуры их применения. Он вновь подтвердил, что наименее развитые страны идентифицируются на основе трех критериев (валовой национальный доход (ВНД) на душу населения; индекс человеческого потенциала; и индекс экономической и экологической уязвимости), и при этом он уточнил их компоненты и процедуры применения этих критериев, о чем говорится в главе V.

Обзор вопросов признания и использования категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций

20. В соответствии с полномочиями, данными Советом в его резолюции 2017/29, Комитет провел оценку того, как система развития Организации Объединенных Наций применяет категорию наименее развитых стран. Он отметил ограниченные изменения в применении категории наименее развитых стран системой развития со времени первого и второго обзоров, проведенных в 2017 и 2019 годах, соответственно.

21. Комитет подчеркнул важность того, чтобы структуры системы развития Организации Объединенных Наций уделяли первостепенное внимание категории наименее развитых стран в своих программах и бюджетах и чтобы рассмотрение наименее развитых стран в качестве группы на основе их низких доходов на душу населения, развития человеческого потенциала и экономической и экологической уязвимости оставалось основополагающей предпосылкой для специальных мер поддержки в их пользу. Он подчеркнул, что структуры системы развития Организации Объединенных Наций должны поддерживать плавный переход стран, выходящих из категории наименее развитых.

22. Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк не признают и не применяют категорию наименее развитых стран.

Мониторинг положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

23. Комитет отслеживал прогресс в сфере развития восьми стран, недавно вышедших или выходящих из категории наименее развитых. Он отметил общее ухудшение условий в них с тех пор, как было рекомендовано исключить их из категории наименее развитых. Ангола, Бангладеш, Бутан, Вануату, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Непал и Сан-Томе и Принсипи еще больше пострадали — хотя и в различной степени — от социально-экономических последствий пандемии COVID-19, войны на Украине, глобальных кризисов в области продовольствия, топлива и финансов, стихийных бедствий и изменения климата. Все эти страны имеют ограниченное, хотя и неодинаковое пространство для маневров в политике в целях решения краткосрочных проблем, вытекающих из внешних потрясений, и одновременно для достижения долгосрочных целей развития. Политические меры в каждой стране должны тщательно разрабатываться и осуществляться, дабы управлять компромиссами. Для оказания этим странам помощи в достижении прогресса в направлении устойчивого выхода необходима дальнейшая поддержка со стороны торговых партнеров и партнеров по процессу развития, включая систему Организации Объединенных Наций.

24. Комитет установил, что Соломоновы Острова сталкиваются с серьезными проблемами в области развития, вытекающими из внешних потрясений, а именно пандемии COVID-19, войны на Украине, бедствий, связанных с опасными природными явлениями, такими как недавнее землетрясение, и гражданских беспорядков в стране. Поэтому страна не может эффективно и устойчивым образом подготовиться к выходу из категории наименее развитых, в настоящее время намеченному на 2024 год. На основе консультаций, в том числе с правительством и со страновой группой Организации Объединенных Наций, и своей промежуточной оценки кризиса Комитет считает, что Соломоновым Островам необходимо еще три года для подготовки к выходу. Он настоятельно призывает Соломоновы Острова взять на себя твердое обязательство использовать дополнительный подготовительный период, если он будет предоставлен, для подготовки стратегии плавного перехода к концу 2024 года и для начала реализации соответствующей политики, с тем чтобы свести к минимуму негативные последствия внешних потрясений и развивать производственный потенциал.

25. Комитет будет продолжать совершенствовать и дорабатывать механизм расширенного мониторинга для каждой страны, с тем чтобы отразить меняющийся характер обстановки в стране и обеспечить гибкость в решении проблем каждой конкретной страны. Он будет рассматривать нынешние и возможные будущие роли структур системы Организации Объединенных Наций в дальнейшем укреплении поддержки, которая должна быть тесно увязана с мониторингом, и доложит о своих выводах Совету в своем докладе в 2024 году.

26. Комитет особо отмечает важность и необходимость четких указаний со стороны Совета и Генеральной Ассамблеи относительно процесса продления подготовительного периода, предшествующего выходу из категории наименее развитых стран. Такие указания требуются для создания механизма мониторинга, чутко реагирующего на возникающие кризисы и лучше увязывающего мониторинг с конкретной поддержкой, включая возможное продление подготовительного периода, о чем говорят государства-члены (резолюция [76/258](#) Генеральной Ассамблеи, приложение, п. 284).

27. В этой связи Комитет напоминает, что резолюция [67/221](#) Генеральной Ассамблеи, касающаяся плавного перехода для стран, исключаемых из перечня наименее развитых, включает, среди прочего, положения о мониторинге за

выходящими и вышедшими странами и о поддержке, оказываемой партнерами по развитию и торговле, включая систему Организации Объединенных Наций. Комитет придерживается того мнения, что обновленная резолюция была бы полезной с точки зрения предоставления указаний относительно осуществления соответствующих обязательств Дохинской программы действий и общего укрепления мер международной поддержки в соответствии с рекомендациями Комитета относительно мониторинга, содержащимися в главе I, раздел А.

Обзор работы вспомогательных органов Экономического и Социального Совета

28. Комитет приветствует обзор работа вспомогательных органов Совета и принял к сведению соответствующие выводы и рекомендации. Он пересмотрел свой собственный план работы и методы работы и считает, что они вполне согласуются с рекомендациями. В частности, Комитет считает, что его программа работы тесно увязана с Повесткой дня на период до 2030 года и что его рекомендации представляются кратко и точно, что соответствует выводам. Что касается вопроса о координации, то в последние годы Комитет добавил интерактивную сессию с Советом к ежегодной повестке дня пленарных заседаний, а также внедрил брифинг для Совета о работе Комитета. Комитет предлагает продолжать проводить такие мероприятия в будущем и изыскивает дополнительные возможности для взаимодействия с Советом, вспомогательными органами Совета и другими заинтересованными сторонами.

Глава II

Справедливый переход

29. Концепция справедливого перехода, в широком смысле определяемого как обеспечивающего, чтобы никто не был оставлен позади или отодвинут назад при переходе к низкоуглеродной и экологически устойчивой экономике и обществу, вызывает все больший интерес и получает все более широкое признание. Концепция, обязанная своим происхождением защите интересов трудящихся, теряющих свои рабочие места в результате принятия экологических норм, расширилась и стала охватывать более широкие интересы пострадавших общин и других заинтересованных сторон, различные концепции справедливости и элементы процессуальной справедливости, такие как инклюзивное и основанное на широком участии принятие решений. Переход, являющийся справедливым, создает возможности для более широких природоохранных и климатических действий и может придать импульс достижению целей в области устойчивого развития.

30. Переход к низкоуглеродной и экологически безопасной экономике может изменить приоритетность целей развития в сторону устойчивого и равноправного развития, использовать возможности, связанные с развитием товаров и услуг, расширить участие женщин на рынках труда, обеспечить защиту экосистем и биоразнообразия и усилить жизнестойкость. Более широкое наличие и доступность возобновляемых источников энергии может иметь кардинальное значение для новых и более равноправных моделей организации и мобильности в городах. Концепция справедливого перехода признает этот потенциал, а также необходимость регулирования компромиссов на пути к обеспечению устойчивости. Она должна предусматривать не только адресные компенсационные меры, но и процесс закрепления справедливости, инклюзивности и уважения прав человека в секторальных и межсекторальных областях политики.

31. Концепция справедливого перехода выходит за рамки регулирования последствий изменяющихся энергетических парадигм. Например, в странах, в которых обезлесение является одним из основных источников выбросов парниковых газов, стратегии справедливого перехода, возможно, должны уделять приоритетное внимание проблемам борьбы с экологическими преступлениями, такими как незаконное обезлесение, незаконная вырубка лесов и добыча полезных ископаемых на лесопокрытых площадях, и созданию устойчивых источников средств существования для местного населения, таких как системы платежа за экологические или экосистемные услуги.

32. Странам необходимо разработать подходы к справедливому переходу, соразмерные с требованиями, приоритетами и реальностями их общества и их исторической ответственностью. Развивающиеся страны сталкиваются с несоизмеримо более сложными проблемами: более значительными налогово-бюджетными ограничениями и более ограниченным доступом к финансированию; недостаточно обеспеченными финансами системами социального обеспечения; более высокими коэффициентами нищеты; более серьезным отсутствием продовольственной безопасности; значительными лагунами в предоставлении основных услуг и в инфраструктуре, включая энергетику; высокими уровнями безработицы и частичной безработицы и высокими коэффициентами труда в неформальном секторе; ограниченными научными и технологическими потенциалами; большей уязвимостью к внешним потрясениям, включая изменение климата; и нередко большей экономической зависимостью от ископаемых видов топлива. Для той или иной наименее развитой страны, сталкивающейся со значительными пробелами в доступе к энергии и вносящей незначительный вклад в выбросы парниковых газов, цели обеспечения доступа к доступным, надежным и современным энергетическим услугам для всех и обеспечения

потребления энергии на уровне, соразмерном с потребностями в области развития, не могут быть вторичными по отношению к цели перехода от ископаемых видов топлива в качестве источников энергии.

Справедливый переход в глобальном контексте

33. Концепция справедливого перехода вытекает из обеспокоенностей касательно справедливости на местном и национальном уровнях, однако она не может быть отделена от более широких вопросов глобальной климатической справедливости и общей, но дифференцированной ответственности или от реалистичности глобальных неравенств в структурах потребления и выбросов и в производственных и финансовых потенциалах.

34. Глобальный переход к низкоуглеродной экономике можно использовать стратегически как возможность уменьшить зависимость от ископаемых видов топлива и от экспорта загрязняющих окружающую среду товаров, повысить эффективность производственных процессов и способствовать структурным преобразованиям, избегая увековечивающих неравенство ловушек зависимости от сырьевых товаров. Вместе с тем развивающиеся страны сталкиваются с многочисленными проблемами прошлого с точки зрения ограниченности производственного потенциала, финансовых ресурсов и пространства для маневров в политике, усугубляемой все более интегрированными и взаимозависимыми глобальными рынками и стремительно уменьшающимся «углеродным пространством». Более значительный финансовый и институциональный потенциал, а также многосторонние правила позволяют развитым странам выделять субсидии для создания новых товаров, технологий и инфраструктуры, которые недоступны для развивающихся стран, пытающихся осуществлять свои стратегии структурных преобразований, увеличивая разрывы в технологии и в развитии.

35. Более того, существует риск того, что при переходе к низкоуглеродной экономике политические меры могут разрабатываться таким образом, что они будут отталкивать назад компании из развивающихся стран, в частности малые и средние предприятия. Все более сложные стандарты, включая частные стандарты, и требования в отношении отчетности могут представлять собой барьеры в торговле, исключая развивающиеся страны из эффективного участия в формирующихся производственно-сбытовых цепочках, ставя под угрозу их традиционный экспорт и еще больше расширяя технологический разрыв.

36. В то же время развивающиеся страны имеют крайне важные активы для создания технологий, продуктов и рынков, имеющих глобальное значение для деятельности по борьбе с изменением климата. Необходимо будет сформировать новые системы совместной разработки технологий, признающие вклад рынков развивающихся стран в обеспечение коммерчески целесообразных масштабов новых технологий и создающие возможность для объединения финансовых, людских, технических и иных ресурсов и прав интеллектуальной собственности в систему совместного владения такой интеллектуальной собственностью.

37. Глобально справедливый переход требует выполнения обязательств по климатическому финансированию, компенсации за потери и ущерб и принятия мер по смягчению последствий в соответствии с Парижским соглашением, не перекладывая бремя на развивающиеся страны. Он требует стратегий перехода, учитывающих структуру глобальных и региональных цепочек поставок и предусматривающих включение соответствующих работников и заинтересованных сторон на всем протяжении цепочки поставок в диалог и принятие решений.

38. Более того, глобально справедливый переход требует большего финансирования для удовлетворения потребностей уязвимых к изменению климата и

маргинализированных общин, а также решений, позволяющих снижать стоимость капитала для устойчивых инвестиций в инфраструктуру в развивающихся странах. Многосторонним и региональным банкам развития следует снижать риски и привлекать инвестиции частного сектора, одновременно поддерживая универсальный доступ к необходимым услугам, особенно в сферах водоснабжения, санитарии и электроэнергии. Финансирование банками развития мер по смягчению последствий изменения климата не должно отвлекать ресурсы от финансирования других видов деятельности, имеющих отношение к целям в области устойчивого развития. Следует разработать новые и расширенные системы платежей за экосистемные услуги.

39. Необходимо будет создать международные механизмы, обеспечивающие инвестиции в чистую энергию и энергетическую безопасность и отражающие конкретные проблемы чистой энергии, включая безопасность поставок крайне важных полезных ископаемых. Также необходимы международные механизмы, снижающие риски инвестиций в устойчивую энергетическую инфраструктуру, будь то крупномасштабную или рассредоточенную, и с учетом физических климатических рисков в развивающемся мире.

Глава III

Суровая реальность усиливающегося кризиса внешней задолженности: призыв к действиям

40. Пандемия COVID-19 нанесла тяжелый экономический ущерб развивающемуся миру, превзошедший последствия глобального финансового кризиса 2008 года. Несмотря на некоторое восстановление в 2021 году, положение остается неустойчивым и неровным, поскольку многие развивающиеся страны по-прежнему пытаются справиться с растущими уровнями задолженности и с ростом стоимости займов. Это шаткое финансовое состояние усугубляется за счет целого ряда важнейших факторов, включая повышение глобальных процентных ставок, высокие цены на продовольствие и энергоносители, выросшие вследствие войны на Украине, остаточное действие пандемии COVID-19 и резкое обесценение валют многих стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран по сравнению с долларом США. Согласно данным МВФ и Всемирного банка, многие страны с низкими уровнями доходов и с формирующейся рыночной экономикой находятся в состоянии или под угрозой долгового кризиса.

41. Развивающиеся страны сталкиваются со сложной финансовой ситуацией, которая подрывает восстановление экономики и инвестиции в обеспечение устойчивости к изменению климата. Обеспечение адаптации экономики и государственных финансов к изменению климата необходимо для недопущения непосильного долгового бремени и растущей уязвимости к изменению климата. Наименее развитые страны, многие из которых расположены в Африке, и малые островные развивающиеся государства несоразмерно пострадали от изменения климата, и они имеют законное право требовать «углеродных» кредитов вследствие замедления темпов роста и развития, вызванного добычей ресурсов развитыми странами. Также необходимо эффективно распределять источники финансирования, включая компенсацию за потери и ущерб и льготное финансирование для проектов адаптации к изменению климата и смягчения его последствий. Помимо того, развитые страны должны переводить дополнительные ресурсы в порядке компенсации за исторический углеродный долг перед развивающимися странами.

42. Для устранения существующих долговых трудностей и для производства необходимых инвестиций в обеспечение устойчивости к изменению климата требуется всеобъемлющая стратегия в области задолженности и финансов, в частности для бедных и находящихся в уязвимом положении стран. Кроме того, необходим специальный и всеобъемлющий подход для решения проблем, стоящих перед странами с высокими уровнями задолженности, включая проблемы с ликвидностью, проблемы избыточной задолженности и связанные с климатом вопросы задолженности в странах, уязвимых к изменению климата. Это включает расширение доступа к дешевым механизмам предоставления ликвидных средств и финансов и осуществление систематических положений о приостановлении выплат по долгам в договорах о займах в связи со стихийными бедствиями, начало чему было положено Бриджтаунской инициативой.

43. Инициатива Группы двадцати по приостановлению обслуживания долга позволила 48 из 73 отвечающих требованиям стран временно приостановить платежи в счет погашения задолженности двусторонним официальным кредиторам. Это дало ресурсы, которые могут использоваться для смягчения последствий COVID-19. В рамках Инициативы до того, как она прекратила свое действие в декабре 2021 года, были приостановлены платежи в счет погашения долга в объеме 12,9 млрд долл. США. Однако доступ к финансовым рынкам

ужесточился с тех пор, поставив почти половину из 73 отвечающих требованиям стран под угрозу долгового кризиса. В 2020 году Группа двадцати и Парижский клуб одобрили Общий механизм урегулирования долговых вопросов по завершении Инициативы по приостановлению обслуживания долга для координации и облегчения долгового бремени стран, отвечающих требованиям в рамках Инициативы, однако пока заявки подали лишь четыре страны, и прогресс является ограниченным. Некоторые страны со средними уровнями доходов уже объявили дефолт или сталкиваются с тяжелым долговым кризисом, а другие страны реструктурировали свою внешнюю задолженность.

44. Реструктуризация суверенной задолженности требует всеобъемлющих реформ, в том числе улучшений в существующем «договорном подходе» с частными кредиторами, и подвергается критике за отсутствие транспарентности, в частности в случае не связанных с облигациями и обеспеченных залогом долгов. Половина суверенного долга стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран не имеет усовершенствованных положений о коллективных действиях, что усугубляет проблему. Необходимо безотлагательно уделить внимание достижению консенсуса по ключевым параметрам этого механизма, включая крайние сроки и сопоставимость режима. Глобальный «круглый стол» по суверенному долгу является позитивным форумом, но всего лишь первым шагом на пути к более предсказуемому подходу к реструктуризации долга. Это может быть связано с новыми уставными органами, такими как независимая группа и международный суд по делам о банкротстве. Для улучшения процедуры облегчения задолженности заинтересованным сторонам следует договориться о процессе, охватывающем частный сектор и базирующемся на макрофискальной основе для той или иной страны, стимулирующем доверие и творческие решения, включая основанные на восстановлении инструменты.

45. Для преодоления нынешнего долгового кризиса необходимо уделить первостепенное внимание краткосрочным решениям, таким как многостороннее финансирование и временные механизмы ведения переговоров о пересмотре условий задолженности, и одновременно разрабатывать также долгосрочные всеобъемлющие решения. Правительства могли бы извлечь выгоду из использования ограниченного временными рамками механизма многосторонних выплат для содействия пересмотру условий задолженности. Важным инструментом для оказания поддержки уязвимым экономикам может быть дополнительное распределение специальных прав заимствования, зависящее от четко определенных экономических потрясений, если будет существовать эффективный механизм их распределения и перенаправления, в том числе через многосторонние банки развития. Развивающимся странам требуется щедрое долгосрочное финансирование под низкий процент со стороны многосторонних кредиторов, и многосторонние банки развития играют важнейшую роль в финансировании развития. Кредитный потенциал таких банков следует укреплять посредством выполнения рекомендаций Группы двадцати и общего увеличения капитала, когда операционный запас ограничен. Необходимо широко использовать гарантии для финансирования проектов, направленных на достижение целей в области устойчивого развития или на осуществление инициатив по укреплению жизнестойкости.

46. Для решения проблем растущих уровней задолженности, более высоких ставок процента и ограниченного доступа к финансированию крайне важно также принимать превентивные меры для недопущения неприемлемо высокого уровня задолженности в будущем. В конкретном плане это может получить отражение в стимулировании стран к тому, чтобы они: а) укрепляли свой потенциал по обслуживанию задолженности, включая их потенциал по отслеживанию приемлемости их задолженности и по проведению своих собственных имитационных моделирования; б) располагали всеми правовыми и финансовыми

сведениями относительно всех обязательств, взятых на себя страной, включая государственные предприятия; и с) знали своих кредиторов и регулярно взаимодействовали с ними. Кроме того, развитие и углубление внутренних долговых рынков, привлечение иностранных инвесторов, управление и балансирование внешней задолженностью важны для обеспечения приемлемости задолженности, финансовой стабильности и устойчивости к экономическим потрясениям.

Глава IV

Анализ добровольных национальных обзоров

47. В период с 2018 по 2022 год Комитет проводил ежегодный анализ добровольных национальных обзоров, представленных на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию в предыдущем году¹. В 2023 году он вынес рекомендации относительно укрепления этого процесса путем учета выводов, сделанных в ходе предыдущих мероприятий по анализу, обзора выводов по итогам анализа добровольных национальных обзорных докладов, проводимого группами гражданского общества, и встреч с заинтересованными сторонами в рамках обзоров. Цель заключается в том, чтобы внести вклад в Саммит по целям в области устойчивого развития, который состоится в сентябре 2023 года, посредством выведения главных уроков, извлеченных из процесса добровольных национальных обзоров на сегодняшний день, и их преобразования в четкие послания и рекомендации, направленные на укрепление роли обзоров в качестве эффективного инструмента ускорения процесса достижения целей.

48. Комитет отметил, что можно увидеть улучшения в качестве докладов, подготовленных на протяжении лет, и что они стали давать более инклюзивную и всеохватывающую картину состояния и перспектив устойчивого развития в странах, представляющих добровольные национальные обзоры. Он в особенности приветствовал более широкое и более закрепившееся отношение к обязательству не оставлять никого позади и более активные обсуждения вопросов неравенства. Однако, чтобы в полной мере служить эффективными средствами ускорения хода достижения целей в области устойчивого развития, необходимы дальнейшие улучшения как в содержании, так и в процессе. С учетом замедления темпов достижения целей и откатов в этом процессе, равно как и насущной задачи по «спасению целей в области устойчивого развития», среднесрочный обзор дает возможность по-новому взглянуть на характер докладов.

49. **Основное содержание, аналитическая глубина и политический фокус.** Комитет последовательно приходит к выводу о том, что докладам не хватает аналитической глубины и политического фокуса. Добровольные национальные обзоры были задуманы как инструмент содействия обмену опытом, включая успехи, проблемы и извлеченные уроки, в интересах ускорения хода осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Однако большинство докладов носят описательный характер и не анализируют надлежащим образом основные приоритеты страны, уроки, извлеченные из передовой практики, ускорившей темпы достижения прогресса, характер проблем, альтернативные меры политики, о которых можно подумать, или пробелы в знаниях, когда уроки других стран могли бы принести пользу.

50. **Преобразующее изменение.** Налицо несоответствие между преобразующим характером Повестки дня на период до 2030 года и усилиями по ее осуществлению. Представленная как план действий по преобразованию нашего мира, Повестка дня предусматривает смелые действия в интересах людей, процветания и планеты, которые коренным образом меняют социальный контракт ради достижения более инклюзивного, равноправного, справедливого и устойчивого будущего. Добровольные национальные обзоры не отражают масштабы усилий, необходимых для реализации этих амбициозных устремлений. Действительно преобразующие действия и политика, направленная на устранение коренных причин неравенства, несправедливости и деградации окружающей

¹ См. www.un.org/development/desa/dpad/our-work/committee-for-development-policy.html.

среды, нередко игнорируются в пользу поверхностного рассмотрения вопросов, избегающего более глубоких структурных причин. Более того, во многих докладах игнорируются задачи и цели, обладающие особенно мощным потенциалом в качестве движущей силы преобразующих и долгосрочных изменений, включая средства осуществления.

51. Согласованность политики для комплексной повестки дня. Концепция Повестки дня на период до 2030 года в качестве взаимозависимого и комплексного документа признается в принципе, но упускается из виду на практике. Все большее число стран создают межведомственные координационные механизмы для достижения целей в области устойчивого развития, а также разрабатывают показатели многомерной нищеты, способствующие координации действий. Вместе с тем стратегии осуществления не отражают комплексного подхода. В докладах обсуждаются индивидуальные цели в изоляции от других, и очень мало места уделяется обсуждению вопросов взаимозависимости и взаимосвязи. В большинстве случаев мало внимания уделяется компромиссам или синергизму в политических стратегиях, а согласованность политики обсуждается лишь поверхностно.

52. Процесс взаимного обучения. Использование добровольных национальных обзоров в качестве инструментов обучения на основании опыта своей страны и опыта других стран зависит не только от основного содержания обзоров, но и от процесса. Выводы по итогам процесса подготовки обзоров должны обосновывать политические обсуждения и содействовать выработке политики и действий для осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Процессы подготовки и рассмотрения добровольных национальных обзоров редко включают механизм обратной связи, посредством которого извлеченные уроки принимаются во внимание при формулировании внутренней политики и включаются в публичные дискуссии.

53. Более инклюзивный процесс. Подготовка многих обзоров, а также отклики со стороны политического форума высокого уровня по устойчивому развитию и процесса добровольных национальных обзоров отличаются отсутствием более широкого взаимодействия и консультаций с заинтересованными сторонами. Особенно важно учитывать мнения и соображения негосударственных субъектов, включая гражданское общество, учебно-научные учреждения и деловые круги. Комитет последовательно рекомендует обеспечивать постоянное взаимодействие с гражданским обществом и включение в процесс обзора пространства для независимого вклада всех заинтересованных сторон, включая представление неофициальных докладов.

54. Комитет рекомендует запустить новое поколение обзоров, а именно «добровольные национальные обзоры — версия 2», для содействия спасению целей в области устойчивого развития. Новое поколение обзоров должно предусматривать улучшения в отношении: а) содержания докладов путем включения более углубленного анализа успехов и неудач, определения ключевых проблем и оценки основных преобразующих элементов Повестки дня на период до 2030 года; и б) процессов добровольных национальных обзоров посредством укрепления механизмов обучения и обратной связи, участия заинтересованных сторон и коллегиального обзора.

Глава V

Обзор критериев отнесения стран к категории наименее развитых

55. Каждые три года Комитет уполномочен проводить обзор перечня наименее развитых стран и выносить Совету рекомендации относительно того, какие страны следует добавить в перечень или исключить из перечня. С этой целью он разработал набор из трех критериев в качестве основы для своих рекомендаций, а также набор процедур их применения. С течением времени Комитет регулярно пересматривает свои критерии, исходя из эволюции мышления в сфере развития и изменений в наличии данных. Соответственно, он пересмотрел и уточнил критерии и процедуры их применения для трехгодичного обзора в 2024 году. Комитет подтвердил свои давние принципы пересмотра критериев и пошел в развитие своего всеобъемлющего многолетнего обзора критериев, проведенного в период с 2017 по 2020 год. Комитет подтвердил, что он определяет наименее развитые страны как страны с низкими уровнями доходов, сталкивающиеся с самыми серьезными структурными препятствиями на пути устойчивого развития.

Критерий дохода

56. Комитет подтвердил, что для трехгодичного обзора в 2024 году критерий дохода будет измеряться на основе трехлетнего среднего ВНД на душу населения в долларах США с использованием коэффициентов пересчета на основе методологии, применяемой в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»). Он отметил важную связь между классификацией доходов Всемирным банком и критерием дохода наименее развитых стран, а именно то, что установленное Всемирным банком пороговое значение для стран с низкими уровнями доходов служит основой для пороговых показателей дохода наименее развитых стран. Комитет напомнил свои предыдущие выводы о том, что коэффициенты пересчета паритета покупательной способности (ППС) лучше подходят для сопоставления уровней доходов стран. Он приветствовал прогресс, достигнутый в рамках Программы международных сопоставлений, который уменьшил его существовавшую ранее обеспокоенность касательно возможных резких колебаний в сообщаемом ВНД между различными раундами Программы международных сопоставлений. Комитет подумает о переходе от коэффициентов пересчета «Атлас» к коэффициентам пересчета ППС при расчете ВНД на душу населения, когда Всемирный банк примет коэффициенты пересчета ППС для своих классификаций доходов, а тем временем он будет уделять особое внимание основанному на ППС ВНД на душу населения до вынесения рекомендаций об исключении из категории наименее развитых стран.

Индекс человеческого потенциала

57. Комитет подтвердил три связанных с состоянием здоровья показателя индекса человеческого потенциала: коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет как показатель общего состояния здоровья населения страны; коэффициент материнской смертности как показатель, отражающий конкретные риски, связанные с беременностью, а также более широкие препятствия для развития, такие как слабо развитые системы здравоохранения и гендерное неравенство; и распространенность задержки роста среди детей как средство измерения структурных препятствий, вызванных хроническим недоеданием.

58. Комитет подтвердил уровень грамотности взрослого населения в качестве одного из показателей наличия базы для увеличения численности подготовленных и квалифицированных людских ресурсов. Он приветствовал прогресс,

достигнутый Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в публикации последовательной и своевременной информации о показателях завершения школьного образования для большинства развивающихся стран, тем самым обеспечив улучшенный показатель для измерения уровня навыков, который считается необходимым для существенного прогресса в области развития в будущем. Вот почему он решил заменить нынешний показатель «совокупной доли учащихся средних школ» показателем «получения неполного среднего образования». Для обеспечения последовательности применительно к критериям для наименее развитых стран он также решил заменить индекс гендерного паритета для совокупной доли учащихся средних школ на «индекс гендерного паритета применительно к получению неполного среднего образования».

59. Показатели преобразуются в индексы с использованием установленных методологий и агрегируются, придавая каждому показателю равный вес. Уточненный индекс человеческого потенциала показан на рис. I.

Рисунок I

Уточненный индекс человеческого потенциала



Экономическая и экологическая уязвимость

60. В рамках субиндекса экономической уязвимости Комитет подтвердил долю сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства в валовом внутреннем продукте в качестве важного и легкодоступного показателя для отражения отсутствия структурных преобразований, что открывает страны для внешних потрясений. Он подтвердил удаленность и отсутствие выхода к морю в качестве меры, отражающей факторы уязвимости, обусловленные физической удаленностью от рынков, скорректированной с учетом конкретных проблем стран, не имеющих

выхода к морю, и нестабильностью экспорта в качестве показателя уязвимости к торговым потрясениям, поскольку экспортные поступления, характеризующиеся высокой степенью изменчивости, как правило, вызывают колебания с точки зрения объемов производства, занятости и наличия иностранной валюты.

61. Комитет подтвердил, что концентрация экспорта отражает одно из главных препятствий, с которыми сталкиваются наименее развитые страны, а именно отсутствие диверсификации. Он постановил сохранить показатель, касающийся концентрации товарного экспорта, но адаптировать свою методологию для охвата не только продуктов, но и концентрацию рынка, учитывая то, что проблема узкого набора экспортных рынков подвергает многие наименее развитые страны угрозе страновых потрясений внешнего спроса. Комитет обязуется изучать возможности расширения показателя концентрации экспорта с целью охвата в будущем и экспорта услуг, если произойдут улучшения в плане наличия данных.

62. В рамках субиндекса экологической уязвимости Комитет подтвердил долю населения, живущего в низколежащих прибрежных зонах, в качестве показателя, отражающего уязвимость к факторам воздействия на побережье, таким как повышение уровня моря и штормовые нагоны, связанным с изменением климата, а также долю населения, живущего на засушливых землях, в качестве показателя, отражающего факторы уязвимости в районах, которые особенно чувствительны к меняющимся режимам выпадения осадков и деградации земель, вызванным изменением климата. Обзор также подтвердил нестабильность сельскохозяйственного производства в качестве показателя уязвимости к воздействию природных катаклизмов, включая засуху и нарушения режима выпадения осадков.

63. Комитет подтвердил, что лица, пострадавшие от бедствий, являются показателем воздействия бедствий, связанных с опасными природными явлениями, на людей. Он приветствовал улучшения в охвате данных от механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы, которые предоставляет Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, в том числе в отношении отдельных задач в рамках целей в области устойчивого развития, и принял механизм контроля в качестве главного источника данных в силу его официального статуса и высокого качества данных.

64. Показатели преобразуются в индексы с использованием установленных методологий и агрегируются, придавая каждому показателю равный вес. Уточненный индекс экономической и экологической уязвимости показан на рис. II.

Рисунок II
Уточненный индекс экономической и экологической уязвимости



Применение критериев

65. В ходе каждого трехгодичного обзора критерии отнесения стран к категории наименее развитых применяются ко всем странам в развивающихся регионах. Несмотря на доработку критериев, общее распределение значений индекса вокруг пороговых показателей остается неизменным, так что нынешние пороговые величины индекса человеческого потенциала (60 и ниже для включения, 66 и выше для исключения) и пороговые величины индекса экономической и экологической уязвимости (36 и выше для включения, 32 и ниже для исключения) будут применяться в 2024 году. В соответствии с установившейся практикой установленным для включения пороговым показателем критерия дохода будет просто средний показатель пороговых значений для стран с низким уровнем дохода, установленных Всемирным банком для 2020–2022 годов, а пороговый показатель для исключения будет на 20 процентов выше порогового показателя для включения.

66. Комитет вновь подтвердил основные правила определения стран для включения и исключения. Чтобы получить право на включение, страны должны соответствовать установленным для включения пороговым значениям всех трех критериев в ходе единого обзора. Включение требует согласия соответствующей страны и вступает в силу сразу же после того, как Генеральная Ассамблея принимает к сведению рекомендацию Комитета. Для исключения страна должна соответствовать не одному, а по крайней мере двум критериям с установленным для исключения пороговым значением в ходе двух следующих друг за другом обзоров. Страны, которые находятся в крайне уязвимом положении, имеют очень низкий человеческий потенциал или низкий доход на душу населения, не

будут рекомендоваться для исключения, если они не удовлетворяют двум другим критериям с достаточно большой маржой.

67. Комитет рассмотрел опыт и вызывающие беспокойство вопросы касательно исключения из правила о выходе из категории на основании лишь критерия дохода, которое позволяет странам с достаточно высоким и устойчивым уровнем дохода на душу населения претендовать на выход из категории, даже если не удовлетворяют двум другим критериям. Комитет решил сохранить принцип, позволяющий таким странам получать право на исключение в тех случаях, когда их неспособность удовлетворить другие критерии не является следствием внешних структурных факторов. Однако он решил увеличить пороговое значение в таких случаях в три раза по сравнению с обычным пороговым значением для исключения.

68. Что касается рекомендаций об исключении и включении, то соблюдение основных правил является необходимым, но не достаточным. Для целей включения Комитет рассматривает страновую оценку и мнения страны, выраженные в письменном виде. Для целей исключения Комитет рассматривает набор дополнительных показателей для исключения, имеющийся на его веб-сайте, странный анализ посредством оценки на предмет исключения (он включает параметры уязвимости, подготовленные Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, предварительную оценку воздействия, подготовленную Департаментом по экономическим и социальным вопросам, и дополнительную информацию соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций и других организаций) и мнения страны, выраженные в ходе специальных консультаций и в письменном виде.

69. Дополнительная информация крайне важна для того, чтобы Комитет мог обдумать соответствующие вопросы, которые не могут быть охвачены или охватываются лишь частично в критериях отнесения к наименее развитым странам, включая неравенство, долговую уязвимость, уязвимость к изменению климата и кризис в области биоразнообразия. Она также служит изначальным пунктом для установления политических приоритетов и потребностей в поддержке для плавного перехода из категории наименее развитых стран, которые Комитет включает в любую рекомендацию.

70. Поскольку критерии для наименее развитых стран имеют целью охватить более долгосрочный прогресс и с учетом отставания во времени при подготовке официальных данных, значения показателей для наименее развитых стран ограничиваются отражением краткосрочных изменений. Поэтому Комитет вновь подтвердил, что до вынесения рекомендаций он будет по-прежнему рассматривать оценочные показатели и другие пригодные методы для критериев, касающихся наименее развитых стран, по мере необходимости, в частности в случае крупных внешних потрясений. Комитет особо отметил важность контроля за критериями отнесения к категории наименее развитых стран в будущих программах работы.

Глава VI

Обзор вопросов признания и использования категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций

71. Комитет рассмотрел результаты вопросника о применении категории наименее развитых стран системой развития Организации Объединенных Наций, который был разослан членам Межучрежденческой консультативной группы для наименее развитых стран в 2022 году в рамках совместных усилий с Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам в целях сбора информации как для доклада Генерального секретаря об осуществлении Дохинской программы действий, так и для предусмотренного мандатом брифинга Комитета для Совета о том, как система развития Организации Объединенных Наций применяет категорию наименее развитых стран.

72. Результаты вопросника показали, что все организации системы развития Организации Объединенных Наций признают категорию наименее развитых стран. Посредством своей деятельности они вносят — в различной степени — вклад в усилия в области развития во многих наименее развитых странах. Вместе с тем Комитет с обеспокоенностью отметил, что МВФ и Всемирный банк до сих пор не признают эту категорию в своих операциях. Как это было в 2017 и 2019 годах, признание этой категории организациями системы Организации Объединенных Наций не получает отражения в виде последовательного применения приоритетов и в бюджетных ассигнованиях, и отмечаются значительные различия в типе и уровне помощи, предоставляемой наименее развитым странам. С 2017 года не сообщалось о каких-либо существенных изменениях в политике касательно применения этой категории. Помощь часто базируется на политике, приоритетах и критериях самих организаций, которые отнюдь не обязательно увязываются со статусом наименее развитых стран.

73. Хотя категория наименее развитых стран часто пользуется первостепенным вниманием в стратегических рамках или программных приоритетах организаций системы развития Организации Объединенных Наций, это первостепенное внимание часто делится с другими группами стран, такими как развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства, либо с тематическими группами, тесно связанными с мандатами организаций. Более того, немногие из организаций системы развития Организации Объединенных Наций имеют целевые ассигнования либо цели, определяющие доли их основных бюджетов, предназначенные для наименее развитых стран. Некоторые организации имеют внутренние руководства касательно того, как преобразовать заявленный приоритет в их бюджетные ассигнования или в их проекты наращивания потенциала. Комитет с признательностью отметил факт существования конкретных механизмов финансирования и программ для наименее развитых стран, однако он по-прежнему обеспокоен их небольшим числом.

74. Комитет настоятельно призвал организации, входящие в систему развития Организации Объединенных Наций, расширить использование категории наименее развитых стран в процессах программирования и бюджетирования. Он также с обеспокоенностью отметил, что поддержка стран, выходящих или уже вышедших из этой категории, и постепенный отказ от конкретных выгод, которые предоставляются наименее развитым странам, часто пересматриваются на основе каждого конкретного случая, а не на основе установленного

институционального подхода, несмотря на растущее число выходящих из этой категории стран.

75. В стремлении избежать дублирования и упорядочить усилия Комитет считает, что обзор применения категории наименее развитых стран структурами системы развития Организации Объединенных Наций, проводимый в настоящее время Комитетом, должен быть включен в доклады Генерального секретаря о последующей деятельности по итогам пятой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам.

Глава VII

Мониторинг положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

A. Введение

76. Как предусмотрено в резолюции 2022/8 Совета и резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи, Комитет отслеживал прогресс в процессе развития одной из стран, недавно вышедших из этой категории, а именно Вануату, и семи стран, выходящих из этой категории, а именно: Анголы, Бангладеш, Бутана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Непала, Сан-Томе и Принсипи и Соломоновых Островов. Комитет также провел консультации с Кирибати и Тувалу, как это предусмотрено резолюцией 2022/8 Совета и резолюцией 76/258 Генеральной Ассамблеи. С более подробными обзорными докладами, содержащими рекомендации по приоритетам политики и необходимой поддержке, и полными докладами, представленными странами, можно ознакомиться на веб-сайте Комитета. В таблице ниже указаны критерии отнесения стран к категории наименее развитых, с тем чтобы показать прогресс в социально-экономическом развитии в более долгосрочной перспективе по сравнению с пороговыми значениями, установленными в ходе проведенного в 2021 году трехгодичного обзора наименее развитых стран.

Критерии отнесения к категории наименее развитых стран для стран, за которыми ведется наблюдение, 2023 год

	Критерии отнесения к категории наименее развитых стран		
	Валовой национальный доход на душу населения (в долл. США)	Индекс человеческого потенциала	Индекс экономической и экологической уязвимости
Пороговый показатель для выхода из категории (2021 год)	≥1 242	≥66,0	≤32,0
Страна, вышедшая из категории наименее развитых			
Вануату	3 050	77,1	46,3
Страны, выходящие из категории наименее развитых			
Ангола	2 791	52,2	45,6
Бангладеш	2 004	76,2	27,2
Бутан	3 045	79,8	25,5
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2 539	73,0	27,1
Непал	1 198	76,5	23,8
Сан-Томе и Принсипи	1 978	91,0	22,7
Соломоновы Острова	2 343	73,5	48,7
Средние показатели			
Наименее развитые страны	1 391	58,5	39,0
Другие развивающиеся страны	9 259	88,3	31,1

Источник: секретариат Комитета по политике в области развития.

Примечание: подробная информация о критериях отнесения стран к категории наименее развитых доступна на веб-сайте Комитета.

В. Страна, вышедшая из категории наименее развитых

Вануату

77. Вануату вышла из категории наименее развитых стран в декабре 2020 года. Страна сильно пострадала от циклона «Гарольд» в 2020 году и от пандемии COVID-19, и ее валовой внутренний продукт стал медленно восстанавливаться в 2021 и 2022 годах. Правительство Вануату осуществляет стратегию плавного перехода и представило свой ежегодный доклад Комитету. Комитет предлагает продолжать уделять пристальное внимание развитию производственного потенциала, поскольку укрепление жизнестойкости в долгосрочной перспективе имеет важнейшее значение, и расширению статистического потенциала при содействии партнеров по процессу развития.

С. Страны, выходящие из категории наименее развитых

Ангола

78. Анголу планируется исключить из этой категории в феврале 2024 года. Комитет принимает к сведению, что пандемия COVID-19 усугубила общую макроэкономическую ситуацию. Высокие цены на нефть и частичное оздоровление валюты после ее обесценения привели к медленному восстановлению, но макроэкономические и структурные проблемы по-прежнему препятствуют экономическому и социальному развитию. ВНД на душу населения опустился ниже порогового значения для исключения на основании лишь критерия дохода, но превысил обычный пороговый уровень дохода. Страна не достигла достаточных улучшений по двум другим критериям отнесения стран к категории наименее развитых (индекс человеческого потенциала и индекс экономической и экологической уязвимости) и поэтому не может быть более рекомендована для исключения.

79. Комитет считает ситуацию в Анголе нестабильной и подчеркивает необходимость продолжать внимательно следить за ситуацией в стране с помощью механизма расширенного мониторинга.

80. Комитет приветствует своевременное представление доклада страны, участие должностных лиц правительства в консультативной встрече и их усилия по подготовке стратегии плавного перехода. Он рекомендует Анголе как можно скорее завершить разработку ее стратегии и провести оценку стратегических вариантов выхода на путь устойчивого развития в соответствии с приоритетами национального плана развития. Структурные преобразования крайне важны для Анголы как страны, зависящей от нефти, что требует поиска компромисса между долгосрочными целями и краткосрочной макроэкономической стабильностью.

Бангладеш

81. Бангладеш планируется исключить из этой категории в ноябре 2026 года. Страна быстро восстановилась после экономического воздействия пандемии COVID-19, вернувшись к темпам роста, существовавшим до вспышки COVID. Бюджетный дефицит и уровень задолженности выросли в ответ на пандемию и глобальные кризисы в области продовольствия, топлива и финансов, но остаются приемлемыми, особенно с учетом недавней поддержки со стороны МВФ.

82. Комитет пришел к выводу, что Бангладеш добивается существенного прогресса в подготовке стратегии плавного перехода, подавая хороший пример другим странам, выходящим из категории наименее развитых. Он указывает на то,

что имеются незавершенные пункты в повестке дня структурных реформ, которые должны быть выполнены во время подготовительного периода к плавному переходу. Поскольку Бангладеш располагает достаточным национальным потенциалом, чтобы должным образом справиться с возможными неожиданными неблагоприятными ситуациями, Комитет надлежащим образом адаптирует механизм расширенного мониторинга к Бангладеш, укрепив процесс ежегодного мониторинга.

Бутан

83. Бутан планируется исключить из этой категории в декабре 2023 года. В 2022 году Бутан начал медленно восстанавливаться после существенного снижения экономической активности в результате пандемии COVID-19. Страна соответствует всем категориям для исключения и продолжает добиваться устойчивого прогресса в том, что касается ВНД и индекса человеческого потенциала.

84. Бутан представил свой ежегодный доклад о подготовке стратегии плавного перехода и весьма оперативно реагирует на сообщения Комитета. Комитет рекомендует, чтобы с целью уменьшить зависимость от импорта и опоры на экспорт гидроэлектроэнергии, туризм и сельское хозяйство правительство продолжило усилия по содействию диверсификации экономики, поддерживая развитие малых и средних предприятий и кустарной промышленности.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

85. Лаосскую Народно-Демократическую Республику планируется исключить из этой категории в ноябре 2026 года. Поддержание макроэкономической стабильности и приемлемости национального долга является трудной задачей для страны вследствие полного обесценения национальной валюты и резкого роста инфляции в 2022 году; к тому же, пандемия продолжает оказывать негативное воздействие. Эта ситуация усугубилась в силу крупных займов на развитие инфраструктуры, большого бюджетного дефицита из-за низких налоговых поступлений и высоких социальных расходов в период пандемии COVID-19.

86. Правительство активно участвовало в ежегодном мониторинге, представив проект национального доклада о стратегии плавного перехода и приняв участие в консультативной встрече, тем самым демонстрируя, что подготовка стратегии идет полным ходом. Комитет предлагает провести тщательный анализ пробела в данных по стране, в частности данных о национальном долге, и просит Секретариат оказать помощь стране в связи с механизмом расширенного мониторинга, в частности показателями по мониторингу кризиса.

Непал

87. Непал планируется исключить из этой категории в ноябре 2026 года. Комитет пришел к выводу, что Непал быстро оправился от воздействия пандемии COVID-19 и что страна идет по пути удовлетворения всех критериев для исключения.

88. Правительство предпринимает шаги для подготовки стратегии плавного перехода, представило свой ежегодный доклад Комитету и приняло участие в консультативной встрече. Страна запросила техническую помощь в отношении стратегии плавного перехода в рамках Фонда по содействию устойчивому выходу и осуществляет более широкие обмены по линии Юг — Юг со странами, вышедшими из категории наименее развитых, по конкретным вопросам. Комитет рекомендует Непалу продолжать принимать конкретные меры для развития

производственного потенциала, включая содействие развитию кустарной промышленности и диверсификации экономики.

Сан-Томе и Принсипи

89. Сан-Томе и Принсипи планируется исключить из этой категории в декабре 2024 года. Комитет принимает к сведению то, что Сан-Томе и Принсипи оказалась способной эффективно смягчить социально-экономические последствия пандемии благодаря внешней поддержке. В то же время он признает, что страна продолжает в значительной мере зависеть от такой внешней помощи. Государственные расходы поддерживаются заметным объемом субсидий и кредитов. Страна находится в состоянии долгового кризиса вследствие затянувшейся неурегулированной внешней задолженности перед двусторонними партнерами, а оценка приемлемости долга варьируется в зависимости от источников. Значительные макроэкономические и структурные проблемы затрудняют оценку стабильности движения страны по пути развития.

90. В целом Сан-Томе и Принсипи продолжает демонстрировать улучшения по всем показателям критериев отнесения к категории наименее развитых стран, и ее исключение из перечня не находится под угрозой. Учитывая нынешний крайне низкий коэффициент участия в мониторинге, Комитет настоятельно рекомендует стране активно участвовать в механизме расширенного мониторинга и представлять Комитету больше информации, с тем чтобы можно было принимать надлежащие меры и своевременно предоставлять адекватную поддержку.

Соломоновы Острова

91. В настоящее время Соломоновы Острова планируется исключить из этой категории в декабре 2024 года. Экономика не диверсифицирована и отличается узкой экспортной базой, а также крайне концентрированным экспортным рынком. Страна в значительной степени зависит от лесозаготовительной промышленности, однако этот ресурс подвергся чрезмерной эксплуатации и находится под угрозой истощения.

92. Соломоновы Острова пережили существенные социально-экономические последствия пандемии COVID-19, в частности в результате закрытия границ в 2020 году и отдельных вспышек в 2022 году. Беспорядки в Хониаре в ноябре 2021 года привели к значительным экономическим издержкам, особенно для общественной инфраструктуры, вследствие широкомасштабных грабежей и поджогов. Война на Украине также сказалась на экономике вследствие большой зависимости страны от экспорта нефти и продовольствия. Два землетрясения в ноябре 2022 года сказались на основных функциях правительственных министерств, отвечающих за подготовку к выходу из категории наименее развитых стран.

93. В результате многочисленных потрясений и кризисов Соломоновы Острова привели в действие процесс кризисного реагирования в рамках механизма расширенного мониторинга. Страна сообщила, что глобальные кризисы и политические потрясения привели к серьезным трудностям в своевременной подготовке плавного перехода². Поэтому Соломоновы Острова официально запросили о продлении подготовительного периода еще на три года³. Комитет подготовил промежуточную оценку кризиса и проконсультировался с правительством, межучрежденческой целевой группой по выходу стран из категории наименее развитых и страновой группой Организации Объединенных Наций. Он пришел к

² Письмо Соломоновых Островов от 12 ноября 2022 года на имя Генерального секретаря.

³ Письмо Соломоновых Островов от 19 февраля 2023 года на имя Генерального секретаря.

выводу, что страна действительно нуждается в дополнительном трехгодичном периоде с учетом того, что внешние потрясения помешали проведению широких и инклюзивных консультаций, крайне важных для подготовки к устойчивому выходу страны из указанной категории. Комитет настоятельно призывает страну принять на себя твердое обязательство подготовить проект стратегии плавного перехода к декабрю 2024 года и принять надлежащие политические меры для реагирования на многочисленные кризисы и для развития производственного потенциала при поддержке со стороны партнеров по процессу развития и торговых партнеров.

D. Страны, выход которых из категории наименее развитых стран был отложен

94. В соответствии с поручением Совета, содержащимся в его резолюции 2022/8, Комитет провел консультации со странами, выход которых из категории наименее развитых стран был отложен, а именно с Кирибати и Тувалу, чтобы обсудить проблемы развития, с которыми они сталкиваются. Комитет приветствовал более активное взаимодействие с этими странами.

95. В ходе виртуальной консультации Кирибати сообщила, что воздействие пандемии COVID-19 и глобальных кризисов в области продовольствия, топлива и финансов было значительным. Правительство реагирует на эти потрясения при помощи своих партнеров по процессу развития.

96. Комитет провел гибридную консультативную встречу с Тувалу, в ходе которой было отмечено, что пандемия привела к существенным экономическим и социальным последствиям и что страна остается крайне уязвимой к дальнейшим внешним потрясениям. Правительство твердо привержено участию в механизме расширенного мониторинга и получению информации о международных мерах поддержки, включая поддержку, которую может оказать Банк технологий Организации Объединенных Наций для наименее развитых стран.

E. Механизм расширенного мониторинга

97. Комитет приветствует положительное признание в Дохинской программе действий (резолюция 76/258 Генеральной Ассамблеи, приложение, п. 284) и призыв Совета к государствам-членам и соответствующим структурам Организации Объединенных Наций поддержать механизм расширенного мониторинга Комитета для стран, которые выходят или недавно вышли из категории наименее развитых (резолюция 2022/8 Совета, п. 5).

98. Механизм расширенного мониторинга будет дополнять существующие национальные и международные процессы мониторинга путем учета разрушительных событий, которые могут повлиять на плавный переход из категории наименее развитых стран, а также краткосрочных и долгосрочных последствий социально-экономических и экологических тенденций. Успешное функционирование механизма расширенного мониторинга требует тесного сотрудничества между соответствующими структурами Организации Объединенных Наций, в особенности межучрежденческой целевой группой и координаторами-резидентами Организации Объединенных Наций. Механизм должен быть тесно связан с собственно страновым мониторингом подготовки и реализации стратегии плавного перехода.

99. Комитет будет постоянно контролировать и совершенствовать механизм расширенного обзора в процессе его функционирования, отражая проблемы и условия в конкретных странах.

Глава VIII

Будущая работа Комитета по политике в области развития

100. Комитет по политике в области развития будет продолжать приводить свою программу работы в соответствие с установленными Экономическим и Социальным Советом потребностями и приоритетами, с тем чтобы вносить эффективный вклад в проводимые в Совете обсуждения и оказывать ему поддержку в решении возложенных на него задач. В этом контексте Комитет, занимаясь ежегодной темой Совета на 2024 год, а именно «Укрепление Повестки дня на период до 2030 года и искоренение нищеты во время многочисленных кризисов: эффективное осуществление устойчивых, жизнестойких и инновационных решений», намеревается продолжать работать над вопросами, касающимися справедливого перехода и прав интеллектуальной собственности.

101. Комитет также проведет обзор перечня наименее развитых стран в 2024 году, применяя критерии, принятые на его пленарном заседании 2023 года, и учитывая дополнительные сведения и доклады, и проведет консультации с соответствующими странами.

102. Согласно соответствующим мандатам Комитет будет также следить за прогрессом в сфере развития двух стран, недавно вышедших из категории наименее развитых, и семи стран, выходящих сейчас из этой категории. Комитет проведет консультации с этими странами, а также с Кирибати и Тувалу, странами, исключение которых из перечня было отложено, в соответствии с положениями резолюции 2022/8 Совета и резолюции 76/258 Генеральной Ассамблеи. При условии наличия ресурсов Комитет будет продолжать контролировать и совершенствовать механизм расширенного мониторинга.

Глава IX

Организация сессии

103. Комитет провел свою двадцать пятую сессию в период с 20 по 24 февраля 2023 года. В работе сессии участвовали 17 членов Комитета, а также наблюдатели от ряда международных организаций. Список участников содержится в приложении I к настоящему докладу.

104. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам. Заместитель Председателя Комитета открыл сессию и приветствовал участников. Затем перед Комитетом выступили Председатель Экономического и Социального Совета и заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам. Тексты их выступлений размещены на веб-сайте Комитета (<https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/cdp-plenary-2023/>).

105. Повестка дня двадцать пятой сессии содержится в приложении II к настоящему докладу.

Приложение I

Список участников

1. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета:

Дебаприя Бхаттачарья

София Боржиш

Наталья Волчкова

Ахмед Галал

Арунабха Гхош

Анн-Лор Кишель

Кит Нерс

Хосе Антонио Окампо Гавирия

Аннализа Прицзон

Лилиана Рохас-Суарес

Таффере Тесфачоу

Кори Удовички

Сакико Фукуда-Парр

Труди Харценберг

Рольф ван дер Ховен

Сюйфэн Чжу

Ха Чун Чхан

2. На сессии были представлены следующие структуры системы Организации Объединенных Наций и международные организации:

Секретариат Комитета экспертов по государственному управлению

Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

Организация экономического сотрудничества и развития

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий

Всемирная организация интеллектуальной собственности

Приложение II

Повестка дня

1. Открытие сессии.
2. Общие сведения о работе Комитета по политике в области развития.
3. Тема Экономического и Социального Совета.
4. Обзор работы вспомогательных органов Экономического и Социального Совета.
5. Добровольные национальные обзоры.
6. Обзор наименее развитых стран.
7. Мониторинг положения в наименее развитых странах.
8. Вопросы развития потенциала наименее развитых стран.
9. План работы по наименее развитым странам.
10. Решения на предстоящий год.
11. Взаимодействие с Экономическим и Социальным Советом.

23-05678 (R) 170423 260423

