



联合国

# 发展政策委员会

第二十五届会议报告  
(2023年2月20日至24日)

经济及社会理事会

正式记录，2023年  
补编第13号





# 发展政策委员会

第二十五届会议报告  
(2023 年 2 月 20 日至 24 日)



联合国 • 2023 年，纽约

## 说明

联合国文件编号由字母和数字构成。凡提及这种格式的编号，即指联合国某一文件。

## 摘要

本报告载有发展政策委员会第二十五届会议的主要结论和建议。委员会讨论了公正转型和外债等紧迫问题，作为其对经济及社会理事会 2023 年年度主题“加快冠状病毒病(COVID-19)疫后复苏和在各级全面落实《2030 年可持续发展议程》”的贡献。委员会还对自愿国别评估进行了分析；审查和完善了确定最不发达国家的标准；审查了联合国发展系统各组织适用最不发达国家类别的情况；加强了对即将和已经从最不发达国家名单毕业的国家的监测。委员会还提出了进一步的建议，作为对经社理事会审查其附属机构的意见投入。

公正转型，广义上的定义是确保在向低碳和环境可持续的经济和社会过渡的过程中，不让任何一个人掉队或被推到后面，这样的转型可以促成更雄心勃勃的气候行动，并为实现可持续发展目标提供动力。各国需要通过包容各方的对话，制定能反映其社会需求、优先事项和现实及其对气候变化和环境退化的历史责任的公正转型的办法。公正转型的概念虽然产生于对地方和国家两级公正的关切，但不能与全球气候公正和共同但有区别的责任等更广泛的问题分开。全球公正转型要求各国履行其气候承诺，并确保在履行气候承诺时，各国不制造贸易壁垒或将较贫穷国家排除在扩大新产品市场相关机会之外而使它们进一步落后。这还需要给予发展中国家发展生产能力的政策空间，共同开发清洁技术的新的知识产权框架，扩大生态系统服务的支付系统，并扩大国际合作来确保为基础设施和复原力建设提供资金。

委员会讨论了许多发展中国家面临的不断升级的外债困境和财政限制，特别是在 COVID-19 大流行、利率上升、食品和能源价格居高以及货币贬值的情况下。它强调必须制定一项全面的筹资战略，以满足发展中国家的大规模投资需求。它还强调需要采取短期解决办法，如多边融资和债务重新谈判，以解决当前的债务危机，同时制定长期解决办法，以防止未来的债务危机。委员会还呼吁改进与私人债权人签订合同的办法，包括加强集体行动条款和建立更可预测的债务重组框架。为支持脆弱经济体，根据明确界定的经济冲击提供并通过多边开发银行重新分配的额外特别提款权分配款可以发挥重要作用。与此同时，还需要为适应和减缓气候变化有效分配优惠融资，并让发达国家转让更多资源，以补偿对发展中国家的历史碳债务。此外，委员会建议发展中国家也采取预防性措施，加强债务管理，以避免今后发生债务危机。

委员会审查了 2018 年至 2022 年每年进行的自愿国别评估的分析，并将吸取的经验教训汇成一系列结论和建议。委员会欢迎在此期间各项报告所述的很大改进，但对自愿国别评估作为相互学习工具的潜力没有得到发挥仍然感到关切。在这方面，委员会建议启动新一轮评估，以帮助挽救可持续发展目标。“自愿国别评估——第 2 版”应将报告的重点从描述性叙述转向对成功和失败的更深入分析、政策见解和查明结构性障碍。委员会还建议了改进自愿国别评估进程的途径，

即更广泛的利益攸关方参与、国家辩论和决策对经验教训进行回顾的反馈回路、以及在可持续发展高级别政治论坛上给予民间社会和影子报告更大的空间。

委员会审查了其确定最不发达国家的标准，并对标准的组成内容及其应用程序进行了改进，同时确认了其结构和原则，以便在 2024 年进行三年期评估。

委员会注意到，最不发达国家类别帮助了吸引对最不发达国家的政治支持，但仅在很小程度上带来了联合国发展系统的明确援助。与以往的评估一样，委员会敦促联合国发展系统各组织在其方案拟订和预算编制中扩大使用最不发达国家类别。委员会还注意到，一些提供针对最不发达国家的支助的联合国发展系统实体没有具体的毕业支助方案或机制来逐步取消对将要毕业国家的支助。因此，这些组织可能并不总是能够支持将毕业国家和已毕业国家的平稳过渡。

委员会在加强监测即将或已经从最不发达国家类别毕业的国家时，评估了一个最近毕业的国家 and 七个将毕业国家的发展进展情况。委员会对这些国家应对多重危机带来的各种挑战的有限国家能力表示关切，这些危机包括 COVID-19 大流行的社会经济影响、全球食品、燃料和金融危机、灾害和乌克兰战争。委员会敦促各国继续向它报告它们在制定和执行平稳过渡战略方面的进展情况。委员会还审查了所罗门群岛的紧急情况，并一致认为，该国还需要三年时间来为平稳和可持续地脱离最不发达国家类别做好准备。委员会欢迎会员国对强化监测机制作出积极反馈和表示认可。它将根据《支援最不发达国家多哈行动纲领》(大会第 76/258 号决议，附件)第 284 段，并视可用资源情况，继续定制和改进该机制。

委员会审议了经济及社会理事会对各附属机构的评估结果，并对照理事会的建议评价了其专题分析和工作方法。委员会认为，其工作方案与这些建议完全一致。委员会提议在理事会全体会议期间继续与它进行目前的互动，并另外举行理事会情况通报会，并将寻求更多机会与经济及社会理事会、理事会附属机构和其他利益攸关方接触。

---

## 目录

章次	页次
一. 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项.....	6
A. 需要经社理事会采取行动的事项 .....	6
B. 提请经社理事会注意的事项 .....	8
二. 公正转型 .....	11
三. 日益严重的外债危机的残酷现实：行动呼吁.....	13
四. 对自愿国别评估的分析 .....	15
五. 审查最不发达国家标准 .....	17
六. 审查联合国发展系统各实体确认和使用最不发达国家类别的情况.....	21
七. 监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家.....	22
A. 导言 .....	22
B. 已毕业国家 .....	22
C. 将毕业国家 .....	23
D. 推迟毕业的国家 .....	25
E. 强化监测机制 .....	25
八. 发展政策委员会今后的工作 .....	26
九. 会议安排 .....	27
附件	
一. 与会者名单 .....	28
二. 议程 .....	29

## 第一章

### 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项

#### A. 需要经社理事会采取行动的事项

经社理事会 2023 年年度主题：加快冠状病毒病(COVID-19)疫后复苏和在各级全面落实《2030 年可持续发展议程》

#### 公正转型

1. 委员会建议，根据公正转型的概念，经济及社会理事会应鼓励会员国实施各项战略，确保气候行动、环境可持续性和复原力建设，以此加强实现所有可持续发展目标的雄心。这些战略应建立在结构化和包容的社会和政治对话进程的基础之上，而对话则应以反映每个国家具体情况的变革性战略思维为基础。

2. 认识到历史责任是公正转型的核心，并根据共同但有区别的责任原则，委员会建议理事会：

(a) 敦促发达国家制定缓解战略时兼顾促进发展中国家参与清洁技术经济的新兴价值链，并避免以与当地财政资源和技术能力不相符的合规成本和条件，对发展中国家目前的出口，特别是中小企业的出口设置不可逾越的壁垒。转型期间和合规支持必须与所面临的挑战相当；

(b) 促进承认发展中国家市场在确保新技术的商业可行规模方面贡献的共同技术开发制度，并促成在共同拥有这类知识产权的制度中汇集财政、人力、技术和其他资源以及知识产权；

(c) 确保国际协定不限制正在推行相关工业政策的发展中国的政策空间，这些国家正在实现公正转型的背景下以这些政策为手段，发展生产能力和实现经济升级；

(d) 提请注意需要降低资本成本，以利于发展中国家可持续基础设施投资，并与多边和区域开发银行合作，促进利用其资本来降低投资风险和实现私营部门挤入效应，同时确保普遍获得基本服务，特别是水、卫生和电力；

(e) 提请注意需要避免多边开发银行增加参与气候行动会将生产能力发展资源调走的可能性以及可持续发展目标方面的其他问题；

(f) 鼓励发展相关能力，以规范非国家实体的环境和社会行动，以便最终参与更严格规范的市场，并利用由此带来的国际投资。

3. 委员会还建议理事会呼吁：

(a) 立即为损失和损害融资机制提供资本；

(b) 大幅增加对复原力建设的投资，特别是对气候脆弱和边缘化社区的投资，并减少不利于这些社区走向更可持续经济道路的不平等现象；

(c) 建立有效的国际生态系统服务付费机制。



4. 委员会根据其关于新一轮自愿国别评估的建议(见下文), 建议理事会敦促会员国通过评估, 报告关于在向低碳和环境可持续经济转型过程中如何实施不让任何一个人掉队和不把任何一个人推到后面的原则的情况。它还建议理事会促进关于公正转型及其国际层面的合作、对话和经验交流。

#### 外债

5. 委员会建议理事会呼吁会员国和国际社会紧急改进减免发展中国家债务的方法、进程和速度。这一进程应首先建立国家自主的宏观财政框架, 包括经济复苏战略和现实的财政投入。长期的债务困境给这些国家和债权人都带来损害。债务减免进程应当明确、商定一致, 并包括所有相关的利益攸关方, 包括私营部门, 以建立信任和促进创造性的解决办法。

6. 委员会还建议理事会呼吁有效分配不同来源的资金, 包括赔偿损失和损害, 并为适应和减缓气候变化提供优惠资金。此外, 还应建立一个机制, 让发达国家转移资源, 以支付欠发展中国家的历史碳债务。

7. 委员会还建议理事会呼吁采取预防性行动, 以避免今后发生债务危机。应鼓励各国提高其债务管理能力, 全面了解其所有债务的法律和财务细节, 包括国有实体的债务, 并定期与债权人交流。

#### 自愿国别评估

8. 委员会赞赏自 2016 年以来自愿国别评估取得的进展, 同时建议, 鉴于迫切需要采取更深入、更快速和更雄心勃勃的行动来实现可持续发展目标, 理事会和会员国启动新一代评估, 即“自愿国别评估——第 2 版”, 根据商定的目的调整报告, 作为交流经验和同行学习的工具。

9. 委员会建议会员国继续调整自愿国别评估的内容, 将报告的重点从对可持续发展目标执行进展情况的长篇叙述性叙述转向对进展情况的循证分析、执行过程中的经验教训、对政策成败的讨论、查明主要挑战、并评估《2030 年可持续发展议程》的核心变革要素, 包括实施手段。报告应以整体和普遍的可持续发展概念框架进行编写, 并承诺致力于包容、人权和尊重地球极限。

10. 委员会还建议, 进行自愿国别评估的会员国应包括建立一个反馈机制来加强评估进程, 以促进吸取经验教训, 并为今后的政策讨论和行动提供信息。这一进程应具有包容性和参与性, 创造空间, 让民间社会参与确定优先事项、找出障碍和发现机会。

11. 为加强可持续发展目标执行情况的评估进程, 委员会建议理事会: (a) 为民间社会组织留出空间, 让它们在可持续发展高级别政治论坛上提出影子报告; (b) 鼓励提交自愿国别评估的国家更系统和全面地纳入与伙伴国家的自愿同行评估安排, 作为对其国别评估的投入。

## 审查联合国发展系统各实体确认和使用最不发达国家类别的情况

12. 委员会建议理事会核可其建议，即精简委员会目前对联合国发展系统各实体确认和使用最不发达国家类别的审查，并将其列入秘书长关于第五次联合国最不发达国家问题会议的后续行动的报告，并呼吁联合国发展系统有关成员提供相关信息。

## 监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家

13. 委员会建议理事会敦促国际社会向将毕业和最近毕业的国家提供有针对性的创新支助。它建议理事会呼吁增加发展筹资，特别是应对全球食品、燃料和金融危机，扩大生产能力，建立抵御未来可能发生的大流行病的能力，同时确保外债的可持续性。委员会还建议理事会敦促贸易伙伴在适当时间内给予与贸易有关的国际支持措施，包括所有针对最不发达国家的贸易优惠，以及世界贸易组织协定中的特殊和差别待遇，特别是在与贸易有关的知识产权方面。

14. 委员会建议经社理事会鼓励会员国和相关联合国实体支持委员会为即将和已经从最不发达国家类别毕业的国家制定的强化监测机制。委员会还建议理事会再次呼吁将毕业和最近毕业的国家积极参与强化监测机制，并将其与平稳过渡战略的执行有效挂钩。

## B. 提请经社理事会注意的事项

### 公正转型

15. 随着各国加快减缓气候变化战略的步伐，发达国家不应将转型的负担转嫁给发展中国家，这一点至关重要。在转向低碳经济的过程中，如果实行构成关税和非关税贸易壁垒的标准和其他措施，发展中国家就有可能无法有效参与新兴价值链，并危及其传统出口，因而进一步扩大富国和穷国之间的技术鸿沟。此外，发达国家为开发新产品、技术和基础设施提供补贴的财政能力以及这种做法在多边规则和条例下的可接受性，与试图实施结构转型战略的发展中国家面临的财政限制和缺乏政策空间形成鲜明对比，这种情况扩大了技术和发展差距。

### 外债

16. 委员会认识到，对主权债务重组框架的关键参数缺乏共识导致了一次次的僵局。2023 年启动的全球主权债务圆桌会议是朝着更系统和可预测的方法迈出的可喜的第一步。新的法定机构，如独立的主权债务谈判小组和国际破产法院，有可能在保护债务国主权的同时公平对待债权。

17. 委员会承认，在短期内通过一个法定的主权债务重组机制也许不可行。因此，必须改进目前的合同办法，在主权债券中更多地使用强化集体行动条款，并就非债券债务工具采用多数表决规定。与担保债务有关的问题以及一些商业和官方债权不透明现象突出说明了有必要加强正在实施的债务透明度倡议。

18. 委员会认识到多边开发银行在为各国发展融资方面的关键作用，并强调需要加强这些银行的贷款能力，包括执行 20 国集团授权对多边开发银行资本充足率

框架进行独立审查的建议，并在必要时进行普遍增资。鼓励重新分配特别提款权和更广泛地使用担保，也将此作为为可持续发展目标或复原力举措供资的工具。

### 审查最不发达国家标准

19. 委员会审查了最不发达国家标准及其适用程序。它再次确认，最不发达国家是根据三项标准确定的：人均国民总收入；人力资产指数；经济和环境脆弱性指数，委员会还对第五章所述的标准的组成部分和适用程序作了改进。

### 审查联合国发展系统各实体确认和使用最不发达国家类别的情况

20. 根据理事会第 2017/29 号决议的授权，委员会对联合国发展系统如何适用最不发达国家类别作了评估。委员会注意到，自 2017 年和 2019 年分别进行第一次和第二次审查以来，发展系统在适用最不发达国家类别方面的变化不多。

21. 委员会强调，联合国发展系统各实体必须在其方案拟订和预算编制中优先注意最不发达国家类别，并强调，根据最不发达国家的低人均收入、人力资产开发以及经济和环境脆弱性将其作为一个群体对待，这仍然是采取有利于这些国家的特别支助措施的基本前提。它强调，联合国发展系统各实体必须支持正从最不发达国家类别毕业的国家的平稳过渡。

22. 委员会仍然感到关切的是，国际货币基金组织(基金组织)和世界银行不承认和适用最不发达国家类别。

### 监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家

23. 委员会监测了最近已经或正在从最不发达国家名单毕业的八个国家的发展进展。委员会注意到，自从建议它们毕业以来，其情况全面恶化。安哥拉、孟加拉国、不丹、老挝人民民主共和国、尼泊尔、圣多美和普林西比以及瓦努阿图在不同程度上进一步受到 COVID-19 大流行、乌克兰战争、全球食品、燃料和金融危机以及灾害和气候变化的社会经济影响。所有这些国家在应对外部冲击造成的短期挑战和同时实现长期发展目标方面的政策空间都有限，不过程度各不相同。每个国家都需要认真设计和执行政策干预措施，做好权衡取舍。贸易和发展伙伴，包括联合国系统，需要继续提供支持，以协助这些国家取得进展，实现可持续的毕业。

24. 委员会认为，所罗门群岛正面临来自外部冲击的严重发展挑战，包括 COVID-19 大流行、乌克兰战争、诸如最近的地震等自然灾害以及国内动乱。因此，该国无法可持续地为目前定于 2024 年的毕业做好有效准备。根据协商，包括与政府和联合国国家办事处的协商，以及临时危机评估，委员会认为，所罗门群岛还需要三年时间为毕业做准备。委员会强烈敦促所罗门群岛，如果这一额外筹备期获得批准，即作出坚定承诺，利用此期间，在 2024 年终了前制定平稳过渡战略，并开始执行适当政策，尽量减少外部冲击的负面影响，提高生产能力。

25. 委员会将继续为每个国家改进和定制强化监测机制，以反映各国情况的不断变化，并确保灵活应对各国面对的特定的挑战。委员会将审议联合国各实体在进

进一步加强在需要与监测明确挂钩的支助方面目前和今后可能发挥的作用，并在2024年提交理事会的报告中报告有关结果。

26. 委员会强调了理事会和大会就延长毕业前准备期的程序提供明确指导的必要性。需要有这种指导来建立一个应对新出现的危机监测机制，而且这一机制应将监测与具体支助更好地联系起来，包括根据会员国的要求(大会第 76/258 号决议，附件，第 284 段)延长准备期的可能性。

27. 在这方面，委员会回顾，大会关于从最不发达国家名单毕业的国家平稳过渡的第 67/221 号决议，除其他外，其中包括关于监测将毕业和已毕业国家以及关于包括联合国系统在内的发展和贸易伙伴提供支持的规定。委员会认为，一项更新的决议将有助于按照第一章 A 节所载委员会关于监测问题的建议，为履行《多哈行动纲领》的相关承诺和全面加强国际支助措施提供指导。

#### **审查经济及社会理事会附属机构的工作**

28. 委员会欢迎对理事会附属机构工作的审查，并注意到审查各项结果和建议。委员会审查了自己的工作计划和工作方法，认为它们与这些建议完全一致。特别是，委员会认为，其工作方案与《2030 年议程》密切相关，所提出的建议简短且符合审查结果。关于协调问题，近年来，委员会在年度全体会议议程中增加了与理事会的互动会议，并向理事会介绍委员会的工作情况。委员会提议今后继续举办此类活动，并寻求更多机会与理事会、理事会附属机构和其他利益攸关方接触。

## 第二章

### 公正转型

29. 公正转型的概念被广泛定义为确保在向低碳和环境可持续的经济和社会转型的过程中，不让任何一个人掉队或被推到后面，这一概念得到了越来越多的关注和认可。它最初是为了维护因环境规章的通过而面临失业的工人的利益，现在已扩大到包括受影响社区和其他利益攸关方的更广泛利益、不同的正义概念以及程序正义的要素，如包容性和参与性决策。这一转型将使我们能够采取更雄心勃勃的环境和气候行动，并为实现可持续发展目标提供动力。

30. 转向低碳和环境友好型经济可以将发展目标的优先次序重新调整为可持续、公平的发展，利用与产品和服务开发相关的机会，增加妇女在劳动力市场的参与，确保保护生态系统和生物多样性，并建立复原力。提高可再生能源的可获得性和可负担性有助于建立新的和更公平的城市组织和流动模式。公正转型的概念承认这一潜力，也承认在实现可持续性的道路上需要权衡取舍。它不仅应涉及有针对性的补偿措施，还应涉及在部门和跨领域政策领域中嵌入公平、包容和尊重人权的进程。

31. 公正转型的概念超越应对不断变化的能源模式带来的影响。例如，在温室气体排放主要源于毁林的国家，公正的转型战略可能需要优先考虑打击环境犯罪的挑战，如非法毁林、非法伐木和在林区采矿，并为当地居民创造可持续的生计来源，如环境或生态系统服务支付系统。

32. 各国需要制定与其社会需求、优先事项和现实及其历史责任相称的公正转型办法。发展中国家面临着无比严峻的形势：更大财政制约，更有限的融资机会；社会保障系统资金不足；贫困率较高；食品无保障程度较高；包括能源在内的基本服务的提供与基础设施之间存在很大差距；失业率和就业不足率居高，非正规就业程度居高；科学和技术能力有限；更容易受到外部冲击，包括气候变化的影响；经济上通常对化石燃料的依赖更大。对于一个在能源获取方面存在巨大差距、温室气体排放微不足道的最不发达国家来说，不能将确保人人获得负担得起、可靠的现代能源服务并使能源消费与发展需要相符这一目标置于放弃以化石燃料为能源来源这一目标之下。

#### 全球形势下的公正转型

33. 公正转型的概念产生于对地方和国家两级公正的关切，但不能将它与全球气候公正和共同但有区别的责任等更广泛的问题分开，也不能与消费和排放模式以及生产和财政能力方面的全球不平等的现实分开。

34. 可以战略性地借助全球向低碳经济的转型，以此为契机来减少对化石燃料和污染密集型出口的依赖，提高生产流程的效率，推进结构转型，避免依赖初级商品造成的不平等永久化的陷阱。然而，就生产能力、财政资源和政策空间而言，发展中国家过去面临许多挑战，而日益一体化和相互依存的全球市场以及迅速缩小的碳空间又加剧了这些挑战。更大的金融和体制能力以及多边规则使发达国家

能够为开发新产品、技术和基础设施提供补贴，然而对试图实施结构转型战略的发展中国家来说，这是无法企及的，因此扩大了技术和发展上的差距。

35. 此外，在向低碳经济过渡的过程中，所设计的政策措施可能会将发展中国家的公司，特别是中小型企业推到后面。日益复杂的标准，包括私营标准和报告要求，可能构成贸易壁垒，使发展中国家无法有效参与新兴价值链，危及其传统出口，并进一步扩大技术鸿沟。

36. 与此同时，在气候行动中，发展中国家拥有开发具有全球意义的技术、产品和市场的关键资产。有必要建立承认发展中国家市场在确保新技术的商业可行规模方面贡献的新的共同技术开发制度，并促成在共同拥有这类知识产权的制度中汇集财政、人力、技术和其他资源以及知识产权。

37. 全球的公正转型要求履行气候融资承诺，补偿损失和损害，并根据《巴黎协定》采取减缓措施，同时不将负担转嫁给发展中国家。这就需要制定考虑到全球和区域供应链结构的转型战略，并让整个供应链的相关工人和利益攸关方参与对话和决策。

38. 此外，全球公正转型需要进行更多的融资，以满足气候脆弱和边缘化社区的需求，并需要有降低资本成本的办法，以利于发展中国家的可持续基础设施投资。多边和区域开发银行应降低风险，吸引私营部门跟进投资，同时支持普遍获得基本服务，特别是水、卫生和电力。开发银行为减缓气候变化提供资金不应转移用于资助可持续发展目标下其他方面的资源。应制定新的和扩大的生态系统服务付费制度。

39. 有必要建立国际机制，以确保对清洁能源和能源保障的投资，并体现清洁能源方面的具体挑战，包括保障关键矿物的供应。还需要建立国际机制，降低对可持续能源基础设施的投资风险，无论是大规模的还是分布式的，并防范发展中国家的有形气候风险。

## 第三章

### 日益严重的外债危机的残酷现实：行动呼吁

40. COVID-19 大流行对发展中国家造成了严重经济损害，其影响超过 2008 年全球金融危机。尽管 2021 年经济略有复苏，但形势依然脆弱且参差不齐，因为许多发展中国家仍在努力应对不断增加的债务和不断上升的借贷成本。一系列关键因素加剧了这种不稳定的金融状况，这包括全球利率上升；乌克兰战争引起的食品和能源价格居高；COVID-19 大流行的持续影响；许多新兴和发展中经济体货币对美元急剧贬值。根据基金组织和世界银行的资料，许多低收入和新兴市场经济体已经或极有可能陷入债务困境。

41. 发展中国家面临着严峻的金融形势，这损害了经济复苏以及对气候复原力的投资。为避免不可持续的债务负担和气候脆弱性的加剧，必须使经济和公共财政能够抵御气候变化。最不发达国家(其中许多在非洲)和小岛屿发展中国家所受的气候变化影响尤其严重，并且由于发达经济体对资源的攫取阻碍了增长和发展，它们碳信用额主张是合乎法规的。还必须有效分配融资，包括损失和损害赔偿以及适应和减缓项目的优惠融资。发达国家还应转让更多资源，以补偿其对发展中国家的历史碳债务。

42. 为了解决现有的债务困难并对气候适应能力进行必要的投资，需要制定一项特别是有利于贫穷和脆弱国家的全面的债务和融资战略。此外，还必须采取有针对性的综合办法，应对高债务国家面临的挑战，包括流动性问题、债务积压问题和易受气候影响国家的与气候有关的债务问题。这包括扩大获得低成本流动性融资和资金的机会，并按照布里奇敦倡议始创的做法，在自然灾害贷款合同中采用有计划有步骤地暂停偿债的条款。

43. 二十国集团的暂缓偿债倡议允许 73 个合格国家中的 48 个暂停向双边官方债权人偿还债务。这提供了可用于减轻 COVID-19 影响的资源。该倡议暂停了 129 亿美元的偿债支付，而后于 2021 年 12 月终止。然而，自那时以来，金融市场准入收紧，使 73 个合格国家中的近一半面临债务困扰的风险。二十国集团和巴黎俱乐部在 2020 年核可了《暂缓偿债倡议后续债务处理共同框架》，以协调并向符合倡议条件的国家提供债务减免，但迄今只有四个国家提出申请，取得的进展有限。一些中等收入国家已经违约或面临严重的债务困境，而另一些国家则调整了外债结构。

44. 进行主权债务重组需要有全面的改革，包括改进与私人债权人的现有“契约办法”，并因缺乏透明度而受到批评，特别就非债券和担保债务而言。新兴国家和发展中国家的主权债务中有一半缺乏增强的集体行动条款，这使问题加剧。迫切需要关注就框架的关键参数达成共识，包括截止日期和待遇的可比性。全球主权债务圆桌会议是一个积极的论坛，但只是朝着更可预测的债务重组办法迈出的第一步。这可能涉及新的法定机构，如独立小组和国际破产法院。为了改善债务减

免，利益攸关方应商定一个包括私营部门的进程，该进程应以所涉国家的宏观财政框架为基础，促进信任和创造性的解决办法，包括以复苏为基础的工具。

45. 为了解决当前的债务危机，必须优先考虑多边融资和债务重新谈判临时机制等短期解决办法，同时也要制定长期的全面解决办法。各国政府将受益于有时限的多边付款生命线，以促进债务重新谈判。如果有一个有效的分配和再输送机制，包括通过多边开发银行进行分配和再输送，那么根据明确界定的经济冲击追加特别提款权分配款就可成为援助脆弱经济体的重要工具。发展中经济体需要多边贷款机构提供大量低息长期融资，而多边开发银行在发展融资方面至关重要。应通过执行二十国集团的建议并在资金空间不足的情况下普遍增加资本来加强这些银行的贷款能力。应广泛利用担保为实现可持续发展目标的项目或复原力举措提供资金。

46. 为了应对债务水平不断增加、利率上升和融资渠道受限等挑战，还必须采取预防性行动，避免今后出现不可持续的债务。这可以具体化为鼓励各国：(a) 提高其债务管理能力，包括监测其债务可持续性和自行进行模拟的能力；(b) 掌握国家、包括国有实体所承担的所有义务的全部法律和财务细节；(c) 认识其债权人并定期与其债权人互动。此外，发展和深化国内债务市场、吸引外国投资者以及管理和平衡内债和外债，这些对于债务可持续性、金融稳定和应对经济冲击的能力都很重要。



## 第四章

### 对自愿国别评估的分析

47. 2018年至2022年，委员会每年都对上一年在可持续发展高级别政治论坛上提交的自愿国别评估进行了年度分析。<sup>1</sup> 在2023年，委员会提出了加强这一进程的建议，包括评估以往分析的结果，审查民间社会团体对自愿国别评估报告的分析结果，并在评估中与利益攸关方会晤。其目标是为将于2023年9月举行的可持续发展目标峰会做出贡献，将迄今为止从自愿国别评估进程中汲取的关键经验教训归纳成明确的信息和建议，旨在增强评估作为加速实现可持续目标的有效工具的作用。

48. 委员会注意到，这些年来所编写的报告质量有了提高，而且这些报告更进了一步，能够更加包容和全面地反映提交自愿国别评估的国家的可持续发展状况和前景。委员会特别欢迎更广泛和更统一地论述不让任何一个人掉队的承诺并增加了关于不平等问题的讨论。然而，要充分发挥其作为加速落实可持续发展目标的有效工具的作用，还需要在内容和进程两方面进一步改进。鉴于实现千年发展目标的进展出现放缓和逆转以及“挽救可持续发展目标”的紧迫挑战，中期评估是重新审查报告性质的一个机会。

49. **实质性内容、分析深度和政策重点。**委员会一贯认为，这些报告缺乏分析深度和政策重点。自愿国别评估被认为是促进分享经验的工具，包括成功、挑战和经验教训，以期加快执行《2030年议程》。然而，大多数报告都是描述性的，没有充分反映所涉国家的核心优先事项、从加速进展的良好做法中吸取的经验教训、挑战的性质、可以考虑的替代政策措施，或者在利用其他国家经验教训方面的知识差距。

50. **变革。**《2030年议程》的变革雄心与执行之间存在脱节。该议程作为改变我们世界的一项行动计划而提出，它设想为人民、繁荣和地球采取大胆行动，从根本上改变社会契约，以实现更加包容、公平、公正和可持续的未来。自愿国别评估没有反映出为实现这些宏伟愿望所需的努力规模。针对不平等、不公正和环境退化根源问题的真正变革性行动和政策往往被忽视，而只是肤浅地看待问题，回避更深层次的结构原因。此外，许多报告忽视了具有推动长期变革的特别强大潜力的具体目标和目标，包括执行手段。

51. **政策一致性促进综合议程。**《2030年议程》是一项相互依存和综合的议程，这一概念在原则上得到承认，但却没有付诸实践。越来越多的国家正在为执行可持续发展目标建立部门间协调框架，并制定激励协调行动的针对多维贫困的措施。然而，执行战略并没有体现综合办法。所提交的报告孤立个别地讨论各项目标，而很少讨论相互依存和相互关联性。大多数情况下，很少注意政策战略中的取舍权衡或协同作用，关于政策的连贯一致的讨论也很肤浅。

<sup>1</sup> 见 <http://www.un.org/development/desa/dpad/our-work/committee-for-development-policy.html>。

52. **相互学习的过程。**利用自愿国别评估作为一国学习自身经验和其他国家经验的工具，这不仅取决于评估的实质性内容，也取决于评估过程。评估准备过程的结果应为政策讨论提供信息，并有助于制定实施《2030 年议程》的政策和行动。自愿国别评估过程很少包括可借以在制定国内政策时吸取经验教训并纳入公共讨论的反馈机制。

53. **一个更具包容性的过程。**在许多评估的筹备工作以及可持续发展高级别政治论坛和自愿国别评估进程的反馈中，都没有与利益攸关方进行更广泛的接触和协商。纳入民间社会、学术机构和企业等非国家行为体的意见和观点尤其重要。委员会一贯建议民间社会持续参与，以及在自愿国别评估进程中提供空间，使所有利益攸关方都能提出独立意见，包括提交影子报告。

54. 委员会建议启动新一代评估，即自愿国别评估——第 2 版，以帮助挽救可持续发展目标。新一代评估应包括以下方面的改进：**(a)** 报告内容，纳入对政策成功和失败的更深入分析，确定关键挑战和评估《2030 年议程》的核心变革要素；**(b)** 通过加强学习和反馈机制、利益攸关方参与和同行审查，开展自愿国别评估进程。

## 第五章

### 审查最不发达国家标准

55. 委员会获授权每三年审查一次最不发达国家名单，并就哪些国家应列入名单或从名单毕业向理事会提出建议。为此目的，它制定了一套三项标准，作为其建议的基础，并制定了一套适用这些标准的程序。随着发展思维的演变和可用数据方面的变化，委员会逐渐开始定期修订其标准。因此，委员会审查并完善了 2024 年三年期审查的标准及其适用程序。委员会确认了对标准进行审查的长期原则，并以 2017 年至 2020 年实施的多年期全面审查为基础，更上一个台阶。委员会确认，它将最不发达国家定义为在可持续发展方面遇到最严重结构性障碍的低收入国家。

#### 收入标准

56. 委员会确认，对于 2024 年的三年期审查，收入标准将以人均国民总收入三年平均数(美元)衡量，并采用基于世界银行阿特拉斯法的换算系数。委员会注意到世界银行收入分类与最不发达国家收入标准之间的重要联系，世界银行的低收入门槛值是最不发达国家收入门槛值的基础。委员会回顾其以往的调查结果，即购买力平价换算系数更适合用来比较各国的收入水平。它欢迎国际比较方案取得的进展，这减轻了它以前的关切，即国际比较方案的各轮比较所报告的国民总收入之间可能出现剧烈波动。一旦世界银行在其收入分类中采用购买力平价换算系数，委员会即考虑在计算人均国民总收入时从使用阿特拉斯换算系数改为使用购买力平价换算系数，在此之前，在提出毕业建议时则会特别注意基于购买力平价的人均国民总收入。

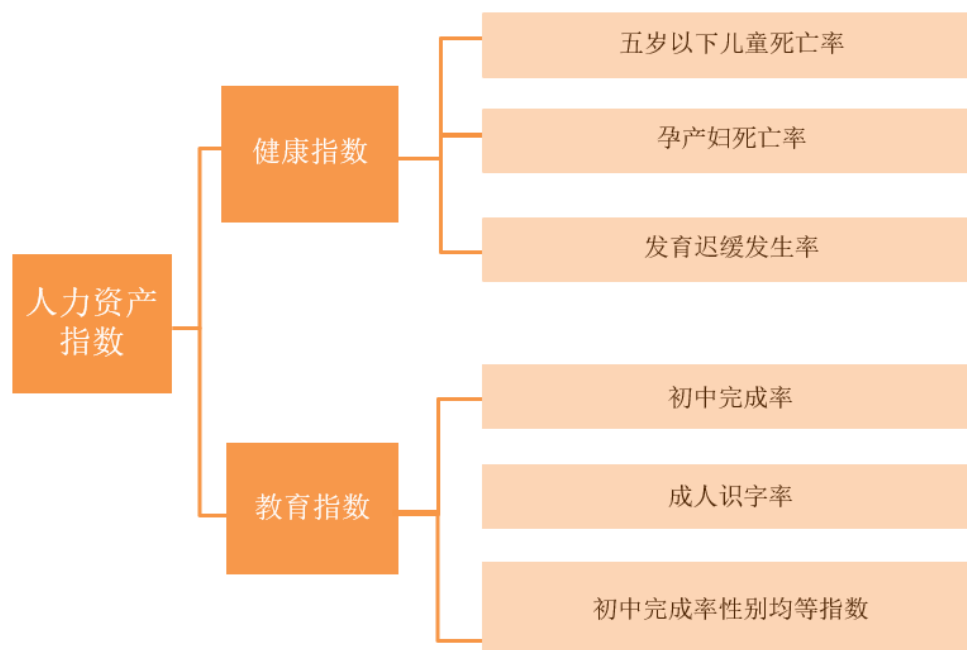
#### 人力资产指数

57. 委员会确认了人力资产指数的三个与健康有关的指标：五岁以下儿童死亡率，作为国家总体健康状况的一项指标；孕产妇死亡率，作为反映与怀孕有关的具体风险以及更广泛的诸如卫生保健系统不发达和性别不平等方面的发展障碍指标；和发育迟缓的发生率，以此衡量长期营养不良造成的结构性障碍。

58. 委员会确认，成人识字率是衡量扩大训练有素和技术熟练的人力资源基础的一个尺度。它欢迎联合国教育、科学及文化组织在发布关于大多数发展中国家学校毕业率的一致和及时信息方面取得的进展，从而为未来重大发展进步所需的技能水平提供了更好的衡量标准。因此，委员会决定用“初中完成率”取代目前的“中学总入学率”指标。为确保最不发达国家标准的一致性，委员会还决定用“初中完成率的性别均等指数”取代中学总入学率的性别均等指数。

59. 使用既定方法将指标转化为指数，总体指数中每一项指标的权重相同。改进后的人力资产指数见图一。

图一  
改进后的人力资产指数



### 经济和环境脆弱性

60. 在经济脆弱性分项指数中，委员会确认农业、林业和渔业在国内生产总值中所占份额是一个重要和现成的指标，可以反映各国因缺乏结构转型而面临外部冲击的情况。委员会确认，偏远和地处内陆是衡量因远离市场而造成的脆弱性的一个尺度，并根据内陆国家面对的特定挑战进行调整，出口不稳定是衡量易受贸易冲击影响程度的一个指标，因为出口收入波动很大通常会造成生产、就业和外汇供应的波动。

61. 委员会确认，出口集中反映了最不发达国家面临的一个主要障碍，即经济没有多样化。委员会决定保留商品出口集中度指标，但调整其方法，使其不仅包括产品集中度，而且包括市场集中度，因为出口市场狭窄的问题使许多最不发达国家面临特定国家外部需求冲击的风险。委员会承诺，如果数据可得性得到改善，将探讨扩大出口集中度指标的备选方案，以便在今后也涵盖服务出口。

62. 委员会确认，在环境脆弱性分项指数中，生活在低海拔沿海地区的人口比例是一个指标，它反映在诸如与气候变化有关的海平面上升和风暴潮等沿海冲击方面的脆弱性。此外还有生活在旱地的人口比例这一指标，它反映出对气候变化引起的降雨模式变化和土地退化特别敏感地区的脆弱性。审查还确认，农业生产的不稳定性是易受自然冲击影响的一个指标，包括干旱和降雨模式受扰乱。

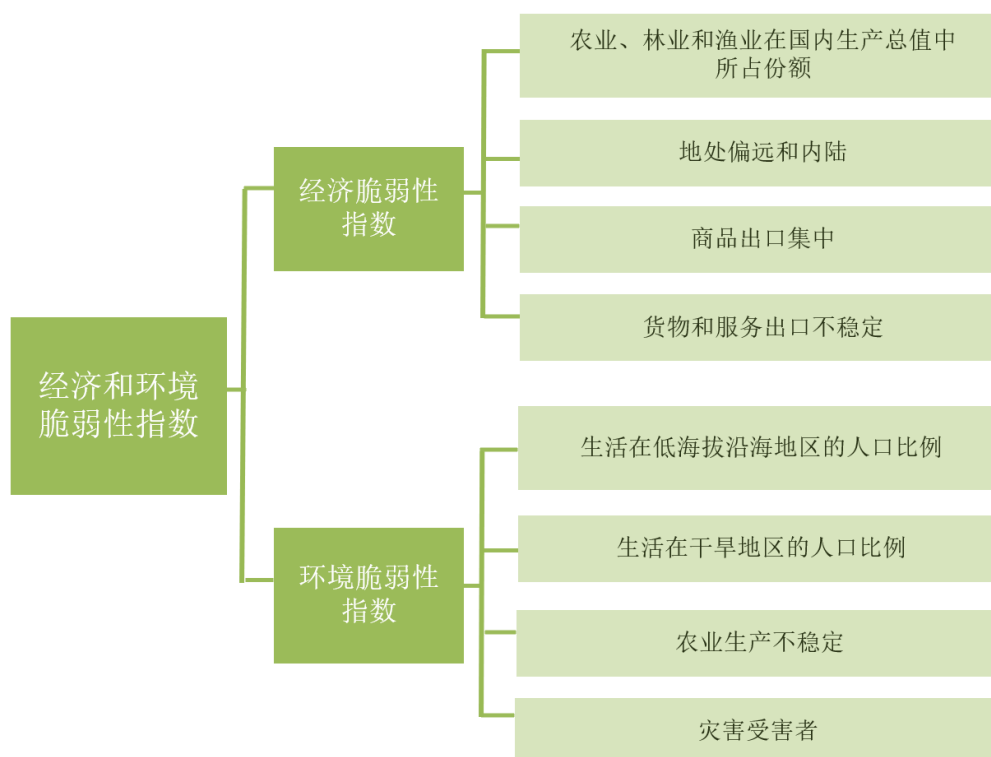
63. 委员会确认，灾害受害者是与自然危害有关的灾害对人的影响的一个指标。它欢迎联合国减少灾害风险办公室报告的仙台框架监测系统数据覆盖范围的扩

大，包括选定的可持续发展目标的具体目标，并因其官方地位和高质量的数据而将该监测系统作为主要数据来源。

64. 使用既定方法将指标转化为指数，总体指数中每一项指标的权重相同。图二显示了改进后的经济和环境脆弱性指数

图二

### 改进后的经济和环境脆弱性指数



### 标准的适用

65. 在每次三年期审查中，对发展中区域的所有国家都适用最不发达国家标准。尽管对标准进行了改进，但指数得分在门槛值上下的总体分布情况未受影响，因此，目前的人力资产指数门槛值(60 及以下列入，66 及以上毕业)和经济及环境脆弱性指数门槛值(36 及以上列入，32 及以下毕业)将适用于 2024 年。按照惯例，收入标准的列入门槛值将是世界银行为 2020 年至 2022 年确定的低收入门槛值的简单平均数，毕业门槛值比列入门槛值高 20%。

66. 委员会重申了确定列入名单国家和毕业国家的基本规则。各国需要在同一次审查中达到所有三项标准的既定列入门槛，才有资格被列入。列入需要得到所涉国家的同意，并在大会注意到委员会的建议后立即生效。国家毕业的条件是，必须在连续两次审查中达到既定毕业门槛中不是一项、而是至少两项标准。高度脆弱、人力资产非常少或人均收入低的国家如果没有以足够高的幅度达到其他两项标准，就不会建议它们毕业。

67. 委员会审查了“仅以收入为准”的例外毕业规则方面的经验和关切，按此做法，可给予人均收入足够高并是可持续的国家毕业资格，即使它们未能达到其他两项标准。委员会决定采取这样一个原则，即如果这些国家不能满足其他标准不是由于外部结构因素所造成，则允许这些国家获得毕业资格。但是，委员会决定将这种情况下的门槛值提高到正常毕业门槛值的三倍。

68. 关于毕业和列入的建议，满足基本规则是必要的，但还不够。为列入目的，委员会须审议一项国家评估和国家以书面形式表达的意见。为毕业目的，委员会须审议在其网站上提供的一套补充毕业指标，通过毕业评估进行国别分析(纳入联合国贸易和发展会议编写的脆弱性简介，经济和社会事务部编写的事前影响评估以及联合国有关实体和其他组织提供的补充资料)以及所涉国在专门协商中和以书面形式表达的意见。

69. 这些补充资料对于委员会反映最不发达国家标准无法涵盖或仅部分涵盖的相关问题至关重要，这方面包括不平等、债务脆弱性、气候变化脆弱性和生物多样性危机。补充资料也是确定政策优先事项和支助从最不发达国家类别平稳过渡需要的一个切入点，这些委员会在每一项建议中予以列入。

70. 鉴于最不发达国家标准旨在反映长期进展情况，而且由于编制官方数据存时间上滞后，最不发达国家指标得分在反映短期变化方面受到限制。因此，委员会确认，在提出建议之前，它将继续酌情考虑最不发达国家标准的估计数和其他适当方法，特别是在发生重大外部冲击的情况下。委员会强调了在今后的工作方案中不断审查最不发达国家标准的重要性。

## 第六章

### 审查联合国发展系统各实体确认和使用最不发达国家类别的情况

71. 委员会审查了关于联合国发展系统适用最不发达国家类别的问卷调查结果，该问卷是与最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室合作于 2022 年发给最不发达国家问题机构间协商小组成员的，旨在为秘书长一项关于《多哈行动纲领》执行情况的报告以及委员会按任务规定向理事会通报联合国发展系统如何适用最不发达国家国家类别的情况通报收集资料。

72. 问卷调查结果显示，联合国发展系统所有组织都承认最不发达国家类别。它们通过其活动在不同程度上为许多最不发达国家的发展努力作出了贡献。但是，委员会关切地注意到，基金组织和世界银行在其业务中仍然不承认这个类别。如同 2017 年和 2019 年，联合国系统各组织对最不发达国家类别的承认并没有转化为优先事项和预算分配上一致适用，向最不发达国家提供的援助类型和水平存在很大差异。自 2017 年以来，没有关于该类别适用有任何重大政策变化的报告。各组织往往以自己的政策、优先事项和标准为基础提供援助，并不一定与最不发达国家地位关联。

73. 虽然最不发达国家类别常常在联合国发展系统各组织的战略框架或方案优先事项中得到优先地位，但它们往往与内陆发展中国家和小岛屿发展中国家等其他国家类别或与各组织的与任务密切相关的专题小组共享优先地位。此外，很少有联合国发展系统的组织向最不发达国家分配专项款或在其核心预算中给它们指定目标份额。一些组织制定了关于如何将所述优先事项转化为预算拨款或能力发展项目的内部准则。委员会赞赏地注意到为最不发达国家设立了具体的供资机制和方案，但仍对这些机制和方案数量较少感到关切。

74. 委员会敦促联合国发展系统各组织在其方案拟订和预算编制中扩大使用最不发达国家类别。委员会还关切地注意到，尽管将毕业国家的数目不断增加，但对将毕业和已毕业国家的支持以及逐步取消最不发达国家特有福利的审查往往是逐案进行的，而不是根据一种确立的制度化办法。

75. 为了避免重叠并精简工作，委员会认为，委员会目前对联合国发展系统各实体适用最不发达国家类别情况进行的审查应列入秘书长关于第五次联合国最不发达国家问题会议后续行动的报告。

## 第七章

### 监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家

#### A. 引言

76. 根据经社理事会第 2022/8 号决议和大会第 67/221 号决议的授权，委员会监测了一个最近毕业的国家(瓦努阿图)和七个将毕业国家(安哥拉、孟加拉国、不丹、老挝人民民主共和国、尼泊尔、圣多美和普林西比以及所罗门群岛)的发展进展。委员会还根据理事会第 2022/8 号决议和大会第 76/258 号决议的授权，与基里巴斯和图瓦卢进行了协商。详细的监测报告以及关于政策优先事项和支持需求的建议以及各国提交的报告全文可在委员会网站上查阅。下表显示了最不发达国家标准适用的得分，以显示相对于 2021 年最不发达国家三年度审查确定的毕业门槛值的长期社会经济发展进展。

#### 2023 年受监测国家的最不发达国家标准

	最不发达国家标准		
	人均国民总收入 (美元)	人力资产 指数	经济和环境 脆弱性指数
毕业门槛(2021 年)	≥1 222	≥66.0	≤32.0
<b>已毕业国家</b>			
瓦努阿图	3 241	77.3	47.2
<b>将毕业国家</b>			
安哥拉	2 322	54.0	44.5
孟加拉国	2 477	77.3	26.7
不丹	2 914	82.6	25.2
老挝人民民主共和国	2 539	74.2	26.9
尼泊尔	1 229	77.4	24.6
圣多美和普林西比	2 135	91.0	37.6
所罗门群岛	2 349	73.3	47.6
<b>平均值</b>			
最不发达国家	1 339	60.1	40.0
其他发展中国家	9 402	88.5	32.0

资料来源：发展政策委员会秘书处。

注：关于最不发达国家标准的详情可在委员会网站上查阅。

#### B. 已毕业国家

##### 瓦努阿图

77. 瓦努阿图于 2020 年 12 月毕业。该国在 2020 年受到哈罗德飓风和 COVID-19 大流行的严重影响，其国内生产总值在 2021 年和 2022 年恢复缓慢。瓦努阿图政



府一直在执行平稳过渡战略，并向委员会提交了年度报告。由于从长远来看建设抗灾能力至关重要，委员会建议继续注重提高生产能力，并在发展伙伴的援助下扩大统计能力。

## C. 将毕业国家

### 安哥拉

78. 安哥拉现定于 2024 年 2 月毕业。委员会注意到 COVID-19 大流行使整体宏观经济形势恶化。由于高油价和货币贬值部分回升，导致复苏缓慢，宏观经济和结构性挑战继续阻碍经济和社会发展。人均国民总收入已降至仅以收入为准的例外毕业门槛值以下，但超过常规收入门槛值。该国在另外两项最不发达国家标准(人力资产指数和经济和环境脆弱性指数)方面没有足够的改善，因此不再有被建议毕业的资格。

79. 委员会认为安哥拉局势脆弱，强调需要通过强化监测机制继续密切监测该国。

80. 委员会欢迎及时提交了国家报告，政府官员参加了协商会议，并努力制定平稳过渡战略。委员会建议安哥拉尽早确定其战略，并评估与国家发展计划优先事项相一致的可持续发展道路的战略备选方案。安哥拉作为一个依赖石油的国家，结构转型至关重要，这需要在长期目标和短期宏观经济稳定之间进行权衡。

### 孟加拉国

81. 孟加拉国现定于 2026 年 11 月毕业。该国从 COVID-19 大流行的经济影响中迅速复苏，恢复到了 COVID-19 大流行前的增长水平。为应对这一大流行病以及全球食品、燃料和金融危机，财政赤字和债务水平有所增加，但仍然可控，特别是鉴于基金组织最近提供的支助。

82. 委员会认为，孟加拉国在制定平稳过渡战略方面取得了重大进展，为其他将毕业国家树立了良好榜样。它指出，在平稳过渡的筹备期间，结构改革议程上还有一些未完成的项目。鉴于孟加拉国有足够的国家能力来充分应对可能出现的突发不利情况，委员会将适当定制孟加拉国的强化监测机制，加强年度监测进程。

### 不丹

83. 不丹现定于 2023 年 12 月毕业。不丹于 2022 年开始从 COVID-19 大流行导致经济活动大幅下滑中缓慢复苏。该国符合所有毕业标准，并继续在国民总收入和人力资产指数方面取得稳步进展。

84. 不丹提交了关于制定平稳过渡战略的年度报告，并对委员会的信件作出了积极回应。委员会建议，为了减少对进口的依赖和对水力电出口、旅游业和农业的依赖，政府应继续努力，通过支持中小型企业和家庭小工业的发展，促进经济多样化。

## 老挝人民民主共和国

85. 老挝人民民主共和国现定于 2026 年 11 月毕业。该国鉴于 2022 年国家货币大幅贬值及通胀飙升，加上大流行病持续带来负面影响，维持宏观经济稳定及国家债务可持续性一直具有挑战性。COVID-19 大流行期间，大量基建贷款、低税收导致的巨额财政赤字及大量的社会支出令情况进一步恶化。

86. 该国政府通过提交关于平稳过渡战略的国家报告草案和出席协商会议，积极参与了年度监测工作，说明该战略的编制工作进展顺利。委员会建议，细致审查该国的数据缺口，特别是关于国家债务的数据，并请秘书处协助该国加强监测机制，特别是危机监测指标。

## 尼泊尔

87. 尼泊尔现定于 2026 年 11 月毕业。委员会发现，尼泊尔已迅速从 COVID-19 大流行的影响中恢复过来，该国已经走在达到所有毕业标准的道路上。

88. 政府已采取步骤拟订平稳过渡战略，并向委员会提交了年度报告，并参加了协商会议。该国已根据可持续毕业支助机制寻求平稳过渡战略的技术援助，并正在就具体问题与其他将毕业和已毕业的最不发达国家进行更多的南南交流。委员会建议尼泊尔继续采取具体措施提高生产能力，包括促进家庭小工业和实现经济多样化。

## 圣多美和普林西比

89. 圣多美和普林西比现定于 2024 年 12 月毕业。委员会注意到，圣多美和普林西比在外部支持下有效减轻了大流行病的社会经济影响。但委员会承认，该国仍然高度依赖这样的外来援助。公共开支得到相当大量的赠款和贷款的支持。该国由于长期拖欠双边伙伴的外债未结清，陷入了债务困境，而债务可持续性评估因资料来源不同而各异。由于重大的宏观经济和结构性挑战，难以评估该国发展轨道的稳定性。

90. 总体而言，圣多美和普林西比继续显示在所有最不发达国家标准指标方面取得的改善，其毕业没有风险。鉴于该国目前参与监测的程度极低，委员会强烈建议其积极参与强化监测机制，并向委员会提供更多信息，从而得以采取适当行动，及时提供适足的支助。

## 所罗门群岛

91. 所罗门群岛现定于 2024 年 12 月毕业。该经济体缺乏多样性，出口基础狭窄，并且出口市场高度集中。该国严重依赖伐木业，但这一资源已过度开采，正面临枯竭。

92. COVID-19 大流行对所罗门群岛造成重大社会经济影响，尤其是由于 2020 年关闭边境及 2022 年当地暴发疫情。2021 年 11 月发生的霍尼亚拉发生骚乱造成重大经济损失，特别是公共基础设施的损失，原因是大规模的抢劫和焚烧。由于该

国高度依赖石油和食品进口，其经济也受到乌克兰战争的影响。2022 年 11 月的两次地震影响了负责毕业准备工作的政府部委的关键职能。

93. 由于多重冲击和危机，所罗门群岛启动了强化监测机制的危机应对进程。该国报告说，全球危机和政治动荡给按时平稳过渡的准备工作带来了重大挑战。<sup>2</sup> 因此，所罗门群岛正式请求将准备期再延长三年。<sup>3</sup> 委员会编写了一份临时危机评估，并与该国政府、最不发达国家毕业问题机构间工作队和联合国国家工作队进行了协商。审查发现，该国确实再需要三年时间，因为外部冲击阻碍了进行广泛和包容各方的协商，而这些协商对于该国为可持续地毕业做好准备是必不可少的。委员会敦促该国作出坚定承诺，最迟在 2024 年 12 月草拟好平稳过渡战略，并在发展和贸易伙伴的支持下，实施适当的政策措施，以应对多重危机，提高生产能力。

#### D. 推迟毕业的国家

94. 根据理事会第 2022/8 号决议的授权，委员会与推迟毕业的国家基里巴斯和图瓦卢进行了协商，讨论它们面临的发展挑战。委员会欢迎与这些国家加强了接触。

95. 基里巴斯在虚拟协商时报告称，COVID-19 大流行以及全球食品、燃料和金融危机造成了很大的影响。政府一直在发展伙伴的援助下应对各种冲击。

96. 委员会与图瓦卢举行了一次混合协商会议，会上指出，这一大流行病对经济和社会产生了重大影响，该国仍然非常容易受到进一步外部冲击的影响。政府坚定地致力于参与强化监测机制，并获取关于国际支助措施的信息，包括联合国最不发达国家技术库可以提供的支助。

#### E. 强化监测机制

97. 委员会欢迎《多哈行动纲领》中的肯定性认可(大会第 76/258 号决议，附件，第 284 段)以及理事会关于会员国和联合国相关实体支持委员会加强对即将毕业或最近毕业的国家的监测机制的呼吁(理事会第 2022/8 号决议，第 5 段)。

98. 强化监测机制将补充现有的国家和国际监测进程，纳入可能影响有关国家从最不发达国家类别平稳过渡的破坏性事件以及社会经济和环境趋势的短期和长期影响等各种因素。成功实施强化监测机制需要联合国有关实体，特别是机构间工作队和联合国驻地协调员之间的密切合作。该机制必须与一国对本国平稳过渡战略拟订和执行情况的监测工作密切挂钩。

99. 委员会将在执行强化监测机制的同时，不断审查和改进该机制，以反映特定国家所面临的挑战和情况。

<sup>2</sup> 2022 年 11 月 12 日所罗门群岛给秘书长的信。

<sup>3</sup> 2023 年 2 月 19 日所罗门群岛给秘书长的信。

## 第八章

### 发展政策委员会今后的工作

100. 发展政策委员会将继续使其工作方案与经济及社会理事会确定的需求和优先事项保持一致，以期有效促进经社理事会的审议工作并协助其履行职能。在这方面，委员会在审议理事会 2024 年年度主题“在多重危机时期强化《2030 年议程》和消除贫困：有效提供可持续、有复原力和创新的解决办法”时，打算继续就公正转型和知识产权相关问题开展工作。

101. 委员会将在 2024 年审查最不发达国家名单，采用 2023 年全体会议通过的标准，审查更多的资料和报告，并与所涉国家进行协商。

102. 根据相关任务规定，委员会还将监测两个最近毕业的国家 and 七个毕业中的国家的发展进展情况。委员会将根据经社理事会第 2022/8 号决议和大会第 76/258 号决议的规定，与这些国家以及推迟毕业的基里巴斯和图瓦卢举行协商。委员会将视可用资源情况，继续审查和改进强化监测机制。

## 第九章

### 会议安排

103. 委员会于 2023 年 2 月 20 日至 24 日举行了第二十五届会议。十七名委员会成员以及若干国际组织的观察员出席了会议。与会人员名单列于本报告附件一。

104. 经济和社会事务部为会议提供了实质性服务。委员会副主席宣布会议开幕，并向与会者表示欢迎。随后，经济及社会理事会主席和主管经济和社会事务副秘书长在委员会讲话。可在委员会网站查阅发言稿(<https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/cdp-plenary-2023/>)。

105. 第二十五届会议议程见本报告附件二。

## 附件一

### 与会者名单

1. 委员会下列成员出席了会议：

Debapriya Bhattacharya

Sofia Borges

Ha-Joon Chang

Sakiko Fukuda-Parr

Ahmed Galal

Arunabha Ghosh

Trudi Hartzenberg

Rolph van der Hoeven

Anne-Laure Kiechel

Keith Nurse

José Antonio Ocampo Gaviria

Annalisa Prizzon

Liliana Rojas-Suarez

Taffere Tesfachew

Kori Udovicki

Natalya Volchkova

朱旭峰

2. 下列联合国系统实体和其他国际组织派代表出席了会议：

公共行政专家委员会秘书处

最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室

联合国人权事务高级专员办事处

经济合作与发展组织

联合国贸易和发展会议

联合国气候变化框架公约秘书处

联合国工业发展组织

联合国减少灾害风险办公室

世界知识产权组织

## 附件二

### 议程

1. 开幕式。
  2. 发展政策委员会概况。
  3. 经济及社会理事会主题。
  4. 审查经济及社会理事会附属机构。
  5. 自愿国别评估。
  6. 最不发达国家概况。
  7. 对最不发达国家的监测。
  8. 最不发达国家的能力发展问题。
  9. 最不发达国家的工作计划。
  10. 关于未来一年的决定。
  11. 与经济及社会理事会的互动。
- 

23-05678 (C) 180423 260423

