



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

**54**-е пленарное заседание

Четверг, 15 декабря 2022 года, 15 ч 00 мин

Нью-Йорк

*Председатель:* г-н Кёрёши ..... (Венгрия)

*В отсутствие Председателя его место занимает г-н Уоллис (Ямайка), заместитель Председателя.*

*Заседание открывается в 15 ч 00 мин.*

## Доклады Третьего комитета

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас Генеральная Ассамблея рассмотрит доклады Третьего комитета по пунктам повестки дня 25, 26, 57, 63–68, 109–111, 124 и 139.

Теперь я прошу Докладчика Комитета г-жу Шалини Гунгарам (Маврикий) представить доклады Комитета в рамках одного выступления.

**Г-жа Гунгарам** (Маврикий), Докладчик Третьего комитета (*говорит по-английски*): Для меня большая честь представить сегодня Генеральной Ассамблее доклады Третьего комитета по пунктам повестки дня, переданным ему на рассмотрение Ассамблеей на ее семьдесят седьмой сессии, а именно по пунктам 25, 26, 57, 63–68, 109–111, 124 и 139.

В ходе основной части семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Третий комитет провел 55 пленарных заседаний и заслушал вступительные заявления 71 мандатария специальных процедур, председателей договорных органов и других экспертов и 13 старших должностных лиц Организации Объединенных

Наций, а также провел интерактивные диалоги и общие обсуждения по пунктам повестки дня. В общей сложности в помещениях, выделенных Секретариатом для обсуждения проектов предложений, прошли 217 неофициальных консультаций. Комитет принял в общей сложности 51 проект резолюции, 16 из которых путем заносимого в отчет о заседании голосования, и один проект решения.

Рад сообщить, что в последний день работы Третьего комитета Председатель вручил всем представителем шоколад в награду за их усердие.

Доклады, содержащиеся в документах A/77/455–A/77/468, включают тексты проектов предложений, рекомендованных для принятия Генеральной Ассамблее. Для удобства делегаций Секретариат выпустил документ A/C.3/77/INF/1, в котором приводится список решений, принятых по проектам предложений, которые перечислены в представленных на рассмотрение Ассамблеи докладах.

По пункту 25 повестки дня, озаглавленному «Социальное развитие», и его подпунктам а)–с) Третий комитет в пункте 32 документа A/77/455 рекомендует принять пять проектов резолюций.

По пункту 26 повестки дня, озаглавленному «Улучшение положения женщин», Третий комитет в пункте 61 документа A/77/456 рекомендует принять четыре проекта резолюций.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0601 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



По пункту 57 повестки дня, озаглавленному «Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы», Третий комитет в пункте 20 документа A/77/457 рекомендует принять три проекта резолюций.

По пункту 63 повестки дня, озаглавленному «Доклад Совета по правам человека», Третий комитет в пункте 12 документа A/77/458 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 64 повестки дня, озаглавленному «Поощрение и защита прав детей», включая подпункты а) и б), Третий комитет в пункте 23 документа A/77/459 рекомендует принять два проекта резолюций.

По пункту 65 повестки дня, озаглавленному «Права коренных народов», и его подпунктам а) и б) Третий комитет в пункте 10 документа A/77/460 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 66 повестки дня, озаглавленному «Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», и его подпунктам а) и б) Третий комитет в пункте 31 документа A/77/461 рекомендует принять два проекта резолюций.

По пункту 67 повестки дня, озаглавленному «Право народов на самоопределение», Третий комитет в пункте 35 документа A/77/462, рекомендует принять три проекта резолюций.

По пункту 68 повестки дня «Поощрение и защита прав человека» в целом Третий комитет хотел бы уведомить Ассамблею о том, что по этому пункту не требуется принятия каких-либо решений.

По подпункту а) пункта 68 повестки дня, озаглавленному «Осуществление документов по правам человека», Третий комитет в пункте 14 документа A/77/463/Add.1 рекомендует принять два проекта резолюций.

По подпункту б) пункта 68 повестки дня, озаглавленному «Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод», Третий комитет в пункте 87 документа A/77/463/Add.2 рекомендует принять 15 проектов резолюций.

По подпункту с) пункта 68 повестки дня, озаглавленному «Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей», Третий комитет в пункте 29 документа A/77/463/Add.3 рекомендует принять пять проектов резолюций.

По подпункту d) пункта 68 повестки дня, озаглавленному «Всеобъемлющее осуществление Венской декларации и Программы действий и последующие меры», Третий комитет хотел бы уведомить Ассамблею о том, что по этому подпункту не требуется принятия каких-либо решений.

По пункту 109 повестки дня «Предупреждение преступности и уголовное правосудие» Третий комитет в пункте 31 документа A/77/464 рекомендует принять семь проектов резолюций.

По пункту 110 повестки дня «Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях» Третий комитет хотел бы уведомить Ассамблею о том, что по этому пункту не требуется принятия каких-либо решений.

По пункту 111 повестки дня, озаглавленному «Международный контроль над наркотиками», Третий комитет в пункте 12 документа A/77/466 рекомендует принять один проект резолюции.

По пункту 124 повестки дня «Активизация работы Генеральной Ассамблеи» Третий комитет в пункте 8 документа A/77/467 рекомендует принять один проект решения.

Наконец, по пункту 139 повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам», Третий комитет уведомляет Ассамблею о том, что по этому пункту не требуется принятия каких-либо решений.

Я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы отметить достойную высокой оценки руководящую роль нашего Председателя — Постоянного представителя Доминиканской Республики при Организации Объединенных Наций Его Превосходительства г-на Хосе Альфонсо Бланко Конде. Посол Бланко следил за тем, чтобы учитывалось мнение всех членов Бюро, и старался делать все возможное, чтобы каждый из нас максимально эффективно пользовался предоставленной нам возможностью поработать в составе Бюро. Я помню, насколько разочарован он был в

день нашей первой встречи, когда ему сообщили, что Докладчик не будет председательствовать ни на одном из заседаний Комитета, так как это не входило в мои обязанности. Но он не сдался. Он вновь выступил с предложением о том, чтобы Докладчик также выполнял функции Председателя на одном из заседаний. И он вновь был столь же разочарован, когда ему во второй раз сказали, что так не принято. Он руководил работой Бюро с соответствующим должностям энтузиазмом и спокойствием, всегда уделяя нам достаточно внимания, несмотря на свою занятость.

Я хочу поблагодарить моих коллег — членов Бюро: заместителей Председателя г-жу Альмаху Мубарак Аль Тани (Катар), г-жу Марту Паулину Качмарскую (Польша) и г-на Стефану Венансью Герру (Португалия) за эффективную работу в команде. Они весьма обстоятельно представляли свои соответствующие группы, обеспечивая при этом, чтобы наши дискуссии всегда проходили на основе взаимного уважения, сострадания и спокойствия.

Я также хотел бы поблагодарить сотрудницу Постоянного представительства Доминиканской Республики г-жу Лус дель Кармен Андухар за ее большой вклад в работу Бюро в качестве помощника Председателя. Кроме того, я хотел бы от имени Бюро поблагодарить Секретаря Комитета г-на Зиада Махмассани, г-жу Йори Йоргенсен, г-жу Мишу Нозаву, г-жу Каталину де Леон, г-на Томаса Касаса и г-на Паоло Дуа за то, что они работали с нами с нами на круглосуточной основе на протяжении последних нескольких месяцев. Я хотел бы также выразить признательность компетентным сотрудникам г-на Махмассани из Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению за оказанную Бюро и делегатам поддержку и методическую помощь, а также другим сотрудникам Секретариата, оказывавшим Комитету содействие в его работе.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Я благодарю Докладчика Комитета.

Позиции делегаций в отношении рекомендаций Комитета были четко изложены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах. Если не поступит предложений на основании правила 66 правил процедуры, я буду считать, что

Генеральная Ассамблея постановляет не обсуждать представленные сегодня на ее рассмотрение доклады Комитета.

*Решение принимается.*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Таким образом, заявления будут ограничиваться выступлениями по мотивам голосования. Позвольте напомнить делегатам о том, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете, и что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места. Если по какому-либо пункту повестки дня представлено несколько предложений, заявления и выступления по мотивам голосования до проведения голосования по любому или по всем из них должны быть сделаны в рамках одного выступления, после чего по всем ним поочередно будет приниматься решение. Затем будет предоставлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования по любому или по всем из них в рамках одного выступления.

Прежде чем мы приступим к принятию решений по рекомендациям, содержащимся в докладах Комитета, я хотел бы уведомить представителей о том, что при принятии решений мы будем придерживаться того же порядка, которому следовал в своей работе Комитет, если только в Секретариат заблаговременно не поступит просьба о применении иной процедуры. Это означает, что в тех случаях, когда проводилось заносимое в отчет о заседании голосование, мы будем поступать аналогичным образом. Я рассчитываю также, что мы сможем принять без голосования те рекомендации, которые были приняты без голосования в Комитете. Результаты голосования будут размещены на портале e-deleGATE в разделе объявлений о пленарных заседаниях.

Я хотел бы обратить внимание членов Ассамблеи на записку Секретариата, озаглавленную «Перечень предложений, содержащихся в докладах Третьего комитета, для рассмотрения Генеральной Ассамблеи», которая была опубликована в качестве документа A/C.3/77/INF/1. Напоминаю делегатам о том, что на данном этапе, после того как проекты резо-

люций и решений были приняты Комитетом, просьбы о присоединении к числу их авторов больше не рассматриваются. Любые пояснения в отношении авторства докладов Комитета следует направлять секретарю Комитета.

Кроме того, любые поправки в отношении того, как делегации изначально намеревались голосовать, вносимые после завершения голосования по предложенному документу, после заседания следует направлять непосредственно секретариату. Рассчитываю на сотрудничество государств-членов, с тем чтобы избежать каких-либо сбоев в нашей работе в этой связи.

## Пункт 25 повестки дня

### Социальное развитие

- a) **Осуществление решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи**
- b) **Социальное развитие, включая вопросы, касающиеся мирового социального положения и молодежи, пожилых людей, инвалидов и семьи**
- c) **Грамотность как жизненная необходимость: формирование будущих повесток дня**

#### Доклад Третьего комитета (A/77/455)

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся пять проектов резолюций, рекомендованных Комитетом в пункте 32 его доклада.

Сейчас мы поочередно примем решение по проектам резолюций I–V.

Проект резолюции I озаглавлен «Осуществление решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи». Комитет принял проект резолюции I без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается*  
(резолюция 77/188).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Инклюзивное развитие в интересах инва-

лидов и с их участием». Комитет принял проект резолюции II без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается*  
(резолюция 77/189).

**Председатель** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Последующая деятельность по итогам второй Всемирной ассамблеи по проблемам старения». Комитет принял проект резолюции III без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции III принимается*  
(резолюция 77/190).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции IV озаглавлен «Подготовка и проведение тридцатилетнего юбилея Международного года семьи». Комитет принял проект резолюции IV без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции IV принимается*  
(резолюция 77/191).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции V озаглавлен «Грамотность как жизненная необходимость: формирование будущих повесток дня». Комитет принял проект резолюции V без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции V принимается*  
(резолюция 77/192).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 25 повестки дня и его подпунктов а)–с)?

*Решение принимается.*

## Пункт 26 повестки дня

### Улучшение положения женщин

#### Доклад Третьего комитета (A/77/456)

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся четыре проекта резолюций, рекомендованные Комитетом в в пункте 61 его доклада.

Сейчас мы поочередно примем решение по проектам резолюций I–IV.

Сейчас мы переходим к проекту резолюции I, озаглавленному «Активизация усилий в целях предотвращения и искоренения всех форм насилия в отношении женщин и девочек: гендерные стереотипы и негативные социальные нормы».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чехия, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал,

Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Иран (Исламская Республика)

*Воздержались:*

Алжир, Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика, Габон, Ливия, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика

*Проект резолюции I принимается 170 голосами против 1 при 8 воздержавшихся (резолюция 77/193).*

[Впоследствии делегация Вануату уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за»; делегация Исламской Республики Иран уведомила Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться при голосовании].

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Торговля женщинами и девочками». Комитет принял проект резолюции II без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается (резолюция 77/194).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Активизация глобальных усилий в целях искоренения практики калечащих операций на женских половых органах». Комитет принял проект резолюции III без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции III принимается (резолюция 77/195).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции IV озаглавлен «Активизация усилий по искоренению

акушерских свищей». Комитет принял проект резолюции IV без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции IV принимается*  
(резолюция 77/196).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 26 повестки дня?

*Решение принимается.*

### Пункт 57 повестки дня

**Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы**

**Доклад Третьего комитета (A/77/457)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся три проекта резолюций, рекомендованных Комитетом в пункте 20 его доклада.

Сейчас мы поочередно примем решение по проектам резолюций I–III.

Проект резолюции I озаглавлен «Расширение членского состава Исполнительного комитета Программы Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев». Комитет принял проект резолюции I без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается*  
(резолюция 77/197).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев». Комитет принял проект резолюции II без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается*  
(резолюция 77/198).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции III озаглавлен «Помощь беженцам, возвращенцам и пере-

мещенным лицам в Африке». Комитет принял проект резолюции III без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции III принимается*  
(резолюция 77/199).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 57 повестки дня?

*Решение принимается.*

### Пункт 63 повестки дня

**Доклад Совета по правам человека**

**Доклад Третьего комитета (A/77/458)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в пункте 12 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Ирак, Ямайка, Иордания, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий,

Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Беларусь, Израиль, Никарагуа

*Воздержались:*

Албания, Андорра, Армения, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Япония, Казахстан, Латвия, Лесото, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Проект резолюции принимается 115 голосами против 3 при 59 воздержавшихся (резолюция 77/200).*

[Впоследствии делегация Вануату уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за».]

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем делегациям, которые желают выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования.

**Г-н Поведа Бритто** (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Осознавая растущее значение этого органа на нынешнем этапе в контексте масштабных глобальных вызовов, включая восстановление после пандемии, растущую политизацию деятельности в области прав человека и негативное воздействие односторонних принудительных мер на права человека более трети населения планеты, Боливарианская Республика Венесуэла благодарит Группу африканских государств за представление проекта резолюции по докладу Совета по правам человека за 2022 год.

Являясь на протяжении последних трех лет государством — членом Совета по правам человека и осознавая связанные с ним многочисленные угрозы и интересы, а также исходя из необходимости обеспечения того, чтобы этот орган осуществлял свою деятельность на сбалансированной, по-настоящему демократичной и беспристрастной основе в духе сотрудничества и диалога с государствами, Венесуэла прилагает усилия, направленные на дальнейшее укрепление институциональной структуры Совета, а также других механизмов нашей универсальной системы.

В этой связи Венесуэла вновь заявляет, что она дистанцируется от рассматриваемой резолюции, демонстрируя тем самым свое неприятие навязывания инструментов и механизмов, созданных без согласия венесуэльского государства, в том числе инструментов и механизмов, предусмотренных в документе A/HRC/51/29, который инструментализирует и политизирует права человека и порождает несоответствия, возникающие по причине отсутствия методологической строгости и использования информации, полученной от третьих лиц, тем самым способствуя внутренней дестабилизации, которую явно категорически отвергает и народ Венесуэлы, и международное сообщество.

Наконец, Венесуэла вновь заявляет о своей приверженности делу поощрения и защиты прав человека и подтверждает, что будет и впредь прилагать усилия, направленные на построение прогрессивной и сильной системы Организации Объединенных Наций в интересах всех поколений, в соответствии с принципами универсальности, объективности, отказа от политизации и неизбирательности и на основе прозрачного диалога и сотрудничества, о чем свидетельствует укрепление отношений с Управлением

Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и другими органами системы, а также в рамках усилий по дальнейшему повышению осведомленности о принципах и целях Устава Организации Объединенных Наций как гарантии мира.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 63 повестки дня?

*Решение принимается.*

#### Пункт 64 повестки дня

##### Поощрение и защита прав детей

- а) Поощрение и защита прав детей
- б) Последующие меры по выполнению решений специальной сессии по положению детей

##### Доклад Третьего комитета (A/77/459)

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся два проекта резолюций, рекомендованных Комитетом в пункте 23 его доклада.

Сейчас Ассамблея поочередно примет решение по проектам резолюций I и II.

Проект резолюции I озаглавлен «Защита детей от издевательств». Комитет принял проект резолюции I без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции I принимается*  
(резолюция 77/201).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Детские, ранние и принудительные браки». Комитет принял проект резолюции II без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается*  
(резолюция 77/202).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпунктов а) и б) пункта 64 повестки дня и пункта 64 повестки дня в целом?

*Решение принимается.*

#### Пункт 65 повестки дня

##### Права коренных народов

- а) Права коренных народов
- б) Деятельность по осуществлению положений итогового документа пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи под названием «Всемирная конференция по коренным народам»

##### Доклад Третьего комитета (A/77/460)

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом в пункте 10 его доклада.

Сейчас мы примем решение по данному проекту резолюции. Комитет принял данный проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции принимается*  
(резолюция 77/203).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 65 повестки дня и его подпунктов а) и б)?

*Решение принимается.*

#### Пункт 66 повестки дня

##### Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

- а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости
- б) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий

##### Доклад Третьего комитета (A/77/461)

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся два проекта резолюций, рекомендованных Комитетом в пункте 31 его доклада.



Я предоставляю слово представителю Кубы, который желает выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования.

**Г-н Гонсалес Бемарас (Куба)** (*говорит по-испански*): Наша делегация хотела бы выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования по проекту резолюции I «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Куба полностью привержена делу искоренения всех форм и проявлений расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанных с ними форм нетерпимости. Нацизм и неонацизм не являются исключением. Эти явления являются, пожалуй, самыми крайними проявлениями шовинистических теорий — эмпирически неверных, морально предосудительных и социально опасных. Они уже привели к гибели миллионов людей. Мы должны сделать так, чтобы эти идеи не продолжали распространяться, и делигитимизировать характерную для подобных идеологий риторику ненависти, нетерпимости и дискриминации. Мы видим, как такие идеи получают распространение в некоторых странах, в том числе среди представителей политических аппаратов и государственных органов, что вызывает еще большую тревогу.

Куба неизменно будет поддерживать тех, кто защищает идею абсолютного равенства всех людей и поощряет терпимость и уважение к культурному разнообразию наших стран. Ничто не может служить оправданием для пропаганды расистских или ксенофобских идей. Именно поэтому наша делегация уже много лет выступает в качестве одного из основных соавторов проекта резолюции «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» и поддерживает ее, отдавая свой голос в пользу ее принятия.

Однако наша делегация должна заявить о своем желании дистанцироваться от нового пункта 3, внесенного в Третьем комитете в соответствии с поправкой, которая вызвала раскол и ослабляет консенсус в усилиях по борьбе с нацизмом и неонацизмом. Эта поправка сфокусирована на одной вполне

конкретной ситуации, в то время как текст тематической резолюции в целом носит более общий характер. Повышать уровень осведомленности о нацизме и неонацизме можно и в других контекстах, например в Соединенных Штатах, где имеют место акты ненависти в отношении представителей этнических и религиозных меньшинств, что является проявлением нацизма и неонацизма, которые по-прежнему представляют собой проблему. Поэтому наша делегация не считает пункт 3 проекта резолюции согласованной формулировкой и не согласна считать себя связанной им или его потенциальными последствиями.

В заключение я подтверждаю готовность Кубы прилагать усилия для искоренения всех форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, используя в качестве ориентира Венскую декларацию и Программу действий, которые в полном объеме остаются в силе и продолжают действовать.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас мы поочередно принимаем решение по проектам резолюций I и II.

Проект резолюции I озаглавлен «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас,

Индия, Индонезия, Ирак, Израиль, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Мозамбик, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Кирибати, Латвия, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Афганистан, Эквадор, Мьянма, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Республика Корея, Самоа, Швейцария, Турция

*Проект резолюции I принимается 120 голосами против 50 при 10 воздержавшихся (резолюция 77/204).*

[Впоследствии делегация Вануату уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за».]

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озглавлен «Глобальный призыв к принятию мер,

направленных на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Австралия, Австрия, Канада, Хорватия, Чешская Республика, Франция, Германия, Венгрия, Израиль, Италия, Маршалловы Острова, Науру, Нидерланды, Словакия, Испания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Албания, Андорра, Армения, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Кипр, Дания, Эстония, Финляндия, Грузия, Греция, Исландия, Ирландия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словения, Швеция, Швейцария

*Проект резолюции II принимается  
129 голосами против 17 при 36 воздержавшихся  
(резолюция 77/205).*

[Впоследствии делегация Вануату уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «за».]

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые желают выступить с разъяснением мотивов голосования после принятия резолюций.

**Г-н Поведа Брито** (Венесуэла) (*говорит по-испански*): Венесуэла благодарит Российскую Федерацию за представление весьма своевременной, по мнению нашей страны, резолюции 77/204 «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Поэтому Венесуэла поддержала эту резолюцию, выступив одним из ее основных соавторов, как мы делали и каждый год до этого.

В этой связи считаем, что поправка, представленная в Третьем комитете, не способствует достижению поставленных в резолюции целей, а, напротив, подрывает ее дух, так как она ориентирована на реализацию интересов, которые не способствуют борьбе с героизацией нацизма, неонацизмом и

экстремистскими идеологиями, направленными на то, чтобы закрепить давно ушедшую в прошлое идею расовой исключительности. Более того, поправка политизирует содержание резолюции.

Поэтому Венесуэла дистанцируется от пункта 3, в то же время подтверждая свою полную поддержку остальных пунктов резолюции.

**Г-н Кузьмин** (Российская Федерация): Прежде всего я хотел бы искренне поблагодарить все делегации, проголосовавшие в поддержку резолюции 77/204 о борьбе с неонацизмом.

Для России эта резолюция — боль и кровь каждой семьи, дань памяти героизму наших предков. Мы — последнее поколение, которое видит живыми участников той страшной войны, которых в мире остались единицы.

Итоги голосования в этом году просто шокирующие. Впервые в истории Организации Объединенных Наций против документа, осуждающего нацизм, а также подтверждающего незыблемость итогов Второй мировой войны, проголосовали бывшие страны «оси». Выступившие против резолюции государства — в первую очередь Германия, Япония, Италия — проявили откровенное кощунство в отношении памяти жертв германского нацизма, итальянского фашизма и японского милитаризма. Позиция этих, а также ряда других государств, воевавших в годы Второй мировой войны против стран антигитлеровской коалиции, наглядно показала преждевременность дискуссии относительно исключения из текста Устава Организации Объединенных Наций формулировок о «вражеских государствах».

Голосуя против, вы думаете, вы тем самым осудили специальную военную операцию России на Украине? Да нет, конечно! На самом деле вы показали свою истинную сущность и господствующие воззрения в правящих элитах. Для вас норма — политика пересмотра и отрицания истории, политика терпимости к расистской и ксенофобской риторике, политика высокомерного превосходства. Резолюция ведь тематическая, не страновая. Она направлена на диалог и сотрудничество, а не на «навешивание ярлыков». Именно поэтому мы отвергаем «вголосованный» в резолюцию пункт 4 постановляющей части, который демонстрирует встревоженность вокруг специальной военной операции на Украине, как сказано там, «под предлогом» бор-

бы с неонацизмом. На Украине проявления нацизма, которые вы стараетесь не замечать, очевидны и пользуются поддержкой на государственном уровне. Денацификация — это не предлог, это одна из целей спецоперации. И мы ее доведем до конца.

**Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) (*говорит по-китайски*): Китай хотел бы взять слово для разъяснения мотивов голосования по резолюции 77/204 о борьбе с героизацией нацизма. Еще в ходе обсуждения проекта резолюции (A/C.3/77/L.5) в Третьем комитете Китай четко заявил о своем решительном неприятии попыток отрицать, исказить и переписывать историю Второй мировой войны; актов, в которых прославляются нацизм, фашизм и милитаризм и которые способствуют возвращению таких явлений; и всех форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости. Мы вновь подтверждаем, что находящаяся на нашем рассмотрении резолюция является тематической и основана на принципах борьбы с героизацией нацизма, неонацизмом, расизмом и нетерпимостью. Внесение поправок для добавления в тематические резолюции упоминаний о ситуациях в конкретных странах явно противоречит сложившейся практике Третьего комитета. В числе авторов этого проекта поправки имеются страны, которые стремятся переписать историю Второй мировой войны, отказываясь признавать совершение военных преступлений, в частности массового сексуального насилия. Мы глубоко обеспокоены применяемой небольшим числом стран практикой, направленной на внесение раскола при рассмотрении некоторых пунктов повестки дня в Третьем комитете и их политизацию. В этой связи Китай дистанцируется от консенсуса по пункту 4 резолюции 77/204.

**Г-жа Очоа Эспиналес** (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Мы благодарим делегацию Российской Федерации за представление резолюции 77/205, в которой содержится обращенный к государствам призыв принять соответствующие меры для противодействия новым угрозам, возникающим в связи с увеличением числа террористических атак, инспирируемых расизмом, ксенофобией и другими формами нетерпимости и идеями супрематизма. Наша делегация хотела бы вновь заявить о том, что мы дистанцируемся от пункта 4 — с учетом внесенной в него в Третьем Комитете поправки — резолюции 77/204, озаглавленной «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практи-

ки, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

**Г-н Пилипенко** (Беларусь): Республика Беларусь всегда бережно и внимательно относилась к вопросу сохранения исторической памяти, а также всегда открыто выступала против всех проявлений расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и других форм нетерпимости. Мы хорошо усвоили уроки истории и навсегда запоем, как нацисты и пособники фашистской Германии, развязав Вторую мировую войну, планировали пустить движение всей человеческой цивилизации по ужасающему своей жестокостью пути. Беларусь заплатила жизнями миллионов своих жителей, чтобы искоренить «коричневую чуму». Именно поэтому каждый год Беларусь становится спонсором принятой только что резолюции по борьбе с героизацией нацизма и голосует в ее поддержку. Текущий год не стал исключением.

Как мы уже неоднократно отмечали, Беларусь выступает против попыток политизации данной важной темы, в связи с чем мы дистанцируемся от чуждого документу пункта 4 постановляющей части, который был внесен в него политически мотивированной поправкой A/C.3/77/L.52. Хотели бы повторить, что считаем долгом каждого члена Организации Объединенных Наций, родившейся в результате Второй мировой войны, ответственно и внимательно относиться к теме борьбы с героизацией нацизма и проявлениями неонацизма. Слишком высока заплаченная уже однажды из-за них цена и слишком многое определяется сегодня для будущих поколений.

**Г-н Сон Ким** (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы взять слово для разъяснения мотивов голосования по резолюции 77/204, озаглавленной «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Мы приветствуем и поддерживаем эту важную резолюцию, которая будет способствовать борьбе с нацизмом и искоренению всех форм расизма и связанной с ним нетерпимости в интересах продвижения и защиты прав человека. Однако мы глубоко обеспокоены тем фактом,

что после внесения поправки содержание резолюции не имеет ничего общего с подлинной ценностью и целью борьбы с нацизмом, неонацизмом и другими пагубными формами расизма, а напротив, продвигает избирательный подход, основанный на политизации этого вопроса и направленный против одной конкретной страны. Мы по-прежнему выступаем против такой практики политизации, избирательности и двойных стандартов при рассмотрении вопросов прав человека и в этой связи дистанцируемся от пункта 4 резолюции.

**Г-н Веерасекара** (Шри-Ланка) (*говорит по-английски*): Наша делегация считает, что тематическое содержание резолюции 77/204, озаглавленной «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», имеет большое значение. В соответствии с видением, представленным в знаковых и ориентированных на перспективу Дурбанской декларации и Программе действий, все государства-члены обязаны проводить в жизнь букву и дух Декларации в рамках всех видов деятельности человека, с тем чтобы добиться полной ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. На основании вышеизложенного мы считаем, что в пункте 4 осуществляется политизация этого вопроса, в результате чего в рамках тематической резолюции, которая должна иметь более широкую сферу применения, вводится узкий и ограничительный подход, направленный против одной конкретной страны. Мы призываем все стороны придерживаться принципов универсальности, беспристрастности, неизбирательности и объективности в деле поощрения и защиты прав человека. Таким образом, Шри-Ланка дистанцируется от пункта 4, голосуя при этом в поддержку резолюции в целом.

**Г-н Кислица** (Украина) (*говорит по-английски*): Во время Второй мировой войны Украина вела борьбу с фашизмом и нацизмом. В ходе этой войны, пытаясь остановить распространение нацизма, свои жизни отдали миллионы украинцев. В ответ на заявление представителя России я хотел бы процитировать Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека Фолькера Тюрка, который, представляя сегодня в Женеве свой доклад, заявил следующее:

«Российские военнослужащие казнили мирных жителей в импровизированных местах содержания под стражей. Мирных жителей казнили также в их собственных домах, дворах и подъездах в ходе проверок в целях обеспечения безопасности, даже если жертвы четко сигнализировали, что они не представляют угрозы, например подняв руки вверх. Есть серьезные основания полагать, что случаи казни без надлежащего судебного разбирательства, описанные в докладе, могут представлять собой военное преступление в виде умышленного убийства».

Именно так выглядит современный фашизм. И мы должны его остановить. Вот как русские прославляют фашизм и нацизм.

Наконец, в пункте 4 говорится не о специальной операции. В нем говорится о том, как Российская Федерация пыталась оправдать свое военное вторжение и территориальную агрессию на Украине под мнимым предлогом искоренения неонацизма. И именно поэтому мы не позволим насильникам читать нам лекции о том, как бороться с изнасилованиями.

**Г-жа Альдорф** (Чехия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза.

Окончание Второй мировой войны принесло многим европейским странам не свободу, а продолжение оккупации и новые репрессии, а в некоторых случаях — даже преступления против человечности со стороны других тоталитарных режимов. Действительно, самые тяжелые периоды европейской истории были результатом распространения тоталитарных идеологий, включая нацизм. Сегодня под ложным предлогом борьбы с нацизмом Россия вернула ужасы войны в Европу, а также напомнила о том, что мир нельзя принимать как данность. Мы решительно осуждаем злоупотребление аргументом борьбы с нацизмом и отвергаем неточное и неуместное использование Россией термина «денацификация» для оправдания своей бесчеловечной, жестокой и незаконной агрессивной войны против Украины, которая продолжает иметь тяжелые последствия не только для народа Украины, но и для людей во всем мире. Такое искажение этого понятия размывает наше понимание Холокоста и является признаком неуважения к его наследию, а также подрывает демократические принципы.

Что касается резолюции 77/204, которую только что приняла Генеральная Ассамблея, то уже много лет Европейский союз призывает добиваться того, чтобы борьба с экстремизмом и осуждение отвратительной идеологии нацизма не использовались ненадлежащим образом и не становилась предлогом для достижения политических целей и оправдания новых случаев нарушения и ущемления прав человека. Мы хотели бы еще раз подчеркнуть, что трагическое наследие Второй мировой войны должно и впредь служить моральным и политическим вдохновением для противостояния вызовам современного мира. Европейский союз безоговорочно привержен глобальной борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии, антисемитизма и связанной с ними нетерпимости. Наша совместная борьба против современных форм всех экстремистских и тоталитарных идеологий, включая неонацизм, должна быть общим приоритетом для всего международного сообщества. По всем этим причинам государства — члены Европейского союза приняли решение голосовать против рассматриваемой резолюции.

**Г-жа Корак** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Прежде чем начать свое выступление с разъяснением мотивов голосования, я хотела бы отметить один процедурный момент. Как Вы, г-н Председатель, заявили в начале этого заседания, выступать с разъяснением мотивов голосования могут лишь те, кто меняет свое мнение. Судя по тому, что я услышала сегодня, многие делегации, которые не изменили своего мнения, использовали эту платформу, чтобы вновь поднять вопросы, которые мы обсуждали в Третьем комитете.

При этом хочу отметить, что мы в Соединенных Штатах гордимся тем, что, воюя во время Второй мировой войны плечом к плечу с нашими союзниками, включая Советский Союз, мы внесли решающий вклад в победу над нацистской Германией в 1945 году. Мы решительно осуждаем прославление нацизма и все современные формы насильственного экстремизма, антисемитизма, расизма, ксенофобии, дискриминации и связанной с ними нетерпимости. Как и в ноябре, Соединенные Штаты вновь выражают озабоченность по поводу резолюции 77/204 — документа, наиболее примечательно плохо завуалированными попытками его авторов придать убедительности уже давно распространяемой Россией дезинформации, цинично очерняющей

соседние страны якобы под предлогом борьбы с героизацией нацизма, и заявляем о своем несогласии с ее содержанием. Представленную Российской Федерацией резолюцию нельзя назвать примером серьезных усилий по борьбе с такими явлениями, как нацизм, антисемитизм, расизм или ксенофобия, каждое из которых само по себе является отвратительным и неприемлемым. Это всего-навсего бессовестная фикция. А кроме того — плохо завуалированная попытка оправдать развязанную Россией против Украины агрессивную войну, очередным свидетельством чего является сегодняшнее заявление России.

Соединенные Штаты и 62 другие страны полностью поддержали проект поправки (A/C.3/77/L.52), который был принят и стал частью только что принятой сегодня Генеральной Ассамблеей резолюции. Я также хотела бы опровергнуть некоторые утверждения о том, что проект поправки, который сейчас является частью текста, превратил его в страновую резолюцию. Это не так. По сути, в нем приводится пункт из доклада Специального докладчика, который неоднократно фигурировал в резолюции, и это было принято к сведению. Фактически в проект был добавлен пункт из этого доклада. Поэтому мы категорически отвергаем мнение о том, что резолюция была превращена в страновую резолюцию, поскольку указанный доклад был подготовлен в соответствии с требованиями, изложенными в этой резолюции.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпунктов а) и б) пункта 66 повестки дня?

*Решение принимается.*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 66 повестки дня.

## **Пункт 67 повестки дня**

### **Право народов на самоопределение**

#### **Доклад Третьего комитета (A/77/462)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): На рассмотрении Ассамблеи находятся три проекта резолюций, рекомен-

дованных Третьим комитетом в пункте 35 его доклада. Сейчас мы поочередно примем решение по проектам резолюций I–III.

Сначала мы примем решение по проекту резолюции I, озаглавленному «Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные

Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

*Голосовали против:*

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

*Воздержались:*

Либерия, Мексика, Палау, Швейцария

*Проект резолюции I принимается*

*130 голосами против 52 при 4 воздержавшихся (резолюция 77/206).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Проект резолюции II озаглавлен «Всеобщее осуществление права народов на самоопределение». Третий комитет принял его без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции II принимается (резолюция 77/207).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас мы примем решение по проекту резолюции III, озаглавленному «Право палестинского народа на самоопределение».

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова,

















































