



# 大会

第七十七届会议

正式纪录

第**五十四**次全体会议  
2022年12月15日星期四下午3时举行  
纽约

主席：克勒希先生 ..... (匈牙利)

因主席缺席，副主席华莱士先生(牙买加)主持会议。

下午3时开会。

## 第三委员会的报告

**代理主席**(以英语发言)：大会将审议第三委员会关于议程项目25、26、57、63至68、109至111、124和139的报告。

我现在请委员会报告员、毛里求斯的沙利尼·贡加拉姆女士一次性发言介绍委员会的各份报告。

**贡加拉姆女士**(毛里求斯)，第三委员会报告员(以英语发言)：今天，我荣幸地向大会介绍第三委员会关于大会第七十七届会议分配给它的议程项目——即项目25、26、57、63至68、109至111、124和139——的报告。

在大会第七十七届会议主要会期，第三委员会举行55次全体会议，听取71名特别程序任务负责人、条约机构主席和其他专家以及13名联合国高级官员的介绍性发言，并就议程项目进行互动对话和一般性讨论。在秘书处为谈判提案草案而分配的会议室内共进行217次非正式协商。委员会通过51项

决议草案——其中16项以记录表决的方式通过——和一项决定草案。

我高兴地报告，在第三委员会的最后一个工作日，主席向诸位代表分发了巧克力，以奖励他们的良好表现。

这些报告载于文件A/77/455至A/77/468，其中载有建议大会通过的提案草案案文。为方便各代表团起见，秘书处印发了文件A/C.3/77/INF/1，其中载有一份就摆在大会面前各份报告所载提案采取的行动的清单。

在议程项目25“社会发展”及其分项(a)至(c)下，第三委员会在文件A/77/455第32段中建议通过五项决议草案。

在议程项目26“提高妇女地位”下，第三委员会在文件A/77/456第61段中建议通过四项决议草案。

在议程项目57“联合国难民事务高级专员的报告、与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题”下，第三委员会在文件A/77/457第20段中建议通过三项决议草案。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(AB-0601) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



在议程项目63“人权理事会的报告”下，第三委员会在文件A/77/458第12段中建议通过一项决议草案。

在议程项目64“促进和保护儿童权利”及其分项(a)和(b)下，第三委员会在文件A/77/459第23段中建议通过两项决议草案。

在议程项目65“土著人民权利”及其分项(a)和(b)下，第三委员会在文件A/77/460第10段中建议通过一项决议草案。

在议程项目66“消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为”及其分项(a)和(b)下，第三委员会在文件A/77/461第31段中建议通过两项决议草案。

在议程项目67“人民自决的权利”下，第三委员会在文件A/77/462第35段中建议通过三项决议草案。

在议程项目68“促进和保护人权”的起首部分下，第三委员会谨通知大会，在该项目下无需采取任何行动。

在议程项目68分项(a)“人权文书的执行情况”下，第三委员会在文件A/77/463/Add.1第14段中建议通过两项决议草案。

在议程项目68分项(b)“人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径”下，第三委员会在文件A/77/463/Add.2第87段中建议通过15项决议草案。

在议程项目68分项(c)“人权情况及特别报告员和代表的报告”下，第三委员会在文件A/77/463/Add.3第29段中建议通过五项决议草案。

在议程项目68分项(d)“《维也纳宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动”下，第三委员会谨通知大会，在该分项下无需采取任何行动。

在议程项目109“预防犯罪和刑事司法”下，第三委员会在文件A/77/464第31段中建议通过七项决议草案。

在议程项目110“打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为”下，第三委员会谨通知大会，在该项目下无需采取任何行动。

在议程项目111“国际药物管制”下，第三委员会在文件A/77/466第12段中建议通过一项决议草案。

在议程项目124“振兴大会工作”下，第三委员会在文件A/77/467第8段中建议通过一项决定草案。

最后，在议程项目139“方案规划”下，第三委员会谨通知大会，在该项目下无需采取任何行动。

我谨借此机会感谢我们的主席、多米尼加共和国常驻联合国代表何塞·阿方索·布兰科·孔德先生阁下值得称道的领导。布兰科大使确保主席团的每位成员都有平等的发言权，并尽最大努力确保我们每个人都能充分利用我们在主席团任职的机会。我记得在我们见面的第一天，当他被告知报告员不会主持委员会的任何会议时，他脸上露出了失望的表情，因为那不是我的职责。但他并未放弃。他再次试图提出报告员也可以主持其中一次会议的想法。而当他第二次被告知这不是惯例时，他也同样感到失望。他以恰到好处的精力和从容淡定的态度领导主席团，尽管他的日程非常繁忙，但他总是确保有时间与我们在一起。

我谨感谢主席团其他成员——即卡塔尔的阿勒马哈·穆巴拉克·阿勒萨尼女士、波兰的Marta Paulina Kaczmarska女士和葡萄牙的斯特凡诺·韦南西奥·格拉先生这三位副主席——展现非凡的团队精神。他们以最正直的态度代表各自的集团，同时确保我们的讨论始终在相互尊重、相互理解和冷静的情况下进行。

我还谨感谢多米尼加共和国常驻代表团的 Luz del Carmen Andújar 女士在协助主席期间为主席团工作所做的辛勤努力。我还要代表主席团感谢委员会秘书 Ziad Mahmassani 先生、Jori Joergensen 女士、Mina Nozawa 女士、Catalina de Leon 女士、Tomas Casas 先生和 Paolo Dua 先生在过去几个月中没日没夜地与我们一起工作。我非常感谢大会和会议管理部 Mahmassani 先生干练的团队为主席团、各代表团以及秘书处其他支持委员会工作的办公室提供支持和指导。

**代理主席** (以英语发言)：我感谢委员会报告员。

各代表团对委员会各项建议的立场已在该委员会表明，并反映在相关的正式记录中。如果没有人根据议事规则第66条提出建议，我将因此认为大会决定不讨论今天摆在大会面前的委员会报告。

就这样决定。

**代理主席** (以英语发言)：因此，发言将仅限于解释投票理由。我谨提醒各位成员，根据大会第34/401号决定，各代表团应尽可能只解释投票或立场一次，或是在委员会，或是在全体会议，但代表团在全体会议上的投票或立场与其在委员会的投票或立场不同时，不在此限，并且解释投票或立场的发言以十分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。当一个议程项目下有多项提案时，表决前应只作一次发言，解释对其中任何一项或全部提案的投票理由，随后就所有提案逐一采取行动。之后，将有机会在表决后一次性发言解释对其中任何一项或全部提案的投票理由。

在我们开始就委员会各项报告所载建议采取行动之前，我谨通知各位代表，除非秘书处事先另获通知，否则我们将以与委员会同样的方式作出决定。这意味着，如果进行了记录表决，我们也将这样做。我还希望，我们可以不经表决通过那些在委员会未经表决通过的提议。表决结果将上传至电子代表门户网站“全体会议公告”栏。

我谨提请成员们注意秘书处题为“第三委员会报告所载供大会审议的提案清单”的说明，该说明已作为文件A/C.3/77/INF/1印发。由于委员会已经通过这些决议和决定草案，因此不再接受新增提案国。关于委员会各份报告提案问题的任何澄清，均应向委员会秘书提出。

此外，在结束对一项提案的表决后，对代表团投票意向所作的任何更正，均应在会后直接向秘书处提出。在这方面，我请各位成员配合，避免给程序造成任何干扰。

## 议程项目25

### 社会发展

(a) 社会发展问题世界首脑会议和大会第二十四届特别会议成果的执行情况

(b) 社会发展，包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人和家庭有关的问题

(c) 扫盲改变生活：塑造未来议程

### 第三委员会的报告 (A/77/455)

**代理主席** (以英语发言)：大会面前有委员会在其报告第32段中建议的五项决议草案。

我们现在就决议草案一至五逐一作出决定。

决议草案一的标题为“社会发展问题世界首脑会议和大会第二十四届特别会议成果的执行情况”。委员会未经表决通过了决议草案一。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案一获得通过 (第77/188号决议)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案二的标题为“与残疾人一道为残疾人实现包容性发展”。委员会未经表决通过了决议草案二。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过 (第77/189号决议)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案三的标题为“第二次老龄问题世界大会的后续行动”。委员会未经表决通过了决议草案三。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案三获得通过(第77/190号决议)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案四的标题为“筹备和纪念国际家庭年三十周年”。委员会未经表决通过了决议草案四。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案四获得通过(第77/191号决议)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案五的标题为“扫盲改变生活：塑造未来议程”。委员会未经表决通过了决议草案五。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案五获得通过(第77/192号决议)。

**代理主席** (以英语发言)：我是否可以认为大会希望结束对议程项目25及其分项(a)至(c)的审议？

就这样决定。

## 议程项目26

### 提高妇女地位

#### 第三委员会的报告(A/77/456)

**代理主席** (以英语发言)：大会面前有委员会在其报告第61段中建议的四项决议草案。

我们现在就决议草案一至四逐一作出决定。

我们现在审议题为“加紧努力防止和消除一切形式暴力侵害妇女和女童行为：性别陈规定型观念和消极社会规范”的决议草案一。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌



拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

伊朗伊斯兰共和国

弃权：

阿尔及利亚、白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、加蓬、利比亚、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

决议草案一以170票赞成、1票反对、8票弃权获得通过（第77/193号决议）。

[嗣后，瓦努阿图代表团通知秘书处，它本打算投赞成票；伊朗伊斯兰共和国代表团通知秘书处，它本打算弃权。]

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二的标题为“贩运妇女和女童”。委员会未经表决通过了决议草案二。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过（第77/194号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案三的标题为“加强全球消除残割女性生殖器做法的努力”。委员会未经表决通过了决议草案三。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案三获得通过（第77/195号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案四的标题为“加紧努力根除产科瘘”。委员会未经表决通过了决议草案四。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案四获得通过（第77/196号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目26的审议？

就这样决定。

## 议程项目57

**联合国难民事务高级专员的报告：与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题**

## 第三委员会的报告 (A/77/457)

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着委员会在其报告第20段中建议的三项决议草案。

我们现在就决议草案一至三逐一作出决定。

决议草案一的标题为“扩大联合国难民事务高级专员方案执行委员会”。委员会未经表决通过了决议草案一。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案一获得通过（第77/197号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二的标题为“联合国难民事务高级专员公署”。委员会未经表决通过了决议草案二。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过（第77/198号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案三的标题为“向非洲境内难民、回返者和流离失所者提供援助”。委员会未经表决通过了决议草案三。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案三获得通过（第77/199号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目57的审议？

就这样决定。

## 议程项目63

### 人权理事会的报告

## 第三委员会的报告 (A/77/458)

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着委员会在其报告第12段中建议的一项决议草案。

我们现在就该决议草案作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、科威特、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

白俄罗斯、以色列、尼加拉瓜

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西

兰、北马其顿、挪威、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

决议草案以115票赞成、3票反对、59票弃权获得通过（第77/200号决议）。

[嗣后，瓦努阿图代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

**代理主席**（以英语发言）：我现在请希望在表决后解释投票理由的代表团发言。

**波韦达·布里托先生**（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：委内瑞拉玻利瓦尔共和国意识到，在当前重大全球挑战背景下，包括大流行病后的重建、人权日益政治化以及单方面强制性措施对三分之一以上人类的人权产生负面影响，本机构的重要性日益增加，因此我国感谢非洲集团介绍关于人权理事会2022年报告的决议草案。

委内瑞拉过去三年来作为人权理事会成员国，意识到围绕着该机构的多种威胁和利益，基于它的需求，即本着与各国合作对话的精神以平衡、真正民主和公正的方式开展工作，为继续加强人权理事会的体制框架以及全球体系的其他机制作出了贡献。

因此委内瑞拉希望重申，我国不参与并反对强加未经委内瑞拉同意而制定的文书和机制，例如文件A/HRC/51/29所载的机制，它们操纵人权并将人权政治化，造成不一致，没有任何严谨的方法，甚至使用三手消息，目的是制定一个从内部破坏稳定的计划，而这已受到委内瑞拉人民和国际社会明确、广泛的反对。

最后，委内瑞拉重申我国对促进和保护人权的承诺，重申将根据普遍性、客观性、非政治化和非选择性原则，在透明对话与合作的基础上，继续努力

建设一个进步、强大的联合国系统，这体现在我们加强与联合国人权事务高级专员办事处以及联合国系统其他机构的关系，与它一道努力，继续提高对《联合国宪章》这一和平保障机制的原则和宗旨的认识。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目63的审议？

就这样决定。

## 议程项目64

### 促进和保护儿童权利

#### (a)促进和保护儿童权利

#### (b)儿童问题特别会议成果的后续行动

##### 第三委员会的报告 (A/77/459)

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着委员会在其报告第23段中建议的两项决议草案。

大会现在就决议草案一和二逐一作出决定。

决议草案一的标题为“保护儿童免遭欺凌”。委员会未经表决通过了决议草案一。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案一获得通过（第77/201号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二的标题为“童婚、早婚和强迫婚姻”。委员会未经表决通过了决议草案二。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过（第77/202号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目64分项(a)和(b)和整个议程项目64的审议？

就这样决定。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目64的审议？

就这样决定。

## 议程项目65

### 土著人民权利

#### (a)土著人民权利

#### (b)称为世界土著人民大会的大会高级别全体会议成果文件的后续行动

##### 第三委员会的报告 (A/77/460)

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着委员会在其报告第10段中建议的一项决议草案。

大会现在就该决议草案作出决定。委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案获得通过（第77/203号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目65及其分项(a)和(b)的审议？

就这样决定。

## 议程项目66

### 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为

#### (a)消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为

#### (b)《德班宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动

##### 第三委员会的报告 (A/77/461)

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着委员会在其报告第31段中建议的两项决议草案。

我现在请古巴代表发言，他希望在表决前解释投票理由。

**冈萨雷斯·贝马拉斯先生**（古巴）（以西班牙语发言）：我国代表团谨在表决前解释对题为“打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种

族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍言行的做法”的决议草案一的投票理由。

古巴充分致力于打击一切形式和表现的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关形式的不容忍言行。纳粹主义和新纳粹主义也不例外。它们也许是至上主义理论最极端的表现形式，根据经验证明是错误的，在道德上应受谴责，并具有社会危险性。它们已经导致数百万人丧生。我们必须确保这些思想不会继续传播，而且必须宣告这种意识形态典型的仇恨、不容忍和歧视言论没有正当性。在一些国家，我们看到了这种思想的传播，包括在政治组织和机构内部传播，这更加令人担忧。

古巴将始终站在捍卫全人类完全平等、促进宽容和尊重各国文化多样性的人们一边发声。不论出于什么理由都不能宣传种族主义或仇外思想。因此，多年来，我国代表团一直是题为“打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍言行的做法”的决议草案的主要共同提案国，并通过投票支持通过该决议草案来倡导它。

然而，我国代表团必须宣布其不赞同新的第3段，该段是因为一项引发分裂并削弱努力打击纳粹主义和新纳粹主义的共识的修正案而在第三委员会提出的。尽管案文更偏专题性，但该修正案寻求把重点放在某个特定环境上。可以在其他环境中提高对纳粹主义和新纳粹主义的认识，例如在美国，该国发生了针对族裔和宗教少数群体的仇恨行为，这是持续存在的纳粹主义和新纳粹主义的一种表现形式。因此，我国代表团认为决议草案第3段并非商定措辞，也不会受该段或其潜在影响的约束。

最后，我重申，古巴致力于以仍然完全有效的《维也纳宣言和行动纲领》为指南，消除一切形式的种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍言行。

**代理主席**（以英语发言）：我们现在逐一就决议草案一和二作出决定。

决议草案一的标题为“打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍言行的做法”。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

**赞成：**

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、以色列、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

**反对：**



阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿富汗、厄瓜多尔、缅甸、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、大韩民国、萨摩亚、瑞士、土耳其

决议草案一以120票赞成、50票反对、10票弃权获得通过（第77/204号决议）。

[嗣后，瓦努阿图代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二的标题为“关于采取具体行动消除种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍言行以及全面执行和后续落实《德班宣言和行动纲领》的全球呼吁”。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃

及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

澳大利亚、奥地利、加拿大、克罗地亚、捷克、法国、德国、匈牙利、以色列、意大利、马绍尔群岛、瑙鲁、荷兰、斯洛伐克、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、希腊、冰岛、爱尔兰、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士

决议草案二以129票赞成、17票反对、36票弃权获得通过（第77/205号决议）。

[嗣后,瓦努阿图代表团通知秘书处,它本打算投赞成票。]

**代理主席**(以英语发言):我现在请希望在决议草案通过后解释投票的代表发言。

**波韦达·布里托先生**(委内瑞拉)(以西班牙语发言):委内瑞拉感谢俄罗斯联邦提交题为“打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍言行的做法”的第77/204号决议,我国认为此举很及时。因此,委内瑞拉同往年一样作为主要共同提案国支持这项决议。

在这方面,我们认为,在第三委员会提出的修正案无助于实现决议目的,而是试图破坏其精神,其背后的利益无助于打击美化纳粹主义、新纳粹主义和极端主义思想的做法,这些做法试图巩固昔日的种族例外主义。此外,该修正案试图将决议内容政治化。

因此,委内瑞拉不赞同第3段,尽管我国重申全力支持该决议的其余部分。

**库兹明先生**(俄罗斯联邦)(以俄语发言):首先,我谨真诚感谢对关于打击新纳粹主义的第77/204号决议投赞成票的所有代表团。

对俄罗斯来说,这项决议是家家户户的鲜血和痛苦。它是对我们先辈英勇精神的缅怀。我们是这场可怕战争的老兵尚有存活的最后一代,他们的数量已经减少到全世界只有几个。

今年的投票结果简直令人震惊。在联合国历史上,首次有一份谴责纳粹主义、维护第二次世界大战不可磨灭成果的文件遭到前轴心国的投票反对。那些对该决议投反对票的国家——主要是德国、日本和意大利——公开亵渎了对德国纳粹主义、意大利法西斯主义和日本军国主义的受害者的回忆。这些国家以及在第二次世界大战期间与反希特勒联盟国家作战的其他许多国家的立场清楚地表明,讨论

从《联合国宪章》的案文中删除有关敌对国家的措辞为时过早。

它们是否以为,通过投反对票,它们就能谴责俄罗斯在乌克兰境内的特别军事行动?当然不能。事实上,它们暴露了自己的真实面目和本国统治精英的主流观点。对它们来说,篡改和否认历史、容忍种族主义和仇外言论以及信奉傲慢的优越论的政策已成为常态。该决议是专题性的,不针对特定国家。其目的是促进对话与合作,而不是贴标签。正因如此,我们拒绝接受经表决纳入该决议的第4段。该段震惊地注意到以“所谓消灭新纳粹主义为借口”——原文如此——在乌克兰开展的特别军事行动。乌克兰境内纳粹主义的各种表现显而易见,并且得到了国家的支持,而它们却试图无视。去纳粹化不是借口。这是特别行动的目标之一,我们绝不会放弃。

**徐黛竹女士**(中国):中方要对打击美化纳粹主义决议作解释性发言。在联大三委审议该决议草案(A/C.3/77/L.5)时,中方已经表明了坚决反对否认、歪曲、篡改二战历史的图谋,坚决反对美化纳粹主义、法西斯主义和军国主义,并助其死灰复燃的行径,坚决反对各种形式的种族主义、种族歧视、排外和不容忍等立场。我们重申,摆在我们面前的是一份专题性决议,讨论的是打击美化纳粹主义和新纳粹主义,反对种族主义和不容忍的原则问题。通过修正案在专题性决议中加入国别内容的做法,明显不符合联大三委工作惯例。这份修正案的提案国中还包括某些企图篡改二战历史,拒不承认大规模性暴力等战争罪行的国家。我们对少数国家在联大三委制造分裂,将有关议题政治化的做法深表关切。鉴于上述,中方将对执行段第三段不参加协商一致。

**Ochoa Espinales女士**(尼加拉瓜)(以西班牙语发言):我们感谢俄罗斯联邦代表团联署第77/205号决议。该决议鼓励各国采取适当措施,应对种族主义、仇外心理和其他形式的不容忍和优越论引发的恐怖袭击增多所构成的新威胁。我国代表

团谨重申，我们不赞成经第三委员会修正的、题为“打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍言行的做法”的第77/204号决议所载第四段。

**皮利彭科先生**（白俄罗斯）（以俄语发言）：白俄罗斯一直密切关注保存历史记忆问题，并始终公开反对一切形式的种族主义、种族歧视、仇外和其他形式的不容忍行为。我们深刻地吸取了历史的教训，将永远铭记纳粹分子和法西斯德国的盟国是如何妄图通过发动第二次世界大战，将整个文明推向可怕的残暴之路。白俄罗斯为根除这一褐色瘟疫付出了数百万人的生命。正因如此，对于刚才获得通过、成为第77/204号决议的反对美化纳粹主义的年度决议草案，白俄罗斯一贯参与联署并投赞成票。今年也不例外。

如我们一再指出的那样，白俄罗斯反对将这样一个重要议题政治化的企图，因此，我们不赞成第4段，因为它与文件的其余部分格格不入，是通过一项带有政治动机的修正案草案（A/C.3/77/L.52）插入的。我们要重申，我们认为，因第二次世界大战而成立的联合国的每一个会员国都有义务采取深思熟虑的负责任做法，打击美化纳粹主义和新纳粹主义的行为。因为此类行为而付出的代价已经极为高昂，而未来会又会付出什么样的代价，在很大程度上取决于能否将这些行为根除，以造福子孙后代。

**金星先生**（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：我国代表团谨解释对题为“打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍行为的做法”的第77/204号决议的投票理由。我们欢迎并支持这一重要决议，它将有助于打击纳粹主义，消除一切形式的种族主义和相关不容忍行为，以促进和保护人权。然而，我们深感关切的是，决议经修正的部分与打击纳粹主义、新纳粹主义和其他有害形式的种族主义的真实意义和目标毫无关系，而是采取选择性做法，将该议题政治化，把矛头指向个别国家。我们继续反对在处理人权问题时采取这种政治化、选择

性和双重标准的做法。有鉴于此，我们不赞成决议第四段。

**Weerasekara先生**（斯里兰卡）（以英语发言）：经过考虑，我国代表团认为，题为“打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍言行的做法”的第77/204号决议的主题从实质上讲意义极为重大。根据具有历史意义的前瞻性《德班宣言和行动纲领》的构想，所有会员国都有义务在所有人类活动中贯彻《宣言》的文字和精神，以期彻底消除种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍现象。考虑到这一点，我们认为，第四段将这一问题政治化，从而在专题决议中引入了一种针对特定国家的狭隘的限制性做法，而该决议的范围本应更为广泛。我们呼吁各方在促进和保护人权方面坚持普遍性、公正性、非选择性和客观性原则。因此，斯里兰卡不赞成第四段，但对整项决议投了赞成票。

**基斯利茨亚先生**（乌克兰）（以英语发言）：乌克兰在第二次世界大战期间抗击了法西斯主义和纳粹主义。在那场战争中，数百万乌克兰人为阻止纳粹主义而牺牲自己的生命。针对俄罗斯代表的发言，我谨援引联合国人权事务高级专员福尔克尔·蒂尔克的话。他今天在日内瓦介绍其报告时指出：

“俄罗斯士兵在临时拘留场所处决平民。其他人在他们的房屋、院落和门口接受安全检查后被当场即决处决，哪怕受害者已经清楚地表明他们不构成威胁，例如举起双手。有明显迹象表明，报告中记录的即决处决有可能构成故意杀害这一战争罪”。

这就是今天的法西斯主义。这是我们必须阻止的。这是在美化俄罗斯人实施的法西斯主义和纳粹主义。

最后，第4段没有谈到特别行动。它谈到俄罗斯联邦如何试图以消除新纳粹主义为所谓的依据，为其在乌克兰的军事入侵和领土侵略辩护。这就是为什么我们不让强奸犯来教导我们如何打击强奸。



**阿尔多夫夫人**（捷克）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟发言。

对许多欧洲国家来说，第二次世界大战的结束并没有带来自由，而是带来了进一步的占领和更多镇压，在某些情况下，甚至是其他极权主义政权犯下的危害人类罪。事实上，欧洲历史上最具毁灭性的部分是包括纳粹主义在内的极权主义意识形态所导致的。今天，在打击纳粹主义的虚假借口下，俄罗斯将战争的恐怖带回了欧洲，同时提醒人们，不能将和平视为理所当然。我们强烈谴责滥用打击纳粹主义的论点，并反对俄罗斯不准确和不恰当地使用“去纳粹化”一词来为其不人道、残酷和非法侵略乌克兰的战争开脱，这场战争不仅对乌克兰人民，也对全世界人民造成了可怕的持续影响。这种歪曲削弱了我们对大屠杀的理解，不尊重其留下的经验教训，此外还破坏了民主原则。

关于大会刚刚通过的第77/204号决议，欧洲联盟多年来一直呼吁确保打击极端主义的斗争和对可耻的纳粹主义意识形态的谴责不被滥用或被借用来实现政治目的，为新的侵犯和践踏人权行为寻找借口。我们谨再次强调，第二次世界大战的悲惨后果应该继续在道德和政治上勉励我们直面当今世界的挑战。欧洲联盟明确承诺在全球范围内打击种族主义、种族歧视、仇外心理、反犹太主义和相关不容忍行为。我们共同打击当代形式的所有极端主义和极权主义意识形态，包括新纳粹主义，这必须成为整个国际社会的共同优先事项。出于所有这些原因，欧洲联盟成员国决定对该决议投反对票。

**科拉克女士**（美利坚合众国）（以英语发言）：在开始解释投票理由之前，我想指出一个程序问题。主席先生，正如你在本次会议开始时所说的那样，解释投票理由只针对那些改变投票的人。正如我今天听到的那样，许多代表团事实上并没有改变投票，而是再次利用这个平台来重新争论我们在第三委员会碰到的问题。

话虽如此，美国为与包括苏联在内的第二次世界大战盟国并肩作战而感到自豪，并为1945年战胜

纳粹德国做出了决定性的贡献。我们坚决谴责美化纳粹主义和所有当代形式的暴力极端主义、反犹太主义、种族主义、仇外心理、歧视和相关不容忍行为。正如我们在11月份所做的那样，美国再次对第77/204号决议表示关切和反对，该文件最显著的特点是几乎不加掩饰地试图使俄罗斯长期以来的造谣言论合法化，打着停止美化纳粹主义的虚伪幌子诽谤邻国。俄罗斯联邦的决议并非认真努力打击纳粹主义、反犹太主义、种族主义或仇外心理——这一切都是令人憎恶和不可接受的。相反，该决议是一种可耻的伎俩。正如我们今天在俄罗斯的发言中再次听到的那样，该决议几乎不加掩饰地试图为俄罗斯在乌克兰的侵略战争辩护。

美国和另外62个国家完全支持修正案草案（A/C.3/77/L.52），该草案获得通过，成了大会今天刚刚通过的决议的一部分。我还想反驳一些说法，即现在成为案文一部分的修正案草案把它变成了一项针对具体国家的决议。不是这样的。事实上，它确实引入了决议中一再出现的特别报告员报告中的一个段落，并指出了这一点。它只是据实引用了该报告中的一个段落。因此，我们断然反对该决议已经变成一项国别决议的看法，因为该报告实际上是由该决议授权的。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目66分项（a）和（b）的审议？

就这样决定。

**代理主席**（以英语发言）：大会就此结束本阶段对议程项目66的审议。

## 议程项目67

### 人民自决权利

#### 第三委员会的报告（A/77/462）

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着第三委员会在其报告第35段中建议的三项决议草案。我们现在逐一就决议草案一至三作出决定。



我们首先审议题为“以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使人民自决权”的决议草案一。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

利比里亚、墨西哥、帕劳、瑞士

决议草案一以130票赞成、52票反对、4票弃权获得通过（第77/206号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二的标题为“普遍实现人民自决的权利”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过（第77/207号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我们现在审议题为“巴勒斯坦人民的自决权利”的决议草案三。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比

亚、刚果、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

乍得、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国

弃权：

喀麦隆、危地马拉、基里巴斯、马拉维、帕劳、卢旺达、所罗门群岛、多哥、图瓦卢

决议草案三以167票赞成、6票反对、9票弃权获

得通过（第77/208号决议）。

[嗣后，哥斯达黎加代表团通知秘书处，它本打算投赞成票；乍得代表团通知秘书处，它本打算不参加表决。]

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目67的审议？

就这样决定。

## 议程项目68

### 促进和保护人权

#### 第三委员会的报告 (A/77/463)

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望表示注意到第三委员会的报告？

就这样决定（第77/541号决定）。

#### (a) 人权文书的执行情况

##### 第三委员会的报告 (A/77/463/Add.1)

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆有委员会在其报告第14段中建议的两项决议草案。

我们现在就决议草案一和决议草案二逐一作出决定。

决议草案一的标题为“酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案一获得通过（第77/209号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二的标题为“人权条约机构体系”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过（第77/210号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目68分项(a)的审议？

就这样决定。

**(b)人权问题, 包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径**

**第三委员会的报告 (A/77/463/Add.2)**

**代理主席** (以英语发言): 大会面前摆有委员会在其报告第87段中建议的15项决议草案。

我现在请希望在就决议草案一至十五采取行动前作解释投票或立场发言的代表团发言。

**祖胡里先生** (马尔代夫) (以英语发言): 我发言是为了在就题为“暂停使用死刑”的决议草案A/C.3/77/L.44/Rev.1进行表决前解释我们的投票。

虽然根据马尔代夫法律, 死刑是在有限情况下可以判处的一种惩罚形式, 但半个多世纪以来, 马尔代夫一直维持非正式暂停执行死刑, 并将继续这样做。《马尔代夫共和国宪法》第十条规定, 伊斯兰教是我国所有法律的基础。2014年颁布的《刑法》规定只有在预谋杀人或故意杀人案件中才使用死刑, 指出对需要惩罚或恢复正义的罪行的惩处必须根据伊斯兰教法的原则进行。我们完全认为, 必须在更广泛的司法框架内严格而细致地审查伊斯兰教法中与使用这种惩罚有关的法律措施, 以确保判决的执行不是任意的, 并遵守马尔代夫根据国际法作出的承诺。马尔代夫政府继续采取实质性步骤, 对我们的司法机构进行积极和切实的改革, 并使我们的国内法律文书与我们的国际义务保持一致。马尔代夫政府明白, 必须改革和加强我们的整个刑事司法系统并使之制度化, 以建立一个赢得广大公众信任和信心的独立和公正的司法机构。

实际情况是, 死刑仍保留在我国法律文书中。赞成废除死刑就会损害我们的宪法和国内法。因此, 正是在这个背景下, 我们今天必须作出决定。虽然出于我所概述的法律原因, 马尔代夫政府致力于维持暂停死刑, 但马尔代夫仍将坚持其立场, 并对题为“暂停使用死刑”的决议草案投反对票。

**纳布哈尼女士** (阿曼) (以阿拉伯语发言): 我荣幸地代表海湾合作委员会国家, 即巴林、科威特、

卡塔尔、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国和我自己的国家阿曼的代表团, 在就题为“暂停使用死刑”的决议草案(A/c.3/77/L.44/rev.1)进行表决前作解释投票的发言。

我们各国强调必须按照《联合国宪章》的规定尊重所有国家的主权。死刑是我们各国旨在维护我们社会及其稳定和安全的国家立法和主权做法的一部分。本着这一精神, 我们各国提出并支持由新加坡代表团提交的关于第三委员会这项决议草案的修正案, 以恢复该决议第1段, 即所有国家都有起草本国立法的主权权利, 包括根据国际法规定的义务规定适当的法律惩罚。该段在往届会议上多次以多数获得通过。它在本届会议上得到空前多数的支持。我们感谢澳大利亚代表团和哥斯达黎加代表团协调了有关该段落的谈判。

我们希望未来关于暂停使用死刑的决议草案将包括第1段, 以确保它反映多数会员国的观点, 并希望能够进行建设性谈判, 顾及多数会员国达成基于共识的案文的愿望。

最后, 决议第1段是任何关于死刑的讨论的基石。我们强调, 所有国家都有权执行本国法律, 以确保本国安全和稳定。联合国会员国必须尊重和维持这一权利。

**代理主席** (以英语发言): 大会现在就决议草案一至十五逐一作出决定。

我们首先审议题为“数字时代隐私权”的决议草案一。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做?

决议草案一获得通过(第77/211号决议)。

**代理主席** (以英语发言): 决议草案二的标题为“发展权”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴

林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、匈牙利、以色列、日本、拉脱维亚、立陶宛、荷兰、新西兰、挪威、波兰、斯洛伐克、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、巴西、加拿大、智利、塞浦路斯、格鲁吉亚、希腊、冰岛、爱尔兰、意大利、列支敦士登、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、摩纳哥、黑山、北马其顿、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛文尼亚、西班牙、乌拉圭

决议草案二以132票赞成、25票反对、28票弃权获得通过（第77/212号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案三的标题为“增进人权领域的国际合作”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案三获得通过（第77/213号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案四的标题为“人权与单方面强制性措施”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃斯瓦蒂尼、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里



求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、图尔基耶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

巴西

决议草案四以130票赞成、53票反对、1票弃权获得通过（第77/214号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案五的标题为“促进建立一个民主和公平的国际秩序”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃斯瓦蒂尼、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波

兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、图尔基耶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

亚美尼亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、利比里亚、墨西哥、巴拿马、秘鲁、乌拉圭

决议草案五以122票赞成、54票反对、10票弃权获得通过（第77/215号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案六的标题为“促进和平作为人人充分享受所有人权的必要条件”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯

联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、图尔基耶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

巴西

决议草案六以131票赞成、53票反对、1票弃权获得通过（第77/216号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案七的标题为“食物权”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案七获得通过（第77/217号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案八的标题为“法外处决、即决处决或任意处决”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图

反对：

无

弃权：

阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、中国、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、以色列、肯尼

亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、利比亚、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、多哥、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

决议草案八以133票赞成、零票反对、44票弃权获得通过（第77/218号决议）。

[嗣后，乌干达代表团通知秘书处，它本打算投弃权票。]

**代理主席**（以英语发言）：决议草案九的标题为“司法工作中的人权”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案九获得通过（第77/219号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十的标题为“失踪人员”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十获得通过（第77/220号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十一的标题为“宗教或信仰自由”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十一获得通过（第77/221号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十二的标题为“暂停使用死刑”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、比利时、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、

乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、东帝汶、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦

反对：

安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、中国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、多米尼克、埃及、埃塞俄比亚、格林纳达、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、科威特、利比亚、马尔代夫、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、新加坡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、汤加、特立尼达和多巴哥、美利坚合众国、也门

弃权：

白俄罗斯、布隆迪、喀麦隆、古巴、斯威士兰、加蓬、圭亚那、印度尼西亚、肯尼亚、老挝人民

民主共和国、莱索托、毛里塔尼亚、摩洛哥、尼日尔、尼日利亚、巴布亚新几内亚、泰国、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚、津巴布韦

决议草案十二以125票赞成、37票反对、22票弃权获得通过（第77/222号决议）。

[嗣后，瓦努阿图和赞比亚代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票；巴基斯坦和乌干达代表团通知秘书处，它们本打算弃权。]

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十三的标题为“人权与极端贫困”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十三获得通过（第77/223号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十四的标题为“监察员和调解员机构在促进和保护人权、善治和法治方面的作用”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十四获得通过（第77/224号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十五的标题为“打击基于宗教或信仰原因而针对他人实施的不容忍、丑化、污蔑、歧视、煽动暴力和暴力侵害行为”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十五获得通过（第77/225号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我现在请希望就刚才通过的决议解释投票理由或立场的代表发言。

**DeSuza女士**（圣基茨和尼维斯）（以英语发言）：圣基茨和尼维斯强调全面公正刑事制度的重要性。我们亲身体会到就各种立法问题自主作出决定的重要性，包括确定适当的法律惩罚，以打击令人担忧的犯罪和暴力行为。

圣基茨和尼维斯在其刑法中保留了死刑，仅用于惩罚最令人发指的罪行，而且只有在整个适当法律程序进行完毕之后才适用，以确保不会出现任何



可能的错判情形。因此，我国的法律与国际法的规定是一致的。此外，圣基茨和尼维斯坚信，在我国管辖范围内，死刑的适用仍然仅仅是一个刑事司法问题。我们谨提醒大会，在滥用死刑的情况下，可在国际体系内已设立的适当法庭中将这种情况作为人权问题加以处理，而不是在第三委员会中将其政治化。此外，我们几分钟前刚刚通过的第77/222号决议已涉及此类情况。

圣基茨和尼维斯参加了有关该决议的讨论，希望澄清和纠正其中一些不准确和误导性的说法，其中大多数不符合我国的法律制度。我们欣见，第三委员会投票纳入了决议现有的第一段，其中重申了各国发展本国法律制度的主权权利。尽管如此，我们仍对决议保留的某些说法感到极为关切，并因此对它投了反对票。我们希望，未来几年各方在处理案文遗留的某些问题时，能表现出更大的灵活性。

**加福尔先生**（新加坡）（以英语发言）：我发言是要解释新加坡对刚才在题为“暂停使用死刑”的议程项目68分项（b）下通过的第77/222号决议的投票理由。新加坡对“暂停使用死刑”决议投了反对票，我想在大会正式表明我国代表团的立场。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃斯瓦蒂尼、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科

威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、图尔基耶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

巴西

决议草案四以130票赞成、53票反对、1票弃权获得通过（第77/214号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案五的标题为“促进建立一个民主和公平的国际秩序”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、

拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、图尔基耶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

亚美尼亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、利比里亚、墨西哥、巴拿马、秘鲁、乌拉圭

决议草案五以122票赞成、54票反对、10票弃权获得通过(第77/215号决议)。

**代理主席**(以英语发言)：决议草案六的标题为“促进和平作为人人充分享受所有人权的必要条件”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、

纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

**反对：**

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、图尔基耶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

**弃权：**

巴西

决议草案六以131票赞成、53票反对、1票弃权获得通过（第77/216号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案七的标题为“食物权”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案七获得通过（第77/217号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案八的标题为“法外处决、即决处决或任意处决”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

**赞成：**

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图

**反对：**

无

弃权：

阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、中国、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、以色列、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、利比亚、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、多哥、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

决议草案八以133票赞成、零票反对、44票弃权获得通过（第77/218号决议）。

[嗣后，乌干达代表团通知秘书处，它本打算投弃权票。]

**代理主席**（以英语发言）：决议草案九的标题为“司法工作中的人权”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案九获得通过（第77/219号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十的标题为“失踪人员”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十获得通过（第77/220号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十一的标题为“宗教或信仰自由”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十一获得通过（第77/221号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十二的标题为“暂停使用死刑”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、比利时、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、东帝汶、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦

反对：

安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、中国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、多米尼克、埃及、埃塞俄比亚、格林纳达、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、科威特、利比亚、马尔代夫、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、新加坡、苏



丹、阿拉伯叙利亚共和国、汤加、特立尼达和多巴哥、美利坚合众国、也门

弃权：

白俄罗斯、布隆迪、喀麦隆、古巴、斯威士兰、加蓬、圭亚那、印度尼西亚、肯尼亚、老挝人民民主共和国、莱索托、毛里塔尼亚、摩洛哥、尼日尔、尼日利亚、巴布亚新几内亚、泰国、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚、津巴布韦

决议草案十二以125票赞成、37票反对、22票弃权获得通过（第77/222号决议）。

[嗣后，乌干达代表团通知秘书处，它本打算投弃权票。]

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十三的标题为“人权与极端贫困”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十三获得通过（第77/223号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十四的标题为“监察员和调解员机构在促进和保护人权、善治和法治方面的作用”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十四获得通过（第77/224号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案十五的标题为“打击基于宗教或信仰原因而针对他人实施的不容忍、丑化、污蔑、歧视、煽动暴力和暴力侵害行为”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案十五获得通过（第77/225号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我现在请希望就刚才通过的决议解释投票理由或立场的代表发言。

**DeSuza女士**（圣基茨和尼维斯）（以英语发言）：圣基茨和尼维斯强调全面公正刑事制度的重要性。我们亲身体会到就各种立法问题自主作出决

定的重要性，包括确定适当的法律惩罚，以打击令人担忧的犯罪和暴力行为。

圣基茨和尼维斯在其刑法中保留了死刑，仅用于惩罚最令人发指的罪行，而且只有在整个适当法律程序进行完毕之后才适用，以确保不会出现任何可能的错判情形。因此，我国的法律与国际法的规定是一致的。此外，圣基茨和尼维斯坚信，在我国管辖范围内，死刑的适用仍然仅仅是一个刑事司法问题。我们谨提醒大会，在滥用死刑的情况下，可在国际体系内已设立的适当法庭中将这种情况作为人权问题加以处理，而不是在第三委员会中将其政治化。此外，我们几分钟前刚刚通过的第77/222号决议已涉及此类情况。

圣基茨和尼维斯参加了有关该决议的讨论，希望澄清和纠正其中一些不准确和误导性的说法，其中大多数不符合我国的法律制度。我们欣见，第三委员会投票纳入了决议现有的第一段，其中重申了各国发展本国法律制度的主权权利。尽管如此，我们仍对决议保留的某些说法感到极为关切，并因此对它投了反对票。我们希望，未来几年各方在处理案文遗留的某些问题时，能表现出更大的灵活性。

**加福尔先生**（新加坡）（以英语发言）：我发言是要解释新加坡对刚才在题为“暂停使用死刑”的议程项目68分项（b）下通过的第77/222号决议的投票理由。新加坡对暂停决议投了反对票，我要在大会正式表明我国代表团的立场。

首先，该决议不符合国际法的规定。众所周知的事实是，《公民及政治权利国际公约》第6条明确准许依照正当的法律程序对最严重的犯罪使用死刑。不幸的是，暂停使用死刑的决议没有承认这个重要和相关因素。暂停使用死刑决议的文字与精神不只是片面的，而且完全不符合国际法的规定。

其次，该决议没有提及受害者及其家人的权利。它忽视了世界上许多国家在处理暴力犯罪、包括涉及帮派团伙、枪支暴力、毒品贩运以及毒品集团的

犯罪增多方面所面对的现实。我们认为，忽略受害者及其家人的权利是该决议的一个严重缺陷。

第三，该决议寻求把某个国家集团的看法和价值观强加于世界上的其它国家。说白了，它寻求向世界其它国家输出某种特定的社会模式。它不承认也不尊重世界各地法律和刑事司法系统的多样性，而是采取一刀切的做法，寻求把暂停死刑强加于国际社会的其它国家。

该决议最令人遗憾的是，它透出一种傲慢和文化优越感。在非正式谈判过程中，该决议的支持者采取了一种“不接受拉倒”的做法。难怪今天来自世界不同地区的许多国家对该决议投了反对票，这发出了明确无疑的信息，即：对于暂停使用死刑的概念没有达成国际共识。

我借此机会正式表示，许多代表团对决议支持者所采取的无视和不尊重联合国工作方法的作法大失所望。支持者继续采取任意删除提交第三委员会的决议草案中有关主权段落的做法现已有多年，即使该段落从2016年以来一直获得大多数会员国的通过。今年，第1段再次以有史以来的最高表决票数由第三委员会通过。这向支持者发出的信息是明确的：第1段在关于暂停使用死刑的决议中有着明确地位，在倡导暂停死刑的概念时，绝对有必要重申所有国家决定其本国法律制度的主权权利。这是一项支持者必须承认和接受的原则，而不应遭到他们的嗤之以鼻、否认或者删除。

鉴于支持者历来无视和不尊重大多数会员国的意见，问题合理地出现了：当2024年审议有关该议题的决议草案时，支持者是否会再次删除有关主权的第1段？他们是否会再次无视和忽略大多数会员国的意见？我们真的不理解为什么支持者坚持删除一再得对大多数会员国通过的一个段落。我必须说，这种做法完全不尊重基于规则的多边系统和联合国的工作方法。我呼吁决议的支持者认真反思他们采取的谈判做法。我请他们放弃傲慢的态度和文化优越感。我们是作为主权平等的国家的代表在大会堂与会的。我请他们遵守主权原则，这是我们在

联合国一切工作的基础。最重要的是，我请支持者认真倾听会员国对该问题的多样化立场和看法。我请他们不要输出他们的模式，不要把自己的意见强加于国际社会的其它国家。

在当前充满挑战的时代，我们应当努力加强多边体系，共同努力加大国际法治的力度和主权原则。我们应该倡导对话而不是隔阂；提倡团结而不是单一；促进尊重而不是指责。该决议缺失了所有这些方面。这就是为什么新加坡对这项法律上有缺陷、导向有误的决议投了反对票。但是，请允许我用表示希望的话语来结束发言。我希望，支持者将改变他们对该决议的做法。球在他们的场内。

**方科夫人**（菲律宾）（以英语发言）：菲律宾发言以表示不赞同在题为“法外处决、即决处决或任意处决”的第77/218号决议中提及国际刑事法院的段落。因为时间的关系，菲律宾也借此机会表示，不赞同今天下午将采取行动的议程项目68下的所有其它决议草案中提及国际刑事法院的段落。

菲律宾本着我国的原则立场，即：反对有人把人权政治化和无视我国独立和运作良好的机关和机构，于2019年退出《罗马规约》。尽管已退出，菲律宾仍重申致力于促进和保护人权，以及打击暴行罪不受惩罚的现象。

**代理主席**（以英语发言）：我们听取了对刚刚通过的决议解释投票或立场的最后一位发言者的发言。我是否可以认为大会希望结束对议程项目68分项目(b)的审议？

就这样决定。

### (c) 人权状况及特别报告员和代表的报告

#### 第三委员会的报告 (A/77/463/Add.3)

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着第三委员会在其报告第29段中建议的五项决议草案。

我现在请希望在对决议草案一至五采取行动之前发言以解释投票或立场的代表团发言。

**库兹明先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们将对有关伊朗人权状况的决议草案三和有关阿拉伯叙利亚共和国人权状况的决议草案五投反对票。我们不赞同对关于朝鲜民主主义人民共和国人权状况的决议草案一和关于缅甸罗兴亚穆斯林及其它少数群体人权状况的决议草案二达成的协商一致意见。

国别决议与当事国局势的现状关系甚微，其目的是推行政治议程，施加压力和发起信息战。这些决议的特点表现为未经核实的指控、谎言以及空洞的呼吁。这些决议草案没有进行谈判，其内容一年年变得越来越脱离现实，所有这些只会削弱联合国人权系统建立在国家主权平等原则基础上的公信力。

关于涉及暂时被占领的乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市的人权状况的决议草案四，过去几年来，有关该话题的决议一直被基辅视为是对其仇恨本国说俄语民众政策的一种认可与鼓励。这加强了基辅当局的信念，即：他们有权做任何他们想做的事而不受惩罚，并让他们可以任意实施最野蛮、最大规模的侵犯人权和基本自由的行为——酷刑、杀戮和宣传新纳粹传统和秩序。显然，在当前情况下，对决议草案四投赞成票根本不意味着支持人权，而是支持武装行动升级。通过又一份反俄文件只会助长那些试图进一步煽动乌克兰危机者的气焰。俄罗斯将对决议草案四投反对票——反对危机升级、对基辅政权的有罪不罚以及乌克兰继续大规模侵犯人权的行为，我们呼吁其他代表团也这样做。

**阿拉伯·巴弗拉尼夫人**（伊朗伊斯兰共和国）

（以英语发言）：我就关于伊朗伊斯兰共和国人权状况的决议草案三做本次发言。

首先，我国代表团重申其断然拒绝该决议草案的原则立场，支持该决议草案的是那些有着将人权武器化和将联合国机制工具化的黑暗历史的人。通过这样一项决议草案将成为某些国家企图通过操纵和利用联合国机制来边缘化伊朗的一部分。昨天，

美国在经济及社会理事会上基于捏造的指控，拒绝给予伊朗妇女在妇女地位委员会交流意见与合作的机会，展示出仇视伊朗的一幕。

该决议草案与保护人权无关，正如昨天的大规模活动一样。其主要支持者包括那些支持种族主义、种族隔离、殖民主义、外国占领、单边主义、独裁和对土著人民实行种族灭绝者。加拿大、美国和德国在经济及社会理事会和日内瓦人权理事会牵头的活动都是旨在对伊朗施加政治压力。如果这些国家断定可以很容易操纵人权工具来施加政治压力，它们肯定会利用这些工具，放弃本组织多边主义的核心价值，以实现其排他性和单边主义的目标。它们的此举迫使各国相互对抗。它们向联合国发出的信息是“要么支持我们，要么反对我们”。它们在对我国这样的独立国家实施非法的单方面胁迫措施过程中也传达了这一信息。

有些人可能认为加拿大是一个摆脱了过去麻烦的国家，不仅愿意忏悔，而且愿意作出补偿。然而，在人权方面，它无法在其境内土著人民同时面临多种困难和歧视的时候扮演圣人的角色。同样，加拿大对以色列政权坚定不移的支持也与它在人权问题上的立场完全矛盾，而以色列也是其拟议决议草案的共同提案国之一。以色列政权曾经实施并在继续实施强迫迁离、任意拘留、酷刑和其他虐待和侵犯巴勒斯坦妇女和女童人权的行爲，而且完全不受惩罚。当以色列将巴勒斯坦民间社会组织列为恐怖组织时，就不可能将其视为所谓的人权支持者。

决议草案的谈判过程没有任何透明度而言，但得到了特定欧洲国家的盲目支持，这些国家受命加入其支持者行列。具有讽刺意味的是，这些国家打算带领我们走上它们认为正确的道路，而它们自己却没有走上这条道路。在第三委员会为期四个月的届会中，我们被迫反复应对它们武断和专横的政策，接受未征得各方同意的有争议的语言，并适应它们自己制定的人权概念，而这些概念严重无视会员国在法律、文化和价值观方面的多样性。它们主张对抗而非合作。即使在今天，国家仍然被迫在压力下



选边站队，尽管独立国家明确的原则立场是：捍卫联合国人权机制使其不受政治偏见影响，坚持普遍性、公正性、客观性和选择性的基本原则。

最后，伊朗伊斯兰共和国真诚致力于促进和保护人权和尊严。我们继续高度重视与联合国人权事务高级专员办事处以及普遍定期审议等本组织的非歧视性人权机制的合作和互动做法。

考虑到我刚才所说的一切，伊朗伊斯兰共和国强烈反对决议草案三，并请其他会员国也这么做。在这方面，我们坚信，继续选择性地通过针对特定国家的任务授权的做法、特别是在第三委员会以及出于政治目的利用这一平台违背了我提到的各项原则。因此，我国代表团不赞成关于朝鲜民主主义人民共和国人权状况的决议草案一的协商一致意见，并将对关于阿拉伯叙利亚共和国人权状况的决议草案五投反对票。

**金星先生**（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：朝鲜民主主义人民共和国代表团以最强烈的措辞谴责和反对由欧洲联盟成员国和其他国家提交的关于朝鲜民主主义人民共和国人权状况的决议草案一，认为这是出于政治动机的严重挑衅，旨在破坏我们的社会制度。该决议草案是美国及其追随者对朝鲜民主主义人民共和国采取敌对政策的产物，与真正促进和保护人权毫无关系。因此，它只不过是实现不纯政治企图的一种手段。

决议草案中提到的所谓侵犯人权的行为在我国不可能存在，在我国，“人民至上”原则充分体现在所有社会生活中，以便正式和系统地保障人民在法律和政治方面的权利和利益。每年强行通过关于该议题的决议草案明确表明，敌对势力旨在玷污我们的形象和打压我们的社会制度的不纯阴谋没有改变。美国及其追随者错误地指望，他们可以通过针对朝鲜民主主义人民共和国的不计后果的人权运动来推翻我们的政治和社会制度。

所有会员国都应坚持反对政治化、选择性和双重标准的关键原则，并在所有保护和促进人权的活

动中坚持公正与客观的原则。但是今天，美国和西方国家正在滥用人权问题作为干涉别国内政、推翻其制度的政治工具，并将联合国作为实现其不可告人的目的的舞台。我们的坚定立场是为保护和促进人权的全球努力作出积极的贡献。然而，我们绝不容忍任何势力企图诋毁我国人民如此珍视的社会主义制度的做法。

最后，我国代表团再次强烈谴责并反对决议草案一，认为这是对朝鲜民主主义人民共和国主权的严重侵犯。基于我们反对人权问题政治化、选择性和双重标准的原则立场，我们也反对并将对针对特定国家即关于阿拉伯叙利亚共和国（决议草案五）、伊朗伊斯兰共和国（决议草案三）以及暂时被占领的乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市（决议草案四）人权状况的决议草案投反对票。

**代理主席**（以英语发言）：我们听取了在对决议草案采取行动前解释投票或立场的最后一位发言者的发言。我们现在将逐一对决议草案一至五作出决定。

决议草案一题为“朝鲜民主主义人民共和国人权状况”。委员会未经表决通过了决议草案一。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案一获得通过（第77/226号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二的标题为“缅甸罗兴亚穆斯林和其他少数群体的人权状况”。委员会未经表决通过了决议草案二。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过（第77/227号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案三的标题为“伊朗伊斯兰共和国境内的人权情况”。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：



阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、缅甸、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、东帝汶、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门

**反对：**

亚美尼亚、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、马里、尼加拉瓜、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、越南、津巴布韦

**弃权：**

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、伯利兹、不丹、巴西、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、刚果、科特迪瓦、吉布提、埃及、赤道几内亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、利比亚、马达加斯加、马来西亚、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、

尼日尔、尼日利亚、巴布亚新几内亚、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、南非、苏丹、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚

决议草案三以80票赞成、29票反对、65票弃权获得通过（第77/228号决议）。

[嗣后，瓦努阿图代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

**代理主席**（以英语发言）：决议草案四的标题为“暂时被占领的乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市的人权状况”。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

**赞成：**

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、佛得角、加拿大、乍得、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、缅甸、荷兰、新西兰、北马其顿共和国、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、东帝汶、图尔基耶、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图

**反对：**

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、贝宁、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、吉布提、埃及、萨尔瓦多、斯威士兰、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、塔吉克斯坦、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、也门、赞比亚

决议草案四以82票赞成、14票反对、80票弃权获得通过（第77/229号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案五的标题为“阿拉伯叙利亚共和国境内的人权情况”。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、

丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、缅甸、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、图尔基耶、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门

反对：

阿尔及利亚、白俄罗斯、玻利维亚多民族国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、乌兹别克斯坦、津巴布韦

弃权：

安哥拉、安提瓜和巴布达、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、伯利兹、不丹、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、喀麦隆、中非共和国、乍得、刚果、吉布提、埃及、赤道几内亚、斯威士兰、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿

拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚

决议草案五以92票赞成、14票反对、71票弃权获得通过（第77/230号决议）。

[嗣后，瓦努阿图代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

**代理主席**（以英语发言）：我现在请希望在决议通过后解释投票理由的代表发言。

**基斯利茨亚先生**（乌克兰）（以英语发言）：就在五天前，世界纪念了《世界人权宣言》的通过。190多个国家批准了这一重要文件。近九年来，罪恶的莫斯科政权公然无视《宣言》所载的思想和价值观，在乌克兰领土上对乌克兰人民犯下了各种性质的罪行。这些罪行包括强行驱逐出境、设立“甄别”营地、非法拘留、施以酷刑、处决以及用导弹和无人机袭击平民和民用基础设施。这些是俄罗斯联邦犯下的大规模危害人类罪行。

数以千计的乌克兰战俘和平民被关押在乌克兰暂时被占领土或俄罗斯境内，处境恶劣。乌克兰儿童被大规模强行驱逐至俄罗斯境内，这依然是一个极为突出的问题。数百名孤儿或没有父母照料的儿童被送给俄罗斯家庭收养，这违反了国际人道法。这些战争罪行将不可避免地把包括莫斯科政权最高当局在内的所有人送上国际法庭。

在被占领的克里米亚，联合国人权事务高级专员办事处多年来不断收到与杀戮、任意拘留、强迫失踪以及实施酷刑和虐待等指控有关的可信信息。记者、人权维护者和辩护律师面临干涉和迫害。俄罗斯继续非法招募受保护人员，并将他们用于对乌克兰的敌对行动。

如第77/229号决议所指出的那样，对克里米亚的暂时占领已成为处于俄罗斯联邦暂时军事控制之下的乌克兰其他领土发生严重人权危机的一个蓝图。俄罗斯还像秘书长最近的报告（A/77/220）所述及的那样，将克里米亚作为军事基地和进攻乌克兰

南部其他地区，特别是赫尔松和扎波里日亚地区的跳板。

乌克兰比任何人都更希望和平。和平意味着恢复对《联合国宪章》的尊重。和平意味着将我国人民从俄罗斯恐怖机器的魔掌下解放出来。要做到一点，唯一的办法是全面恢复乌克兰的主权和领土完整。这也是保障欧洲和全球安全的唯一有效解决办法。因此，泽连斯基总统提出了他的10点和平计划，我们请会员国认真研究他的建议。

克里米亚和乌克兰所有暂时被占领土都将获得解放。这些领土回到乌克兰控制之下的那一天，其境内的人权和基本自由就将再次受到尊重。同时，乌克兰暂时被占领土上的人权和基本自由需要我们持续予以关注和保护。大会必须比以往任何时候都更响亮、更有力发出声音，支持这些被占领土，谴责侵略国犯下的所有罪行，这正是我们刚才目睹的情形。

正因如此，今年刚刚通过的题为“暂时被占领的乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市的人权状况”的决议，根据秘书长在其关于这个问题的两份报告中提出的广泛结论和建议作了大量更新；也正因如此，该决议提到了俄罗斯正在对乌克兰进行的侵略战争。

第77/229号决议仍将是联合国、联合国秘书处和联合国乌克兰人权监测团手中的一个实用工具，可提供关于在暂时被占领的克里米亚发生的侵犯和践踏人权行为的可信信息。

最后，我谨对支持该决议的所有会员国表示感谢。

**徐黛竹女士**（中国）：中方始终认为，联大三委人权领域工作应建立在平等和相互尊重基础上，通过建设性对话与合作妥善处理分歧。中方反对政治化、选择性、双重标准和挑起对抗的做法，反对借人权问题向他国施压，反对未经当事国同意设立国别人权机制。鉴于中方在国别人权决议问题上的一贯立场，中方对刚刚通过三个被付诸表决的国



别人权决议投了反对票。对于涉及朝鲜、缅甸罗兴亚人和其他少数群体这两个决议，中方将不参加协商一致。

**德苏扎女士**（圣基茨和尼维斯）（以英语发言）：圣基茨和尼维斯谨在对所有三项决议——第77/228号、第77/229号和第77/230号决议——进行表决后发言解释投票立场，这三项决议是在议程项目68分项(c)下以表决方式通过的。

圣基茨和尼维斯优先促进普遍人权和基本自由。然而，原则上，我们认为，在这一议程项目下提出决议违背了公正、客观、透明、非选择性和非政治化的原则，我们作为联合国会员国强调所有这些原则。经历三个周期后，圣基茨和尼维斯坚持认为，人权理事会内部的普遍定期审议是审查所有管辖区人权状况的最佳场所。这是以尊重所有国家主权的公平方式进行所有评估的基础。

出于我刚才提到的原因，圣基茨和尼维斯在对该议程项目下以表决方式通过的决议投了弃权票。然而，我们谨表示，我们的投票不应被误解为反对这些决议所载的实质内容。我们呼吁所有国家始终保护所有人的所有人权。我们认为，通过团结和有效的国际合作，我们可以共同努力，促进和保护世界各地所有人的所有人权。

**González Behmaras先生**（古巴）（以西班牙语发言）：古巴不支持由选择性、歧视性和出于政治动机的做法所产生的得不到当事国支持的任务授权或决议。因此，我国代表团不支持题为“朝鲜民主主义人民共和国人权状况”的第77/226号决议。

这种决议无助于改善当地人权状况，反而助长对抗和不信任，只是针对发展中国家，还对它们实施单方面胁迫性措施。对于朝鲜民主主义人民共和国，各方选择了惩罚和制裁的道路，从而损害了人权，而人权原本正是采用这种做法的理由。此外，该决议危险地让安全理事会介入不属于其职权范围的事务。

古巴无法加入对于通过此类决议的协商一致，也不会参与剥夺朝鲜民主主义人民共和国人民的和平、自决和发展权的企图。只有开展国际合作，进行相互尊重的对话并严格遵守客观、公正和非选择性的原则，才能在促进和有效保护所有人的所有人权方面取得进展，在这一领域，没有一个国家能够避免挑战。普遍定期审议机制应被用作推动辩论而不是推行政治化的平台，以及鼓励与有关国家开展相互尊重的合作的平台。

我国代表团还希望指出，反对这一政治化和选择性的任务绝不是对序言部分第二十三段提到的其他未决事项作出价值判断，这些事项需要在有关各方都同意的情况下找到可接受的公平解决办法。

**莫拉莱斯·达维拉先生**（尼加拉瓜）（以西班牙语发言）：我国代表团重申其对每年在第三委员会介绍的关于特定国家人权状况的报告和决议草案的立场。我们重申反对以选择性为基础、政治化、缺乏客观性且得不到当事国同意的报告和决议。

对尼加拉瓜来说，对话与合作是应对任何局势、展示团结和加强多边主义的最佳解决方案。因此，我们不支持题为“朝鲜民主主义人民共和国人权状况”的第77/226号决议。

最后，我国代表团再次重申致力于促进和保护所有人权。作为原则立场，我们继续坚决反对将人权问题政治化。

**皮利彭科先生**（白俄罗斯）（以俄语发言）：白俄罗斯主张根据普遍性、公正性、客观性、非选择性、建设性国际对话与合作的原则，在人权领域开展有效合作。我们一贯反对在联合国选择性地审议针对具体国家的人权问题。我们认为，通过国别决议将人权问题工具化，实际上并不能解决人权问题，只会加剧联合国会员国之间的对抗气氛。

本着这种态度，白俄罗斯共和国对所有国别决议投反对票。我们也不支持分别关于朝鲜民主主义人民共和国和缅甸人权状况的第77/226号和第77/227号决议的共识。



**Nour Ali女士**（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团在对第77/226号、第77/228号、第77/229号和第77/230号决议进行表决后发言解释投票立场。

作为原则立场，阿拉伯叙利亚共和国代表团反对以选择性和政治化的方式处理人权问题。我们认为，不经某些国家同意，甚至不与它们协商和协调，就制定任务、通过报告和提交决议，是不可接受的。我国代表团也反对对抗、敌对、指责和企图通过明显的双重标准来进行孤立的办法，这些做法寻求掩盖某些国家的做法和罪行及其侵犯人权行为。

事实是，通过这种决议有可能造成对抗，这种对抗不会促使开展建设性对话，并且完全违背《联合国宪章》的精神，《宪章》强调会员国主权平等。我国代表团强调，通过国别决议使一个促进和保护人权的原本崇高的问题政治化，公然违反应该指导我们相关讨论的普遍性、客观性、中立性和非选择性原则。

因此，我国代表团不加入对于通过第77/226号决议的协商一致，并对第77/228号、第77/229号和第77/230号决议投了反对票。

（以英语发言）

只有在有193项类似决议时，我们才会承认和接受这些决议产生的任务授权，因为这是我们对会员国平等的理解。适用于其他国家的规定也适用于我们，适用于我们的规定也必须适用于其他国家。

**波韦达·布里托先生**（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：关于提交的报告和在议程项目68分项(c)下通过的旨在评估具体国家人权状况的第77/226、第77/227、第77/228和第77/229号决议，委内瑞拉谨重申我国的原则性立场，反对在未经该国政府同意的情况下通过任何针对具体国家的机制、报告或决议，这相当于以选择性和政治性的方式处理人权问题。这种机制未能让所有当事方参与对话，倾向于参考二手甚至更间接的来源，其报告经常被其他行为体用于政治目的，从而违反了

公正、客观、透明、非选择性、非政治化、非对抗、平等、相互尊重和国家间主权平等的原则。在这方面，我们必须优先考虑和促进普遍定期审议进程，将其作为处理这一问题的最佳机制，因为它立足于《联合国宪章》的宗旨和原则。因此，委内瑞拉再次表示不赞同关于朝鲜民主主义人民共和国人权状况的第77/226号决议。

**代理主席**（以英语发言）：我们听取了最后一位就刚刚通过的决议解释投票或立场的发言者的发言。

我是否可以认为大会希望结束对议程项目68分项(c)的审议？

就这样决定。

#### **(d)《维也纳宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动**

##### **第三委员会的报告(A/77/463/Add.4)**

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望注意到第三委员会的报告？

就这样决定（第77/542号决定）。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目68分项(d)的审议？

就这样决定。

**代理主席**（以英语发言）：大会结束现阶段对议程项目68的审议。

#### **议程项目109**

##### **预防犯罪和刑事司法**

##### **第三委员会的报告(A/77/464)**

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着第三委员会在其报告第31段中建议的七项决议草案。我们现在就决议草案一至七逐一作出决定。

决议草案一的标题为“第十四届联合国预防犯罪和刑事司法大会的后续行动和第十五届联合国预

防犯罪和刑事司法大会的筹备工作”。第三委员会未经表决通过了决议草案一。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案一获得通过 (77/231)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案二的标题为“通过改造和重新融入社会减少再次犯罪”。第三委员会未经表决通过了决议草案二。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过 (77/232)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案三的标题为“加强国家和国际努力, 包括与私营部门的努力, 保护儿童免遭性剥削和性虐待”。第三委员会未经表决通过了决议草案三。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案三获得通过 (77/233)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案四的标题为“联合国非洲预防犯罪和罪犯待遇研究所”。第三委员会未经表决通过了决议草案四。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案四获得通过 (77/234)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案五的标题为“根据《联合国反腐败公约》防止和打击腐败行径及转移腐败所得行为, 协助追回资产, 并将此类资产退回合法所有者, 特别是退回来源国”。第三委员会未经表决通过了决议草案五。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案五获得通过 (77/235)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案六的标题为“加强和促进关于器官捐献和移植的有效措施和国际合作, 防止和打击为摘除器官贩运人口行为和贩运人体器官行为”。第三委员会未经表决通过了决议草案六。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案六获得通过 (77/236)。

**代理主席** (以英语发言)：决议草案七的标题为“加强联合国预防犯罪和刑事司法方案, 特别是其技术合作能力”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案七获得通过 (77/237)。

**代理主席** (以英语发言)：大会就此结束现阶段对议程项目109的审议。

## 议程项目110

### 打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为

#### 第三委员会的报告 (A/77/465)

**代理主席** (以英语发言)：我是否可以认为大会希望注意到第三委员会的报告？

就这样决定 (第77/543号决定)。

**代理主席** (以英语发言)：我是否可以认为大会希望结束对议程项目110的审议？

就这样决定。

## 议程项目111

### 国际药物管制

#### 第三委员会的报告 (A/77/466)

**代理主席** (以英语发言)：大会面前摆着第三委员会在其报告第12段中建议的一项决议草案。我们现在就题为“通过全面、综合、平衡的办法处理和应对世界毒品问题”的决议草案作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、

布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、基里巴斯、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、赞比亚、津巴布韦

反对：

白俄罗斯、喀麦隆、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其

弃权：

阿尔及利亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、中非共和国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、几内亚比绍、印度、印度尼西亚、伊拉克、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、纳米比亚、阿曼、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、

多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、越南、也门

决议草案以124票赞成、9票反对、45票弃权获得通过（第77/238号决议）。

[嗣后，瓦努阿图代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

**代理主席**（以英语发言）：我现在请俄罗斯联邦代表发言，他要求解释对刚刚通过的决议的投票理由。

**库兹明先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：表决结果不言自明。基于协商一致意见的总括年度决议的先前版本获得了一致支持，而第77/238号决议却失去了几乎三分之一会员国的支持，包括对该决议投反对票或弃权的会员国。尽管大多数代表团持建设性态度，但协调员在我们工作中设定的基调有意把我们引向了一项非协商一致、不平衡、不可接受的案文。该决议忽略了最重要的因素，即世界毒品问题是一个复杂的现象，除了造成社会经济影响之外，还对国家安全构成严重威胁。我国代表团将继续认为，整个国际社会必须一道努力，有效打击毒品犯罪。我们不准忽视在传统方面开展专业国际合作，也不准备继续削弱执法部门在打击毒品威胁方面的作用。

我们谨强调，今天，关于禁毒的最新共识性文件是2021年的相关总括决议（第76/188号决议）。这项决议是为协调各代表团的立场而在纽约进行多年谈判和努力的成果。因此，如果我们将来要恢复在协商一致基础上通过专门禁毒决议的做法，那么，第76/188号决议将是我们开展工作最好的出发点。

2021年的总括决议基于一项重要原则，即重申作为联合国麻醉药品委员会活动的一部分所达成的协议，委员会为从各方面努力打击全球毒品问题制订政策。我们坚决认为，任何新倡议都要在维也纳进行讨论。企图在纽约提出标新立异的设想只会导致瓦解共识。

**代理主席** (以英语发言)：我是否可以认为大会希望结束对议程项目111的审议？

就这样决定。

#### 议程项目124 (续)

##### 振兴大会工作

###### 第三委员会的报告 (A/77/467)

**代理主席** (以英语发言)：大会面前摆着第三委员会在其报告第8段中建议的一项决议草案。

我们现在就题为“大会第七十八届会议第三委员会工作方案草案”的决定草案采取行动。委员会未经表决通过了该决定草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决定草案获得通过 (第77/544号决定)

**代理主席** (以英语发言)：大会就此结束本阶段对议程项目124的审议。

#### 议程项目139 (续)

##### 方案规划

###### 第三委员会的报告 (A/77/468)

**代理主席** (以英语发言)：我是否可以认为大会希望注意到文件A/77/468所载的第三委员会的报告？

就这样决定 (第77/545号决定)。

**代理主席** (以英语发言)：大会就此结束本阶段对议程项目139的审议。

大会就此结束对 对本次会议上摆在它面前的第三委员会所有报告的审议。

我感谢多米尼加共和国常驻联合国代表兼第三委员会主席何塞·阿方索·布兰科·孔德先生、主席团成员、第三委员会秘书处，以及所有会员国代表团所做的工作。

在本届会议期间，第三委员会与特别程序任务负责人以及其他专家举行了创纪录的71次互动对话，他们的宝贵意见对于委员会的审议至关重要。在一些关键问题上取得了进展，其中包括土著人民权利；童婚、早婚和强迫婚姻；难民；保护儿童免遭欺凌；维护残疾人权利；以及其它很多相关议题。我祝贺第三委员会以实际行动加强国际人权法，我赞扬该委员会及时有效地完成其工作。

下午5时15分散会。