

---

# Конференция 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

Distr.: General  
9 September 2022  
Russian  
Original: English

---

## Краткий отчет о 12-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 22 августа 2022 года, в 15 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Слаувинен ..... (Аргентина)

## Содержание

Принятие процедур покрытия расходов Конференции (*продолжение*)

Доклады главных комитетов

---

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в экземпляр отчета. Они должны направляться в кратчайшие возможные сроки на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)).

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



*Заседание открывается в 15 ч 15 мин.*

### **Принятие процедур покрытия расходов Конференции (продолжение) (NPT/CONF.2020/61)**

1. **Председатель** говорит, что он хотел бы обратить внимание на документ [NPT/CONF.2020/61](#), содержащий шкалу распределения расходов, в основе которой лежит фактическое участие государств-участников в работе Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Этот документ следует рассматривать с учетом правила 12 правил процедуры, принятых Конференцией 1 августа 2022 года, и добавления к ним. Насколько он понимает, Конференция желает утвердить шкалу распределения расходов, содержащуюся в документе [NPT/CONF.2020/61](#).

2. *Решение принимается.*

3. **Председатель** говорит, что утром 22 августа 2022 года он принял участие в заседании Совета Безопасности по теме «Поддержание международного мира и безопасности: укрепление общей безопасности на основе диалога и сотрудничества». На этом заседании он подчеркнул роль и значение Договора о нераспространении ядерного оружия, который по-прежнему является непреходящим примером ценности мер в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения в деле укрепления международного мира и безопасности. Он подчеркнул также роль Договора в содействии использованию достижений ядерной науки и технологии в мирных целях, которое приносит все больше положительных результатов, в частности в плане достижения целей в области устойчивого развития. Кроме того, оратор подчеркнул необходимость того, чтобы государства-участники проявляли гибкость в дискуссиях, которые будут проводиться в ходе последней недели обзорной конференции.

### **Доклады главных комитетов**

4. **Председатель** предлагает председателям трех главных комитетов представить доклады по результатам их работы.

5. **Г-н Айдид** (Малайзия), выступая в качестве Председателя Главного комитета I, говорит, что Комитет провел восемь заседаний, а его вспомогательный орган провел шесть заседаний. Комитет завершил обсуждение своего пересмотренного проекта субстантивного доклада (NPT/CONF.2020/MC.I/SB.I/CRP.I/Rev.1) 18 августа 2022 года; все предложения, представленные государствами-участниками, были тщательно рассмотрены на предмет

включения в этот проект доклада. Вспомогательный орган I провел свое последнее заседание 18 августа 2022 года. После этого заседания Председатель вспомогательного органа I представила оратору проект субстантивного доклада вспомогательного органа I, указав, что, невзирая на отсутствие консенсуса по этому проекту доклада, она считает, что в будущем его можно будет добиться, если продолжить работу.

6. Оратор говорит, что в соответствии со сложившейся практикой и под свою ответственность в качестве Председателя он объединил проекты субстантивных докладов Главного комитета I и вспомогательного органа I с учетом широкого характера проведенных ими обсуждений согласно их предварительной программе работы и ориентировочному графику. Соответственно, проект субстантивного доклада, представленный ему Председателем вспомогательного органа I, был воспроизведен без изменений в разделе объединенного проекта субстантивного доклада, касающемся действий на перспективу. Хотя многие пункты объединенного проекта субстантивного доклада получили широкую поддержку государств-участников, несколько пунктов по-прежнему вызывают неоднозначную реакцию. На момент завершения последнего заседания Комитета 19 августа 2022 года государствам-участникам еще не удалось достичь консенсуса по объединенному проекту субстантивного доклада. В связи с этим оратор под свою ответственность представил этот проект доклада Председателю обзорной конференции в надежде, что это поможет ему содействовать достижению консенсуса. Этот объединенный проект субстантивного доклада будет также издан в качестве рабочего документа под условным обозначением [NPT/CONF.2020/MC.I/WP.1](#).

7. Кроме того, делегации получили через Секретариат проект доклада с изложением процедурных элементов работы Комитета (NPT/CONF.2020/MC.I/CRP.3). Возражений относительно распространения этого проекта доклада в качестве официального документа обзорной конференции не последовало. Поэтому он будет издан в качестве документа [NPT/CONF.2020/MC.I/1](#), а его предварительный вариант уже размещен на веб-сайте Конференции.

8. **Г-жа Кроис** (Польша), выступая в качестве Председателя Главного комитета II, говорит, что Комитет провел 11 заседаний в период с 8 по 22 августа 2022 года, а его вспомогательный орган провел 4 заседания в период с 9 по 19 августа 2022 года. После первоначального общего обмена мнениями по переданным ему пунктам повестки дня Комитет рассмотрел вопросы по пяти тематическим группам, а именно: нераспространение, гарантии, экспортный

контроль, ядерная безопасность и зоны, свободные от ядерного оружия. Вспомогательный орган 2 рассмотрел региональные вопросы, в том числе вопросы, касающиеся Ближнего Востока и осуществления резолюции по Ближнему Востоку, принятой на Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора.

9. На одиннадцатом заседании Главного комитета II, состоявшемся утром 22 августа 2022 года, оратор внесла на рассмотрение проекты субстантивных докладов Главного комитета II (NPT/CONF.2020/MC.II/CRP.1/Rev.2) и вспомогательного органа 2 (NPT/CONF.2020/MC.II/SB.2/CRP.1). Сделав вывод об отсутствии консенсуса в отношении этих проектов докладов, она выпустила под свою ответственность рабочий документ с изложением хода обсуждений, состоявшихся в Главном комитете II и вспомогательном органе 2 (NPT/CONF.2020/MC.II/WP.1). Кроме того, она хотела бы поделиться с Председателем обзорной конференции предложениями, полученными от делегаций в последние часы работы Комитета.

10. Проекты субстантивных докладов Главного комитета II и вспомогательного органа 2, как это отражено в представленном оратором рабочем документе, являются отражением усилий по поиску точек соприкосновения по широкому кругу вопросов, касающихся разоружения. Пристальное внимание уделено вкладу государств-участников, в частности предложениям, содержащимся в рабочих документах, представленных Группой неприсоединившихся государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, участниками Инициативы в области нераспространения и разоружения и Венской группой десяти.

11. По ряду вопросов было особенно трудно достичь консенсуса из-за сложностей с подбором подходящих формулировок. Например, в то время как некоторые государства считают, что меры, изложенные в дополнительных протоколах, представляют собой стандарт проверки в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия, другие подчеркивают добровольный характер таких протоколов. Для обсуждения этого вопроса была сформирована состоящая из значительного числа делегаций группа, которая определила формулировку, приемлемую для всех сторон. Многие государства придерживаются мнения о том, что необходимо усилить формулировку, касающуюся протоколов о малых количествах, и в этом отношении также удалось достичь взаимопонимания. Устранены разногласия по вопросу о несоблюдении, однако еще предстоит

решить вопрос о том, следует ли включать этот вопрос в раздел проекта доклада, касающийся действий на перспективу. Удалось также найти взвешенные формулировки, отражающие мнение о том, что экспортный контроль не должен препятствовать мирной ядерной деятельности. Кроме того, почти удалось выработать общую позицию по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, и теперь ее осталось только доработать.

12. Формулировка, касающаяся ядерных силовых установок для ВМС, является отражением договоренности относительно наличия интереса к этой теме, необходимости рассмотрения соглашений о контроле, в частности Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), и продолжения диалога по этому вопросу. Поскольку деятельность, связанная с ядерными силовыми установками для ВМС, рассчитана на многие годы, нужно, чтобы обзорная конференция добилась некоторого прогресса в этой области, на основе которого можно было бы строить дальнейшую работу.

13. Все делегации пришли к общему мнению о серьезном характере ситуаций, сопряженных с огромными разрушениями, угрозами физической и технической безопасности и утратой контроля со стороны национальных властей, лишаящей их возможности выполнять свои обязательства по гарантиям. Речь идет об ответственности государства в области соблюдения гарантий, выполнения обязательств по нераспространению и предотвращения ядерных катастроф. Обсуждался вопрос о том, следует ли включить этот аспект в проект доклада в качестве отражения общего принципа или применительно к конкретной ситуации на Украине, поэтому чтобы отразить тон дискуссии, были включены указания на обе позиции. Необходимо, чтобы при работе над достижением консенсуса по заключительному документу государства-участники руководствовались не стремлением добиться полностью удовлетворительного результата, а стремлением убедиться, что он не нанесет ущерба их национальным интересам или коллективной безопасности планеты.

14. **Г-жа Дениссен** (Нидерланды), выступая в качестве Председателя Главного комитета III, говорит, что Комитет провел 10 заседаний, а его вспомогательный орган провел пять заседаний. Комитет и его вспомогательный орган рассмотрели ряд пересмотренных проектов субстантивных докладов, последние версии которых обсуждались на их последних заседаниях, состоявшихся 19 августа 2022 года. На основе состоявшихся между государствами-участниками обсуждений Главный комитет III и вспомогательный орган 3 пришли к выводу о том, что они

не могут достичь консенсуса по своим проектам докладов. В результате оратор объединила проекты докладов и выпустила под свою ответственность объединенный проект доклада в качестве рабочего документа (NPT/CONF.2020/MC.III/WP.1).

15. По многим вопросам удалось достичь договоренности, и многие делегации сочли окончательные варианты проектов докладов хорошей основой для достижения консенсуса в будущем. Что касается вопросов, по которым сохраняются разногласия, то оратор отразила все позиции делегаций, сформулированные в последних версиях проектов докладов. Возникли расхождения по таким вопросам, как взаимосвязь между использованием ядерной энергии в мирных целях и обеспечением физической и технической безопасности; обеспечение физической и технической безопасности ядерных объектов, в том числе на Украине; вопросы, связанные с атомной электростанцией «Фукусима-1»; выход из Договора о нераспространении ядерного оружия. Оратор выразила уверенность в том, что при содействии Председателя обзорной конференции и при условии дальнейшего взаимодействия государств-участников эти разногласия можно будет урегулировать.

16. Государства-участники выдвинули много субстантивных и перспективных предложений вопросам использования ядерной энергии в мирных целях, и эти предложения получили отражение в содержащемся в ее рабочем документе (NPT/CONF.2020/MC.III/WP.1) резюме обсуждений, которые состоялись в Главном комитете III и вспомогательном органе 3. В этих предложениях государства-участники указали на наличие тесной взаимосвязи между различными видами использования ядерной энергии в мирных целях, выявили препятствия и конкретные пути в сфере расширения использования ядерной энергии в мирных целях в интересах более широкого круга сторон. Если эти предложения будут включены в заключительный документ обзорной конференции, они окажут значительное влияние на весь мир.

17. **Председатель** говорит, что главные комитеты не представили консенсусные тексты, которые позволили бы Редакционному комитету приступить к работе. В этих условиях Председатель подготовит сводный доклад, который в ближайшее время будет распространен среди всех государств-участников. Председатель намерен продолжить работу на неофициальных пленарных заседаниях с целью достижения консенсуса в отношении заключительного документа, в котором отражались бы позиции,

изложенные государствами-участниками. Он призывает делегации продолжать диалог в различных форматах, по мере необходимости, чтобы способствовать доработке предложений, которые можно было бы одобрить консенсусом. Председатель будет стремиться сохранить максимально возможный уровень транспарентности и открытости в отношениях со всеми государствами-участниками.

18. **Г-н Такей** (Япония) говорит, что со времени проведения обзорной конференции 2015 года путь к построению мира, свободного от ядерного оружия, стал труднее. Поэтому государствам-участникам следует подтвердить полную приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия, который является краеугольным камнем международного режима ядерного разоружения и нераспространения. Без этого договора мир был бы гораздо более опасным местом и благодаря этому договору удается в течение рекордных 77 лет избегать применения ядерного оружия. Необходимо, чтобы на последней неделе нынешней Конференции государства-участники, несмотря на имеющиеся разногласия, продемонстрировали способность найти точки соприкосновения для повышения уровня глобальной безопасности и продвижения вперед по пути построения мира, свободного от ядерного оружия. Государства-участники не должны оставлять своих усилий по построению мира, свободного от ядерного оружия; их коллективная ответственность перед грядущим поколением заключается в том, чтобы избавить мир от этого бедствия. Их задача на нынешней Конференции состоит не в том, чтобы принять идеальный заключительный документ, а в том, чтобы добиться консенсуса в отношении документа, который будет способствовать достижению прогресса в деле построения мира, свободного от ядерного оружия.

19. **Г-жа Чан Вальверде** (Коста-Рика) зачитывает совместное гуманитарное заявление, представленное от имени 144 государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия\*.

20. **Г-н Тахт-Раванчи** (Исламская Республика Иран) говорит, что делегация его страны внесла конструктивный вклад в обсуждения, прошедшие на обзорной конференции, и в разработку проектов докладов ее главных комитетов и вспомогательных органов, невзирая на отсутствие консенсуса по проектам докладов, вызванное несбалансированностью их содержания. Исламская Республика Иран глубоко обеспокоена отсутствием прогресса в выполнении обязательств и обязанностей в области ядерного

\* Впоследствии распространено в качестве документа NPT/CONF.2020/63.

разоружения. Переговоры, проходившие в течение первых трех недель работы Конференции, показали, что у государств, обладающих ядерным оружием, отсутствует решимость или политическая воля, необходимые для того, чтобы принять конкретные обязательства, сроки, контрольные показатели или цели, то есть предпринять шаги, необходимые для достижения прогресса на пути к ядерному разоружению. Позиции государств, обладающих ядерным оружием, — в частности предпринимаемые ими попытки подменить ядерное разоружение уменьшением ядерного риска, — которые поддерживаются государствами, находящимися под прикрытием так называемого «ядерного зонтика», противоречат их четким юридическим обязательствам в отношении ядерного разоружения.

21. Необходимость создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке назрела давно, с тех пор как на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора была принята консенсусом резолюция по Ближнему Востоку. После первых задержек с созывом конференции по созданию такой зоны Группа неприсоединившихся государств-участников и страны региона предупреждали на первой, второй и третьей сессиях Подготовительного комитета обзорной конференции 2015 года о том, что любая дальнейшая отсрочка серьезным образом поставит под угрозу общий процесс реализации выводов и рекомендаций в отношении последующих действий, содержащихся в Заключительном документе обзорной конференции 2010 года, и станет крупным провалом на этом направлении.

22. Из-за противодействия со стороны Соединенных Штатов Конференция по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, была отложена на неопределенный срок. Эта страна упорно продолжает закрывать глаза на наличие у израильского режима ядерных арсеналов и не поддерживает созыв Конференции. В ходе обзорной конференции необходимо устранить препятствия, мешающие созыву Конференции. Отказ от созыва Конференции в 2012 году идет вразрез с выводами и рекомендациями в отношении последующих действий, содержащимися в Заключительном документе обзорной конференции 2010 года, а также противоречит букве и духу резолюции 1995 года.

23. Хотя процесс подготовки проекта доклада вспомогательного органа 2 протекал в условиях отсутствия необходимой всеохватности и транспарентности, оратор хотел бы повторить основные соответствующие предложения делегации его страны,

которые полностью соответствуют позиции Группы неприсоединившихся государств-участников. В частности, делегация его страны предложила включить следующие пункты при том понимании, что любой итоговый документ, не отражающий идеи, содержащиеся в этих пунктах, не будет способствовать достижению консенсуса:

*выражает озабоченность* по поводу отсутствия прогресса в выполнении резолюции 1995 года и плана действий 2010 года по Ближнему Востоку и призывает Израиль отказаться от обладания ядерным оружием и уничтожить весь свой запас ядерного оружия;

*подтверждает*, что присоединение израильского режима к Договору о нераспространении ядерного оружия без предварительных условий и дальнейших задержек и постановка всей его ядерной деятельности и всех его ядерных объектов под всеобъемлющие гарантии МАГАТЭ имеет существенно важное значение для достижения цели всеобщего присоединения к Договору на Ближнем Востоке и создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия;

*заявляет о своей решительной поддержке* другого процесса, начатого на Конференции по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, созданной Генеральным секретарем в соответствии с решением 73/546 Генеральной Ассамблеи, с целью выработки на основе консенсуса юридически обязывающего договора о создании такой зоны.

24. **Г-жа Мксакато-Дисеко** (Южная Африка) говорит, что народ Южной Африки возлагает большие надежды на заключительный документ обзорной конференции. Вызывает сожаление тот факт, что по проектам докладов главных комитетов не удалось достичь консенсуса. В ходе последней недели работы Конференции необходимо добиться результатов, поскольку в 2015 году этого не произошло. Как страна, ликвидировавшая свой ядерный потенциал посредством применения строгого режима, в рамках которого она на протяжении длительного периода времени подвергалась тщательной проверке, Южная Африка поддерживает принятие заключительного документа, содержащего обязательства по разоружению, которые придадут человечеству уверенность и обеспечат сбалансированную реализацию трех основных компонентов Договора о нераспространении ядерного оружия. Если заключительный документ не будет отвечать этим целям, это подорвет доверие

к Договору и поставит под сомнение основания для его бессрочного продления.

25. Приведенные государствами-участниками основания для определения значимых результатов в области разоружения по-прежнему являются слабыми. Проект доклада вспомогательного органа I не закладывает основу для общего консенсуса, а скорее способствует достижению консенсуса между государствами, обладающими ядерным оружием, и государствами, находящимися под прикрытием «ядерного зонтика». Неоднократные попытки государств, не обладающих ядерным оружием, добиться отражения их позиций в проекте доклада не увенчались успехом. Необходимо обеспечить справедливое отношение к таким государствам как к государствам — участникам Договора о нераспространении ядерного оружия, поскольку они обязались выполнять Договор во имя благополучия человечества.

26. **Г-н Ли Сун** (Китай) говорит, что в ходе обзорной конференции необходимо продемонстрировать, что общая безопасность государств может быть обеспечена посредством международного сотрудничества и поддержания и укрепления режима Договора о нераспространении ядерного оружия. Хотя обсуждения проектов докладов главных комитетов не привели к консенсусу, они помогли выявить разногласия между государствами-участниками и способствовали достижению взаимопонимания, что подготовило почву для достижения консенсуса. На последней неделе Конференции следует не ослаблять усилий по выработке всеобъемлющего и сбалансированного заключительного документа. Чтобы поддержать авторитет и эффективность Договора, содействовать сбалансированной реализации его трех основных компонентов и обеспечить его вклад в дело мира и развития в XXI веке, государствам-участникам необходимо подтвердить в этом документе свою поддержку основанного на Договоре международного режима ядерного нераспространения, концепции общей, всеобъемлющей, коллективной и устойчивой безопасности и принципа неделимости безопасности.

27. Государствам-участникам следует также подтвердить основные принципы, лежащие в основе разоружения. Необходимо, чтобы Соединенные Штаты и Россия как обладатели крупнейших в мире ядерных арсеналов продолжали выполнять свои особые обязательства в этом отношении. В заключительный документ должны быть включены меры уменьшения ядерного риска, но при их разработке следует учитывать конкретные ситуации в странах. Китай неоднократно заявлял о своей позиции в отношении моратория на производство

расщепляющегося материала. Некоторые формулировки о транспарентности в ядерной области, которые предлагается включить в заключительный документ нынешней обзорной конференции, основаны на разделе проекта заключительного документа обзорной конференции 2015 года, касающемся ядерного разоружения. Однако этот раздел и другие разделы проекта заключительного документа являются взаимосвязанными частями единого целого, что отражает хрупкий баланс между факторами, вызывающими озабоченность государств-участников, и их интересами. Представляется неразумным и нецелесообразным выделять одну часть этого документа, считая, что она отражает консенсус среди государств-участников на нынешней Конференции. Поэтому Китай не поддерживает использование указаний на обеспечение транспарентности в ядерной области, содержащихся в проекте заключительного документа обзорной конференции 2015 года. Тем не менее в заключительном документе нынешней Конференции следует подчеркнуть важность политики неприменения первыми ядерного оружия и предоставления безусловных гарантий безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием.

28. Что касается нераспространения, то наиболее важными новыми вопросами, которые вызвали бурные дискуссии на обзорной конференции, стали вопросы, сотрудничества в связи с атомными подводными лодками, совместного использования ядерного оружия и его регионального распространения по линии расширенного трехстороннего партнерства в области безопасности между Австралией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами (АУКУС). Чтобы продемонстрировать приверженность государств-участников сохранению режима ядерного нераспространения, необходимо отразить эти вопросы в заключительном документе. Комментарии Председателя Главного комитета II относительно АУКУС соответствуют ходу обсуждения Комитетом этой темы. В ходе этих обсуждений указанный вопрос стал частью обзорного процесса, о чем было официально объявлено. Стремясь создать основу для проведения открытых и транспарентных дискуссий в будущем, Китай будет работать с другими делегациями для обеспечения того, чтобы соответствующие положения заключительного документа сбалансированным образом отражали позиции и предложения государств-участников.

29. Ситуация на Корейском полуострове является сложной и деликатной. В заключительном документе государствам-участникам следует сделать упор не только на цель денуклеаризации полуострова, но и на настоятельную необходимость поиска

политического и дипломатического решения. Что касается создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, то Китай поддерживает позиции и чаяния государств-участников из этого региона и надеется, что обзорная конференция направит позитивный и недвусмысленный сигнал в этом отношении.

30. Что касается использования ядерной энергии в мирных целях, то Китай высоко оценивает включение в рабочий документ, представленный Председателем Главного комитета III (NPT/CONF.2020/MC.III/WP.1), указаний на важную роль Договора о нераспространении ядерного оружия для дела мира и развития в XXI веке. Китай поддерживает все законные просьбы и разумные предложения развивающихся стран в этом отношении. Китай поддерживает также решение таких задач, как отстаивание права государств, не обладающих ядерным оружием, на использование ядерной энергии в мирных целях, содействие международному сотрудничеству и запрещение чрезмерных ограничений и дискриминационных мер.

31. Сброс в океан воды, подвергшейся радиоактивному загрязнению, имеет трансграничные последствия, и нельзя игнорировать законные опасения государств-участников в этом отношении. Необходимо включить соответствующие ссылки в заключительный документ, чтобы обеспечить утилизацию загрязненной радиацией воды научно обоснованным, безопасным, транспарентным и открытым способом. Чтобы получить заключительный документ, который будет способствовать сбалансированному и всеобъемлющему осуществлению деятельности в рамках всех трех основных компонентов Договора, Китай будет проявлять максимально конструктивный и гибкий подход на заключительных этапах переговоров. При этом Китай будет по-прежнему придерживаться своих нынешних позиций в отношении основополагающих принципов и интересов безопасности.

32. **Г-н Шайнман** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что он не только не намеревается прямо отвечать на лживые заявления представителя Ирана, но и не удостоит их ответом, поскольку это приведет к разладу среди государств-участников. Намерение Соединенных Штатов заключается в том, чтобы внести конструктивный вклад в работу обзорной конференции и сохранить Договор о нераспространении ядерного оружия, который на протяжении десятилетий играл позитивную роль во всем мире. Соединенные Штаты не стремятся использовать Конференцию в качестве предлога для продвижения

собственных внешнеполитических интересов. Наоборот, они стремятся содействовать развитию многостороннего режима Договора. Консенсус по заключительному документу, хотя пока он и не просматривается, является достижимым. Поэтому оратор настоятельно призывает все государства-участники использовать оставшееся на Конференции время для работы над достижением такого консенсуса.

33. **Г-жа Нарваэс Охеда** (Чили) говорит, что Чили призывает все государства-участники признать Договор о нераспространении ядерного оружия в качестве краеугольного камня режима ядерного нераспространения. В отсутствие этого договора глобальная ситуация в плане безопасности была бы совсем иной. В ходе обзорной конференции государства-участники продемонстрировали гибкость и здравый смысл. Существуют высокие ожидания в отношении достижения консенсуса по трем основным компонентам Договора, и государствам-участникам следует использовать Конференцию как возможность для определения плана действий на ближайшие годы. В этом отношении ценным вкладом являются рабочие документы, представленные Группой неприсоединившихся государств-участников. Значительное число государств присоединились к Договору о запрещении ядерного оружия, который с самого начала переговоров по нему рассматривался как инструмент, дополняющий и укрепляющий процесс осуществления Договора о нераспространении и его авторитет. Необходимо также обеспечить достаточно высокий уровень представленности женщин в деятельности по нераспространению.

34. **Г-н Тахт-Раванчи** (Исламская Республика Иран) говорит, что он хотел бы, чтобы представитель Соединенных Штатов прямо ответил на его первоначальное заявление вместо того, чтобы пытаться политизировать текущее заседание и отвлекать внимание государств-участников от двух фактов. Во-первых, Соединенные Штаты с 1970 года отказываются выполнять свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия, что является неоспоримым фактом, который представитель Соединенных Штатов не отрицал в своем заявлении. Во-вторых, Соединенные Штаты не готовы оказать давление на Израиль — своего ближайшего союзника на Ближнем Востоке и единственное государство в этом регионе, имеющее ядерное оружие, — и способствовать тем самым построению мира, свободного от ядерного оружия, и представитель Соединенных Штатов также не отрицал этот факт. Хотя Исламская Республика Иран готова конструктивным и транспарентным образом работать в целях

достижения успешного результата на обзорной конференции, она не может игнорировать тот факт, что Соединенные Штаты прикрывают израильский режим.

35. **Г-н Ситуморанг** (Индонезия) говорит, что Индонезия придает большое значение ядерному разоружению. Неустанные усилия государств-участников по ликвидации ядерного оружия спасут тысячи жизней и защитят грядущие поколения. Поэтому на обзорной конференции необходимо принять заключительный документ, который будет предусматривать четкие и конкретные шаги по достижению полного ядерного разоружения, который не будет подрывать прогресс, достигнутый в выполнении принятых обязательств, и в котором будет обеспечена сбалансированная реализация всех трех основных компонентов Договора о нераспространении ядерного оружия. Эти взгляды разделяет Группа неприсоединившихся государств-участников, чьи позиции и рекомендации необходимо отразить в заключительном документе. Итоги Конференции скажутся не только на деятельности в области разоружения, но и окажут влияние на принцип многосторонности в целом. Поэтому необходимо, чтобы в своих усилиях по ликвидации ядерного оружия государства-участники руководствовались настроением многосторонности.

36. **Г-н Вишневецкий** (Российская Федерация) говорит, что, хотя нынешняя обзорная конференция была отложена на два года, важно то, что она состоялась. Обсуждение государствами-участниками целей и задач Договора о нераспространении ядерного оружия укрепляет его статус краеугольного камня режима нераспространения. Главным комитетам не удалось прийти к консенсусу, тем не менее государствам-участникам следует определить дальнейший путь.

37. Российскую Федерацию особенно настораживает возникновение дискуссий, которые отвлекают внимание от Договора. Обзорная конференция проходит под канонады украинских орудий, которыми обстреливается Запорожская атомная электростанция; этот вопрос упоминался многими делегациями, и по нему есть очень большой спектр разногласий. Российская Федерация четко и ясно заявляла свою позицию по данному вопросу и считает недопустимыми заявления, сделанные в этой связи. Важно, чтобы в ходе Конференции к таким моментам было привлечено внимание за счет обозначения, что военные действия, даже в зонах, расположенных вблизи объектов атомной инфраструктуры, недопустимы ни при каких обстоятельствах. В ходе Конференции следует также подчеркнуть необходимость

обеспечивать тесное сотрудничество с МАГАТЭ, чтобы оно могло выполнять свои гарантийные функции в соответствии со своим мандатом.

38. Несмотря на частое участие делегации Российской Федерации в дискуссиях по этому вопросу, взаимопонимания добиться не удалось. Это является одним из самых сложных вопросов, стоящих перед обзорной конференцией, и он может затруднить работу на финальном участке Конференции. Делегация Российской Федерации готова работать со всеми заинтересованными делегациями, чтобы выйти на общий знаменатель, при понимании того, что ситуация сложная и не следует ее рассматривать в одностороннем порядке или политизировать, поскольку не следует приносить политические моменты на последнем этапе работы Конференции. Российская Федерация готова сотрудничать в духе консенсуса и рассчитывает на такой же ответ со стороны других государств-участников.

39. **Г-н Пиерис** (Шри-Ланка) говорит, что проекты докладов, представленные обзорной конференцией, в сравнении с рекомендациями, представленными Подготовительному комитету для включения в заключительный документ Конференции, вызывают чувство отчаяния. Хотя подавляющее большинство государств-участников призывают к срочным действиям, за ощутимые меры, которые еще предстоит принять, отвечает небольшое число государств-участников.

40. В отличие от рекомендаций, представленных Подготовительному комитету, объединенный проект доклада Главного комитета I и вспомогательного органа I ([NPT/CONF.2020/MC.I/WP.1](#)) не содержит призывов к началу переговоров о ликвидации ядерного оружия и прекращении программ модернизации оружия, как и не содержит информации о конкретных и измеримых шагах по снижению рисков и понижению уровня боевой готовности систем ядерного оружия. В нем также не указаны никакие сроки или показатели, кроме истечения в 2026 году срока действия Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ-3), не содержится никаких призывов положить конец количественному и качественному развитию ядерного оружия и отсутствуют какие-либо ссылки на ответственность государств, входящих в ядерные союзы, или на вертикальное или горизонтальное распространение.

41. Вместо того, чтобы концентрироваться на богатой нюансами полемике в отношении



формулировок, на обзорной конференции необходимо принять значимые меры для построения мира, свободного от ядерного оружия. Попытка государств, обладающих ядерным оружием, поставить выполнение Договора о нераспространении и последующих соглашений в зависимость от условий международной безопасности — это шаг назад, поскольку эти условия были созданы, как на коллективной основе, так и в индивидуальном порядке, самими государствами, обладающими ядерным оружием. Более того, их чрезмерное внимание к снижению ядерного риска в ущерб разоружению наносит ущерб сбалансированному выполнению Договора.

42. Что касается включения в объединенный проект доклада Главного комитета I (NPT/CONF.2020/MC.I/WP.1) фраз “irrespective of their gender” («независимо от их гендерной принадлежности») и “all generations” («все поколения»), которые многие делегации считают неприемлемыми, то Шри-Ланка сохраняет гибкость и надеется, что компромисс будет достигнут. Тем не менее представляется целесообразным задаться вопросом, внесет ли добавление таких указаний положительный вклад в дело ядерного разоружения или это просто является полезным отвлекающим маневром для некоторых государств-участников.

43. **Г-жа Била** (Украина) говорит, что она хотела бы ответить на странные комментарии представителя российского террористического режима, который лишь притворяется достойным членом международного сообщества. На Запорожской атомной электростанции, где полно российской военной техники и боеприпасов, украинцы являются заложниками. Российские минометные подразделения въезжают на территорию электростанции и выезжают с нее, а также обстреливают ее окрестности. Если Россия считает, что ее незаконные действия не могут быть обнаружены, то она ошибается, поскольку их можно наблюдать со спутников. Кроме того, из реактивных систем залпового огня «Град» обстреливается украинский город Николаев, который все еще остается под контролем правительства Украины. Давление на международное сообщество в отношении Запорожской атомной электростанции — это часть всеобъемлющего террористического плана. Реальность такова, что террористическое государство ведет террористическую деятельность на территории атакованного им государства. Международное сообщество должно ясно видеть эту ситуацию и не выступать на стороне террористического режима.

44. **Г-н Тито** (Кирибати) говорит, что народ Кирибати все еще страдает от опасных экологических последствий ядерных испытаний, которые

проводились в стране Соединенным Королевством и Соединенными Штатами в 1950-х и 1960-х годах, и по-прежнему опасается за судьбу следующего поколения. В то время эти испытания проводились во имя мира на планете, однако с тех пор прошли десятилетия, и теперь необходимо принять меры для устранения их последствий. Оратор выражает признательность государствам, которые помогли привлечь внимание к беспомощному и безысходному положению народов Тихоокеанского региона, самого красивого и мирного места на Земле. Хотя большинство стран готовы предпринять шаги для построения мира, свободного от ядерного оружия, государства, обладающие ядерным оружием, по-прежнему отстают. Им необходимо пересмотреть свои позиции. Организации Объединенных Наций следует посвящать больше времени принятию значимых мер по оказанию помощи жертвам и меньше времени проведению переговоров по корректировке формулировок, поскольку такое упущение помогает компаниям по производству оружия, которые наживаются на страданиях людей. Если на обзорной конференции не будет достигнут прогресс в этом отношении, то оратор будет рекомендовать президенту Кирибати вывести страну из Договора о нераспространении ядерного оружия.

45. **Г-н Фреми** (Франция) говорит, что, поскольку до окончания обзорной конференции остается всего несколько дней, государствам-участникам следует вновь подтвердить центральную роль Договора о нераспространении ядерного оружия и свою приверженность глобальному порядку, основанному на международном праве, а не на применении военной силы, особенно сейчас, когда в Европе идет война. Договор является существенно важной частью архитектуры международной безопасности и, как и многие документы по вопросам разоружения и нераспространения, находится под угрозой из-за действий некоторых стран. Конференция предоставляет государствам-участникам возможность вернуться в обычный режим и показать, что многосторонний подход является нормой и обеспечивает единственный способ претворения в жизнь общей концепции построения международного мира.

46. Оратор говорит, что после многих лет участия в многосторонних дискуссиях он по-прежнему не понимает, что имеется в виду, когда поднимается вопрос о политизации таких дискуссий. Цель государств-участников на обзорной конференции заключается в том, чтобы провести открытый и честный разговор, посвященный проблемам глобальной безопасности, при том понимании, что весь мир представляет собой основанное на принципе неделимой

безопасности сообщество, в котором должны учитываться интересы всех стран. Хотя для достижения консенсуса по заключительному документу предстоит еще многое сделать, государства-участники могут послать позитивный сигнал своим народам, продемонстрировав такое понимание. Несмотря на то, что рассматриваемые темы вызывают много эмоций, государствам-участникам следует вести спокойные и объективные дискуссии, руководствуясь реалистичными взглядами, интеллектуальным дипломатическим подходом и стремлением к возрождению мотивирующих факторов.

47. **Г-н Вишневецкий** (Российская Федерация) говорит, что он не намерен реагировать на заявление представителя марионеточного режима в Киеве, поскольку ничто из того, что она сказала, не соответствует истине. Тем не менее делегация Российской Федерации с интересом узнала, что у киевских властей есть спутники и, соответственно, они, очевидно, могут наблюдать за тем, что происходит вокруг Запорожской атомной электростанции. Проблема, связанная с электростанцией, действительно очень серьезная, и существуют большие технические возможности для того, чтобы четко понимать, кто и откуда ведет этот обстрел. Тот факт, что некоторые страны молчат в данной ситуации, удивителен, хотя и понятен, поскольку они защищают киевский режим. Речь идет о крупнейшей атомной электростанции в Европе; ситуация нетривиальная, поскольку там может разразиться техногенная катастрофа, о чем делегация Российской Федерации неоднократно заявляла.

48. Оратор рассчитывает на то, что в ближайшее время будет согласована логистика и все детали приезда на Запорожскую атомную электростанцию международной миссии во главе с Генеральным директором МАГАТЭ. Делегация Российской Федерации обращается с просьбой к тем странам, которые имеют серьезное влияние на киевские власти, серьезно поговорить с ними на предмет того, чтобы они прекратили эти обстрелы при подготовке визита и во время посещения миссии, чтобы можно было безопасно осуществить этот визит. Оратор выражает надежду на то, что благодаря миссии станет ясно, как на самом деле обстоят дела на станции, и это поможет противодействовать домыслам Киева, в частности о том, что на станции находится военная техника и что персонал запуган и не работает. Российская Федерация готова оказать всяческое содействие в осуществлении визита миссии.

49. **Г-н Аль-Кайси** (Иордания) говорит, что государствам-участникам следует приложить максимум усилий для достижения консенсуса по

заключительному документу. Иордания стремится внести свой вклад в достижение этой цели.

50. **Г-н Врублевский** (Польша) говорит, что Польша, являясь соседом независимого и суверенного государства Украина, которое в настоящее время находится в состоянии войны, крайне обеспокоена ситуацией в этой стране и на Запорожской атомной электростанции, как это было во время оккупации Чернобыля российскими силами. Вторжение в соседнюю страну и захват ее атомной электростанции — это не тривиальная техническая проблема. Это политическая проблема и проблема безопасности, которая может повлиять на уровень безопасности Европы и остального мира и повлечь серьезные последствия для Договора о нераспространении ядерного оружия. В ходе работы обзорной конференции необходимо сосредоточить внимание не только на миссии МАГАТЭ, но и на агрессии России против Украины.

*Заседание закрывается в 16 ч 45 мин.*