

不扩散核武器条约缔约国
2020 年审议大会

Distr.: General
9 September 2022
Chinese
Original: English

第 12 次会议简要记录

2022 年 8 月 22 日星期一下午 3 时在纽约总部举行

主席： 斯劳维宁先生.....(阿根廷)

目录

通过大会费用安排(续)

主要委员会的报告

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

22-13040 (C)



请回收



下午 3 时 15 分宣布开会。

通过大会费用安排(续)(NPT/CONF.2020/61)

1. 主席说,谨提请注意 NPT/CONF.2020/61 号文件,其中载有根据缔约国实际参加不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会的情况划分费用的明细表。对这份文件,应当结合 2022 年 8 月 1 日大会通过的议事规则第 12 条及其附录予以审议。他认为大会愿通过 NPT/CONF.2020/61 号文件所载的费用划分明细表。
2. 就这样决定。
3. 主席说,2022 年 8 月 22 日上午,他参加了安全理事会题为“维护国际和平与安全:加强对话合作,维护共同安全”的会议。在会上,他强调了《不扩散条约》的作用和意义,表示《条约》仍然是一个历久弥新的典范,彰显了裁军、军备控制和不扩散措施对促进国际和平与安全的价值。他还强调了《条约》在促进和平利用核科学技术方面的作用。核科学技术的效益越来越大,特别是在实现可持续发展目标方面。此外,他着重指出,缔约国需要本着灵活的精神,参与审议大会最后一周的讨论。

主要委员会的报告

4. 主席请三个主要委员会的主席介绍工作成果报告。
5. **Aidid 先生**(马来西亚)以第一主要委员会主席的身份发言,说委员会举行了 8 次会议,其附属机构举行了 6 次会议。委员会于 2022 年 8 月 18 日完成了对实质性报告草稿修订本(NPT/CONF.2020/MC.I/SB.1/CRP.1/Rev.1)的讨论;缔约国提交的所有提案都经过了仔细审议,以便纳入报告草稿。第 1 附属机构于 2022 年 8 月 18 日举行了最后一次会议。会后,第 1 附属机构主席提交了第 1 附属机构的实质性报告草稿,表示尚未就报告草稿形成共识,但相信通过进一步工作,将来可达成共识。
6. 遵循以往惯例,**Aidid 先生**依照主席职权,考虑到第一主要委员会和第 1 附属机构审议工作涉及面广这一特性,根据暂定工作方案和指示性时间表,将二者的实质性报告草稿合并。因此,第 1 附属机构主席

提交的实质性报告草稿未经修正,转载于合并后的实质性报告草稿中与前瞻性行动有关的部分。虽然合并后的实质性报告草稿有许多段落获得了缔约国的广泛支持,但也有一些段落收到的反应依旧好坏参半。在 2022 年 8 月 19 日委员会最后一次会议结束时,缔约国尚未就合并后的实质性报告草稿达成共识。因此,他依职权向审议大会主席提交了报告草稿,希望这有助于促使各方协商一致。合并后的实质性报告草稿也将作为工作文件印发,文号为 NPT/CONF.2020/MC.I/WP.1。

7. 各代表团还通过秘书处拿到了载有委员会工作程序要素的报告草稿(NPT/CONF.2020/MC.I/CRP.3)。关于把报告草稿作为审议大会的正式文件分发一事,无人提出反对。因此,报告草稿将作为 NPT/CONF.2020/MC.I/1 号文件印发,预发本可查阅大会网站。
8. **Krois 女士**(波兰)以第二主要委员会主席的身份发言,说委员会从 2022 年 8 月 8 日到 22 日举行了 11 次会议,其附属机构从 2022 年 8 月 9 日到 19 日举行了 4 次会议。在初步就分配给委员会的议程项目交换了一般性意见后,委员会审议了五个专题群组下的问题。这五个专题组是不扩散、保障监督、出口管制、核安全和无核武器区。第 2 附属机构审议了区域问题,包括中东以及不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会就中东所通过决议的执行情况。
9. 2022 年 8 月 22 日上午,举行了第二主要委员会第十一次会议。其间,她提出了第二主要委员会的实质性报告草稿(NPT/CONF.2020/MC.II/CRP.1/Rev.2)和第 2 附属机构的实质性报告草稿(NPT/CONF.2020/MC.II/SB.2/CRP.1)供审议。主席得出结论认为,没有就报告达成共识,于是,依照职权印发了一份工作文件,在里面反映了第二主要委员会和第 2 附属机构的讨论情况(NPT/CONF.2020/MC.II/WP.1)。她还要向审议大会主席呈递在委员会工作的最后几个小时从代表团收到的提案。
10. 第二主要委员会和第 2 附属机构的实质性报告草稿在工作文件中得到了反映,展现了为针对裁军方面广泛问题寻找共同点所作的努力。缔约国提供的材料,

特别是不扩散核武器条约不结盟缔约国集团、不扩散与裁军倡议组织和维也纳十国集团提交的工作文件中所载的建议受到密切关注。

11. 由于难以找到适当的措辞，特别不容易在一些问题上形成共识。例如，有的国家认为附加议定书中规定的措施代表了《不扩散条约》下的核查标准，而有的国家则强调此类议定书的自愿性质。现已吸纳多个代表团成立了一个小组来讨论此事，拟定各方都能接受的措辞。许多国家认为，应当加强小数量议定书的措词，也就此找到了共同点。关于不履约问题的分歧已经解决，但是对应否将这个问题列入报告草稿关于前瞻性行动的部分仍然待定。另外，找到了平衡兼顾的措辞，以反映出口管制不该妨碍和平核活动这一观点。再者，就无核武器区问题几乎已经找到了共同点，只剩略作调整。

12. 关于舰船核推进的措辞反映出各方都对这一专题感兴趣，都认为需要作出核查安排，特别需要由国际原子能机构(原子能机构)作出核查安排，都认为需要就这一事项继续进行对话。由于舰船核推进活动的发展和实施会跨越多年，审议大会应当在这一领域小步推进，以便将来加以发展。

13. 所有代表团均认为，某些局势十分严重，会造成巨大破坏、给安全安保带来威胁，使国家当局失去掌控力，无法履行保障监督义务。这属于国家责任问题，涉及实施保障监督、履行不扩散义务及预防核灾难。由于就应否在报告草稿中纳入这一事项以体现出一原则或联系到乌克兰特定局势，进行了辩论，因此将列入两种提法，以反映讨论的氛围。缔约国在努力就成果文件达成共识，但目标不应当是取得完全满意的结果，而应当是确保结果不会损害各自的国家利益或地球的集体安全。

14. **Denissen 女士**(荷兰)以第三主要委员会主席的身份发言，说委员会举行了 10 次会议，其附属机构举行了 5 次会议。委员会及其附属机构审议了一系列实质性报告草稿修订本，在 2022 年 8 月 19 日举行的最后一次会议上讨论了报告的最新版本。根据缔约国之间的讨论，第三主要委员会和第 3 附属机构得出结论

认为，无法就报告草稿达成共识。因此，她合并了报告草稿，依照职权把合并报告草稿作为工作文件印发(NPT/CONF.2020/MC.III/WP.1)。

15. 在许多问题上，已经取得一致。许多代表团认为报告草稿的最终版本是今后形成共识的良好基础。对仍然有分歧的问题，她在报告草稿的最新版本中反映了各代表团表达的所有观点。始终存在分歧的问题包括：核能的和平利用、安全和安保之间的关系；核设施包括乌克兰境内核设施的安全、安保；福岛第一核电站；退出《不扩散条约》。她相信，在审议大会主席的协助下、在缔约国的持续参与下，这些分歧能够得到调和。

16. 缔约国就和平利用核能拿出了许多实质性和前瞻性提案。工作文件(NPT/CONF.2020/MC.III/WP.1)所载的第三主要委员会和第 3 附属机构审议情况摘要对此予以了反映。在提案中，缔约国在和平利用核能的方式之间建立了强有力的联系，找出了把和平利用核能扩大到更广泛利益攸关方一事所面临的障碍和可采取的具体方法。这些提案一旦被纳入审议大会的最后文件，将对世界产生重大影响。

17. **主席**说，主要委员会没有形成协商一致的案文，所以起草委员会无法着手工作。在此情况下，他将编写一份合并报告，不久即分发所有缔约国。他打算继续在非正式全体会议上开展工作，争取就反映缔约国立场的成果文件达成共识。他鼓励各代表团继续视需要参与不同形式的对话，帮助敲定能够凝聚共识的提案。他将努力对所有缔约国尽量保持较高的透明度和可见度。

18. **竹井先生**(日本)说，自 2015 年审议大会以来，通往无核武器世界的道路变得愈发艰难。因此，缔约国必须再次展现对《不扩散条约》的承诺，毕竟《条约》是国际核裁军与不扩散制度的基石。若没有《条约》，世界会危险得多；因为有《条约》，才创下了 77 年不使用核武器的记录。在本届会议的最后一周，缔约国必须表明，尽管存在分歧，但仍能找到共同点，以加强全球安全，向无核武器世界迈进。缔约国绝不能放弃朝着实现无核武器世界所作的努力；缔约国对下一代负有使世界免于这一灾祸的集体责任。在本届大会

上，缔约国的任务不是达成一份完美的最后文件，而是就一份有助于朝着建立无核武器世界取得进展的文件找到共识。

19. **Chan Valverde 女士**(哥斯达黎加)代表《不扩散条约》144 个缔约国宣读了一份联合人道主义声明。*

20. **Takht Ravanchi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗代表团对审议大会的讨论、对主要委员会和附属机构的报告草稿作出了建设性贡献，尽管由于报告草稿内容有失平衡而未能就其达成共识。伊朗伊斯兰共和国深感关切的是，在履行核裁军义务和承诺方面缺乏进展。会议头三个星期举行的谈判表明，核武器国家没有决心、也没有政治意愿来接受具体承诺、时间表、基准或目标，而这是朝着核裁军取得进展所需的步骤。核武器国家的立场，包括其以减少核风险代替核裁军的尝试，以及所谓核保护伞国家赞成的立场，均违背了核裁军方面的明确法律义务。

21. 1995 年审议和延期大会以协商一致方式通过关于中东问题的决议之后，早就应该建立中东无核武器区。在召开会议以建立无核武器区方面，最初出现了拖延。之后，不结盟缔约国集团和地区国家在 2015 年审议大会筹备委员会第一、二、三届会议上均警告说，任何进一步拖延都将严重威胁 2010 年审议大会最后文件所载后续行动相关结论和建议的全面落实，成为这方面的一个重大挫折。

22. 由于美国反对，关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的会议无限期推迟。该国的一贯政策是对以色列政权的核武库视而不见、对这一会议的召开不予支持。审议大会必须排除召开会议的障碍。未能在 2012 年召开会议，违背了 2010 年审议大会最后文件所载后续行动相关结论和建议，也违背了 1995 年决议的文字和精神。

23. 第 2 附属机构报告草稿的编写过程缺乏必要的包容性和透明度，他希望重申伊朗代表团在这方面的主要提议。其内容完全符合不结盟缔约国集团的立场。具体而言，伊朗代表团提议列入以下段落，同时还有

一项谅解，即任何不反映该等段落所含设想的成果文件，都不利于达成共识：

表示关切关于中东问题的 1995 年决议和 2010 年行动计划在执行上缺乏进展，呼吁以色列放弃拥有核武器，并消除其储存的全部核武器；

重申以色列立即无条件加入《不扩散条约》，将其所有核活动与核设施置于原子能机构的全面保障监督之下，对实现中东普遍加入《条约》、建立中东无核武器区这一目标至关重要；

表示大力支持秘书长依照大会第 73/546 号决定召开的关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的会议所发起的其他进程，从而在协商一致的基础上就建立该区拟订一项具有法律约束力的条约；

24. **Mxakato-Diseko 女士**(南非)说，南非人民对审议大会的成果抱有很高的期待。令人遗憾的是，未能就主要委员会的报告草稿达成共识。在最后一周，大会必须取得成果，毕竟在 2015 年就无所收获。南非根据严格的制度拆除了自身的核能力，并且在这一制度下接受了长期监督，支持通过一项成果，在里面载入裁军承诺，让人类有信心，为平衡地执行《不扩散条约》的三个支柱提供保障。否则，任何成果都会破坏《条约》的信誉，削弱《条约》无限期延长的基础。

25. 缔约国确定切实裁军成果的基础仍然薄弱。第 1 附属机构的报告草稿不是为达成普遍共识奠定基础，而是主要帮助核武器国家与核保护伞国家之间达成共识。无核武器国家一再尝试将自身意见纳入报告草稿，但劳而无功。必须把无核武器国家作为《不扩散条约》的缔约国公平对待，因为它们致力于为人类的福祉执行《条约》。

26. **李松先生**(中国)说，审议大会应当表明，通过国际合作、维护并加强《不扩散条约》机制，可以确保各国的共同安全。尽管关于主要委员会报告草稿的讨论没有达成共识，但相关案文明确了缔约国的分歧所在、增进了缔约国对彼此立场的理解，为达成共识打下了基础。在审议大会最后一周，应当坚持不懈达成一份全面平衡的成果文件。通过这份文件，重申各缔

* 随后作为 NPT/CONF.2020/63 号文件分发。

约国对以《条约》为基石的国际核不扩散机制的支持，秉持共同、综合、合作、可持续的安全理念以及安全不可分割原则，切实维护《条约》的权威性和有效性，平衡推进《条约》的三大支柱，推动《条约》在二十一世纪服务和平与发展。

27. 各缔约国应当重申核裁军要遵循的基本原则。拥有世界最大核武库的美国和俄罗斯，应当继续履行这方面的特殊责任。应当将减少核风险纳入成果文件，但是应当考虑各国的具体情况。关于暂停易裂变材料生产，中方已经反复阐明了有关看法。在核透明问题上，提议纳入本次审议大会成果文件的一些文字源自2015年审议大会成果文件草稿与核裁军有关的部分。但是，成果文件草稿的那个部分与其他部分是相互关联的有机整体，反映了各缔约国关切和利益的脆弱平衡。把其中部分内容单独挑出来作为各缔约国在本次审议大会的共识，是不合理、不可行的。因此，中国不赞成照搬2015年审议大会成果文件草稿中关于核透明的内容。本次审议大会成果文件应当重视不首先使用政策以及对无核武器国家提供无条件安全保障的重要作用。

28. 关于不扩散，在本次审议大会期间，依托澳大利亚、联合王国和美国强化三边安全伙伴关系(美英澳三边安全伙伴关系)进行的核潜艇合作、核共享以及跨区域扩张问题，成为审议大会的重大新课题，引起激烈讨论。这些问题应该在成果文件中有所反映，以展现缔约国维护核不扩散机制的诚意。第二主要委员会主席在发言中关于美英澳三边安全伙伴关系的内容和该委员会围绕这个问题的讨论一脉相承。通过这些讨论，此事已经成为审议进程的组成部分记录在案。中方愿与其他代表团一道，确保成果文件中的有关内容平衡反映各缔约国的立场和主张，为今后一个开放、透明的讨论进程打下基础。

29. 朝鲜半岛局势复杂、敏感。成果文件中，缔约国既要坚持半岛无核化目标，也要突出政治外交解决的紧迫性。在建设中东无核和其他大规模杀伤性武器区问题上，中方支持中东地区缔约国的立场和诉求，希望审议大会就此发出积极、明确的信号。

30. 关于和平利用核能，中方赞赏在第三主要委员会主席工作文件(NPT/CONF.2020/MC.III/WP.1)中纳入案文，体现《不扩散条约》在二十一世纪服务和平与发展的重要定位。中方支持发展中国家就此提出的所有正当诉求和合理主张。中方还支持确保无核武器国家和平利用核能的权利、推进国际合作、反对过度限制或歧视性措施等目标。

31. 向海洋排放核污染水问题，具有跨国界影响。各缔约国的合理关切不容忽视。成果文件中应予反映，以确保核污染水以科学、安全、透明、公开的方式处置。谈判已经进入最后阶段，中方将最大程度体现建设性和灵活性，以达成一份平衡、全面推进《条约》三大支柱的成果文件。同时，在涉及重大原则和重大安全利益问题上，中方将坚持当前立场。

32. **Scheinman 先生**(美利坚合众国)说，对伊朗代表的虚假言论，他既不会直接回应，也不会抬高美化，因为这会分裂缔约国。美国意在审议大会上发挥建设性作用，维护几十年来为世界作出积极贡献的《不扩散条约》。美国不试图以审议大会为借口来增进自身的外交政策利益。相反，美国寻求推动多边条约制度。就最后文件形成共识，尽管尚且渺茫，但能够实现。因此，他敦促所有缔约国利用会议剩余的时间，努力达成共识。

33. **Narváez Ojeda 女士**(智利)说，智利呼吁所有缔约国承认《不扩散条约》是核不扩散制度的基石。若没有《条约》，全球安全状况的发展就会大不相同。在审议大会上，各缔约国展现出了灵活性和良好的判断力。大家对围绕《条约》三大支柱达成共识抱有很高的期望，各缔约国必须把握这次会议带来的机遇，为今后几年制定一项行动计划。不结盟缔约国集团提交的工作文件在这方面提供了宝贵的资料。相当多国家已经加入《禁止核武器条约》，此项条约从谈判一开始就旨在补充和加强《不扩散条约》的执行和信誉。另外，应当确保有足够数量的妇女参与不扩散工作。

34. **Takht Ravanchi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，希望美国代表直接对最初的发言作出回应，而不要试图让

本次会议政治化，分散缔约国对两个现实情况的注意。第一，美国自1970年以来一直拒绝履行《不扩散条约》第六条规定的义务。这一事实无可争辩。对此，美国代表在发言中未予否认。第二，美国不准备向其中东最亲密的盟友、这个地区唯一拥有核武器的国家——以色列施压，以实现无核武器世界。对这一事实，美国代表同样未予否认。尽管伊朗伊斯兰共和国准备以建设性、透明方式开展工作，使审议大会取得圆满成功，但无法忽视美国在包庇以色列政权这个事实。

35. **Situmorang 先生**(印度尼西亚)说，印度尼西亚高度重视核裁军。各缔约国锲而不舍努力消除核武器，会拯救成千上万的生命，保护子孙后代。因此，审议大会必须通过一份成果文件，在里面列出实现全面核裁军的明确、具体步骤，不损害在履行现有承诺方面取得的进展，要确保平衡地落实《不扩散条约》的三大支柱。不结盟缔约国集团也持相同观点，其立场和建议应当在成果文件中得到反映。大会成果所产生的影响不仅限于裁军事务，还牵涉到整个多边主义。因此，各缔约国在努力消除核武器时，应当遵循多边主义精神。

36. **Vishnevetskii 先生**(俄罗斯联邦)说，虽然本次审议大会推迟了两年，但仅是举行会议这一事实就具有重大意义。各缔约国关于《不扩散条约》宗旨和目标的讨论巩固了《条约》作为不扩散制度的基石所享有的地位。主要委员会内部缺乏共识，尽管如此，各缔约国必须找出一条前进的道路。

37. 俄罗斯联邦特别关切的是，出现的一些讨论分散了对《条约》的关注。审议大会召开之际，乌克兰把武器瞄准扎波罗热核电站，许多代表团都提到了这个问题，就此存在着相当大的分歧。俄罗斯联邦明确提出了对这一问题所持立场，认为就此作出的一些发言令人无法接受。审议大会应当强调这一问题，表示军事行动(即使是核设施附近地区的军事行动)在任何情况下都是不可接受的。审议大会还应当强调需要与原子能机构密切合作，使之能够根据自身任务规定，履行保障监督职能。

38. 俄罗斯代表团频繁参与关于此事的讨论，但是相互谅解并未达成。这个问题仍是审议大会面前最为棘

手的事务之一，可能会增加最后阶段工作的复杂性。俄罗斯代表团准备与所有对此感兴趣的代表团一起寻找共同点，同时认识到情况很复杂，既不该单方面看待，也不该政治化，因为在大会的最后阶段绝不能引入政治问题。俄罗斯联邦准备本着协商一致的精神开展合作，相信其他缔约国也会如此。

39. **Pieris 先生**(斯里兰卡)说，审议大会面前的报告草稿与提交筹备委员会供纳入会议最后文件的建议相比，令人感到绝望。绝大多数缔约国呼吁紧急行动起来，但是有待采取的具体步骤属于少数缔约国的责任。

40. 与向筹备委员会提交的建议相反，第一主要委员会和第1附属机构的合并报告草稿(NPT/CONF.2020/MC.I/WP.1)没有呼吁启动谈判，以消除核武器、停止武器现代化方案，也没有呼吁采取具体且可衡量的步骤，以减轻风险、降低核武器系统的戒备状态。除提到《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》(《新裁武条约》)在2026年到期外，合并报告草稿没有包含任何时间表或基准，没有呼吁停止在数量和质量上发展核武器，也没有谈及核联盟国家或者垂直或水平扩散国家的责任。

41. 审议大会必须采取切实行动，实现无核武器世界，而不是把注意力集中于文字辞令的细微差别。核武器国家试图把国际安全环境作为执行《不扩散条约》和嗣后协定的条件，是在开倒车，毕竟这种环境正是核武器国家自己共同和单独创造的。此外，核武器国家过分强调减少核风险，而牺牲裁军，这有害《条约》的平衡执行。

42. 关于在第一主要委员会的合并报告草稿(NPT/CONF.2020/MC.I/WP.1)中纳入“不论其性别”和“各代人”等短语，许多代表团认为该等短语不可接受，斯里兰卡仍持灵活态度，希望达成妥协。不过，有必要去问，这种提法是对核裁军作出了积极的贡献，还是仅只为某些缔约国提供了有用的干扰。

43. **Bila 女士**(乌克兰)说，俄罗斯恐怖主义政权的代表假装是国际社会的适当成员，发表了奇谈怪论。谨就此作出回应。乌克兰人在扎波罗热核电站被劫为人质，电站里面满是俄罗斯的军事装备和弹药。俄罗斯

迫击炮部队在电站进进出出，对周围进行炮击。要是俄罗斯认为没人能发现其非法活动，那就错了，因为可以从卫星上观察到此类活动。另外，乌克兰城市尼克波尔仍在乌克兰政府控制下，已经成为“冰雹”多管火箭发射系统的目标。就扎波罗热核电站向国际社会施加压力，是恐怖主义综合计划的组成部分。实际情况是，一个恐怖主义国家正在其攻击的另一个国家境内搞恐怖主义活动。国际社会必须看清局势，不要站在恐怖主义政权的一边。

44. **Tito 先生**(基里巴斯)说，20 世纪 50 年代和 60 年代，联合王国和美国在基里巴斯进行了核试验，给环境带来了有害后果，让基里巴斯人民至今仍苦不堪言，始终在担心下一代的命运。当时，试验是以世界和平的名义进行的，几十年过去了，现在必须采取行动消除试验的后果。太平洋地区是地球上最美丽、最和平的地方，而那里的人民却感到无助和绝望。对帮助为此疾呼的国家，他表示感谢。尽管大多数国家愿意采取步骤，实现无核武器世界，但核武器国家仍然落在后面。他们必须重新考虑自己的立场。联合国应当把更多的时间用来采取切实行动帮助受害者，而不是用来谈判如何调整案文、帮助从人民的痛苦中获利的武器制造企业。若审议大会在这方面没有取得进展，他将建议基里巴斯总统让国家退出《不扩散条约》。

45. **Fremy 先生**(法国)说，现在距离审议大会结束仅剩几天时间，缔约国必须重申《不扩散条约》的核心地位，重申对基于国际法而非军事力量的全球秩序的承诺。鉴于眼下欧洲正发生战争，就尤其如此。《条约》是国际安全架构的重要组成部分，与许多裁军和不扩散文书一样，受到特定国家行动的威胁。会议为缔约国提供了一个机会来回到正轨，表明多边主义是规范，也是实现和平世界共同愿景的唯一手段。

46. 他参与多边讨论已有不少年，仍无法理解说这种讨论政治化有什么意义。缔约国在审议大会上的目标是针对全球安全关切进行公开、诚恳的对谈，同时认识到世界是一个不可分割的安全共同体，所有国家的

关切都必须得到考虑。虽然就最后文件达成共识还有很多工作要做，但缔约国可以通过展现出这种认知，向人民发出积极的信号。审议的专题容易引发激动情绪，但是缔约国必须以现实主义、外交智慧、崭新的干劲，进行冷静、客观的讨论。

47. **Vishnevetskii 先生**(俄罗斯联邦)说，不打算对基辅傀儡政权的代表作出回应，因为她所说的一切都与事实不符。尽管如此，俄罗斯代表团饶有兴趣地了解到基辅当局拥有卫星，因此显然可以看到扎波罗热核电站发生的事件。电站的情况确实极为严重，清楚确定炮击起源的几率很大。某些国家对此保持沉默，这令人震惊，不过可以理解，因为它们要保护基辅政权。此事关乎欧洲最大的核电站，非同小可，也许会引发人为灾难。俄罗斯代表团已多次重申过这一点。

48. 他相信，在不久的将来，会围绕原子能机构总干事率国际访问团前往扎波罗热核电站一事的细节达成一致。俄罗斯代表团要求对基辅政权有重大影响的国家敦促基辅方面在该团访问之前和期间停止炮击，使该团能够安全地进行访问。他希望访问团认定局势的真实性质，对基辅提出的假设——包括电站内放置了军事设备，工作人员感到恐惧，没有履行职责——起到平衡作用。俄罗斯联邦准备提供一切必要的协助，以确保访问团的工作。

49. **Alqaisi 先生**(约旦)说，缔约国必须努力就最后文件达成共识。约旦期待着为实现这一目标作出贡献。

50. **Wróblewski 先生**(波兰)说，乌克兰是独立的主权国家，目前处于战争状态。作为其邻国，波兰对乌克兰和扎波罗热核电站的局势极为关切，在俄罗斯军队占领切尔诺贝利时也是如此。入侵邻国、占领邻国的核电站不是无关紧要的技术问题。相反，这是一个政治和安全问题，可能波及欧洲和世界其他地方的安全，并且对《不扩散条约》产生严重影响。审议大会不仅应当关注原子能机构的访问，也应当关注俄罗斯对乌克兰的侵略。

下午 4 时 45 分散会。