



Consejo de Seguridad

Distr. general
28 de abril de 2022
Español
Original: inglés

Carta de fecha 28 de abril de 2022 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur

Los miembros del Grupo de Expertos cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución [2577 \(2021\)](#) del Consejo de Seguridad tienen el honor de transmitir adjunto el informe final, presentado de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 17 de la resolución.

El informe se entregó al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2206 \(2015\)](#) relativa a Sudán del Sur el 1 de abril de 2022 y fue examinado por el Comité el 22 de abril de 2022.

El Grupo agradecería que la presente carta y el informe final que se tuviera a bien señalar a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicaran como documento del Consejo.

(Firmado) Michael **Gibb**
Coordinador
Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur

(Firmado) Mayank **Bubna**
Experto

(Firmado) Ivonne **Gallegos**
Experta

(Firmado) Thato **Ramoeletsi**
Experto

(Firmado) Valerie **Yankey-Wayne**
Experta



Informe final del Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur presentado de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2577 (2021) del Consejo de Seguridad

Resumen

En lugar de romper el violento ciclo de negociación política entre las élites en Sudán del Sur, el Acuerdo Revitalizado para la Solución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (2018) (en lo adelante, acuerdo de paz) se ha convertido en parte de ese ciclo. Prácticamente todos los componentes del acuerdo de paz son ahora rehenes de los cálculos políticos de las élites militares y de seguridad del país, las cuales utilizan una combinación de violencia, malversación de recursos públicos y clientelismo para perseguir sus propios y estrechos intereses. Como resultado, gran parte del acuerdo de paz permanece bloqueado por controversias políticas entre sus principales signatarios.

A nivel nacional, la ausencia de alternativas atractivas y los dividendos que se derivan de proyectar un compromiso expreso con la paz han preservado el acuerdo de paz y han creado cierto margen para progresos graduales. La Asamblea Legislativa Nacional de Transición se reconstituyó en septiembre de 2021; el Comité de Supervisión de la Gestión de las Finanzas Públicas ha aportado cierta transparencia a las opacas finanzas públicas; y se ha ultimado el adiestramiento de algunas fuerzas con miras a la formación de un ejército nacional unificado.

Paralelamente, sin embargo, poderosos funcionarios del Gobierno han tratado de erosionar la unidad de los principales grupos de la oposición incitando a la desertión de altos mandos. A medida que se han reconfigurado las alianzas, el frágil alto el fuego se ha visto sometido a repetidas presiones al enfrentarse desertores y adeptos por el acceso a bases, armas y lucrativos activos, como puestos de control y puertos fluviales, entre otros motivos. A su vez, los comandantes regionales se han embarcado en nuevas oleadas de reclutamiento para engrosar sus filas y salvaguardar su posición, violando los términos del acuerdo de paz.

El cálculo político de suma cero que define el proceso político nacional también ha alimentado rivalidades y animosidades subnacionales, impulsando una ola de mortífera violencia subnacional que ha desplazado a decenas de miles de civiles y ha dado lugar a graves abusos contra los derechos humanos, entre ellos actos de violencia sexual y de género que se han convertido en una trágica característica del conflicto en Sudán del Sur.

A pesar de ciertos progresos procesales en la aplicación del acuerdo de paz, las condiciones a las que se enfrentan sobre el terreno millones de civiles están, por consiguiente, empeorando. La violencia subnacional, los desplazamientos conexos y las inundaciones se han conjugado entre sí para producir niveles de inseguridad alimentaria sin precedentes en gran parte del país. Millones de personas siguen desplazadas y alrededor del 70 % de la población necesita asistencia humanitaria.

La crisis económica, causada en parte por la pandemia mundial y en parte por la mala gestión interna, ha añadido nuevos retos a través de la inflación y de la imposibilidad de pagar los salarios de los empleados públicos, de los que dependen muchos, a pesar del alza de los precios del petróleo. Los dirigentes han tratado en cambio de canalizar los recursos públicos hacia costosas adquisiciones militares, en particular la importación de vehículos blindados de transporte de personal, en violación del embargo de armas impuesto a todo el territorio de Sudán del Sur por la resolución 2428 (2018) del Consejo de Seguridad y, más recientemente, renovado por la resolución 2577 (2021) del Consejo.

Otras tensiones y controversias regionales siguen limitando el compromiso con el proceso de paz en Sudán del Sur, si bien el Sudán y Uganda han tratado de superar el estancamiento en cuestiones específicas. Las negociaciones con grupos que aún no han firmado el acuerdo de paz se han estancado en gran medida, lo que ha provocado una escalada de los enfrentamientos militares entre el Gobierno y el Frente de Salvación Nacional, especialmente en Ecuatoria Central.

Sigue siendo urgente redoblar los esfuerzos por preservar la perspectiva de que el acuerdo de paz garantice la paz y la estabilidad a nivel nacional y subnacional.

Índice

	<i>Página</i>
I. Antecedentes	5
A. Mandato y viajes	5
B. Cooperación con organizaciones internacionales y otras partes interesadas	5
C. Metodología	6
II. Un proceso de paz rehén de los intereses de las élites	6
A. Las deserciones siguen fragmentando a los grupos de oposición	7
B. La unificación de fuerzas sigue siendo conflictiva	8
C. Reclutamiento forzado para engrosar las filas	9
III. Escalada de violencia	11
A. Violaciones del alto el fuego entre los signatarios del acuerdo	11
B. Aumento de los enfrentamientos con los no signatarios	11
C. Intensificación de la violencia subnacional: Ecuatoria Occidental	12
D. Abusos de los derechos humanos relacionados con la supresión de la violencia subnacional en Warrap	13
IV. Cooperación regional	14
V. Violaciones del embargo de armas	15
A. Adquisición de vehículos blindados de transporte de personal	15
B. Formación del Servicio Nacional de Seguridad	16
VI. Tendencia a la baja de los indicadores humanitarios	16
VII. Desvío de las finanzas públicas hacia las élites	17
A. Los ingresos petroleros y no petroleros se gestionan de forma caótica y son propensos a la desviación	17
B. La deuda respaldada por petróleo atenta contra la estabilidad económica	18
C. Proliferación de los mecanismos de desvío	20
D. El oro proporciona fondos extrapresupuestarios	21
VIII. Conclusiones	21
IX. Recomendaciones	22
Anexos	23

I. Antecedentes

A. Mandato y viajes

1. En su resolución [2206 \(2015\)](#), el Consejo de Seguridad impuso un régimen de sanciones que se aplicarían a las personas y entidades designadas por contribuir al conflicto en Sudán del Sur y estableció el Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2206 \(2015\)](#) relativa a Sudán del Sur (comité de sanciones). El 1 de julio de 2015, el Comité designó a seis personas que serían objeto de sanciones selectivas. Con la aprobación de su resolución [2428 \(2018\)](#), el Consejo impuso un embargo de armas en el territorio de Sudán del Sur y añadió dos personas a la lista de personas designadas. El 28 de mayo de 2021, el Consejo aprobó su resolución [2577 \(2021\)](#), por la que prorrogaba el régimen de sanciones hasta el 31 de mayo de 2022.
2. Mediante la resolución [2577 \(2021\)](#), el Consejo de Seguridad prorrogó igualmente el mandato del Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur hasta el 1 de julio de 2022 para que pudiera proporcionar información y análisis en apoyo de la labor del Comité, entre otras cosas en lo que respecta a la posible designación de personas y entidades que podrían estar participando en las actividades descritas en el párrafo 11 de la resolución.
3. El 20 de enero de 2022, el Secretario General, en consulta con el Comité, designó a los cinco miembros del Grupo de Expertos (véase [S/2022/42](#)).
4. Como consecuencia del retraso en el nombramiento de sus miembros, el Grupo no pudo viajar antes de redactar el presente informe final en marzo de 2022, pero tiene previsto hacerlo más adelante en su mandato.

B. Cooperación con organizaciones internacionales y otras partes interesadas

5. Si bien el Grupo de Expertos funciona independientemente de organismos y entidades de las Naciones Unidas, desea expresar su agradecimiento a la Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) y a otros funcionarios de las Naciones Unidas, en particular en Nueva York.
6. El Grupo solicitó visados para viajar a Sudán del Sur y para que se le concedieran reuniones virtuales con personalidades de varias instituciones y ministerios del Gobierno de Sudán del Sur. Se expidieron visados a todos los expertos, pero no a tiempo para que viajaran a Sudán del Sur antes de la redacción del presente informe final. El Grupo recibió una respuesta sobre sus solicitudes de reuniones a distancia con personalidades del Gobierno. Consiguientemente, el Grupo pudo reunirse, en forma virtual, solo con personal de la Misión Permanente de Sudán del Sur ante las Naciones Unidas y mantener correspondencia con personal del Ministerio de Defensa y Asuntos de los Veteranos.
7. En el párrafo 16 de su resolución [2577 \(2021\)](#), el Consejo de Seguridad puso de relieve la importancia de que el Grupo de Expertos celebrara consultas con los Estados Miembros interesados, organizaciones internacionales, regionales y subregionales y la UNMISS.
8. El Grupo tuvo la oportunidad de celebrar extensas consultas con órganos y organismos de las Naciones Unidas en Sudán del Sur y otros lugares. También celebró consultas con la mayoría de los mecanismos de seguridad establecidos en el Acuerdo Revitalizado para la Solución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (en lo adelante, acuerdo de paz).

9. El Grupo envió múltiples solicitudes a Estados Miembros de la región para celebrar reuniones a distancia, pero recibió solo una respuesta y pudo reunirse, en forma virtual, solo con personal de las misiones permanentes ante las Naciones Unidas de Estados de la región.

10. El Grupo envió 28 cartas oficiales al Gobierno de Sudán del Sur, a Estados Miembros de la región y a otras personas y entidades y recibió 7 respuestas sustantivas antes de redactar el presente informe final. Las respuestas que el Grupo recibió posteriormente figuran en los anexos del presente informe.

C. Metodología

11. El presente informe se elaboró sobre la base de una amplia investigación del Grupo de Expertos. El Grupo realizó numerosas entrevistas para reunir un conjunto de información creíble, obtenida de una amplia gama de fuentes. El Grupo examinó la documentación facilitada por particulares, entidades comerciales, fuentes confidenciales y el Gobierno. El Grupo también se basó en su trabajo anterior, en particular en sus anteriores informes al Consejo de Seguridad y al Comité, tanto públicos como confidenciales.

12. El Grupo de Expertos siguió las pautas recomendadas por el Grupo de Trabajo Oficioso del Consejo de Seguridad sobre Cuestiones Generales relativas a las Sanciones en su informe de diciembre de 2006 (S/2006/997). El Grupo ha corroborado la información que figura en el presente informe con ayuda de múltiples fuentes independientes, a fin de ajustarse a los criterios probatorios apropiados.

13. El Grupo de Expertos llevó a cabo su investigación con la mayor transparencia posible, a la vez que acordó carácter prioritario a la confidencialidad cada vez que fue necesario. Una fuente, un documento o un lugar se califican de confidenciales cuando su divulgación podría comprometer la seguridad de la fuente.

14. Dado el escaso tiempo de que disponía desde su nombramiento, el Grupo optó por elaborar un informe final más breve de lo habitual, a fin de disponer de más tiempo para sus investigaciones.

II. Un proceso de paz rehén de los intereses de las élites

15. Queda poco optimismo en Sudán del Sur. Las entrevistas realizadas por el Grupo revelaron un estado de ánimo caracterizado por la frustración, la desconfianza y la desilusión con un proceso político que es rehén de los intereses de las élites y que está cada vez más alejado de la vida de la gente común.

16. Desde la publicación, en abril de 2021, del anterior informe final del Grupo (S/2021/365), se han realizado nuevos progresos en la aplicación del acuerdo de paz. Sin embargo, esos progresos seguían siendo en gran medida de carácter procesal y burocrático.

17. Entretanto, la fragmentación de los grupos de oposición, junto con las persistentes violaciones del alto el fuego y la violencia subnacional generalizada, socavaron los principios básicos del acuerdo de paz. Como resultado, los progresos registrados estuvieron acompañados por la intensificación de la violencia y el deterioro de la mayoría de los indicadores humanitarios. Muchos civiles y dirigentes políticos con quienes conversó el Grupo expresaron su preocupación por la posibilidad de que el país se estuviese deslizando una vez más hacia el conflicto¹.

¹ Entrevistas con fuentes confidenciales y dirigentes de la sociedad civil, marzo de 2022.

A. Las deserciones siguen fragmentando a los grupos de oposición

18. El Gobierno prosiguió con éxito su estrategia de cortejar las deserciones de los grupos de la oposición, especialmente desde las filas del Ejército Popular de Liberación de Sudán en la Oposición (ELPS-O). Muchos de sus altos mandos militares desde el principio se mostraron escépticos con el acuerdo de paz y se frustraron aún más a medida que aminoraba la marcha de los progresos hacia la unificación de las fuerzas, mientras se deterioraban sus condiciones materiales. Ello se reveló terreno fértil para insinuaciones desde Yuba, donde poderosos funcionarios llegaron a acuerdos individuales con figuras de la oposición fuera del marco del acuerdo de paz².

19. La deserción de comandantes de alto rango ha erosionado la unidad y la moral del Movimiento/Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición (M/ELPS-O), ha abierto una brecha entre sus alas militar y política y ha dado lugar a una considerable violencia entre bandos rivales³. También ha debilitado la influencia y la autoridad del Vicepresidente primero Riek Machar Teny, quien ha sido blanco de críticas en muchas declaraciones de desertores por su incapacidad para distribuir más allá de su círculo íntimo los dividendos de la firma del acuerdo de paz⁴.

20. El 3 de agosto de 2021, el ex Jefe de Estado Mayor del ELPS-O y persona sancionada, Simon Gatwech Dual (SSi.002), y el comandante shilluk de Alto Nilo Johnson Olony, se separaron del Vicepresidente para formar el grupo “Kit-Gwang”. El Sr. Gatwech y el Sr. Olony viajaron posteriormente a Jartum para reunirse con Tut Kew Gatluak Manime, asesor de seguridad del Presidente Salva Kiir Mayardit, y negociar un acuerdo sobre la integración de sus fuerzas⁵. La creación del grupo Kit-Gwang provocó graves enfrentamientos, sobre todo en el estado de Alto Nilo, entre las fuerzas de Kit-Gwang, ahora aliadas de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur, y las restantes fuerzas pro-Machar⁶. En marzo de 2022, algunos miembros del grupo desertaron a las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur⁷, aunque la integración de otras fuerzas de Kit-Gwang fue al parecer lenta, lo que habría sido motivo de frustración de algunos comandantes⁸.

21. En febrero de 2022, en el estado de Unidad, el Subcomandante de la División 4A del ELPS-O, General de División Tito Biel Wich, anunció que rompía filas con el Vicepresidente en la “declaración de Joknyang”. El equipo negociador del General de División Biel viajó a Yuba, donde se reunió con el Jefe de las Fuerzas de Defensa, Santino Deng Wol (SSi.004) y el Sr. Gatluak. Los miembros del equipo negociador recibieron uniformes y se les concedieron grados en las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur. Pronto se entregaron también alimentos y armas a las fuerzas

² Véase el anexo I.

³ Entrevistas con miembros y exmiembros del M/ELPS-O y observadores internacionales, febrero y marzo de 2022.

⁴ Véase, por ejemplo, la declaración de Kit-Gwang (anexo I); la declaración de Joknyang emitida por el General desertor Tito Biel (anexo II); y la declaración del General Moses Lokujo, fechada en septiembre de 2020, (S/2020/1141, anexo VII).

⁵ *Sudans Post*, “Gen. Gatwech, Tutkew discuss peace process”, 3 de octubre de 2021; y *The Paradise*, “Gatwech dispatches high-level military advance team to Juba”, 1 de febrero de 2022. Videos de sus declaraciones se pueden consultar también en: https://www.facebook.com/watch/?v=595682031560351&_rdr.

⁶ Entrevistas con líderes comunitarios locales, el ELPS-O, el Movimiento de Liberación del Pueblo del Sudán en el Gobierno, funcionarios de prisiones y agentes de policía y representantes de la sociedad civil que operan en la zona, marzo de 2022. Véase también “Position of SPLM/SPLA-IO on the status of the implementation of the Revitalised Peace Agreement”, 15 de marzo de 2022.

⁷ Véase el anexo III.

⁸ *Sudans Post*, “Gatwech ‘frustrated’ with stalled re-integration of his forces into SSPDF”, 27 de marzo de 2022.

del General de División Biel en el estado de Unidad, lo que provocó una mayor afluencia a su campamento desde otras zonas de acantonamiento. En marzo de 2022, las fuerzas del General de División Biel se enfrentaron a unidades del ELPS-O en el estado de Unidad⁹.

22. El Grupo identificó al menos a otros 10 altos mandos del ELPS-O y el Frente Unido de Sudán del Sur que habían desertado a las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur desde su anterior informe final.

B. La unificación de fuerzas sigue siendo conflictiva

23. En febrero de 2022, la Junta Mixta de Defensa de Sudán del Sur anunció que 50.000 efectivos estaban listos para su graduación después de su selección, reorganización y unificación en centros de formación entre diciembre de 2021 y enero de 2022¹⁰. Ese fue un paso potencialmente importante hacia el desarrollo de las fuerzas unificadas necesarias.

24. Sin embargo, varios de los efectivos que recibieron formación informaron al Grupo de Expertos de que el proceso de formación había consistido sobre todo en ejercicios básicos, con poca formación militar sustantiva o formación sobre las relaciones entre civiles y militares o la violencia de género¹¹. En algunos casos, no se había llevado a cabo la selección antes de la formación, lo que provocó el enfado de algunos a quienes se les había denegado la posibilidad de integrarse en las fuerzas unificadas¹².

25. También se informó al Grupo de que pocos combatientes habían sido desarmados y de que las fuerzas seguían conservando en gran medida sus armas pesadas de largo y medio alcance¹³.

26. También se informó al Grupo de que la División Tigre de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur y el Servicio Nacional de Seguridad habían seguido resistiéndose al registro y a la integración. La División Tigre habría aportado 1.500 efectivos a la Dependencia de Protección de Personalidades, mientras que el Servicio Nacional de Seguridad habría enviado a algunos nuevos reclutas, pero no a los agentes existentes, para su formación¹⁴.

27. También se habían estancado los progresos hacia la graduación de las fuerzas adiestradas debido al continuo desacuerdo sobre la estructura de mando superior¹⁵. Los puestos superiores representaban importantes monedas de cambio para ambos dirigentes, ya que el Gobierno también se mostraba reacio a aceptar los ascensos distribuidos por grupos de la oposición¹⁶. El presupuesto para 2021/22 preveía 13.591

⁹ Entrevistas con representantes del General de División Tito Biel Wich, febrero y marzo de 2022; y *Sudans Post*, “Weapons, ammunition shipped to Mayom as Gen. Biel orders attack on SPLA-IO base in Bentiu”, 23 de marzo de 2022. Véase también el comunicado de prensa del Grupo Joknyang de fecha 16 de marzo de 2022 en el anexo IV.

¹⁰ Junta Mixta de Defensa, “Progress report on the screening, reorganization, and unification of the necessary unified forces”, 16 de febrero de 2022. Véase también el anexo V.

¹¹ Entrevistas (con ayuda de intérpretes) con múltiples efectivos de los que recibieron formación y con fuentes confidenciales, febrero a marzo de 2022.

¹² *Ibid.*

¹³ *Ibid.*

¹⁴ *Ibid.*

¹⁵ Entrevistas con funcionarios del Gobierno y altos cargos del M/ELPS-O, febrero de 2022. Véase también *The Paradise*, “SPLM-IO says no unified forces before unified command”, 22 de febrero de 2022.

¹⁶ Entrevistas, organizaciones internacionales y mecanismos de seguridad nacionales, febrero y marzo de 2022.

puestos con rango de capitán o superior, lo que reflejaba el valor de dichos puestos para los dirigentes y la prevalencia de la politización del rango¹⁷.

28. En 2018, las partes habían acordado distribuir los altos cargos a partes iguales¹⁸. Sin embargo, más recientemente, el Presidente ha exigido el 60 % de esos puestos, citando la deserción a sus filas de altos comandantes de la oposición.

29. Por medio de un decreto presidencial unilateral emitido el 25 de marzo de 2022, el Presidente asignó varios puestos de mando superiores al ELPS-O y a la Alianza de Oposición de Sudán del Sur¹⁹. El M/ELPS-O emitió inmediatamente un comunicado de prensa en el que calificaba el decreto de violación del acuerdo de paz, por cuanto contravenía la proporción de 50:50 acordada en las discusiones previstas en el artículo 2.1.11.1 del Acuerdo²⁰, e instaba a los garantes del acuerdo de paz a intervenir para detener el “deterioro de la situación en Sudán del Sur”²¹.

C. Reclutamiento forzado para engrosar las filas

30. Al igual que en otras ocasiones, la posible reorganización del sector de la seguridad dio lugar a una oleada de nuevos reclutamientos, incluido el reclutamiento forzoso, en violación del artículo 2.1.8 del acuerdo de paz. Los ejercicios de reclutamiento realizados por el Gobierno crearon fuerzas asociadas para ser utilizadas en operaciones de primera línea, reforzando así las posiciones negociadoras de los comandantes locales, y aumentaron los efectivos en zonas estratégicas de acantonamiento. Los ejercicios de reclutamiento más destacados desde el informe anterior del Grupo tuvieron lugar en los estados de Lagos, Unidad, Ecuatoria Central, Ecuatoria Occidental y Warrap.

Lagos

31. Continuando una tendencia de la que el Grupo había informado por primera vez en su informe final de abril de 2020 (42), el Gobernador del estado de Lagos, Rin Tueny Mabor, venía llevando a cabo una serie de operaciones de reclutamiento desde julio de 2021. Sus fuerzas coaccionaron a prisioneros, jóvenes y trabajadores ocasionales, incluidos menores, en localidades como Rumbek, Cueibet y Yirol, así como en zonas rurales y campamentos de ganado²².

32. Según entrevistas realizadas por el Grupo de Expertos, se trasladó a nuevos reclutas al Hotel Panda de Rumbek y a la cárcel de Baburzeit en Yirol²³. En Yirol, al menos una propiedad residencial del Gobierno se convirtió también en un centro especial de formación, mientras que la propiedad privada del Gobernador se utilizó como almacén de uniformes y municiones²⁴.

¹⁷ Presupuesto para 2021/22 aprobado para Sudán del Sur, estructura de personal por grados.

¹⁸ Entrevistas con funcionarios del Gobierno y representantes del M/ELPS-O, marzo de 2022.

Corroborado por documentos confidenciales examinados por el Grupo. Véase el anexo VI.

¹⁹ Decreto presidencial obtenido por el Grupo.

²⁰ Véase el anexo VII.

²¹ Véase el anexo VIII.

²² Entrevistas con representantes de la sociedad civil, funcionarios del Estado y observadores internacionales, febrero y marzo de 2022. Corroborado en parte por una declaración del Sr. Tueny sobre la situación de la seguridad en Lagos, que se puede consultar en los medios sociales.

²³ *Ibid.*

²⁴ Entrevistas con funcionarios del Gobierno, marzo de 2022.

33. Muchos de los nuevos reclutas fueron transportados por vía aérea desde el Estado de Lagos a localidades de Ecuatoria Central y Alto Nilo²⁵. Los entrevistados indicaron que entre julio y septiembre de 2021 habían salido de Yirol y Rumbek varios vuelos en cada uno de los cuales viajaban entre 100 y 200 reclutas²⁶.

34. El reclutamiento había reforzado la influencia política y militar del Sr. Tueny, tanto a nivel local como nacional, tras su destitución como Jefe de Inteligencia Militar en junio de 2021.

Estado de Unidad

35. Tanto las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur como el ELPS-O llevaron a cabo ejercicios de reclutamiento en el estado de Unidad en enero y febrero de 2022²⁷. El Grupo de Expertos confirmó que el reclutamiento había tenido lugar en las ciudades de Bentiu y Rubkona y que se habían producido movilizaciones en el condado de Koch.

36. También se llevó a cabo el reclutamiento forzoso en el principal emplazamiento de desplazados internos de Bentiu, con la ayuda de unidades policiales conjuntas encargadas de la seguridad de los civiles. Fueron blanco de reclutamiento los jóvenes, entre ellos menores, y desertores militares²⁸.

37. En una carta abierta de un foro de jóvenes del campamento de desplazados internos de Bentiu, fechada el 25 de enero de 2022, se condenaron las rampantes detenciones y adopciones de niños por parte de fuerzas del ejército en el campamento²⁹.

38. Muchos de los nuevos reclutas fueron trasladados primero a las barracas de la División 4 de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur y después transportados en al menos un vuelo de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur de Bentiu a Yuba, desde donde algunos reclutas se unieron a las operaciones en primera línea contra el Frente de Salvación Nacional (FSN) en Ecuatoria Central³⁰.

Warrap

39. La División 11 de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur, una nueva fuerza independiente del tamaño de una división dentro de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur, realizó ejercicios de reclutamiento en el estado de Warrap³¹. Desde que fue concebida por el General de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur Santino Deng Wol (SSi.004) tras los esfuerzos de movilización masiva en octubre de 2018, la División había servido principalmente de vehículo para la movilización en la gran región de Bahr el-Ghazal³². En mayo

²⁵ Entrevistas con representantes de la sociedad civil, funcionarios del Estado y observadores internacionales, febrero y marzo de 2022. Corroborado en parte por fotografías obtenidas por el Grupo.

²⁶ *Ibid.* Véase el anexo IX.

²⁷ Entrevistas con representantes de la sociedad civil, funcionarios del Estado y observadores internacionales, febrero y marzo de 2022. Corroborado en parte por fotografías obtenidas por el Grupo.

²⁸ *Ibid.* Véase el anexo X.

²⁹ Véase el anexo XI.

³⁰ Entrevistas con representantes de la sociedad civil, funcionarios del Estado y observadores internacionales, febrero y marzo de 2022. Corroborado en parte por fotografías obtenidas por el Grupo.

³¹ Entrevistas con representantes de la sociedad civil, observadores internacionales e informes y documentos confidenciales obtenidos por el Grupo.

³² Véase el anexo XII.

de 2021, varias comunidades de Tonj denunciaron el reclutamiento militar activo de jóvenes, incluidos menores, lo que constituye una infracción sancionable.

III. Escalada de violencia

A. Violaciones del alto el fuego entre los signatarios del acuerdo

40. El acuerdo de cese de hostilidades de diciembre de 2017 estuvo sometido a una presión persistente como consecuencia de las deserciones, la violencia subnacional y el estancamiento de las negociaciones con los grupos que aún no habían firmado el acuerdo de paz.

41. En Alto Nilo, fuerzas leales al Vicepresidente se enfrentaron a fuerzas dirigidas por el Sr. Gatwech³³. En Longochuk se produjeron nuevos enfrentamientos entre partidarios del Vicepresidente y fuerzas bajo el mando del General de División James Khor Choul, que había desertado a las Fuerzas de Defensa d/el Pueblo de Sudán del Sur en agosto de 2021. Desde marzo de 2022, efectivos de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur en Pagak y Maiwut, bajo el mando del General Ochan, se habían enfrentado a fuerzas del ELPS-O en Jekou, en Alto Nilo³⁴.

42. En el estado de Unidad, el General de División Tito Biel, excomandante del ELPS-O, se enfrentó a las fuerzas del ELPS-O en Biil. Pronto se realizaron nuevos intentos de desalojar al ELPS-O de los puertos del estado de Unidad. Fuerzas del ELPS-O también lucharon con jóvenes armados apoyados por el Comisionado del condado de Koch en la base del ELPS-O en la localidad de Mir Mir³⁵, así como en los condados de Leer y Mayendit³⁶.

43. Al tiempo que se intensificaban los enfrentamientos en torno a las posiciones del ELPS-O, el Movimiento de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición (MLPS-O) abandonó una reunión del comité técnico del Mecanismo de Vigilancia y Verificación del Alto el Fuego y los Arreglos Transitorios de Seguridad, celebrada en Yuba el 21 de marzo de 2022. El 22 de marzo de 2022 se emitió un comunicado de prensa, firmado por el Vicepresidente, en el que se anunciaba que el M/ELPS-O suspendía su participación en todos los mecanismos de seguridad debido a los continuos ataques contra sus posiciones³⁷.

B. Aumento de los enfrentamientos con los no signatarios

44. Los enfrentamientos entre fuerzas del FSN y las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur en Ecuatoria Central y Occidental se habían intensificado desde la suspensión del proceso de la Comunidad de Sant'Egidio en agosto de 2021.

45. El condado de Lainya, en Ecuatoria Central, se había convertido en un foco de la escalada de los combates desde alrededor de septiembre de 2021, lo que marcó un giro en las operaciones militares, las cuales se desplazaron de las zonas fronterizas a una zona que históricamente se había considerado bastión del FSN.

³³ *Sudans Post*, "SPLA-IO rivals clash in Nasir", 7 de octubre de 2021.

³⁴ Entrevistas con líderes comunitarios locales, oficiales del ELPS-O, funcionarios del Gobierno, funcionarios de prisiones y agentes de policía y representantes de la sociedad civil que operan en la zona, marzo de 2022.

³⁵ Entrevistas con personal de los servicios de seguridad, líderes comunitarios y fuentes confidenciales, febrero y marzo de 2022.

³⁶ Véase el anexo XIII.

³⁷ Entrevistas con mecanismos de seguridad, marzo de 2022. Véase el anexo XIV.

46. Mientras que el FSN seguía operando a través de escuadrones móviles con estructuras de mando semiautónomas fuera de los principales centros de población, las fuerzas gubernamentales recurrían a un despliegue mixto de fuerzas procedentes de Yuba, efectivos reclutados a la fuerza en otras partes del país y milicias progubernamentales, en cuyas filas se encontraban jóvenes dinka bor y mundari. Las autoridades civiles del condado de Lainya desempeñaron un papel importante en el apoyo a las operaciones militares³⁸.

47. El Grupo de Expertos recibió varias denuncias dignas de crédito de violaciones de los derechos humanos cometidas por fuerzas alineadas con el Gobierno durante los combates, que también provocaron el desplazamiento de un gran número de civiles desde y hacia la localidad de Lainya³⁹. Las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur restringieron la circulación en Lainya tras crear un radio de dos millas alrededor de la localidad, más allá de cuyo círculo todo movimiento de personas corría el riesgo de considerarse como movimiento de partidarios del FSN⁴⁰.

C. Intensificación de la violencia subnacional: Ecuatoria Occidental

48. La fragmentación de la seguridad nacional y la competencia política entre las élites crearon un terreno fértil para una intensa violencia subnacional en gran parte del interior de Sudán del Sur, en particular en los estados de Yonglei, Warrap, Ecuatoria Occidental y Unidad. Aunque a menudo se la describe en términos de violencia intercomunal y delictiva, gran parte de la violencia estuvo condicionada por las contiendas políticas a nivel local y nacional.

Violencia en Ecuatoria Occidental

49. Desde junio de 2021 aproximadamente, una ola de violencia política organizada en el condado de Tambura, en Ecuatoria Occidental, provocó el desplazamiento de casi 80.000 personas y la muerte de al menos 440 civiles, entre ellos 60 mujeres y 48 niños⁴¹. También se registraron horribles abusos contra los derechos humanos, entre ellos actos de violencia sexual y violencia contra los niños⁴², y se impidió y politizó el acceso humanitario⁴³.

50. Los orígenes del conflicto se remontan a las tensiones en torno a la cuestión de la representación política y los derechos sobre la tierra entre miembros de la élite de los clanes balanda y avungara de los azande, las cuales se manifiestan mediante esporádicos incidentes de violencia y abusos. En abril de 2019, por ejemplo, el entonces Gobernador Patrick Zamoí habría ordenado la ejecución de cuatro balandas en su propiedad, sentando así, a los ojos de muchos, las bases de la futura violencia⁴⁴.

³⁸ Entrevistas con altos mandos del FSN, observadores internacionales y representantes de la sociedad civil, febrero y marzo de 2022. Corroborado por fotografías e informes obtenidos por el Grupo.

³⁹ Entrevistas con representantes de la sociedad civil, observadores internacionales y mecanismos de seguridad, febrero y marzo de 2022.

⁴⁰ Entrevistas con jefes locales, ancianos, comunidades, grupos de jóvenes y desplazados internos; comunicado al Grupo a través de observadores internacionales, febrero de 2022.

⁴¹ UNMISS y Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, “Attacks on civilians in Tambura County - June-September 2021”, 1 de marzo de 2022.

⁴² Entrevistas con observadores internacionales, representantes de la sociedad civil, mecanismos de seguridad, funcionarios gubernamentales y trabajadores humanitarios, febrero y marzo de 2022. Corroborado por documentos confidenciales, imágenes e informes obtenidos por el Grupo.

⁴³ Entrevistas con organizaciones internacionales y humanitarias, febrero y marzo de 2022.

⁴⁴ Entrevistas con representantes de la sociedad civil y del Gobierno, febrero y marzo de 2022. Corroborado por documentos confidenciales examinados por el Grupo. Véase también Eye Radio, “Tombura gov. accused of extrajudicial killing”, 29 de abril de 2019.

51. En mayo de 2020, el General James Nando desertó del ELPS-O y se unió a las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur y poco tiempo después comenzaron a escucharse acusaciones de que sus fuerzas habían atacado a civiles balandas⁴⁵. Al mes siguiente, sus fuerzas atacaron una base del ELPS-O en Namutina, lo que desencadenó una violenta respuesta armada del ELPS-O que dio lugar a oleadas de ataques de venganza, asesinatos y desplazamientos entre junio y septiembre de 2021. Las fuerzas del General Nando fueron acusadas de utilizar a niños soldados, atacar operaciones humanitarias y llevar a cabo actos de violencia sexual, incluso contra trabajadores humanitarios y menores⁴⁶.

52. Se movilizó a milicias étnicas para luchar en ambos bandos. Fuerzas bajo el mando de Angelo Davido, comandante de una milicia afiliada al ELPS-O fueron acusadas de asesinar a civiles, incluidos menores, y de cometer actos de violencia sexual⁴⁷. El Sr. Davido desmintió ante el Grupo las imputaciones y subrayó que sus fuerzas habían actuado en defensa propia en respuesta a provocaciones⁴⁸.

53. El Jefe Supremo Mboribamu formó un grupo de milicias armadas que atacaron a civiles balandas y colaboró con el General Nando y el Comisionado del condado de Tambura, Mathew Mabenge. El propio Sr. Mabenge fue acusado de graves abusos, como amenazas contra el personal de las Naciones Unidas y discursos de odio por motivos étnicos⁴⁹.

54. El General Nando también habría recibido apoyo material de figuras políticas nacionales, como la presidenta del Parlamento, Jemma Nunu Kumba, cuya propiedad en Tambura fue utilizada por el General Nando en varias ocasiones en septiembre y octubre de 2021, en particular para reuniones con el Sr. Mabenge, y el Sr. Mboribamu⁵⁰.

D. Abusos de los derechos humanos relacionados con la supresión de la violencia subnacional en Warrap

55. La violencia subnacional provocó una respuesta violenta por parte de dirigentes civiles y militares, creando a veces un pretexto para nuevas violaciones de los derechos humanos.

56. Fuerzas bajo el mando del Gobernador de Warrap, Aleu Ayieny Aleu, cometieron ejecuciones extrajudiciales en el estado de Warrap. Numerosas ejecuciones se llevaron a cabo durante una gira por el estado tras su nombramiento como Gobernador en febrero de 2021 y fueron realizadas por pelotones de fusilamiento integrados por sus guardaespaldas personales, las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur, el Servicio Nacional de Seguridad y fuerzas de desarme locales⁵¹.

⁴⁵ Entrevistas con observadores internacionales, representantes de la sociedad civil, mecanismos de seguridad, funcionarios gubernamentales y trabajadores humanitarios, febrero y marzo de 2022. Corroborado en parte por fotografías y videos obtenidos por el Grupo.

⁴⁶ *Ibid.*

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ Véase también el anexo XXV. El Grupo recabó observaciones de todas las personas mencionadas en la presente sección; las respuestas que el Grupo recibió posteriormente figuran en los anexos del presente informe.

⁴⁹ *Ibid.* Véase el anexo XV.

⁵⁰ *Ibid.*

⁵¹ Informe de la Comisión de Derechos Humanos sobre Sudán del Sur, 15 de febrero de 2022. Véase también UNMISS, “UNMISS deeply concerned at spate of extra-judicial executions”, 26 de julio de 2021 (se puede consultar en <https://unmiss.unmissions.org/unmiss-deeply-concerned-spate-extra-judicial-executions>) y Human Rights Watch, “South Sudan: Summary Executions in

57. Muchas de las víctimas procedían de cárceles locales del Servicio Nacional de Seguridad y al parecer tenían pocos vínculos con la violencia intercomunitaria. En Nyangakoch, en abril de 2021, el Sr. Aleu ordenó la ejecución de cinco sospechosos, entre ellos un anciano y dos niños en edad escolar, por su presunta participación en un ataque contra un vehículo comercial⁵². En Romich, en abril de 2021, ordenó la ejecución pública de un individuo sospechoso de un asesinato relacionado con una dote⁵³. El 9 de noviembre de 2021, tres personas, entre ellas dos soldados, fueron detenidas y acusadas de asesinato y robo. A pesar de los llamamientos de la comunidad para que primero se llevara a juicio a esas personas, el Sr. Aleu ordenó la ejecución de dos de ellas el 12 de noviembre de 2021⁵⁴.

IV. Cooperación regional

58. Como informó el Grupo en su anterior informe final (S/2021/365), otras controversias y tensiones regionales siguieron distrayendo a los actores regionales del conflicto en Sudán del Sur, al tiempo que socavaban la eficacia de los principales organismos regionales, incluida la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD). Sin embargo, el Sudán y Uganda trataron de mediar en la resolución de cuestiones específicas.

59. En febrero de 2022, el Presidente de Uganda, Yoweri Museveni, invitó a altos funcionarios de Sudán del Sur a un retiro en Kampala para resolver problemas pendientes, entre ellos el diseño de una estructura de mando unificada y la proporción de fuerzas⁵⁵. Sin embargo, pronto se pospuso el retiro⁵⁶.

60. En febrero y marzo de 2022, respectivamente, el Vicepresidente del Consejo Soberano del Sudán, General Mohamed Hamdan Dagalo, y el Presidente del Consejo Soberano de transición del Sudán, General Abdel Fattah al-Burhan, visitaron Yuba para tratar de resolver esa controversia⁵⁷. La propuesta del Sudán habría dado 27 puestos al Gobierno, 17 al M/ELPS-O y 4 a la Alianza de Oposición de Sudán del Sur, pero no fue aceptada por ninguna de las partes⁵⁸.

61. Si bien continuaban por su parte los esfuerzos de mediación dirigidos por la Comunidad de Sant'Egidio, no se produjeron avances significativos en las negociaciones desde agosto de 2021, cuando el Gobierno se retiró de las

North", 29 de julio de 2021 (se puede consultar en www.hrw.org/news/2021/07/29/south-sudan-summary-executions-north#); *Sudans Post*, "Governor Aleu of Warrap petitioned over alleged involvement in extrajudicial killings", 24 de noviembre de 2021; y Eye Radio, "Former Commissioner accuses Governor Aleu of extra judicial killings", 18 de noviembre de 2021.

⁵² Entrevistas con testigos y un funcionario del Gobierno, marzo de 2022. Documentación adicional de Human Rights Watch, "Preliminary findings on summary executions in Warrap State", 19 de julio de 2021; e informe de la Comisión de Derechos Humanos sobre Sudán del Sur, 15 de febrero de 2022.

⁵³ Entrevista con un miembro de la comunidad local, marzo de 2022; documentos confidenciales obtenidos por el Grupo; e informe de la Comisión de Derechos Humanos sobre Sudán del Sur, 15 de febrero de 2022.

⁵⁴ *Ibid.* Corroborado en parte por grabaciones de audio, fotografías y documentos obtenidos por el Grupo. Véase el anexo XVI.

⁵⁵ Obaj Okuj, "Museveni officially invites Machar to Kampala retreat, says FVP office", Eye Radio, 1 de marzo de 2022; y *Sudans Post*, "African Union welcomes planned Kiir-Machar retreat in Uganda", 29 de enero de 2022. Véase también el anexo XVII.

⁵⁶ Entrevistas con representantes del Gobierno y fuentes confidenciales, marzo de 2022;

⁵⁷ *Ibid.* Véase el anexo XVIII.

⁵⁸ Entrevistas con fuentes confidenciales, marzo de 2022.

conversaciones, alegando ataques contra sus fuerzas y contra civiles en Ecuatoria Central y Occidental, acusación que el FSN desmintió⁵⁹.

62. Las negociaciones se complicaron además por la escisión de la Alianza de Movimientos de Oposición de Sudán del Sur (AMOSS) en octubre de 2021, cuando el General Thomas Cirillo Swaka se separó del General Paul Malong Awan Anei (SSi.008) y del General Pagan Amum, alegando diferentes prioridades y falta de confianza⁶⁰.

63. En noviembre de 2021, el Sr. Kiir hizo un llamamiento a la Comunidad de Sant'Egidio para que reanudara las conversaciones⁶¹. El 30 de noviembre, un portavoz del FSN declaró que el grupo no participaría en las conversaciones de paz en ausencia de una agenda clara para las negociaciones, citando las tácticas dilatorias del Gobierno y los escasos avances logrados hasta la fecha⁶².

V. Violaciones del embargo de armas

A. Adquisición de vehículos blindados de transporte de personal

64. En marzo de 2022, el Gobierno de Sudán del Sur anunció en su página de Facebook que había adquirido 150 nuevos vehículos para el Servicio Nacional de Policía de Sudán del Sur⁶³. El anuncio iba acompañado de fotografías que mostraban a unos 25 nuevos vehículos blindados de transporte de personal en el cuartel general de la policía en Yuba.

65. Se identificaron vehículos similares en posesión del Batallón Tigre de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur en Yuba, desde donde, al parecer, iban a ser desplegados en el estado de Warrap en febrero de 2022⁶⁴. El Grupo también constató la existencia de un pequeño número de vehículos similares en posesión de las fuerzas de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur en el estado de Lagos a finales de diciembre de 2021⁶⁵.

66. No se solicitó al Comité ninguna exención para la adquisición de esos vehículos militares blindados. Sobre la base de sus entrevistas, el Grupo pudo determinar que la adquisición de los vehículos había comenzado en 2021, con entregas escalonadas en 2021 y a principios de 2022⁶⁶.

67. Los vehículos blindados de transporte de personal parecen coincidir con el modelo "Tygra"⁶⁷. El Grupo de Expertos no pudo determinar quién había sido el

⁵⁹ Entrevistas con altos mandos del FSN, representantes del Gobierno y la secretaría de la Comunidad de Sant'Egidio, febrero y marzo de 2022.

⁶⁰ Entrevista con la secretaría de la Comunidad de Sant'Egidio y fuentes confidenciales, marzo de 2022.

⁶¹ *Ibid.*

⁶² Entrevistas con altos mandos del FSN, marzo de 2022; y declaración de Saba Samuel Manase durante una entrevista con Eye Radio el 30 de noviembre de 2021. Véase el anexo XIX.

⁶³ Anuncio realizado en la página de Facebook del Gobierno de Sudán del Sur. Véase el anexo XX.

⁶⁴ Véase el anexo XXI.

⁶⁵ Véase el anexo XXII.

⁶⁶ Entrevistas con funcionarios del Gobierno, marzo de 2022. Véase también Okot Emmanuel, "Police receive 150 vehicles to ease mobility across the country", Eye Radio, 22 de marzo de 2022.

⁶⁷ Véase el anexo XXIII.

proveedor de los vehículos, aunque declaraciones de un funcionario sursudanés parecían indicar que se habían obtenido de una “empresa privada” no identificada⁶⁸.

68. El Grupo considera que la importación de esos vehículos constituye una violación del embargo de armas impuesto a todo el territorio de Sudán del Sur por la resolución 2428 (2018) del Consejo de Seguridad, prorrogado más recientemente por la resolución 2577 (2021). El Grupo observa que los procedimientos de exención para la importación de equipo militar se describen en el párrafo 5 de la resolución 2428 (2018).

B. Formación del Servicio Nacional de Seguridad

69. El 14 de febrero de 2022, medios de comunicación etíopes informaron de que unos 50 agentes del Servicio Nacional de Seguridad se habían graduado de un programa de formación impartido por el Servicio Nacional de Inteligencia y Seguridad de Etiopía⁶⁹, lo que fue confirmado por un artículo en su propio sitio web⁷⁰. Según los informes, el curso proporcionó una formación en profundidad en los campos de la inteligencia y la seguridad para funcionarios de categoría superior del Servicio Nacional de Seguridad. Según un medio de comunicación, la formación había sido precedida por otra actividad de formación, cuatro meses antes, a la que asistieron “oficiales de seguridad subalternos de Sudán del Sur”⁷¹.

70. A la graduación asistieron Temsigen Tiruneh, Director General del Servicio Nacional de Inteligencia y Seguridad de Etiopía, y Akol Koor Kuc, Director General de la Oficina de Seguridad Interna de Sudán del Sur, que es una rama del Servicio Nacional de Seguridad⁷². El 27 de enero de 2021, ambos dirigentes se reunieron en Addis Abeba y acordaron que sus respectivos organismos de inteligencia cooperarían en cuestiones regionales y en la creación de capacidad⁷³.

71. Dado que no se solicitó ninguna exención al Comité y que la formación supuestamente abarcaba la “inteligencia y la seguridad”, el Grupo considera que ello puede constituir una violación del embargo de armas, el cual prohíbe el suministro a los servicios de seguridad de Sudán del Sur de asistencia técnica, adiestramiento y asistencia financiera o de otro tipo relacionados con actividades militares, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 de la resolución 2428 (2018).

VI. Tendencia a la baja de los indicadores humanitarios

72. A pesar de los avances registrados en la aplicación del acuerdo de paz, Sudán del Sur se enfrentó a una tendencia a la baja en muchos indicadores humanitarios claves como consecuencia de la violencia subnacional y las inundaciones⁷⁴.

⁶⁸ Emmanuel, “Police receive 150 vehicles”. Corroborado por la entrevista realizada por el Grupo a un funcionario del Gobierno, marzo de 2022.

⁶⁹ Página de Facebook de Ethiopian Broadcast Corporation, 14 de febrero de 2022. Véase también New Business Ethiopia, “Ethiopia trains South Sudanese security officers”, 15 de febrero de 2022.

⁷⁰ Véase el anexo XXIV.

⁷¹ New Business Ethiopia, “Ethiopia trains South Sudanese”.

⁷² Véase el anexo XXV.

⁷³ Koang Pal Chang, “Ethiopia security services agree to cooperate in regional issues”, Eye Radio, 29 de enero de 2021; y *Sudans Post*, “S. Sudan, Ethiopian spy agencies to cooperate on regional interests”, 29 de enero de 2021.

⁷⁴ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “South Sudan humanitarian snapshot, December 2021”. Programa Mundial de Alimentos (PMA), country overview for South Sudan.

73. Aumentaron la violencia contra el personal humanitario y la interferencia operacional. En 2021, se produjeron más traslados forzados de trabajadores humanitarios y casi se triplicó el número de trabajadores humanitarios detenidos que en 2020 y también perdieron la vida cinco de esos trabajadores⁷⁵.

74. En marzo de 2022, el Programa Mundial de Alimentos advirtió que Sudán del Sur se enfrentaba a la peor crisis por hambre de su historia⁷⁶. Unos 8,3 millones de personas seguían necesitando ayuda alimentaria, mientras que 1,4 millones de niños padecían de malnutrición aguda en diciembre de 2021.

75. Siguiendo una tendencia señalada por el Grupo en su anterior informe final, en 2021 también se produjo una ruptura en la evaluación de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases, después de que su grupo de trabajo no pudiera llegar a un consenso sobre la gravedad de la inseguridad alimentaria en seis condados. Ello afectó tanto a la movilización de recursos internacionales como a la asignación de ayuda alimentaria⁷⁷. Basándose en sus entrevistas, el Grupo concluyó que los representantes del Gobierno no estaban dispuestos a reconocer que ninguna población de Sudán del Sur sería clasificada en la fase 5 (hambruna/catástrofe humanitaria), un indicador que habría dificultado al Gobierno justificar las solicitudes de financiación para el desarrollo⁷⁸.

VII. Desvío de las finanzas públicas hacia las élites

76. Se han realizado algunos progresos en la reforma de las finanzas públicas de Sudán del Sur. Hubo una mayor transparencia en torno a la producción de petróleo y las deudas del país y estaba en funcionamiento el Comité de Supervisión de la Gestión de las Finanzas Públicas. En marzo de 2022, el Parlamento también aprobó formalmente un presupuesto por primera vez en varios años, además de que se ha avanzado hacia un presupuesto que podría elaborarse a tiempo para el ejercicio económico 2022/23⁷⁹. Sudán del Sur se comprometió además a colaborar con el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Grupo de Acción Financiera⁸⁰. Sin embargo, se sigue haciendo frente a problemas de magnitud.

A. Los ingresos petroleros y no petroleros se gestionan de forma caótica y son propensos a la desviación

77. El petróleo siguió representando casi todos los ingresos del Gobierno, habiendo generado más del 90 % de los ingresos previstos en el presupuesto para 2021/22⁸¹. La producción total de petróleo en el ejercicio económico 2021/22 se estimaba en 156.000 barriles diarios, por debajo de los 170.000 barriles diarios del año anterior, como consecuencia del agotamiento de pozos y los daños causados por las

⁷⁵ *Ibid.*

⁷⁶ PMA, “Families pushed to the limit as South Sudan braces for its worst hunger crisis ever”, 11 de marzo de 2022 (se puede consultar en www.wfp.org/news/families-pushed-limit-south-sudan-braces-its-worst-hunger-crisis-ever).

⁷⁷ Margie Buchanan-Smith, Jane Cocking y Sam Sharp, *Independent Review of the IPC South Sudan* (Londres, Overseas Development Institute, 2021).

⁷⁸ Documentos confidenciales obtenidos por el Grupo; y entrevistas realizadas a personas que participaron o fueron testigos del proceso de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases, marzo de 2022.

⁷⁹ Ministerio de Finanzas y Planificación, presupuesto aprobado para el ejercicio económico 2021/22.

⁸⁰ Véase <https://www.fatf-gafi.org/publications/high-risk-and-other-monitored-jurisdictions/documents/increased-monitoring-june-2021.html#SouthSudan>.

⁸¹ Presupuesto para 2021/22 aprobado para Sudán del Sur.

inundaciones⁸². Sin embargo, el descenso de la producción se ha visto compensado por el aumento de los precios del petróleo.

78. Las finanzas públicas de Sudán del Sur también se beneficiarían del reembolso satisfactorio, en diciembre de 2021, de los 3.028 millones de dólares relativos al acuerdo financiero de transición, acordado con el Sudán poco después de la independencia⁸³. Ello debería permitir a Sudán del Sur retener entre 6 y 15 dólares adicionales por barril de petróleo, dependiendo de los precios de este último⁸⁴.

79. El gobierno de Sudán del Sur continuó con la práctica de vender su parte de la producción de petróleo a un pequeño número de comerciantes internacionales. Según el Ministerio de Petróleo, Sudán del Sur adjudicó la venta de 12 cargamentos (7,25 millones de barriles) de crudo entre julio y diciembre de 2021, por un valor de unos 547,6 millones de dólares, y seis comerciantes distintos recibieron cargamentos⁸⁵. El Grupo confirmó que la mayoría de los cargamentos vendidos durante el período se habían pagado con anticipos más cortos, de entre el 70 % y el 80 % de su valor, entre tres y seis semanas después de la entrega⁸⁶.

80. Sin embargo, seguía existiendo una gran incertidumbre sobre la gestión de los ingresos provenientes del petróleo, así como importantes interrogantes sobre la forma en que se gastaban esos ingresos. A pesar de que los precios del petróleo están por encima de las previsiones, por ejemplo, el Gobierno siguió acumulando sustanciales retrasos en el pago de los sueldos de muchos sectores de su plantilla, lo que provocó huelgas y un malestar generalizado⁸⁷. El Gobierno también había acumulado retrasos en el pago de sus cuotas de membresía a organizaciones regionales por valor de más de 39 millones de dólares⁸⁸.

B. La deuda respaldada por petróleo atenta contra la estabilidad económica

81. La deuda comercial respaldada por petróleo también siguió ejerciendo presión sobre el presupuesto de Sudán del Sur. Las deudas comerciales del país, muchas de las cuales estaban sometidas a elevadas tasas de interés, ascendían ahora a más de 1.700 millones de dólares. Entre ellas se encuentran grandes deudas con el Banco Nacional de Qatar, Sahara Energy, Nasdec General Trading, el Banco Africano de Exportación e Importación y China Exim Bank⁸⁹. En su mayoría las deudas habían

⁸² Ministerio de Finanzas y Planificación, discurso sobre el presupuesto para el ejercicio económico 2021/22.

⁸³ Entrevistas con parlamentarios y diplomáticos, marzo de 2022. Corroborado por la tercera lectura del presupuesto para 2021/22 en el Parlamento.

⁸⁴ Véase el anexo XXVI; Sudán del Sur sigue pagando al Sudán tasas por el uso de sus oleoductos e instalaciones de procesamiento, que ascienden a un total de 9,1 dólares por barril para la mezcla Dar y a 11 dólares por barril para la mezcla Nilo.

⁸⁵ Documentos confidenciales obtenidos por el Grupo. Los comerciantes que compraron cargamentos de petróleo al Gobierno entre julio y diciembre de 2021 fueron: Sahara Energy, Addax Energy, Trinity Energy, Litasco, Pacific Petroleum y BB Energy. Las ventas ascendieron a unos 7,25 millones de barriles, de los cuales alrededor del 69 % fueron de la mezcla Dar.

⁸⁶ Correspondencia del Grupo con comerciantes.

⁸⁷ Entrevistas con parlamentarios, representantes de la sociedad civil y diplomáticos internacionales, marzo de 2022. Véase también Obaj Okuj, “UoJ staff receive 3-month salaries, still, demand outstanding arrears”, Eye Radio, 22 de marzo de 2022; y *Sudans Post*, “Gov’t owes diplomats 24 months in salary arrears - finance minister”, 20 de marzo de 2022.

⁸⁸ Voz de América, “South Sudan in Focus”, episodio de audio, 11 de marzo de 2022. Esa cifra comprendía deudas con la Comunidad de África Oriental, la IGAD y el Organismo de Coordinación de los Transportes en Tránsito por el Corredor Septentrional.

⁸⁹ FMI, primera revisión en el marco del Programa Supervisado por el Personal; y presupuesto para 2021/22 aprobado para Sudán del Sur.

sido renegociadas para ser pagadas en futuras entregas de petróleo, desviando un número importante de cargamentos del presupuesto nacional.

82. En sus investigaciones, el Grupo de Expertos confirmó la importancia de una mayor transparencia en torno a las deudas respaldadas por petróleo. En 2019, el Gobierno de Sudán del Sur había firmado un acuerdo de préstamo con un comerciante asentado en los Emiratos Árabes Unidos llamado Nasdec General Trading, que había proporcionado una línea de crédito de hasta 539 millones de dólares, la cual se reembolsaría mediante futuras entregas de petróleo crudo⁹⁰. Ese préstamo no se había consignado en ningún documento presupuestario o informe de gastos de Sudán del Sur hasta febrero de 2022. Una parte importante del préstamo se había ingresado en las cuentas del Gobierno en First Abu Dhabi Bank de los Emiratos Árabes Unidos, en lugar de la cuenta designada para los ingresos del petróleo⁹¹.

Deuda respaldada por petróleo para financiar adquisiciones militares

83. El Grupo también constató las gestiones de la Oficina del Presidente para acumular deuda adicional respaldada por petróleo con el objetivo de financiar contratos concedidos a empresarios favorecidos.

84. En junio de 2021, el Gobierno de Sudán del Sur firmó un acuerdo con una empresa sursudanesa llamada Amuk for Trading and Investment Co. Ltd. y una empresa comercial con sede en los Emiratos Árabes Unidos llamada Silwana Diamond General Trading LLC⁹². En virtud del acuerdo tripartito, Amuk fue contratada para suministrar a las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur artículos alimenticios por valor de 650 millones de dólares, superando ampliamente los 15.800 millones de libras sursudanesas (39 millones de dólares) asignados para bienes y servicios del sector de la seguridad en el presupuesto para 2021/22⁹³.

85. Silwana Diamond General Trading LLC iba a financiar la operación con un préstamo garantizado con petróleo y devuelto en un período de tres años tras un período de gracia de dos años. El Banco de Sudán del Sur había emitido una carta de garantía soberana para facilitar el préstamo⁹⁴.

86. El Grupo de Expertos confirmó que Amuk for Trading and Investment estaba controlada en última instancia por Kur Ajing Ater, prominente empresario sursudanés⁹⁵. En un informe anterior (S/2019/301), el Grupo describió cómo otra empresa controlada por Kur Ajing Ater, Lou for Trading and Investment, había recibido contratos de adquisición de forma similar por parte de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur, en particular para alimentos.

87. La Oficina del Presidente desempeñó un papel destacado en el acuerdo, incluido el propio Presidente, su Asesor de Seguridad Nacional y otros altos cargos, varios de los cuales estuvieron presentes en la firma del acuerdo en Dubai (Emiratos Árabes Unidos)⁹⁶. En actas de reuniones confidenciales sobre una revisión de los contratos de 2018 con Kur Ajing Ater, un alto funcionario de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur se quejó de que se observaban irregularidades en ese contrato, pero

⁹⁰ Documentos obtenidos por el Grupo; y correspondencia con Nasdec General Trading.

⁹¹ *Ibid.*

⁹² Documentos confidenciales obtenidos por el Grupo. El Grupo agradece también la cooperación de Silwana Diamond General Trading a través de entrevistas y correspondencia escrita.

⁹³ *Ibid.* y presupuesto para 2021/22 aprobado para Sudán del Sur.

⁹⁴ Documentos obtenidos por el Grupo.

⁹⁵ Entrevistas con exfuncionarios gubernamentales y empresas privadas en marzo de 2022, corroboradas por fotografías y documentos confidenciales obtenidos por el Grupo. Véase también The Sentry, “Sanctioned South Sudanese businessmen are skirting US sanctions”, octubre de 2021.

⁹⁶ *Ibid.*

que había sido una decisión de las autoridades superiores, por lo que no se podía hacer nada al respecto⁹⁷.

88. Según representantes de Silwana, al final no estuvieron satisfechos con las garantías que habían recibido del Gobierno y habían solicitado que se cancelara la transacción. Al conocer del acuerdo, instituciones internacionales también presionaron al Gobierno para que cancelara la transacción, ya que violaba el compromiso de poner freno a la acumulación de más deudas respaldadas por petróleo⁹⁸. Por lo tanto, en septiembre de 2021 se canceló la carta de garantía soberana⁹⁹. Desde entonces, sin embargo, el Gobierno ha explorado la posibilidad de reactivar el acuerdo con otros comerciantes¹⁰⁰.

C. Proliferación de los mecanismos de desvío

89. Dentro del caótico sistema de las finanzas públicas de Sudán del Sur, funcionarios políticos y de seguridad siguieron encontrando oportunidades de valerse de su poder e influencia para desviar importantes recursos públicos en beneficio propio.

90. El Grupo ya había informado de la adjudicación de contratos multimillonarios de construcción de carreteras a Africa Resource Corporation Ltd. y Winners Construction Company Ltd. sin que hubiese mediado el debido proceso de licitación (véase [S/2020/1141](#)). Si bien se están construyendo carreteras, la supervisión de ese vasto proyecto seguía siendo limitada. Tanto en los presupuestos para 2020/21 como para 2021/22 se asignó el 30 % de los ingresos petroleros previstos a esos proyectos¹⁰¹, pero el gasto no se reflejó en la contabilidad del ejercicio económico 2020/21, que registró solamente 3.000 millones de libras sursudanesas en gastos totales de capital¹⁰².

91. Además, en la lectura final del presupuesto para 2021/22, el Parlamento afirmó haber detectado un superávit no previsto de 174.500 millones de libras sursudanesas¹⁰³. Algunos parlamentarios argumentaron que se había realizado un pago en exceso de 13,9 millones de dólares al Sudán con cargo al acuerdo financiero transitorio, mientras que el precio medio del petróleo para el ejercicio económico podría ajustarse hasta 100 dólares por barril. Los parlamentarios redirigieron a sí mismos 34.700 millones de libras sursudanesas de ese superávit¹⁰⁴. Sin embargo, es poco probable que el superávit se materialice, ya que el precio medio del petróleo alcanzado por Sudán del Sur en el primer semestre del ejercicio económico fue de solamente 75,6 dólares por barril¹⁰⁵.

92. Según pudo establecer el Grupo de Expertos a partir de sus entrevistas, funcionarios sursudaneses habían utilizado su poder e influencia para canalizar lucrativas actividades privadas de pruebas de detección de la COVID-19 a un pequeño número de empresas que eran presuntamente propiedad de las élites políticas. Desde

⁹⁷ Actas de reuniones confidenciales obtenidas por el Grupo.

⁹⁸ Entrevistas con empresas del sector privado, exfuncionarios del Gobierno y diplomáticos internacionales, marzo de 2022.

⁹⁹ Documento obtenido por el Grupo.

¹⁰⁰ Entrevistas con empresas, parlamentarios, diplomáticos y representantes de la sociedad civil, febrero y marzo de 2022.

¹⁰¹ Presupuesto para 2021/22 aprobado para Sudán del Sur.

¹⁰² Ministerio de Finanzas y Planificación, adelantos finales para el ejercicio económico 2020/21.

¹⁰³ Presupuesto para 2021/22 aprobado para Sudán del Sur.

¹⁰⁴ Asamblea Legislativa Nacional de Transición, tercera lectura del presupuesto para el ejercicio económico 2021/22.

¹⁰⁵ Documento confidencial obtenido por el Grupo.

aproximadamente septiembre de 2021, los centros de pruebas de detección de la COVID-19 en posesión de una licencia debían cobrar una tasa de 6 dólares para financiar un sistema armonizado de certificados electrónicos. Según un informe posterior de una comisión investigadora del equipo de tareas sobre la COVID-19, se habían cobrado tasas por un total de 158.530 dólares y 21,8 millones de libras sursudanesas sin base jurídica ni contabilidad adecuada¹⁰⁶.

D. El oro proporciona fondos extrapresupuestarios

93. El Grupo recibió varios informes de que fuerzas del FSN habían seguido extrayendo oro y cobrando impuestos a extractores informales de oro en los sistemas fluviales que rodean Wonduruba, en Ecuatoria Central¹⁰⁷. Representantes del FSN desmintieron ante el Grupo su participación sistemática en el comercio de oro, aunque reconocieron que el oro era una importante fuente de sustento en la región¹⁰⁸.

94. El Grupo también confirmó que oficiales de inteligencia militar de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur habían intentado extorsionar unos 250.000 dólares a una empresa internacional de extracción de oro que operaba cerca de Gorom a mediados de 2021, lo que había contribuido a su salida del país¹⁰⁹. La empresa, incluida su planta de procesamiento, fue vendida a African Resource Corporation, sobre la que el Grupo había informado anteriormente en el contexto de la construcción de carreteras (véase S/2020/1141).

95. Según documentos confidenciales examinados por el Grupo de Expertos, las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur, incluida su inteligencia militar, y el Servicio Nacional de Seguridad, autorizaron a una empresa llamada Hercules Security Services Ltd. a que proporcionara seguridad en las zonas de extracción de oro de los alrededores de Wonduruba, Tuliang y Katigire, donde la violencia había afectado recientemente los esfuerzos por llevar a cabo una extracción más sistemática¹¹⁰. Según el documento, la autorización incluía el permiso para el despliegue de ciudadanos extranjeros armados y “equipo de seguridad clasificado”¹¹¹.

VIII. Conclusiones

96. Como ha informado sistemáticamente el Grupo de Expertos, los civiles sursudaneses, al igual que muchos de sus dirigentes políticos, militares y de la sociedad civil, se muestran profundamente escépticos en cuanto a las perspectivas de que el acuerdo de paz traiga paz y estabilidad a Sudán del Sur si antes no se corrige drásticamente el rumbo. Lejos de aportar un cambio transformador al depredador sistema político de Sudán del Sur, el acuerdo de paz se ha convertido en instrumento de lucro para la política de fuerza de las élites. Sus advertencias se han hecho más urgentes a medida que se ha erosionado la unidad de los principales signatarios de la oposición y han proliferado los acuerdos individuales alcanzados al margen de los parámetros del acuerdo de paz.

¹⁰⁶ Equipo de Tareas Nacional sobre la COVID-19, “Report on the genesis of the six-dollar charge imposed on COVID-19 private laboratories from 6 September to 26 December 2021”, 17 de enero de 2022. Se puede consultar en <https://eyeradio.org/wp-content/uploads/2022/02/COVID-19-PROBE.pdf>.

¹⁰⁷ Entrevistas con funcionarios del Gobierno, activistas y fuentes confidenciales, febrero y marzo de 2022.

¹⁰⁸ Entrevistas con representantes de alto nivel del FSN, marzo de 2022.

¹⁰⁹ Entrevistas con empresarios sursudaneses y fuentes confidenciales, febrero de 2022.

¹¹⁰ Documentos confidenciales.

¹¹¹ Documentos confidenciales.

97. Las consecuencias para la población de Sudán del Sur son ahora inequívocas, ya que el alto el fuego se ve sometido a prueba una y otra vez en gran parte del país, mientras se intensifica la violencia, se sigue arraigando la violencia de género, se aleja cada vez más el establecimiento del Tribunal Híbrido para Sudán del Sur y apuntan firmemente en la dirección equivocada los indicadores humanitarios¹¹². Se precisan urgentes esfuerzos para que los dirigentes del país rindan cuentas no solo por los avances hacia las metas procesales, sino también por el destino de su país y de su población.

IX. Recomendaciones

98. Dadas las persistentes violaciones del alto el fuego y la intensificación de la violencia subnacional en Sudán del Sur, el Grupo de Expertos reitera sus recomendaciones de que el Consejo de Seguridad mantenga el embargo de armas establecido en el territorio de Sudán del Sur en virtud de lo dispuesto en los párrafos 4 a 6 de la resolución 2428 (2018) del Consejo y prorrogado por la resolución 2577 (2021).

99. El Grupo también recomienda que el Comité se dirija por escrito a todos los Estados Miembros fronterizos con Sudán del Sur para: a) recordarles que inspeccionen los cargamentos pertinentes con destino a Sudán del Sur, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 8 de la resolución 2577 (2021) y que informen de esas inspecciones al Comité, ya que ningún Estado Miembro ha informado de las inspecciones al Comité; y b) reiterar y aclarar los procedimientos de exención expuestos en el párrafo 5 de la resolución 2428 (2018), haciendo hincapié en la formación de los servicios de seguridad, como se indica en su párrafo 4.

100. Habida cuenta de la preocupación del Consejo por la malversación y el desvío de recursos públicos, el Grupo de Expertos recomienda:

a) Que el Comité exhorte al Gobierno de Sudán del Sur a que designe públicamente y detalle una cuenta única de ingresos del petróleo, de acuerdo con los requisitos de la Ley de Gestión de Ingresos del Petróleo de Sudán del Sur y el artículo 4.8.1.2. del acuerdo de paz;

b) Que el Comité escriba a todas las empresas respecto de las cuales se haya podido establecer que han comprado petróleo crudo al Gobierno de Sudán del Sur desde el ejercicio económico 2015/16¹¹³ y las aliente a que notifique cualquier pago futuro relacionado con el petróleo al Gobierno de Sudán del Sur, incluidos los préstamos garantizados con petróleo, en consonancia con los requisitos de presentación de informes de la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas¹¹⁴;

c) Que, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3 de la resolución 2577 (2021), el Comité reciba una sesión informativa virtual del Comité de Supervisión de la Gestión Financiera Pública sobre los esfuerzos que este último lleva a cabo para lograr que se ponga a disposición del público información oportuna sobre todos los ingresos, gastos, déficits y deudas.

¹¹² Véase el anexo XXVII.

¹¹³ Véase el anexo XXVIII.

¹¹⁴ La norma de la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas EITI se menciona en la Ley de Gestión de los Ingresos del Petróleo de Sudán del Sur y en el párrafo 4.8.1.14.11 del Acuerdo Revitalizado para la Solución del Conflicto en la República de Sudán del Sur. Véase <https://eiti.org/>.

Anexos

Annex I: Agreement Between the Sudan Peoples' Liberation Movement in Government (SPLM-IG) and the Sudan's Peoples' Liberation Movement/Army-In Opposition (SPLM/A-IO) Kit-Gwang on Status of Forces	24
Annex II: Joknyang Declaration (unofficial translation)	27
Annex III: 1st Lt. Gen. James Gattiek Diar, Gen Willam Gatjeth Deng and two other Generals meet President Salva Kiir Mayardit in Juba after defection from Kit-gwang to SSPDF, March 2022.	28
Annex IV: Press release issued by Joknyang Grouping on their Facebook page on 12 March 2022	29
Annex V: Trainees at Maple Training Centre, Western Bahr el Ghazal, March 2022	30
Annex VI: Agreement on type and size of the necessarily unified forces, 27 September 2018	31
Annex VII: Press release from SPLM/A-IO on the division of top command positions, 26 March 2022	32
Annex VIII: Appeal from SPLM/A-IO for Guarantors of Peace Agreement to intervene, March 2022	33
Annex IX: Aircraft used for transport of forced recruits in Lakes and Unity States	37
Annex X: SPLA-IO letter to Bentiu IDP camp's leadership seeking cooperation in identifying and moving deserters from the camp to Dingdin SPLA-IO cantonment site, 7 February 2022	38
Annex XI: Open letter from Bentiu IDP Youth Forum, 25 January 2022	39
Annex XII: Letter from sanctioned individual Santino Deng Wol (SSi.004) outlining request for a previous recruitment drive in Warrap State, 24 October 2018.	40
Annex XIII: Letter from Leer County Commissioner, Unity State, on coordinated attacks by armed youth on Koch and Mayendit Counties from 15 and 16 February 2022	41
Annex XIV: SPLM-IO Press Release suspending participation in security mechanisms, 22 March 2022.	42
Annex XV: Letter by Tambura County Commissioner Mathew Mabenge ordering the release three individuals implicated in Tambura violence, 28 February 2022	43
Annex XVI: Petition from local community to investigate the extrajudicial killing ordered by Warrap Governor Aleu, 20 November 2021	44
Annex XVII: Note Verbale issued by the Embassy of Uganda in preparation for a leaders' retreat to discuss and resolve outstanding disputes related to the R-ARCSS, 15 February 2022.	47
Annex XVIII: Joint Communiqué on the Visit of H.E. Abdel Fattah Al Burhan, Chairman of the Sovereign Council of Sudan, 18 March 2022	49
Annex XIX: Outstanding issues relating to the Rome Negotiations and Agreed Agenda of the Rome Initiative.	50
Annex XX: Government of South Sudan announces purchase of 150 police vehicles, 21 March 2022.	52
Annex XXI: APCs in possession of SSPDF Tiger Division in Juba, February 2022.	53
Annex XXII: Image of APCs under SSPDF control in Lakes State in December 2021.	55
Annex XXIII: Tygra Armoured Personnel Carriers	56
Annex XXIV: National Intelligence and Security Service (Ethiopia), "NISUC Graduates Senior Members of South Sudan Intelligence Officers"	59
Annex XXV: Training of South Sudan's National Security Service officers in Ethiopia, February 2022	60
Annex XXVI: Amendment to Agreement on oil and related economic matters between the Republic of South Sudan and the Republic of Sudan, dated 26 December 2016.	63
Annex XXVII: Press Statement by H.E. President Salva Kiir, 28 March 2022.	64
Annex XXVIII: Companies known to have purchased cargoes of South Sudanese crude oil	69
Annex XXIX: Response of Angelo Davido to Panel, further to allegations in paragraphs 52	70
Annex XXX: Response of Patrick Zamoi to Panel, further to allegations in paragraph 50	74
Annex XXXI: Response of Jemma Nunu Kumba to Panel, further to allegations in paragraph 54	77

Annex I: Agreement Between the Sudan Peoples' Liberation Movement in Government (SPLM-IG) and the Sudan's Peoples' Liberation Movement/Army-In Opposition (SPLM/A-IO) Kit-Gwang on Status of Forces

AGREEMENT BETWEEN THE SUDAN PEOPLES' LIBERATION MOVEMENT IN GOVERNMENT (SPLM-IG) AND THE SUDAN PEOPLES' LIBERATION MOVEMENT /ARMY-IN OPPOSITION (SPLM/A-IO) KIT-GWANG ON STATUS OF FORCES

PREAMBLE

Whereas H.E. President Abdulfatah Elburhan Abdulrahman, Chairman of Sudan's Transitional Sovereignty Council issued his directions for facilitation of direct meetings between the Representatives of the Sudan Peoples' Liberation Movement-In Government (SPLM-IG) and Sudan People's Liberation Movement /Army –In Opposition (SPLM/A-IO) Kit-Gwang to discuss the issues under their mandate;

Whereas H.E President Salva Kiir Mayardit, General Simon Gatwech Dual and all other leaders of South Sudanese are fully cognizant of their historical responsibility at this crucial juncture of their country and determined to work together hand in hand for the sake of the South Sudanese people in pursuit of sustainable peace and stability;

Whereas the Parties shall be bound to all provisions of the Revitalized Agreement for Resolution of the Conflict in South Sudan (R-ARCSS);

Whereas the SPLM-IG and the SPLM/A-IO Kit-Gwang commend the continuous role played by the Government of the Republic of the Sudan in facilitating this process;

Whereas the Parties aware of the suffering of the people of South Sudan and their eagerness for realization of durable peace and stability in the country;

We the undersigned, representatives of the Sudan Peoples' Liberation Movement In Government (SPLM-IG) and the Sudan People's Liberation Movement /Army –In Opposition (SPLM/A-IO) Kit-Gwang met here in Khartoum- Sudan, thoroughly discussed, agreed and recommit as follows:

1. The Amnesty for SPLM/A-IO Kit-Gwang:

1.1. The President of the Republic of South Sudan shall issue the amnesty to the leadership and forces of SPLM/A-IO Kit-Gwang as previously done on August 8th, 2018.

2. **Permanent Ceasefire:**

2.1. The Parties recognize and recommit themselves to the ceasefire as per Khartoum Declaration of Agreement of June 27th 2018 which came into effect on July 1st 2018. The parties shall further observe meticulously the said agreement throughout the Republic of South Sudan to ensure sustainable peace, facilitate operationalization of transitional Security Arrangements and the voluntary repatriation, resettlement, rehabilitation and reintegration of the returnees and internally displaced persons (IDPs).

3. **Period of Implementation of the Agreement.**

3.1. The parties agreed that the period for implementation of this agreement shall be determined by the respective Joint Security Committee which shall be formed immediately after the signing of this agreement; however it shall not exceed a period of three months. The committee shall meet to agree on its Terms of Reference, identifies the assembly areas at Manyo, Southern Malakal, Eastern Jonglei and other areas and receives lists and parade of SPLM/A-IO Kit-Gwang forces as well.

3.2. After redeployment or relocation of SPLM/A-IO Kit-Gwang forces from Magenis and following completion of the integration, police force shall be immediately deployed to provide protection and security services to the population in the area.

4. **Establishment of Coordination Offices.**

4.1. The SPLM-IG shall facilitate establishment of coordination offices in Juba, Malakal, and Bor towns to assist the processes of assembling and reintegration. These offices shall not be used for mobilization and recruitment purposes by the SPLM/A-IO Kit-Gwang.

5. **Logistics.**

5.1. The SPLM-IG shall provide the necessary logistics (food items and medicines) by the South Sudan Peoples' Defence Forces (SSPDF) through relevant mechanisms.

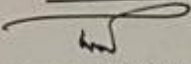
16/1/2022

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. To the left, the date '16/1/2022' is written. There are three distinct signatures: one on the left, a larger one in the center, and another on the right.

6. **SPLM/A-IO Kit-Gwang High-Level Delegation to Juba.**

6.1. The SPLM-IG welcomes the visit of an advance high-level delegation of SPLM/A-IO Kit-Gwang to Juba, to further enhance trust building and ease operationalization of this agreement. SPLM-IG shall be responsible of the logistics involved.

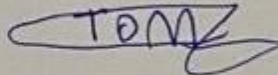
Done Here in Khartoum, Sudan on this day 16th of January 2022 and signed by:


For the SPLM-IG
Hon. TUT GATLUAK MANIME
Presidential Advisor on National Security Affairs

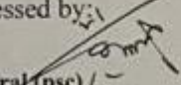
For SPLM/A-IO Kit-Gwang 16/1/2022
General Simon Gatwech Dual
SPLM/A-IO KIT-GWANG Interim Chairman & C-in-C

For SPLM/A-IO Kit-Gwang
General Johnson Olony Thubo
SPLM/A-IO KIT-GWANG Deputy Interim Chairman & Deputy C-in-C

For SPLM/A-IO Kit-Gwang
General Thomas Mabor Dhoal
SPLM/A-IO KIT-GWANG Member of Military Supreme Council



Witnessed by:


General (psc) /
Shams-Eldien Kabashi Ibrahim
Member of Sudan's Transitional
Sovereignty Council

Annex II: Joknyang Declaration (unofficial translation)

REF: DECLARATION OF DEFECTION

Date: 04/02/2022

Press release! For immediate release.!!!

With effect from today, I Maj. Gen. Tito Biel Wich luny would like to announce my defection from the SPLM/A-IO. There are quite variety of reasons behind this exercise.

To satisfy the sympathizers, some of the reasons for the exercise are;

1. Nepotism in the SPLM/A-IO leadership. We assert that SPLM/A-IO under the leadership of Dr. Riek Machar Teny lost direction, vision and command of the forces. The movement has transformed itself to a family run -enterprise citing Ziling Kek's denial of the promotion by former chief of staff Gen. Simon Gatwech Dual at various cantonment sites.
2. Downgrading. After joining the bush, the movement chief failed to follow the former SPLM protocol as the mean promotion process, many junior officials were promoted and jumped over me through random promotion.
3. Rush to judgement. When several officials defected previously, the haters of peace doubted and suspected me to have also defected without verification and clear evidence.
4. Rivalries over positions. The movement leadership from senior officials aimed at securing positions for self and forgetting all others who help them climb the hills at with them during the struggle. Many are left at the cantonment without being visited by one of the senior party representatives.
5. Political immaturity. Things here are taken personal, everyone has a different point of view in the way they look at things. Politically, even when you alternate someone's decision, you must not go head on head with each other. You must listen to the music even when you don't like the tune.

These are just some of the reasons that made me leave, anyone who reasons the same with my point of view can understand that I left for a reason. You'll have more to read on the official release that'll be posted public on other media groups.

Thanks

Maj. Gen. Tito Biel Wich. (Chairman and commander in chief of the Joknyang declaration.)

Annex III: 1st Lt. Gen. James Gattiek Diar, Gen Willam Gatjeth Deng and two other Generals meet President Salva Kiir Mayardit in Juba after defection from Kit-gwang to SSPDF, March 2022



Annex IV: Press release issued by Joknyang Grouping on their Facebook page on 12 March 2022**Joknyang Declaration Notification Chamber**

16 March at 16:04 · 🌐

...

PRESS RELEASE!!! FOR IMMEDIATE RELEASE!!!

16/03/2022.

The Joknyang Declaration administration notes with great concern the current escalation of violence in Biel Ganmachar and Tor Abieth. We offer condolences to the families of those killed in the recent fighting.

Joknyang Declaration calls for security monitoring bodies to extend the support of patrol in Biel Ganmachar & Tor Abieth. We call for that mandate authorised peace keepers to use all necessary means which include force when required in order to protect the two sides under the threat of physical violence.

We call on the SPLA-IO high command to order their forces who left Dingding & Chuoor Chiengkuay to Kaljaak in order to wage several verbal attacks against our forces and return them to dialogue.

Finally! We call on the interim government of the Republic of South Sudan to call on SPLA-IO to cease reprisals and lend their SPLM political support to deescalate such premature measures. Peace!!!

I remain;

Col. Sacristan Zoal Wal, Joknyang Declaration Spokesperson.

Annex V: Trainees at Maple Training Centre, Western Bahr el Ghazal, March 2022
Sourced from video of news interview



Annex VI: Agreement on type and size of the necessarily unified forces, 27 September 2018
Sourced from the Transitional Security Arrangements Monitoring and Verification Mechanism



TYPE AND SIZE OF FORCES

As per Article 2.1.11.4 the PCTSA workshop have agreed on the type and size of forces as tabulated below:

S/N	TYPE OF FORCES	SIZE		TOTAL	
		PHASE 1	PHASE 2		
1	Military	6 Divisions	5 Divisions	11 Divisions	20
2	National Security Service (NSS)	2 Divisions	1 Division	3 Divisions	15
3	National Police	13,000	12,000	25,000	83
4	State Police	45,000	42,000	87,000	43
5	Wildlife	12,500	12,500	25,000	12
6	Prisons	16,500	15,000	31,500	15
7	Fire Brigade	6,500	6,500	13,000	7

Note: Parties to PCTSA workshop recommend the importance of drawing the VIP protection unit from the first phase of the unified trained forces.

MG Rabi Mujung Emmanuel (TGoNU).....

MG Gathor Gatluak Koryom (SPLA-IO).....

Simon Archangelo Ngbidigi (SSOA).....

MG Tadiq Abdullahi Ibrahim

CTSAMVM Deputy Chairman

Khartoum Sudan

27 September 2018

Annex VII: Press release from SPLM/A-IO on the division of top command positions, 26 March 2022



SUDAN PEOPLE'S LIBERATION MOVEMENT
SPLM (IO)
GENERAL HEADQUARTERS



Press Release

On Friday March 25, 2022, President Salva Kiir Mayardit issued a Presidential Decree on the unification of command of the unified forces in which he relinquished three (3) positions of command in the military and two (2) in the National Police Service to the SPLM/A (IO) and SSOA. In his decree, the President also directed the Chief of Defense Forces and the Inspector General of Police to immediately implement his order. However, it is to be noted that this is a unilateral decision.

It is important to recall that on 27th September 2018, the parties agreed in the Khartoum Workshop as stipulated in the Agreement (Art. 2.1.11) that the size and composition of the forces shall be based on the ratio of 50 percent for ITGoNU and 50 percent for the opposition. Following the Khartoum workshop, IGAD and RJMEC convened 2 subsequent workshops of joint Security Mechanisms in Juba on 10th-11th May 2019 and 9th September 2019 which reaffirmed the 50:50 ratio. However, President Salva Kiir Mayardit reneged on these agreements which prompted the guarantors to intervene to resolve the matter. A dialogue is ongoing and the parties have not yet reached an agreement on the unification of command.

In light of the above, the SPLM/SPLA (IO) Political Bureau would like to state the following:

1. The unilateral decision by President Salva Kiir is a violation of the R-ARCSS, and it is a clear rejection of the on-going mediation process by the Republic of the Sudan, Chair of IGAD.
2. The SPLM/A (IO) condemns and rejects the unilateral decision.
3. SPLM/A (IO) is committed to the on-going mediation to resolve the matter.

In conclusion, the SPLM/A (IO) reiterates its commitment to the full implementation of the Agreement in both letter and spirit and looks forward to IGAD mediation to intervene in this matter.

Signed,



Riek Machar Teny-Dhurgon, PhD
Chairman and Commander-in-Chief, SPLM/SPLA (IO) and The First Vice President of the Republic
26th March 2022.

Annex VIII: Appeal from SPLM/A-IO for Guarantors of Peace Agreement to intervene, March 2022



**SUDAN PEOPLE'S LIBERATION MOVEMENT
SPLM/SPLA(IO)
CHAIRMAN AND COMMANDER-IN-CHIEF**



H.E. Abdel Fattah Al-Burhan

Chairman of Transitional Sovereignty Council and Chair of IGAD Assembly of Heads of State and Government
Republic of the Sudan
Khartoum

Subject: Request for Intervention of Guarantors on the Deteriorating Security Situation in South Sudan

I am writing to your excellency as chair of IGAD to bring to your attention the deteriorating situation in South Sudan. Attached is SPLM/SPLA(IO) proposal to arrest the situation.

Accept, Your Excellency, the assurances of my best regards and highest consideration.

Yours truly,


Chairman
26/3/2022

Riek Machar Teny-Dhurgon, PhD

Chairman and Commander-In-Chief, SPLM/SPLA(IO) and the First Vice President of the Republic of South Sudan
26th March 2022.

CC:

1. H.E. Salva Kiir Mayardit, President of the Republic of South Sudan
2. H.E. Uhuru Kenyatta, President of the Republic of Kenya
3. H.E. Yoweri Kaguta Museveni, President of the Republic of Uganda
4. H.E. Dr. Abiy Ahmed, Prime Minister of Federal Democratic Republic of Ethiopia
5. H.E. Ismail Omer Guelleh, President of the Republic of Djibouti
6. H.E. Mohamed Abdullah Farmaajo, President of Federal Republic of Somalia
7. H.E. Antonio Guterres, Secretary General of the United Nations
8. H.E. Musa Faki Mahamat, Chairperson of African Union Commission
9. H.E. Dr. Workneh Gebeheyu, Executive Director, IGAD Secretariat
10. H.E. Dr. Ismail Wais, IGAD Special for South Sudan
11. H.E. Gen. Charles Tai Gituai, Interim Chairman of Revitalized Joint Monitoring and Evaluation Commission (RJMEC)
12. Representative of Troika (USA, UK & Norway)
13. Representative of European Union.



**SUDAN PEOPLE'S LIBERATION MOVEMENT
SPLM (IO)
GENERAL HEADQUARTERS**



**SPLM/SPLA(IO) Position on Recommitment to Cessation of Hostilities Agreement and
Permanent Ceasefire and Security Arrangements**

The security situation in South Sudan has been deteriorating for the last few months. The systematic and persistent attacks by the SSPDF on cantonment sites, training centers and other positions of SPLM/A (IO) around the country is evident of such a deterioration and it is now a matter of serious concern. The latest of these attacks took place in Kaljaak and Mirmir in Unity State; Kuer keem, Wangkuerbi and Jiokow in Maiwut County and Wech Lual, Guol and Biot in Longechuk County of Upper Nile State.

On 24th March 2022, the SSPDF through its spokesperson, Maj. General Lul Ruai Koang, declared to its ranks and file and to the general public that the SSPDF is officially at war with the SPLM/A (IO) (press statement attached). Consequently, the SSPDF has intensified its attacks on the SPLM/A (IO) positions following that declaration. It should be noted that these actions, among others, constitute clear violations of the Cessation of Hostilities signed on December 21, 2017 and Permanent Ceasefire Agreement signed on June 27, 2018.

The security arrangements is the backbone of the Agreement and therefore must be fully implemented. The eight (8) month Pre-Transitional Period was extended twice (first by 6 months and then 100 days), bringing it to seventeen (17) months in total. Two years into the transitional period, we still have not implemented the pre-transitional tasks, particularly the security arrangements (the unification and graduation of forces) Article 2.2.1. These were supposed to be the prerequisites for the formation of the RTGoNU. The SPLM/A (IO) reluctantly agreed for the formation of RTGONU before the graduation of the unified forces hoping that once in government, we might help to generate the political will and encourage our partner to prioritize the implementation of the agreement, but this has not been the case.

On Friday March 25, 2022, President Salva Kiir Mayardit issued a Presidential Decree in which he stated to have relinquished three (3) positions of command in the military and two (2) in the National Police Service to the SPLM/A (IO) and SSOA. This was a unilateral decision on his part. [See SPLM/A (IO) press release]. This, coupled with the declaration of war by the Spokesperson of the SSPDF on 24th March (see press release) has clearly demonstrated not only the lack of political will to implement the Agreement but the intention to abrogate it, from the part of our partner, ITGONU.

The SPLM/A (IO) sees no alternative to R-ARCSS to bring stability and peace in the country. The people of South Sudan are already suffering from economic hardships and insecurity. Therefore,

RMD



we request, as a matter of urgency, the intervention of IGAD and other international partners to prevail on President Salva Kiir not to take this country back to war (Article 1.4.2.).

The SPLM/A (IO) is proposing the following as the way forward, focusing on ending the current escalation of violence;

1. There must be an immediate ceasefire and withdrawal of the SSPDF from the areas forcefully taken from the SPLM/A (IO) namely; Mirmir, Wath-Thiech, Joknyang in Unity State, Turu, Jlokow in Upper Nile State and all other areas violently occupied by the SSPDF in violation of the CoHA signed on December 21, 2017 and the Permanent Ceasefire and Security Arrangements. (Article 2.1.)
2. There is an urgent need to investigate all violations of the Cessation of Hostilities Agreement, beginning with the most recent ones, and ensure that those responsible are held accountable.
3. The SSPDF must immediately desist from executing its pending planned attacks on SPLM/SPLA(IO) cantonment sites and training centers throughout the country.
4. The ITGoNU must immediately stop facilitation of military defections as these undermine the Security Arrangements in Chapter 2 of the R-ARCSS (Article 2.1.).
5. The SSPDF must refrain from offensive, provocative and hostile propaganda, recruitment from cantonment and training centers, mobilization, deployment and movement of forces.
6. The SSPDF must ensure that all forces under their command or influence should comply with the provisions of CoHA, Permanent Ceasefire, and Transitional Security Arrangements.
7. The SSPDF must ensure that demilitarization of major cities and towns is carried out with immediate effect.
8. IGAD is urged to urgently intervene and resolve the stalemate on the unification of command which should pave way to the graduation of the Necessary Unified Forces (NUF) that have been under training for the last three years.
9. Graduation of forces that are currently in the training centers must be carried out with immediate effect.
10. Organization of Phase 2 must be carried out as a matter of urgency so that there is no gap between the graduation of the NUF and the commencement of the training of the members of forces in Phase 2.
11. Financial incentives must equally be provided to all the trainees and instructors in the training centers as opposed to the current practice of paying only ITGoNU components.
12. Food, shelter and medicines for the cantonment sites and Training Centers must be sufficiently provided for a decent wellbeing of the forces.
13. National Transitional Committee (NTC) must be revamped and restructured to guarantee its effectiveness in carrying out its mandate of coordination and facilitation of the implementation of the Agreement. It is envisaged that such an overhaul shall ensure that the current role of the leadership of the NTC in recruiting and facilitating defections, using funds meant for the implementation of the Agreement, is halted so as to save the Peace Agreement from collapsing.

RMTD



14. Funding to and disbursement of funds from NTC should be made adequate for the task, regular and transparent.
15. The ITGoNU to refrain from the use of state media against other peace partners and avail political and civic space to enable the freedom of expression and association.
16. Last but not least, the ITGoNU must demonstrate political will by actions and respect the R-ARCSS as the roadmap to addressing the root causes of the conflict. It must therefore recommit itself to the implementation of the Agreement in both letter and spirit.

The details of the proposed way forward should be discussed by the parties under the auspices of the IGAD mediation.

Finally, SPLM/SPLA(IO) reiterates its commitment to full implementation to R-ARCSS.

Signed,



Riek Machar Teny-Dhurgon, PhD
Chairman and Commander-in-Chief, SPLM/SPLA(IO)
Juba, South Sudan
26th March 2022.

Annex IX: Aircraft used for transport of forced recruits in Lakes and Unity States

Confidential first-hand source

Aircraft identified as South Sudanese commercial charter plane operated by South Sudanese company Tor Air Aviation



Lakes State, July 2021



Rubkona airstrip, Unity State, January 2022

Annex X: SPLA-IO letter to Bentiu IDP camp's leadership seeking cooperation in identifying and moving deserters from the camp to Dingdin SPLA-IO cantonment site, 7 February 2022

DATE: 02/02/2022

TO: Hon. THAYAK WITEYAK
C-H-C
R/ CAPT. GATLUON BOL
R/ CAPT. BOL YOH
BEST REGARDS

1. FOR YOUR INFORMATION THAT, KINDLY ESTEEMED OFFICE TO REQUESTING ABOUT SOLDIERS WERE IN IDP CAMP. ALL WE WANT THEM TO BE REPORT THEMSELVES TO DINGDIN CANTONMENT SITE WHEN THERE IS ANY PERSON WANT TO GO POC FOR HIS WORK SHAW BECK RETURN WITH DOCUMENT NOTED. (2) THE ABOVE IS FOR YOUR ACKNOWLEDGEMENT. NB. PLUS THOSE WHO WERE WORKING IN ORIENT, AND LET THEM REPORT THEMSELVES TO THIS END.

SP

BRIG. Gen. SIDA.
James KUEN PUOT TOT -
SECTOR 2 CHIEF FOR M-1 SPLA-IO

Annex XI: Open letter from Bentiu IDP Youth Forum, 25 January 2022

**BENTIU IDP YOUTH FORUM**

SECTOR 2 BLOCK 12 (YOUTH CENTRE OFFICE)

Youth forum's office

DATE 25/1/2022

Ref: Press statement on the rampant arrest and child adoptions in IDP camp by the forces

The leadership of the youth forum would like to condemn the rampant arrest and child adoptions by the army forces in IDP camp, pupils, students are being taken out to unknown locations without the notice of their parents therefore we call upon the legal authorities to take precautions in stopping the concern by the youths in IDP camp since it's an ongoing process now for couple of weeks, we also call upon the peace mediators, media houses to explore it out to the authorities concern to be aware of the evil practice exerted on the communities living in IDP camp Bentiu

Youth forum comprises of thirty two youth groups and its establishment in 2016 was aiming at advocacy on the issues facing youth in IDP camp therefore as we continue receiving the complaint from the various groups pertaining the rampant arrest and adoptions of school pupils who are supposed to be concentrating by now at their various studies in IDP is noted as a major threat since most of the students are undergoing through a difficulty moment and others gone missing due to the same reasons so we urge all the youths, Community Leadership, Humanitarian partners, communities themselves to take their time in reporting any case pertaining raise concern by the youths to the center for more documentations and follow up of such cases happening if at all.

The youth leadership are ready for any concern and issues affecting peace and unity in IDP camp and must be raised to the concern authorities without compromise

Thank for reading and advocating as well for this concern threat.

Chairman of the youth forum

Kalany bolies kueth

SIGNATURE.....

CONT. 121107-8697

0929352831

0917078697



Annex XII: Letter from sanctioned individual Santino Deng Wol (SSi.004) outlining request for a previous recruitment drive in Warrap State, 24 October 2018

- 57 -

From: Ground force com Date 24/10/2018

To: mas-Gad manyang nung, mobilization com
warrap states

info: mobilization com Gogrial state

info: Tiger Div- com

info: Governor Gogrial state

info: " Twic state

info: " Tong state

info: SSPBF

045/10/2018 @ Brief All your Team of mobilization
in Greater warrap states and Gogrial state and
Twic state, according to the document I produced
to you, to mobilize all our SSPBF old soldiers
and assemble them in one place @
in this mobilization of our scattered soldiers
over all areas of Greater warrap-elgizal, now
any cow or bull shall be taken from any
soldier found and his home @
regarding recruit, no any young men shall be join
Army except the people must come by himself
to recruited in Army @
regarding problem of food to you, we are
working on it to find a contractor who will
supply your food @

Above is for your information

Taby GH
Naby mnd
Date 25/10/2018

Annex XIII: Letter from Leer County Commissioner, Unity State, on coordinated attacks by armed youth on Koch and Mayendit Counties from 15 and 16 February 2022



Republic of South Sudan
UNITY STATE - BENTIU
LEER COUNTY
 Commissioner's Office



Ref: U.S.B.L.C Date: 17/Feb/2022

To: Lt. Gen. Hon. Dr. Joseph Manyuil Wejang
 Governor, Unity State
 Through: Acting Governor and State Minister of Local Government and Laws Enforcement Agencies.

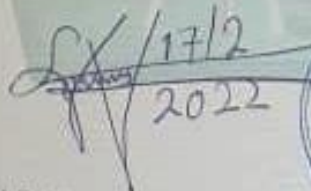
Subject: Coordinated Attacks by Armed Youths from Koch and Mayendit Counties on 15/Feb/2022 and 16/Feb/2022.

On Monday 14/Feb/2022, both commissioners of Koch and Mayendit Counties have held meeting at Mir Mir Payam of Koch County. After their meeting, at late evening of 15/Feb/2022, armed Youths from Koch start attacking villages name; Booth, Lual, Pading. In those areas they burn houses, set Lual hospital into Fire, Rapping Women and Girls, and looted all properties.

On 16/Feb/2022 morning around 4am, armed youths from Mayendit county attacked place called Guat, Tuak, Kur, Gueny, they were Rapping Women and Girls, Burned the houses, and looted all properties for Livelihoods. And at the same day over 200 armed Youths from Koch County attacked Padeah also burned houses, Rapping women and Girls, looting properties. Then those Youths from both Counties advanced toward Bow and Leer Town. After that Youths from Leer County start confronting those Youth of Koch and Mayendit.

The confirmed number of casualties:

- 12 deaths
- 11 wounded
- 4 people missing
- 1 old woman burned inside house at place called Guat.

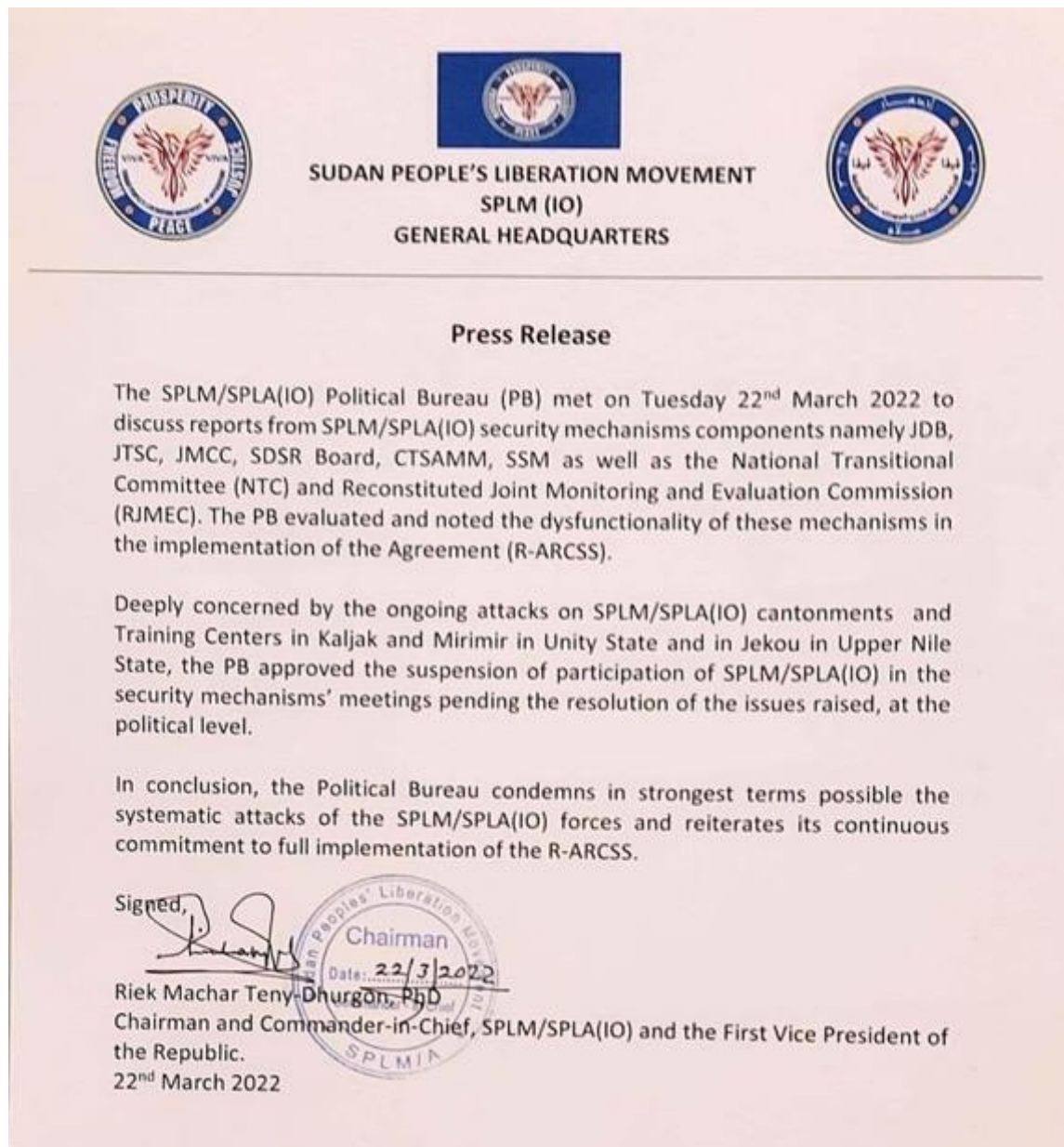
Reported By  17/2 2022



Hon. Stephen Taker Riak Dong
 Commissioner, Leer County

+211 912307999 | +211 912549216 | +211 912597777 | +211 928888580
 Leer County - Unity State, RSS | takerriakstephen@gmail.com

Annex XIV: SPLM-IO Press Release suspending participation in security mechanisms, 22 March 2022



Annex XV: Letter by Tambura County Commissioner Mathew Mabenge ordering the release three individuals implicated in Tambura violence, 28 February 2022

 **Republic of South Sudan**
Western Equatoria State
Tombura County

Ref: CO/WES/TC/
Date: 28 / 2 / 2022

TO: SSPDF COMMANDER TAMBURA COUNTY

SUBJECT: 1. CAPT. MARTIN ALFRED BANGBURU
2. PVT. KINOMBORI PETER KUBOLI
3. JACKSON KUMBO BEREWE

I DO HERE BY OFFICIALLY ISSUING THE RELEASE OF THE ABOVE SAID SUBJECT WHICH COMPRISE OF THE THREE SUSPECTED TO BE IN OPEN ARREST WITH EFFECT FROM THE DATE OF THIS DOCUMENT.

THEREFORE, THEY WILL BE UNDER OBSERVATION OF THE COUNTY AUTHORITY AND SECURITY ORGANIZE FILL FURTHER DIRECTIVES FROM ABOVE AND THE LEGAL ADVISORS AT HIGH LEVEL CONCERN.

REGARDS

 
HON. MATHEW EDWARD MABENGE
TAMBURA COUNTY COMMISSIONER

CC: AG/INSPECTOR OF POLICE TAMBURA COUNTY
CC: NATIONAL SECURITY COUNTY DIRECTOR
CC: LEGAL ADVISORS OFFICE W.E.S YAMBIO
CC: FILE

+211-923-950-006 / +211-915-555-443

Annex XVI: Petition from local community to investigate the extrajudicial killing ordered by Warrap Governor Aleu, 20 November 2021



APUK PADOC COMMUNITY IN JUBA



Date: 20th Nov, 2021

To: Acting Chairperson of South Sudan Human Rights Commission (SSHRC)
Hon. Justice Nyuol Justine Yaac.

SUB: PETITION AGAINST GOVERNOR OF WARRAP STATE, HON. ALEU AYIENY ALEU OVER EXTRA JUDICIAL KILLING OF TWO INNOCENT PERSONS FROM APUK-PADOC COMMUNITY ON DATE 12TH NOV, 2021.

Dear Hon,

With due respect and honor, we are hereby writing to your esteemed office for the above mentioned subject. Below is the summary of what had transpired:

- On 9th Nov, 2021, three persons by names;
A) Majok Mawan Thuc Lual
B) Dol Manyang Dol
C) Lual Gur Abui

They were found taking tea at Awul market, Tonj North County upon their coming from Akop Payam (Apuk-Padoc area).

An hour later, a notorious officer by name Capt. Madut Akol Lual who is in charge of Special Forces stationed at Awul came in with a Toyota pickup full with soldiers sieged and arrested them, took them to nearby forest according to eyewitness. They were seriously tortured and forced to accept false accusations of being thieves.

Therefore, notorious officer Capt. Madut Akol Lual informed the Governor of Warrap State, that he captured thieves; immediately Governor Aleu gave order to Capt. Madut Akol Lual on phone call while in Juba to execute gubernatorial

1

Tel: +211 925 555 812
+211 911 831 111
Email: apcinjuba@gmail.com

Location: Juba- South Sudan



2. On 12th Nov, 2021, Capt. Madut Akol Lual fired squad two persons by names **Majok Mawan Thuc Lual and Dol Manyang Dol**, (their photos are attached in Military Uniforms and nakedness after being killed), but **Lual Gur Abui** was cut-off from rope when these two guys were shot. He still alive but in half dead condition in prison of their custody.

Look, how wrong the procedures were made;

A) The execution of these two innocent citizens was unfair and amounted to extra Judicial killing which is against the supreme law of the country?

B) The victims were not taken to court of law, so that they are convicted based on whatever crime they might committed.

C) Our brothers were being accused of theft yet no materials evidence was found in their hands (**cow, money, goat/sheep, chicken or foodstuff**)

D) Given the fact that these victims were soldiers of **Division 11, based in Majak-Tiit Military Division HQRS**, Warrap State, thus, Division authorities were not informed.

D) The parents and the Executive Chiefs of the victims were not informed.

E) The victims were humiliated at the last minutes of their execution by stripping them naked of their Military Uniforms, thrown at the roadside, the families of victims were also denied the right to take the remains for burial.

Therefore, we believed such actions are inhuman, and sectional oriented policies. This is a small kind of cold war from Governor Aleu by targeting Apuk-Padoc Community using his powers of Governorship. Where in Transitional Constitution of Republic of South Sudan of 2011, which allowed innocent people to be fire squad?

Our recommendations and way forward:

We members of Apuk-Padoc Community within and Diaspora do hereby appealing to your Commission to do the followings;

1. We are requesting your Commission to fully investigate the matter by forming the independence committee of inquiry to visit the area of incidence to witness and investigate the real matter on the ground.
2. We are appealing to your commission to engage the authority concern to lift the immunity of Governor Aleu in order to stand trial.



3. We are appealing to human Rights Commission to rescue the life of remained survivor Mr. Lual Gur Abui to be given legal service i.e. Visitation by family members, arranged him in court of law and counsel him of trauma.
4. We are also appealing to your office to engage authority concerned to apprehend the accused Capt. Madut Akol Lual, who executed the gubernatorial orders on phone.
5. We requested the withdrawal of special forces in Awul Payam of Tonj North County, which is being manipulated and turned sectional against one community of greater Akop – particularly Apuk-Padoc - as **Awul** is the only Payam in Tonj North County with military base.
6. Find the attached photos of the deceases before and after killing.

Therefore, we members of Apuk- Padoc community, kindly appealing to your commission to let justice prevail now; since **“justice delay, justice deny”**.

Below is the list of people who signed this petition.

Thanks.



Annex XVII: Note Verbale issued by the Embassy of Uganda in preparation for a leaders' retreat to discuss and resolve outstanding disputes related to the R-ARCSS, 15 February 2022





THE REPUBLIC OF UGANDA

Your Excellency,

I extend warm and fraternal greetings to you and the people of South Sudan.

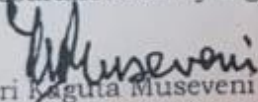
The Government of the United Kingdom, Norway, and Wilton Park are organising a "Leaders Retreat" for the Leaders of the Republic of South Sudan. Accordingly, they have requested me to convene the Leaders Retreat as the Guarantor to the Peace Process.

The Leaders Retreat will help us discuss and resolve the critical outstanding challenges impeding the implementation of the Peace Process.

I, therefore, take this opportunity to invite you to attend in person, the Leaders Retreat that will take place from 3rd to 4th March, 2022 at the Commonwealth Speke Resort Munyonyo, Kampala.

I look forward to receiving you in Kampala.

While wishing you a Prosperous New Year, please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.


Yoweri Kaguta Museveni

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF UGANDA

PO/11

10th February, 2022

Her Excellency Madam Rebecca Nyandeng De Mabior
**VICE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF SOUTH SUDAN FOR
YOUTH AND GENDER CLUSTER**

Annex XVIII: Joint Communiqué on the Visit of H.E. Abdel Fattah Al Burhan, Chairman of the Sovereign Council of Sudan, 18 March 2022



Joint Communiqué on the Visit of H.E. Abdel Fattah Al Burhan, Chairman of the Sovereign Council of Sudan to the Republic of South Sudan

1. The Ministers of Foreign Affairs of the Republic of South Sudan and the Republic of Sudan have the honor of issuing this joint communiqué on behalf of their respective Heads of State, H.E. President Salva Kiir Mayardit and H.E. President Abdel Fattah al-Burhan, after their meeting in Juba on March 18th, 2022 concerning regional peace and security.
2. As a guarantor of the South Sudan Revitalized Agreement on the Resolution of the Conflict in South Sudan (R-ARCSS), H.E. President Burhan submitted to President Kiir a proposal for the unification of the necessary unified forces, including the command structure, for the SSPDF, SPLA-IO and SSOA. President Kiir welcomed the proposal as reflecting President Burhan's military acumen and his commitment to lasting peace in South Sudan.
3. With this essential security sector issue agreed upon, the Presidents turned to South Sudan and Sudan's bilateral relations. With peace and security as prerequisites to socio-economic advancements, the Heads of State committed to establishing and extending stability nationally and regionally across the Horn of Africa. They expressly agree to focus on cooperation along the borders of our two independent republics.
4. As a starting point for this cooperation, Presidents Salva Kiir and H.E. Abdel Fattah al-Burhan agreed to set a model of peace through the development of unitized oil fields, including in the Abyei area. They have charged their respective Foreign Ministries to operationalize committees for cross-border development that will elaborate the details of this cooperation to rebuild the historic bridges between our countries.
5. The Presidents take this opportunity to encourage the citizens of South Sudan and Sudan to make our diversities become a source of enrichment and strength for both countries. South Sudan and Sudan will revive the ancient economic, political and cultural cooperation that made our Nile Valley civilizations prosperous as far back as the Kushite Kingdom, which unites our people in a common origin.
6. *Done on the 18th of March 2022, in Juba, South Sudan.*

--- End ---

Annex XIX: Outstanding issues relating to the Rome Negotiations and Agreed Agenda of the Rome Initiative

In Panel interviews with leading opposition figures, several key areas of ongoing disagreement were outlined and identified as obstacles to progressing negotiations with the Government.

1. The nature of the conflict: Disagreement on whether the root cause of the South Sudan conflict is political or ethno-political. SSOMA views the conflict in South Sudan as ethno-political and wishes for it to be described in these terms

2. Borders and boundaries: Disagreement over whether 1 January 1956 Administrative Borders (acknowledged in the 2011 constitution) should be used as the reference to resolve internal border disputes, and over the role of chiefs in resolving land and boundary issues

3. The constitution-making process: Disagreement over who should ratify a new permanent constitution. For SSOMA, the Constitution must be subjected to a popular referendum, while the Government wishes for the Transitional National Legislative Assembly to ratify.

4. Security Arrangements: SSOMA wishes to create a new security sector in South Sudan, drawn from all the 64 tribes. The Government wishes to adhere to article 2.2.1 of the peace agreement for security arrangements.

Agreed future agenda for the Rome Initiative

After convening in Rome, under the auspices of the Community of Sant'Egidio, from 15th to 18th of July 2021, the RTGoNU and the SSOMA Real SPLM and SSOMA SSUF/A, agreed as follows:

First meeting – September 2021

Considering that no military solution can bring lasting peace and stability (DOP 1 and 2) to the country, security sector reform (DOP 12 and 13) will be addressed in order to guarantee security for all and enhance the trust among the parties.

Security sector reform:

1. Organization and restructuring of defense, other organized forces, national security, and law enforcement agencies on non-partisan and non-political basis.
2. Division of tasks and responsibilities among the different defense forces, other organized forces, national security service, and law enforcement agencies.
3. Participation to the transitional security architecture and arrangements.

Political and governance (DOP 3)

1. Coexistence in a multi-ethnic state (DOP 4 and 5).
2. Federalism (National, state, and local governance arrangements and physical arrangements).
3. Referendum for the constitution.
4. Addressing the issue of the social contract between the people and the state.
5. Land issues and land grabbing (DOP 9).

Second Meeting – October 2021

Economic and Social Issues

1. Anti-corruption and accountability system of management of national resources (DOP 8)
2. Impact of oil production and other resources and sustainability.
3. Economic recovery plan, resettlement of refugees and IDPs as a peace dividends.
4. Sharing of oil and other resource revenues (DOP 10).
5. Labor, public service, and social justice.

Justice:

1. Truth and reconciliation commission (DOP 11).
2. Amnesty and Transitional justice.
3. National census and elections.

Third Meeting – November 2021

1. Peace agreement between SSOMA SSUF and Real SPLM with R-TGoNU.
2. Implementation matrix of the agreement
3. Constitutional making process

The Community of Sant'Egidio will propose a roadmap about humanitarian issues during one of the aforementioned three sessions.

Done in Rome, Italy on 18th July 2021

For the RTGoNU



For the SSOMA SSUF/A and Real SPLM



For the Community of Sant'Egidio



Annex XX: Government of South Sudan announces purchase of 150 police vehicles, 21 March 2022



Annex XXI: APCs in possession of SSPDF Tiger Division in Juba, February 2022

Retrieved from video of news broadcast announcing their deployment to Warrap State.





Governor Aleu Ayieny Aleu pictured with APCs in Juba, stating in the interview that they are to be deployed to Warrap, February 2022



Annex XXII: Image of APCs under SSPDF control in Lakes State in December 2021
Sourced from video of news broadcast dated December 2021



Annex XXIII: Tygra Armoured Personnel Carriers

The Panel has not been able to determine where the armoured personnel carriers procured by South Sudan in 2021 and 2022 were sourced from. The Panel has assessed, however, that they most closely resemble the “Tygra” model which has also previously been identified in both Libya¹¹⁵ and Kenya.¹¹⁶

There are some minor variations across the vehicles observed in South Sudan, as well as between these and images supplied by various manufacturers. According to manufacturers, however, there are multiple models of the Tygra, which is developed as a modification of the Toyota Landcruiser chassis.

While some minor variations can be identified, the Panel considers that the APCs observed with the South Sudan National Police Service in Juba (annex XX) and with the SSPDF Tiger Division in Juba (annex XXI) are likely the 2017 or 2018 model, while at least one of the vehicles identified in Lakes State (annex XXII) may be an earlier model.



Original Tygra model , as depicted by one manufacturer



2017 Tygra model, as depicted by one manufacturer

¹¹⁵ UN Panel of Experts on Libya, Final Report, June 2017, (S/2017/466)

¹¹⁶ Defence Web, “Kenyan police acquire Tygra APC,” 17 July 2018: <https://www.defence-web.co.za/land/land-land/kenyan-police-acquire-tygra-apc/>



2018 Tygra model, as depicted by one manufacturer

Source: Mezcal Security Vehicles: <https://www.mezcalarmor.com/Armored-Personnel-Carriers/>
Images are for reference only, as the Panel has not identified the supplier of the vehicles to South Sudan.

Minor variations can be identified between supplier images and vehicles observed in South Sudan



Vehicles identified in South Sudan

Tygra models as depicted by various manufacturers



Lakes State, South Sudan



Manufacturer image

Annex XXIV: National Intelligence and Security Service (Ethiopia), “NISUC Graduates Senior Members of South Sudan Intelligence Officers”



**NATIONAL INTELLIGENCE
AND SECURITY SERVICES**

[Welcome](#)
[About Us](#)
[News](#)
[Publication](#)
[Youth Zone](#)
[Archive](#)

NISUC Graduates Senior Members of South Sudan Intelligence Officers



LATEST NEWS

- NISUC Graduates Senior Members of South Sudan Intelligence Officers
- NISS expresses Readiness to Ensure Peaceful Celebration of New Gov't Inauguration Day
- NISS says it has successfully foil National Security Threats targeting on the Ethiopia
- Intelligence and Security Chief vows to eliminate terrorist groups, their creeds from Ethiopia
- Taskforce Apprehends 57 Suspects for Economic Sabotage, Money Laundering to Support Terrorist TPLF, Shene
- NISS says federal, regional governments team up to neutralize TPLF soon
- Security Agencies commend Stakeholders' Contribution for Peaceful Election
- Intelligence, Security organizations underway consultation and pass different resolutions on Current security situations
- Ethiopia, Russia agree to bolster cooperation in Intelligence, Security Sectors

National Intelligence and Security University College (NISUC) has trained and graduated senior Intelligence officers of South Sudan National Security Service in fields of Intelligence and security .

It is part of the National Intelligence and Security Service (NISS) and its South Sudan counterpart the National Security Service (NSS) agreement to collaborate in areas of regional security issues and capacity building disclosed during the graduation ceremony.

Director General of NISS, Temsien Tiruneh speaking at the graduation Ceremony that Ethiopian and South Sudanese Intelligence and Security Services were jointly undertaking activities to exchange information, counter terrorism , control trans boundary crimes , protect illicit financial flows and maintaining the regional peace and security based on previous agreement between two organizations.

According to the Director General, NISS has strengthen its cooperation with different regional, continental and International security and intelligence agencies to jointly avert security threats. The successful accomplishment of the training of south Sudanese National Security members indicates the strong cooperation of both countries, the Director General stated. He also calls South Sudanese graduates to make practical the experience acquired during the training.

The Director General also expresses that exerted efforts has continued to make the National Intelligence and Security University College (NISUC) a center of excellence for Intelligence, security and strategic fields of studies in East Africa and whole African Continent. Other african countries also increase their demand to train officers in NISUC , he underscored.

Annex XXV: Training of South Sudan's National Security Service officers in Ethiopia, February 2022

Director General Temsgen Tiruneh (NISS, Ethiopia) and Director General Akol Koor Kuc (National Security Service, South Sudan)







Annex XXVI: Amendment to Agreement on oil and related economic matters between the Republic of South Sudan and the Republic of Sudan, dated 26 December 2016

2. Article 4.4.1 of the Original Agreement shall be amended to read as follows:

The GoRSS shall transfer to the GoS a finite sum of three billion and twenty eight million United States Dollars (USD 3.028 Billion) as a transitional financial arrangement (TFA) which the GoRSS will pay in accordance with the payment procedures in Article 5 of the Original Agreement on Oil and Related Economic Matters on the basis of a rate of fifteen United States Dollars per barrel (USD 15.00/bbl). However,

Page 1 of 2

If the actual sale price of Nile Blend or Dar Blend Crude Oil FOB Port Sudan in any month ranges from USD 20 to USD 30 per barrel then GoRSS shall pay USD 6 per barrel;

If the actual sale price of Nile Blend or Dar Blend Crude Oil FOB Port Sudan in any month is more than USD 30 and up to USD 40 per barrel then GoRSS shall pay USD 9 per barrel;

If the actual sales price of Nile Blend or Dar Blend Crude Oil FOB Port Sudan in any month is more than USD 40 and up to USD 50 per barrel then GoRSS shall pay USD 10.50 per barrel;

If the actual sales price of Nile Blend or Dar Blend FOB Port Sudan in any month is more than USD 50 per barrel, then GoRSS shall pay USD 15 per barrel;

Annex XXVII: Press Statement by H.E. President Salva Kiir, 28 March 2022



REPUBLIC OF SOUTH SUDAN
The President

PRESS STATEMENT

Delivered at Government Secretariat Juba, South Sudan - 28/03/2022

Ladies and gentlemen of the Press

Good afternoon:

I come before you today to affirm my government commitment to peace in our country. In many of my public remarks, I have pledged that I would not deliberately return this country to war and I remain committed to this pledge.

That said, there are challenges we need to confront honestly as a people along with our partners to maintain total peace and bring prosperity to our people.

One challenge that has paralysed our progress is the negative narrative cultivated during the war about the Government. This same negative narrative has depicted many senior government officials in bad light. For those who followed events in our country, they know that this narrative has external dimension, but it is mostly rooted in our internal political competition, which was and still driven by personal ambition that does not factor the best interest of the country into consideration.

We are all aware that in the period between 2013 and 2016, many atrocities were committed by both sides in the war. These unfortunate events were investigated by eminent personalities like President Obasanjo who submitted his report to the African Union. His report found allegations of war crimes and crimes against humanity. Within the country, Justice John Wol Makech and his team also

The President

investigated this dark chapter in our country and came up with the report that contradicted some of President Obasanjo's findings.

Not only that, this situation inflamed by several individuals wrote books on the issue of atrocities committed during the war in our country. While we cannot entirely deny that crimes were committed to some extent, majority of the books in circulation today contain unreliable information that we know is being used when discussing South Sudan.

Ladies and Gentleman of the Press,

I am aware of the fact that for our country to move forward, we as the people must confront what took place during the war by telling the truth about it. That is the reason why I directed the Ministry of Justice and Constitutional Affairs in my New Year's address to establish the Commission for Truth, Reconciliation and Healing as stipulated in the Revitalized Peace Agreement. The establishment of Truth and Reconciliation is also demanded by our National Human Rights Commission.

The objective of this Truth and Reconciliation Commission is to receive and document complains and eyewitness reports of the victims of the tragic events in both 2013 and 2016.

Personally, it is in my best interest for the people of South Sudan, especially the victims, to know exactly what took place during those two unfortunate events. Having said this, I would like to state that we are aware of, and acknowledge the views of those who see the establishment of Hybrid Court for South Sudan as the priority. However, we also strongly believe prioritizing punitive justice will take away from the goal of reconciliation, which is what is needed the most in our country.

Ladies and Gentlemen of the Press,

The President

The Government do not deny, minimize or shy away from prosecuting those who committed crimes. We have demonstrated this through our actions. We have prosecuted people and imposed considerable prison sentences to those who were found guilty, including our own soldiers.

I am also mindful that what we have done and the position we have taken on issues related to human rights violations are not shared by some of our partners. At times, this creates a situation where our views are misrepresented in the reports compiled by them. This situation cannot serve the interest of the victims who suffer the atrocities, if any, it politicizes their victimhood. For us as the Government, we believe that more can be achieved if we can work collectively with our partners to strengthen the capacity of our institutions. We do not believe that it is helpful for each party to work independently.

Providing capacity building and technical assistance locally in areas related to human rights protection for example, can go a long way in improving the situation. This path can deliver more results than the current reports written independently by our partners and circulated internationally with the sole goal of applying pressure on the Government. The Government is open to genuine partnership that addresses real challenges, but it equally objects to any attempt to undermine its work by those who choose to operate outside established institutions.

With all we are going through, real cooperation with our partners is an ideal path for us. For instance, we are faced with prevailing insecurity in certain parts of the country, driven mostly by cattle-rustling, inter-communal violence, flooding, food security issues induced by climate change. These are areas where we can collaborate to achieve desired results for the people. We also need this real partnership in the implementation of the Revitalized Peace Agreement, which we are committed to implement despite the challenges we face.

Ladies and gentleman of the press,

The President

The Revitalized Peace Agreement we are implementing is an ambitious document. This fact is often discounted by those who think it should be implemented overnight. The full implementation of this agreement cannot be done without having a sustained dialogue among the parties. In the process of dialogue, we as parties to the agreement at times hit minor bumps on the road.

In light of this, I would like our people to consider the recent SPLM-IO Political Bureau Resolution that came out from its meeting held on 11-14 of March 2022, and other communications they have shared with the public as part of sustained dialogue I just mentioned. These kinds of conflicting positions are expected in the implementation of a complex Agreement like ours. To ensure that no one panics from these, I am assuring you that the implementation of the Revitalized Peace Agreement is on track. We all consider this Agreement as the path to our stability and I am committed to working with our partners to implement it.

For the implementation of the Revitalized Peace Agreement to be genuine, we need transparency on the root causes of the conflict. It is for this reason that I am directing the National Security Service and its partner, the BRL Law Firm to declassify all information about the conflict's genesis in their possession (intercepts, audios and personal accounts).

This is very important so that the people of South Sudan know the truth and judge for themselves from the position of this knowledge. We must say the truth, because genuine reconciliation has its basis on it. This will also support the process of healing in our country.

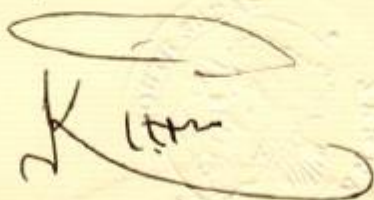
Having said that, I need to state clearly that those who may be implicated by the declassified information that is going to be released are guaranteed presidential

The President

pardon. So, there is no cause for alarm over this. All we are interested in is for the public to know the truth about the background of the conflict in our country.

I hope after the release of this information, we can all move forward with permanent peace building that will create harmony and prosperity in our country. Thank you, ladies and gentlemen of the press.

I am going to take 2 or 3 questions before we end this session.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Salva Kiir', is written over a faint, circular official seal of the President of South Sudan. The seal features a central emblem and text in both English and Arabic.

Salva Kiir Mayardit
President,
Republic of South Sudan
Juba, South

The President

Annex XXVIII: Companies known to have purchased cargoes of South Sudanese crude oil

Source: Marketing Reports produced by the Ministry of Petroleum of the Republic of South Sudan; correspondence with trading companies; and other confidential documents

		shutdown/no data									
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22 (partial)
China Oil	15		9	3	2						
Unipet	15		19	39	8				1		
Vitol	8		5	3					1		
PetroNile	4										
Arcadia	1		3								
Tri-Ocean	1										
Glencore			5	3	2			7			
Trafigura			4	5	6	8	3		1		
Zhenhua Oil			1								
Petrodiamond				1							
Sahara Energy								7	5		3
BB Energy							3	2	4	8	2
Litasco									4		1
Addax					2	4			1	1	4
NASDEC									2	1	
Trinity									8	2	1
EuroAmerican										2	
Pacific Petroleum											1

Annex XXIX: Response of Angelo Davido (via interpreter) to Panel, further to allegations in paragraphs 52

**Tambura County
Western Equatoria State
South Sudan**

22nd March 2022

To: David Biggs
Senior Committee Secretary,
Security Council Committee Established
Pursuant to resolution 2206 (2015)
Concerning South Sudan

From: Angelo Davido
The former Head of armed youth formed to
Protect community from forces loyal to Paramount chief and
James Nando

Introduction

Angelo Davido is my name and I am hailed from Azande Community, I am a farmer and a former member of the Arrow boy vigilante group that was formed in 2007 to protect our community from LRA atrocities. Since the defeat of the LRA, I have been engaged in farming, hunting, and honey harvesting to earn living. In January 2020, Tambura Paramount Chief and the current Tambura County Commissioner Hon Mathew Mabenge convened a meeting at the paramount chief house I was in attendance of the meeting. The agenda was to form an armed group made up of brave Azande youth with the intention to mobilize resources through robbery to strengthen the capacity of the Azande community and to one day drive out the Balanda ethnic group from Western Equatoria State.

When I refused to be part of the project citing how Azande and Balanda have lived for many years and have intermarried, they started to target me and my family and subsequently my house was attacked twice between April 2021 to July 2021, they killed my son, my goats and shop looted, they destroyed my honey stored in drums, burnt down my houses as well as those close to me, all these happened when I was for a hunting and honey harvest mission. When I came from hunting expedition, I mobilized the youth in Sanakpuro Boma and the affected Bomas like Bazande, Bangaru, and Nabiana to protect the community from the aggressive actions of the armed youth loyal to Tambura Paramount Chief and Nando forces.



The conflict in Tambura is caused by the Avungara Azande ruling clan who are the minority but very influential as they control all affairs of Tambura County. My refusal to support their ideas as well as other sections of the Azande community being marginalized by the Avungara loyal clan precipitated the conflict targeting those of us who refused to be part of their project. So, this is how I became the leader of the armed youth and we only engaged in fighting with the forces of Nando and Paramount chief and never targeted civilians. Nando and Paramount chief forces were in civilian dresses and those who lost their lives were seen and counted as civilians, meanwhile, all civilians were displaced before the various attacks and were all hosted at Ministerial Complex, UNMISS camp, St. Mary Catholic Church, and Tambura SSPDF Barracks as well as those we sheltered at our base in Nabiamia.

Responses to the enquiry demanded

	Enquiry	Response
1	An attack and burning of the house of an Azande chief in Tambura in July 2021	On the 17 th July 2021, the armed youth loyal to Tambura Paramount Chief, Mr. Mboribamu Baabe Renzi and James Nando attacked Sanakpuro Boma for the second time. Sanakpuro Boma is where, I am hailed from. After the attackers burnt down houses, looted food items and destroyed civilians source of livelihood before they fled the scene, I decided to mobilize youth in the area to persuade the attackers, only to find that the attackers camped at the paramount chief palace with the looted items they looted from Sanakpuro Boma, upon seeing us they immediately begun to exchange fire and the withdrew and ran in disarray from the Paramount chief house. The angry youth started to burn down grass thatched houses on the compound of the Paramount Chief
2	Fighting, on 6 September 2021 near the Ministerial Complex in Tambura, which lead to at least 18 civilian deaths and significant displacement	The fighting near Ministerial Complex in Tambura was an attack on joint forces of Maj Gen James Nando and the armed youth loyal to Tambura Paramount Chief Mr. Mboribamu Baabe Renzi who



		camped at Renzi Primary School and Nando with his deputy Brigadier Justin Binzei were staying at Jemma Nunu's house. The reported 18 civilians to have been killed in the attack is untrue. The Attack was as the result of Nando and paramount chief forces targeted burning of houses and killing of civilians based on their ethnic background on the 2nd and 4th of September at Sananguse and Zangia respectively. Those killed in the fighting near Ministerial Complex were members from the forces of Nando and Paramount Chief not civilians. Civilians were hosted in the Ministerial Complex which was well secured with fence and those killed from that fighting from both sides were killed outside the fence. All our forces that engaged in Tambura violent conflict were in civilian clothes.
3	Fighting, on 21 September 2021, with forces under the command of SSPDF General James Nando, leading to at least five civilian casualties	The fighting that occurred on the 21st September 2021 was the last fighting between our armed youth and the joint forces of Nando and paramount chief, on that day Nando forces went to Andaya Bundu residential areas and begun to demolish houses and vandalize people's property based on their ethnic background and affiliation to Balanda ethnic group as well as targeting civilians in the IDPs camp based on their ethnic background. This act compelled us to engage them to cease from destroying peoples' property. It is not true that some civilians were killed, those who were displaced prior to the violent confrontations were living in the IDPs camp unless the said civilians left the IDPs camp and joined the Nando and



		Paramount Chief forces to fight them since all of us fighting were all in civilians' clothes
4	The rape and killing of a young girl, by forces under your command, on 17 June 2021 in Source Yubu	The alleged raping and killing of a young girl by the armed youth loyal to me is untrue. On the 17 th June 2021, the joint armed youth loyal to Nando and Paramount Chief left their base from Source Yubu with an intention to go to attack Namutina the SPLA-iO base, reaching Bangaru and Naita Bomas they started to burn down civilians houses and property and looting goats and chickens. On their way back, they fell in our ambush where they incur losses and were scattered, those who proceeded to Source Yubu begun to burn houses indiscriminately, raping, looting and shoot anyone they would see on the road. The armed youth I commanded never targeted civilians based on their ethnic background unlike Nando and Paramount Chief forces that could not spare any Balanda and their associates as well as some of Azande who did not support the fight. I am hailed from Azande community and many Azande and Balanda took shelter in my area Nabiama and were being protected by my armed youth. The armed youth under my command never targeted civilians at all and were from both Balanda and Azande who do not support the idea by the Avungara of driving out the Balanda from Tambura.

Angelo Davido 
Tambura County
Western Equatoria State - South Sudan

Annex XXX: Response of Patrick Zamoi to Panel, further to allegations in paragraph 50

Date: 5th April, 2022

Coordinator Michael Gibb
Panel of Expert on South Sudan
Extended pursuant to Security Council resolution 2577 (2021)

Dear Coordinator,

Reference is made to your letter dated 23rd/ March, 2022 with Reference: **S/AC.57/2022/PE/OC.27** highlighting about Resolution 2428 (2018) and most recently renewed by resolution 2577 (2021) mandating the Panel to report on the conflict in South Sudan, including by providing information on individuals "responsible for or complicit in, or have engaged in, directly or indirectly, actions or policies that threaten the peace, security or stability of South Sudan" or "have the purpose or effect of expanding or extending the conflict in South Sudan." Hence recommending, I confirm and clarify the circumstances of allegations surrounding my name mentioned in the report of Panel of Experts on South Sudan.

I Patrick Raphael Zamoi was the First Governor appointed to establish an infant Western Equatoria State during the time of the CPA (comprehensive Peace Agreement) of 2005 to 2006, and was appointed in 2015 as Governor of WES before States were split into 28 giving birth to Gbudue State where I also served as the first Governor and eventually came the creation of Tambura State where I was assigned to establish the infant State from scratch before the dissolution and reverting back to 10 States in the early 2020s; I governed within the principle of inclusivity, humanity and respect for the rights of the people of the State in general and did my best to prevent bombardments of citizens.

First and foremost, allow me the latitude to register my appreciations to you the UN Coordinator and your Panel of Experts for invoking the renowned doctrine of Common Law referred to as 'Natural Justice' that emphasizes the principle of fair hearing which I believe aligns with the mandate of the Panel to reach out to the persons alleged to be a party to crimes committed. Right to a Fair Hearing is one of the fundamental rights that are guaranteed by the principles of natural justice, as enshrined in the various UN Conventions and Bill of Rights pertinent to Human Rights. I applaud you and your team of Panel of Experts for this noble gesture of reaching out to me for clarity.

Reading Paragraph four (4) of your letter which puts in the context that *'interviews conducted by the Panel and documents obtained by the Panel indicate that I in the capacity of former Governor of defunct Tambura State played a prominent role in the organized violence and abuses that took place in Tambura since June 2021,'* without making available such documents and the so called interviews conducted is a mockery to good conscience that the Panel of Experts reduced their noble principle of neutrality and engaged itself into buying transactional propaganda peddled by the very curtails whose hands are not clean. Prior to receiving this letter; I was already aware through last year's press briefing by the current Governor of WES, his press secretary and his then Minister of Information-WES to media houses to South Sudan Broadcasting Corporation where the Governor made it categorical that the incoming UN Panel report had settled down on five Azande culprits namely; Jemma Nunu Kumba, Tambura current Commissioner, Tambura Paramount Chief, James Nando and myself, and insinuating clearly that the first phased letters shall be directed to three



individual Azande namely Jemma Nunu Kumba, Tambura Paramount Chief and myself Patrick Raphael Zamoi. So the question lingering in one's mind is *"Is it the Panel of Experts who write press briefing for the State Governor, his press secretary and then Minister of Information while the Governor writes a report for the Panel of Experts?"* On observing the report of the Panel of Experts on South Sudan conflict and the usual press briefing of the current Governor; there is no difference and on the contrary the two are consistently similar and this raises the question of impartiality on the part of the Panel as the Mischief of bias is clearly demonstrated, and this therefore; entails that the Panel of Experts obtained its report more probably from UNMISS who favors the SPLM-IO as was reported by the British lawyer STEVEN KAY, QC on the evidence of 2013 attempted coup during his press conference in Juba on 1st April 2022. UNMISS has never been impartial in the conflict of South Sudan and this without doubt include the unfortunate events that occurred and continue to occur in Tambura where UNMISS one time back decided unilaterally to withdraw its protection forces from Mabilia and Ezo leaving the ground open for SPLM IO to commit the atrocities in Tambura.

Allow me to remind the Panel of Experts on South Sudan that in February 2020, the President of the Republic of South Sudan reverted 32 defunct States back to the original 10 States and recalled all 32 Governors with me inclusive; and this gesture was done in the spirit of implementing the revitalized peace agreement of 2018, ever since that time I have not had any assignment. Tambura was plunged into turmoil in June 2021 during the regime of IO Governor who should be held accountable not the other way round unless the Panel of Experts on South Sudan has taken side as clearly portrayed by the current Governor in his usual press briefing who happened to have full knowledge and knew the content of the report as early as last year before the report was released officially. How would the Panel of Experts' report categorize my involvement as prominent? This report is a syndicate of falsehood and conspiracy of propaganda choreographed by networks that are obvious against truce and justice. It sounds very unfortunate of the noble mandate of the UN Panel of Experts on South Sudan to believe in propaganda which in a good conscience view is clear sign of nurturing impunity and using propaganda as the basic foundation upon which the Panel's report evolve. I did not take direct, indirect or prominent part in the massacre that happened under a different regime who happens to be head of security at state level.

Paragraph five of your (5) letter used the term "alleged" as opposed to paragraph four which used the term "prominent" that on *'13th April 2019, while I was the Governor of the defunct Tambura State, four Balanda men were killed on my order at my residence.'* This grave allegation indicates that the Panel of Experts' on South Sudan unfortunately relied on Eye Radio as its' bases of developing credible and verifiable report instead of going beyond relying on the Eye Radio but the reverse which some of personnel in Panel of Experts' seem to be struggling to accept as fact is that there was an attempted assassination on my life in my own residence by a senior officer with the rank of a Colonel who entered with loaded AK47 and started shooting to my direction though my guards wanted to repulse this renegade Colonel, I made sure he wasn't shot at, UNMISS Officials came and took photographs of the aftermath bullet holes on the wall of my residence and subsequently this renegade Colonel was detained by the National Security service for interrogation; how does this reality get twisted with propaganda translating to killing four balanda men on my order at my residence? The Panel of Expert on South Sudan should have undertaken more research to enrich their report by probably conducting interviews with State established bodies such as the Criminal



Investigation Department (CID), National Security (NS) besides engaging the mobile high court Judge, inquiring with sobriety from this doubting agent UNMISS or even availing the soldier or soldiers to whom such orders were given for execution of the four Balanda men at my residence! There was no such a thing of ordering the killing of four Balanda men at my residence and that is a complete fallacy.

Additionally, there has never been civilian killed by Government forces in the defunct Tambura State during my tenure in office unless those trapped in confrontation with rebels, rebels activities in the outskirts of the defunct Tambura State became rampant that didn't give chance to the citizens who are predominantly farmers to carry out their routine agricultural farming activities and sometimes these rebels committed numerous abuses against the citizens such as rape, looting and killings, though as Government mandated to protect its citizens, before most of confrontation we used to call upon CTSAMM (Ceasefire and Transitional Security Arrangement Monitoring Mechanism) to pass messages to the rebels to evacuate and retreat to their bases; but when such calls were not adhered to by the rebels there were operational confrontations of the government forces and that of rebels that resulted into inflicting number of casualties on either sides, if the names mentioned in the letter were the victims of such confrontations, then the Panel of Expert on South Sudan were in hurry with the report it would have gone further to enrich and establish if indeed these persons whose names mentioned in the letter were civilians or rebels. On our side of Government, the Government force too had casualties but we didn't go on publishing names because we understand the rule of engagement in confrontational operations against enemies.

It's obvious that the Panel source of information is one sided and does not reflect any neutrality as demanded of it and has failed dismally to benefit from obtaining information from all sides because of bias and favoritism. The resolution establishing the UN Panel of Experts on South Sudan conflict was seen as a blessing to advancing the rights of two categories of victims therefore; the ones whose lives were/unfortunately destroyed and those accused as a result of propaganda, an institution that was entirely conceived and founded on the basis of equality, neutrality shouldn't be seen relying and reproducing some of write-ups appearing in its report is that of political opponents' propaganda write ups once tabled before the National Dialogue Commission for scrutiny. Fiction and propaganda shouldn't be the material evidence in criminal or legal proceedings for accusation and selective persecution.



Hon. Patrick Raphael Zamoi
Former Governor

Cc: President of the Republic of South Sudan;
Cc: Ministry of Justice & Constitutional Affairs;
Cc: Chief of Staff -SSPDF

Annex XXXI: Response of Jemma Nunu Kumba to Panel, further to allegations in paragraph 54



**Republic of South Sudan
Transitional National Legislative Assembly
Office of the Speaker**

11th April, 2022

Mr. David Biggs
Senior Committee Secretary,
Security Council Committee Established Pursuant to Resolution
2206 (2015) Concerning South Sudan
United Nations Headquarters
New York, USA

Dear Mr. Biggs,

Subject: Response to the Questions from the Panel of Experts on South Sudan.

It is my utmost pleasure to write to you concerning your questions on the crises in Tombura, Western Equatoria State. I wish to express my gratitude to the Panel of Experts on South Sudan for having given me the opportunity to present my perspective in relation to the allegations. I believe in sustainable Peace and security in my beloved Country South Sudan since peace is a fundamental public good that can benefit both the ruled and the rulers. In light of this I believe it is in the interest of everyone that local communities should coexist in peaceful environment, for the country to prosper. As one of the leaders of the country, it is my responsibility to uphold the above statement.

Please find below my responses to your questions:

Question One.

I have no knowledge what so ever that Gen. James Nando was accommodated in any of my property in Tombura and I am hearing this for the first time. My house in Tombura was being taken care of by a lady who has been a caretaker of the house during my absence for the purposes of keeping it clean. On receipt of your letter, I reached out to the lady to establish the facts related to your questions. According to her "She has no recollection of accommodating Gen. James Nando in the property". She further stated that, "she fled the house for safety in the UN Protection Camp in late August 2021 when rival clashes intensified and the area became unsafe for her to live in". She returned only when the situation became calm. She also reported to me that, during the conflict period the whole area was deserted due to insecurity. All the reports from UNMISS, JDB, IGAD, Faith based group confirmed that Gen. James Nando stayed with his forces at Renzi Primary School. I have also reached out to Gen. James Nando to conform this allegation but he said he never stayed in my house.

Question Two.

In regards to the details about the nature of the alleged meetings that took place in my property between Gen. James Nando, Commissioner Mathew Mabenge and Chief Mboribamu Baabe Renzi, I wish to inform the panel that, the last time I was in Tombura was in June, 2021 when I headed a high level delegation to Tombura as directed by the President to attain to the conflict with the aim of resolving the problem. Therefore, I am not aware of such meetings or its nature. Again, the caretaker of my property has further reported that, 'Gen. James Nando, Commissioner Mabenge and Chief Mboribamu never held any meeting in the house. Since she has been in control of the property and that the area was deserted.

Question Three:

In terms of the alleged material and financial support to a group called Community Patriotic Front, this has come to me as a real surprise. I have no knowledge of such group of its existence. Therefore, I have not supported such group in any form.

Note:

Please allow me to express my concerns and views on these serious allegations in the report associating me with incitement and financial supports to the group of Community Patriotic Front. I have taken these allegations seriously and would wish to understand more how these were associated with my personality. I am always known in the country as Peace loving leader, and this has taken not only me but the country by surprise. Please note that, I was once a governor of Western Equatoria State and during my tenure as state governor, the communities coexisted peacefully. I feel this issue is a witch-hunt and politically motivated with the aim to tarnish my image and reputation as one of the few female leaders at the apex of the leadership of the Country. I also know very well that, my society as well as the global community is highly patriarchal, hence the related chauvinistic attitude will always come to play against any woman who rises to power as this poses great challenge to the male folks. So I am not surprised such concocted allegations are labeled against me.

Incitement by nature refers to an act that encourages another person or group to commit a criminal offence, which could be through hate speeches advocating for violence. I would be pleased if the Security Council Panel of Experts would present some incidences that I have been quoted inciting a group against another one particularly in the case of Tombura to substantiate these malicious claims.

I take these allegations very seriously because they are meant to tarnish my reputation as a female leader in the Country and coerce me into submission. And I also believe the principle of Access to Justice does not segregate but is a right for all. So, I wonder why these allegations were not shared with me to hear my reactions to them or not shared with the national government before they were presented to the Security Council. It is also interesting to note that, the report is partly base on the public statement made by the governor without considering that, the Governor Alfred Futuyo of Western Equatoria himself is a Balanda and an SPLM-IO whose impartiality in the conflict is questionable. Hence, the credibility of the report is also questionable.

In view of this, I request that, members of the Security Council Panel of Experts on South Sudan could consider a face to face meeting with me so to have more

clarifications on those claims in order that all of us including the public at large have a better understanding of the claims.

In conclusion, I urge the, the Panel of Experts to carry out their work with utmost honesty and impartiality. This is for the best interest of the Country and for the reputation of the Security Council. Once again, I am grateful to have this communication with the Security Council Panel of Experts on South Sudan and I look forward to more engagement with the Panel whenever need arises.

Thank you and please accept the assurance of my highest regards



Right Honorable Jemima Nunu Kumba
Speaker,
Transitional National Legislative Assembly
Republic of South Sudan, Juba

Cc: President-Republic of South Sudan
Cc: Minister of Justice & Constitutional Affairs
Cc: File