



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
4 May 2022  
Russian  
Original: English

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 29-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 18 ноября 2021 года, в 10 ч 00 мин

*Председатель:* г-жа Аль Тани ..... (Катар)

## Содержание

Пункт 79 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 80 повестки дня: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят четвертой сессии (*продолжение*)

Пункт 81 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (*продолжение*)

Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (*продолжение*)

Пункт 83 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

Пункт 84 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

Пункт 85 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)

Пункт 86 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (*продолжение*)

Пункт 87 повестки дня: Защита людей в случае бедствий (*продолжение*)

Пункт 88 повестки дня: Укрепление и поощрение международного договорного режима (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Пункт 111 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма  
(*продолжение*)

Пункт 147 повестки дня: Отправление правосудия в Организации  
Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 167 повестки дня: доклад Комитета по сношениям со страной  
пребывания (*продолжение*)

Пункт 122 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи  
(*продолжение*)

Пункт 139 повестки дня: Планирование по программам

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

Завершение работы Комитета

*Заседание открывается в 10 ч 05 мин.*

**Пункт 79 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.6/76/L.12)**

*Проект резолюции A/C.6/76/L.12: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций*

1. **Г-н Бутт** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст преимущественно основан на резолюции 75/132 Генеральной Ассамблеи с некоторыми поправками технического характера. В двадцать втором пункте преамбулы Генеральной Ассамблеи ссылается на свое решение о том, что с учетом резолюций 62/63 и 70/114 рассмотрение доклада Группы экспертов по правовым вопросам, в частности его правовых аспектов, принимая во внимание мнения государств-членов, а также замечания Секретариата, будет продолжено на ее семьдесят седьмой сессии в рамках рабочей группы Комитета. В пункте 2 Генеральная Ассамблея ссылается на все свои соответствующие резолюции о специальных мерах по защите от сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и о деятельности Организации Объединенных Наций по борьбе с сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами, а также на выводы, сделанные Управлением служб внутреннего надзора Секретариата в его докладе об оценке от 22 марта 2021 года.

2. В пункте 29 Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря продолжать обновлять, используя информацию, полученную от государств-членов с 2007 года, онлайн-подборку полных текстов представленных документов и ответов на вопросник, а также онлайн-сводную таблицу национальных положений. Ассамблея просит также Генерального секретаря подготовить доклад с общим обзором национальных положений на основе полученной информации для семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, если государства-члены представят достаточный объем информации.

3. В пункте 30 Генеральная Ассамблея принимает к сведению доклад Генерального секретаря с изложением обновлений всех действующих в системе Организации Объединенных Наций соответствующих нормативных документов и процедур, относящихся к заявлениям, упомянутым в пунктах 18 и 19 проекта резолюции, и просит Генерального секретаря продолжать представлять информацию о любых обновлениях этих нормативных документов и процедур. В пункте 31 Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря представить на ее

семьдесят седьмой сессии доклад об осуществлении проекта резолюции, в частности его пунктов 10, 12, 13, 15, 18, 20 и 30, а также о любых практических проблемах в его осуществлении на основе информации, полученной от правительств и Секретариата.

4. *Проект резолюции A/C.6/76/L.12 принимается.*

**Пункт 80 повестки дня: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят четвертой сессии (продолжение) (A/C.6/76/L.10)**

*Проект резолюции A/C.6/76/L.10: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят четвертой сессии*

5. **Г-н Горке** (Австрия), представляя проект резолюции от имени авторов, говорит, что к их числу присоединились Аргентина, Боливия, Израиль, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Республика Молдова, Украина и Черногория. Текст основан на резолюции 75/133 Генеральной Ассамблеи и включает в себя изменения и рекомендации, изложенные в докладе Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят четвертой сессии. В пункте 2 Ассамблея выражает признательность Комиссии за доработку и принятие, помимо прочего, Правил медиации ЮНСИТРАЛ и Правил ускоренного арбитража. В пункте 3 она отмечает с удовлетворением взносы Германии, Европейского союза и Фонда Организации стран — экспортеров нефти для международного развития в бюджет хранилища информации о прозрачности.

6. В пункте 6 Ассамблея приветствует решение Комиссии проанализировать изменения, касающиеся урегулирования споров в сфере цифровой экономики, а в пункте 7 она принимает к сведению просьбу Комиссии к секретариату организовать в ходе семьдесят пятой сессии Рабочей группы II коллоквиум по правовым вопросам, связанным с урегулированием споров в области цифровой экономики. В пункте 13 а) она с признательностью отмечает организацию мероприятий в рамках «Дня ЮНСИТРАЛ» секретариатом. В пункте 15 Ассамблея постановляет проводить одну дополнительную сессию продолжительностью одна неделя в год в течение одного четырехлетнего периода с 2022 по 2025 годы и оказывать дополнительную поддержку Комиссии, чтобы позволить ее Рабочей группе III продолжать осуществлять свою работу в отношении реформы урегулирования споров между инвесторами и государствами. В пункте 20 она принимает к

сведению решение Комиссии рекомендовать расширение ее членского состава, а в пункте 25 напоминает, что специальная сессия по вызовам и мерам в сфере предупреждения коррупции и борьбы с ней и укрепления международного сотрудничества была созвана 2–4 июня 2021 года.

7. *Проект резолюции A/C.6/76/L.10 принимается.*

**Пункт 81 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение) (A/C.6/76/L.21)**

*Проект резолюции A/C.6/76/L.21: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права*

8. **Г-жа Хакман** (Гана), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст основан на резолюции 75/134 Генеральной Ассамблеи и включает необходимые поправки технического характера, а также несколько новых пунктов. Пункты 2, 5–8 и 18 касаются деятельности, которая будет проведена в 2022 году, например организации региональных курсов Организации Объединенных Наций по международному праву и Программы стипендий в области международного права и присуждения стипендий; обеспечения непрерывного функционирования и дальнейшего развития Библиотеки аудиовизуальных материалов Организации Объединенных Наций по международному праву; распространения юридических изданий и материалов лекций Библиотеки аудиовизуальных материалов; а также поддержки и расширения веб-сайта Отдела кодификации. В проекте резолюции Ассамблея также уполномочивает Генерального секретаря предоставить в 2022 году по меньшей мере одну стипендию в рамках программы мемориальных стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе в области морского права при условии наличия средств из добровольных взносов и с учетом ограничений, которые могут быть введены в связи с пандемией COVID-19.

9. В пункте 6 Ассамблея настоятельно призывает Генерального секретаря в тех случаях, когда осуществление региональных курсов по международному праву и Программы стипендий в области международного права в очном формате невозможно из-за пандемии COVID-19, проводить интерактивные онлайн-практикумы. В пункте 9 Ассамблея просит Генерального секретаря продолжать предусматривать ресурсы на такую деятельность в рамках предлагаемого бюджета по программам на 2023 год,

а в пункте 3 она уполномочивает Генерального секретаря расширять далее такие виды деятельности, которые будут финансироваться за счет добровольных взносов. В соответствии с пунктом 27 Ассамблея вновь обращается с просьбой к государствам-членам и заинтересованным организациям, учреждениям и частным лицам делать добровольные взносы для финансирования Библиотеки аудиовизуальных материалов и региональных курсов по международному праву.

10. *Проект резолюции A/C.6/76/L.21 принимается.*

**Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (продолжение) (A/C.6/76/L.13, A/C.6/76/L.15 и A/C.6/76/L.16)**

*Проект резолюции A/C.6/76/L.16: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии*

11. **Г-жа Фалькони** (Перу), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст основан на резолюции 75/135 Генеральной Ассамблеи и включает некоторые поправки технического характера. В восьмом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея отмечает, что в связи с пандемией коронавируса заболевания (COVID-19) Семинар по международному праву не был проведен в 2020 или 2021 годах, и подчеркивает важность и полезность проведения Семинара. В пункте 2 Ассамблея отмечает, в частности, завершение второго чтения проектов руководящих положений об охране атмосферы и комментариев к ним, а также завершение второго чтения проектов руководящих положений и проекта приложения, составляющих Руководство по временному применению договоров, и комментариев к ним.

12. В пункте 4 Ассамблея обращает внимание правительств на то, что Комиссии международного права важно получить до 31 декабря 2021 года или, в зависимости от обстоятельств, до 30 июня 2022 года их мнения по различным аспектам тем, включенных в повестку дня Комиссии, в частности по всем конкретным вопросам, указанным в главе III ее доклада, касающимся иммунитета должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции, правопреемства государств в отношении ответственности государств, общих принципов права и повышения уровня моря с точки зрения международного права. В пункте 7 Ассамблея отмечает, в частности, включение темы «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в долгосрочную программу работы Комиссии. В пункте 8 Ассамблея выражает признательность

Комиссии за успешное проведение сессии в гибридном формате, несмотря на трудности, описанные в пунктах 313 и 316 доклада Комиссии международного права. В пункте 16 Ассамблея постановляет, что следующая сессия Комиссии состоится в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 18 апреля — 3 июня и 4 июля — 5 августа 2022 года.

13. В пункте 34 Ассамблея принимает к сведению пункт 329 доклада Комиссии международного права, в котором предлагается рассмотреть вопрос о создании целевого фонда для оказания поддержки специальным докладчикам, особенно из развивающихся регионов, в получении необходимой помощи для проведения исследований, требуемых для подготовки их докладов, а также для решения любых бюджетных проблем, связанных с нехваткой средств для обеспечения полноценного участия ее секретариата, подчеркивает важность обеспечения необходимых ассигнований для Комиссии и ее секретариата в регулярном бюджете и просит представить для рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят седьмой сессии более подробную информацию об ограничениях и проблемах, упомянутых в пункте 329, а также об имеющихся вариантах их устранения, включая информацию о круге ведения предлагаемого целевого фонда.

14. В пункте 35 Ассамблея выражает надежду на то, что Семинар по международному праву будет по-прежнему приурочиваться к сессиям Комиссии международного права и что все большему числу участников, представляющих основные правовые системы мира и различные страны из разных регионов, в том числе участникам из развивающихся стран, будет предоставляться возможность участвовать в Семинаре. Наконец, в пункте 41 Ассамблея рекомендует начать прения по докладу Комиссии международного права на семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи 24 октября 2022 года.

15. *Проект резолюции A/C.6/76/L.21 принимается.*

*Проект резолюции A/C.6/76/L.15: Охрана атмосферы*

16. **Г-н Стеллакатоc Лoвepдoс** (Греция), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст состоит из четырех пунктов преамбулы и четырех пунктов постановляющей части, которые составлены с учетом сложившейся практики Генеральной Ассамблеи в отношении аналогичных документов, подготовленных Комиссией международного права. В пунктах преамбулы Генеральная Ассамблея, помимо прочего, ссылается на доклад Комиссии, принимает к сведению рекомендацию

Комиссии и подчеркивает непреходящее значение кодификации и прогрессивного развития международного права и важность рассматриваемой темы в международных отношениях. В пунктах постановляющей части Ассамблея, помимо прочего, с удовлетворением отмечает завершение работы Комиссии над темой охраны атмосферы и принятие ею проектов преамбулы и руководящих положений об охране атмосферы и комментариев к ним; выражает признательность Комиссии за то, что она продолжает вносить вклад в кодификацию и прогрессивное развитие международного права; и принимает к сведению мнения и замечания, высказанные в ходе прений в Шестом комитете по этой теме, в том числе те из них, которые были высказаны на семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

17. Ассамблея принимает к сведению также преамбулу и руководящие положения по охране атмосферы с комментариями к ним, обращает на них внимание государств, международных организаций и всех тех, кому, возможно, придется заниматься этим вопросом, и призывает обеспечить их максимально широкое распространение.

18. *Проект резолюции A/C.6/76/L.15 принимается.*

*Проект резолюции A/C.6/76/L.13: Временное применение договоров*

19. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в пунктах преамбулы текста Генеральная Ассамблея, помимо прочего, подчеркивает непреходящую важность кодификации и прогрессивного развития международного права; отмечает, что тема временного применения договоров имеет важное значение в международных отношениях; и подчеркивает добровольный и факультативный по своей сути характер временного применения договоров. В пунктах постановляющей части Ассамблея, помимо прочего, с удовлетворением отмечает завершение работы Комиссии международного права над темой временного применения договоров и принятие проектов руководящих положений и проекта приложения, составляющих Руководство по временному применению договоров, и комментариев к нему. Она также доводит Руководство до сведения государств и международных организаций для рассмотрения и призывает к его максимально широкому распространению; и просит Генерального секретаря подготовить том «Законодательной серии Организации Объединенных Наций», в котором будут собраны информация о практике государств и международных организаций в области временного применения договоров,

накопленной за прошедшие годы, и другие материалы, имеющие отношение к этой теме.

20. *Проект резолюции A/C.6/76/L.13 принимается.*

**Пункт 83 повестки дня: Преступления против человечности (продолжение) (A/C.6/76/L.17)**

*Проект резолюции A/C.6/76/L.17: Преступления против человечности*

21. **Г-н Кхгн** (Сингапур), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст основан на резолюции 75/136 Генеральной Ассамблеи с некоторыми поправками технического характера. В проекте резолюции Генеральная Ассамблея, помимо прочего, вновь принимает к сведению представленные Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и постановляет включить в предварительную повестку дня своей семьдесят седьмой сессии пункт, озаглавленный «Преступления против человечности», и продолжить рассмотрение рекомендации Комиссии, содержащейся в пункте 42 ее доклада о работе ее семьдесят первой сессии.

22. В ходе переговоров по проекту резолюции координаторы провели семь раундов неофициальных консультаций, а также неофициальное заседание для первоначального обмена мнениями до начала сессии Комитета с целью определить перспективы дальнейшей работы над проектами статей и рекомендацией Комиссии. Хотя за отведенное время консенсуса достичь не удалось, делегации вплотную подошли к согласованию новых формулировок. Обсуждения были обстоятельными и содержательными и станут платформой для дискуссий, которые состоятся на следующей сессии. Изложенные мнения показали, что сохраняется широкий интерес к углубленному обмену мнениями по содержанию проектов статей. Обсуждению проекта резолюции способствовала активизация двустороннего взаимодействия между различными заинтересованными делегациями по проектам статей и рекомендации Комиссии. Наконец, многие делегации проявили гибкость, конструктивность и готовность к взаимодействию в ходе переговоров. Координаторы выражают надежду, что делегации будут опираться на результаты работы, проделанной на текущей сессии, с целью прийти к общей позиции в ходе следующей сессии.

*Заявления в порядке разъяснения позиции до принятия решения*

23. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика) говорит, что его делегация выражает глубокое сожаление в

связи с тем, что уже третий год подряд Комитет принимает резолюцию о преступлениях против человечности, в которой Генеральная Ассамблея лишь принимает к сведению проекты статей, разработанные Комиссией международного права, и решает включить эту тему в повестку дня своей следующей сессии. Эта тенденция, нашедшая отражение в резолюциях 74/187 и 75/136 Ассамблеи и в нынешнем проекте резолюции, является неприемлемой, поскольку служит негативно окрашенным сигналом об отсутствии серьезного обсуждения в Комитете. Более того, эта совокупность текстов в очередной раз способствует параличу в рассмотрении Комитетом материалов Комиссии и порождает новый порочный круг бездействия, которое лишь усугубляет тупиковую ситуацию, когда около десятка тем, как кажется, бесконечно проходят одни и те же циклы рассмотрения. Именно по этой причине делегация оратора с начала переговоров заявляла и продолжает заявлять о том, что не сможет поддержать резолюцию с поправками лишь технического характера.

24. Делегация оратора принимала активное участие в переговорах наряду с большой группой делегаций, которые также постоянно стремятся добиться прогресса, представляя различные предложения в отношении формулировок, отражающие озабоченность других делегаций. Целью было налаживание совещательного процесса с определением плана действий с конкретными сроками и задачами, который предусматривал бы участие всех государств в рассмотрении рекомендаций Комиссии с тем, чтобы добиться прогресса в деле разработки конвенции, не предпринимая итогов такого процесса. Делегация оратора неоднократно заявляла о своей гибкости относительно типа официального рамочного документа, который мог бы быть разработан в этой связи, а также относительно сроков, которые могут быть установлены для рассмотрения этой темы.

25. Несмотря на конструктивный характер переговоров, представленные в соответствии с процедурой молчания (процедурой отсутствия возражений) сокоординаторами тексты в двух случаях не только не соответствовали озвученным чаяниям, но и символизировали шаг назад в плане серьезности, с которой Комитет должен рассматривать материалы Комиссии. Тексты также не отражают царившую на переговорах атмосферу: подавляющее большинство присутствующих в зале делегатов были сторонниками перехода к рассмотрению рекомендаций Комиссии по существу. С учетом данных обстоятельств и не имея возможности поддержать эти предложения, делегация оратора попросила принять решение отложить рассмотрение этой темы до семьдесят

шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Такое решение послужило бы положительным сигналом о том, что, несмотря на отсутствие согласия на сессии, обсуждения остаются открытыми и будут продолжаться, поскольку для достижения согласия делегациям требуется больше времени. Такое решение также нарушило бы практику бездействия, возникшую с принятием резолюции 74/187.

26. Следует отметить, что позиция, занятая делегацией оратора на нынешней сессии, не нова. В заявлении в порядке разъяснения позиции до принятия решения от 19 ноября 2020 года, сделанного также от имени Австрии, Германии, Дании, Исландии, Ливана, Норвегии, Португалии, Словакии, Сьерра-Леоне, Финляндии, Франции, Швейцарии и Швеции, Мексика указала, что делегации, от имени которых она выступила с заявлением, по данным причинам в конце процесса консультаций обсудили возможность переноса рассмотрения указанного пункта повестки дня на текущую сессию вместо принятия обновлений технического характера.

27. Делегация страны оратора также желает напомнить, что откладывание рассмотрения пунктов повестки дня является постоянной практикой Комитета. Это происходит каждый год в отношении многих заявок на получение статуса наблюдателя; кроме того, на семьдесят пятой сессии Генеральная Ассамблея в своем решении 75/526 постановила отложить до нынешней сессии рассмотрение пункта «Защита людей в случае бедствий», переданного Комитету Комиссией международного права. Это решение проложило путь к возобновлению переговоров, приведших к принятию на нынешней сессии проекта резолюции A/C.6/76/L.20, в котором Ассамблея постановляет изучить проекты статей по этой теме и рассмотреть рекомендацию Комиссии о разработке конвенции в рамках рабочей группы Комитета.

28. Несмотря на то, что многие делегации вновь проявили гибкость в ходе консультаций и рекомендовали отложить рассмотрение этого пункта, сокоординаторы на основании процедуры молчания (процедуры отсутствия возражений) решили представить проект резолюции с поправками технического характера. Таким образом, придерживаясь своей позиции, которая озвучивалась с 2019 года не только на раундах переговоров, но и в заявлении с разъяснением позиции, сделанном Австрией на семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи от имени 43 делегаций, Мексика решила отмежеваться от проекта резолюции A/C.6/76/L.17. Тем не менее Мексика продолжит работу для достижения договоренности, которая будет способствовать принятию курса действий, ведущего к началу процесса

переговоров, в том числе по конвенции, на основе проектов статей, принятых Комиссией международного права.

29. Мексика считает непостижимым то, что делегации смогли выполнить эту задачу на той же сессии в том, что касается темы защиты людей в случае бедствий (в то же время рассматриваемой Комиссией), но не темы преступлений против человечности. Мексика особо считает непостижимым, что, когда делегации находятся на стадии принятия решения, единственное, что становится невозможным, — это проведение целенаправленных обсуждений, которые позволят им детально рассмотреть рекомендацию, официально направленную Комитету Комиссией. Отношения между Комиссией и Комитетом поставлены на карту. В этой связи важно задуматься о том, насколько полезным будет любой ценой отдавать приоритет методу работы — принятию решений на основе консенсуса, — который не определен и не предусмотрен регламентом Генеральной Ассамблеи, а не реализации истинных целей Комитета и Организации Объединенных Наций в целом, особенно когда речь идет об обсуждении тем, которые могут оказать реальное позитивное воздействие на жизнь людей, таких как развитие международного права для борьбы с безнаказанностью за чудовищные преступления. Генеральная Ассамблея не может и не должна быть заложником своих собственных методов работы и не должна использовать их в качестве предлога для бездействия.

30. Именно по этим соображениям делегация оратора рассмотрит этот вопрос на предстоящих сессиях не только в том, что касается темы преступлений против человечности, но и всех тем, заслуживающих детального рассмотрения Комитетом в свете рекомендаций Комиссии международного права. Также стоит напомнить обо всех поднятых Комиссией вопросах, которые все еще ожидают заключения Комитета, чтобы выработать комплексную стратегию, которая поможет Комитету своевременно и со всей ответственностью добиваться прогресса в этом отношении.

31. Наконец, необходимо оценить распределение работы между координаторами и сокоординаторами. Стоит отметить, что на семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Комитет постановил рекомендовать двух сокоординаторов для работы по теме преступлений против человечности с учетом необходимости поддержания общего баланса между координаторами от пяти региональных групп в рамках всей программы работы Комитета. На семьдесят пятой сессии число сокоординаторов было увеличено до трех, что необычно в целом и в частности в

отношении последующей деятельности по решению вопросов, включенных в программу работы Комиссии. Поэтому на следующей сессии данный состав необходимо пересмотреть, принимая при этом во внимание региональный баланс в распределении соответствующих функций.

32. **Г-жа Лангерхольц** (Словения), выступая также от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Грузии, Иордании, Исландии, Канады, Коста-Рики, Ливана, Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии, Парагвая, Перу, Республики Корея, Республики Молдова, Украины, Черногории, Чили, Швейцарии и Эквадора, говорит, что преступления против человечности (в отличие от геноцида и военных преступлений) являются единственным видом особо тяжких преступлений, не регулируемым международной конвенцией, что влечет за собой реальные последствия для жертв. В ходе пленарных заседаний по поэтому вопросу почти все делегации особо отмечали очевидное существование пробелов в нынешней системе международных договоров по предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них, и эти пробелы международное сообщество должно устранить без промедления.

33. Делегации, от имени которых выступает оратор, надеются, что обсуждения в рамках нынешней сессии приведут к установлению процедурного порядка для рассмотрения проектов статей Комиссии международного права и рекомендаций по предупреждению преступлений против человечности и наказаний за них. Они выражают сожаление в связи с тем, что Комитету вновь не удалось достичь ощутимого прогресса по этому крайне важному вопросу. Эта упущенная возможность и недостаток прогресса влекут за собой последствия не только с точки зрения затраченного времени и усилий, но и, прежде всего, реальных человеческих страданий и способности международного сообщества предпринимать действия и принимать необходимые меры для решения данного вопроса. Делегации усердно работают во благо достижения прогресса. В ходе обсуждений они всегда поддерживают конструктивную атмосферу, демонстрируют гибкость, прикладывают всевозможные усилия для достижения компромисса на основе консенсуса. Конечно, такого подхода придерживаются не только указанные делегации, и они выражают благодарность тем делегациям, которые также прикладывают значительные усилия в этой связи.

34. Сопrotивление созданию специальной платформы, позволяющей выделить время и отвести место для обсуждения содержания проектов статей

Комиссии, противоречит духу Организации Объединенных Наций. Поистине непостижимо, чтобы консенсус использовался с целью воспрепятствовать началу официального, структурированного и инклюзивного диалога, который призван содействовать лучшему пониманию государствами-членами позиций друг друга и сглаживанию существующих разногласий. Весь мир свидетель тому, что нынешний проект резолюции, свидетельствующий о бездействии и нежелании предпринимать какие-либо шаги помимо принятия к сведению проектов статей уже третий год подряд, не только не отражает мнения большинства государств-членов, но и не способствует выполнению обязанностей Комитета в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

35. Многие государства проявляют готовность двигаться в направлении разработки конвенции. Делегации, от имени которых выступает оратор, надеются, что на семьдесят седьмой сессии будет достигнут прогресс по этому вопросу.

36. **Г-н Викремасингхе** (Соединенное Королевство) говорит, что, хотя его делегация разочарована тем, что Комитету не удалось добиться прогресса по вопросу о преступлениях против человечности на нынешней сессии, она, как все другие делегации, по-прежнему считает важным продолжить рассмотрение этой темы. Важно отметить, что делегации были очень близки к достижению согласия по процедурному порядку дальнейших действий. Несмотря на то, что достичь консенсуса пока не удалось, подавляющее большинство государств напряженно работали над тем, чтобы признать необходимость поиска компромисса и учесть опасения других государств. У государств есть еще год на рассмотрение проектов статей и ознакомление с ними, поэтому к моменту представления данной темы Комитету на следующей сессии у всех государств будет достаточно времени, чтобы сделать все возможное для того, чтобы Комитет мог по крайней мере наметить следующие этапы процедурных действий для продолжения работы по этому вопросу. Делегация страны оратора по-прежнему готова работать с другими делегациями, в том числе в межсессионный период, ради обеспечения положительного результата на следующей сессии.

37. **Г-н Симкок** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что до сих пор, спустя 75 лет после Нюрнбергского процесса, не существует специального многостороннего договора о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. В отличие от этого, предупреждение преступления геноцида и военных преступлений и наказание за них являются предметом многосторонних



договоров, ратифицированных значительным числом государств, что внесло значительный вклад в развитие международного права. Отсутствие такого договора о преступлениях против человечности оставило в международно-правовой базе брешь, которую, по твердому убеждению делегации страны оратора, необходимо устранить. Проекты статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них являются важным шагом в этом направлении.

38. Делегация страны оратора признает, что государства придерживаются различных мнений относительно проектов статей и дальнейшего плана действий. Действительно, несмотря на их многочисленные достоинства, в проектах статей можно и нужно изменить некоторые ключевые аспекты. Впрочем, этого можно добиться только путем конструктивного диалога. Соединенные Штаты поддерживают идею разработки структурированного процесса для обмена мнениями по вопросам существа, касающимся проектов статей, что будет полностью соответствовать сложившейся практике Комитета. Хорошо известно, что в Комитете существует давняя традиция принятия решений на основе консенсуса. Успех этой практики основывается на подразумеваемом понимании того, что методы работы Комитета выстраиваются исходя из принципа взаимодействия, а не абсолютизма. На все делегации возлагается обязанность систематически участвовать в работе; выступать с внутренне согласованными заявлениями; выдвигать аргументы, основанные на фактах; и серьезно относиться к словам. Делегация страны оратора надеется, что на следующей сессии предоставится еще одна возможность добиться прогресса, и намерена участвовать в работе с учетом этой цели.

39. *Проект резолюции A/C.6/76/L.17 принимается.*

40. **Г-жа Вайс Мауди** (Израиль) говорит, что Израиль, с учетом своей истории, придает огромное значение теме преступлений против человечности и испытывает сожаление в связи с тем, что на текущей сессии не удалось достичь консенсуса. Кроме того, делегация страны оратора осознает существенно расходящиеся мнения государств-членов как в отношении предметного содержания проектов статей, так и в отношении их будущей формы. Поэтому важно, чтобы делегации работали вместе, с тем чтобы создать специализированную площадку, на которой можно было бы услышать и обсудить их мнения и мнения других. Делегация страны оратора надеется, что Комитет сможет достичь консенсуса на семьдесят седьмой сессии и создать соответствующий форум, на котором можно будет предметно обсуждать проекты статей без ущерба для их

окончательной формы. Комитету не следует уклоняться от уважительного диалога и обмена мнениями по текущей теме или по любой другой теме программы работы Комиссии международного права. Делегация страны оратора сожалеет о том, что многочисленные раунды переговоров на нынешней сессии оказались непродуктивными. Она надеется, что удастся найти положительный и приемлемый план дальнейших действий в духе компромисса и консенсуса.

**Пункт 84 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации**  
(продолжение) (A/C.6/76/L.7 и A/C.6/76/L.8)

*Проект резолюции A/C.6/76/L.7: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации*

41. *Проект резолюции A/C.6/76/L.7 принимается.*

*Проект резолюции A/C.6/76/L.8: Сороковая годовщина принятия Манильской декларации о мирном разрешении международных споров*

42. *Проект резолюции A/C.6/76/L.8 принимается.*

**Пункт 85 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях**  
(продолжение) (A/C.6/76/L.9)

*Проект резолюции A/C.6/76/L.9: Верховенство права на национальном и международном уровнях*

43. *Проект резолюции A/C.6/76/L.9 принимается.*

44. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация страны оратора хотела бы дистанцироваться от консенсуса по пункту 3 проекта резолюции, в котором содержится ссылка на доклад Генерального секретаря об укреплении и координации деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права (A/76/235), в пункте 68 которого содержится ссылка на Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Делегация страны оратора направила на имя Генерального секретаря и Председателя Генеральной Ассамблеи письма, в которых отмечались серьезные правовые пробелы, характерные для процесса, предшествовавшего созданию Механизма. Сирийская Арабская Республика имеет возможность

проводить собственные расследования преступлений, совершенных в стране, и поэтому выражает несогласие по этому пункту.

**Пункт 86 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции**

*(продолжение) (A/C.6/76/L.14)*

*Проект резолюции A/C.6/76/L.14: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции*

45. **Г-жа Раоджи** (Маврикий), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст основан на резолюции 75/142 Генеральной Ассамблеи с учетом поправок, носящих в основном технический характер. В пункте 3 Ассамблея предлагает рабочей группе Шестого комитета, которая будет создана на ее семьдесят седьмой сессии, рассмотреть вопрос о том, «каковы должны быть роль и цель универсальной юрисдикции» и представить свои замечания.

46. *Проект резолюции A/C.6/76/L.14 принимается.*

**Пункт 87 повестки дня: Защита людей в случае бедствий** *(продолжение) (A/C.6/76/L.20)*

*Проект резолюции A/C.6/76/L.20: Защита людей в случае бедствий.*

47. **Г-н Сангаджи** (Индонезия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст основан на резолюции 73/209 Генеральной Ассамблеи, при этом в пункты преамбулы внесены лишь поправки технического характера, а в пункты постановляющей части — несколько изменений. В пункте 1 Ассамблея выражает признательность Комиссии международного права за то, что она продолжает вносить вклад в кодификацию и прогрессивное развитие международного права. В пункте 2 она вновь принимает к сведению проекты статей о защите людей в случае бедствий, представленные Комиссией. В пункте 3 Ассамблея принимает к сведению мнения и комментарии, высказанные в ходе прений в Комитете по этой теме, а также комментарии и замечания, полученные от правительств в отношении проектов статей и любых будущих мер в этой области.

48. В пункте 4 Генеральная Ассамблея постановляет изучить проекты статей и продолжить рассмотрение рекомендаций Комиссии о разработке конвенции Генеральной Ассамблеи или международной конференцией полномочных представителей на основе этих проектов статей или любых других возможных действий в связи с проектами статей, в том числе с учетом мнений и комментариев, высказанных в ходе прений в Шестом комитете, а также

комментариев и замечаний, полученных от правительств, в рамках рабочей группы Комитета, которая будет создана на четыре полных дня подряд на семьдесят восьмой и семьдесят девятой сессиях Ассамблеи.

49. В пункте 5 Ассамблея постановляет также, что рабочая группа представит Шестому комитету на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи доклад о результатах своих обсуждений, с тем чтобы Комитет вынес Ассамблее рекомендацию относительно принятия каких-либо дальнейших мер в связи с проектами статей. В пункте 6 Ассамблея призывает все государства-члены продолжать диалог по вопросам существа на неофициальной основе в период до семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, а в пункте 7 она постановляет включить в предварительную повестку дня своей семьдесят восьмой сессии пункт, озаглавленный «Защита людей в случае бедствий».

50. Изначально пункт 6 был составлен исходя из того, что Генеральная Ассамблея рассмотрит этот пункт повестки дня на семьдесят седьмой сессии. Однако позднее в пункт 7 было внесено изменение, указывающее на то, что Ассамблея рассмотрит данный пункт повестки на семьдесят восьмой сессии. Секретариат обратил внимание на то, что в пункт 6 следует внести соответствующее изменение технического характера, с тем чтобы к государствам-членам был обращен призыв продолжать диалог по вопросам существа на неофициальной основе в период до семьдесят восьмой сессии. Соответственно, вместо указания на «семьдесят седьмую сессию» в пункте 6 следует указать «семьдесят восьмую сессию».

51. *Проект резолюции A/C.6/76/L.20 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

**Пункт 88 повестки дня: Укрепление и поощрение международного договорного режима**

*(продолжение) (A/C.6/76/L.19)*

*Проект резолюции A/C.6/76/L.19: Укрепление и поощрение международного договорного режима*

52. **Г-жа ди Соза Шмитц** (Бразилия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст основан на резолюции 75/144 Генеральной Ассамблеи, в нем содержатся необходимые технические поправки и несколько новых пунктов, а также приложение с измененными правилами для введения в действие статьи 102 Устава. В измененных правилах приведены обновленные указания по регистрации договора, который до его вступления в силу применялся временно; даны разъяснения по процессу

регистрации договора, которым назначается один или несколько депозитариев; отмечено, что государства-члены могут в порядке любезности представлять переводы своих договоров на любой из шести официальных языков Организации Объединенных Наций с целью ускорить перевод на английский и французский языки для публикации; и отражена существующая практика применения технологий для обеспечения более широкого доступа общественности к Сборнику договоров Организации Объединенных Наций благодаря размещению текстов и переводов онлайн. В соответствии с проектом резолюции правила с внесенными в них поправками начинают применяться 1 февраля 2022 года. Кроме того, внесены исправления в текст правил на испанском языке, чтобы обеспечить единообразное использование термина «стороны» в версиях на всех языках.

53. В проекте резолюции Генеральная Ассамблея вновь с удовлетворением отмечает организацию Договорной секцией семинаров по праву и практике международных договоров в Центральном учреждении и на национальном и региональном уровнях. В целях устранения существующих недостатков в регистрации договоров Ассамблея отмечает, что семинары по договорному праву и практике на национальном и региональном уровнях не проводились с 2016 года, в том числе из-за недостатка средств, и предлагает государствам и заинтересованным организациям и учреждениям вносить добровольные взносы для финансирования таких семинаров. Наконец, Генеральная Ассамблея постановляет провести в Комитете тематические прения для содействия техническому обмену мнениями о практике, касающейся укрепления и поощрения международного договорного режима. Подтемой тематических прений на семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи станет «Передовая практика депозитариев многосторонних договоров».

54. *Проект резолюции A/C.6/76/L.19 принимается.*

55. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия), выступая от имени Группы друзей испанского языка, говорит, что полное соблюдение принципа многоязычия является непреложным обязательством, которое должно выполняться, чтобы распространение ключевых идей Организации Объединенных Наций было успешным, инклюзивным и убедительным. Соответственно, Группа друзей испанского языка отмечает значение принятия проекта резолюции с точки зрения многоязычия. Реформирование правил для введения в действие статьи 102 Устава поможет поставить многоязычие на службу системе Организации Объединенных Наций, о чем свидетельствует добавление в статью 5 правил возможности для государств

в порядке любезности добровольно представлять переводы текстов договоров на любой из официальных языков Организации Объединенных Наций для ускорения их публикации в *Сборнике договоров*. В статье 13 правил теперь упоминается также, что Договорная секция обеспечивает доступ к зарегистрированным договорам с использованием электронных средств.

56. Эти поправки основаны на идеях, которые были представлены делегацией Испании на семьдесят пятой сессии и которые в ходе текущей сессии нашли свое отражение в предложениях, сформулированных группой испаноязычных стран наряду с Португалией, поддержанных большим количеством делегаций из различных регионов и носителями разных языков, будь то официальные языки Организации или нет. Для Группы друзей испанского языка принятие проекта резолюции является примером повышения значимости использования многоязычия в Организации для улучшения ее функционирования, экономии ресурсов и времени, а также совершенствования внутренних процессов. Таким образом многоязычие не следует во всех случаях рассматривать как источник дополнительных расходов и как элемент, тормозящий работу Организации.

57. Группа друзей испанского языка признает, что в системе Организации Объединенных Наций по-прежнему имеется немало проблем, связанных с обеспечением многоязычия. Она продолжит выступать в поддержку проектов, направленных на реализацию того, что было установлено в качестве одного из принципов работы Организации Объединенных Наций.

**Пункт 111 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)**  
(A/C.6/76/L.11)

*Проект резолюции A/C.6/76/L.11: Меры по ликвидации международного терроризма*

58. **Г-жа Майе** (Канада), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст в основном представляет собой техническое обновление резолюции 75/145 Генеральной Ассамблеи. Во втором пункте преамбулы Ассамблея ссылается на все семь обзоров Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Седьмой пункт преамбулы был изменен добавлением ссылки на Декларацию о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций. В двадцатом пункте преамбулы Ассамблея напоминает о проведении с 28 по 30 июня 2021 года в Нью-Йорке второй Конференции высокого уровня

Организации Объединенных Наций с участием руководителей контртеррористических ведомств государств-членов в рамках второй Недели борьбы с терроризмом, которая проводилась Организацией Объединенных Наций 24–30 июня 2021 года. В двадцать первом пункте преамбулы Ассамблея отмечает намерение Генерального секретаря организовать региональные конференции высокого уровня по борьбе с терроризмом и призывает Генерального секретаря провести консультации с государствами-членами по этому вопросу.

59. В пункте 2 Генеральная Ассамблея призывает все государства-члены, Организацию Объединенных Наций и другие соответствующие международные, региональные и субрегиональные организации проводить в жизнь Глобальную контртеррористическую стратегию Организации Объединенных Наций, а также резолюции, касающиеся седьмого обзора Стратегии. Пункт 3 был обновлен, с тем чтобы включить ссылку на восьмой обзор Стратегии. В пункте 25 Ассамблея постановляет рекомендовать Шестому комитету учредить на семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи рабочую группу в целях завершения процесса разработки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, а также обсуждения пункта, включенного в его повестку дня резолюцией 54/110 Ассамблеи и касающегося созыва под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня. Наконец, в пункте 27 Ассамблея постановляет включить в предварительную повестку дня своей семьдесят седьмой сессии пункт, озаглавленный «Меры по ликвидации международного терроризма».

60. *Проект резолюции A/C.6/76/L.11 принимается.*

**Пункт 147 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (продолжение)**

61. **Г-н Бручич-Матиц** (Хорватия), представляя проект письма Председателя Шестого комитета на имя Председателя Генеральной Ассамблеи по текущему пункту повестки дня, говорит, что текст в некоторой степени представляет собой продолжение аналогичного письма, направленного в прошлом году. В данном письме Комитет подчеркивает важность независимости судебных органов, особо отмечает потребность в знании внутренней системы отправления правосудия и в проведении информационно-просветительских мероприятий; вновь подчеркивает важность транспарентности и согласованности судебной практики и судебных наставлений; и подтверждает дальнейшую заинтересованность в совершенствовании нормативно-правовой базы. Что

касается неформальной системы внутреннего правосудия, то Комитет продолжает подчеркивать, что неформальное урегулирование споров — это один из важнейших компонентов внутренней системы отправления правосудия. Комитет поддерживает также рассмотрение Канцелярией Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций возможности осуществления экспериментального проекта по расширению использования посредничества в трудовых спорах.

62. Что касается формальной системы внутреннего правосудия, то Комитет выражает признательность Группе управленческой оценки за ее неизменно важную роль в предоставлении сотрудникам помощи в урегулировании трудовых споров. Кроме того, Комитет просит Совет по внутреннему правосудию, Апелляционный трибунал Организации Объединенных Наций, Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря включить свои мнения по рекомендациям 1 и 3, содержащимся в докладе Совета по внутреннему правосудию (A/76/124), в доклад Генерального секретаря на семьдесят седьмой сессии. Эти рекомендации касаются соответственно процедуры назначения председателей Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций и Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций и ограничения в отношении судей, которые занимаются какой-либо иной деятельностью или имеют какой-либо иной мандат, помимо своих судебных обязанностей. Комитет продолжает также заниматься вопросом о самостоятельном представительстве интересов и механизме добровольного дополнительного финансирования Отдела юридической помощи персоналу. Комитет принимает к сведению предложение Генерального секретаря продлить срок действия данного механизма на период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2024 года.

63. Что касается средств защиты, доступных внештатному персоналу, то Комитет вновь подтверждает свою давнюю позицию, отмечая, что Организации Объединенных Наций следует обеспечить доступность эффективных средств правовой защиты для всех категорий сотрудников, включая внештатный персонал, и рекомендуя продолжить обсуждение способов предоставления внештатным сотрудникам доступа к справедливому и эффективным механизмам урегулирования трудовых споров. Комитет призывает далее продолжить реализацию экспериментального проекта в рамках имеющихся ресурсов и просит Канцелярию Омбудсмана и посредников включить в свой следующий доклад информацию об ожидаемых ресурсах, которые потребуются

для распространения ее мандата на внештатных сотрудников.

64. Что касается защиты от преследований, то Комитет принимает к сведению информацию о защите обращающихся в трибуналы сотрудников и проведение дискуссионных форумов по вопросам политики в области защиты от преследований. И наконец, Комитет считает, что было бы крайне желательно, чтобы Генеральная Ассамблея утвердила поправку к статье 48 Положений Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, находящуюся в настоящее время на рассмотрении Пятого комитета, и одновременно с этим соответствующие поправки к статьям 2.9 и 7.2 статута Апелляционного трибунала. Комитет рекомендует также утвердить поправки к статьям 8.2 а), 9.2 а), 24, 25, 26 и 27 регламента Апелляционного трибунала.

65. Председатель говорит, что по установившейся традиции Председателю Шестого комитета рекомендовано направить письмо на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. В соответствии со сложившейся практикой в письме содержится просьба о его доведении до сведения Председателя Пятого комитета и распространении в качестве документа Генеральной Ассамблеи. Насколько понимает оратор, Комитет желает уполномочить ее подписать и направить этот проект письма Председателю Генеральной Ассамблеи.

66. *Решение принимается.*

**Пункт 167 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (продолжение)**  
(A/C.6/76/L.6)

*Проект резолюции A/C.6/76/L.6: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания*

67. *Проект резолюции A/C.6/76/L.6 принимается.*

**Пункт 122 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (продолжение)**  
(A/C.6/76/L.22)

*Проект решения A/C.6/76/L.22: Предварительная программа работы Шестого комитета на семьдесят седьмой сессии*

68. *Проект решения A/C.6/76/L.22 принимается.*

**Пункт 139 повестки дня: Планирование по программам**

69. Председатель поясняет, что данный пункт повестки дня ежегодно, начиная с шестидесяти первой сессии Генеральной Ассамблеи, передается на

рассмотрение во все комитеты. Однако на текущей сессии Шестому комитету не было представлено ни одного доклада по данному пункту.

**Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов**

70. Председатель говорит, что в соответствии с правилом 99 а) правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилом 103 с поправками, внесенными в него резолюцией 58/126 Генеральной Ассамблеи, всем главным комитетам следует не менее чем за три месяца до открытия сессии избрать Председателя и полный состав Бюро. Учитывая временную договоренность в отношении ротации председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи, изложенную в резолюции 72/313 Генеральной Ассамблеи, она исходит из того, что Председатель Шестого комитета на семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи будет избран государствами Африки. В этой связи она предлагает региональным группам провести в надлежащее время консультации, с тем чтобы в июне 2022 года Комитет мог избрать своего следующего Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика.

**Завершение работы Комитета**

71. После традиционного обмена любезностями Председатель объявляет, что Шестой комитет завершил свою работу на семьдесят шестой сессии.

*Заседание закрывается в 11 ч 50 мин.*