



第七十五届会议

临时议程* 项目 70 (a)

消除种族主义、种族歧视、仇外心理和
相关不容忍行为

当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为

秘书处的说明

秘书处谨向联合国大会转交当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为问题特别报告员滕达依·阿丘梅依照大会第 [74/136](#) 号决议编写的报告。

* [A/75/150](#)。



当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为 特别报告员的报告

摘要

在本报告中，当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员谈到自冠状病毒病暴发以来反犹太主义事件和阴谋论的增加。她研究了与冠状病毒病的起源和传播有关的反犹太主义表现背后的一些意识形态，这些意识形态与同样导致反亚裔和反黑人的种族主义、仇视伊斯兰以及对非国民的攻击增加的意识形态重叠。该报告还载有自 15 个会员国收到的关于该决议执行情况资料摘要，包括非政府组织和其他组织对该决议的意见。

一. 引言

1. 本报告根据关于“打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法”的大会第 74/136 号决议提交给大会。大会在该决议中要求当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员编写关于该决议执行情况的报告并提交大会第七十五届会议。

2. 在本报告中，特别报告员概述了各会员国提交的关于大会第 74/136 号决议执行情况的资料。15 个国家提交了资料，特别报告员感谢这些国家的参与。特别报告员还收到了 13 个非政府组织和 2 个联合国机构提交的资料，她同样对这些组织表示感谢。非政府组织提交资料的实质内容被纳入本报告“焦点问题”一节。

3. 在报告的后半部分，特别报告员重点介绍了冠状病毒病(COVID-19)大流行之后的反犹太主义和其他形式的种族主义和仇外心理。

二. 会员国提交资料的概要

4. 本节概述了会员国提交的关于打击美化纳粹主义、新纳粹主义和其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的法律和政策意见。然而特别报告员在本报告中没有分析或评价这些法律和政策。事实上，联合国人权系统内其他行为体可能已经审查了上述的一些法律和政策并谴责其违背国际人权法。特别报告员强调，对以下由各国提交的资料进行概述并不代表她赞同其中的内容。

阿根廷

5. 阿根廷政府表示，支持平等和包容措施以及促进非洲人后裔、非裔美洲人、移民、难民和其他受种族主义影响群体的人权。

6. 针对冠状病毒病(COVID-19)大流行，该国政府表示，它的重点是帮助移民和难民以及寻求难民身份的人。该国政府承认，一些移民面临更多障碍，如贫困、结构性歧视和种族主义。因此，它向合法居留至少两年的非公民提供了紧急支持，并继续促进各级政府、国际组织和非政府组织之间的合作。

7. 该国政府表示，它已向非洲人和非洲裔移民和寻求庇护者分发援助，并继续与国际机构、阿根廷红十字会和泛美卫生组织合作，制定更有效的分发战略和沟通渠道。

亚美尼亚

8. 亚美尼亚政府报告说，赞同政治领导人之间的团结，赞成通过全球停火。它支持打击族裔定性和美化国家领导人和公职人员的仇恨犯罪和仇恨言论。该国政府表示，尽管联合国秘书长和欧洲安全与合作组织(欧安组织)明斯克小组共同主

席¹ 呼吁不要采取挑衅行动，但边界紧张局势继续破坏区域和平与安全。该国政府表示，已采取措施保护非公民免遭冠状病毒病感染，例如组织将格鲁吉亚、白俄罗斯和印度公民遣返回国。最后，该国政府呼吁，认清针对亚美尼亚人的仇恨犯罪和其他违反《保护人权与基本自由公约》(《欧洲人权公约》)的行为，加大力度打击仇视亚美尼亚。

阿塞拜疆

9. 阿塞拜疆政府报告说，已采取必要步骤防止纳粹主义、新纳粹主义和其他助长种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法。该国政府引用了《宪法》，其中保障人人平等，不分种族、族裔、宗教、性别、出身、财产状况、社会地位和是否从属于政党、工会和其他民间团体等。根据《宪法》，相关的政府机构采取了一切必要措施，防止歧视并制止侵犯少数民族权利的行为。

10. 据该国政府称，《阿塞拜疆共和国宗教信仰自由法》规定，根据阿塞拜疆法律，所有宗教一律平等，贬低人的尊严和违背人类原则的宣传是被禁止的。该国政府指出，法律机制可能有权废止企图煽动宗教敌意的宗教机构。此外，2015年12月《打击宗教极端主义法》第1条禁止宗教敌意、激进主义和狂热主义。

11. 自冠状病毒病(COVID-19)大流行开始以来，该国政府报告没有发生任何政府机构基于种族歧视、仇外心理或反犹太主义而实施迫害或其他不当行为。

12. 该国政府报告了提高认识运动和教育举措，例如在高中课程中增加多元文化课程。

德国

13. 德国政府报告了与冠状病毒病相关的反犹太主义阴谋论的出现，这种阴谋论利用历史上的歧视性比喻，声称将该疫情归咎于犹太人个人或以色列。警察报案处监测到出于政治动机的犯罪。2020年至今，共举报反犹太主义刑事犯罪13起，举报与疫情有关的刑事犯罪127起；其中45项是违反《刑法》第86和86(a)条的宣传罪行。

14. 此外该国政府注意到，监测互联网上右翼极端主义政治动机犯罪的联邦刑事警察局一直在追踪主要在社交媒体平台上传播的关于疫情的阴谋论。这些理论指责犹太个人、寻求庇护者和移民对冠状病毒病的产生和传播负有责任，同时声称政府正在利用疫情为自己谋利。

15. 该国政府报告说，联邦公民教育局通过组织专家会议和提供在线和印刷材料，努力教育和提高对反犹太主义所构成的威胁的认识。在2019年犹太教堂遭到袭击后，政府通过了《打击右翼极端主义和仇恨犯罪法》，要求拥有至少200万用户的社交网络运营商删除犯罪帖子，并向联邦刑事警察局报告。该国政府

¹ 亚美尼亚政府称欧安组织明斯克小组(由法国、俄罗斯联邦和美利坚合众国担任共同主席)是唯一经国际授权的解决纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突的模式。

表示，它正在努力扩大目前刑事犯罪的范围，扩大现有的互联网犯罪量刑范围，并明确指出反犹太主义动机会加重处罚情节。

16. 最后，该国政府提供了材料的例子，并报告说，这些材料处理疫情中的反犹太主义，并努力予以消除。

伊朗伊斯兰共和国

17. 伊朗伊斯兰共和国政府表示，平等和不受一切形式歧视的自由是其《宪法》的支柱之一，并得到其人民的道德和宗教价值观的支持。《宪法》中的若干条款保护宗教少数群体的自由和安全。据该国政府称，《宪法》第 19 和 20 条强调宗教平等，第 13 条保证宗教少数群体可以自由奉行其选择的宗教教义并举行自己的仪式。该国政府指出，《宪法》第 23 条明确禁止根据某一个人的意见进行调查。

18. 该国政府报告了对宗教少数群体的法律保护，如伊斯兰刑法法和《伊朗公民权利宪章》。该国政府表示，这些法律文书将基于族裔、种族或宗教身份的仇恨言论和歧视定为犯罪。最后该国政府报告说，伊朗犹太人享有伊朗公民身份的全部好处，包括宗教自由。它指出，伊朗犹太人在议会、专属青年组织、文化中心、图书馆等都有自己的代表性。

意大利

19. 意大利政府报告说，打击歧视行为安全观察组织是一个打击歧视犯罪的多机构部门，正在监测反犹太主义案件。在 2020 年 2 月，该部门记录了大约 30 起与冠状病毒病(COVID-19)大流行有关的针对少数群体的不容忍和暴力事件。大多受害人是来自中国的外国国民，有些是菲律宾人、日本人或多米尼加人。

20. 该国政府表示，已采取若干步骤打击反犹太主义及相关宣传。2019 年，反对歧视行为安全观察组织为一个欧洲项目做出了贡献，该项目旨在对执法当局进行关于包括针对犹太个人在内的仇恨犯罪的教育。该项目的最终成果是一份独特的报告，该报告强调了意大利数据收集系统的优势和差距。

21. 此外该国政府报告说，国家反种族歧视办公室继续通过支持旨在打击反犹太主义的教育项目和文化倡议来促进提高认识和加强沟通。

22. 该国政府报告说，执法当局极其小心地监视现实世界和数字世界中的新纳粹个人和团体。为应对冠状病毒疫情，国家反种族歧视办公室已采取措施防止歧视。

23. 最后该国政府指出，国家警察网络犯罪特别股(通信警察)监测数字空间中与冠状病毒疫情有关的仇恨言论。

黎巴嫩

24. 黎巴嫩政府报告说，其法律和《宪法》保障宗教自由，并尊重所有宗教和教派。它指出，自 1971 年以来一直是《消除一切形式种族歧视国际公约》的缔约国，承认包括犹太教在内的 18 个宗教派别，并禁止基于宗教、种族或国籍的歧视。该国政府报告说，在应对冠状病毒病(COVID-19)大流行过程中，没有发生歧视犹太个人的事件。

25. 该国政府报告了其法律文书和监督机构的情况。它指出，其《刑法》第 317 条将旨在引起或导致“宗派或种族主义冲突”的行为、文章或言论定为刑事犯罪，判处一至三年监禁。此外，该国政府强调了国家人权委员会，这是一个成立于 2016 年的监督机构，负责接收关于侵犯人权的投诉，并在黎巴嫩各地促进人权文化。该国政府最近组织了“国家预防暴力极端主义战略”，旨在起草打击暴力极端主义的长期框架，防止基于宗教或信仰的定性，制定政策以消除暴力极端主义的根源，并协调政府反对暴力极端主义的对策。

毛里求斯

26. 毛里求斯政府提到了国际大屠杀纪念联盟于 2016 年确定的反犹太主义定义，并报告没有针对毛里求斯犹太社区任何成员的犯罪行为。它指出，该国《宪法》第 2 章分别第 7 和 16 节保障基本人权和自由，包括保护免受不人道待遇和歧视。

27. 该国政府报告了几项旨在遏制种族歧视的法律文书。该国政府通过禁止工作场所歧视的《平等机会法》成立了平等机会委员会。此外，通过《人权保护法》成立了国家人权委员会，负责审查人权保障措施，并就如何在整合国际文书的同时更好地促进和保护人权向有关部长提出建议。关于数字空间，2018 年，该国政府修订了 2001 年《信息和通信技术法》，将个人利用电信设备传播新纳粹或其他仇恨或反犹意识形态的罪行纳入其中。

墨西哥

28. 墨西哥政府说，在应对冠状病毒病的整个过程中，墨西哥优先尊重人权和关注弱势群体。它指出，尽管在 2011 年取得了立法进展和宪法改革，但结构性歧视依然存在，导致一些权利被剥夺和机会不平等。该国政府承认经济和社会事务部题为“土著人民与冠状病毒病：考虑因素”的文件。该文件宣布，各国政府必须促进受影响尤为严重的土著社区的医疗和社会福利。该国政府还援引《消除一切形式种族歧视国际公约》第 1 条和土著人民权利专家机制 2019 年报告，² 作为疫情中禁止歧视的依据。

29. 该国政府强调了旨在打击歧视的国内立法。它报告说，这些法律基础有助于打击与疫情有关的一切形式的仇外心理和仇恨。

30. 为抗击疫情，政府为当局和政府机构发布了关于如何从人权角度处理这一大流行病的指导方针。例如，内政部发布了《冠状病毒病措施人权指南》，禁止以财政资源、移民身份、性取向、国籍等歧视性因素为由，拒绝给与医疗保健。此外，卫生部还公布了准则，以确保尊重人权、打击歧视并将疫情对弱势群体的影响公之于众。

² A/HRC/EMRIP/2019/3。

挪威

31. 挪威政府报告说,挪威警察安全局的一项评估表明,在冠状病毒病(COVID-19)大流行暴发之后,越来越多的挪威人很容易受到激进化的影响。该国政府计划通过延长原定于 2020 年到期的 2016 年《反犹太主义行动计划》作为回应。

32. 该国政府表示,已采取措施预防互联网激进化和暴力极端主义。它援引经修订的《反对激进化和暴力极端主义行动计划》的措施 27,旨在加强数字环境里的预防措施,并制定积极巡逻互联网的方法。作为欧洲无仇恨言论运动的一部分,该国政府旨在向年轻人和青年组织提供必要的工具、知识和技能,以识别和打击网上仇恨言论和侵犯人权行为。2020 年 5 月,该国政府通过了《媒体责任法》,确立了对编辑人员的应有责任,并支持新闻道德规则。

33. 2020 年 2 月,该国政府成立了表达自由委员会,负责审查表达自由在当今社会的社会、技术、法律和经济框架,并考虑采取措施促进公开、知情的公众言论。为了补充这些举措,政府维护了多种法律工具,以打击一切形式的歧视并将其定为犯罪,例如《平等和反歧视法》以及《刑法》第 77 条(关于加重处罚情节)、第 185 条(关于仇恨言论)和第 186 条(关于歧视)。

34. 最后,该国政府对疫情造成的失业率上升和其他社会挑战可能引发更多的激进化和歧视表示关切,并承诺密切关注这些威胁。

葡萄牙

35. 葡萄牙政府报告说,在冠状病毒病(COVID-19)大流行期间,歧视、煽动仇恨和暴力以及侵犯个人名誉的事件略有增加。自 1999 年以来,一个名为平等和反对种族歧视委员会的专门机构一直在与种族歧视作斗争。2017 年,政府通过了第 93/2017 号法律,为预防和禁止一切形式的歧视奠定了法律基础,并允许委员会接受更多的申诉。

36. 关于网上极端主义内容和仇恨言论,该国政府表示,它认识到数字空间是一个特别令人关切的领域。2019 年通过了《国家网络安全战略》,促进所有用户自由、安全、高效地利用网络空间。此外,该国政府报告了国家网络犯罪调查股的情况。这是一个重点调查网络犯罪并与司法和检察机关协调的调查机构。该国政府还向媒体发布建议,并与该国移民事务高级委员会和《脸书》协调努力。

37. 在疫情期间,该国政府继续打击反犹太主义和相关的仇外心理。《宪法》和法律建立了一个框架,禁止法西斯意识形态和种族主义政党,确保宗教自由,禁止基于宗教信仰或习俗的歧视,等等。最后,该国政府报告了移民问题高级委员会为促进更深入的宗教间对话、承认宗教多样性和促进公民之间的宽容、合作和相互理解而采取的若干举措。为抗击疫情,该国政府已将向外国人和边境事务局提出申请的外国人合法化,从而保障他们享有与公民相同的权利。

俄罗斯联邦

38. 俄罗斯联邦政府表示,谴责任何为歧视作辩解或促进歧视的企图。该国政府援引《宪法》第 2 和 55 条报告说,它非常重视对人权的保护,人权只能按照宪

法重大目标的相称性予以限制。该国政府指出，它保护言论和信息共享自由，但禁止仇恨言论、煽动暴力以及任何基于社会、种族、族裔、语言或宗教信仰的歧视。

39. 该国政府报告了打击极端主义的立法框架。它强调第 149-FZ 号联邦法律，表示它还设法打击极端主义材料在数字空间的传播。具体地说，该法第 15.1 条允许监测大众媒体和电信网络，以揭露极端主义材料的传播并采取适当行动，包括限制获取在俄罗斯联邦境内传播的非法信息。此外，联邦通信、信息技术和大众媒体监察局通过监测媒体，包括电子媒体、大众媒体通信、信息技术和电信，努力确保遵守俄罗斯联邦的法律。在 2020 年前 3 个月，该国政府报告了 210 起极端主义犯罪，其中 132 起涉及互联网。该国政府报告说，在减少极端主义犯罪数量方面实现了积极的趋势。

40. 该国政府还指出，《刑法》第 243.4 条和其他修正案将破坏或摧毁军事墓地、文化遗产地和其他纪念在第二次世界大战期间打击纳粹主义和法西斯主义的纪念性建筑定为刑事犯罪。

沙特阿拉伯

41. 沙特阿拉伯政府表示，该国是《消除一切形式种族歧视国际公约》的缔约国，并已将其原则纳入法律。该国政府援引《基本法》第 8 和 39 条，其中分别规定禁止种族歧视和促进这种歧视的行为。

42. 该国政府指出，已采取措施管制数字空间。此外它还指出，其学校课程以平等原则为基础，旨在教育儿童有关人权和基本自由的知识。该国政府指出，它根据国际人权文书定期审查学校课程。它还报告说，在为司法人员、检察官和执法官员举办的讲习班和培训中宣传了《消除一切形式种族歧视国际公约》的原则。作为 2012 年签署的谅解备忘录的一部分，该国政府组织了 50 多场活动，讨论国际人权标准和执行政策。阿卜杜勒阿齐兹国王全国对话中心定期组织活动，讨论结束极端主义、仇恨和一切形式歧视的必要性，改善国民与居民之间的互动，增加关于宽容和共存的讨论。

43. 最后该国政府报告说，作为其《2030 年远景》的一部分，它继续系统地审查法律法规，以防止一切形式的种族歧视。

塞尔维亚

44. 塞尔维亚政府报告说，已建立了保护人权和少数群体权利以及打击歧视的战略、立法和体制框架。

45. 关于冠状病毒病(COVID-19)大流行，政府审议了人权条约机构和特别程序的建议，以及欧安组织少数民族问题高级专员的建议。

46. 该国政府报告说，除了一起孤立事件外，在疫情期间没有发现任何基于种族、宗教或国籍的仇恨言论的事件。它已采取措施防止冠状病毒病在移民和难民中传播，向弱势群体分发援助，并促进与少数族裔社区的沟通。它报告了将信息材料翻译成几种少数群体语言的工作，以及在危机期间提请注意人权义务的运动。该

国政府表示，其抗疫措施不允许基于种族、性别、语言、宗教、国籍或社会出身进行区别对待，也不放弃该国《宪法》保障的权利。

瑞士

47. 瑞士政府报告说，它认为种族歧视是对人权的严重侵犯，并遵守通过司法系统打击种族主义的所有国际承诺。此外，该国政府强调了在数字世界打击种族主义的重要性，指出数字世界和现实世界是相互依存的，必须从两个层面打击种族主义。为此，该国反种族主义服务机构将互联网上的种族主义作为其主要关注点。

48. 该国政府报告说，在推出冠状病毒病对策时，联邦委员会非常注意维护和尊重基本人权。2020年3月16日，联邦委员会宣布进入《流行病法》第7条所指的“特别局势”，却并无必要发表任何克减人权的声明。

49. 该国政府继续评估疫情的严重程度，并已将其从《流行病法》规定的“非常”局势重新定类为“特别”局势。所有抗疫措施和条例都在联邦公共卫生办公室的网站上供民众查阅。

50. 最后该国政府报告说，阴谋论(特别是反犹太主义)在互联网上流传，但规模小于邻国。打击种族主义处将通过其打击互联网种族主义的新战略继续监测局势。

三. 焦点问题：冠状病毒病时期反犹太主义和其他形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的兴起

A. 大流行病造成的人权危机：疫情的民族化/疾病的种族化

51. 冠状病毒大流行病暴露了隐藏在人们视线之外的相互关联的危机：公共卫生灾难以及种族民族主义言论和政治，而后者推动了前者的影响和对策。它暴露了不容忍、种族主义及宗教怀疑和恐惧的氛围对维持繁荣和安全社区的社会结构可产生多么危险的影响。随着民粹主义政权和极端分子利用并助长了人们对疫情的焦虑，种族民族主义如何以及为何不仅仅是一个边缘问题变得越来越清楚，它影响的正是本应支撑自由机构的结构。³

52. 平等权利信托在其提交的资料中指出，“直接和间接的歧视是国家应对疫情造成的人权危机的核心”。⁴ 疫情加剧了此前存在的种族主义、仇外心理、反犹太主义和其他形式的歧视。2019年9月，宗教或信仰自由特别报告员艾哈迈德·沙希德指出，日益高涨的全球反犹太主义是对犹太人和非犹太人的人权的威胁，如果不加以解决，就是一种“对民主有害”的现象。⁵ 仅仅几个月后，线上和线下的全球反犹言论认定犹太人和/或以色列制造或传播冠状病毒以推进全球控制。

³ A/73/305，第31段。

⁴ 平等权利信托，“对特别程序任务负责人关于冠状病毒病(COVID-19)大流行对享受人权的影响的联合调查问卷的答复”，2020年6月，第12段。

⁵ 见 A/74/358。

污名化和阴谋论利用了种族主义的疾病恐惧的历史比喻。⁶ 例如，早在 14 世纪，犹太人被指控在水井里下毒以传播鼠疫。同样，大不列颠及北爱尔兰联合王国的社区安全信托报告称，“一种危险的新病毒在世界各地传播的消息一出现，反犹阴谋论就开始在社交媒体上激增”。⁷ 雅各布·布劳斯坦促进人权学会在提交给特别报告员本报告的资料中指出，这些事件的地域广度、相似性和传播方式证明了网上反犹言论的重大跨国影响。

53. 雅各布·布劳斯坦学会报告称，仅在 2019 年，全球反犹太主义就增加了 18%。该学会指出，2019 年 10 月至 2020 年 4 月，全球 20 多个国家的反犹言论和暴力持续存在，甚至有所增加。⁸ 这可能是一场有组织的反犹“Zoom 轰炸”运动，种族主义者和网络巨魔入侵虚拟犹太教堂服务和在 Zoom 及其他视频会议网站上举行的其他会议，传播反犹辱骂。⁹ 加拿大多伦多一座犹太教堂的祈祷仪式遭到一些人对参与者大喊大叫的反犹辱骂的“轰炸”。以色列驻德国大使馆在大屠杀纪念日前夕举办的一场会议遭到“轰炸”，有人张贴希特勒照片并发表反犹言论。¹⁰

54. 正如雅各布·布劳斯坦学会提交的资料中所强调的，世界各地的新闻媒体和社交媒体平台报告了各种反犹阴谋论，例如：冠状病毒是犹太人和/或以色列制造和传播的，是一种生物战争；犹太人正从这场大流行病中获得经济利益，并用它削弱其他国家；2019 新型冠状病毒是美国和以色列制药公司为了增加利润而研发的。

55. 例如在法国，一名犹太裔前卫生部长在社交媒体上被指控为了经济利益而拒绝向法国公众提供有效的病毒治疗；她的面部图片被叠加在反犹主义的“快乐商人”模因上，描绘成她在井里投毒的情景。一位否认大屠杀的瑞士人声称，冠状病毒起源于一个由犹太裔金融家和慈善家乔治·索罗斯资助的中国实验室。在委内瑞拉玻利瓦尔共和国，左倾新闻网站 *Aporrea* 发表文章，声称冠状病毒是美国和以色列制造的生物战方法。类似的阴谋论已在许多国家传播，包括保加利亚、伊朗伊斯兰共和国和伊拉克。¹¹

56. 芬兰的一处犹太人墓地和美国各地的犹太人宗教场所都被反犹涂鸦玷污；2020 年 4 月中旬，俄罗斯西北部的阿尔汉格尔斯克市的一座犹太教堂遭到纵火袭击；美国各州社交媒体平台上针对犹太人的暴力威胁与美国联邦调查局 2020

⁶ 例如见 Brian A. O'Shea 等，“Infectious disease prevalence, not race exposure, predicts both implicit and explicit racial prejudice across the United States”, *Social Psychological and Personality Science*, vol. 11, issue 3(2020 年 4 月), 第 345-355 页。

⁷ 社区安全信托，“冠状病毒和反犹太主义瘟疫”，研究简报(2020 年)，第 3 页。

⁸ 雅各布·布劳斯坦促进人权学会提交的资料，“与冠状病毒病有关的反犹事件”。

⁹ 社区安全信托，“冠状病毒和反犹太主义瘟疫”，第 3 页。

¹⁰ 雅各布·布劳斯坦促进人权学会提交的资料，“与冠状病毒病有关的反犹事件”，第 2 页。

¹¹ 同上，第 2-3 页。

年3月向地方执法部门发出的警告一致，该警告称，网络极端组织正在鼓励感染冠状病毒病的成员将病毒传播给警察和犹太人。¹²

57. 特拉维夫大学坎特当代欧洲犹太人研究中心报告了与大屠杀相关的术语：例如，将抗疫封锁与当年的犹太人区相提并论，并使用德语口号“Arbeit macht frei”（“工作解放”——位于奥斯威辛集中营大门上的标语）来指代从那里释放。反疫苗抗议者佩戴纳粹黄色星标，将“犹太人”一词替换为“未接种疫苗”，表示他们就像当年犹太人在纳粹德国一样受到迫害，被视为疾病传播者。这一现象传播极广，慕尼黑的官员不得不禁止在示威活动中佩戴这一黄星。¹³

58. 必须在广泛和猖獗的种族主义以及影响其他群体的其他形式的仇恨和不容忍的背景下理解反犹太主义的抬头。极端分子已经准备好并能够利用疫情带来的恐惧和困惑。如特别报告员为编写本报告而收到的资料所述，包括新纳粹分子、光头党和其他右翼运动成员在内的种族民族主义者继续对亚洲人、穆斯林、犹太人、罗姆人、男女同性恋、双性恋和变性者、移民、难民、外国学生、有色人种、土著和非洲裔人以及其他少数群体实施多起种族主义和仇外暴力事件。

59. 提交给本报告的资料以及无数新闻报道和人权报告充斥着对华裔或亚裔普遍存在的歧视、骚扰和攻击，无论是在网上还是实体的，这样的例子比比皆是。美国总统唐纳德·特朗普将冠状病毒称为“武汉流感”或“中国流感”，可被视为将仇外心理和种族主义当作对冠状病毒病正常反应的一种并不新鲜的尝试。网络反犹太主义者将其歪曲为“犹太流感”，暗示要么犹太人是幕后黑手，要么它与犹太人受害者和传播者关系最密切。¹⁴ 2020年3月14日，包括一名2岁和一名6岁儿童在内的三名缅甸人家庭成员在得克萨斯州的一家杂货店被一名自称在传播冠状病毒的男子刺伤。许多其他事件也被录制下来并发布到网上，不仅涉及公开的种族主义和人身伤害，而且还涉及对公共卫生的攻击。美国人权网络报道了人们扯下亚裔人的面罩和口罩并在他们脸上吐沫和咳嗽的视频。¹⁵ 犹太人也遭到了类似的袭击。例如，一对夫妇在纽约布鲁克林袭击了一群哈西德派犹太人，扯下他们脸上的口罩并指责他们散布冠状病毒病。¹⁶ 联合王国的社区安全信托报告称，极右翼活动分子在网上讨论故意或意外感染病毒，再前往犹太教堂和其他犹太建筑，试图感染尽可能多的犹太人。¹⁷

60. 联合王国的一项研究发现，阴谋论在冠状病毒的讨论中占据了相当大的一部分。¹⁸ 45.4%的人不同程度地认为中国对该病毒负有责任，19.1%的人认为犹太人

¹² 同上，第4页。

¹³ 坎特当代欧洲犹太人研究中心，“冠状病毒病(COVID-19)大流行引发一场独特的全球反犹太主义浪潮”，新闻稿，2020年6月23日，第10页。

¹⁴ 社区安全信托，“冠状病毒和反犹太主义瘟疫”，第7页。

¹⁵ 美国人权网络提交的资料。

¹⁶ 雅各布·布劳斯坦促进人权学会提交的资料，“与冠状病毒病有关的反犹事件”。

¹⁷ 社区安全信托，“冠状病毒和反犹太主义瘟疫”，第9页。

¹⁸ 牛津大学新闻与事件，“阴谋论降低了政府关于冠状病毒指导的影响力”，2020年5月22日。

是幕后黑手，而 19.9% 的人认为是穆斯林在传播病毒。研究还表明，这样的理论不仅在社会的边缘发表，而且社交媒体成为了传播这些观点的平台。¹⁹ 在美国，公共诚信中心发现，三分之一的受访者报告说，他们目击有人将冠状病毒疫情归咎于亚洲人。与白人受访者(27%)相比，更多的亚裔(60%)、西班牙裔(48%)和非洲裔美国人(43%)目睹了有人指责亚裔。虽然大多数美国人说冠状病毒病(COVID-19)大流行是一场自然灾害，但公共诚信中心发现，大约十分之三的美国人将其归咎于中国或中国人。²⁰

61. 与反犹太主义一样，与疾病恐惧相关的反亚洲种族主义，特别是反华种族主义，在加拿大和美国有着悠久的历史。这两个国家都有制度化的种族主义遗产(例如，“黄祸”标签)，而政治家和普通民众继续将种族与疾病联系在一起。在为本报告而联合提交的资料中，华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会指出，2020 年 4 月在 3 个主要城市进行的一项民意调查证实了普遍存在的看法，即华裔和(或)亚裔加拿大人是冠状病毒的携带者。14% 的受访者要么认为所有中国人或亚洲人都携带冠状病毒(4%)，要么不确定这是否属实(10%)。15% 的人知道自疫情开始以来他们的社区发生了种族主义事件。²¹

62. 人权观察报告称，澳大利亚一项关于疫情相关的对亚裔和亚裔澳大利亚人的种族主义的全国性调查记录了 2020 年 4 月前两周发生的 178 起事件。这项由社区组织亚澳联盟进行的调查，从 4 月初到至少 5 月中旬(人权观察报告发布之日)，每天都会收到大约 12 份报告，涉及从种族诽谤到人身攻击的各种事件。报告的大多数种族主义事件(62%)都是针对妇女的。²²

63. 华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会报告了一些令人不安的事例。2016 年作为旅游宣传的一部分，一名女子在密克罗尼西亚的一家餐厅用筷子吃蝙蝠的视频，在 2020 年 1 月在加拿大疯传。种族主义言论将冠状病毒病归咎于“肮脏”的饮食习惯，诋毁中国人将病毒从动物传染给人类。此外，蒙特利尔的 3 座佛教寺庙在 2 月份遭到破坏。同样在蒙特利尔，3 月中旬，一名来自大韩民国的工人在街上被刺伤。大韩民国领事馆向在该市的大韩民国国民发出了警告。据华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会称，“蒙特利利亚裔居民反映，虽然微侵犯和种族主义言论司空见惯，但这一事件标志着他们第一次感到不安全、恐惧或不受欢迎”。4 月 26 日，在温哥华捷运系统上，一名男子拳打脚踢一名妇女，抓住她的头发，并不断地将她的脸猛

¹⁹ 坎特当代欧洲犹太人研究中心，“冠状病毒反犹太主义简报会第 5 期”，2020 年 5 月 28 日，摘要，援引牛津大学新闻和事件，“阴谋论降低了政府关于冠状病毒指导的影响力”，2020 年 5 月 22 日。

²⁰ “新的公共诚信中心/益普索民意调查发现，大多数美国人认为冠状病毒大流行是一场自然灾害”，2020 年 4 月 28 日。

²¹ 华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会联合提交的资料。

²² 人权观察，“冠状病毒病助长全球反亚洲种族主义和仇外心理”，2020 年 5 月 12 日。

击在座位上。他在下一站把她推出列车，大喊：“你们这些人就是我女儿生病的原因！”²³

64. 布鲁塞尔反歧视中心纪念馆提交了一份报告，记录了在俄罗斯联邦的疫情第一阶段，华裔或与中国有关联的人沦为了歧视的主要目标。²⁴ 莫斯科官员下令警方突击搜查酒店、宿舍、公寓楼和企业，以追踪留在莫斯科的中国人数量不断减少的情况。在某些情况下，警方强迫中国人进行隔离，不论他们是何时抵达俄罗斯联邦的。莫斯科官员授权使用面部识别技术来寻找那些在抵达俄罗斯联邦后涉嫌逃避 14 天自我隔离期的人。哥萨克巡逻队组织了对中国人居民区市场的突袭。国有公交公司 *Mosgortrans* 指示员工，如果有任何中国人试图登车，就要报警。注意力最终扩大到移民，特别是来自中亚(例如吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦)的移民。虽然对这些群体的仇外心理长期以来一直是俄罗斯联邦的一个问题，但这场疫情使其变得更加普遍。

65. 匈牙利赫尔辛基委员会在提交本报告的资料中描述了在匈牙利佩克斯的一名中国学生遭到几个人的袭击，这些人殴打她并对她大喊大叫。关于关闭大学校园和在线转移课程的决定，匈牙利总理在国家媒体上解释说，这是合理的，因为外国人把疫情带到了匈牙利，而不可能将外国学生和匈牙利学生分开。伊朗医科学生特别被集体驱逐。²⁵ 一群从医院隔离中释放的伊朗学生(他们在那里被扣留，无论他们是否有症状或检测呈阳性)被要求立即向警方报告。根据这份提交资料，2020 年 4 月共有 27 名伊朗学生被驱逐出境；所有的指控文件都是一样的。没有一名被指控的学生是由法院判定的，而所有的刑事调查仍在进行中。²⁶

66. 正如已经指出的，这种种族主义比喻和虚假信息助长了本就存在的潜在偏见，而且并不局限于针对东亚人和犹太人。在斯里兰卡，反对一切形式歧视和种族主义国际运动指出，对泰米尔穆斯林的普遍敌意进一步利用了疫情。贬义的术语“贝鲁瓦拉人”被用来指任何怀疑患有冠状病毒病或已被隔离的人(贝鲁瓦拉是一个穆斯林占多数的地区)。²⁷ 反对一切形式歧视和种族主义国际运动报告说，斯里兰卡政府于 2020 年 3 月 27 日颁布了一项规定，要求火化所有死于冠状病毒病并发症的人。这与伊斯兰宗教习俗相冲突，被广泛认为是对穆斯林少数群体的制度性歧视的表现，而并非一种公共卫生措施。²⁸ 人权理事会 4 名特别报告员于 2020 年 4 月 8 日向斯里兰卡政府发出联合信件，对该规定侵犯宗教自由表示关切，并提请注意反穆斯林仇恨言论和对冠状病毒病检测呈阳性的穆斯林的污蔑。²⁹

²³ 华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会联合提交的资料。

²⁴ 布鲁塞尔反歧视中心纪念馆提交的资料。

²⁵ 匈牙利赫尔辛基委员会提交的资料。

²⁶ 同上。

²⁷ 反对一切形式歧视和种族主义国际运动提交的资料。

²⁸ 同上，第 4 页。

²⁹ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25175>。

67. 欧洲罗姆人权利中心报告说，在毫无证据的情况下，保加利亚一名极右翼政客单独指责罗姆人居民区是“传染的巢穴”，应予以隔离。³⁰ 一些市长作出回应，对没有记录冠状病毒病例的罗姆人定居点实施限制。³¹ 虽然引入了对行动的普遍限制，并被广泛视为遏制病毒传播的必要对策，但对罗姆人社区的隔离、宵禁和封锁标志着“疫情民族化”。欧洲罗姆人权利中心指出，“这些措施被认为不相称的，与实际感染率无关，后来又承认基本上是无效的”。

68. 虽然反犹太主义、仇视伊斯兰、仇外心理和种族主义确实是核心，但新纳粹主义和种族民族主义也包含了对同性恋的仇视和对残疾人的歧视。例如在乌干达，男女同性恋、双性恋、跨性别者和性别奇异者被指责为冠状病毒的罪魁祸首，有人说这是对同性恋和堕胎的天罚。³² 全球人权基金报告说，当局利用紧急措施将被边缘化的男女同性恋、双性恋、跨性别者和性别奇异者青年当作目标，他们特别容易受到偏见的影 响，依靠无家可归者收容所获得安全，特别是在危机时期，如疫情期间。³³

69. 在劳动力部门，冠状病毒在种族问题上产生了不同的影响。正如华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会在提交本报告的资料中所报告的，4月中旬在加拿大马尼托巴省进行的一项调查发现，每5名具有亚洲血统的前线医疗支援人员中，就有1人报告近几个月在工作场所遭受了种族主义。在同一时期，只有1%的非亚裔受访者报告说自己沦为工作场所种族主义的目标。³⁴

70. 根据公正——维护以色列阿拉伯少数民族权利法律中心的说法，由于现有的结构性歧视和社会经济差距，政府采取的经济措施对以色列的巴勒斯坦公民产生了不成比例的影响。³⁵ 相当多的巴勒斯坦公民没有成为永久雇员，因此在疫情期间更容易受到裁员的影响。目前，这种短期就业影响了许多巴勒斯坦公民领取失业救济的资格，因为这取决于工人在领取失业救济之前的最短就业时间。³⁶ 2020年4月7日，以色列议会批准了一项紧急预算拨款，向地方议会提供援助，以弥补商业市政税的损失，而不考虑住宅税的损失，从而导致对阿拉伯人市政当局的歧视。因此，虽然阿拉伯公民占全国人口的20%，但这些市政当局只能得到给全国市政当局援助的1.7%。

³⁰ 欧洲罗姆人权利中心提交的资料。

³¹ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25254>。保加利亚政府的答复见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35362>。

³² 平等权利信托提交的资料，第20段(援引联合国人权事务高级专员办事处，“冠状病毒病与男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的人权”，2020年4月17日)和第22段。

³³ 全球人权基金，“最新消息：乌干达活动家集会维护被捕的LGBTQ青年”，2020年6月9日。

³⁴ 华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会联合提交的资料。

³⁵ 公正——维护以色列阿拉伯少数民族权利法律中心提交的资料。

³⁶ 此外，失业救济金只适用于20岁以上的成年人。犹太以色列人在20岁时服兵役并进入劳动力大军。由于巴勒斯坦阿拉伯公民被免除服兵役，从年龄和国籍的角度，他们受到的影响不成比例。见公正组织提交的资料，第13页。

71. 内盖夫的贝都因人的胡拉镇是以色列最热门的疫情“热点”之一，然而公正组织报告说，该镇的数据完全缺失。基本服务被剥夺，严重限制了贝都因人保护健康免受冠状病毒病传播的能力，例如缺乏清洁的自来水、电力、污水处理、铺设好的道路、紧急卫生服务、医疗诊所等等。这些村庄拥挤的生活条件使人们很难与别人隔离。³⁷ 所有政府规划的 7 个贝都因城镇的特点都是贫穷、被剥夺、高失业率、犯罪和社会紧张，以及提供的国家服务不足。公正组织报告说，自 2020 年 5 月底以来，这些城镇在以色列受影响最严重的城镇名单上名列前茅，在进行的检测总数中，平均有 6.5% 的确诊为阳性病例。

72. 平等权利信托指出，在疫情之前，许多劳动力市场实际上是按种族、性别和其他特征进行分类的。例如，妇女更多地主导了社会护理，少数民族在服务部门的工作中比例过高。因此，在是否以及如何关闭某些经济部门、指定关键工作岗位、实行在家工作要求以及向不能工作的人提供经济支持方面，存在严重的歧视性后果。³⁸

73. 由于这场疫情已将生活的许多方面转移到了互联网上，这种媒介的匿名性让许多人变得大胆起来。新纳粹分子和其他仇恨团体不仅利用数字平台煽动仇恨和暴力，而且还用它招募人员。美国人权网络报告称，在美国，针对华人的仇恨言论增加了 900%，仇恨网站和针对亚洲人的特定帖子的流量增加了 200%。一个专门关注冠状病毒病的白人至上主义频道的用户数量增加了 800%。³⁹ 正如华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会指出的，加拿大的右翼极端分子也在以疫情为契机，煽动种族主义意识形态。“阴谋论、反华(以及反他)情绪和白人至上主义的碰撞正在产生危险的结果；它正在将种族主义理论和信息从边缘转向主流”。⁴⁰ 虽然华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会指的是加拿大，但这一观察结果普遍适用。

74. 极右翼和激进的伊斯兰团体也在利用社交媒体来利用这场疫情，“称这种病毒是上帝针对伊斯兰教敌人的行为。他们还试图煽动暴力反对中东领导人，称那些劝阻宗教和其他大型集会的人是信仰的亵渎者。”⁴¹ 一些人讨论了传播感染的地点，如超市、医院和发电站，或者前往犹太教堂，面对拉比咳嗽。

75. 布鲁塞尔反歧视中心纪念馆提交了以下信息：随着俄罗斯联邦的封锁，大多数仇外活动都转到了网上。俄罗斯民族主义者主要侧重反移民情绪，在某些情况下利用国家电视台散布来自中亚的“饥饿移民”实施抢劫的虚假谣言。这促使包括保守党叶卡捷琳堡和国家与自由委员会在内的团体呼吁俄罗斯人武装自己。民族主义网站发布了关于抢劫和谋杀的反移民辱骂，例如关于在莫斯科各地活动的

³⁷ 公正组织提交的资料。

³⁸ 平等权利信托提交的资料，第 29 段。

³⁹ 美国人权网络提交的资料，第 2 页(引用《时代》杂志，“白人至上主义团体正在冠状病毒病和一款流行的短信应用程序的帮助下招募人员”，2020 年 4 月 8 日)。

⁴⁰ 华裔及东南亚裔法律咨询所和加拿大华人争取社会正义全国理事会联合提交的资料。

⁴¹ Souad Mehkennet，“极右翼和激进伊斯兰团体正在利用疫情造成的动荡”，《华盛顿邮报》，2020 年 4 月 10 日。

“客工帮”。极右翼平台张贴请愿书，要求收紧移民，标题为“当今问题：失业移民有多危险？”以及“饥荒、盗窃和自杀：冠状病毒给移民带来了什么”。国家民主党发表声明称，它将“保护劳动力市场和俄罗斯公民的安全”，并提议将失去工作的移民驱逐出境。

B. 国家政策反应

公共卫生对策

76. 无处不在的反犹阴谋论以及新纳粹主义和其他种族民族主义散布恐惧和仇恨言论，严重影响了减缓冠状病毒传播的能力。最近的一项研究表明，持有冠状病毒病阴谋论的人不太可能遵守社交距离的指导方针，也不太可能接种未来的疫苗。⁴² 随着政客和其他有影响力的人继续保持这些阴谋论和偏见，人们对公共卫生措施的真实性和来源感到担忧。

77. 政府官员的污蔑言行加剧了人们的恐惧，并导致人们避免接受病毒检测。如果人们不信任当局，感觉不能安全地报告自己的症状或接触史，病毒就会更容易在他们的社区和整个国家传播。⁴³ 这进一步加剧了这些社区的边缘化，使他们不信任卫生保健专业人员的动机，也不太可能听从医疗建议。⁴⁴ 世界卫生组织刻意将病毒(例如冠状病毒病或 H1N1)指定医学术语，而不是使用民族或国家来源的名称(例如“武汉流感”)，以“避免冒犯任何文化、社会、民族、区域、专业或族裔群体”，并避免削弱公共卫生对疾病的对策。⁴⁵ 指南中规定，疾病名称不应包含地理位置，也不应包含文化、人口、行业或职业参考。

78. 系统性种族主义和不平等渗透到对疫情的公共卫生对策中。获得医疗服务方面的歧视无处不在。特别报告员收到的几乎每一份资料里都报告了在获得检测、紧急医疗服务和隔离中心以及实行适当社交距离的能力方面的巨大差距。本就存在的不平等导致获得医疗保健方面的歧视和对冠状病毒病传播的不同易感性。平等权利信托指出，英格兰公共卫生(联合王国卫生和社会保障部的一个执行机构)2020年6月的一项审查发现，冠状病毒在英格兰黑人、亚洲人和少数族裔社区传播的风险与普遍存在的健康差距之间可能存在关联，例如过度拥挤的住房、对公共交通的依赖以及生活在人口稠密地区。同样，这些社区的死亡率与共病的高潜在风险有关，例如心血管疾病、糖尿病和肥胖症。⁴⁶ 审查进一步指出，“控制疫情在全国蔓延的措施可能导致了进一步的经济或住房不稳定”。⁴⁷

⁴² 牛津大学新闻与事件，“阴谋论降低了政府关于冠状病毒指导的影响力”，2020年5月22日。

⁴³ Meenakshi Ganguly，“印度遏制冠状病毒病的措施未能遏制反穆斯林言论”，人权观察，2020年4月18日。

⁴⁴ Sandeep Kumar 和 Sumit Ray，“偏执如何像冠状病毒病一样迅速传播：现代大流行病 ABC”，《印度时报》，2020年4月14日。

⁴⁵ 世界卫生组织，《世界卫生组织命名新的人类传染病最佳做法》，2015年5月。

⁴⁶ 平等权利信托提交的资料，第15段。

⁴⁷ 同上，第15段。

79. 此外平等权利信托报告说，美国反兴奋剂研究实验室 2020 年 6 月的一项研究发现，美国四分之一的冠状病毒病死亡是黑人(近 22 000 人)，尽管他们只占总人口的 13%左右。巴西对截至 2020 年 5 月 18 日已康复或死亡的 30 000 名冠状病毒病患者的保健服务数据进行了研究，发现巴西黑人和混血患者的死亡人数比例(55%)高于白人(38%)，暴露出类似的潜在不平等现象。⁴⁸ 平等权利信托还报告了另一项研究，该研究发现，巴西土著人民与冠状病毒病有关的死亡率超过 9%，几乎是巴西总人口 5.2%死亡率的两倍。⁴⁹

80. 公正组织报告说，与犹太以色列人相比，以色列巴勒斯坦公民，包括内盖夫的巴勒斯坦贝都因人以及被占领东耶路撒冷的巴勒斯坦居民在获得紧急医疗服务、冠状病毒病检测和隔离设施方面存在重大差距。公正组织表示，民间社会和政治行为体的诉讼和巨大压力促使政府提供最低限度的保健服务。然而在疫情的第一波期间，这些差距仍然很大，而公正组织指出，在第二波中，这些群体显然缺乏准备。⁵⁰ 虽然以色列卫生部每天都会公布疫情的最新情况，但公正组织报告说，其中没有关于居住在犹太-阿拉伯混杂城市(如阿克里、海法和拉姆拉)的相当多巴勒斯坦公民的准确数据。他们通常居住在被隔离、过度拥挤和贫困的社区，缺乏足够的医疗和社会服务，这使得他们面对更高的冠状病毒病风险。公正组织指出，“在绘制疫情传播地图以便在高风险社区制定具体干预措施的关键时期，缺乏关于这些城镇的具体信息尤其具有破坏性”。⁵¹

缺乏分类数据

81. 雅各布·布劳斯坦学会指出，许多国家没有试图监测反犹事件，而非政府来源无法全面监测，如果有的话。此外在所有国家，对反犹事件的低估是一个非常严重的问题。报告对于问责至关重要，可以创建一个记录来证明问题有多普遍。

82. 如果没有一个国家各地按种族、族裔、国籍、宗教、性别、年龄和社会经济地位分类的数据，就很难了解各个群体的具体情况。公正组织表示关切的是，关于以色列巴勒斯坦公民的数据仍然不清楚，因为卫生部没有公布按国籍分类的混居城市的数据，也没有公布居民人数不到 2 000 人的城镇的具体数据。病毒的传染性要求提供关于具体病例的详细、完整的数据，包括具体病例、它们的位置以及细分到村镇和国籍的数字，以便让公众了解并最有效地控制其传播。正如公正组织所指出的，缺乏关于以色列境内阿拉伯城镇和村庄的公开数据，不仅是对以色列境内的巴勒斯坦阿拉伯少数民族的结构性歧视的一个例子，而且也是对以色列和整个巴勒斯坦被占领土居民的重大公共健康危害。

⁴⁸ 同上，第 16 段。

⁴⁹ 同上，第 17 段。

⁵⁰ 公正组织提交的资料，第 3 页。

⁵¹ 同上，第 10-11 页。

四. 适用的种族平等框架

83. 值此冠状病毒病(COVID-19)大流行之际,特别报告员谨提醒各国,它们有积极义务迅速消除美化纳粹主义、新纳粹主义和其他助长反犹太主义、种族歧视、仇外心理和不容忍的类似做法。⁵² 她回顾各国义务打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象,并在发生这种侵犯人权行为时提供有效补救。她在此前的报告中已经强调了这一点。⁵³ 由于篇幅所限,该指南以引用的方式并入本报告。

84. 冠状病毒疫情清楚地表明,所有人权都是不可分割和相互依存的。它暴露了不平等现象重叠出现时产生的不成比例的影响,并表明如果不首先确保经济、社会和文化领域的实质性平等,就不可能实现法律平等。在一份与疫情有关的声明中,经济、社会及文化权利委员会呼吁各国在应对这一疫情时尊重和保护所有人的固有尊严,并优先考虑《公约》规定的最低核心义务。“在当前困难的情况下,诉诸司法和获得有效的法律补救不是一种奢侈,而是保护经济、社会和文化权利的一个基本要素,特别是最弱势和边缘化群体的权利”。⁵⁴

85. 特别是,这场疫情突出了这样一个事实,即最边缘化群体的权利往往受到该疾病不利冲击的尤为严重的影响。经济、社会及文化权利委员会在其关于享有能达到的最高健康标准的权利的第 14 号一般性意见(2000 年)中断言,健康是行使其他人权不可或缺的一项基本人权。每个人都有权享有能够达到的、有益于体面生活的最高标准的健康。⁵⁵ 事实上,食物、水、住房、工作、教育、人的尊严、生命、不歧视、平等、隐私和获取信息的权利,以及结社、集会和行动自由,以及禁止酷刑,都与健康权密不可分。⁵⁶

86. 除形式性歧视外,《经济社会文化权利国际公约》还要求各国消除实质性歧视。正如经济、社会及文化权利委员会的说明,要消除现实中的歧视,就要对遭受历史或持久偏见的群体给予足够关注,而不仅仅将个人以前在同样情况下的形式上的待遇进行比较。因此,缔约国必须立即采取必要措施,削弱和消除造成或延续实质性或事实上的歧视的条件和态度。⁵⁷

87. 各国在采取措施保护其领土内并受其管辖的所有个人的生命和健康时,可使用导致限制享有个人权利的特别紧急状态权。国际人权法允许各国在某些有限情况下克减其条约义务。然而,正如人权事务委员会所强调的,虽然各国可以临时援引紧急状态权来遏制冠状病毒病的传播,但它们必须确保所有措施都是严格必

⁵² 《消除一切形式种族歧视国际公约》,序言。

⁵³ [A/HRC/44/58](#)、[A/74/253](#) 和 [A/HRC/41/55](#)。

⁵⁴ [E/C.12/2020/1](#), 第 12 段。

⁵⁵ CESCR/GC/14, 第 1 段。

⁵⁶ 同上,第 3 段。

⁵⁷ 见经济、社会及文化权利委员会关于经济、社会和文化权利方面不歧视的第 20 号一般性意见(2009 年),第 8(b)段。

要和相称的，并符合其他国际义务。⁵⁸ 最重要的是，根据《公民及政治权利国际公约》，“缔约国诉诸紧急权力或实行克减措施，不得采取歧视性的方式或采取违反……其他义务的方式，包括违反其他不允许克减的国际人权条约之下的义务的方式。”⁵⁹ “即使在紧急情况下，缔约国也不可容忍构成煽动歧视、敌意或暴力的对民族仇恨、种族仇恨或宗教仇恨的鼓吹；缔约国必须采取步骤，确保与冠状病毒病疫情有关的公开言论不构成鼓吹或煽动反对特定边缘化或弱势群体包括反对少数群体和外国国民”。⁶⁰

88. 同样，经济、社会及文化权利委员会强调，如果与疫情有关的紧急措施限制了《经济社会文化权利国际公约》规定的权利，这种措施应符合关于克减的《公约》第四条规定的条件。这些措施也必须是应对冠状病毒病造成的公共卫生危机所必需的，而且是合理和相称的。缔约国不应滥用为抗疫实施的紧急措施和权力，一旦这些措施和权力对于保护公共健康不再必需，就应立即取消。⁶¹

五. 建议

89. 特别报告员建议各国在应对冠状病毒病时谴责反犹太主义和其他形式的种族主义和仇外心理。政治领导人和各政党应在宣传中，积极主动地避免将疫情与国籍、民族或地点联系起来。他们必须拒绝有可能破坏全球疫情对策的种族主义表现，转而促进宽容和尊重。特别报告员呼吁各国打击阴谋论并遏制其蔓延。所有的抗疫措施都应以证据为基础，是合法和非歧视性的，以保护公共健康。

90. 特别报告员敦促各国在抗疫对策中采取强有力、多层次、以人权为中心的做法，并结合疫情解决相互交织的不平等问题。

91. 特别报告员重申，各国义务起诉出于种族主义、仇外、反犹或仇视同性恋动机而犯下的仇恨犯罪，并打击有罪不罚现象。为了有效防止与疫情有关的出于种族动机的犯罪，各国应采取紧急措施，确保迅速和公正地调查仇恨犯罪，并制裁责任人。特别报告员还强调，受种族主义或仇外心理驱使的犯罪受害者必须获得法律补救。各国应征求受疫情相关的种族主义、反犹或仇外犯罪影响的弱势群体和少数群体的意见，加强执法和刑事司法系统，以应对此类犯罪日益增多的情况。

92. 特别报告员回顾此前给大会的报告(A/74/253)第 59 段，其中她呼吁各国制定详细的法律条款来禁止煽动种族、宗教和民族仇恨和宣传极端意识形态的组织和协会，并且以尊重作为国际人权框架一部分的自由表达和言论权的方式来进行。为此特别报告员重申，鼓励对《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条提出保留的国家撤回这些保留，并承诺它们有义务处理仇恨言论和煽动暴力问题。

⁵⁸ CCPR/C/128/2，第 2 段。

⁵⁹ 同上，第 2(d)段。

⁶⁰ 同上，第 2(e)段。

⁶¹ E/C.12/2020/1，第 11 段。

93. 正如她的前任在其专题报告(A/HRC/29/47)中所强调的,特别报告员同意,包括执法官员在内的公职人员应接受全面和强制性的人权培训,侧重于由与极端主义政党、团体和运动有关联的个人犯下的反犹太主义、种族主义和仇外罪行。这些官员和执法人员应与弱势群体沟通,以减少他们的合理恐惧和担心,恢复对法治的信心并确保他们能够有效地举报这类罪行。⁶²

94. 此外,特别报告员敦促各国为监测仇恨犯罪的独立机构提供专项资金。这些机构在记录种族主义罪行和其他事件方面发挥着至关重要的作用,向受害者提供热线,而不必向警方报告,少数民族或移民的弱势成员可以通过热线寻求支持,而不必担心受到歧视或被发现的风险。

95. 特别报告员强调迫切需要收集按种族、年龄、收入、国籍、族裔、性别、宗教、语言和性取向分类的数据。可靠的分类数据对于执行适当的政策和做法、分析冠状病毒病对基于种族动机的犯罪和其他事件的影响以及及时和公开发布这一信息至关重要。特别报告员强调,各国义务拨出充足的财政、人力和技术资源,以提高数据收集系统的质量,同时保证保护隐私,并在此过程中与民间社会协商。

96. 特别报告员敦促各国确保抗疫的应急政策和做法符合人权标准。抗疫对策应该采用多层次、互补和多样化的方法,以解决结构性歧视问题。各国应与受影响的个人和社区协商,拨出资源弥合数字鸿沟,解决结构性歧视和种族不平等问题。特别报告员重申《德班宣言和行动纲领》的建议,即各国制定并执行打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的行动计划,其中应包括卫生、社会服务、住房和就业领域的平权行动。⁶³

97. 正如经济、社会及文化权利委员会所表示的,这一疫情以及为抗疫而采取的措施对最边缘化的群体产生了尤为严重的负面影响。特别报告员重申委员会向会员国提出的建议,即它们必须“调动必要的资源,以最公平的方式抗击冠状病毒病,以避免给这些边缘化群体带来进一步的经济负担”。⁶⁴

98. 特别报告员关切地注意到,这一大流行病加剧了现有的社会经济不平等和歧视,使那些处于不稳定经济状况中的人被边缘化,这些人受到金融冲击的影响尤为严重。各国应确保,除其他人权标准外,不受歧视的权利、适足生活水准权和可达到的最高健康标准是抗疫政策的核心。特别报告员特别强调,必须提供负担得起的护理和平等利用卫生设施的机会,以预防、治疗和控制疫情,以期不受歧视地实现人人享有可达到的最高健康标准的权利。

99. 特别报告员建议各国将平等影响评估纳入其正在进行的应对危机的公共卫生、经济和社会政策中,以确保这些对策具有包容性和相称性。以弱势群体为重点的影响评估应是保障所有人不受歧视地享有人权的干预措施的重要组成部分。

⁶² A/HRC/29/47, 第 52 段。

⁶³ 《德班宣言和行动纲领》, 第 66、99、167 和 191 段。

⁶⁴ 见 E/C.12/2020/1。

100. 特别报告员呼吁各国与受害社区沟通，在部分公职人员未能做到的地方遏制种族主义事件。各国应评估采用歧视性策略或表现出任何形式歧视的紧急措施的正常化情况。特别报告员鼓励国家和地方当局制定全面包容的疫情后恢复计划，并按照国际人权标准执行。

101. 特别报告员回顾了她 2018 年的专题报告，其中指出，通过使用数字技术，对种族主义和相关意识形态的支持日益增加，特别报告员重申，当前的国际和区域人权框架提供了各国应在法律和实践中有有效执行的原则，以便通过使用新的数字技术解决种族主义和不容忍问题。⁶⁵ 特别报告员敦促各国执行消除种族歧视委员会关于打击种族主义仇恨言论的第 35 号一般性建议(2013 年)中的具体建议，打击社交媒体和互联网上持续存在的种族主义仇恨言论。⁶⁶

102. 各媒体组织和社交媒体平台必须认识到它们有责任减轻仇恨、仇外、种族主义和歧视性信息的传播，并投入资源保护用户免受此类内容的影响。根据消除种族歧视委员会的建议，特别报告员强调媒体需要采用职业道德守则或新闻守则，以促进在传播意见和思想方面负起责任。⁶⁷

103. 特别报告员建议，实体和社交媒体平台执行监管政策，采用尊重表达自由和新闻自由的服务条款，同时消除反犹、种族主义、歧视性和其他仇恨内容。媒体必须致力于打击反犹、种族主义和仇外内容和阴谋论，采取适当行动打击关于公共卫生危机的错误信息和传播煽动种族仇恨、暴力和歧视的仇恨信息。

⁶⁵ A/73/312，第 43 段。

⁶⁶ 同上，特别第 39-42 段。

⁶⁷ 同上，第 39 段。