



第七十五届会议

临时议程* 项目 105

审查大会第十届特别会议通过的
建议和决定的执行情况

裁军事项咨询委员会的工作

秘书长的报告

摘要

在 2020 年 1 月 29 日至 31 日于日内瓦举行的第七十三届会议上，裁军事项咨询委员会启动两年期工作方案，就国际安全环境的持续变化及其对当前核裁军、不扩散和军备控制方法的影响进行了深入讨论。委员会结合日益复杂和多极化的国际安全环境，就如何振兴裁军架构和机制并使之现代化进行了创造性和前瞻性的思考。委员会在成果文件中，确定了这种新方法应当应对的挑战，探讨了切实可行的前进道路，并讨论了委员会思想的指导原则。

委员会认为，需要开发多样化的现代外交与合作行动工具包，解决国家之间的紧张关系，增加有效的双边、诸边和多边对话，提高透明度，减少核武器国家的战略竞争。委员会并强调，任何核裁军和军控新方法都应植根于对一个基于可核查、不可逆和透明的无核武器世界的共同愿景，弥合军控措施中的某些差距，增进人类安全。委员会探讨了一些切实可行的前进途径，包括推进核裁军、不扩散和军控的具有法律约束力的政治和其他类型的规范性方法，开展小范围的实际行动，调动政治领导和民间社会参与。

委员会成员强调，不扩散核武器条约缔约国第十次审议大会十分重要，认为取得积极成果符合所有缔约国的利益。他们为此致函秘书长，提出了他可能采取的具体行动。

* A/75/150。



在 2020 年 6 月 15 日、19 日、24 日和 25 日举行的第七十四届会议上，由于全球冠状病毒疾病(COVID-19)大流行对现场会议的限制，委员会继续进行线上审议。委员会审查了两个副专题，即新兴技术和挑战以及在不断变化的国际环境中推进裁军和军控。

关于新兴技术和挑战副专题，委员会注意到最近出现的武器技术对核不扩散、裁军和军控的影响，需要作出新的努力，通过战略对话、重振军控进程、建立可能的新的非正式平台与私营部门专家和行为者接触、加强现有论坛催生新想法的能力等方式，推动会员国之间的重要讨论。关于第二个副专题在不断变化的国际环境中推进裁军和军控，委员会讨论了旨在维护并随后扩大合作性军控行动的可能方法。委员会还审议了在当前多极安全环境中无核武器国家和核武器国家都进行参与的方法。

委员会坚决支持秘书长采取行动，继续大力促进和捍卫无核武器世界的目标。

委员会注意到 2020 年是广岛长崎原子弹爆炸 75 周年，强调迫切需要提高公众对大规模毁灭性武器持续风险的认识，动员公众支持在军控和裁军方面采取果断行动。在这方面，委员会讨论了其他全球关切的重大问题，特别是气候危机和 COVID-19 疫情，为公众参与裁军相关问题提供了何种经验教训。

作为联合国裁军研究所董事会，委员会就裁研所武器和弹药管理以及自主武器和人类控制两个工作流程进行了实质性讨论。委员会审查了裁研所目前的方案、活动和财务状况，包括为加强政策影响力、实现财务可持续性和进一步扩大全球参与而持续进行的努力。委员会核准了裁研所主任关于裁研所 2019 年 1 月至 12 月期间活动的报告以及 2020 年至 2021 年拟议工作方案和财务计划。最后，委员会核可了裁研所的一项提议，即结合 2020 年联合国成立 75 周年为裁研所成立 40 周年举办以妇女和青年参与裁军事务为重点的纪念活动。

一. 导言

1. 裁军事项咨询委员会于 2020 年 1 月 29 日至 1 月 31 日在日内瓦举行第七十三届会议，并于 2020 年 6 月 15 日、19 日、24 日和 25 日在线上举行第七十四届会议。由于全球冠状病毒疾病(COVID-19)大流行，委员会无法按原计划于 6 月在纽约召开现场会议，而只能压缩日程安排举行线上会议。本报告是根据大会第 38/183 (O) 号决议提交的。由于两年期工作方案刚刚过半，本报告反映了迄今为止的重大事项。委员会将在第七十六届会议后，向秘书长提出更正式的建议。咨询委员会以联合国裁军研究所(裁研所)董事会的名义批准了裁研所主任的报告(见 [A/75/134](#))。

2. 塞尔玛·阿希帕拉-穆萨夫伊(纳米比亚)以主席身份主持了咨询委员会 2020 年的两届会议。

二. 实质性讨论

3. 在第七十三届和第七十四届会议期间，咨询委员会启动了两年期工作方案。秘书长请咨询委员会思考裁军和军备控制的替代办法和可能的新愿景，包括可能的原则和要素。

4. 委员会在两届会议上听取了裁军事务高级代表的简报。高级代表概述了国际社会面临的多重、相互关联并影响到全球军控、不扩散和裁军努力的各项挑战，包括国际安全环境缺乏信任和对话、国际事务军事化、区域紧张关系加剧、双边军控协定受到侵蚀、新武器持续积累、全球战略武库规模扩大和尖端化、军事开支似乎不受限制。

5. 高级代表指出，如不认真关注，新兴技术可能对现有的法律、人道主义和道德规范以及在不扩散和国际及和平与安全有关的原则构成挑战。科技发展给千万大众带来惠益，也带来了新的风险，包括旧的武器技术、武器更易获取、可能开辟新的冲突领域。此外，需要更仔细地研究各种方案，解决当前国际讨论中导弹和导弹防御议题失衡的问题。与此同时，COVID-19 危机加剧了各国之间在和平与安全议题上日趋紧张的关系，进一步突出了寻找可行途径恢复各国裁军和军控制对话的必要性。高级代表强调，在这些多重、相互关联的挑战背景下，委员会需要确定适当的进程和方法，帮助各国在这些领域找到共同点。

6. 秘书长在第七十四届会议上发表讲话，请委员会就当今世界军控、不扩散和裁军的新愿景、联合国可为振兴裁军进程、推进核裁军和军控作出何种具体贡献向他提出具体建议。秘书长指出，他的裁军议程《保护我们的共同未来：裁军议程》启动已有两年，执行工作取得了令人鼓舞的进展，但是要克服各国之间的深刻分歧，并推动开展对话。在这方面，他强调，任何新的愿景都应该是为了总结过去教训，巩固防止核战争的成果，应对 21 世纪新出现的挑战。

7. 在头两场会议上，委员会听取了裁军、不扩散和军控领域专家的发言，他们探讨了核裁军和军控的重要概念、替代办法和新的愿景。

A. 全球安全环境的变化

8. 委员会欢迎秘书长提供机会，使委员会能够审议并提出一套战略和具体建议，支持在充满挑战和不断变化的国际安全环境中采取新的裁军和军控方法。
9. 此次疫情提醒人们，具有毁灭性后果的全球风险可能在毫无预警的情况下出现，委员会强调，国际社会必须尽一切努力防止使用核武器造成的全球灾难，无论这种使用是蓄意、意外还是误判的结果。委员会重申，核武器继续对世界生存构成威胁。
10. 委员会申明，国际社会必须继续追求没有核武器的世界，但也承认核裁军和军控努力在日益令人担忧和复杂的地缘政治环境中面临诸多挑战。与国际体系和裁军机构被两极世界秩序所主宰的冷战时期不同，目前的全球核环境呈现多极和区域性特征。
11. 成员们强调，裁军和军控是创造更安全、更有保障世界的关键措施，但是国际社会现在看到的是，军控协定受到侵蚀，发表使用核武器的危险言论，现有协定能否存续没有把握。特别是，《美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟限制反弹道导弹系统条约》、《中程核力量条约》业已终止，《欧洲常规武装力量条约》出现破裂，美利坚合众国最近宣布打算退出《开放天空条约》，《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》（《新裁武条约》）延期前景很不明朗。各国之间缺乏信任和对话，导弹问题出现战略紧张，人工智能和网络安全等领域的技术发展，造成国际局势日益复杂，威胁国际和平与安全。
12. 委员会指出，这一复杂的现实提出了以下问题：结合每个国家的具体国家安全利益以及战略态势和关系，国际社会如何才能有效地将所有核武器国家融入核裁军和军控进程和协定？委员会围绕以下论点进行了讨论：技术不断发展的能力所带来的风险和潜在危险以及新领域和新技术带来的新挑战，要求我们认识到广泛的军控问题之间的相互联系。
13. 成员们注意到国际社会必须尽其所能防止不扩散和核裁军制度的进一步恶化，维护各项来之不易、仍然存在的协议，普遍认为有必要为解决国际安全局势恶化提出一套建设性的建议。一个阐明军控和裁军价值以及前进方向的新愿景符合所有会员国的利益。
14. 委员会审议了重新界定和重新构想裁军和军控以适应不断变化的环境以及考虑竞争的政治驱动、激励和抑制因素和制止竞争的必要性，并审议了可以采取的提高信任与合作水平的措施。委员会与伦敦国王学院战争研究荣誉退休教授劳伦斯·弗里德曼进行了讨论和意见交流，他认为国际体系的压力正在侵蚀多边主义、合作和透明度。委员会则审查了这种侵蚀对裁军和军控机会的影响，以及紧张的国际安全环境可能导致升级和意外后果的方式。委员会成员强调，建立信任措施对于重建信心和减少减轻风险价值巨大。
15. 委员会成员指出，COVID-19 疫情加剧了国家之间的紧张关系，并在和平与安全议题上提出了一些特殊挑战。一些成员指出，现在全面确定疫情后果还为时

尚早，增加疫情防治公共支出可能使我们重新思考和调整全球军事支出，并有可能防止军备竞赛。成员们还指出，疫情凸显了违反生物安保和生物安全的直接和间接代价，并强调振兴《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》的工作至关重要。

B. 21 世纪核武器国际环境的变化

16. 委员会审议了 21 世纪核武器国际背景的变化，认为核武器国家应奉行防止使用核武器、减少核战争危险、促进裁军和不扩散核武器的政策。

17. 委员会审议了作为核武器扩散“驱动因素”和“制止因素”的条件。委员会并将核扩散与各国自认国家安全利益面临的存在的威胁程度进行了联系。委员会指出，广泛扩散的限制因素包括发展核武器的巨额成本、其他国家在防止获取此类武器的干预行动中造成重大军事损害的能力、以及各国成功加强安全和提升全球地位的替代手段的可得性。

18. 委员会强调，各国必须共同努力，采取具体和不可逆的步骤，为实现植根于可核查、不可逆、透明的无核武器世界共同愿景的无核武器世界进行准备。各国，特别是核武器国家应努力改善政治环境，恢复建设性接触、对话和信任。为建立合作性全球安全制度，解决战略不可预测性问题，委员会认为需要一个多样化的现代外交工具包，能够解决国家之间的紧张关系，增加有效的双边、诸边和多边对话，提高透明度，并遏制核武器国家之间的战略竞争。

19. 裁研所的约翰·博里在委员会的简报中，将当代的战略不可预测性归因于多极化扩大、国家间关系紧张、国际机构和规范结构恶化、技术发展等趋势。发言者指出，反弹道导弹防御、超高音速武器和其他先进的远程武器、反卫星武器以及网络、人工智能和“低当量”核武器，是当前不可预测性的驱动因素。

20. 委员会成员注意到，国际和双边两级普遍缺乏信任，采取创新和传统的建立信任措施能够切实推动重建信任，减少减轻误判和风险。采取的任何方法都应对性别问题有敏感认识。

21. 委员会在讨论中注意到，2020 年是广岛长崎原子弹爆炸 75 周年。委员会表示关切，全球公众对核武器和其他大规模毁灭性武器，包括与新技术的出现相关的武器所带来的持续风险缺乏足够的认识。委员会强调，需要提出令人信服的理论，动员公众支持在军控和裁军方面的果断行动。委员会成员讨论了全球关切的其他重大问题，特别是气候危机和 COVID-19 疫情，如何能够提供重要机会，提高公众对裁军相关问题的认识和理解，并促进就人类安全的构成因素以及各国如何将人类安全概念果断纳入政策进行严肃的辩论。

22. 委员会指出，从历史上看，来自民间社会，特别是来自妇女组织的压力，对于助力创造激励措施至关重要。委员会强调，秘书长的裁军议程在与民间社会、广大公众和其他重要利益攸关方和合作伙伴接触以动员公众支持核军备控制和裁军有着重要作用。在这方面，委员会建议秘书长任命一名裁军和民间社会问题特使，以显示对军控问题的高度重视。

C. 当前核裁军和军控方法的现状：部分措施是否依然适用？

23. 委员会成员安东·赫洛普科夫在发言中，对现有核不扩散制度和军控架构的充分性和有效性进行了评价。他指出，自冷战高峰以来，在防止扩散、减少核武库和核武器部署以及处置可制武器核材料方面取得了重大进展。他回顾了最近的消极趋势和制约因素，将其归因于核武器大国缺乏军控战略对话，在尚未履行的条约和谈判承诺方面缺乏进展。他还主张，作为优先事项延长《新裁武条约》，美国和俄罗斯联邦进行定期和全面的对话，并加强安全理事会五个常任理事国之间的对话。

24. 委员会成员认为，当前的第一要务是维护现有的核裁军、军控和不扩散核查条约和协定，防止现有裁军和军控框架受到进一步侵蚀。委员会强调，必须优先考虑将《新裁武条约》延长五年，以避免无约束的核竞争，同时为审议和构思新的军控方法提供时间。

25. 委员会申明，会员国应在经过几十年发展的系统的规范和良好做法的基础上继续创新。委员会注意到，核武器国家军控协定谈判的经验不尽相同，但强调可以从过去谈判和协定的执行中吸取宝贵的经验教训。

26. 委员会成员强调，探讨促进对话与合作的方式需要提出令人信服的理论，强调军控的附加值和可行性，并采取旨在重建信任、重建合作习惯、减少减轻风险的建立信任措施。关于减少和减轻风险，委员会成员建议，可以借鉴冲突调解和管理等国际和平与安全实践其他领域的经验教训。

27. 史汀生中心联合创始人、前主席迈克尔·克雷彭在简报中进一步探讨了这个问题。他首先概述了 30 年来各国在军控方面取得的成就。谈到新出现的挑战，他认为，可以通过鼓励克制的自愿性政治安排，包括行为守则，最有效地解决最有可能出现误判和冲突的外层空间和网络空间两个领域的问题。关于核裁军和军控，发言者承认条约和削减武库的效用，但鉴于目前的环境，建议采取一种基于加强规范的方法，反对在战争中使用核武器，并反对进一步的核扩散和核试验。

28. 委员会考虑了基于规范的方法与现有法律框架和文书之间的互补性，并讨论了部分措施的潜在作用。委员会认为，基于规范和行为守则的方法可以很好地适用于某些领域，如网络安全和数字稳定，但不能取代核不扩散和裁军领域的条约。

29. 委员会讨论了在考虑到联合国等国际组织的作用的情况下如何制定这些规范、由哪些行为者推动议程以及谁可能参与监测和遵守的问题。委员会试图说明核查机制的作用，并审议了这种方法如何与建立信任措施和现有危机管理系统进行联系的问题。

30. 委员会重申，各国，特别是核武器国家，应努力改善政治环境，恢复建设性接触和对话。委员会成员强调，必须确保不扩散核武器条约缔约国第十次审议大会取得成功，认为积极的会议成果符合所有缔约国的利益。2020 年 2 月，委员会在第七十三届会议结束时向秘书长提交了一封信，表示他可以通过自己的领导力和沟通手段，帮助向缔约国传达会议的高度重要性。缔约国会议已推迟至 2021 年 4 月举行。

D. 新挑战和新技术

31. 在第七十四届会议上，委员会审议了最近和新兴武器技术对核裁军和军控的影响，包括对国际和平与安全的影响，以及与任何未来裁军——核裁军或其他裁军和不扩散进程或安排的相关性。

32. 委员会注意到，人工智能、网络安全、天基技术、生化科学等领域的各种科学和技术进步，既有助于在实现可持续发展目标方面取得进展，也可能加剧现有的安全风险，并造成新的安全风险，从而开辟新的冲突领域。如果管理不善，其中一些技术的发展可能降低可预测性和相互信任，引发军备竞赛，甚至可能通过误判导致核武器使用升级。

33. 委员会成员认为，在采取有效的裁军、不扩散和军控措施时，应充分考虑到新技术的影响，包括与网络空间、外层空间、人工智能、生化科学有关的技术。一名委员会成员分发了一份关于多边论坛在处理新兴技术方面作用的文件，其中载有关于采取分层和分布式方法制定规范以及邀请私营部门和其他利益攸关方进行参与的建议。

34. 委员会指出，有必要全面了解技术对军控框架和安排的各种影响和牵连，有必要采取有针对性的方法应对具体的共有风险，以提高透明度，建立信任和可预测的气氛。

35. 委员会注意到正在执行的政府间举措的重要性，这些举措旨在应对网络、天基和致命自主武器系统等具体技术或领域带来的各种挑战。委员会强调需要解决技术与核风险之间的共有问题。

36. 随着新型武器概念的迅速出现，委员会重新审视了超高音速武器等能力的含义，这种武器可以以前所未有的速度发动攻击(见 A/71/176)。为此，国际战略研究所不扩散和核政策方案主任迈克尔·埃尔曼向委员会成员介绍了关于超高音速武器发展的见解。发言者讨论了获得超高音速能力的各种可能的理由、这种能力可能带来的风险和军控框架内解决这种风险的可能办法、以及与导弹及其更广泛的使能技术相关的风险。发言者表示关切，超高音速武器同样具有弹道导弹安装核载荷或常规载荷的能力，但决策时间大大缩短。这反过来又会增加对攻击意图和目标严重误判的可能性，大大增加危机的不稳定性和爆发核危机的可能性。

37. 在考虑是否需要超高音速武器的发展或部署加以限制时，委员会审查了该发言者的建议，即各国应采取声明性政策，以避免在特定超高音速导弹携带的弹头类型问题上出现模糊不清的情况。委员会成员审议了如何在这些战略武器的背景下解决这一问题，还讨论了各国如何区分任何核武器战区系统和常规武器战区系统的问题，以减少误判的风险。

38. 委员会审议了哪些进程和论坛适合解决超高音速能力问题，并讨论了将目前发展超高音速能力的所有核武器国家纳入此类会谈的利弊。

39. 在这方面，委员会强调需要作出新的努力，促进会员国，特别是核武器国家之间重要和透明的讨论，包括通过战略对话、重振军控进程、可能建立新的非正

式平台让专家和私营部门进行参与、以及加强现有论坛产生新的和创新想法的能力。一些委员会成员强调，必须充分利用现有机制，例如通过大会第一委员会和裁军谈判会议，促成建设性对话和具体行动，以推动军控和裁军努力。

E. 国际环境变化中的军控目标和进程

40. 委员会重申，各国应在一个已经发展几十年的体系的规范和良好做法的基础上进行创新，并讨论了维护和扩大核裁军和军控合作行动的可能方法。委员会指出，应重视提出可信和可实现的前进方向，除其他外，保持对使用核武器的禁忌，维持核试验暂停；通过维护现有条约和协定，扭转目前的侵蚀趋势，避免全球军控架构及其规范崩溃；防止核武器国家加快双边、诸边、多边战略竞争；应对战略不可预测性加剧的风险，包括来自网络、人工智能、天基和超音速武器等新兴技术及其与核武器态势的相互作用的风险；降低核武器作为治国工具的作用；重振进展，推进向无核武器世界的长期过渡；弥合军控措施中的某些差距；增加有效双边、诸边和多边对话的机会。

41. 委员会继续探索有助于核军控和裁军新框架的行动，一致认为不存在一刀切的办法。委员会认识到多边论坛的优势是能够同时审议多个重要问题，并为许多国家提供空间，能够参与具有重大国家利益的问题，但委员会认为有必要考虑制定路线图，也包括双边、区域和多边方法，以便在必要时进行同步和重叠的对话。具体方法需要根据挑战和各国独特的国情制定。

42. 在这方面，委员会除其他外审议了：双边、诸边、区域和多边措施之间的相互关系；促进安全理事会五个常任理事国和其他国家参与的进程的方法；需要就广泛军控问题，包括导弹防御和防止外层空间军备竞赛进行相互联系的对话；将数量军控和质量军控努力进行联系的可能性。委员会审查了重点审议某些可以制定具体、实际进程的副专题的价值。委员会还审查了将重点放在某些具体分专题上的价值，在这些分专题上可以制定具体和切实的程序。在这方面，一些成员强调了在谈判禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料条约的背景下所作的努力。

43. 委员会听取了关心的科学家联盟全球安全方案主任莎伦·斯夸索尼和俄罗斯科学院美国和加拿大研究所科学主任谢尔盖·罗戈夫的简报。

44. 斯夸索尼女士强调，必须解决军备竞赛数量和质量的两个方面，必须高度重视破坏稳定的力量和核查机制。她注意到最近军控方面出现的消极趋势，但表示全球 COVID-19 疫情可能是重新凝聚裁军和军控措施承诺的一个独特机会。这要求各国，尤其是核武器国家重新展示政治决心和强有力的领导。

45. 罗戈夫先生回顾了多极世界中紧张的双边军控制度。他强调，任何成功的核裁军和军控新方法首先需要俄罗斯联邦和美国延长《新裁武条约》，以防止现有军备控制安排进一步崩溃。发言者认为，安全理事会五个常任理事国都应该以自己的方式加入军控进程，以反映各自的考虑。他指出，今后这一领域的努力必须承认核武器国家的不同能力和威慑态势，以及这种能力和态势如何对应 21 世纪的地缘政治和技术现实。发言者还强调了寻求政治方案和努力达成具有法律约束力的双边条约的效用。他强调，必须解决非核战略武器问题。发言者认为，俄罗斯联邦和美

国需要走向“相互安全保证”的概念，并特别强调了任何中程陆基巡航导弹、弹道导弹和超音速导弹在欧洲部署后的不稳定影响。他建议禁止部署这类导弹。

46. 委员会成员强调，迫切需要调动领导力，纠正目前核武器国家之间缺乏信任和信心的情况。委员会认识到核裁军和军控不是在真空中进行的，专门探索了切实可行的前进方式，包括具有法律约束力的政治和其他规范性防范，推进核不扩散、裁军和军控；小范围的实际努力；多方、重叠的对话和活动；安全理事会五个常任理事国参与的进程（“五常”进程），扩大的五常进程（“五常+”进程）；区域进程；类似核安全峰会的进程。一些成员认为，在当前的气候下，安全理事会五个常任理事国全面、深入的对话对于减少风险、增进信任至关重要。

47. 委员会认为，秘书长必须继续大力促进和捍卫无核武器世界的愿景。委员会审议了秘书长在不断变化的国际环境中推进裁军和军控措施的机会。这些措施包括：通过针对性公共宣传，包括定期非正式集会和裁军教育，提高广大公众的认识和理解；促进和加强反对核试验的规范，促进《全面禁止核试验条约》生效，继续大力支持国际原子能机构等国际组织；提供秘书长斡旋，促进各国之间的非正式对话，努力建立信任和共同理解。委员会讨论了开展第二轨道外交进程和活动的好处，包括与科学专家进行讨论，以此作为建立共同认识、增加透明度和信任以及确定可能采取的具体措施的手段。

F. 审议核裁军和军控的替代办法和新愿景的关键要素

48. 为了对核裁军和军控的新愿景和新方法的关键要素进行讨论、分析和提出未来建议，委员会收到了一名成员提交的一份简短文件，其中载有对未来军控进程可能组成部分的大量广泛的看法。

49. 委员会成员认识到在当前复杂的国际环境中无核武器国家和核武器国家都进行参与的挑战，审议了一个可能的概念框架，以概述关键问题和解决这些问题的可能途径，具体是：避免双边军控努力彻底崩溃，同时从双边战略军控向多边过渡；确定必须解决的主要战略问题，并将这些问题与解决这些问题的现有手段和工具相匹配；确定是否存在某些风险或挑战，是否有适当的应对措施，这些风险或挑战是否可以从更大的议程中剥离出来，从而缩小范围以提供一套清晰、现实的交付成果。

50. 委员会在审议这些挑战时认为，有必要确定一份全面的军控进程、机制和方法清单，以适应不同的战略问题、政治军事关系和区域背景。成员们还强调了从过去的军控和裁军协定中吸取经验教训并在此基础上继续努力的重要性，以及发挥领导作用向前推进的重要性。

51. 委员会强调了对问题采取多种方法的可能性，但不需要采取条约的形式。除其他外，可以考虑通过谈判达成的政治协议；多边行为守则；通过谈判达成的平行单边行动；单边行动；持续、有力的高级别政治防务对话；秘书长发起的会员国和专家之间的非正式对话；召集政府专家小组和专家工作组。这种方法不应降低核裁军和不扩散多边谈判的紧迫性。

三. 联合国裁军研究所董事会

52. 裁军事项咨询委员会作为裁研所委员会董事会,于2020年举行了两次会议,一次是1月28日在日内瓦,一次是6月24日线上会议。

53. 裁研所主任在两次会议上,向委员会简要介绍了裁研所活动的执行情况。委员会欢迎裁研所2019年努力使研究工作多样化,并确保业务和财务的可持续性。委员会赞扬裁研所过去18个月为加强职能所作的努力,指出裁研所正在作出切实贡献,并为会员国带来附加值。委员会鼓励裁研所继续投资衡量、跟踪、监测和评估其研究和活动的成果和影响。委员会核可了裁研所的提议,即在2020年联合国成立75周年之际纪念裁研所成立40周年,活动重点是妇女和青年参与裁军事务。

54. 委员会确认裁研所研究出版物数量大幅增加(从2018年的22份增加到2019年的42份)、活动范围大幅扩大,特别是在不同国家和地区组织活动。委员会强调了积极外联和沟通的价值,并注意到裁研所加强了线上参与和各种产品,包括视频。

55. 委员会鼓励裁研所继续发挥召集作用,在即将召开的不扩散条约审议大会之前,促进对话和提出切实可行的想法,包括减少核风险、基于性别的分析和代表性、加强遵守反对大规模毁灭性武器的制度以及召开建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区会议。委员会支持裁研所计划召集一系列国家和非国家行为者,探讨技术进步对武器管制和使用的影响。此外,委员会预计,裁研所在这些领域的召集职能和研究专长将为在第十次不扩散条约审议大会后探索核军备控制的未来提供重要平台。

56. 委员会就裁研所武器和弹药管理以及自主武器和人员控制的两个工作流程进行了实质性讨论。鉴于当代冲突的性质不断变化,委员会认识到常规军控对于解决国家安全和保护平民十分重要。委员会认为裁研所倡导的整体方法及其工作的实际应用向会员国提供了增进安全和推进《2030年可持续发展议程》的具体工具和支持。委员会鼓励裁研所继续开展武器和弹药管理的应用研究,并在区域和国际层面探索与预防冲突、建设和平、减少武装暴力和可持续发展倡议的联系。

57. 委员会欢迎裁研所在自主武器和人类控制领域的新研究,强调这项研究对联合国所有工作支柱的重要性,包括裁军以外的领域。委员会鼓励裁研所将道德层面纳入对武器系统自主权军事、法律和技术方面的审查,并继续为国家与私营部门和其他非国家行为者之间的新技术持续对话提供平台。

58. 在2020年6月举行的会议上,委员会审议并核准了2020年至2021年拟议工作方案和财务计划(见A/75/134)。委员会欢迎主任的报告,报告全面介绍了裁研所扩大一系列裁军专题方面的活动范围。委员会赞扬裁研所加强与包括青年在内的更广泛受众的沟通,并与纽约和世界各地的裁军利益攸关方进行接触。

59. 委员会注意到疫情对裁研所2020年的计划和工作方案产生的重大影响,同时感兴趣地注意到裁研所的应对措施,包括迅速采用线上工作模式,建立风险评估框架以指导恢复活动,以及及时、持续地与捐助方联系以减轻财政挑战。在封锁期间,继续并在某些情况下加强了服务提供,表明裁研所的能力和复原力有所提高。

60. 关于裁研所 2020 年 40 周年庆祝活动，委员会注意到部分活动已经取消，其他活动向线上形式过渡。委员会指出，周年纪念将是大会审议裁研所成就及 40 年来的影响、探讨如何加强裁研所长期可持续性的重要的机会。委员会成员承诺参与活动 and 视频短片，在社交媒体上宣传纪念活动，并提供线上评论或分析。

61. 委员会思考了疫情对裁研所业务和收入的重大影响，特别是 2021 年收入可能下降。委员会认识到，必须在 2020 年针对现有和新的捐助方加强资源调动工作，并继续采取措施减少支出。关于业务费用，委员会对收取裁研所日内瓦万国宫租金表示关切，预计未来五年租金将增加两倍。考虑到裁研所支持会员国和国际裁军机制的任务和活动，并考虑到裁研所的费用结构，委员会建议继续维持裁研所万国宫 40 年免租金的安排。

62. 同过去届会一样，委员会注意到十多年来裁研所的经常预算补助金保持相对不变。委员会仍然认为，裁研所对自愿供资的依赖仍然是对自主性、独立研究能力和财务可持续性的主要挑战。因此，委员会重申长期建议，即按照秘书长 2018 年 7 月提出的建议(见 [A/73/284](#))，按其当前需求比例增加裁研所的补助金。委员会认为增加补助金特别重要，尤其是考虑到疫情的经济影响预计会造成收入下降。

63. 展望未来，委员会核可了训研所 2020 年的机构优先事项，即加强政策影响、财政可持续性和全球参与。委员会鼓励训研所继续吸引日内瓦以外的相关受众，并在这方面确认训研所打算举办区域活动，并在资金允许的情况下，在纽约试点设立联络机构，以支持外联、伙伴关系和资源调动。委员会建议裁研所进一步吸引公众参与。委员会支持训研所正在采取的举措，通过与访问研究员、非常驻研究员和带薪研究生专业人员的安排等方式，加强研究专长的多样性。委员会成员最后重申，训研所成立 40 周年是反思成就并为其提供维持和进一步扩大范围和影响所需资金基础的时刻。

四. 今后工作和其他事项

64. 委员会将继续执行 2021 年工作方案，并在迄今为止的讨论中确定的要点和概念框架的基础上继续努力，以期确定核裁军和军控的替代办法和新愿景的要素。在秘书长提交大会第七十六届会议的关于裁军事事项咨询委员会工作的报告中，委员会将就这些事项提出建议。

65 委员会建议，今后邀请具有广泛专门知识、地理背景和观点的专家，包括外部专家，向委员会介绍情况。

附件

2020 年裁军事项咨询委员会成员

温得和克

纳米比亚国际关系与合作部常务秘书

大使

塞尔玛·阿希帕拉-穆萨夫伊(主席)

维也纳

约旦常驻维也纳联合国和其他国际组织代表

大使

琳娜·哈迪德

巴黎

法国国际关系研究所安全研究中心主任

科朗坦·布吕斯特兰

圣地亚哥

智利圣地亚哥大学

副教授

露西娅·达默特

美利坚合众国弗吉尼亚州

前美国驻不扩散核武器条约缔约国审议大会

大使

刘易斯·邓恩

日内瓦

国际与发展研究中心

国际数字卫生和人工智能研究合作部主任

阿曼迪·吉尔

渥太华

加拿大全球事务部

负责战略政策的助理副部长

埃莉萨·戈尔贝格

伦敦

大不列颠及北爱尔兰联合王国上议院议员

阿尔明卡·海利奇

布鲁塞尔

欧洲议会议员

玛丽娜·卡尤兰德

莫斯科

能源和安全研究中心主任

安东·赫洛普科夫

日内瓦

中国常驻联合国副代表

裁军事务大使

李松

雅加达

印度尼西亚前外交部长

马蒂·纳塔莱加瓦

瑞典前外交大臣

玛戈特·瓦尔斯特伦

美利坚合众国梅德福德

塔夫茨大学弗莱彻法律和外交学院

全球领导力研究所主任兼国际政治实践教授

阿比奥顿·威廉姆斯

开罗

埃及外交部主管内阁事务助理部长帮办

大使

莫塔兹·扎赫兰

日内瓦

联合国裁军研究所主任

雷纳塔·德万(当然成员)