



**Исполнительный совет  
Программы развития  
Организации Объединенных  
Наций, Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения и Управления  
Организации Объединенных  
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General  
30 July 2020  
Russian  
Original: English

**Вторая очередная сессия 2020 года**  
31 августа — 4 сентября 2020 года, Нью-Йорк  
Пункт 8 предварительной повестки дня  
**Оценка**

**Оценка деятельности ПРООН по сотрудничеству в  
целях развития в странах со средним уровнем дохода**

**Резюме**

**Содержание**

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Общая информация .....	2
II. Сфера охвата и масштабы программ ПРООН в странах со средним уровнем дохода .....	3
III. Основные выводы .....	5
IV. Заключение .....	20
V. Рекомендации .....	22



## I. Общая информация

1. Независимое управление оценки ПРООН провело оценку деятельности ПРООН по сотрудничеству в целях развития в странах со средним уровнем дохода. Эта оценка является частью среднесрочного плана Управления (DP/2018/4), утвержденного Исполнительным советом в 2018 году. Цель оценки, результаты которой будут представлены Исполнительному совету на второй очередной сессии 2020 года, заключается в том, чтобы обеспечить информационную основу для деятельности ПРООН в странах со средним уровнем дохода и укрепить подотчетность ПРООН перед Исполнительным советом и странами, в которых осуществляются программы.

2. Страны со средним уровнем дохода являются важной группой стран по ряду причин. Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода играет ключевую роль в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Для того чтобы выполнить обязательство никого не забыть, необходимо удовлетворять потребности малоимущих и наиболее уязвимых слоев населения, подавляющее большинство из которых в настоящее время проживает в странах со средним уровнем дохода<sup>1</sup>. Во-вторых, сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода, как ожидается, должно приводить к созданию положительных синергических возможностей для других развивающихся стран благодаря развитию торговых и инвестиционных связей и распространению передовой практики в рамках сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества. В-третьих, страны со средним уровнем дохода представляют собой самую большую группу развивающихся стран, и все большее число стран, в которых осуществляются программы ПРООН, относятся к категории стран со средним уровнем дохода. В Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке и Карибском бассейне, Европе и Содружестве Независимых Государств большинство стран являются странами со средним уровнем дохода.

3. В рамках оценки проводится анализ вклада ПРООН в достижение результатов в области национального развития в странах со средним уровнем дохода с учетом целей стратегического плана ПРООН для четырех областей деятельности/стратегических решений. Речь идет о стратегическом решении 1 о ликвидации нищеты, стратегическом решении 2 об основанных на широком участии и подотчетных учреждениях, стратегическом решении 4 об окружающей среде и разработке природоохранных решений в интересах развития и стратегическом решении 5 об экологически чистой и доступной энергии. Вклад в реализацию стратегического решения 6 о гендерном равенстве рассматривается в рамках оценки этих областей, при этом особое внимание уделяется степени учета гендерной проблематики в страновых программах<sup>2</sup>.

4. Оценка позволяет определить, в какой степени программы ПРООН в странах со средним уровнем дохода отличаются от программ в наименее развитых странах (НРС) и странах — чистых донорах и насколько актуальной является дифференциация программных и оперативных стратегий с учетом специфики стран со средним уровнем дохода. В ходе оценки рассматривается вопрос о том,

<sup>1</sup> Организация Объединенных Наций, Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода: доклад Генерального секретаря, A/74/269, 5 августа 2019 года.

<sup>2</sup> Оценка не охватывала стратегическое решение 3, касающееся укрепления национального потенциала в области предупреждения бедствий и ликвидации их последствий, поскольку Независимое управление оценки проводит отдельную тематическую оценку вклада ПРООН в повышение жизнестойкости и снижение риска бедствий.

в какой степени финансирование по линии регулярных ресурсов и государственное финансирование влияют на программную деятельность ПРООН.

5. Основное внимание в ходе оценки уделяется мероприятиям, проведенным на страновом уровне в 2014–2019 годах и охватывающим первые два года текущего стратегического плана ПРООН на 2018–2021 годы и четыре года предыдущего стратегического плана на 2014–2017 годы.

6. В оценке используется система классификации стран ПРООН и исключаются те страны со средним уровнем дохода, которые Организация Объединенных Наций включает также в число НРС. Оценкой охвачены все 84 страны, отнесенные к категории стран со средним уровнем дохода в рамках сводного бюджета ПРООН на 2018–2019 годы.

7. Целью этой оценки было исследовать деятельность ПРООН по составлению и выполнению программ в странах со средним уровнем дохода на основе оценочных критериев актуальности, эффективности, результативности и устойчивости, а также более тщательно проанализировать положение ПРООН в странах со средним уровнем дохода, ее вклад в достижение результатов в области развития, ее модель оперативной деятельности и стратегию развития партнерских отношений.

## **II. Сфера охвата и масштабы программ ПРООН в странах со средним уровнем дохода**

8. ПРООН осуществляет свою деятельность в 170 странах и территориях по всему миру, которые распределены по пяти регионам ПРООН. В стратегическом плане ПРООН на 2018–2021 годы определено общее направление поддержки, оказываемой ПРООН странам осуществления программ, и подчеркивается ее роль в содействии усилиям стран по достижению целей Повестки дня на период до 2030 года, включая цели в области устойчивого развития и связанные с ними соглашения. В стратегическом плане определены три общих сценария развития, в условиях которых ПРООН намерена осуществлять свою деятельность. Эти сценарии таковы: а) страны, которые добились решения некоторых из своих задач в области развития и пытаются решить другие задачи; б) страны, которым необходимо успешно завершить структурные преобразования, требующиеся для поддержания прогресса; и с) страны, которым необходимо повышать устойчивость к потрясениям и кризисам, начиная от мелкомасштабных краткосрочных потрясений и заканчивая более долгосрочными системными кризисами, такими как экологические кризисы или конфликты. В этом плане изложены также шесть стратегических решений, которые позволяют адаптировать модели развития к трем сценариям развития, применяя целенаправленные и дифференцированные подходы. Хотя в стратегическом плане содержатся упоминания о проблемах стран со средним уровнем дохода, эти проблемы конкретно не обозначены и не разграничены и касаются главным образом трудностей с финансированием и нищеты в целом. Шесть стратегических решений — ликвидация нищеты, управление, устойчивость к потрясениям, окружающая среда, доступ к энергии и гендерное равенство — являются общими для всех страновых условий независимо от уровня дохода и развития человеческого потенциала, и в них не проводится различий между категориями стран по уровню дохода и между странами со средним уровнем дохода и другими странами.

9. В период 2014–2019 годов расходы по программам ПРООН в странах со средним уровнем дохода составили 10,5 млрд долл. США, или около 42 процентов от общего объема расходов по программам ПРООН (25,1 млрд долл. США).

Это соответствует среднегодовому объему расходов в 1,75 млрд долл. США. Расходы достигли пика в 2018 году, превысив 2 млрд долл. США. Доля регулярных ресурсов, предназначенных для использования в странах со средним уровнем дохода, за этот период времени сократилась с 7 до 3 процентов. Анализ расходов на основе классификации по индексу развития человеческого потенциала показывает, что самые высокие показатели среднегодовых расходов были отмечены в странах со средним уровнем дохода и высоким уровнем развития человеческого потенциала (213 млн долл. США). Вместе с тем эти средние показатели получены за счет отдельных стран с исключительно масштабными программами, таких как Аргентина. Средние расходы за тот же период для каждой группы, выделенной по уровню развития человеческого потенциала, составляют около 75 млн долл. США.

10. В период 2014–2019 годов наибольшая доля расходов ПРООН в странах со средним уровнем дохода покрывалась за счет совместного несения расходов правительствами и двусторонних и многосторонних фондов, на долю которых в совокупности приходилось более 80 процентов от общего объема расходов. Относительная доля участия правительства в покрытии общих расходов сократилась с 48 процентов в 2014 году до 36 процентов в 2019 году, хотя объем общих расходов несколько увеличился. Особенно широко этот источник использовали страны с очень высоким или высоким уровнем развития человеческого потенциала. Доля вертикальных фондов в покрытии расходов, в частности Глобального экологического фонда (ГЭФ), стабильно держалась на уровне 15–17 процентов в целом.

11. Данные о расходах по программам ПРООН в разбивке по каждой цели в области устойчивого развития имеются только за 2018 и 2019 годы. Около половины общих расходов по программам в странах со средним уровнем дохода — 3,8 млрд долл. США — было направлено на достижение цели 1 (ликвидация нищеты) и цели 16 (мир, правосудие и эффективные учреждения). Другими приоритетными областями, расходы по которым превысили 200 млн долл. США, являются цель 3 (хорошее здоровье и благополучие), цель 13 (борьба с изменением климата) и цель 15 (сохранение экосистем суши).

12. Анализ регионального распределения показывает, что больше всего средств на достижение цели 1 расходуется в регионе арабских государств. Расходы на достижение цели 16 выше в странах Европы и Латинской Америки. Расходы в Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе, как представляется, более равномерно распределены между различными целями с акцентом на охрану окружающей среды, борьбу с изменением климата, уменьшение неравенства и здравоохранение.

13. Что касается сопоставления расходов в странах со средним уровнем дохода с общими результатами, предусмотренными в стратегическом плане на 2014–2017 годы, то больше всего средств было потрачено на обеспечение инклюзивного роста (43 процента), за которым следует обеспечение доступа к основным услугам (26 процентов). Данные о расходах в рамках текущего стратегического плана в разбивке по его шести стратегическим решениям показывают, что по первым двум решениям, касающимся инклюзивного роста и инклюзивных и подотчетных учреждений, расходы составили около трети от общего объема, в то время как на природоохранные решения пришлось около половины от этого уровня. Доля расходов на программы, важной или основной целью которых является обеспечение гендерного равенства, увеличилась с 39 процентов в 2014–2017 годах до 56 процентов в 2018–2019 годах.

### III. Основные выводы

#### A. Модель оперативной деятельности ПРООН в странах со средним уровнем дохода

**Вывод 1. При разработке программных подходов и моделей оперативной деятельности ПРООН не проводит различий между разными типами стран со средним уровнем дохода и странами, не относящимися к категории стран со средним уровнем дохода.**

14. В оценке отмечается, что, хотя классификация стран со средним уровнем дохода, основанная на уровнях дохода, по-прежнему используется для планирования и распределения ресурсов, эта классификация не имеет большого значения в качестве основы для разработки программных мер реагирования. ПРООН не стремилась использовать свои собственные механизмы социально-экономической классификации для более точного определения программных стратегий в различных странах. В индексе развития человеческого потенциала, разработанном ПРООН в 1990 году, учитываются аспекты, выходящие за рамки уровня доходов. Он редко используется в качестве инструмента планирования при составлении страновых программ для стран со средним уровнем дохода. Подход ПРООН к классификации стран можно определить только на основе проводимого в нынешнем стратегическом плане различия между тремя «зависящими от контекста сценариями развития», в которых действует ПРООН, и шестью стратегическими решениями, которые должны быть адаптированы к этим сценариям.

15. В целом различия между странами со средним уровнем дохода затрудняют разработку всеобъемлющего плана программных мер реагирования для этих стран. Хотя ситуация в отдельных странах определяет направленность программ ПРООН, включая основные проблемы и пути их решения, важно, чтобы ПРООН сформулировала стратегии и подходы, касающиеся взаимодействия с этими странами, с учетом существующих в них различий, и на сегодняшний день такие стратегии и подходы отсутствуют. В докладе Генерального секретаря о сотрудничестве в целях развития со странами со средним уровнем дохода (A/74/269) содержится призыв к применению индивидуального подхода, при котором учитывались бы трудности, возникающие у этой крайне неоднородной группы стран, а также их общие проблемы.

**Вывод 2. Использование классификаций по уровню дохода для целей сотрудничества и распределения ресурсов ограничивает возможности ПРООН для решения сложных проблем, с которыми сталкиваются страны со средним уровнем дохода.**

16. Значительные различия между странами со средним уровнем дохода затрудняют классификацию и препятствуют реализации сегментированных стратегий, основанных на группировании по уровню дохода. Департамент по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций выступает за использование тематических критериев в дополнение к критериям, основанным на уровне дохода, в целях определения объема финансовых средств, выделяемых развивающимся странам. Такие тематические классификации полезны для решения широкого круга конкретных проблем в области развития, с которыми сталкиваются страны со средним уровнем дохода, включая высокий уровень задолженности, ухудшение состояния окружающей среды и непомерно высокие издержки ведения международной торговли. Эта оценка показала, что применение классификации по уровню дохода в качестве основного критерия для определения объема ресурсов, выделяемых на оказание помощи в целях

развития странам со средним уровнем дохода, зачастую было невыгодным для стран, учитывая масштабы и серьезность проблем в области развития, с которыми они сталкиваются.

**Вывод 3. Расширение участия правительств в совместном несении расходов по финансированию программ в странах со средним уровнем дохода свидетельствует о высокой степени национальной ответственности, однако это может ограничивать согласованность и гибкость программ ПРООН.**

17. В соответствии с решением 2012/28 Исполнительного совета большая часть регулярных (основных) ресурсов ПРООН (по линии ПРОФ-1 (целевого показателя распределения ресурсов из основных фондов)) направляется в наименее развитые страны и страны с низким уровнем дохода. Важным источником финансирования программ ПРООН в странах со средним уровнем дохода является совместное несение расходов правительствами, на долю которого в период 2014–2019 годов пришлось 40 процентов от общего объема расходов, в то время как в НРС этот показатель составил 6 процентов. Уровень участия правительств в совместном несении расходов существенно различается как между регионами, так и внутри регионов; наиболее высокий показатель отмечается в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна и составляет около 69 процентов расходов, за которым следуют Европа и Содружество Независимых Государств (40 процентов), арабские государства (19 процентов), Африка (17 процентов) и Азиатско-Тихоокеанский регион (11 процентов).

18. Важным аспектом практики совместного несения расходов правительствами является тенденция к тому, что правительства все чаще привлекают ПРООН к оказанию целого ряда услуг в области развития (так называемая «поддержка услуг в области развития»). В оценке отмечалось, что репутация ПРООН как экспертного учреждения в области развития человеческого потенциала формировалась на протяжении длительного времени и с использованием ее собственных программных ресурсов, однако она подвергается риску в случае осуществления крупных программ по линии совместного несения расходов правительствами. В соответствии с процедурами ПРООН в области программной деятельности поддержка услуг в области развития должна быть увязана со стратегическим планом ПРООН и способствовать решению национальных приоритетных задач в области развития. Вместе с тем в ходе независимых оценок было выражено опасение по поводу того, что совместное несение расходов правительствами может заставить страновые отделения формулировать программные предложения в ответ на просьбы правительств, которые могут быть в большей степени ориентированы на оперативную поддержку, чем на политику в области развития и наращивание потенциала. Хотя участие ПРООН в поддержке услуг в области развития является примером движимой спросом деятельности, характеризующейся оперативностью реагирования и адаптируемостью, это может привести к ограничению согласованности программ и к применению упрощенного проектно-ориентированного подхода.

19. Важную роль в модели оперативной деятельности ПРООН в странах со средним уровнем дохода играют вертикальные фонды. Наряду с ГЭФ Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола занимает более заметное место в экологических программах ПРООН в странах со средним уровнем дохода, чем в НРС. Этот фонд призван обратить вспять процесс ухудшения состояния озонового слоя Земли путем принятия обязательств по постепенному отказу от использования озоноразрушающих веществ, которые, наряду с нерациональным потреблением природных ресурсов и деградацией окружающей среды, являются серьезными проблемами в странах со средним уровнем дохода.

## **В. Позиция ПРООН в странах со средним уровнем дохода**

**Вывод 4.** ПРООН налаживает прочные партнерские отношения с правительствами стран со средним уровнем дохода на национальном, а теперь все чаще и на субнациональном уровнях в интересах достижения целей в области устойчивого развития, опираясь на свои главные сравнительные преимущества: интеллектуальное лидерство в вопросах, связанных с парадигмами развития человеческого потенциала, историю глобального присутствия и крепкие институциональные связи с многочисленными министерствами, созданные благодаря ее широкому мандату.

20. В ходе оценки было установлено, что правительства неизменно рассматривают ПРООН в качестве долгосрочного, нейтрального и легитимного многостороннего партнера, способного задействовать международные сети, экспертные знания и стандарты. ПРООН часто помогала правительствам стран со средним уровнем дохода разрабатывать и осуществлять крупномасштабные инициативы в сложных или специализированных областях. Со своей стороны, ПРООН успешно налаживала партнерские связи для мобилизации финансовых средств со стороны государственных учреждений на национальном и субнациональном уровнях.

21. Одним из главных достоинств ПРООН, отмеченных национальными заинтересованными сторонами, является ее способность организовывать диалоги, создавать условия для перемен и содействовать достижению консенсуса между различными группами партнеров. В некоторых странах еще одним важным фактором в пользу привлечения ПРООН к поддержке услуг в области развития является преимущество ее эффективных административных процедур и репутации, которая ценится и востребована правительствами для обеспечения транспарентности.

22. Если говорить о менее позитивных моментах, то ПРООН не в полной мере оправдала ожидания правительств стран со средним уровнем дохода в том, что касается поощрения и поддержки распространения передовой практики и извлечения уроков из достижений и проблем, связанных с осуществлением программ в других странах.

**Вывод 5.** ПРООН заняла сильную позицию на субнациональном и местном уровнях в странах со средним уровнем дохода и в некоторых случаях использует ее для распространения решений в масштабах регионов и городов, особенно с учетом адаптации Повестки дня на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития к местным условиям.

23. Если говорить о субнациональном уровне, то прочные партнерские отношения ПРООН с правительствами предоставили возможности для демонстрации моделей разработки и реализации программ. Во многих случаях ПРООН оказывала консультативные услуги по вопросам политики, иногда в дополнение к укреплению организационных структур и другим основным областям поддержки, таким как техническая помощь, развитие потенциала, осуществление проектов и другие виды поддержки в области развития.

## **С. Партнерства ПРООН в странах со средним уровнем дохода**

### **Партнерские отношения с другими учреждениями Организации Объединенных Наций**

**Вывод 6.** Хотя имеются данные о совместной программной деятельности Организации Объединенных Наций в странах со средним уровнем дохода, в условиях ограниченности ресурсов учреждений Организации Объединенных Наций и все более конкурентной среды для мобилизации ресурсов сотрудничество носило скорее разовый, нежели систематический характер.

24. В ходе оценки было выявлено множество примеров совместных инициатив Организации Объединенных Наций в странах со средним уровнем дохода. Несмотря на это, в целом эффективному партнерству по-прежнему препятствуют несогласованность циклов планирования программ и отсутствие ясности в отношении процедур и механизмов партнерства.

25. В последние годы активизировались взаимодействие и партнерские отношения ПРООН с международными финансовыми учреждениями (МФУ) в странах со средним уровнем дохода, причем особое внимание в рамках этого сотрудничества уделяется предотвращению кризисов и миростроительству в постконфликтный период. ПРООН использует свои возможности в плане доступа, беспристрастности и опыта для достижения максимальной отдачи от финансирования по линии МФУ в странах-партнерах и особенно активно действует в странах Латинской Америки, помогая Межамериканскому банку развития предоставлять займы правительствам стран-партнеров.

### **Создание благоприятных условий для сотрудничества Юг — Юг**

**Вывод 7.** Наиболее успешные мероприятия ПРООН в области сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества в странах со средним уровнем дохода были увязаны со стратегическими приоритетами принимающих стран, которые рассматривали это сотрудничество в качестве одного из основных элементов политики и стратегий в области сотрудничества в целях развития.

26. Сотрудничество Юг — Юг занимает важное место в некоторых программах в странах с уровнем дохода выше среднего, где оно является стратегическим инструментом политики этих стран в области международного сотрудничества, позволяющим им позиционировать себя в качестве поставщиков помощи в целях развития и становиться важными региональными и глобальными игроками. В этих случаях ПРООН оказывала техническую помощь, организовывала мероприятия и содействовала их проведению, способствовала укреплению организационного потенциала и обеспечивала подготовку национальных кадров. Такие страны поддерживают упорядоченные партнерские отношения с ПРООН в этой области на протяжении уже почти десяти лет.

**Вывод 8.** Несмотря на то что инициативы в области сотрудничества Юг — Юг включены в стратегическую рамочную программу ПРООН, они, как представляется, имеют проектный характер, а не являются четко оформленным механизмом предоставления услуг, основанным на анализе и сборе информации.



27. Хотя в ходе оценки было выявлено множество примеров многообещающих инициатив в области сотрудничества Юг — Юг, которые были положительно восприняты партнерами, большинство инициатив были ориентированы на проекты и лишены стратегической направленности. Результаты, достигнутые при поддержке ПРООН, зачастую концентрируются на уровне отдельных организаций, предоставляя возможности для профессиональной подготовки или обмена опытом на международных форумах. Нехватка ресурсов сдерживает усилия по упорядочению сотрудничества Юг — Юг и стимулированию дальнейших преобразовательных изменений в странах со средним уровнем дохода. Хотя эта проблема затрагивает все страны, сотрудничество Юг — Юг является одним из ключевых элементов рамочной программы сотрудничества ПРООН и Организации Объединенных Наций в странах со средним уровнем дохода, и национальные заинтересованные стороны возлагают большие надежды на ПРООН в плане содействия накоплению опыта и обмену им с другими странами.

28. В ходе оценки были рассмотрены также связи между инициативами в области инновационной деятельности и сотрудничества Юг — Юг. Семь из десяти ведущих страновых отделений, осуществляющих инновационную деятельность, также участвуют в сотрудничестве Юг — Юг, что свидетельствует об определенной связи между этими двумя инициативами. Поскольку многие страны со средним уровнем дохода стремятся добиться более высоких темпов роста и вырваться из «ловушки среднего уровня дохода», стратегия развития, ориентированная на инновации, может спасти от стагнации и привести к структурным преобразованиям в их экономике<sup>3</sup>. В своей повестке дня ПРООН выдвинула инновации на первый план, применяя различные подходы, начиная от создания инновационных лабораторий совместно с правительствами в целях реорганизации системы оказания государственных услуг и заканчивая использованием инноваций в области данных для внедрения, мониторинга и изучения альтернативных источников финансирования деятельности по достижению целей в области устойчивого развития.

29. В 2019 году ПРООН создала 60 ускорительных лабораторий, обслуживающих 78 стран, в основном со средним уровнем дохода, что придало дополнительный импульс деятельности ПРООН в области инноваций и расширило ее возможности. Ускорительные лаборатории призваны помочь ПРООН и ее партнерам ликвидировать разрыв между нынешней международной практикой в области развития и ускоренными темпами изменений. Более подробно работа ускорительных лабораторий будет обсуждаться в ходе текущей оценки стратегического плана ПРООН на 2018–2021 годы. Кроме того, в 2019 году ПРООН приступила к осуществлению новой цифровой стратегии, призванной помочь правительствам и местным сообществам максимально эффективно использовать технологии и инновации для достижения результатов в эпоху цифровых преобразований и четвертой промышленной революции.

## Партнерство с частным сектором

**Вывод 9. Происходит постепенное развитие подхода ПРООН к взаимодействию с частным сектором, и ПРООН имеет все возможности для поощрения и поддержки национальных и глобальных платформ для участия частного сектора в достижении целей в области устойчивого развития. В странах со средним уровнем дохода одним из важных факторов, влияющих на**

<sup>3</sup> Организация Объединенных Наций, Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода: доклад Генерального секретаря, [A/74/269](#), 5 августа 2019 года.

**программные стратегии ПРООН в отношении частного сектора, стала необходимость увеличения поступлений. Вместе с тем ПРООН необходимо также укреплять свою роль в качестве организации, способствующей налаживанию партнерских отношений с частным сектором.**

30. В стратегии ПРООН в отношении частного сектора проводится различие между стратегическим взаимодействием и мобилизацией ресурсов. Объем взносов частного сектора колебался от 47 млн долл. США в 2014 году до 75 млн долл. США в 2017 году и снизился до 50 млн долл. США в 2018 году, причем взносы от частных компаний и фондов были практически равными, а за ними по объему взносов следовали неправительственные организации. Эти суммы очень малы на фоне общих расходов ПРООН по программам; однако поскольку они сосредоточены в меньшем числе стран, они могут стать важными источниками поступлений для страновых отделений в странах со средним уровнем дохода, переходящих на модель полного возмещения расходов.

31. Одной из наиболее наглядных форм взаимодействия с частным сектором в странах со средним уровнем дохода являются проекты и программы, связанные с обеспечением средств к существованию и производственно-сбытовыми цепочками, при этом частный сектор рассматривается в качестве источника рабочих мест и рыночных возможностей. Статус ПРООН как межправительственного учреждения, занимающегося вопросами развития, является одним из ключевых преимуществ для сотрудничества в рамках социально значимых инициатив корпораций и создания благоприятных условий для партнерства с частным сектором. В ходе оценки были выявлены успешные примеры в этом отношении. Статус ПРООН также порождает высокие ожидания со стороны частного сектора, которые не всегда оправдываются. В ходе оценки были выявлены примеры крупных проектов по линии партнерства с частным сектором, указывающие на то, что ПРООН не оправдала или частично оправдала ожидания частного сектора с точки зрения высоких стандартов экспертных знаний и эффективности осуществления. Более сжатые сроки осуществления проектов в частном секторе и давление на страновые отделения, связанное с мобилизацией ресурсов, порождают сложное сочетание факторов, которые следует тщательно изучить.

32. Что касается корпоративного уровня, то с 2013 года ПРООН проводит политику должной осмотрительности при работе с частным сектором. Комитет по вопросам должной осмотрительности при работе с частным сектором отвечает за предоставление рекомендаций в отношении предлагаемых партнерств с частным сектором. ПРООН играет активную роль в установлении параметров партнерства Организации Объединенных Наций с частным сектором, выступая в качестве одной из ведущих организаций в процессе подготовки общего подхода Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, касающегося проведения перспективных исследований и обеспечения должной осмотрительности в отношении партнерств в коммерческом секторе. Как показали исследования, проведенные в некоторых странах для целей настоящей оценки, по-прежнему сохраняются репутационные и финансовые риски, связанные с взаимодействием с некоторыми структурами частного сектора, а также необходимость в дополнительных корпоративных руководящих указаниях. В настоящее время ПРООН обновляет свою политику должной осмотрительности в отношении частного сектора.

## **D. Вклад ПРООН в достижение результатов в области развития в странах со средним уровнем дохода**

### **Стратегическое решение 1. Избавить людей от нищеты**

**Вывод 10.** Страны со средним уровнем дохода нуждаются в поддержке в области экономической специализации и повышения сопротивляемости внешним экономическим потрясениям при одновременном создании конкурентоспособных финансовых рынков в целях обеспечения устойчивого национального развития. У ПРООН есть несколько соответствующих предложений, однако их использование в страновых программах носит эпизодический характер.

33. Хотя ПРООН добилась хороших результатов в соответствующих областях, таких как конкурентоспособность, диверсификация экономики, социальная защита, создание рабочих мест и повышение квалификации, ее участие носит эпизодический и фрагментарный характер и не способствует укреплению межсекторальных синергических связей. В документах по страновым программам отсутствует должный анализ всех проблем, обусловленных статусом стран со средним уровнем дохода. Практически во всех документах по страновым программам отсутствует также анализ альтернативных вариантов финансирования развития.

**Вывод 11.** Одним из неизменных компонентов поддержки, оказываемой ПРООН на страновом уровне, является основанная на фактических данных поддержка в вопросах политики; ПРООН оказывала поддержку в реализации политики и стратегий, направленных на обеспечение инклюзивного роста и сокращение масштабов нищеты, в рамках примерно 75 процентов рассмотренных страновых программ для стран со средним уровнем дохода.

34. ПРООН оказала поддержку 75 процентам стран со средним уровнем дохода, в которых проводился обзор, в разработке программ, стратегий и планов действий по обеспечению инклюзивного роста и сокращению масштабов нищеты, направленных на устранение структурных препятствий и пробелов в доступе для малоимущих, маргинализированных и уязвимых групп населения. В связи с широким принятием Повестки дня на период до 2030 года и осознанием того, что цели в области устойчивого развития взаимосвязаны, возникла потребность в многомерном измерении масштабов нищеты. Индекс многомерной нищеты и индекс развития человеческого потенциала — главные информационные продукты ПРООН — получили широкое распространение на страновом уровне.

35. В некоторых странах особое внимание уделялось политике, направленной на поддержку производительности и конкурентоспособности. Распространенными подходами были программы развития потенциала поставщиков, создание конкурентоспособных производственных кластеров и укрепление микропредприятий и малых и средних предприятий и вспомогательных служб с упором на повышение внутренней конкурентоспособности по сравнению с импортом, интеграцию этих предприятий в производственно-сбытовые цепочки ведущих производственных предприятий и интеграцию в национальные и международные производственно-сбытовые цепочки.

**Вывод 12.** Одним из главных и уникальных предложений ПРООН, которое пользуется спросом со стороны нескольких стран со средним уровнем дохода, стало оказание комплексной поддержки в обеспечении всестороннего учета и достижении целей в области устойчивого развития, а также в контроле за их достижением и представлении соответствующей отчетности.

36. Многолетнее участие ПРООН в деятельности по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, особенно поддержка рамочной программы ускоренного достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, позволило осуществить плавный переход к принятию в 2015 году Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а рамочные планы действий в нескольких странах<sup>4</sup> были включены в рамочные программы достижения целей в области устойчивого развития.

37. ПРООН играла одну из ведущих ролей в разработке и внедрении скоординированного подхода — стратегии интеграции, ускорения и поддержки в области политики (ИУПП) — с целью оказать государствам-членам содействие в деле всестороннего учета, ускорения прогресса, разработки политики, управления данными, налаживания партнерских отношений и обеспечения подотчетности в связи с целями в области устойчивого развития. По стратегии ИУПП был подготовлен ряд методических материалов и наборов инструментов, в том числе инструмент быстрой комплексной оценки, разработанный ПРООН для оказания странам поддержки в определении их готовности к достижению целей путем проведения обзора национальных планов. В период 2016–2018 годов ПРООН совместно с другими учреждениями Организации Объединенных Наций провела миссии по вопросам интеграции, ускорения и поддержки в области политики в 27 стран со средним уровнем дохода (15 стран с уровнем дохода ниже среднего и 12 стран с уровнем дохода выше среднего).

38. В ходе миссий по вопросам ИУПП постоянно отмечались информационные пробелы, недостаточная координация между производителями данных и трудности, связанные с дезагрегированием данных и мобилизацией четкой политической воли к принятию решений, основанных на фактических данных. ПРООН оказала поддержку 20 странам в проведении оценок готовности их национальных статистических систем к достижению целей в области устойчивого развития и контролю за этим процессом. Она также предоставила технические материалы и оказала финансовую помощь в подготовке «оценок выполнения обещания никого не забыть», национальных докладов о достижении целей и добровольных национальных обзоров. В 2018 году доклады о добровольных национальных обзорах представили 47 стран (16 из них — страны со средним уровнем дохода), тогда как в 2016 году таких стран было 22.

**Вывод 13. ПРООН внесла весомый вклад в решение вопроса о финансировании развития в интересах достижения целей в области устойчивого развития, включая оказание поддержки в проведении оценок финансирования развития и взаимодействие с предприятиями частного сектора в целях увеличения притока капитала для достижения этих целей.**

39. ПРООН разработала методологию проведения оценок финансирования развития и оказала поддержку в проведении таких оценок в восьми странах со средним уровнем дохода. Эти оценки доказали свою полезность для выявления стратегий, направленных на увеличение объема поступлений. К числу других важных инициатив относятся инициатива «Налоговые инспекторы без границ», Инициатива по инновационному финансированию для достижения целей в области устойчивого развития и оказание поддержки исламскому финансированию, в частности создание в сотрудничестве с Исламским банком развития в 2016 году Глобальной исламской платформы финансирования и социально ответственного инвестирования.

<sup>4</sup> Всего такие планы, согласно докладу ПРООН об их осуществлении, приняли 53 страны.

**Вывод 14.** В рамках страновых программ в странах со средним уровнем дохода ПРООН разработала и осуществила значительное число мероприятий по обеспечению средств к существованию на уровне общин, направленных на решение проблем уязвимых и маргинализированных групп населения. Некоторые проекты, помимо расширения возможностей для получения средств к существованию на уровне общин, продемонстрировали эффективные связи с политическими процессами на более высоких уровнях.

40. Одной из неизменных центральных тем для диалога и информационно-пропагандистской деятельности ПРООН в области развития в странах со средним уровнем дохода и основным фокусом ее программных мероприятий является проблема неравенства. ПРООН сосредоточила внимание на том, чтобы никого не забыть, установив в своих программах новый маркер, обозначающий 18 приоритетных групп.

41. Одним из постоянных направлений работы ПРООН с населением является управление природными ресурсами на уровне общин. Многие мероприятия ПРООН нацелены на удовлетворение потребностей в средствах к существованию общин, проживающих в отдаленных районах или находящихся в конфликте из-за природных ресурсов с другими субъектами. В ходе оценки был отмечен ряд мероприятий, которые привели к установлению прочных связей в интересах увеличения доходов социально изолированных и уязвимых групп населения или повышения эффективности государственных услуг, оказываемых этим группам.

**Вывод 15.** Усилия ПРООН в странах со средним уровнем дохода, направленные на расширение возможностей для получения средств к существованию на основе профессионально-технического образования и подготовки, носят преимущественно автономный характер и зачастую не вписываются в более широкие стратегии, основанные на диверсификации экономики в целях повышения ее конкурентоспособности. Мероприятия ПРООН зачастую ориентированы на аспект предложения, а не на изучение и поощрение долгосрочных инвестиций в развитие человеческого капитала.

42. В ходе оценки было выявлено несколько примеров деятельности ПРООН по улучшению национальных систем профессионально-технического образования и подготовки в целях расширения возможностей для трудоустройства в секторах, где спрос на технические навыки растет, однако многие мероприятия были сочтены изолированными или недостаточно комплексными.

43. Одним из компонентов многоаспектного подхода ПРООН к расширению прав и возможностей молодежи является трудоустройство молодежи и улучшение ее экономического положения. Что касается деятельности на страновом уровне, то, хотя инициативы по обеспечению занятости молодежи получили поддержку лишь в 17 процентах рассмотренных страновых программ для стран со средним уровнем дохода, имеются примеры применения комплексных подходов.

44. Еще одним направлением деятельности ПРООН является создание «зеленых» рабочих мест. Программа «Зеленые сырьевые товары» (начатая в 2009 году) является одной из немногих многострановых программ, которая ориентирована конкретно на удовлетворение потребностей стран со средним уровнем дохода. Проекты в нескольких странах со средним уровнем дохода направлены на решение проблем, связанных с экологической устойчивостью глобальных производственно-сбытовых цепочек для таких коммерчески значимых сырьевых товаров, как пальмовое масло, какао, кофе, ананасы, рыбная продукция, соя и говядина.

## **Стратегическое решение 2. Управление в интересах построения мирных, справедливых и открытых сообществ**

**Вывод 16. Поддержка избирательных процессов со стороны ПРООН принесла значительные результаты, способствуя проведению транспарентных, эффективных и заслуживающих доверия избирательных процессов и приводя к определенным преобразовательным изменениям в законодательстве и политике.**

45. Характер поддержки, оказываемой ПРООН, различается, но основное внимание уделяется наращиванию институционального потенциала избирательных органов (главным образом в странах со средним уровнем развития человеческого потенциала) путем содействия проведению консультаций и предоставления методологий, инструментов и данных для эффективного планирования и осуществления избирательных процессов, а также путем активизации участия граждан с помощью воспитания гражданских качеств, профессиональной подготовки и повышения уровня осведомленности в целях охвата недостающих избирателей (особенно женщин и молодежи). В предыдущих независимых оценках в качестве ключевых факторов достижения результатов упоминались преимущества ПРООН как беспристрастного посредника и координатора, а также ее техническое руководство процессами оказания поддержки в проведении выборов и реформировании избирательной системы. Кроме того, ПРООН способствовала расширению участия граждан в выборах, поощряя участие и роль гражданского общества, особенно женщин, в процессах принятия решений.

**Вывод 17. ПРООН содействовала укреплению институционального потенциала на центральном и местном уровнях, поддерживая разработку нормативной и законодательной базы и стратегическое планирование в целях повышения безопасности граждан, расширения доступа к правосудию и обеспечения верховенства права.**

46. Поддержка ПРООН способствовала повышению национального потенциала в области эффективного поощрения прав человека и благого управления в ряде стран, рассмотренных в ходе оценки. Она помогла укрепить национальный потенциал и системы для более эффективного обеспечения верховенства права и доступа к правосудию, в том числе для уязвимых групп населения. ПРООН также осуществляла программы в поддержку создания институционального потенциала и политических механизмов для сокращения масштабов насилия и содействия мирному сосуществованию в нескольких странах, затронутых насилием и преступностью.

**Вывод 18. Поддержка ПРООН способствовала укреплению институциональных структур и политических механизмов в интересах повышения транспарентности, подотчетности и управления, что было достигнуто на основе расширения возможностей гражданских служащих, поддержки процессов и структур для обеспечения организационной эффективности и результативности, а также содействия надзору и участию со стороны граждан.**

47. В рамках усилий по борьбе с коррупцией, которые поддерживаются в большинстве прошедших обзор стран со средним уровнем дохода, достигаются промежуточные результаты, такие как прогресс в информировании о нарушениях и расследовании дел. Вместе с тем результаты более высокого уровня, такие как фактическое снижение уровня коррупции, еще не достигнуты.

48. ПРООН также содействовала усилиям по реформированию и модернизации гражданской службы в целях повышения транспарентности, подотчетности и эффективности государственных учреждений, поощряла использование

открытых данных в государственном секторе и оказывала помощь в контроле за соблюдением принципа транспарентности в государственном управлении. В области развития и децентрализации на местном уровне были достигнуты менее заметные результаты, поскольку ПРООН не располагала достаточными финансовыми рычагами и людскими ресурсами для осуществления значимых структурных преобразований на политическом уровне, и ее деятельность зачастую ограничивается блоками проектов по наращиванию потенциала.

**Вывод 19. Деятельность ПРООН в области прав человека в странах со средним уровнем дохода позволила добиться значительных успехов в укреплении институциональной базы и пространства для защиты прав меньшинств и уязвимых групп, включая лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и квиров (ЛГБТК), сообщества коренных народов, мигрантов и лиц, ставших жертвами торговли людьми, зачастую в партнерстве с другими учреждениями Организации Объединенных Наций.**

49. Поддержка, оказываемая ПРООН национальным правозащитным учреждениям в странах со средним уровнем дохода, нередко приводила к таким далекоидущим преобразованиям, как принятие законов и стратегий, касающихся калечащих операций на женских половых органах, дискриминации в отношении коренных народов, дискриминации в отношении религиозных и сексуальных меньшинств и борьбы с расизмом. Роль ПРООН в продвижении прав ЛГБТК-сообщества и людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, и ее вклад в это дело могут привести к скромным, но ощутимым результатам в нескольких странах, где сложилась сложная обстановка. Что касается миграции и торговли людьми, то благодаря помощи ПРООН ряд стран смогли укрепить потенциал своих государственных учреждений в области борьбы с торговлей людьми.

**Вывод 20. Несмотря на вышеупомянутые положительные результаты, деятельность ПРООН по содействию созданию инклюзивных и подотчетных учреждений в странах со средним уровнем дохода в большей степени определяется спросом со стороны правительств, а не концептуальными матрицами и диагностикой, лежащими в основе разработки страновых программ. В силу наличия факторов, которые могут быть деликатными с политической точки зрения, и зависимости от государственного финансирования некоторым областям, имеющие большое значение для достижения целей в области устойчивого развития, не уделяется должного внимания.**

50. Доля государственного участия в совместном несении расходов, связанных с созданием инклюзивных и подотчетных учреждений, в странах со средним уровнем дохода оставалась высокой и в период 2014–2019 годов составляла от 46 до 57 процентов. Наиболее распространенным направлением в 12 основных программах по линии совместного несения расходов с правительствами в странах со средним уровнем дохода является поддержка услуг в области развития. Это, как правило, отодвигает на второй план консультативные услуги ПРООН по вопросам политики и институциональным вопросам и ставит под сомнение способность ПРООН расширить свое конкурентное предложение за пределы поддержки услуг в области развития.

#### **Стратегическое решение 4. Окружающая среда и разработка природоохранных решений в интересах развития**

**Вывод 21. Деятельность ПРООН, связанная с управлением природными ресурсами, включая управление лесными угодьями, уход и наблюдение за средами обитания и сохранение биоразнообразия, привела к существенным изменениям в политике и нормативной базе большинства регионов. Кроме**

того, инициативы по управлению природными ресурсами во всех регионах нередко осуществляются в сотрудничестве с местным населением, в том числе предпринимаются определенные усилия по совместному использованию выгод и оплате экосистемных услуг, с тем чтобы помочь населению продолжать участвовать в этом процессе. В результате в большинстве регионов отмечается заметное улучшение качества природных сред обитания и расширение охвата охраняемых территорий, что способствует достижению цели 15 («Сохранение экосистем суши») в области устойчивого развития.

51. Длительное сотрудничество ПРООН с ГЭФ в вопросах финансирования и содействия осуществлению проектов, а также длительный срок реализации проектов и их многоаспектный подход, охватывающий разработку институциональных и программных мер вплоть до экспериментальных и показательных проектов на местах, создали условия для того, чтобы инициативы в области управления природными ресурсами во всех регионах развивались и приносили результаты на согласованной основе.

52. Монетаризация социальных и экологических выгод от предлагаемых изменений в управлении природными ресурсами, как это было сделано в ряде стран, способствует более четкому определению бенефициаров и выгод, тем самым помогая привлечь к участию в этом процессе местное население. К другим факторам успеха относятся системы практического мониторинга и обеспечения соблюдения требований (дистанционное зондирование и наблюдение на местах), в работу которых может быть вовлечено местное население, однако они упоминаются реже.

**Вывод 22. Определенные успехи были достигнуты в разработке и внедрении механизмов устойчивого финансирования, в частности в регионах Латинской Америки и Карибского бассейна, Европы и Содружества Независимых Государств. Устойчивое финансирование по-прежнему сопряжено с трудностями, поскольку оно требует значительных изменений в политике, связанных с налогообложением, возможностями для сбора поступлений и монетизацией ресурсов окружающей среды.**

53. Устойчивость инициатив по управлению природными ресурсами и их сохранению зависит от всестороннего принятия и поддержки этих инициатив в программах и постановлениях национальных и местных органов власти. К числу наиболее серьезных препятствий для осуществления при поддержке ПРООН изменений в области управления природными ресурсами и инициатив по их сохранению, вероятно, является их медленное политическое признание и громоздкий бюрократический аппарат, при этом концепции финансирования сформулированы, но трудновыполнимы. Имеется множество примеров попыток создать механизмы устойчивого финансирования деятельности по управлению лесным хозяйством и сохранению биоразнообразия, зачастую в партнерстве с банками и частным сектором.

**Вывод 23. Работа ПРООН, связанная с управлением природоохранной деятельностью, направлена главным образом на поддержку институционального развития в целях более эффективного планирования и улучшения качества окружающей среды, способствуя также выполнению международных обязательств, связанных с использованием таких опасных химических веществ, как ртуть, полихлорированный бифенил и озоноразрушающие вещества. В рамках этих инициатив предпринимались попытки решить конкретные проблемы, связанные с локальным загрязнением или отходами, и в странах, включенных в выборку, имеются наглядные примеры сбора и надлежащего удаления опасных химических веществ и отходов, а также урегулирования сопутствующих проблем со здоровьем.**



54. Осуществляемые при поддержке ПРООН инициативы по управлению природоохранной деятельностью имеют техническую направленность и в меньшей степени ориентированы на взаимодействие с местным населением по сравнению с инициативами в области рационального использования природных ресурсов. Почти все мероприятия нацелены на конкретные отрасли промышленности, районы и технологии, и эта направленность на решение проблем создала условия для успешной природоохранной деятельности и химического контроля. Институциональное развитие, связанное с управлением природоохранной деятельностью, в частности информационными системами управления природоохранной деятельностью, оказалось более сложной задачей, чем технические проблемы.

## **Стратегическое решение 5. Экологически чистая и доступная энергия**

**Вывод 24.** За последние шесть лет ПРООН активизировала поддержку инициатив, связанных с изменением климата и энергетикой, оказывая значительную помощь в разработке стратегий по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также связанных с этим мер по повышению энергоэффективности и вариантов использования возобновляемых источников энергии.

55. ПРООН оказала поддержку более чем половине стран, в которых проводился обзор, в выполнении ими своих обязательств по представлению отчетности о соблюдении требований, касающихся изменения климата. В ряде случаев отмечалось связанное с этим институциональное развитие, которое в некоторых случаях давало положительные результаты. При содействии ПРООН несколько стран со средним уровнем дохода успешно продвинулись вперед в разработке различных вариантов финансирования деятельности по смягчению последствий изменения климата, включая внесение изменений в налоговый кодекс и создание систем торговли выбросами, что будет способствовать принятию и обеспечению устойчивости мер по смягчению последствий изменения климата. Кроме того, ПРООН поддерживала инициативы в большинстве регионов, в которых подходы, основанные на повышении энергоэффективности и освоении возобновляемых источников энергии, использовались в стратегиях «зеленого» роста городов, что будет способствовать более широкому распространению подходов, направленных на смягчение последствий изменения климата. ПРООН содействовала осуществлению на местном уровне многочисленных инициатив по адаптации к изменению климата, включая климатически оптимизированное сельское хозяйство, охрану водных ресурсов и адаптацию к изменению климата в прибрежных зонах, а также другие виды обеспечения климатоустойчивости.

**Вывод 25.** Программа ПРООН в области окружающей среды и энергетики в целом была эффективной, особенно с точки зрения разработки стратегий, политики и соответствующих положений в рамках различных подпрограмм и тем, а также с точки зрения экспериментального использования и, следовательно, более глубокого понимания новых партнерств и механизмов устойчивого финансирования, которые впоследствии будут проходить проверку в ходе экспериментальных и показательных мероприятий в странах со средним уровнем дохода во всех регионах.

56. С 2008 года ПРООН играет важнейшую роль в расширении доступа стран со средним уровнем дохода к вертикальным фондам, выступая в качестве главного партнера по взаимодействию с Адаптационным фондом ГЭФ, а в последнее время — с Зеленым климатическим фондом. С 2008 года ПРООН предоставила

140 странам доступ к средствам ГЭФ для финансирования деятельности, связанной с изменением климата, в виде субсидий на сумму более 2,8 млрд долл. США. При поддержке ПРООН страны со средним уровнем дохода в Европе, Азии и некоторых частях Латинской Америки и Карибского бассейна успешно продвинулись вперед в разработке различных вариантов финансирования деятельности, связанной с изменением климата, включая внесение изменений в налоговый кодекс и создание систем торговли выбросами, что будет способствовать принятию и обеспечению устойчивости мер по смягчению последствий изменения климата. С помощью своей Инициативы по финансированию мер по сохранению биоразнообразия ПРООН помогла министерствам финансов и охраны окружающей среды в 30 странах найти нестандартные решения, призванные помочь восполнить нехватку финансовых средств для принятия мер по сохранению биоразнообразия.

**Вывод 26. Существует тесная связь между результативностью программы по вопросам окружающей среды и энергетики и актуальностью программных мероприятий в целом. Ключевую роль в достижении результатов могут сыграть технические/технологические инновации, которые могут применяться и опробоваться в ходе показательных и экспериментальных проектов.**

57. Что касается портфелей проектов ГЭФ, то длительный процесс планирования на основе широкого участия и многолетний характер проектов (от четырех до пяти лет), а также определенные усилия на каждом из этапов разработки проектов позволили ПРООН уточнить соответствующие потребности и актуальность и способствовать преобразованиям на уровне конечных результатов во многих странах (особенно в том, что касается сохранения и расширения критически важных мест обитания и лесных районов и внедрения вариантов повышения энергоэффективности, при этом начинается разработка соответствующих экономических обоснований и механизмов самофинансирования). ПРООН прилагает значительные усилия для внедрения инновационных технических подходов в свои инициативы в области охраны окружающей среды и энергетики, например в сфере обращения с отходами, энергоэффективности и контроля за состоянием дикой природы. В целях обеспечения финансовой устойчивости различных инициатив она также применяет новые подходы, связанные со сбором и распределением поступлений.

**Вывод 27. Эффективному осуществлению программ ПРООН в области окружающей среды и энергетики зачастую препятствуют сложные институциональные условия, в которых действуют национальные партнеры в странах со средним уровнем дохода.**

58. Недостаточная координация деятельности государственных органов в сложных институциональных условиях или в отдаленных районах, громоздкий бюрократический аппарат, ограниченные возможности для освоения средств, текучесть кадров, отставание в принятии нормативных актов, отсутствие политической воли и нехватка государственного финансирования привели к задержкам и негативно сказались на осуществлении программ и достижении результатов на местах. Разработка и планирование проектов порой перегружают местные возможности. Решение местных проблем на более высоком уровне сопряжено с трудностями ввиду недостатков местного управления и сложностей с внедрением новых инициатив в повседневную практику работы правительства.

59. Для того чтобы улучшить перспективы сохранения достигнутых результатов, ПРООН инвестировала значительное количество времени и ресурсов в развитие партнерских отношений (особенно с различными государственными органами, местными сообществами и частным сектором), начиная с этапа

разработки и заканчивая этапом реализации проектов. Вместе с тем перспективы сохранения партнерских связей в рамках проектов при последующем выдвижении новых инициатив (по окончании текущих проектов) все еще представляются неясными.

## **Стратегическое решение 6. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин**

**Вывод 28. В рамках программ по обеспечению инклюзивного роста и созданию инклюзивных и подотчетных учреждений были активизированы усилия по учету гендерной проблематики, что способствовало достижению результатов в области гендерного равенства в странах со средним уровнем дохода. Несмотря на это, в целом разработка и осуществление программ в области гендерного равенства по-прежнему сопряжены с трудностями в плане установления приоритетов и выявления возможностей для преобразований.**

60. Меры по обеспечению гендерного равенства являются одним из важных атрибутов страновых программ ПРООН в странах со средним уровнем дохода, и в ходе оценки были отмечены достижения в области гендерного равенства в ряде охваченных обзором стран. Вместе с тем участие ПРООН в деятельности по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин зачастую ограничивается как внешними условиями в стране, так и внутренней политикой страновых отделений в отношении гендерной проблематики, включая ограниченность ресурсов. В стратегическом плане на 2014–2017 годы на достижение конечного результата 4, касающегося обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, в странах со средним уровнем дохода было израсходовано лишь 0,4 процента от общего объема расходов. В текущем цикле планирования этот показатель составляет 1 процент.

61. Во многих случаях внимание страновых отделений к гендерной проблематике выражается в формировании групп по гендерным вопросам. Некоторые страновые отделения приняли программу сертификации на право получения почетного знака «Гендерное равенство» в рамках процесса реструктуризации, способствуя переходу от структурного подхода, ориентированного на автономные тематические области, к подходу, ориентированному на решение конкретных проблем, что облегчает сотрудничество на равных.

62. Страновые отделения в странах со средним уровнем дохода зачастую рассматривали задачу обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин в качестве одного из обязательных мероприятий, о которых необходимо отчитываться, и в меньшей степени — в качестве одной из ключевых областей достижения программных результатов. Сохраняющаяся в рамках программной деятельности по учету гендерных аспектов тенденция к тому, чтобы рассматривать женщин в качестве основных бенефициаров, не позволяет полностью реализовать потенциал усилий по актуализации гендерной проблематики.

## IV. Заключение

**Заключение 1. Несмотря на признание значительных различий между странами со средним уровнем дохода, ПРООН не выработала отдельных подходов к разработке и осуществлению программ для стран со средним уровнем дохода. Программные меры ПРООН являются единообразными, а страновые программы имеют схожие черты во всех подгруппах стран со средним уровнем дохода.**

63. Между программными подходами в странах со средним уровнем дохода и в других странах не наблюдается каких-либо существенных различий. При этом отсутствует четко сформулированная стратегия взаимодействия ПРООН с группой стран со средним уровнем дохода, которая бы учитывала огромное разнообразие ее различных подгрупп (малые и крупные страны, экономика которых основана на добыче природных ресурсов, крупные страны с формирующейся рыночной экономикой, страны со средним уровнем дохода, давно находящиеся в этой категории, страны со средним уровнем дохода, недавно перешедшие в эту категорию, и т. д.). Со временем ПРООН постепенно перестала рассматривать страны со средним уровнем дохода как страны с особыми характеристиками в области развития. Нынешний подход ПРООН к классификации стран сводится главным образом к разграничению в стратегическом плане трех сценариев развития и предложению шести стратегических решений, которые должны быть адаптированы с учетом каждого конкретного сценария развития.

**Заключение 2. Подход к распределению регулярных ресурсов, основанный на уровне дохода, является одним из существенных ограничений для программной деятельности ПРООН в странах со средним уровнем дохода, и результаты такого подхода остро ощущаются в странах, переходящих в категорию стран со средним уровнем дохода.**

64. Переход к статусу страны со средним уровнем дохода приводит к сокращению объема регулярных ресурсов, выделяемых страновым отделениям ПРООН в этих странах. По мере того как страны достигают статуса стран со средним уровнем дохода, объемы официальной помощи в целях развития и льготного финансирования также сокращаются, создавая трудности, связанные с необходимостью мобилизации внутренних ресурсов для финансирования развития. В то же время проблемы, с которыми сталкиваются эти страны, сохраняются практически без изменений, а интеграция в мировую экономику может даже порождать новые риски. В этих условиях применение классификации по уровню дохода в качестве основного критерия сотрудничества и распределения ресурсов для стран со средним уровнем дохода может оказаться невыгодным, учитывая существование или даже усугубление таких же проблем, с которыми сталкиваются наименее развитые страны и страны с низким уровнем дохода.

**Заключение 3. Вклад ПРООН в достижение результатов в области развития в странах со средним уровнем дохода имеет две отличительные черты: политическая и институциональная поддержка комплексных подходов к решению экономических, социальных и экологических проблем все более тесно увязывается с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и особое внимание в этих усилиях уделяется проблемам неравенства, уязвимости и отчуждения в качестве приоритетных направлений деятельности.**

65. ПРООН оказывала содействие и поддержку правительствам стран со средним уровнем дохода в разработке политики и планов действий, направленных на устранение структурных препятствий и пробелов в доступе для малоимущих, маргинализированных и уязвимых групп населения, и призывала обращать

внимание на коренные причины нищеты, неравенства и отчуждения при разработке страновых программ.

66. Главные разработки ПРООН — индекс развития человеческого потенциала и индекс многомерной нищеты — являются надежными ориентирами для создания политики и стратегий по сокращению масштабов нищеты в странах со средним уровнем дохода. Они были усилены благодаря комплексной поддержке в деле всестороннего учета и реализации целей в области устойчивого развития, а также контроля за этим процессом и представления соответствующей отчетности, которая стала одним из главных предложений ПРООН.

**Заключение 4. ПРООН продемонстрировала свою способность к адаптации, осваивая новые тематические области, с тем чтобы сохранить свою актуальность. Наиболее наглядными примерами адаптации в странах со средним уровнем дохода являются подходы к программной деятельности в рамках Повестки дня на период до 2030 года, управления природными ресурсами, изменения климата и энергетики, финансирования развития и участия частного сектора, а также постепенное укрепление позиций на субнациональном и местном уровнях в поддержку решения задач на завершающем этапе.**

67. Используя новый пакет вспомогательных услуг, направленных на достижение целей в области устойчивого развития, ПРООН оказывает поддержку странам со средним уровнем дохода в обеспечении всестороннего учета этих целей и их адаптации к местным условиям, а также контроле за их достижением и подготовке соответствующей отчетности. Кроме того, ПРООН разработала набор продуктов и услуг по финансированию развития, особенно актуальных для стран со средним уровнем дохода, к которым относятся комплексные национальные программы финансирования, оценки финансирования развития, обзоры расходов на борьбу с изменением климата и сохранение биоразнообразия, инициатива «Налоговые инспекторы без границ», участие в Совместном фонде Генерального секретаря для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и т. д. Еще одним примером инициативной адаптации со стороны ПРООН в странах со средним уровнем дохода является постепенный переход к развитию институционального потенциала на субнациональном уровне. Такой подход нашел отклик у правительств, учитывая более значительный дефицит потенциала в регионах, отстающих по показателям развития.

68. Программа ПРООН в области окружающей среды и энергетики продолжает развиваться, при этом все больше внимания уделяется «зеленой» экономике, производственно-сбытовым цепочкам, инновациям и обеспечению физической и экономической доступности энергии. Тот факт, что правительства стран со средним уровнем дохода продолжают обращаться к ПРООН, несмотря на имеющиеся варианты прямого доступа к средствам ГЭФ, сам по себе является признанием тех конкурентных преимуществ, которые ПРООН предлагает этим правительствам в качестве партнера-исполнителя ГЭФ. Зависимость ПРООН от вертикального финансирования для осуществления своих программ в области окружающей среды и энергетики создает проблему для ПРООН, которая будет усиливаться в странах со средним уровнем дохода, где все более широкое использование возмездного финансирования предполагает, что различные инструменты финансирования будут применяться для реализации тех инициатив в области окружающей среды и энергетики, в которых заинтересованы страны и другие доноры.

69. ПРООН неизменно удостоивается высокой оценки за то, что она является гибким и оперативно реагирующим учреждением, готовым удовлетворять самые разнообразные запросы и представлять альтернативные варианты, задействуя свои международные экспертные сети и глобальный набор информационных продуктов. Не менее высокую оценку получила и ее гибкость в плане использования регулярных ресурсов в качестве стимулирующего стартового капитала для инициатив, обладающих потенциалом для тиражирования.

**Заключение 5. Взаимодействие ПРООН с частным сектором помогло привлечь частный капитал для осуществления программ в области развития. Вместе с тем партнерские отношения с частным сектором могут создавать репутационные риски, которые не были проанализированы должным образом.**

70. Статус ПРООН как межправительственного учреждения по вопросам развития является одним из ключевых преимуществ для партнерства с фондами частного сектора в осуществлении социально значимых инициатив корпораций. Вместе с тем качество осуществления программ на местах для частного сектора должно отвечать высоким ожиданиям, обусловленным многолетним присутствием и заслугами ПРООН. Деятельность ПРООН, связанная с корпоративной социальной ответственностью и деловой этикой, требует от сотрудников, занимающихся программами, высокой квалификации, которой может быть недостаточно, поскольку отделения все чаще укомплектовываются сотрудниками, набранными на краткосрочной основе и не имеющими практически никакой организационной подготовки в ПРООН. Одной из попыток решить эту проблему является Глобальная сеть по вопросам политики, однако эта инициатива была предпринята лишь недавно. Работая с частным сектором, ПРООН также подпадает под действие ряда коммерческих процедур и процедур по обеспечению соблюдения требований, в которых могут не признаваться обычные исключения, применимые к межправительственным органам, и которые влекут за собой дополнительные операционные издержки, которые должны быть учтены в модели оперативной деятельности.

## V. Рекомендации

**Рекомендация 1. ПРООН следует переосмыслить свое положение в странах со средним уровнем дохода, в том числе пересмотреть подход, основанный на уровне дохода. Индекс развития человеческого потенциала и/или другие критерии должны использоваться для разработки более дифференцированного программного подхода, который мог бы также включать новые стратегии финансирования для оказания помощи странам со средним уровнем дохода, которые недавно вошли в эту категорию.**

71. ПРООН должна содействовать более широкому обсуждению партнерами по процессу развития вопроса об использовании индекса развития человеческого потенциала и других параметров развития человеческого потенциала для разработки более дифференцированных программных подходов, учитывающих широкое разнообразие стран со средним уровнем дохода. Особенно важно пересмотреть подход к программной деятельности, основанный на уровне дохода, для стран со средним уровнем дохода, которые недавно вошли в эту категорию и перед которыми стоят такие же проблемы в области развития, как и перед наименее развитыми странами и странами с низким уровнем дохода.

**Рекомендация 2. ПРООН следует стремиться к формированию сбалансированных портфелей программ в странах со средним уровнем дохода, при этом поддержка услуг в области развития должна создавать возможности для стратегического интеллектуального лидерства, направленного на повышение эффективности государственной политики и достижение целей в области устойчивого развития.**

72. ПРООН обладает сравнительными преимуществами в том, что она располагает как оперативным, так и концептуальным/аналитическим инструментарием, который она должна использовать с большей пользой для партнеров на национальном уровне. Стратегическое интеллектуальное лидерство ПРООН должно быть неотъемлемой частью разработки и осуществления страновых программ. Оно должно служить подспорьем в усилиях правительств по пересмотру эффективности государственной политики и определению приоритетности действий для достижения целей в области устойчивого развития. ПРООН следует продолжать использовать свои главные разработки, такие как индекс развития человеческого потенциала и индекс многомерной нищеты, в качестве ориентиров и рассматривать равенство и социальную интеграцию в качестве центральных тем для диалога и информационно-пропагандистской деятельности по вопросам развития в странах со средним уровнем дохода.

73. В рамках новой системы координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, в которой ПРООН больше не отвечает за координацию деятельности страновых групп Организации Объединенных Наций, у ПРООН есть прекрасная возможность пересмотреть и расширить свои стратегические консультативные возможности, в том числе за счет комплексного подхода к достижению целей в области устойчивого развития и преобразующего финансирования, а также в других междисциплинарных областях, таких как финансирование деятельности, связанной с изменением климата, и энергоэффективность. Для того чтобы эффективно реагировать на разнообразные потребности стран со средним уровнем дохода, ПРООН следует использовать свои внутрикорпоративные информационные сети, включая Глобальную сеть по вопросам политики и такие инициативы по обмену знаниями, как “SparkBlue”.

**Рекомендация 3. Деятельность ПРООН в области управления в странах со средним уровнем дохода должна быть и далее направлена на создание инклюзивных и подотчетных учреждений и на формирование благоприятных условий для проведения институциональной реформы.**

74. Поскольку ПРООН в одиночку не располагает достаточными людскими и финансовыми ресурсами и авторитетом для устранения коренных причин неэффективности учреждений, она должна поддерживать долгосрочные процессы преобразований, необходимые для системной трансформации подотчетных учреждений, и стремиться к более эффективному использованию информационных сетей и междисциплинарных партнерств, включающих гражданское общество в качестве одного из основных субъектов, призванного играть ключевую роль в повышении качества управления и выступающего за создание транспарентных, свободных и подотчетных учреждений.

**Рекомендация 4. ПРООН следует закреплять и сохранять результаты, достигнутые к настоящему времени в рамках программ в области охраны окружающей среды, управления природными ресурсами и изменения климата в странах со средним уровнем дохода.**

75. Такие темы, как окружающая среда, управление природными ресурсами, изменение климата и энергетика, будут оставаться крайне важными в странах со средним уровнем дохода, поскольку экономический рост и рост численности

населения будут и далее оказывать давление на мировое сообщество. Существует тесная связь между результативностью программ в области окружающей среды и энергетики и актуальностью программных мероприятий ПРООН в целом.

76. Многие вопросы в области окружающей среды и энергетики в значительной степени связаны с управлением. ПРООН следует более активно использовать свою исполнительную роль в рамках таких платформ финансирования природоохранной деятельности, как ГЭФ, для участия в политических дискуссиях высокого уровня с правительствами стран со средним уровнем дохода, а также для мобилизации внутреннего финансирования в целях устранения межсекторальных институциональных барьеров, препятствующих расширению масштабов и обеспечению устойчивости инициатив в области охраны окружающей среды и энергетики. ПРООН следует также максимально эффективно использовать свою повестку дня в области инноваций для разработки новых подходов к оперативной деятельности, с тем чтобы в полной мере задействовать партнерские отношения с частным сектором и организациями системы Организации Объединенных Наций, которые располагают финансовыми инструментами, которые ПРООН могла бы использовать в странах со средним уровнем дохода.

**Рекомендация 5. ПРООН следует установить четкие корпоративные нормы для реализации инициатив частного сектора в странах со средним уровнем дохода, включая надлежащие стандарты для сотрудников по программам и процессам осуществления.**

77. Взаимодействие с частным сектором является одним из важных направлений партнерских отношений ПРООН, особенно в странах со средним уровнем дохода. ПРООН придает все большее значение партнерским отношениям с частным сектором по вопросам финансирования, однако сохраняется серьезная неопределенность в отношении выгод, получаемых всеми партнерами, при этом недостаточно внимания уделяется репутационным рискам. ПРООН должна найти баланс между своей ролью координатора платформ по достижению целей в области устойчивого развития, пропагандирующего социально значимое инвестирование, и ролью исполнителя социально значимых инициатив крупных конгломератов.