



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
22 July 2020
Russian
Original: English

Семьдесят пятая сессия

Пункт 72 b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Право на питание в контексте права и политики в области международной торговли

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание Майкла Факри, представленный в соответствии с резолюцией [73/171](#) Генеральной Ассамблеи.

* [A/75/150](#).



Промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание

Резюме

В своем первом докладе Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Майкл Фахри сообщает Генеральной Ассамблее, что торговая политика в первую очередь ориентирована на экономические основы и проблемы, с которыми сталкиваются люди в области прав человека, либо игнорируются или не рассматриваются должным образом. В то же время политика в области прав человека дает повод для серьезной социально-политической критики торговли, но не предлагает институциональной альтернативы существующему режиму. Ни один из подходов не дает надлежащего ответа на изменение климата. В настоящем докладе одновременно представляются подходы к вопросам торговли и прав человека и принципы и институциональная карта, которые могут улучшить понимание права на питание с политической, экономической и экологической точек зрения с учетом новых реалий.

I. Введение

1. Люди, запечатленные на стенах зданий в Чили¹, и люди в залах заседаний во всем мире² громко заявляют: «Мы не вернемся к обычному порядку вещей, потому что «обычный порядок» является проблемой». На момент подготовки настоящего доклада мир охватила пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19). Никто не знает, как долго продлится пандемия и что нас ждет впереди. Однако ясно, что вирус уже причинил огромные страдания и нас ожидают еще более тяжелые испытания. Число людей, лишаящихся работы, беспрецедентно. Школы, в которых большинству детей предоставляется питание, закрываются, и в результате рацион питания многих детей стал куда скромнее, чем обычно. Многие правительства делают все возможное для принятия необходимых мер, но миллионы людей по-прежнему лишены доступа к основным ресурсам. Вирус является новым, но его воздействие на социально изолированных и находящихся в уязвимом положении людей является предсказуемо наибольшим. Пандемия усугубляет и ускоряет те виды неравенства, которые сохраняются на протяжении десятилетий, а иногда и столетий.

2. Учитывая тяжелые последствия пандемии, Генеральный секретарь и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека были вынуждены заявить, что люди и их права имеют основополагающее значение для успешного осуществления всех ответных мер в сфере здравоохранения³. Хотя все права человека важны и взаимосвязаны, право на питание играет особо важную роль во всех краткосрочных и долгосрочных решениях.

3. В мире наблюдалось отставание в полной реализации права на питание даже до пандемии. Исходя из статистических данных, с 2015 года число голодающих и недоедающих в мире возрастает⁴. Между тем, биоразнообразие в сельском хозяйстве сокращается, поскольку в мире рацион питания становится все более гомогенизированным на основе небольшого числа сельскохозяйственных культур, включая заметный сдвиг в сторону глубоко переработанных пищевых продуктов⁵. Кроме того, COVID-19 — это только самый новый, а не последний вирус, поразивший человечество в результате продолжения нарушения природной среды обитания животных, что повышает риск природно-очаговой передачи заболеваний⁶. Наконец, мир только недавно оправился от волатильности цен на продовольственные товары, наблюдавшейся в период 2007–2010 годов⁷.

¹ Sara Pantuliano, “Covid-19: ‘we won’t get back to normal because normal was the problem’”, Overseas Development Institute (ODI), 1 April 2020.

² Sue Longley, “We won’t get back to normal because ‘normal’ was the problem”, video, 1 May 2020.

³ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “COVID-19 guidance”, 13 May 2020; António Guterres, Secretary-General of the United Nations, “We are all in this together: UNSG delivers policy brief on COVID-19 and human rights”, statement, 23 April 2020.

⁴ Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and others, *The State of Food Security and Nutrition in the World 2019: Safeguarding against Economic Slowdowns and Downturns* (Rome, 2019).

⁵ Julie Bélanger and Dafydd Pilling, eds., *The State of the World’s Biodiversity for Food and Agriculture* (Rome, FAO Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture Assessments, 2019); Colin K. Khoury and others, “Increasing homogeneity in global food supplies and the implications for food security”, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 111, No. 11 (March 2014).

⁶ AHaroon Akram-Lodhi, “Covid-19 and the world food system”, *Journal of Australian Political Economy*, No. 85 (2020).

⁷ Anna Chadwick, “Regulating excessive speculation: commodity derivatives and the global food crisis”, *International and Comparative Law Quarterly*, vol. 66, No. 3 (July 2017).

4. Право на питание сокращается из-за чрезмерного упрощения обсуждения вопроса о том, является ли отсутствие продовольственной безопасности проблемой нехватки (недостаток доступного продовольствия) или проблемой распределения (отсутствие доступа к продовольствию). Вместо этого нам настойчиво предлагают сначала понять, каким образом формируется и распределяется власть, а уже потом отвечать на вопрос о том, как следует производить и распределять продукты питания.

5. До сих пор торговая политика была в первую очередь ориентирована на экономические основы и проблемы, с которыми сталкиваются люди в области прав человека, либо игнорировались или не рассматривались должным образом. В то же время политика в области прав человека дает повод для серьезной социально-политической критики торговли, но не предлагает институциональной альтернативы существующему режиму. Ни один из подходов не дает надлежащего ответа на изменение климата.

6. Настоящий доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание Майкла Фахри является первым шагом по пути выхода из этого тупика, и в нем право на питание рассматривается в контексте права и политики в области международной торговли. Международная торговля имеет особое значение и является ключевым элементом, который необходимо учитывать для обеспечения полной реализации права на питание⁸. В докладе одновременно рассматриваются торговая политика и политика в области прав человека и представлены принципы и институциональная карта, которые могут служить для государств и людей ориентиром для понимания права на питание с политической, экономической и экологической точек зрения с учетом новых реалий. В период выполнения своего мандата Специальный докладчик будет взаимодействовать с государствами и заинтересованными сторонами в целях расширения использования этих основных элементов и разработки эффективной международной продовольственной политики, направленной на создание нового торгового режима.

7. В настоящем докладе часть II является кратким изложением значения права на питание в повседневной жизни, определяющим содержание всего доклада и мандат Специального докладчика⁹. В части III содержится краткая информация о порядке действия существующего Соглашения Всемирной торговой организации (ВТО) по сельскому хозяйству и присущей ему неспособности добиваться необходимых результатов в области торговли, не говоря уже о результатах в области прав человека. В части IV права человека и торговая политика выделяются в новое общее направление и излагаются принципы прав человека в международной торговле. В части V показано, каким образом благодаря новым международным соглашениям о продовольственных товарах можно осуществлять эти принципы.

8. С самого начала выполнения своего мандата в мае 2020 года Специальный докладчик обращался к различным заинтересованным сторонам и предлагал высказать их общие замечания по текущим вызовам и препятствиям на пути реализации права на питание. Из-за COVID-19 консультации по этим вопросам были в определенной степени затруднены, однако благодаря виртуальным

⁸ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, статья 11, пункт 2 b); резолюция 43/11 Совета по правам человека, пункт 20.

⁹ Определение сформулировано на основе статьи 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, замечания общего порядка № 12 (1999) о праве на достаточное питание Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, Декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, и работы предыдущих специальных докладчиков.

средствам многие обсуждения состоялись. В ответ на COVID-19 Специальный докладчик и другие мандатарии призвали государства, местные и региональные правительства, национальные правозащитные учреждения, организации гражданского общества, ученых, учреждения Организации Объединенных Наций и другие заинтересованные стороны вносить соответствующий вклад¹⁰. Посредством вопросника он предложил всем представить свои замечания по вопросам, касающимся нарушения международных и национальных систем поставок продуктов питания во время пандемии; принимаемым правительствами мерам обеспечения доступа к продуктам питания для всех, включая лиц, находящихся в уязвимом положении; и условиям, в которых приходится работать представителям пищевой промышленности, таким как работники сельского хозяйства, работники магазинов, перевозчики, повара и владельцы магазинов, и принимаемым для их защиты мерам. Специальный докладчик признателен всем заинтересованным сторонам, которые нашли время и возможности для предоставления бесценной информации.

II. Что означает право на питание

A. Центральное место права на питание в обществе и вопросах суверенитета

9. Право на питание — это не только право быть свободным от голода. Каждый имеет право радоваться жизни, потребляя продукты питания вместе с другими членами общества. Один из наиболее важных способов, с помощью которого члены общества выделяют себя, заключается в том, каким образом, когда и с кем они принимают пищу. Общества создаются благодаря общим праздникам, воспоминаниям, рецептам, вкусам и традициям приема пищи. Посредством такой практики в сфере питания люди создают свои социальные и политические институты.

10. Продовольствие также играет ключевую роль в установлении связи людей с землей. Следовательно, оно является ключевым элементом выражения суверенной власти. Продовольствие является ядром, которое объединяет сложные системы людей, животных, растений, микробов, духовных ценностей и среды, в которых складываются долгосрочные отношения, характеризующиеся заботой друг о друге. Кайл Уайт кратко формулирует это следующим образом: производство продуктов питания, труд, приготовление, потребление и удаление тесно увязаны с землепользованием, образом жизни в обществе, практикой взаимного дарения и жизнеобеспечением, объединением людей в обществе и уважением к жизни организмов, не принадлежащих к человеческому роду¹¹.

¹⁰ OHCHR, Issues, Food, “Call for inputs: international trade and the right to food”. Available at www.ohchr.org/EN/Issues/Food/Pages/Call-covid19.aspx.

¹¹ Kyle Powys Whyte, “Indigenous food sovereignty, renewal, and US settler colonialism”, in *The Routledge Handbook of Food Ethics*, Mary C. Rawlinson and Caleb Ward, eds. (London, Routledge, 2017).

В. Питание должно быть достаточным, имеющимся в наличии и доступным

11. С точки зрения доктрины право на питание означает, что каждый человек имеет право на то, чтобы его питание всегда было достаточным, имеющимся в наличии и доступным¹².

Достаточность

12. Люди имеют право определять для себя, какое питание является приемлемым с культурной, питательной, социальной и экологической точек зрения с учетом своих конкретных обстоятельств. Другими словами, люди сами решают, что такое «хорошее питание», включая право определять, какой (какие) вид (виды) продуктов питания следует отнести к категории необходимых. Государства обязаны удовлетворять существующие потребности, а также заботиться о будущих поколениях¹³.

Наличие

13. Для обеспечения наличия хорошего питания люди всегда должны иметь надежные источники питания. Наличие означает возможность прокормить себя непосредственно за счет обработки земли или использования других природных ресурсов¹⁴. Поэтому государства должны обеспечить справедливый и равноправный доступ людей к земле и другим природным ресурсам¹⁵.

14. Необходимо также обеспечить наличие продуктов питания для продажи на рынках и в магазинах. Следовательно, наличие требует эффективно функционирующих рыночных систем распределения и переработки, которые могут доставлять продукты питания с места производства туда, где они необходимы, в соответствии со спросом¹⁶. В этих случаях государства также должны обеспечивать справедливость, стабильность и конкурентоспособность рынков. Следовательно, власть на национальных и мировых рынках не должна концентрироваться в руках небольшого числа людей. Производители продуктов питания должны получать выгодную цену за свои товары или труд или государственную поддержку.

15. Для обеспечения наличия продуктов питания в первую очередь необходимо, чтобы работники во всех областях, включая речной и морской транспорт, фабрики и кухни, имели безопасные для здоровья условия труда. Пандемия COVID-19 показывает, что одна из причин, по которой люди находятся на грани голода, заключается в том, что важнейшие работники пищевой промышленности вынуждены подвергать свое здоровье риску. Их работодатели не обеспечивают безопасные условия труда, а государства не оказывают надлежащей поддержки во время пандемии. Без здоровых работников в мире не может быть стабильной и эффективно действующей системы снабжения продовольствием.

¹² Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 12.

¹³ Там же, пункт 7.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Lorenzo Cotula, ed., *The Right to Food and Access to Natural Resources Using Human Rights Arguments and Mechanisms to Improve Resource Access for the Rural Poor* (Rome, FAO, 2008).

¹⁶ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 12.

Доступность

16. Государства должны обеспечивать, чтобы продукты питания всегда были экономически доступными для всех. Это означает, что у людей всегда должна быть возможность получить продукты хорошего качества, что может быть обеспечено за счет бесплатного школьного питания, справедливых рынков или социальной системы, обеспечивающей наличие у людей времени и ресурсов, необходимых для приготовления домашней еды и организации питания в своих общинах.

17. Необходимо также обеспечить физический доступ к продовольствию. Это означает, что государства должны обеспечить универсальную инклюзивность всех продовольственных систем и институтов. Независимо от физических возможностей, состояния здоровья, юридического статуса или жилищных условий человека государства должны поддерживать способность каждого человека иметь доступ к кухне в целях получения или приготовления полноценной пищи¹⁷.

С. Обязательства государства и всеобщая подотчетность

18. Государства обязаны осуществлять свою деятельность на основе коллективных усилий и в духе солидарности для обеспечения того, чтобы международная система гарантировала права человека каждого¹⁸. Это включает обеспечение публичной подотчетности государственных учреждений (как международных, так и национальных) и частных организаций (включая корпорации) перед людьми, которым они оказывают услуги и от которых зависят.

19. Важно отметить, что «продовольственная безопасность» не влечет юридических обязательств и является более узким термином, чем право на питание. Продовольственная безопасность касается только наличия и доступности. В рамках ее обеспечения основное внимание уделяется поддержанию политической стабильности. Политика в области продовольственной безопасности часто направлена на обеспечение того, чтобы люди имели достаточное количество продуктов питания, необходимое для жизни и выживания (т. е. жизнеобеспечения).

20. Включение широкого определения достаточности влечет обязанность государств в связи с правом на питание обеспечивать то, чтобы люди всегда имели достойное питание. В данном случае акцент делается на питании и пропитании, а не только жизнеобеспечении. Питание должно повышать физическую силу людей, а также их политический и культурный уровень. В этом отношении в связи с правом на питание возникают основополагающие политические вопросы о способах производства, распределения и потребления продуктов питания, которые нельзя отнести к категории определения продовольственной безопасности, зачастую носящего технический характер и не позволяющего ответить на них.

21. В целом все люди имеют право определять, что является достаточным питанием для их общества; все национальные и международные институты, включая экономические институты, обязаны обеспечивать, чтобы все люди всегда имели доступ к достаточному питанию.

¹⁷ Термин «кухня» используется в самом широком смысле для обозначения любого места, где люди готовят пищу перед едой.

¹⁸ См. [A/71/280](#).

III. Соглашение Всемирной торговой организации по сельскому хозяйству

A. Международная торговля и сельское хозяйство сегодня

22. Соглашение по сельскому хозяйству, которое вступило в силу в рамках ВТО в 1995 году, препятствует полной реализации права на питание¹⁹. Вместо сосредоточения внимания на людях как обладателях прав Соглашение определяет для людей рамки с точки зрения их экономического потенциала и деятельности. В Соглашении людей называют производителями (включая «производителей с низким доходом или ограниченными ресурсами») и потребителями, но также «городской и сельской беднотой» и «группами нуждающегося населения».

23. Долгосрочная цель многосторонней торговой системы «заключается в создании справедливой и ориентированной на рынок системы торговли сельскохозяйственной продукцией» при том понимании, что это будет достигнуто за счет «существенного постепенного сокращения поддержки и защиты сельского хозяйства»²⁰. Члены ВТО, которые имеют ряд других международно-правовых обязательств, должны лишь «учитывать неторговые проблемы, включая продовольственную безопасность и необходимость защиты окружающей среды», а не включать эти вопросы в повестку дня в области торговли в качестве основных вопросов²¹. В этом отношении нынешняя торговая система рассматривает продовольственную безопасность как исключение, а коммерческие операции как правило и не учитывает более широкую перспективу права на питание.

24. С 1982 года переговоры о торговле сельскохозяйственной продукцией, продолжающиеся в рамках Соглашения по сельскому хозяйству, основаны на трех «принципах»:

- a) улучшении доступа к рынкам путем запрета количественных ограничений, переориентировании внутренней политики на тарифы и постепенном снижении всех сельскохозяйственных тарифов;
- b) постепенном сокращении экспортных субсидий до нуля;
- c) ограничении предела допустимой внутренней поддержки²².

25. Как критики, так и сторонники ВТО единодушны в том, что на практике Соглашение по сельскому хозяйству не привело к созданию либерального глобального рынка и не принесло пользу более бедным странам, экономика которых зависит от сельскохозяйственного сектора. Вместо этого оно защищает могущественные страны и крупные корпорации²³.

¹⁹ См. [A/HRC/10/5/Add.2](#).

²⁰ Соглашение ВТО по сельскому хозяйству, преамбула.

²¹ Там же.

²² Генеральное соглашение по тарифам и торговле, пресс-релиз GATT/1328, 29 ноября 1982 года.

²³ Michael Fakhri, “A history of food security and agriculture in international trade law, 1945-2017”, in *New Voices and New Perspectives in International Economic Law*, John D. Haskell and Akbar Rasulov, eds. (Cham, Switzerland, Springer International Publishing, 2020); Christian Häberli, “Agricultural trade: how bad is the WTO for development?”, *European Yearbook International Economic Law 2016*, Marc Bungenberg and others, eds. (Cham, Switzerland, Springer International Publishing, 2016).

В. Исключения из Соглашения по сельскому хозяйству

26. Соглашение по сельскому хозяйству действительно содержит положения об исключениях, которые могут смягчить негативные последствия торговли для отдельных стран или групп людей внутри стран в результате негативного воздействия торговли. Страны, которые особенно уязвимы на международных рынках, предпринимают попытки увеличить число таких мер. Эти исключения и причины, по которым их не удалось применить, изложены ниже.

- **Особый и дифференцированный режим.** Предназначен для предоставления развивающимся странам большей гибкости в применении правила ВТО в порядке признания тех неблагоприятных факторов, с которыми они сталкиваются в мировой торговой системе. Например, Соглашение по сельскому хозяйству освобождает развивающиеся страны от обязательств сокращать внутреннюю поддержку фермеров с низкими доходами в целях поощрения развития сельских районов. Вместе с тем льготы в рамках особого и дифференцированного режима часто бывают незначительными (например, более длительные периоды осуществления и более низкие показатели сокращения согласованных обязательств) или имеют крайне ограниченную пользу для самых бедных и наиболее уязвимых (например, неограниченное расходование средств на сельское хозяйство для стран, которые имеют неприемлемый уровень задолженности и хронический дефицит бюджета). Кроме того, развивающиеся страны, являющиеся членами ВТО с момента ее создания, получили лишь ограниченный доступ к особому и дифференцированному режиму. В целом особый и дифференцированный режим используется как способ введения базовой политики, неблагоприятной для развивающихся государств, но допускающей лишь ограниченные, часто бесполезные исключения.
- **Специальные гарантии.** Доступны для стран, в которых проведена тарификация. Предоставляются для временной защиты местных фермеров в случае внезапного резкого роста объема импорта или падения мировых цен. Эта мера может служить поддержкой местных фермеров, поскольку она обеспечивает внутренним рынкам определенную защиту от демпинга, даже если и не защищает от хронического демпинга. Вместе с тем главный недостаток специальной гарантии заключается в том, что она предоставлена только 21 развивающейся стране; многие развивающиеся страны не прошли процесс тарификации, потому что у них изначально отсутствовали нетарифные барьеры.
- **Специальная защитная мера.** В отличие от специальной гарантии на протяжении почти двух десятилетий группа развивающихся стран, известная как Группа 33, выдвигала многочисленные предложения о специальной защитной мере для защиты от резкого роста объема импорта или падения цен на мировых рынках, но переговоры оказались безрезультатными. Некоторые развивающиеся страны-экспортеры, такие как Парагвай и Уругвай, утверждали, что этот механизм может лишить их собственных мелких производителей средств к существованию.
- **Специальные продукты.** Механизм защиты и поощрения производства продуктов питания, обеспечения средств к существованию и развития сельских районов, также предложенный Группой 33. Предложение позволит развивающимся странам обозначить определенное количество товаров как «специальные» и освободить их от требований по снижению тарифов и других правил. Вопрос сложен как технически (какие культуры отвечают

установленным требованиям?), так и политически (сколько культур? Какие страны будут иметь право? Какая степень защиты будет предоставлена?)²⁴.

- **Особое внимание продовольственным потребностям наименее развитых стран и развивающихся стран, являющихся чистыми импортерами продовольствия.** Участники переговоров, разработавшие Соглашение по сельскому хозяйству, признали, что Соглашение окажет негативное воздействие на наименее развитые страны и развивающиеся страны, являющиеся чистыми импортерами продовольствия. В связи с этим они приняли в 1994 году в рамках Соглашения Марракешское решение министров о мерах, касающихся возможных отрицательных последствий программы реформ для наименее развитых стран и развивающихся стран, являющихся чистыми импортерами продовольствия. Это решение предусматривало компенсацию наименее развитым странам и развивающимся странам, являющимся чистыми импортерами продовольствия, если на них негативно повлияет повышение цен на продукты питания или сокращение продовольственной помощи после осуществления Соглашения. Однако члены ВТО не смогли должным образом выполнить это решение.

С. Неотъемлемые ограничения

27. Последние 25 лет показали, что эти положения об исключениях, улучшающие Соглашение по сельскому хозяйству, не обеспечивают справедливых международных рынков и стабильность внутренних рынков. Кроме того, проводившиеся с 1995 года переговоры в рамках ВТО не способствовали улучшению торговой политики в области сельского хозяйства²⁵. За прошедшие десятилетия информация о том, кто, какие, где и для кого производит пищевые продукты, значительно изменилась. Тем не менее существующие правила ВТО фиксируют крайне неоднородную подборку результатов²⁶. Они продолжают многовековые модели торговли, в рамках которых система торговли преуменьшает значение бывших колониальных государств, коренных народов, сельскохозяйственных работников и крестьян²⁷.

28. Кроме того, вместо продвижения торговой политики в целях содействия развитию и правам человека Соглашение по сельскому хозяйству предоставляет привилегии тем государствам и корпорациям, которые уже имеют доступ к ресурсам, инфраструктуре, кредитам и иностранным рынкам. В частности, либерализация торговли и внутренняя политика в наиболее богатых странах повысили рыночную власть транснациональных торговцев и переработчиков сырьевых товаров. Соглашение способствовало усилению корпоративной власти, при

²⁴ Institute for Agriculture and Trade Policy, "Agreement on Agriculture glossary" (2005).

²⁵ Примечательным исключением стал Найробийский пакет, принятый на десятой Конференции министров Всемирной торговой организации в 2015 году, в котором рассматривались такие темы, как экспортные субсидии и специальные защитные механизмы для развивающихся стран и ослабление правил, касающихся государственных запасов для целей продовольственной безопасности (WT/MIN(15)/DEC).

²⁶ Carin Smaller, "Planting the rights seed: a human rights perspective on agriculture trade and the WTO", Backgrounder No. 1 in the THREAD series (Minneapolis, Minnesota, Institute for Agriculture and Trade Policy, 2005).

²⁷ Michael Fakhri, *Sugar and the Making of International Trade Law* (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2014); Fakhri, "A history of food security and agriculture"; John Borrows and Risa Schwartz, eds., *Indigenous Peoples and International Trade: Building Equitable and Inclusive International Trade and Investment* (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2020).

этом игнорируется доминирующая роль нескольких крупных компаний на всех уровнях продовольственной системы.

29. Степень рыночной концентрации в мировом секторе вводимых ресурсов (включая семена, удобрения, химикаты, оборудование и животные корма) за последние несколько десятилетий значительно возросла. Например, с 1994 по 2009 год на долю четырех крупнейших фирм мирового сектора вводимых ресурсов приходилось не менее 50 процентов мировых продаж. Самые быстрые темпы наблюдались в семеноводстве, где рыночная доля четырех крупнейших фирм с 1994 по 2009 год возросла более чем в два раза²⁸.

30. Слияния и поглощения еще больше усиливают рыночную концентрацию в агропродовольственном секторе и изменяют систему снабжения продовольствием в мировом масштабе. В 2015 году компании “Dupont” и “Dow Chemical” договорились о слиянии. В 2016 году компания “Bayer” предложила самую высокую цену за компанию “Monsanto”, заплатив за слияние 66 млрд долл. США. В том же году компания “ChemChina”, одна из крупнейших государственных химических компаний Китая, приобрела швейцарский агробизнес “Syngenta” за 43 млрд долл. США, а две крупные канадские компании по производству удобрений “Potash” и “Agrium” договорились о слиянии²⁹.

31. Эта ситуация не была бы столь острой, если бы правительства могли обеспечивать, чтобы фермеры, которые покупают вводимые ресурсы у доминирующих на рынке компаний и продают их на рынках с высокой концентрацией, могли договариваться о справедливой цене. Государства могут добиться этого путем изменения корпоративного законодательства и законов о конкуренции или путем введения санкций за поведение корпораций. Однако многие правительства не желают или не могут сдерживать корпоративную власть, а в правилах ВТО эта проблема не признается.

D. Прекращение Соглашения по сельскому хозяйству

32. Существующие правила необходимо изменить, однако существуют расхождения и серьезные разногласия по поводу того, что и как нужно изменить. Маловероятно, что члены ВТО смогут пересмотреть Соглашение по сельскому хозяйству в целях выполнения давно предъявляемых требований об обеспечении равных прав. Следовательно, Соглашение необходимо отменить. После этого правительства и народы могли бы заключать новые международные продовольственные соглашения на основе принципов, изложенных ниже.

IV. Принципы прав человека в международной торговле

A. Достоинство

Достоинство и право на питание

33. Достоинство является основой международных норм в области прав человека, и это понятие также зафиксировано в конституциях и законодательстве многих стран. Даже когда люди уступают опасным силам и не могут реализовать

²⁸ Keith O. Fuglie and others, *Research Investments and Market Structure in the Food Processing, Agricultural Input, and Biofuel Industries Worldwide*, Economic Research Report, No. 130 (Washington D.C., United States Department of Agriculture, Economic Research Service, December 2011).

²⁹ Carin Smaller, “Bayer tightens control over the world’s food supply”, International Institute for Sustainable Development, 23 September 2016.

свои неотъемлемые права, они продолжают контролировать присущее им достоинство в качестве последней опоры против угнетения. Недавно мощный призыв к достоинству прозвучал на улицах Египта и Туниса, где люди требовали от своих правительств «хлеба, свободы и достоинства» или «хлеба, свободы и социальной справедливости»³⁰.

34. Основой достоинства является «неотъемлемая ценность каждого человека и уважение, которое необходимо проявлять просто в силу статуса человека»³¹. В ходе общественного протеста по поводу условий жизни призыв дать хлеба был ответом на подорожание основных продуктов питания и распространение голода. Требование свободы означало обеспечение гражданских и политических прав. Синонимом достоинства была социальная справедливость: это было частью требования обеспечить занятость, которая бы не была унижительной для людей ввиду низкой заработной платы и плохих условий труда или, в более широком смысле, справедливой экономической системы. Все три требования были неразрывно связаны как призыв к удовлетворению основных потребностей, определяющих достойную жизнь³².

35. С точки зрения политического процесса акцент на достоинстве - это способ установления отношений между людьми, обсуждения общих ценностей и согласия с соответствующими минимальными международными и национальными обязательствами. Государства должны создавать необходимые условия для выражения людьми чувства собственного достоинства на основе равенства.

36. Что касается права на питание, то каждый человек имеет право испытывать достоинство при каждом приеме пищи. Понятие достоинства всегда играло определенную роль в ежедневных решениях о приготовлении пищи. Люди оценивают свое состояние на основе особого общего понятия достоинства в целях выбора еды и определения того, имеется ли у них в достаточном объеме приемлемое в культурном отношении продовольствие.

37. Важно отметить, что право на питание — это не благотворительность; акцент на питании с сохранением достоинства помогает понять, почему. Исторически благотворительность зависела от милосердия и указаний обреченных властью и имеющих достаток. Таким образом, благотворительные организации были механизмом, с помощью которого власть имущие пытались контролировать людей, особенно в контексте колониальных завоеваний³³. Такая динамика сохраняется и сегодня³⁴.

38. Пандемия COVID-19 наглядно показала, каким образом достоинство людей неразрывно связано с доступным питанием. То, каким образом люди получают питание, имеет такое же важное значение, как и то, какое питание им необходимо. Последние доклады показывают, что в результате закрытия школ дети перестают получать питание; поскольку предприятия увольняют сотрудников,

³⁰ Gilbert Achcar, *The People Want: A Radical Exploration of the Arab Uprising* (Oakland, California, University of California Press, 2013).

³¹ Susan Marks, “Have you seen dignity?”, 2020 Annual Lecture for the Centre for Critical International Law, Kent Law School, video, 31 March 2020.

³² Achcar, *The People Want*; Noha Aboueldahab, *Transitional Justice and the Prosecution of Political Leaders in the Arab Region: A Comparative Study of Egypt, Libya, Tunisia and Yemen*, Studies in International and Comparative Criminal Law Series (London, Hart Publishing, 2017).

³³ Antony Anghie, *Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law* (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2005).

³⁴ Canada, Truth and Reconciliation Commission, *Canada’s Residential Schools: The Final Report of the Truth and Reconciliation Commission of Canada*, vols. 1–6 (Montreal, McGill-Queen’s University Press, 2015).

людям приходится обращаться в благотворительные продовольственные фонды; поскольку общественные программы по оказанию продовольственной помощи не справляются с огромным числом новых запросов, люди вынуждены выживать самостоятельно, хотя продукты и имеются в наличии. Утрата достоинства происходит в результате того, что люди переживают утрату контроля и влияния над одним из самых важных аспектов своей повседневной жизни. Однако нет ничего постыдного в осознании отсутствия возможности питаться.

39. Постыдный факт заключается в том, что голода почти всегда можно избежать.

40. Голод и недоедание вызваны политической неудачей, а не объективным отсутствием системы снабжения или стихийным бедствием³⁵. Люди голодают по двум причинам. Иногда это происходит потому, что те, кто наделен властью, контролируют снабжение продовольствием и намеренно приостанавливают его поставки в качестве циничной тактики сохранения или усиления своей власти. Это случается как во время войны, так и в мирное время. С другой стороны, люди голодают, потому что государственные и частные институты недемократичны и не реагируют на запросы людей, а их целью является контроль населения путем сосредоточения власти и сохранения существующего порядка. Обычно это сочетание обоих сценариев. По сути, голод является результатом «запланированных страданий», и этот анализ верен и сегодня³⁶.

Торговля и политэкономия достоинства

41. В масштабе государства торговая система обычно оценивается с точки зрения торгового/платежного баланса, а в глобальном масштабе — с точки зрения объема. Основное значение этих показателей заключается в том, что увеличение объема торговли является хорошим признаком. Суть этой теории заключается в том, что, чем больше людей вовлечены в торговлю и чем больше товаров они потребляют, тем больше рост экономики; все становится товаром, стоимость которого определяется покупкой и продажей. Торговля продуктами питания оценивается так же, как торговля любым товаром. В конечном счете благодаря этой системе люди и государства оцениваются по объему экономического производства и обмена в глобальном масштабе.

42. Если вместо этого исходный аргумент системы торговли продовольствием и сельскохозяйственной продукцией заключался в том, что питание по существу связано с достоинством и должно оцениваться с учетом таких критериев, функция и цель торговли изменятся. Торговля продовольствием и сельскохозяйственной продукцией становится для государств и народов способом сотрудничества в духе утверждения, признания и сохранения человеческого достоинства.

43. В рамках нынешней торговой системы и с учетом того, что экономический рост является основной ценностью, люди встречаются друг с другом в основном как продавцы и покупатели в рамках ежедневных обменов. Однако если достоинство заменяет ценность экономического роста, ежедневные обмены и взаимодействие поглощаются социальными и культурными отношениями людей. Когда люди обмениваются товарами и услугами, сохраняя достоинство, они встречаются в духе обмена как друзья, соседи или родственники.

³⁵ Amartya Sen, *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation* (Oxford, United Kingdom, Oxford University Press, 1981).

³⁶ Susan Marks, “Human rights and root causes”, *Modern Law Review*, vol. 74, No. 1 (January 2011); Anna Chadwick, *Law and the Political Economy of Hunger* (Oxford, United Kingdom, Oxford University Press, 2019).

44. Торговая система больше не должна рассматривать людей только в качестве «покупателей», а страны в качестве «импортеров» в узком коммерческом смысле. Право на питание означает, что каждый имеет право получать товары и услуги в духе равенства и благосклонности. Конкретный набор принципов культуры каждого человека уже включает общие неформальные правила, определяющие установленный порядок распределения продовольственных товаров в духе дружелюбия и гостеприимства.

45. Если гостеприимство как практика является одним из видов управления снабжением, нужно иметь достаточный запас и легкодоступный резерв продовольствия. Это необходимо потому, что идеалом является щедрый хозяин. В свою очередь, приостановка снабжения продовольствием, накопление запасов и введение эмбарго являются порочными и жесткими методами, законность которых вызывает сомнения.

46. Таким образом, концепция права на питание дает возможность анализировать, оценивать и изменять существующие системы производства, распределения и потребления продуктов питания в рамках понятий равенства и щедрости. Это включает исследование политэкономии продовольственных систем с точки зрения обеспечения достойного питания для каждого в любое время и постановку следующих вопросов:

- Что является достойным питанием для конкретных народов и государств? Соответственно, какие продукты питания необходимы или какие товары являются товарами первой необходимости? (достаточность)
- Каковы достаточные запасы продуктов питания? (наличие)
- Кто должен контролировать запасы и резервы продовольствия? Где должны храниться эти резервы и запасы? (доступность)
- В урожайный год каковы правила распределения продовольственных товаров? (наличие и доступ в виде помощи)
- Когда создание большого резерва продовольствия становится накоплением запасов? (наличие и доступ)

47. Иногда ответы на эти вопросы являются очевидными и уверенными. Но поскольку экологические условия продолжают радикально меняться по мере изменения климата, народы и правительства должны пересмотреть эти основные вопросы.

Агрономия достоинства и агроэкология

48. Сегодня многие задают следующие наиболее актуальные вопросы: как мы можем обеспечить устойчивость наших продовольственных систем к изменению климата³⁷? Более того: если на сельское хозяйство приходится примерно треть выбросов антропогенных парниковых газов, включая более 40 процентов метана, то каким образом мы должны изменить наши методы ведения сельского хозяйства в целях уменьшения таких выбросов³⁸?

49. Эти вопросы решить нелегко. Устойчивость направлена на сохранение стабильности в условиях изменений. Таким образом, исследования устойчивости затрагивают вопросы оценки и понимания экологической стабильности и

³⁷ Urruty, Delphine Tailliez-Lefebvre and Christian Huyghe, "Stability, robustness, vulnerability and resilience of agricultural systems: a review", *Agronomy for Sustainable Development*, vol. 36, No. 1 (February 2016).

³⁸ Pete Smith and others, "Agriculture", in *Climate Change 2007: Mitigation*, Bert Metz and others, eds. (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2007).

изменений³⁹. Вместе с тем в исследованиях факторов ослабления последствий (и адаптации) изменения климата особое внимание уделяется изменению сельскохозяйственных методов и технологий⁴⁰.

50. Даже в этом случае устойчивость, ослабление последствий и адаптация могут быть объединены в рамках прав человека. Объединяющий вопрос является следующим: каким образом обеспечить адаптацию наших продовольственных систем к серьезным экологическим изменениям и при этом сохранить достоинство каждого?

51. Акцент на достоинстве закрепляет понимание социальной и экологической устойчивости и стабильности в рамках подхода к быстрым преобразованиям, ориентированного на человека. Такой подход гарантирует, что планы адаптации к изменению климата и смягчения его последствий неотделимы от вопросов справедливого доступа к ресурсам и социальной справедливости. Проблему изменения климата невозможно решить только с помощью науки и техники.

52. По вопросу устойчивости продовольственных систем формируется консенсус, заключающийся в том, что агроэкология и акцент на разнообразии являются лучшими способами пережить будущие преобразования. Это включает усиление биоразнообразия, повышение культурного разнообразия, варьирование возделываемых культур в разных ландшафтах и разные периоды времени и сохранение резервных источников снабжения продовольствием⁴¹. Часто упускается из виду тот факт, что это также включает понимание правового ландшафта агроэкологии как взаимопроникающих законоположений или «межправовых» пространств и определение возможностей людей отстаивать свое достоинство в этих пространствах⁴².

V. Самодостаточность

53. Что касается права на питание, то самодостаточность является ценностью, которая может служить качественным и принципиальным руководством для правительств, людей и учреждений в отношении принятия ими решений и

³⁹ Tracy-Lynn Humby, "Law and resilience: mapping the literature", *Seattle Journal of Environmental Law*, vol. 4, No. 1 (2015); Dave Hodgson, Jenni L. McDonald and David J. Hosken, "What do you mean, 'resilient'?", *Trends in Ecology and Evolution*, vol. 30, No. 9 (September 2015).

⁴⁰ Anne Saab, *Narratives of Hunger in International Law: Feeding the World in Times of Climate Change*, Cambridge Studies in International and Comparative Law Series (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2019).

⁴¹ См. [A/70/287](#); High-level Panel of Experts on Food Security and Nutrition, *Agroecological and Other Innovative Approaches for Sustainable Agriculture and Food Systems that Enhance Food Security and Nutrition* (Rome, Committee on World Food Security, 2019); International Panel of Experts on Sustainable Food Systems, *From Uniformity to Diversity: A Paradigm Shift from Industrial Agriculture to Diversified Agroecological Systems* (June 2016); Ari Paloviita, "Food processing companies, retailers and climate-resilient supply chain management", in *Climate Change Adaptation and Food Supply Chain Management*, Ari Paloviita and Marja Järvelä, eds., Routledge Advances in Climate Change Research Series (Abingdon, United Kingdom, Routledge, 2017).

⁴² Boaventura de Sousa Santos, *Toward a New Legal Common Sense: Law, Globalization, and Emancipation*, 2nd ed. (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2002); Irene I. Hadiprayitno, "Who owns the right to food? interlegality and competing interests in agricultural modernisation in Papua, Indonesia", *Third World Quarterly*, vol. 38, No. 1 (2017); Matthew C. Canfield, "Claiming food sovereignty: legal mobilization in an era of global governance", in *Studies in Law, Politics, and Society*, vol. 82, Austin Sarat, ed. (Bingley, United Kingdom, Emerald Publishing Limited, 2020).

стратегического планирования в различных политических контекстах, влияющих на право на питание, включая торговую политику.

54. В контексте прав человека самодостаточность — это принцип отношений, в котором понятие «я» является коллективным, а не индивидуалистским, националистическим или стремящимся к автократии. Что касается наций, и в рамках самих наций самодостаточность связана с питанием и обществом и их местом в симбиозе по отношению к мировым продовольственным и экологическим системам. Между нациями и политическими системами это принцип горизонтального сосуществования. Во всех этих различных отношениях самодостаточность подчеркивает автономию, гармонию, сосуществование и уважение.

55. Самодостаточность ориентирована на общины, требуя максимальной локализации политики и планирования. Масштаб имеет значение с точки зрения нашего понимания механизмов функционирования системы. Теоретически в мире в целом достаточно продовольствия, чтобы накормить всех, и он «самодостаточен», но 800 миллионов человек хронически недоедают (значительно больше, если учитывать тех, кто имеет неполноценное питание)⁴³. Самодостаточность, которая сосредоточена в местных общинах и охват которой ограничены ими, предполагает возложение ответственности за принятие решений в отношении основных аспектов производства, распределения и потребления продуктов питания и переработки или удаления пищевых отходов в первую очередь на местные общины, во вторую очередь на национальные общины и в третью очередь на международное сообщество.

56. В других контекстах термин «самодостаточность» используется иначе. FAO определяет его как «степень, в какой страна может удовлетворять свои потребности в продуктах питания за счет собственного внутреннего производства»⁴⁴. В этом случае самообеспеченность определяет либо внутренние потребности в продуктах питания, удовлетворяемые за счет внутреннего производства, либо соотношение потребляемых продуктов питания к произведенным, что обеспечивает взаимозаменяемость между этими двумя категориями. Другие эксперты используют понятие самодостаточности для обозначения политической ориентации на полное закрытие границ для импортируемых продуктов питания. Существует близкое к этому толкование, предполагающее, что при обсуждении вопросов продовольственной политики самодостаточность означает главенство политических интересов по отношению к экономическим интересам. Однако ни одно из этих различий не является устойчивым, необходимым или реалистичным: каждый выбор в области политики является одновременно политическим и экономическим; ни одна страна не полагается на произведенные внутри страны продукты на 100 процентов; а использование показателей, основанных на соотношении, доводит самодостаточность до количественной категории. Вместо рассмотрения самодостаточности в качестве показателя или тенденции к автократии ее следует считать нормативным идеалом, с помощью которого можно определять отдельные риски и глобальные задачи, влияющие на осуществление права на питание.

57. Осуществление права на питание сегодня часто представляется как набор противоположных решений для людей и политиков. Некоторые утверждают, что принятие законов, благоприятствующих внутреннему производству и потреблению, искажает (глобальный) рынок до такой степени, что повышается

⁴³ Jennifer Clapp, “Food self-sufficiency: making sense of it, and when it makes sense”, *Food Policy*, vol. 66 (2017).

⁴⁴ Anne Thomson and Manfred Metz, *Implications of Economic Policy for Food Security: A Training Manual*, Training Materials for Agricultural Planning, No. 40/Rev.1 (Rome, FAO, 1999).

«системный риск» обвала рынка; вместе с тем этот сценарий вытекает из нереалистичного представления о рынках. Одна из стратегических проблем заключается в том, что если полагаться исключительно на внутреннее или местное производство продуктов питания для удовлетворения национальных или местных потребностей в достаточном питании, страна становится уязвимой перед такими неблагоприятными явлениями, как неурожай, засуха и политический конфликт. Другая проблема — это риск чрезмерной зависимости от глобальных рынков для стабильного снабжения продовольствием: в данном случае опасность заключается в зависимости от торговли и подверженности волатильности цен на продовольствие.

58. В реальности все сложнее. Риски существуют не только непрерывно, но и одновременно, причем по-разному для разных стран в зависимости от их истории и благосостояния. Самодостаточность как принцип служит руководством в управлении этими рисками. Он основан на предположении понимания местных рынков по отношению к глобальным рынкам (и наоборот) во всех случаях, и правительствам предлагается разработать политику, которая полностью исключает внутреннюю или международную зависимость. Приоритетом принципа самодостаточности является локализация принятия решений в целях обеспечения разработки стратегий в политическом пространстве, в котором люди могут эффективно организовываться и влиять на политические результаты.

59. Определив, что такое самодостаточность, чем она не является и почему она полезна, важно выделить четыре элемента: автономия, гармония, сосуществование и уважение. Каждый из этих элементов действует внутри государств и между государствами.

60. Приоритетом для самодостаточности является самостоятельность на местах. Самостоятельность, отнюдь не являющаяся карикатурой автократии, представляет собой право каждой общины принимать самостоятельные решения о том, каким образом она намерена взаимодействовать со сложной системой людей, животных, растений, микробов, духовных ценностей и среды обитания, окружающих конкретные продукты питания (или набор продуктов) в определенном месте⁴⁵. В связи с этим возникает соответствующий вопрос: кто принимает решения? Этот элемент принципа действует на двух уровнях. На местном уровне согласно этому принципу признается, что существует множество культурных представлений, даже учений, которые перемешиваются и находят отражение в методах питания. Такое множество существует внутри государств. Само по себе признание разнообразия не имеет большого значения, если оно не сопровождается важной сферой, в которой можно определять собственные правила и законы, следовать своим собственным обычаям и придерживаться своих собственных традиций. Самодостаточность как нормативный принцип требует совместной решимости местных и национальных общин при разработке торговой политики, касающейся продовольствия и сельского хозяйства. На национальном уровне нормативный принцип самодостаточности и его акцент на самостоятельность позволяет всем государствам принимать самостоятельные решения о принятии той или иной политики и определять необходимую политику, позволяющую сделать выбор между производством продуктов питания на экспорт или для внутреннего потребления и устанавливающую уровни и параметры ввоза продуктов питания. Конструктивного консенсуса по таким вопросам нет и быть не может. В отсутствие консенсуса, за исключением случаев, когда торговые правила защищают политическую самостоятельность государств (наряду

⁴⁵ Whyte, “Indigenous food sovereignty, renewal, and US settler colonialism”.

с процедурными правами), наиболее влиятельные субъекты принимают решения по умолчанию.

61. Самодостаточность предполагает достижение нормативно-правовой гармонии, а не согласование законов коренных народов и местных, национальных, региональных и международных законов. Уважение права на питание означает уважение права народов на применение многочисленных законов, обычаев и практики в области продовольствия. В политике, приоритетом которой является эффективность, разнообразие законов в области продовольствия считается второстепенным (или даже противоположным) по отношению к высокой цели снижения цен. Гармонизация оправдывается обещанием снижения цены на продовольствие, но уважение права на питание — это больше, чем обеспечение максимально низкой цены на продукты питания. Это означает создание условий, позволяющих людям иметь доступ, выращивать, производить и готовить приемлемые с точки зрения культуры продукты питания, социальные и экологические издержки которых являются разумными. На фоне приоритета самостоятельности уважение плюрализма означает, что торговая политика должна быть направлена, прежде всего, на защиту существующих продовольственных систем, а не должна априори поощрять стандартизацию методов и традиций в области питания на основе законов и обычаев, которые их поддерживают.

62. Самодостаточность означает также сосуществование с другими. С точки зрения права на питание приоритет самодостаточности своей местной или национальной общины не означает «разорения соседа» или осуществления тактической агрессии в торговой политике. Осуществление права на питание одного не может происходить за счет другого. Это означает, что самодостаточность должна поощрять сосуществование, а не конкуренцию с другими людьми и их продовольственными системами. Приравнивание коллективной цели торговли продуктами питания к принципу сосуществования также может препятствовать расточительству, перепроизводству и чрезмерной концентрации. Сосуществование как принцип предполагает внимательное отношение к разнообразию производителей продуктов питания, начиная от крупных корпораций до миллионов мелких фермеров и сельскохозяйственных работников во всем мире. В данном случае самодостаточность может быть использована для переориентации институтов и правил на защиту и поддержку мелких производителей, а также на другие механизмы поддержки продовольственной безопасности и средств к существованию в сельской местности. В рамках принципа сосуществования признается, что право на питание принадлежит человеку всецело: производителю, потребителю, гражданину, мигранту и фермеру, а не только потребителю. Сосуществование также подразумевает поиск взаимоотношений в природе и мире, созданном не только для людей. Право на питание нельзя выражать деградацией биосферы или ее захватом.

63. Наконец, с точки зрения права на питание, самодостаточность предполагает уважение. Мы должны уважать членов общества, за которых несет ответственность каждое правительство; оно проявляется во внимании, формально описываемом как представленность, голос или демократическое участие. Уважение близко к элементу самостоятельности, и оно усиливает необходимость того, чтобы политики в первую очередь прислушивались к местным общинам, выявляли и понимали существующие продовольственные системы, прежде чем предлагали изменения, которые могут нарушить эти системы. Уважение через границы усиливает ценность сосуществования, побуждая разработчиков политики серьезно относиться к различиям между государствами. Эти различия существуют не только в уровне благосостояния, но и в плане культуры и общих интересов, а также различных требований, определяющих право на питание в каждой стране.

С. Солидарность

64. Экономика, созданная на основе солидарности, опирается на организации, которые руководствуются принципами горизонтального сотрудничества и координации, а не прибыли и непрерывного роста. Идея экономики солидарности является прямым результатом практики миллионов людей в разных государствах, которые создали свою власть через такие образования, как общества взаимопомощи, доверительные фонды и кооперативы⁴⁶. Основная цель заключается в том, чтобы создать рынки, деятельность которых направлена на удовлетворение потребностей людей, а не получение прибыли ради самой прибыли, организовать торговлю через демократически управляемые предприятия и смягчить границы между экономической сферой и сферами ухода, досуга или культуры. В этом отношении экономика солидарности отличается и от частного предприятия, для которого приоритетом является прибыль, и от государственного вмешательства, которое зачастую является бюрократическим, удаленным и ограничительным. Важно отметить, что эти идеи и методы уже ярко представлены в сфере производства продуктов питания.

Пределы экономического роста

65. С момента создания Организации Объединенных Наций стремление к развитию, с уделением особого внимания экономическому росту, было основной целью международного права и институтов⁴⁷. Вопросы продовольствия и голода также рассматриваются в рамках этой тенденции. С одной стороны, утверждается, что экономический рост позволит искоренить голод и повысить стандарты питания. С другой стороны, искоренение голода иногда считается предварительным условием экономического роста. Если допустить любую связь голода с экономическим ростом, то искоренение голода является практически синонимом искоренения крайней нищеты.

66. Такое особое внимание росту ограничено по ряду причин.

67. Во-первых, понятие рынков принимается как должное. Исследования убедительно показали, что в последние годы внутри государств наблюдалась связь между ростом голода и замедлением экономического роста (реальный валовой внутренний продукт на душу населения). В этих же исследованиях отмечается, что прямая связь между экономическим ростом и голодом/недоеданием остается неясной. Еще бóльшая сложность заключается в том, что преимущества ускорения экономического роста не всегда распределяются справедливо, а сокращение крайней нищеты не обязательно приводит к повышению продовольственной безопасности и улучшению питания. Фактически, люди, страдающие от отсутствия продовольственной безопасности и имеющие неполноценное питание, не всегда являются членами самых бедных домашних хозяйств⁴⁸. Таким образом, с точки зрения экономического роста вопрос, касающийся голода и питания, заключается не только в определении того, как ускорить экономический рост, но и в более конкретном вопросе о том, как в результате экономического неравенства людям, страдающим от отсутствия продовольственной безопасности и

⁴⁶ Peter Utting, *Public Policies for Social and Solidarity Economy: Assessing Progress in Seven Countries* (Geneva, International Labour Organization (ILO), 2017); Yvon Poirier, Françoise Wautiez and Béatrice Alain, "Legislation and public policies in support of Social Solidarity Economy (SSE): first steps and elements of a practical guide" (January 2018).

⁴⁷ Sundhya Pahuja, *Decolonising International Law: Development, Economic Growth, and the Politics of Universality* (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2011).

⁴⁸ FAO and others, *The State of Food Security and Nutrition in the World 2019*, p. 51.

имеющим неполноценное питание, становится сложнее получать выгоду от этого роста и защищать себя от экономических спадов⁴⁹.

68. Вопрос о путях использования экономического роста в интересах людей имеет важное значение, и, несомненно, уже долгое время обсуждается методика оценки роста и голода⁵⁰. Вместе с тем, в связи с концепцией права на питание возникает вопрос о причине связи между голодом/питанием и рынком в первую очередь.

69. Нет никаких причин, по которым доступ людей к достаточному питанию должен определяться доходами и ценами. Задача заключается в выяснении того, когда и почему доступ людей к продовольствию связан с рынками, и углублении понимания порядка функционирования этих рынков.

70. С точки зрения права на питание экономика также понимается в более широком смысле не просто коммерческих рыночных операций. Она также включает выполняемую в домашних хозяйствах и на неформальных рынках работу, которая не определяется показателями экономического роста и обычно выполняется женщинами. Люди также регулярно получают продукты питания не на рынках, а в других инстанциях, в том числе школах, учреждениях по уходу, благотворительных продовольственных фондах/складах, тюрьмах и в виде подарков.

71. Кроме того, изменение климата ставит под сомнение даже краткосрочную возможность роста как средства полной реализации права на питание. Усиление засух, учащение экстремальных погодных явлений и изменение давно наблюдаемых погодных условий будут влиять и уже влияют на каждый этап производства, распределения и потребления продуктов питания.

72. Изменение климата требует от государств переосмысления ориентированной на рост парадигмы, касающейся продовольствия. В соответствии с Парижским соглашением об изменении климата государства взяли на себя обязательство удерживать прирост температуры ниже 2 градусов Цельсия по сравнению с доиндустриальным уровнем и стремятся еще больше ограничить рост температуры до 1,5 градуса⁵¹. Производство продуктов питания, особенно промышленное сельское хозяйство и производство мяса, является основным источником выбросов парниковых газов. По оценкам проведенного недавно Межправительственной группой экспертов по изменению климата исследования, на сельское хозяйство, лесное хозяйство и другие виды землепользования приходится примерно 23 процента общих выбросов антропогенных парниковых газов⁵². Огромный объем и тенденция к увеличению выбросов, связанных с продовольствием, означают, что изменение способов производства, торговли и потребления продуктов питания должно быть неотъемлемой частью наших коллективных усилий по борьбе с изменением климата.

73. Межправительственная группа экспертов по изменению климата указала более 100 сценариев смягчения последствий, большинство из которых предполагают продолжение экономического роста. Вместе с тем, увязка экономического роста с климатическими обязательствами в соответствии с Парижским

⁴⁹ Ibid., p. 79.

⁵⁰ Frances Moore Lappé and others, "How we count hunger matters", *Ethics and International Affairs*, vol. 27, No. 3 (2013).

⁵¹ См. FCCC/CP/2015/10/Add.1, решение 1/CP.21, приложение, статья 2.

⁵² Priyadarshi R. Shukla and others, "Summary for Policymakers", in *Climate Change and Land: An IPCC Special Report on Climate Change, Desertification, Land Degradation, Sustainable Land Management, Food Security, and Greenhouse Gas Fluxes in Terrestrial Ecosystems*, Priyadarshi R. Shukla and others, eds. (Intergovernmental Panel on Climate Change, 2020), p. 7.

соглашением возможна только в случае исключительно оптимистичных прогнозов и интенсивного использования технологий улавливания и хранения углерода. Эти технологии не были разработаны для широкого использования, и их эффективность и более широкие последствия изучены в недостаточной степени⁵³. Другие планы «зеленого роста» в значительной степени зависят от интенсивной добычи, переработки и использования редкоземельных минералов⁵⁴. Эти материалы, часто расположенные на землях народов, принадлежащих к расовым меньшинствам, и коренных народов, содержат радиоактивные элементы, в результате чего процесс их добычи и переработки является энергоемким и чрезвычайно опасным как для людей, так и для окружающей среды⁵⁵.

74. Кроме того, так называемые «зеленые захваты» вызывают особую обеспокоенность, когда речь идет о реализации права на питание. Это явление связано с использованием ресурсов, особенно в развивающихся государствах, в экологических целях, а выбросы углерода в развитых государствах предположительно компенсируются за счет финансирования проектов по сокращению выбросов углерода в развивающихся государствах⁵⁶. Помимо неэффективности этих рыночных механизмов в плане фактического сокращения выбросов «зеленые захваты» также подрывают право на питание в результате нарушения местных методов производства продуктов питания и переориентирования землепользования и отхода от сельского хозяйства, охоты или собирательства. Часто земля присваивается без соблюдения следующих обязательных норм в области прав человека: получение свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов; добросовестное сотрудничество и взаимодействие с крестьянами и другими людьми, работающими в сельских районах; и возложение на корпорации ответственности за выполнение их обязательств в области прав человека⁵⁷.

75. В целом оптимистическая уверенность в потенциальных технологических «корректировках» для обеспечения зеленого роста лишь отдалает необходимые экономические преобразования, включая наши продовольственные системы. Эти системы должны переформатировать цели, ориентированные на рост, в целях ограничения последствий изменения климата, установления действительно устойчивых отношений с нашими экосистемами и предоставления возможности тем, кто располагает меньшими ресурсами, взять на себя ответственность за свою жизнь. Любые задержки серьезно ограничат способность каждого человека в полной мере реализовать свое право на питание. Инвалиды, женщины, молодежь, дети, коренные народы, народы, принадлежащие к расовым меньшинствам, и люди, живущие в условиях нищеты, в чрезмерной степени затронуты и будут по-прежнему затронуты этими климатическими негативными факторами.

⁵³ Jeremy Baskin, *Geoengineering, the Anthropocene and the End of Nature* (Palgrave MacMillan, 2020).

⁵⁴ Julie Michelle Klinger, *Rare Earth Frontiers: From Terrestrial Subsoils to Lunar Landscapes* (Ithaca, New York, Cornell University Press, 2016).

⁵⁵ [A/HRC/41/54](#).

⁵⁶ Ntina Tzouvala, “A false promise? regulating land-grabbing and the post-colonial state”, *Leiden Journal of International Law*, vol. 32, No. 2 (June 2019).

⁵⁷ Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов; Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах; Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты» ([A/HRC/17/31](#), приложение).

Преобразование экономики

76. Если проблема, с которой сталкиваются наши продовольственные системы, является серьезной, то и переосмысление нами политэкономии продовольствия и голода должно быть соответствующим. Приоритет роста, даже когда включены сети социальной защиты, не оправдывает ожиданий, а напротив усугубляет изменение климата. Реализация права на питание для всех требует скорее принципиально иного подхода, основанного на сотрудничестве между производителями и солидарности между всеми участниками процесса культивирования, охоты, сбора, транспортировки, приготовления и потребления пищи.

77. Практика солидарной экономики возникает и распространяется, когда терпят неудачу государства и частные субъекты. Появление групп взаимопомощи и расширение использования социальных сетей во время пандемии COVID-19 подтверждает это явление и социальные и политические условия, которые порождают такую практику. Оглядываясь назад, можно сказать, что деиндустриализация и отход от государства всеобщего благоденствия в развитых государствах после 1980-х годов привели к появлению кооперативов, а также служб на базе общин, особенно по уходу за детьми. В развивающихся государствах исключение значительной части общества из «формальной» экономики, а также из «официальной» политики аналогичным образом привело к развитию кооперативов, которые обеспечивают не только средства к существованию, но и чувство принадлежности и свободу выбора⁵⁸.

78. Результатом разочарования некоторых людей международными торговыми режимами, которые, как считалось, наносили серьезный ущерб интересам развивающихся государств и их граждан, стала практика «справедливой торговли», объединяющая кооперативы развитых и развивающихся государств для обеспечения справедливых условий валютных операций и занятости, сведения к минимуму или исключения роли посредников и привития потребителям интереса к истории, общественным отношениям и культурной значимости приобретаемых товаров. Маркировка стала важным инструментом политики для поощрения таких совместных экспериментов. Однако, какой бы важной она ни была, маркировка ориентирована на «потребительский выбор» и не меняет основ права международной торговли. Следовательно, если такая практика призвана расширить и изменить основу наших продовольственных систем, она потребует внутренней и международной инфраструктуры для увеличения масштаба этих инициатив и улучшения региональных и международных отношений.

79. Производство, распределение и приготовление продуктов питания уже занимают центральное место в отдельных случаях солидарной экономики. Отчасти это связано с тем, что нерегулируемые (внутренние и международные) продовольственные рынки и глобальная концентрация рыночной власти в руках нескольких корпораций привели к резким колебаниям цен; кроме того, чрезмерная роль посредников создает чрезмерно длинные цепочки поставок. Более того, продовольствие по своей природе выходит за рамки и ставит под сомнение предположение о том, что товарная экономика отличается от экономики ухода.

80. Переход к солидарной экономике также будет необходим для реализации права на питание в самом широком его смысле, что выходит за рамки просто искоренения голода. Например, в 10 элементах агроэкологии ФАО подчеркивается важность экономики замкнутого цикла и солидарной экономики, а также

⁵⁸ Ana Margarida Esteves, “Decolonizing livelihoods, decolonizing the will: solidarity economy as a social justice paradigm in Latin America”, in *Routledge International Handbook of Social Justice*, Michael Reisch, ed., (Abingdon, United Kingdom, Routledge, 2014).

совместного накопления знаний и обмена ими⁵⁹. Сочетание трех факторов, а именно наличие, достаточность и доступность, лежащих в основе права на питание, требует, чтобы люди контролировали производство, распределение и потребление своих продуктов питания. Это также требует сохранения в рамках таких мер открытости для демократического диалога и новых подходов по мере изменения обстоятельств.

81. Опыт показывает, что солидарная экономика направлена на удовлетворение насущных потребностей, но также учит ее участников установлению новых отношений. Основная идея заключается в том, что солидарная экономика действует по принципу «предвосхищения» или создания основ кардинально измененного общества путем задействования различных способов реализации права на сосуществование здесь и сейчас⁶⁰. По определению, солидарная экономика возникает в результате испытаний, ошибок и успехов социальных движений и поддерживающих их правительств и не может регулироваться международными законами или институтами. Сорок лет экспериментов в развитых и развивающихся государствах показывают, что международная политика, тем не менее, может способствовать (или препятствовать) таким инициативам.

82. Инициативы правительств в Гане и Бразилии служат примерами того, как государства могут осуществлять солидарные экономические проекты и успешно бороться с голодом. В обоих случаях внимание национальных правительств не было нацелено исключительно на «сети социальной защиты». Связанные с продовольствием инициативы в Гане в начале 2000-х годов скорее сформировали рынки таким образом, что это позволило расширить возможности мелких фермеров, поскольку правительство поощряло совместные программы, такие как фермерские полевые школы и кооперативы. Одним из результатов стало увеличение числа сельскохозяйственных кооперативов на 251 процент всего за шесть лет⁶¹. Кроме того, Бразилия оказывала помощь сельскохозяйственным коллективам, обязывая государственные школы закупать значительную часть продуктов питания для школьных обедов в секторе солидарной экономики⁶².

83. В целом концентрирование солидарной экономики позволяет изменить видение прав человека, которое сосредоточено не только на достаточности и минимальном уровне благосостояния. В подходе, предложенном в настоящем докладе, приоритет скорее отводится демократическому контролю продовольствия, включая производство, снабжение и потребление, как способ установления справедливых и устойчивых отношений между людьми, животными и экосистемой в целом.

V. Международные продовольственные соглашения

84. Заключение новых продовольственных и сельскохозяйственных соглашений на основе принципов прав человека не только обеспечит удовлетворение режимом торговли потребностей людей, но и изменит характер международных рынков. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) представляло мир в виде взаимосвязанных внутренних рынков, а ВТО намеревалась создать

⁵⁹ FAO, *The 10 Elements of Agroecology: Guiding the Transition to Sustainable Food and Agricultural Systems* (Rome, 2018).

⁶⁰ Hilary Charlesworth, “Prefiguring feminist judgment in international law”, in *Feminist Judgments in International Law*, Loveday Hodson and Troy Lavers, eds. (Oxford, United Kingdom, Hart Publishing, 2019).

⁶¹ Frances Moore Lappé and others, “Framing hunger: a response to food insecurity in the world 2012” (Cambridge, Massachusetts, Small Planet Institute, 2013), p. 14.

⁶² Esteves, “Decolonizing livelihoods, decolonizing the will”.

глобальный рынок. Международные продовольственные соглашения будут по-прежнему закреплены в ГАТТ, а также Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Международные продовольственные соглашения будут отражать различные социально-экологические контексты продовольственных систем в целях создания региональных или многонациональных продовольственных хабов.

А. Новая правовая география международной торговли

85. В случае прекращения действия Соглашения по сельскому хозяйству ГАТТ остается основным механизмом торгового права. Как самостоятельная единица ГАТТ отличается от ВТО⁶³. ГАТТ — это система «интерфейса», которая признает различные виды экономики и снижает международную напряженность, вызванную этими различиями, исключая необходимость решать любые проблемы путем согласования регулятивных положений⁶⁴. Это создает гибкую основу, необходимую для создания новых видов торговых соглашений, которые обычно основаны на правах человека и в которых приоритетное внимание уделяется праву на питание.

86. ГАТТ предусматривает две правовые формы, с помощью которых могут быть разработаны международные продовольственные соглашения: региональные торговые соглашения и международные товарные соглашения. Международные продовольственные соглашения можно было бы заключать путем переориентирования функции этих видов соглашений на приоритет права на питание.

87. Региональные торговые соглашения являются более распространенными, поскольку их очень много и страны продолжают заключать новые соглашения. ГАТТ позволяет странам отступать от руководящих принципов недискриминации⁶⁵ и предоставляет более благоприятные условия для торговли товарами с региональными партнерами, чем с другими членами ВТО⁶⁶.

88. Однако региональные торговые соглашения имеют ограничения, поскольку они в первую очередь направлены на увеличение торговых потоков между государствами-членами. Страны объединяют свои экономики посредством региональных торговых соглашений по множеству геополитических и экономических причин, поэтому их цели различаются⁶⁷. Наиболее важно то, что региональные торговые соглашения не оказались эффективным механизмом улучшения жизни в развивающихся странах и часто усиливают неравноправные отношения между странами⁶⁸.

89. Международные товарные соглашения более перспективны. Изначально переговоры по ГАТТ велись в рамках более крупной Международной торговой

⁶³ ВТО — это не просто одно соглашение, а набор соглашений, объединенных Марракешским соглашением об учреждении Всемирной торговой организации.

⁶⁴ John H. Jackson, *Restructuring the GATT System* (New York, Council on Foreign Relations Press, 1990), pp. 82–84.

⁶⁵ Генеральное соглашение по тарифам и торговле, статья I.

⁶⁶ Генеральное соглашение по тарифам и торговле, статья XXIV; решение о дифференцированном и более благоприятном режиме, взаимности и более полном участии развивающихся стран («Разрешительная оговорка»).

⁶⁷ Michael Fakhri, “Images of the Arab World and Middle East: debates about development and regional integration”, *Wisconsin International Law Journal*, vol. 28, No. 3 (2011).

⁶⁸ Clair Gammage, *North-South Regional Trade Agreements as Legal Regimes: A Critical Assessment of the EU-SADC Economic Partnership Agreement* (Northampton, Massachusetts, Edward Elgar Publishing, 2017).

организации. Согласно плану Международной торговой организации (Гаванская хартия) международная торговля сельскохозяйственной продукцией должна была регулироваться международными товарными соглашениями (глава VI), а не ГАТТ (глава IV). Эта структура действует и сегодня, и любые новые международные товарные соглашения должны соответствовать определенным принципам: такие соглашения могут заключаться только в случае серьезного срыва рыночного механизма; их цель будет ограничиваться не повышением, а стабилизацией цен; а страны-импортеры и страны-экспортеры будут иметь равное право голоса⁶⁹.

90. Таким образом, статья XX (h) ГАТТ освобождает международные товарные соглашения от действия правил ГАТТ и обеспечивает гибкость, необходимую для будущих международных продовольственных соглашений. Кроме того, в статье 11 2) b) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах содержится призыв к справедливой торговле продовольствием. Объединив эти два положения и опираясь на принципы достоинства, самодостаточности и солидарности, международные товарные соглашения можно было бы преобразовать в международные продовольственные соглашения. Ничто не мешает государствам обновить свое толкование этих двух положений в целях обеспечения юридической основы для международных продовольственных соглашений.

V. Форма и функция международных продовольственных соглашений

91. Новым видом продовольственных соглашений, ориентированных на права человека, будут совместные площадки региональной самодостаточности и солидарности, объединенные общим пониманием достоинства.

92. Затем задача будет предполагать в том числе разработку интерфейса для различных региональных продовольственных центров; это потребует создания механизмов, позволяющих сосуществование различных видов продовольственных систем. Политический вопрос будет заключаться в определении отдельного межправительственного учреждения, отвечающего за процесс согласования различных международных продовольственных соглашений, подобно тому как Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию послужила основой для нескольких самостоятельных международных товарных соглашений.

93. Для реализации подхода, ориентированного на человека, это базовое учреждение должно будет обеспечивать всем соответствующим сторонам участие в переговорном процессе с опорой на такие инклюзивные институты, как Комитет по всемирной продовольственной безопасности, МОТ и Арктический совет. Эти институты установили различные формы участия не только для государств, но и для крестьян, работодателей, профсоюзов и коренных народов. Комитет по всемирной продовольственной безопасности лучше всего подходит для этой задачи, хотя некоторые улучшения будут необходимы. Создано уникальное международное пространство, где правительства, международные агентства, частный сектор и гражданское общество координируют свои усилия по борьбе с голодом и недоеданием. Благодаря механизму гражданского общества и коренных народов правообладатели принимают реальное участие в работе Комитета.

⁶⁹ Временный координационный комитет по международным товарным соглашениям, резолюция 30 (IV) Экономического и Социального Совета; аналитический индекс Генерального соглашения по тарифам и торговле (пересмотренный) BISD 3S/239 (1955); Генеральное соглашение по тарифам и торговле, документ TRE/W/17.

Механизм является обособленным пространством, которое позволяет различным общественным движениям, коренным народам, профсоюзам и правозащитным организациям взаимодействовать и формировать политику Комитета. Независимо от того, какое учреждение является базовым, оно должно обеспечить как минимум такую степень участия.

94. Правозащитный подход должен также определять основную направленность международного продовольственного соглашения. Таким образом, основным ориентиром международных продовольственных соглашений должны быть три элемента: земля, труд и миграция.

Земля: в гармонии с землей

95. Общий принцип права коренных народов и крестьян заключается в том, что общины имеют право на управление и ресурсы, необходимые для гармонии с землей и, следовательно, друг с другом⁷⁰. В этом вопросе можно многому научиться у Ким Толлбер и многое почерпнуть из ее опыта «повседневного понимания народностью дакота существования, которое ориентировано на «поддержание хороших отношений»⁷¹. Как правило, «поддержание хороших отношений», как и идея «хорошего питания», — это вопрос, который каждая община определяет для себя через свою уникальную концепцию достоинства. Однако важно то, что для поддержания хороших отношений необходимы продовольственные системы, функционирующие в гармонии с землей, а не посредством отношений, характеризующихся контролем или сырьевой зависимостью.

96. Благодаря инструментам политики и методам агроэкологии право на питание хорошо подходит для унификации принципа ухода на основе поддержания хороших отношений⁷². С точки зрения торговли это будет означать, что международные продовольственные соглашения должны обеспечивать, чтобы права людей на владение местными земельными ресурсами никогда не нарушались и чтобы они всегда имели возможность быть в гармонии с землей и друг с другом.

Труд: обеспечение эффективного трудового законодательства

97. Международные соглашения могут основываться на договорах и инструментах МОТ и устанавливать минимальные стандарты, гарантирующие защиту всех работников пищевой промышленности. Продовольственные соглашения обяжут государства принять четкие, согласованные и эффективные правила, обеспечивающие защиту здоровья, безопасности и жизни работников. В отличие от торговых соглашений, которые гарантируют равный режим для всех схожих товаров, международные продовольственные соглашения будут основываться

⁷⁰ Декларация Организации Объединенных наций о правах коренных народов; Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах; Декларация Ньелени, принятая на Всемирном форуме по продовольственному суверенитету, проведенном в марте 2007 года в Ньелени, Мали (2007 год); Циркумпольная декларация инуитов о суверенитете в Арктике (апрель 2009 года); договор Буффало о северных племенах (2014 год), см. Sheryl R. Lightfoot and David MacDonald, “Treaty relations between Indigenous Peoples: advancing global understandings of self-determination”, *New Diversities*, vol. 19, No. 2 (2017); Uluru Statement from the Heart (2017).

⁷¹ Kim TallBear, “Caretaking relations, not American dreaming”, *Kalfou*, vol. 6, No. 1 (May 2019).

⁷² См. A/HRC/16/49; FAO, *Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security* (Rome, 2012); International Planning Committee on Food Sovereignty, *People’s Manual on the Guidelines on Governance of Land, Fisheries and Forests: A Guide for Promotion, Implementation, Monitoring and Evaluation* (2016).

на универсальности человеческого достоинства и обеспечивать равное отношение ко всем работникам.

Миграция: перемещение людей и товаров

98. Сфера действия соглашения будет зависеть от того, как государства-члены определяют основные продукты питания, хотят ли они сосредоточиться только на основных продуктах питания или включить широкий перечень продуктов питания. Международные продовольственные соглашения обеспечат наличие продуктов питания за счет создания стабильного продовольственного рынка и предоставления правительствам необходимых инструментов для обеспечения доступа людей к разнообразным (резервным) запасам продовольствия.

99. Международные продовольственные соглашения могут решать следующие вопросы:

- a) разработка различных типов механизмов ценообразования, обеспечивающих продовольственную безопасность (а не только стабильные цены);
- b) управление национальными и межправительственными программами долевого участия в капитале;
- c) выявление путей обеспечения того, чтобы продовольственная помощь не была товарным демпингом;
- d) обеспечение того, чтобы продовольствие доходило до нуждающихся во время кризиса, с уделением особого внимания устранению всех барьеров для торговли между региональными продовольственными хабами в такие периоды.

100. Кроме того, в целях сохранения и поощрения достоинства торговля будет отражать, какое питание люди фактически имеют. Большинство людей в значительной степени полагаются на неформальные рынки и экономику коллективной ответственности на местном уровне⁷³. Вместо попытки искоренить эту существующую практику целью международных продовольственных соглашений должно быть обеспечение реализации этими местными рынками права людей на питание. На международном рынке реализуется только 10–12 процентов всей сельскохозяйственной продукции⁷⁴. Таким образом, местные рынки будут рассматриваться как норма, а торговля — как исключение.

101. Ключевым элементом международных продовольственных соглашений будет разработка системы сезонных тарифов и правил миграции, которые создают справедливый рынок. Во многих странах уже действуют сезонные правила, регулирующие перемещение товаров и людей, но в них акцент делается на защите отечественных производителей или недооценке трудящихся-мигрантов. В результате заключения международных продовольственных соглашений работа на границах будет определяться сезонными моделями и экологическими условиями для обеспечения того, чтобы имеющие продовольствие в изобилии могли делиться им и продавать его нуждающимся.

102. В целом, что касается реализации права на питание, международные продовольственные соглашения будут использовать рынок в качестве механизма обслуживания, а не управления.

⁷³ James Thuo Gathii, *Scoping Study – Designing the Continental Free Trade Area (CFTA): An African Human Rights Perspective* (Geneva, OHCHR, Economic Commission for Africa and Friedrich-Ebert-Stiftung, 2016); Sylvia Kay and others, “Connecting smallholders to markets: an analytical guide” (Civil Society Mechanism, 2016).

⁷⁴ Kay and others, “Connecting smallholders to markets”.

VI. Заключение

103. В своем первом докладе Генеральной Ассамблее Специальный докладчик делает заключение, что существующее Соглашение ВТО по сельскому хозяйству не смогло обеспечить надлежащие торговые результаты, не говоря уже о продовольственной безопасности. Он предлагает государствам продвигать торговую политику с точки зрения права на питание на основе следующих рекомендаций:

- a) отменить Соглашение ВТО по сельскому хозяйству;
- b) обновить свое толкование статьи XX (h) (товарные соглашения) Генерального соглашения по тарифам и торговле, а также статьи 11 2) b) (равноправная торговля продовольствием) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах на основе принципов прав человека, касающихся достоинства, самодостаточности и солидарности;
- c) вести переговоры о новых международных продовольственных соглашениях на основе положений и принципов, изложенных в настоящем докладе.

104. Конечная цель заключается в обеспечении того, чтобы каждый имел достойное питание и был свободен от голода. Это должно включать меры реагирования на изменение климата путем отказа от целей, ориентированных на рост, и перехода к действительно устойчивым отношениям с нашими экосистемами и предоставление тем, кто располагает меньшим объемом ресурсов, возможности распоряжаться своей жизнью.

105. В рамках своего мандата Специальный докладчик инициирует новый диалог по вопросам международной торговли, ориентированный на обеспечение доступа всех людей к достаточным и разнообразным запасам приемлемого продовольствия.