



Генеральная Ассамблея

Семьдесят четвертая сессия

26-е пленарное заседание

Понедельник, 4 ноября 2019 года, 15 ч 00 мин

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Мухаммад-Банде..... (Нигерия)

В отсутствие Председателя его место занимает г-жа Янг (Белиз), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 73 повестки дня (продолжение)

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря (A/74/324)

Доклады Генерального секретаря (A/74/325 и A/74/326)

Проект резолюции (A/74/L.8)

Г-н Суан (Мьянма) (*говорит по-английски*): Прежде всего наша делегация хотела бы заявить о том, что участие Мьянмы в прениях по этому пункту повестки дня ни в коем случае не должно рассматриваться как признание Мьянмой Международного уголовного суда (МУС) или его юрисдикции в отношении нашей страны, Мьянмы, которая не является участником Римского статута Международного уголовного суда.

В пунктах 38–40 и 43–45 доклада МУС (см. A/74/324) говорится о незаконных попытках Прокурора МУС возбудить дело против Мьянмы и получить санкцию на расследование предполагаемой депортации представителей так называемой народности рохинджа из Мьянмы в Бангладеш. На основании материалов, подготовленных Прокурором, 6 сентября 2018 года Палата предварительного

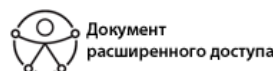
производства I приняла решение о том, что Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении предполагаемой депортации представителей так называемой народности рохинджа из Мьянмы — государства, не являющегося участником Статута, — в Бангладеш. Кроме того, Прокурор обратилась в Палату предварительного производства III с просьбой санкционировать проведение расследования в отношении Мьянмы.

Правительство Мьянмы решительно отвергает решение МУС от 6 сентября 2018 года. Это решение было принято в результате применения неправильной процедуры, и его юридические основания вызывают сомнения. Наша делегация хотела бы еще раз подтвердить свою твердую позицию, заключающуюся в том, что Мьянма не обязана исполнять решение Суда, поскольку последний не обладает юрисдикцией в отношении Мьянмы. В Римском статуте ничего не говорится о том, что Суд обладает юрисдикцией в отношении государства, которое не является участником Статута.

Очевидно, что Прокурор полностью игнорирует правовое основание позиции правительства Мьянмы, а также его решимость урегулировать существующие в штате Ракхайн гуманитарные проблемы, в частности в том, что касается репатриации перемещенных лиц, и предпринимаемые в этой связи усилия. На самом деле Прокурор МУС пытается обойти принципы уважения национального суверенитета, территориальной целостности и невмеша-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

19-34976 (R)



Документ
расширенного доступа

Просьба отправить
на вторичную переработку



тельства во внутренние дела государств. Она грубо нарушила принципы, которые закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций и о которых нам напоминает в преамбуле к Римскому статуту.

При подготовке материалов дела Прокурор руководствовалась политическими соображениями и субъективным восприятием этой ситуации. Просьба Прокурора санкционировать проведение расследования не затрагивает чудовищные преступления, совершенные «Араканской армией спасения рохинджа» (ААСР) против индусов и других этнических групп в штате Ракхайн. Она намеренно проигнорировала тот неоспоримый факт, что действия «Араканской армии спасения рохинджа» привели к массовому перемещению населения. Кроме того, Прокурор в значительной степени опиралась на доклады о правах человека, содержащие фактические ошибки и ничем не подтвержденные заявления.

Ситуация в штате Ракхайн не связана ни с религиозными преследованиями, ни с актом депортации из страны той или иной группы людей. Правительство Мьянмы выступает решительно против классификации этой ситуации как преступления против человечности или этнической чистки. В действительности речь идет о вопросе политического и экономического характера, который связан с трансграничной миграцией, продолжающейся с колониальных времен, когда в результате действий британцев в штате Ракхайн поселились бенгальцы, главным образом из области Читтагонг. Еще одна волна массовой миграции за пределы страны наблюдалась в ходе войны за независимость Бангладеш в 1971 году.

В штате Ракхайн проблема миграции также усугубляется нищетой и отсутствием законности и безопасности. В отношениях между местными этническими общинами и общинами мигрантов в этом штате уже давно царит атмосфера глубоко укоренившейся напряженности, взаимного недоверия и страха. Демократическое правительство Мьянмы предприняло попытку урегулировать эту долгое время игнорируемую проблему посредством создания Консультативной комиссии по штату Ракхайн, которую возглавлял покойный Кофи Аннан. В день, когда Комиссия представила свои рекомендации, вооруженные члены «Араканской армии спасения рохинджа» атаковали десятки постов сил безопасности в северной части штата Ракхайн, что вызвало

гуманитарный кризис, следствием которого стал массовый отток населения в Бангладеш.

Никто никогда не проводил депортацию населения штата Ракхайн. Истинным виновником массового перемещения людей была ААСР. Правительство Мьянмы активно сотрудничает с Бангладеш, Программой развития Организации Объединенных Наций, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии. При содействии наших друзей в регионе оно также старается обеспечить добровольное, безопасное и достойное возвращение людей, которые были вынуждены покинуть штат Ракхайн.

Угроза со стороны ААСР является одним из основных препятствий для репатриации перемещенных лиц и восстановления в Ракхайне безопасной обстановки, мира и согласия. Несмотря на запугивание и угрозы со стороны ААСР, на настоящий момент самостоятельно в родные места добровольно вернулось более 400 человек. Мы рады возвращению в Ракхайн всех его бывших жителей, прошедших проверку. Мы будем и впредь обеспечивать безопасное, достойное и добровольное возвращение перемещенных лиц согласно подписанным Мьянмой и Бангладеш двусторонним соглашениям и договоренностям.

Что касается вопроса об ответственности за преступления, то Мьянма будет добиваться привлечения к ней всех виновных в преступлениях, где бы на территории Мьянмы они ни были совершены. После террористических актов, совершенных ААСР в Ракхайне в 2016 и 2017 годах, мы создали независимую следственную комиссию для расследования утверждений о нарушениях прав человека. В настоящее время эта комиссия готовит доклад, который она представит президенту вместе с рекомендациями относительно дальнейших мер. Мы можем и готовы привлечь виновных к ответственности.

Чрезмерно широкое применение юрисдикции Суда угрожает подорвать принцип правовой определенности и противоречит общепринятым принципам международного публичного права. Это создает опасный прецедент и подрывает моральный авторитет Суда. Наша делегация решительно отвергает незаконные призывы некоторых государств-членов передать ситуацию в Мьянме на рассмотрение МУС, в частности призыв, с которым

выступила сегодня в этом зале представитель Канды (см. A/74/PV.25).

Кроме того, мы отнюдь не уверены в истинных намерениях и искренности тех, кто поддерживает сомнительное решение Прокурора МУС о передаче на рассмотрение Суда положения в Мьянме в тот момент, когда против нее самой подана официальная жалоба, на основании которой она может быть отстранена от выполнения своих обязанностей за якобы совершенные ею грубые нарушения прав человека и преступления против человечности во время правления в 1994–2002 годах военной диктатуры в ее родной стране, Гамбии.

Наконец, наша делегация хотела бы официально заявить, что Мьянма дистанцируется от принятия проекта резолюции A/74/L.8.

Г-н Жинга (Румыния) (*говорит по-английски*): Румыния присоединяется к заявлению, сделанному сегодня утром наблюдателем от Европейского союза (см. A/74/PV.25). Но я хотел бы высказать несколько соображений от имени своей собственной страны.

Во-первых, я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Чили Эбоу-Осуджи за его сегодняшнее обнадеживающее выступление. Практика представления Судом Организации Объединенных Наций своего ежегодного доклада (см. A/74/324) дает удобную возможность вновь сосредоточиться на основных идеалах, разделяемых этими двумя организациями, которые играют важную роль в защите интересов человечества и которым следует во всех надлежащих ситуациях тесно сотрудничать между собой в целях поддержания дела мира и справедливости.

За последние два десятилетия в отправлении международного уголовного правосудия были достигнуты поистине впечатляющие успехи. Масштабный проект по созданию общего и постоянно действующего уголовного суда не только позволил обеспечить сдерживающий эффект, но и принес другие результаты. Более широкая система, созданная на основании Римского статута, изменила подход мирового сообщества к реагированию на наиболее тяжкие преступления. Существование МУС подтолкнуло принятие соответствующего внутреннего законодательства и укрепление национальных судебных механизмов на основании принципа

комплементарности Суда. Кроме того, все более очевидно становится, что международное правосудие может помочь делу мира и примирения посредством сдерживания тех, кто может подорвать мирный процесс, и обеспечения общественного признания страданий, которые перенесли жертвы, что столь необходимо для них.

Сохранявшаяся в отчетный период большая рабочая нагрузка Суда и широкая география его дел свидетельствуют о том, что международное сообщество продолжает решительно поддерживать международное уголовное правосудие и роль Суда в обеспечении основанного на нормах права мирового порядка. Тем не менее между надеждами, которые возлагали на Суд при его создании, и результатами его деятельности в некоторых случаях наблюдается все большее несоответствие, в результате чего Суд становится уязвимой мишенью для всякого рода нападков и теряет свой авторитет. В нынешней нестабильной политической обстановке, характеризующейся ростом популизма и ксенофобии, нельзя допускать возникновения новых сомнений относительно актуальности этого учреждения. Настало время укрепить Суд, чтобы обеспечить его эффективность и легитимность.

Не следует забывать о том, что МУС фактически является учреждением с ограниченной компетенцией, пределы которой обозначены учредившим его договором и обусловлены его зависимостью от оперативной, политической и финансовой поддержки со стороны государств. Поэтому нам необходимо отстраниться от идеалистических рассуждений и начать рассматривать Суд исходя из стоящих перед ним задач. В этом контексте мы поддерживаем текущие усилия по проведению обзора судебных и управленческих функций Суда, в том числе по линии независимой оценки, призванной подтолкнуть государства к рассмотрению путей исправления недостатков в работе МУС. В этот переломный период мы хотели бы также призвать Ассамблею государств-участников решительно осуществлять ее надзорные функции.

Связываемую с Судом надежду на то, что ему удастся преодолеть ситуацию безнаказанности за наиболее тяжкие преступления, невозможно реализовать без сотрудничества со стороны государств. В этой связи мы хотели бы еще раз заявить о поддержке Румынией деятельности Суда и присоеди-

ниться к призывам укреплять сотрудничество государств-участников с МУС, в том числе посредством оперативного реагирования на направляемые Судом просьбы.

Противодействие безнаказанности требует отлаженной глобальной системы правосудия, взаимосоиливающимися элементами которой являются национальные, региональные, международные и смешанные учреждения. МУС был задуман как суд последней инстанции для рассмотрения наиболее тяжелых преступлений и наиболее сложных дел. Самым эффективным способом борьбы с безнаказанностью остается наделение местных механизмов правосудия полномочиями в отношении преступлений международного значения. В качестве одного из координаторов по вопросам комплементарности Румыния постоянно призывает уделять пристальное внимание поддержке судебных разбирательств на национальном уровне, в том числе посредством включения сформулированных в Римском статуте концепций в соответствующие программы помощи, направленные на укрепление верховенства права.

Борьба с международной преступностью почти всегда затрагивает сложные вопросы и наталкивается на политические препятствия. Вместе с тем, если в отношении вопиющих преступлений не принимать никаких мер, культуру верховенства права, ответственности и доверия сформировать будет невозможно. Мы продолжаем ратовать за более широкое информирование о задачах Суда, беспристрастное и независимое выполнение Судом своих функций и содействовать повышению его эффективности в качестве судебного органа, в том числе путем совершенствования процессов выбора и назначения судей и Прокурора, а также путем содействия присоединению к Римскому статуту максимально широкого числа государств.

Г-н Онья Гарсес (Эквадор) (*говорит по-испански*): Наша делегация благодарит Председателя Международного уголовного суда судью Чили Эбоу-Осуджи за его брифинг (см. A/74/PV.25) по докладу Суда о его деятельности в 2018 и 2019 годах (см. A/74/324).

Мы также приветствуем представленный сегодня Нидерландами проект резолюции по докладу Международного уголовного суда (A/74/L.8), соавтором которого выступил Эквадор и который, как мы надеемся, будет принят консенсусом.

Эквадор последовательно отстаивает роль Международного уголовного суда в деле поддержания международного мира и правосудия и защиты верховенства права, а также его роль в качестве одного из важнейших компонентов системы предупреждения конфликтов и возмещения ущерба жертвам наиболее тяжких преступлений. Сегодня в Генеральной Ассамблее мы вновь заявляем о своей поддержке Суда как уникального механизма борьбы с безнаказанностью и призываем все государства оказывать ему поддержку, с тем чтобы Суд мог эффективно и четко осуществлять свою юрисдикцию в отношении лиц в связи с преступлениями, которые международное сообщество считает наиболее серьезными.

По мнению Эквадора, постепенная универсализация Римского статута и юрисдикции Международного уголовного суда является важнейшей целью. Нам необходимо выходить за рамки конъюнктурных политических соображений и продвигаться вперед по пути к обеспечению поистине универсального уголовного правосудия, которое позволит вести борьбу с безнаказанностью и применять санкции в отношении тех, кого признали виновным. Очевидно, что обеспечение надлежащего судебного преследования за преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии, на которые распространяется комплементарная юрисдикция Суда, может быть гарантировано в том случае, если все государства присоединятся к Статуту и будут оказывать Суду необходимое содействие.

Однако, как мы уже отмечали, подобная универсальность означает не только присоединение к Римскому статуту всех государств, но и охват всех регионов планеты и всех преступлений против человечности, которые происходят сегодня в мире, без каких-либо двойных стандартов или учета узких политических или экономических интересов, в силу которых для оценки аналогичных ситуаций используются разные параметры. В этой связи мы признаем и поддерживаем неустанную работу Суда, на рассмотрение которого с момента его создания было представлено в общей сложности 27 дел, по которым проходят 45 подозреваемых или обвиняемых лиц. Кроме того, мы признаем и полностью поддерживаем Прокурора Суда, чьи усилия за отчетный период привели к выдаче новых ордеров на арест и достижению прогресса в незавершенных

разбирательствах. Мы призываем к продолжению текущих открытых расследований 11 ситуаций и завершения предварительного изучения дел.

В 2008 году Эквадор включил в свою Конституцию и внутреннее уголовное законодательство принцип неприменности срока давности к деяниям и наказаниям, касающимся преступлений геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений, насильственных исчезновений людей и преступлений агрессии. В нашей стране лица, признанные виновными в любом из подобных преступлений, не подлежат амнистии, и эти преступления не имеют срока давности, что полностью соответствует цели Римского статута — борьбе с безнаказанностью. Несколько недель назад, руководствуясь теми же мотивами, Эквадор представил документ о ратификации поправок к Римскому статуту Международного уголовного суда, касающихся преступления агрессии, и подписал Кодекс поведения в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями.

Я хотел бы также подтвердить нашу позицию в отношении комплементарного характера Суда, что имеет для нас особое значение, поскольку этот механизм позволяет государствам сотрудничать в борьбе с безнаказанностью и является исключительно важным компонентом укрепления национального потенциала. Благодаря принципу комплементарности Международный уголовный суд оказывает поддержку национальным судебным системам, но не заменяет их.

Чрезвычайно важно, чтобы Суд располагал необходимыми финансовыми средствами для выполнения мандатов, оговоренных в Римском статуте, особенно в период, когда рабочая нагрузка судей, число дел, расследуемых Канцелярией Прокурора, и общая рабочая нагрузка Суда возросли. Кроме того, необходимо укреплять механизмы мобилизации ресурсов и активизации сотрудничества субъектов международного сообщества в поддержку Целевого фонда в интересах потерпевших таким образом, чтобы Фонд содействовал работе Суда по одному из основополагающих элементов правосудия, а именно в области защиты жертв и возмещения ущерба за преступления, о которых говорится в Римском статуте.

Наша делегация хотела бы заявить о своей поддержке усилий системы Организации Объединенных Наций по укреплению каналов сотрудничества с Канцелярией Прокурора и другими органами Суда, и мы призываем государства-члены оказывать всяческую поддержку в выполнении и обеспечении выполнения постановлений, принятых соответствующими органами Международного уголовного суда.

Наконец, наша делегация хотела бы выразить особую признательность за работу Секретариату Суда и Секретариату Ассамблеи государств-участников, которые позволили добиться упомянутых мной результатов благодаря эффективной деятельности и координации усилий.

Г-жа Дурней (Чили) (*говорит по-испански*): Чили высоко оценивает всеобъемлющий доклад Международного уголовного суда о деятельности Суда в период с 1 августа 2018 года по 31 июля 2019 года (см. A/74/324).

Мы принимаем к сведению деятельность его различных органов, включая их судебные и прокурорские процедуры, а также шаги, предпринятые Секретариатом Суда за этот период. Наша делегация хотела бы подчеркнуть тот факт, что, несмотря на ограниченность имеющихся ресурсов, Канцелярия Прокурора смогла приступить к активной работе, о чем свидетельствует тот факт, что в настоящее время осуществляется предварительное изучение 10 ситуаций и проводится 11 расследований. Наша страна поддерживает проект резолюции (A/74/L.8) и является его соавтором.

Как и ранее, наша делегация хотела бы подчеркнуть приверженность Чили укреплению международного уголовного права, что было продемонстрировано в ходе переговоров, которые привели к созданию первого постоянного международного уголовного суда. Сегодня, как и в Риме в 1998 году, Чили выступает за сильный и эффективный Международный уголовный суд. Сейчас, спустя двадцать один год после создания Суда, наша страна с большим удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый им в деле укрепления международного уголовного правосудия, призванного облегчать тяжелейшие страдания, которые может испытать человечество, столкнувшись с тяжкими преступлениями.

В этой связи считаем необходимым вновь обратиться ко всем государствам с призывом в полной мере сотрудничать с Судом в проведении расследований и судебном преследовании, а также активно содействовать тому, чтобы он мог наилучшим образом преодолевать стоящие перед ним проблемы и реагировать на критику. Сейчас я перехожу к некоторым аспектам доклада, на которые наша делегация хотела бы обратить особое внимание.

Прежде всего, я хотела бы обратиться к решению суда первой инстанции, касающемуся преступлений, подпадающих под юрисдикцию Международного уголовного суда. В течение отчетного периода было вынесено несколько оправдательных и один обвинительный приговор. Мы с большим уважением относимся к беспристрастности Суда и к тому факту, что он занимается отправлением правосудия на международном уровне, демонстрируя при этом приверженность соблюдению надлежащей правовой процедуры и принципа равенства процессуальных возможностей сторон.

Мы также подчеркиваем тот факт, что Суд осуществляет свою юрисдикцию в сложных ситуациях, требующих более активного сотрудничества с государствами-участниками. Этот аспект связан с другим включенным в Римский статут ключевым элементом международной системы уголовного правосудия, а именно с принципом комплементарности. Государства-участники должны действовать в пределах своей юрисдикционной компетенции таким образом, чтобы не нарушать принцип комплементарности, закрепленный в Римском статуте, и выполнять свою обязанность по судебному преследованию и наказанию виновных в совершении определенных в нем преступлений.

Что касается сотрудничества между Судом и Советом Безопасности, то наша делегация считает необходимым добиться прогресса в плане диалога, координации и совместных действий, поскольку правовые ценности, защищать которые призван Римский статут, а именно мир, безопасность и благосостояние человечества, описанные в его преамбуле и закрепленные в качестве целей Организации Объединенных Наций, изложенных в статье I Устава, должны быть отражены в коллективных мерах реагирования на серьезные последствия бездействия перед лицом безнаказанности и неоднократных случаев нарушения международного порядка.

В этой связи наша делегация приветствует тот факт, что этот вопрос рассматривается в докладе Суда, и поддерживает содержащийся в нем призыв к укреплению международного сотрудничества с целью положить конец безнаказанности за злодеяния. Как мы отмечали в прошлом году, особое внимание следует уделять обеспечению эффективного отслеживания Советом Безопасности ситуаций, передаваемых им на рассмотрение Суда (см. A/73/PV.28).

Что касается договорных вопросов, упомянутых в пункте 90 доклада Суда, то наша делегация считает важным отметить, что в 2016 году Чили ратифицировало поправки к статье 8 Римского статута и поддержало составление статьи 8 bis после Кампальской конференции 2010 года. В настоящее время на рассмотрении Сената Республики Чили находится законопроект, направленный на включение в нашу внутреннюю правовую систему ряда уголовно-правовых определений в соответствии с поправками, касающимися некоторых военных преступлений и определения преступления агрессии. Мы также признательны Суду за то, что специалисты из его Секретариата оказали нам поддержку в рассмотрении нашего законопроекта о сотрудничестве, цель которого будет заключаться в эффективном осуществлении положений Римского статута, касающихся деятельности наших государственных органов.

Наша делегация хотела бы подтвердить свою высокую оценку важнейшей работы Целевого фонда в интересах потерпевших, которому нужно предоставить все средства, необходимые ему для выполнения своей работы по возмещению ущерба и оказанию помощи в целях обеспечения физической и психологической реабилитации потерпевших и материальной поддержки жертвам преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда в соответствии с Римским статутом. Кроме того, наша делегация вновь выражает признательность за усилия, прилагаемые секретариатом Ассамблеи государств-участников, чья функциональная независимость и структурная целостность играют центральную роль в обеспечении эффективности усилий наших стран и их участия в работе этой системы.

Наконец, мы вновь заявляем о своей поддержке придания Римскому статуту универсального характера и о нашей полной уверенности в важной роли Международного уголовного суда в борьбе с

безнаказанностью и в предотвращении актов, которые тревожат совесть человечества и угрожают международному миру и безопасности. Мы вновь выражаем озабоченность по поводу выхода двух государств из Римского статута, но надеемся, что мы все продолжим добиваться обращения вспять этой тенденции и содействовать постепенному присоединению к Римскому статуту все большего числа членов международного сообщества.

Г-н Лаубер (Швейцария) (*говорит по-французски*): В последние годы международные учреждения и многосторонняя система в целом все чаще подвергаются критике. Не удалось избежать критики и Международному уголовному суду (МУС), даже несмотря на то, что его создание является одним из главных достижений многосторонней дипломатии и настоящей вехой в развитии международного права. Однако в условиях, когда по всему миру продолжают совершаться злодеяния, а государства все еще недостаточно успешно борются с безнаказанностью за самые тяжкие преступления, МУС нужен как никогда ранее. Поэтому крайне важно, чтобы государства подтвердили свои обязательства, связанные с основанным на правилах международным порядком и Судом.

Мандат МУС предусматривает привлечение влиятельных лиц к ответственности за совершение наиболее тяжких преступлений по международному праву. Поэтому неудивительно, что МУС регулярно становится объектом политических нападков, что вызывает большое сожаление. На деле все государства обязаны осуществлять судебное преследование и наказывать виновных в совершении злодеяний. Суд может вмешиваться только в том случае, если они не могут или не желают этого делать. Поэтому, прежде чем критиковать Суд, государства должны сначала выполнить свои обязанности. Суд является независимой структурой и действует исключительно на основании принципа верховенства права. Он не может быть объектом политического давления. В этой связи Швейцария вновь заявляет о своей неизменной и решительной поддержке МУС. Швейцария активно выступает в защиту международного порядка, основанного на верховенстве права.

МУС был создан для борьбы с безнаказанностью, содействия установлению прочного мира и оказания помощи жертвам. Как подробно говорится в находящемся на нашем рассмотрении докладе

(см. A/74/324), МУС успешно выполняет отведенную ему роль. Он занимается предварительным изучением и расследованием ситуаций во всех регионах мира и вынесением решений. Пользуясь этой возможностью, Швейцария хотела бы поблагодарить Суд, его сотрудников и всех тех, кто поддерживает это учреждение.

Любое учреждение необходимо постоянно укреплять. МУС также должен становиться более эффективным и результативным. Для того чтобы Суд мог успешно выполнять свою работу, необходимо провести независимую экспертную оценку деятельности МУС, что планируется сделать в ближайшее время. Государства-участники должны всегда, в том числе в процессе оценки, уважать независимость Суда и соблюдать основополагающие принципы Римского статута. Они также обязаны назначать и избирать в МУС только наиболее квалифицированных сотрудников, а также развивать с Судом всестороннее сотрудничество.

Необходимо также обеспечивать, чтобы МУС был в состоянии бороться с современными формами преступной деятельности. Поэтому крайне важно ратифицировать поправки, касающиеся военных преступлений и преступления агрессии. Я хотел бы также обратить внимание на предлагаемую Швейцарией поправку к Римскому статуту, предусматривающую включение в него военного преступления, связанного с совершением действий, подвергающих гражданское население голоду, в качестве способа ведения войны в ходе внутригосударственных вооруженных конфликтов. Эта поправка направлена на устранение правового пробела и удовлетворение насущных потребностей с учетом того, что почти все текущие конфликты являются внутригосударственными по своему характеру. Швейцария настоятельно призывает все государства-участники поддержать предлагаемую поправку, с тем чтобы она была принята на предстоящей сессии Ассамблеи государств-участников.

С учетом многочисленных проблем, с которыми мы сталкиваемся, мы должны подтвердить нашу коллективную решимость покончить с безнаказанностью тех, кто совершает самые ужасные преступления, и добиться справедливости в интересах жертв. Наша поддержка МУС и его миссии не должна ослабляться.

Г-н Пак Чхоль Чу (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить нашу искреннюю признательность Председателю Международного уголовного суда (МУС) судье Эбоу-Осуджи за его исчерпывающее сообщение (см. A/74/PV.25) о содержании доклада Суда (A/74/324). Наша делегация также высоко оценивает совместные усилия Председателя, камер, Канцелярии Прокурора и Секретариата Суда, направленные на то, чтобы положить конец безнаказанности виновных в наиболее тяжких преступлениях, которые вызывают озабоченность у всего международного сообщества.

Невозможно переоценить ту важную роль, которую МУС играет в содействии Организации Объединенных Наций в рамках трех основных направлений ее деятельности, к которым относятся мир и безопасность, развитие и права человека. Отправление уголовного правосудия в отношении лиц, виновных в совершении тяжких преступлений, ставших пятном на совести человечества, является неотъемлемым элементом верховенства права, которое служит надежной основой для успешного осуществления цели 16 в области устойчивого развития. Отмечая значительный прогресс, достигнутый Судом на пути к прекращению безнаказанности, я хотел бы обсудить некоторые моменты, которым наша делегация придает большое значение.

Во-первых, являясь международным судом, МУС не может осуществлять свою деятельность без активного сотрудничества с многочисленными заинтересованными сторонами, в частности с государствами-участниками, на каждом из этапов своей работы. В этой связи Республика Корея поддерживает мнение о том, что ведущая роль в продолжающихся дискуссиях по обзору МУС должна в основном отводиться государствам — участникам Статута, действующим в тесном сотрудничестве с МУС и связанными с ним субъектами.

Во-вторых, успех наших усилий по борьбе с безнаказанностью зависит не только от надлежającego сотрудничества, но и от универсального применения Римского статута. Участие большего числа государств в Римском статуте, несомненно, позволило бы добиться расширения поддержки, которой пользуется Суд. Кроме того, присоединяясь к МУС, государства способствовали бы не только защите своих территорий и своих народов, но и за-

щите будущих поколений, а также построению более справедливого мира. Нам необходимо повысить осведомленность о том, что в свете принципа комплементарности ратификация Римского статута во все не означает, что государство поступает своим суверенитетом.

Седьмого июня Республика Корея совместно с Австралией провела на уровне послов параллельное мероприятие по вопросу об универсальности Римского статута в Тихоокеанском регионе с участием Председателя Ассамблеи государств-участников г-на О Гон Квона. Республика Корея поддержала также мероприятие по вопросу о достижении универсальности, организованное Председателем Генеральной Ассамблеи в мае в Вануату. Кроме того, 29 октября в ходе визита Секретаря МУС в Азиатско-Тихоокеанский регион мы провели в Сеуле мероприятие на уровне послов, посвященное достижению универсальности. Республика Корея будет и впредь привержена достижению универсальности Римского статута, и мы надеемся, что в ходе вышеупомянутых мероприятий участники получили ценную информацию о наших совместных усилиях в этом направлении.

И последнее, но не менее важное: в следующем году состоятся важные выборы, по итогам которых будет определено, кто станет следующим Прокурором МУС. Республика Корея высоко оценивает инициативность и приверженность делу Председателя и заместителей Председателя Ассамблеи государств-участников, которые в установленные нами сроки утвердили круг ведения и состав Комитета по выборам Прокурора и его группы экспертов. В следующем году, после представления заключительного доклада Комитета, под руководством Председателя Суда и на основе консультаций с его Бюро будет проведен процесс обсуждения в целях определения кандидата, в отношении которого существует консенсус среди государств-участников и гражданского общества. Мы надеемся, что в процессе консультаций по выборам квалифицированного Прокурора МУС участники вновь проявят инициативность и предпримут решительные усилия.

В заключение отмечу, что Республика Корея с самого начала решительно поддерживает МУС, и мы будем и впредь играть важную роль в согласованных усилиях международного сообщества по

обеспечению того, чтобы МУС был ответственным, универсальным и эффективным органом, призванным положить конец безнаказанности лиц, виновных в совершении наиболее тяжких преступлений против человечности.

Г-н Гильермет-Фернандес (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Наша делегация благодарит Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Чили Эбоу-Осуджи за доклад о деятельности Суда в отчетный период 2018–2019 годов (см. A/74/324).

Коста-Рика присоединяется к совместному заявлению, которое будет сделано Постоянным представителем Лихтенштейна послом Кристианом Венавезером сразу после моего заявления, с которым я выступаю в национальном качестве.

Этот год был трудным для Суда не только из-за объема проделанной им работы, о чем подробно говорилось в заявлении судьи Эбоу-Осуджи сегодня утром (см. A/74/PV.25), но и потому, что он подвергался посягательствам как на его юрисдикцию, так и на законность его работы. Кроме того, должностные лица Суда столкнулись с тем, что по отношению к ним применялись определенные меры. В рассматриваемый период мы также стали свидетелями того, что некоторые из результатов деятельности Суда стали причиной недовольства и вызвали критику со стороны различных секторов. Эти результаты, которые превзошли все ожидания, омрачили эффективную работу данного учреждения, для выполнения которой его сотрудники прилагают неустанные усилия.

Хотя все мы согласны с тем, что Суд заполнил пробел, существовавший в международной системе уголовного правосудия, все вышеизложенные факты заставляют нас задуматься и задаться вопросом о том, такой ли Суд мы представляли себе два десятилетия назад, когда с гордостью завершили наши обсуждения и приняли Римский статут. Однако сегодня мы должны, как и в то время, оказывать всестороннюю поддержку этому институту и его сотрудникам, с тем чтобы не допустить ослабления его важной роли в борьбе с безнаказанностью за самые возмутительные преступления. Поэтому наша страна считает, что сейчас самое подходящее время для проведения оценки, и этой идее уделяется в последние месяцы все больше внимания.

Мы согласны с тем, что обзор должен проводиться группой независимых экспертов, которая беспристрастным и профессиональным образом определит те области, в которых Суд нуждается в совершенствовании, и предложит внести изменения там, где это необходимо. Такой подход осуществляется в рамках Римского статута без ущерба для основополагающей роли государств-участников и их директивного органа — Ассамблеи государств-участников. В целях обеспечения транспарентности и участия в процессе обзора гражданского общества и неправительственных организаций необходимо в ходе проведения оценки прислушиваться к их мнению. Мы приближаемся к моменту важных кадровых изменений в Суде, включая выборы судей, нового Прокурора и нового Председателя Ассамблеи государств-участников, которые состоятся в 2020 году. Поэтому для принятия нами надлежащих решений важно, чтобы мы получили предварительные результаты обзора до того, как произойдут такие изменения.

Коста-Рика хотела бы заявить о своей полной поддержке Международного уголовного суда и о своей решимости продолжать содействовать универсализации юрисдикции Суда, а также независимому и добросовестному выполнению им своей работы, с тем чтобы вместе с другими государствами-участниками и при поддержке со стороны международного сообщества мы могли обеспечить отправление международного правосудия и соблюдение его норм. Мы должны помнить о том, что Международный уголовный суд является последней инстанцией и был создан не для того, чтобы подменить национальные суды. Ответственность за расследование преступлений, совершенных в пределах юрисдикции отдельных государств, и преследование виновных несут в первую очередь системы правосудия данных государств. Однако, поскольку это не всегда удается, деятельность МУС, которую он осуществляет в дополнение к работе национальных систем, является важной частью международной системы уголовного правосудия.

Когда дело оказывается в юрисдикции Суда, государства-участники должны выполнять свои прямые обязанности, вытекающие из Римского статута, например оказывать необходимую поддержку в проводимых Прокурором расследованиях, содействовать доступу к доказательствам и выполнять свои обязательства по исполнению действующих

ордеров на арест. Мы не должны также забывать, что отсутствие сотрудничества не только мешает привлекать виновных к ответственности, но и не позволяет обеспечивать жертвам защиту и правосудие, которых они просят и заслуживают.

Помня об этом обязательстве, Коста-Рика приняла закон о развитии сотрудничества с Международным уголовным судом и оказании судебной помощи совместно с ним, который вступил в силу в феврале этого года. Такие нормы призваны способствовать не только регулированию и применению положений Римского статута, но и прежде всего сотрудничеству с Судом. Новый закон включает такие аспекты, как предоставление убежища травмированным жертвам в стране или свидетелям, которые могут быть опасными. Он также предусматривает возможность пребывания на территории Коста-Рики лиц, в отношении которых Суд вынес постановление о временном освобождении на период расследования. Кроме того, те, кто в конечном итоге будут освобождены, смогут остаться в стране, а их основные потребности будут удовлетворяться. Наконец, учитывая, что у Международного уголовного суда нет постоянных центров содержания под стражей, мы будем сотрудничать в исполнении приговоров.

Кроме того, будучи приверженной повышению эффективности деятельности Международного уголовного суда, в июле этого года Коста-Рика приняла у себя двух должностных лиц Секретариата Суда, что способствовало укреплению связей с различными национальными учреждениями, призванными сотрудничать с Судом в целях согласования работы и обеспечения эффективного реагирования в случаях, когда соответствующая просьба поступает из Гааги.

В заключение я не могу не отметить один очень важный момент в представленном нам сегодня утром докладе (см. A/74/PV.25), а именно вопрос о Целевом фонде для потерпевших и выполняемой им двойной функции — как в плане выплаты компенсаций, так и в плане оказания помощи. Что касается первого, то мы понимаем, что идет выплата как коллективных, так и индивидуальных компенсаций. Что касается последнего, то мы очень рады, что был разработан механизм для выявления получателей. Не менее примечательна деятельность по оказанию медицинской помощи жертвам сексуального насилия и помощи для психологической

реабилитации лиц, получивших травмы, такие как увечья, ампутация конечностей или ожоги. Все это отражает важность и роль Международного уголовного суда не только в применении норм международного уголовного права, но и в помощи жертвам массовых злодеяний.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Международный уголовный суд (МУС) является одним из центральных институтов, обеспечивающих привлечение к ответственности за наиболее тяжкие преступления по международному праву. В своей деятельности Суд твердо опирается на принцип главной ответственности государств, который обычно называют принципом комплементарности, и обладает юрисдикцией в отношении дел, связанных с геноцидом, преступлениями против человечности, военными преступлениями и преступлениями агрессии.

Даже беглый взгляд на проходящие в Организации Объединенных Наций обсуждения ясно показывает, насколько нам нужен этот институт. Несколько органов Организации Объединенных Наций пришли к выводу, что целью преступлений, совершенных против народности рохинджа в Мьянме, был геноцид. Характерной особенностью конфликта в Сирии стало совершение преступлений против человечности — систематических и широкомасштабных нападений на гражданское население на протяжении более восьми лет. Многочисленные конфликтные ситуации, наиболее шокирующая из которых, вероятно, наблюдается в Йемене, характеризуются вопиющим пренебрежением к нормам международного гуманитарного права, что приводит к массовым военным преступлениям. Прямо на глазах Совета Безопасности различные государства нарушают положения международного права, регулирующие применение силы и являющиеся краеугольным камнем Устава Организации Объединенных Наций.

Спустя более 20 лет после принятия Римского статута масштабы признания учредительного договора Международного уголовного суда впечатляют. Почти две трети государств — членов Организации Объединенных Наций признали его юрисдикцию, что намного больше, чем число государств, признавших обязательную юрисдикцию Международного Суда. Треть государств — участников Римского статута также ратифицировали внесенные МУС

поправки, касающиеся преступлений агрессии. Суд действует в 21 стране и во всех регионах и оказывает влияние на многие другие страны, за ситуацией в которых он непосредственно не наблюдает. Суд может оказывать огромное влияние просто за счет охвата своей юрисдикции, как в случае ситуации в Колумбии. Кроме того, для многочисленных жертв преступлений во всем мире Суд стал маяком надежды — постоянной гарантией того, что самые тяжкие преступления вызывают озабоченность всего международного сообщества, а проще говоря, что нам, собравшимся в этом зале, не все равно.

Конечно, печальная реальность состоит в том, что очень часто нашей помощи недостаточно, по крайней мере наших коллективных действий. Даже в наиболее очевидных случаях, когда совершенные преступления угрожали международному миру и безопасности, Совет Безопасности не использовал свои полномочия по передаче ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда. Пять лет назад Совет наложил вето на подобное предложение передачи вопроса о Сирии (см. S/PV.7180). Что касается Мьянмы и Йемена, то этот вопрос даже не обсуждался, не говоря уже об официальном предложении.

Однако полная картина более сложная. Передача Советом дел — по Дарфуру и Ливии — не сопровождалась политической поддержкой и соответствующими мерами по обеспечению сотрудничества. Таким образом, их передача Суду оказала очень ограниченное воздействие. Хотя политические перемены в Судане также свидетельствуют о важности создавать основу для привлечения к ответственности в качестве политического решения, несомненно, верно и то, что в лучшем случае передача Советом дел на рассмотрение Международного уголовного суда имела неоднозначные последствия для последнего. В нынешних политических условиях любые размышления об оптимальных вариантах передачи Советом Безопасности дел на рассмотрение Суда в будущем, скорее всего, превратятся в лишние практического смысла рассуждения. Тем не менее сторонникам МУС следует все же изучить условия, которые Совет должен учитывать при рассмотрении вопроса о передаче дел. Соответствующая деятельность МУС санкционирована Организацией Объединенных Наций и поэтому должна финансироваться за счет ресурсов Организации.

Хотя потребность Международного уголовного суда в поддержке очевидна, тем не менее это учреждение находится под значительным давлением по различным причинам. С одной стороны, наметилась тенденция ставить под вопрос или даже сводить на нет некоторые из крупных многосторонних достижений последних десятилетий. Имеют место попытки подрывать основанный на правилах международного порядок, и в этой связи МУС, несомненно, является главной мишенью. Этот институт также пережил политические потрясения и успешно преодолел эти трудности. Он может сделать это снова, но для этого ему нужна подлинная политическая поддержка со стороны подавляющего большинства собравшихся в этом зале государств, которые признали его юрисдикцию и обязались сотрудничать. Некоторые из наиболее могущественных государств решили остаться вне системы Римского статута. Возможно, потребуется много времени, чтобы они взглянули на Суд по-другому.

Как и другие ораторы, мы испытываем разочарование в связи с различными аспектами деятельности Суда. Мы хотим, чтобы Суд работал более эффективно и действенно с опорой на более рациональное управление и был в состоянии распространять важнейшую идею, закрепленную в Римском статуте. Мы уверены, что, если государства-участники будут сотрудничать с Судом таким образом, чтобы в его работе участвовали все его сторонники, можно добиться позитивных перемен. Нас также обнадеживает сложившаяся в последние несколько месяцев позитивная динамика, и мы надеемся, что в ближайшем будущем можно будет сделать важные шаги для продвижения этой дискуссии вперед. Нет причин ждать, и мы не можем себе этого позволить.

Однако даже если работа Суда будет существенно усовершенствована, он не сможет справиться со всеми кризисами безнаказанности, хотя бы из-за того, что его юрисдикция не носит универсальный характер. В таких случаях нельзя сидеть сложа руки и концентрироваться исключительно на расширении юрисдикции МУС, что очень часто является труднодостижимой целью. Когда почти три года назад Ассамблея учредила Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с

марта 2011 года, и их судебному преследованию — механизм привлечения к ответственности, который с тех пор используется и для улучшения ситуации в Мьянме, она показала, что существуют альтернативные пути привлечения к ответственности. Имеются широкие возможности для творческого мышления и разработки других моделей привлечения виновных к ответственности на основе принципа комплементарности. Отправление правосудия в связи с наиболее тяжкими преступлениями является не только нашим долгом перед жертвами, позволяющим гарантировать хотя бы некоторое признание их индивидуальных и коллективных страданий, но и неотъемлемым элементом обеспечения устойчивого мира и спокойствия в обществе. Помимо всего прочего, наши политические инвестиции в отправление правосудия являются выражением нашей приверженности осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Я также имею честь выступить с дополнительным заявлением от имени Австрии, Бельгии, Коста-Рики, Кипра, Чешской Республики, Эстонии, Финляндии, Исландии, Люксембурга, Португалии, Словении, Швеции, Швейцарии и моей собственной страны, Лихтенштейна — то есть от имени государств-членов, которые являются решительными сторонниками МУС и его миссии, заключающейся в прекращении безнаказанности за самые тяжкие преступления в истории человечества.

Наши делегации присоединятся к консенсусу по представленному сегодня на рассмотрение Ассамблеи проекту резолюции (A/74/L.8), поскольку мы твердо верим в работу МУС. Мы решили присоединиться к числу авторов данного проекта резолюции, поскольку в нем содержится много важных положений и поскольку мы хотели бы выразить нашу приверженность системе, основанной на Римском статуте. Вместе с тем мы хотели бы также отметить, что в представленном тексте, который будет приниматься позднее, есть серьезные недоработки.

Мы хотели бы подчеркнуть, что резолюции, которые принимает Ассамблея, всегда должны как минимум содержать обновленную техническую и фактическую информацию. Поэтому мы выступаем с этим заявлением, для того чтобы осветить ряд важных событий в области международного права, которые произошли за последние годы и, к сожалению,

не нашли отражения в проекте резолюции. К таким событиям относится историческое вступление в силу юрисдикции МУС в отношении преступления агрессии, принятие поправок, благодаря которым в Римский статут было добавлено три новых военных преступления, и важное сотрудничество между МУС и недавно созданным Независимым механизмом по расследованию для Мьянмы. Историческое значение этих событий не следует обходить стороной в соответствующих резолюциях.

Создание МУС является одним из важных достижений в развитии международного права, и его государства-участники продолжают содействовать развитию международного права даже в сложных политических условиях, что следует отразить в соответствующих резолюциях и приветствовать. Два года назад государства — участники МУС приняли три новые поправки к статье 8 Римского статута о военных преступлениях. Эти три поправки о новых военных преступлениях предусматривают уголовную ответственность за применение микробного, биологического или токсинного оружия, оружия, которое причиняет ранения осколками, не поддающимися обнаружению рентгеновскими лучами, и ослепляющего лазерного оружия как в международных вооруженных конфликтах, так и в вооруженных конфликтах немеждународного характера.

В июле прошлого года вступила в силу юрисдикция МУС в отношении преступления агрессии, и впервые в истории человечества появился постоянный независимый международный суд, наделенный полномочиями привлекать к ответственности отдельных лиц за их решение совершить наихудшие формы незаконного применения силы. В этом году государства-участники готовятся наделить МУС полномочиями преследовать в судебном порядке лиц, умышленно подвергающих гражданское население голоду, и классифицировать такие действия в качестве военного преступления в вооруженных конфликтах немеждународного характера. Такой прогресс свидетельствует о ценности системы Римского статута, участниками которой являются две трети государств — членов Организации Объединенных Наций.

Такие упущения в тексте проекта резолюции этого года представляются значительными. Однако, даже если бы эти вопросы были менее значимыми, мы все равно хотели бы, чтобы они нашли от-

ражение в проекте резолюции Генеральной Ассамблеи. Мы не должны допускать, чтобы Ассамблея принимала тексты — будь то по вопросу о МУС или по любому другому вопросу, — фактическая информация в которых не является актуальной.

Г-жа Гонсалес Лопес (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Мы хотели бы начать свое выступление с выражения признательности Председателю Международного уголовного суда судье Чили Эбоу-Осуджи за его брифинг (см. A/74/PV.25) по докладу Суда (см. A/74/324), в котором подробно описана его административная и судебная деятельность и который был представлен Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и пунктом 28 резолюции 73/7.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть, что 17 июля Суд отпраздновал двадцать первую годовщину принятия своего учредительного договора — Римского статута, и мы поддерживаем важность мандата Суда для международного сообщества, а также необходимость укрепления международной системы уголовного правосудия.

С удовлетворением отмечаем, что в течение прошедшего года Международный уголовный суд продолжал справляться с высокой рабочей нагрузкой. Этот период был отмечен активной работой и многими важными событиями в досудебной, судебной и апелляционной деятельности Суда, а также в деятельности по расследованию и предварительному изучению, проводимой Канцелярией Прокурора. Убеждены, что Международный уголовный суд играет ключевую роль в основанной на Римском статуте системе международного уголовного правосудия, призванной положить конец безнаказанности за наиболее серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и содействует их предотвращению.

Что касается мандата Целевого фонда для потерпевших, то мы высоко оцениваем его крайне важную роль. Подчеркиваем три важных направления возмещения ущерба, нанесенного в результате совершения различных преступлений, а именно возмещение ущерба жертвам, их семьям и затронутым общинам. Что касается возмещения ущерба отдельным лицам, то мы подчеркиваем важность разработки административного механизма отбора

и выявления бенефициаров. Сальвадор приветствует также осуществляемые на международном уровне инициативы по достижению цели 16 в области устойчивого развития, в частности кампанию «Человечество против преступности», которая представляет собой важный проект, призванный объединить усилия международного сообщества для борьбы со зверскими преступлениями.

Нам известно, что за последние годы Международный уголовный суд добился больших успехов, однако мы признаем также, что многое еще предстоит сделать и что впереди нас ожидают как трудности, так и возможности для продвижения вперед начатого нами процесса, который создаст условия для судебного преследования лиц за серьезные нарушения прав человека и для проведения судебных разбирательств в отношении лиц, виновных в совершении преступлений, предусмотренных в Римском статуте. В свете вышесказанного наша страна призывает государства присоединиться к Кампальским поправкам, и мы особенно приветствуем вступление в силу юрисдикции Суда в отношении преступления агрессии в июле 2018 года на основании решения, которое было принято Ассамблеей государств-участников в Нью-Йорке в декабре 2017 года и расширило юрисдикцию и полномочия Международного уголовного суда.

В соответствии с нашими обязательствами перед международным сообществом и Международным уголовным судом и с целью укрепления нормативно-правовой и оперативной структуры в прошлом году наша страна, действуя в соответствии со своим национальным законодательством, приступила к осуществлению внутренних инициатив в целях скорейшей ратификации Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, поскольку мы убеждены в том, что этот документ будет способствовать не только выполнению Судом возложенных на него функций, но и достижению его целей.

Завершая мое выступление, я хотела бы подтвердить глубокую приверженность нашей страны работе Международного уголовного суда и нашу поддержку его деятельности, а также настоятельно призвать тех, кто еще не ратифицировал Римский статут и две поправки к нему, продолжить их изучение, с тем чтобы в ближайшем будущем обеспечить его полностью универсальный характер и тем

самым содействовать отправлению правосудия и обеспечению подотчетности на глобальном уровне.

Г-жа Иоанну (Кипр) (*говорит по-английски*):
Мое сегодняшнее выступление служит дополнением к заявлениям, сделанным наблюдателем от Европейского союза сегодня в первой половине дня (см. A/74/PV.25) и представителем Лихтенштейна всего несколько минут назад.

Я хотела бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) за проведенный им сегодня в первой половине дня брифинг по докладу о деятельности Суда за этот год (см. A/74/324) и приветствовать высокую активность Суда в отчетный период, о которой свидетельствует тот факт, что в настоящее время Прокурор расследует 11 ситуаций и в то же время продолжается предварительное изучение 10 ситуаций и три судебных разбирательства.

Кипр остается твердым сторонником системы Римского статута. МУС по-прежнему является центральным элементом глобальной системы международного уголовного правосудия и важнейшим институтом содействия установлению международного порядка, основанного на правилах, обеспечения подотчетности и достижения устойчивого мира посредством восстановительного правосудия. Несмотря на трудности и присущие ему ограничения, с момента своего создания Суд добился значительного прогресса, в том числе возбудив 27 дел в отношении 45 подозреваемых или обвиняемых, проведя расследование 11 ситуаций и перейдя к этапу возмещения ущерба по трем делам. Мы также стали свидетелями исторического момента, когда была задействована юрисдикция Суда в отношении преступления агрессии и были приняты поправки к Статуту, в результате чего было добавлено три новых военных преступления и введена уголовная ответственность за применение определенных видов оружия в ходе немеждународных вооруженных конфликтов. Кроме того, государства-участники вскоре рассмотрят еще одну важную поправку к Статуту, которая будет направлена на то, чтобы разрешить судебное преследование за умышленное совершение действий, подвергающих гражданское население голоду, в ходе немеждународного вооруженного конфликта. Кипр поддерживает эту поправку, поскольку мы признаем, что, хотя голод как метод ведения войны запрещен международным

гуманитарным правом, существует пробел в деле привлечения к ответственности за это жестокое преступление.

Для того чтобы Суд достиг целей, провозглашенных в ходе его создания, он должен постоянно развиваться и совершенствоваться. Он должен оставаться независимым и заслуживающим доверия судебным учреждением, работа которого отвечает самым высоким стандартам. С каждым годом он должен приближаться к достижению универсального характера, он должен занять свое законное место в международной системе и пользоваться преимуществами взаимодействия с Организацией Объединенных Наций и другими учреждениями, преследующими аналогичные цели. Мы прекрасно осознаем многочисленные проблемы, с которыми продолжает сталкиваться Суд, включая наличие 15 неисполненных ордеров на арест и просьб о выдаче, а также выход одного государства — участника Римского статута в течение отчетного периода. Это объективные вызовы, которые отражают все более сложную международную обстановку, и мы должны упорно работать над их преодолением. Однако не все проблемы Суда неподконтрольны ему. Суд сам несет ответственность за поддержание высокого уровня своей судебной работы, а также за обеспечение своей независимости и добросовестности. Государства-участники также несут ответственность за содействие обеспечению доверия к Суду путем выдвижения на должности судей кандидатов, обладающих исключительными навыками и умениями, и голосования за них.

Международное уголовное правосудие было одним из столпов, отсутствовавших в архитектуре глобального порядка, который мы создали после Второй мировой войны. Почти 75 лет спустя мы все еще пытаемся включить международное уголовное правосудие во всеобъемлющую систему подотчетности не только в целях надежного отправления правосудия, но и в целях предотвращения вопиющих преступлений как государствами, так и отдельными лицами. Сегодняшняя реальность ясно показывает, что нам предстоит пройти долгий путь, прежде чем это произойдет. Юрисдикционные пробелы и безнаказанность, обусловленные отсутствием универсального характера Суда, не являются оправданием. Римский статут обеспечил необходимую институциональную увязку с существующей международной системой коллективной безопасно-

сти, в частности предоставив Совету Безопасности возможность передавать дела в Суд, когда без этого осуществление его юрисдикции невозможно. Совет должен передавать все подобные дела на рассмотрение Суда, поскольку прочный мир просто невозможен без правосудия и поскольку жертвы злодеяний заслуживают этого.

Для того чтобы принципиальная борьба между верховенством права и верховенством силы завершилась надлежащим образом, мы должны признать законное место МУС в глобальном правовом порядке в качестве средства отправления уголовного правосудия на международном уровне. Организация Объединенных Наций по-прежнему играет важную роль в укреплении позиций Суда как незаменимого института этого глобального порядка. Мы твердо убеждены в том, что только полная поддержка и сотрудничество, синергизм и взаимодополняемость между этими двумя однонаправленными по своим целям и задачам институтами могут позволить каждому из них выполнить свои мандаты.

Г-н Имнадзе (Грузия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) г-на Эбоу-Осуджи за его всеобъемлющее выступление, и приветствовать доклад Суда (A/74/324).

Грузия присоединяется к заявлению, сделанному ранее наблюдателем от Европейского союза (см. A/74/PV.25), и я хотел бы поделиться следующими соображениями в своем национальном качестве.

Достижение универсальности и дальнейшее укрепление сотрудничества с Судом — это ключевые факторы, способствующие эффективной работе МУС, направленной на то, чтобы положить конец безнаказанности лиц, виновных в совершении наиболее вопиющих преступлений, которые угрожают международному миру, безопасности и благополучию. Я хотел бы подтвердить нашу неизменную поддержку сильного и эффективного МУС, способного направить мощный сигнал, который будет услышан как жертвами, так и преступниками. Мы считаем, что роль МУС заключается в том, чтобы дополнять, а не подменять существующие национальные судебные системы. Главная ответственность за расследование правонарушений и судебное преследование по-прежнему лежит на отдельных государствах.

В прошлом году исполнилось 20 лет со дня принятия Римского статута МУС, и в ознаменование этого важного события во всем мире было проведено несколько памятных мероприятий, в том числе в нашей стране, Грузии. В знак признания нашего прекрасного сотрудничества с Судом мы организовали у себя конференцию МУС высокого уровня по вопросам регионального сотрудничества, озаглавленную «Возможности для сотрудничества и обмена опытом в 20-летнюю годовщину Римского статута». После ратификации Римского статута Грузия привела соответствующее внутреннее законодательство в соответствие с положениями Римского статута, приняла отдельный закон, устанавливающий гибкий правовой режим исключительно для сотрудничества с Судом, и заключила специальные соглашения о сотрудничестве в целях содействия процессу расследования. Совсем недавно, в январе, правительство Грузии и МУС заключили соглашение об исполнении приговоров. В соответствии с этим соглашением лица, осужденные МУС, могут отбывать наказание в виде лишения свободы в Грузии, если Суд примет такое решение и оно будет одобрено правительством Грузии. Таким образом, пенитенциарная система Грузии присоединилась к ограниченному числу систем, где может быть приведен в исполнение приговор МУС, что свидетельствует о доверии Суда к ее высоким стандартам.

Мы решительно поддерживаем инициативы, которые крайне важны для того, чтобы Суд мог решать текущие задачи. Они включают достижение договоренности о вступлении в законную силу юрисдикции в отношении преступления агрессии, что является важным достижением и исторической возможностью для международного сообщества. С 2017 года Грузия добровольно перечисляет взносы в Целевой фонд в интересах потерпевших и их семей по всему миру, и в декабре прошлого года заместитель министра юстиции Грузии г-н Важа Лорткипанидзе был единогласно избран представителем Восточной Европы в этом Целевом фонде. Грузия приветствует усилия Суда по расследованию преступлений, предположительно совершенных в контексте ситуации в Грузии. Мы предоставляем Суду надлежащие материалы в соответствии с нашими обязательствами по Римскому статуту и будем продолжать это делать.

Грузия признательна МУС за открытие отделения в Тбилиси в 2017 году — первого местного от-

деления МУС за пределами Африки. Расследование МУС преступлений, совершенных в Грузии во время российской агрессии 2008 года, стало первым случаем рассмотрения Судом правовых вопросов в Европе. Оно также является серьезной проверкой готовности Суда отстаивать ценности Римского статута. Правительство Грузии готово продолжать сотрудничество с МУС в целях обеспечения того, чтобы по прошествии более десяти лет со времени совершения предполагаемых преступлений они могли быть эффективно расследованы и правосудие восторжествовало, поскольку жертвы этих чудовищных преступлений этого заслуживают.

Г-жа Цаппия (Италия) (*говорит по-английски*): Италия присоединяется к заявлению, сделанному ранее наблюдателем от Европейского союза (см. A/74/PV.25), а также присоединяется к другим ораторам и благодарит Председателя Международного уголовного суда за представленный сегодня доклад (A/74/324). Я хотела бы высказать два дополнительных соображения в своем национальном качестве.

Прежде всего позвольте мне подтвердить, что Италия решительно поддерживает Международный уголовный суд и его деятельность. Невозможно переоценить важность принципов и целей, которые лежат в основе системы Римского статута, включая беспристрастность и независимость Суда, а также сохраняющуюся актуальность императивных норм международного права, закрепленных в Римском статуте. Это важнейшие достижения для международного сообщества в целом, и мы должны их высоко ценить. В представленном в этом году докладе говорится о том, что Суд является авторитетным органом, который успешно справляется с рядом ситуаций и дел. Италия поддерживает любые шаги, предпринятые в сотрудничестве с Судом в целях повышения его эффективности и действенности, при условии, что такие шаги не будут представлять собой посягательство на независимость и беспристрастность Суда.

В этой связи следует напомнить о том, что Суд является судебным органом последней инстанции, который включается в работу только в тех случаях, когда национальные суды оказываются не способны или не готовы осуществить уголовное преследование. Главная ответственность за проведение судебных разбирательств и вынесение судебных

решений в отношении наиболее чудовищных преступлений лежит на государствах, в частности на их национальных судебных органах. Наша задача состоит в том, чтобы работать сообща посредством наращивания потенциала, технической помощи и других форм сотрудничества, включая сотрудничество в правоохранительной области. Это позволит национальным органам выполнить свою главную функцию по обеспечению торжества правосудия в интересах жертв наиболее тяжких преступлений. Мы считаем, что важным шагом в этом направлении является завершение работы Комиссии международного права по вопросу о преступлениях против человечности, и Италия готова к конструктивному содействию усилиям по выработке конвенции на основании этих проектов статей и всем международным усилиям, направленным на поощрение равноуровневого сотрудничества между судебными органами.

Италия будет и впредь оказывать Суду поддержку в борьбе с безнаказанностью и в укреплении мер по привлечению к ответственности за самые серьезные преступления.

Г-н Герра Сансонетти (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла признательна за подготовку доклада Международного уголовного суда (МУС) (см. A/74/324), а также благодарит судью Чили Эбоу-Осуджи за представление этого доклада (см. A/74/PV.25) и за его руководство работой Суда.

Мы заявляем о нашей приверженности борьбе с безнаказанностью за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, поскольку это, несомненно, является важным шагом в направлении обеспечения мира и верховенства права на международном уровне. Мы высоко оцениваем проводимую работу, свидетельством которой чему служат находящиеся на рассмотрении Суда дела, а также тот факт, что были завершены разбирательства по некоторым из них и были начаты новые расследования, — все это подтверждает выполнение Судом своего мандата и упрочение принципа международного уголовного правосудия.

Венесуэла была одним из первых государств, подписавших и ратифицировавших Римский статут. Мы с удовлетворением отмечаем, что в прошлом году мы отмечали его двадцатую годовщину

и что была приведена в действие юрисдикция Суда в отношении преступления агрессии, что подтверждает важность международного права и уголовного правосудия. Считаем, что сотрудничество является одним из важнейших элементов обеспечения надлежащего функционирования Суда, и признаем важность принципа комплементарности при сохранении за национальными судами ведущей роли при проведении расследований и уголовном преследовании в отношении преступлений в соответствии с Римским статутом. В связи с этим мы настоятельно призываем как государства-участники, так и государства, не являющиеся участниками, оказывать содействие в таких областях, как исполнение ордеров на арест, переселения свидетелей, защита потерпевших и исполнение приговоров.

Будучи участником Международного уголовного суда, Венесуэла поддерживает его работу и одобряет его деятельность при условии, что все его действия строго соответствуют Статуту и, следовательно, не служат противоречащим его миссии целям. Процесс отправления правосудия любой державой и подчиненными ей странами должен быть неангажированным, транспарентным и неизбирательным. В этой связи мы отвергаем начало предварительного рассмотрения Канцелярией Прокурора Суда в отношении конституционного президента Боливарианской Республики Венесуэла по просьбе группы стран, которые в различных формах заявляли о своем стремлении свергнуть его. В качестве аргумента они приводят факт систематических нарушений прав человека демонстрантов в ходе насильственных протестов оппозиции в апреле 2017 года.

Мы считаем, что это разбирательство представляется собой выход за рамки правового поля, поскольку направлено на то, чтобы обойти деятельность национальных судов в проведении расследований и уголовном преследовании тех, кто предположительно несет ответственность за преступления, совершенные в ходе вышеупомянутых протестов. Вместе с тем наша страна вновь заявляет о своей приверженности сотрудничеству с Прокурором, предоставляя ей информацию, которую она требует, с тем чтобы она могла убедиться в том, что наша судебная система с самого начала ставила своей целью установление этих фактов.

Международный уголовный суд не создавался для замены национальных судов; напротив, как указано в статье 1 Римского статута, это орган, дополняющий национальные системы уголовного правосудия всех государств — участников Статута. Государства сохраняют за собой право — и несут соответствующую обязанность — осуществлять первоначальное уголовное преследование лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления против человечества, и предавать их суду.

Поразительно, что эта группа стран, которые обвиняют Венесуэлу в систематических нарушениях прав человека своих граждан, игнорируют регулярные случаи запугивания, агрессии и насилия, практикуемые Соединенными Штатами в отношении других стран и судей Международного уголовного суда. Мы осуждаем тот факт, что Соединенные Штаты, пользуясь своим влиянием, объявили суд нелегитимным и угрожают его судьям санкциями в случае, если те возбуждают уголовные дела в отношении военнослужащих Соединенных Штатов и союзных стран.

МУС — это суд, созданный для обеспечения всеобщей справедливости и привлечения к ответственности лиц за совершение наиболее серьезных преступлений, таких как геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступление агрессии. Следовательно, его юрисдикция является уникальной, независимой, транспарентной, беспристрастной и основана на собственных правовых рамках, а именно на Римском статуте, который был принят утвердившими его странами.

В заключение мы вновь заявляем о нашей поддержке Суда и признаем его в качестве единственного международного суда, на котором лежит обязанность бороться с безнаказанностью и привлечь к ответственности лиц, виновных в совершении наиболее тяжких преступлений в тех случаях, когда государство не может или не желает действовать в рамках своей юрисдикции. Мы также поддерживаем его универсальность, независимость, добросовестность и транспарентность в целях обеспечения того, чтобы лица, виновные в совершении таких преступлений, привлекались к судебной ответственности, независимо от их гражданства.

Г-н Кингстон (Ирландия) (*говорит по-английски*): Ирландия присоединяется к заявлению, сделанному ранее наблюдателем от Европейского союза от имени его государств-членов (см. A/74/PV.25).

В частности, наша делегация хотела бы подчеркнуть свою твердую веру в легитимность Международного уголовного суда (МУС) и свою полную уверенность в беспристрастности и добросовестности судей и Прокурора. Благодарим их за проявленное мужество и за их работу в интересах международного правосудия.

Я хотел бы выразить признательность Международному уголовному суду за его ежегодный доклад Организации Объединенных Наций (см. A/74/324), который охватывает период с 1 августа 2018 года по 31 июля 2019 года и в котором описывается целый ряд прошедших за этот год мероприятий, касающихся многих аспектов деятельности Суда и его работы. Я хотел бы также поблагодарить Председателя Чили Эбоу-Осуджи за его обстоятельное представление доклада и описание работы Суда (см. A/74/PV.25).

Как всегда, в ежегодном докладе Суда Организации Объединенных Наций представлен очень полезный обзор его работы, в частности продемонстрировано, каким образом работа Суда дополняет работу Организации Объединенных Наций. Деятельность, которой Суд занимался в течение отчетного периода, связана с постоянно растущим кругом проводимых судьями и прокурорами мероприятий и имеет широкий географический охват. Следует приветствовать тот факт, что в рамках ряда таких мероприятий был достигнут значительный прогресс.

Однако, несмотря на достигнутый прогресс, круг вопросов, рассмотренных Судом за отчетный период, также свидетельствует о том, что Суд продолжает сталкиваться с многочисленными проблемами. Суд действует в сложных условиях и стремится проводить свои расследования и осуществлять судебное преследование в самых трудных обстоятельствах. Ирландия неизменно готова оказывать Суду помощь в решении этих проблем. Мы сделаем все возможное, чтобы Суд мог в максимально полной мере выполнять свой мандат.

Ирландия верит в верховенство права как в один из важнейших элементов в процессе постро-

ения надежного будущего в соответствии с целью 16 в области устойчивого развития. Кроме того, мы твердо убеждены в важности многосторонних систем, деятельность которых базируется на принципе верховенства права. Как отметил наш президент Майкл Д. Хиггинс в своем выступлении в Ассамблее в сентябре,

«именно многосторонняя система позволяет нам разрабатывать механизмы урегулирования конфликтов, поддержания мира и миростроительства. Прогресс, достигнутый в развитии международного права, свидетельствует о том, насколько масштабных результатов мы способны добиться во имя всего человечества в том случае, если международное сообщество работает слаженно». (A/74/PV.6, с. 34).

Ирландия твердо убеждена в том, что МУС как постоянный уголовный суд, который занимает центральное место в системе международного уголовного правосудия, может лишь улучшить перспективы обеспечения мира и безопасности во всем мире. МУС уделяет пристальное внимание тем преступлениям, которые вызывают серьезную обеспокоенность у всего международного сообщества. Считается, что совершение этих преступлений может угрожать международному миру и безопасности. МУС добивается привлечения к ответственности лиц, совершивших такие преступления, и обеспечивает отправление правосудия в интересах жертв таких преступлений. И наконец, не менее важно то, что он стремится предотвращать совершение таких преступлений. По всем этим причинам Ирландия поддерживает МУС и его развитие в будущем.

Одним из направлений работы МУС, заслуживающим особого упоминания, является работа Целевого фонда в интересах потерпевших, который играет важнейшую роль в помощи жертвам, перенесшим ужасы преступных злодеяний. В ежегодном докладе освещается ход выполнения Фондом мандата на возмещение ущерба и его текущая работа по осуществлению его мандата на оказание помощи. В этом году Ирландия перечислит этому Фонду еще один взнос, и мы призываем другие государства рассмотреть возможность сделать то же самое.

Значительная часть ежегодного доклада посвящена также сотрудничеству и помощи, которую Суд продолжает получать от Организации Объеди-

ненных Наций и ее органов, а также от многочисленных государств, международных организаций и гражданского общества, что крайне важно для его функционирования. Мы с удовлетворением отмечаем развитие сотрудничества по многим направлениям, несмотря на сохраняющиеся проблемы. Ирландию следует отнести к числу тех стран, которые оказывают постоянное содействие Суду.

Мы отмечаем, что Суд особенно высоко ценит поддержку, оказываемую ему системой Организации Объединенных Наций. Ирландия безоговорочно признает важность существующих отношений и связей с Организацией Объединенных Наций на всех уровнях. Мы выступаем за дальнейшее укрепление таких связей. Например, расширение сотрудничества и координации между Советом Безопасности и МУС могло бы в значительной степени содействовать принятию международным сообществом мер реагирования в случае совершения злодеяний. Совет уполномочен передавать ситуации на рассмотрение МУС. Считаем, что этими полномочиями необходимо пользоваться на последовательной основе, и решительно поддерживаем политическую декларацию о приостановлении действия права вето в случаях массовых злодеяний и кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, слаженности и транспарентности, касающийся действий Совета Безопасности в случае геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений. Кроме того, Совет мог бы играть более активную роль в решении проблемы отказа от сотрудничества с Судом, в частности в связи с передачей дел на рассмотрение Суда самим Советом.

Ирландия выдвигает свою кандидатуру на пост непостоянного члена Совета Безопасности на период 2021-2022 годов, и в случае избрания мы будем стараться побудить Совет поддержать работу Суда в рамках усилий международного сообщества по привлечению к ответственности за злодеяния.

В заключение мы вновь подтверждаем нашу приверженность приданию Римскому статуту универсального характера. Многие нынешние кризисные ситуации, разворачивающиеся во всем мире, не подпадают под юрисдикцию Суда. Необходимость повышения эффективности международной системы уголовного правосудия совершенно очевидна. Мы настоятельно призываем международное сообщество в целом поддерживать Римский статут и до-

бываться придания ему универсального характера. Ирландия по-прежнему твердо привержена принципу верховенства права и созданию эффективной международной системы уголовного правосудия. Мы обязаны обеспечивать, чтобы такие учреждения, как МУС, которые мы создали в соответствии с этими принципами, успешно осуществляли свою деятельность.

Г-н Кану (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*):
Наша делегация приветствует возможность выступить с этим заявлением в контексте пункта 73 повестки дня, озаглавленного «Доклад Международного уголовного суда», в соответствии с заключенным в 2004 году Соглашением о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (МУС). Приветствую Председателя МУС судью Чили Эбоу-Осуджи в Нью-Йорке и воздаю должное ему и сотрудникам Суда за их верную службу и неизменную поддержку системы международного уголовного правосудия. Я благодарю Председателя Суда за выступление перед Генеральной Ассамблеей (см. A/74/PV.25), посвященное ежегодному докладу Суда о его деятельности в 2018 и 2019 годах (см. A/74/324), и Генерального секретаря за подготовку этого доклада. Кроме того, как один из авторов проекта резолюции A/74/L.8, мы благодарим Постоянного представителя Нидерландов за представление этого проекта сегодня утром.

В докладе четко указывается, что в течение отчетного периода Суд активно занимался многими вопросами существа и выполнил большой объем работы, включая выдачу и исполнение двух ордеров на арест, проведение слушаний для подтверждения обвинений по одному делу и завершение судебных процессов, которые привели к вынесению обвинительного приговора одному человеку и снятию всех обвинений с еще двух человек. Теперь эти оправдательные приговоры подлежат обжалованию. Мы также принимаем к сведению ряд ситуаций, расследование которых продолжает вести Прокурор.

Мы приветствуем широкую географию расследуемых и изучаемых дел, что свидетельствует о глобальной направленности деятельности Суда. Работа Суда ориентирована на пострадавших, в интересах которых и действует эта система отправления правосудия. В этой связи мы приветствуем участие 13 391 потерпевшего в делах, находившихся на рассмотрении Суда в течение отчетного периода.

Что касается более конкретных вопросов, то наша делегация с удовлетворением отмечает упомянутое в докладе заметное событие в сфере юриспруденции, а именно решение Апелляционной палаты по вопросу о сотрудничестве. На семнадцатом совещании Ассамблеи государств-участников Сьерра-Леоне призвала к более широкому использованию судебных средств для урегулирования разногласий в толковании Римского статута в целях сохранения целостности и независимости Суда.

Мы признаем, что решения Суда позволяют в значительной степени прояснить правовую ситуацию. Возможно, эти решения не признаются всеми, но важно то, что для решения трудных вопросов используется судебный механизм. Кроме того, мы будем и впредь внимательно следить за ходом рассмотрения апелляции на решение Палаты предварительного производства II об отклонении просьбы Прокурора о выдаче разрешения на расследование ситуации в Афганистане.

Наша делегация также с удовлетворением отмечает обнародование в июле общеорганизационного стратегического плана Суда на период 2019–2021 годов и конкретных стратегических планов Канцелярии Прокурора и Секретариата. Мы высоко оцениваем эффективность, которой позволило добиться одновременное опубликование этих трех планов, а также результативность внешних консультаций. Консультации в Нью-Йорке, где представлены все государства-участники, необходимы и незаменимы для обеспечения легитимности Суда во всех возглавляемых государствами процессах.

Мы с нетерпением ожидаем реализации 10 стратегических целей, сгруппированных по трем категориям: судебная и прокурорская деятельность, сотрудничество и взаимодополняемость, а также общеорганизационная деятельность. Важно отметить, что стратегические планы должны способствовать ликвидации пробелов в борьбе с безнаказанностью.

Сьерра-Леоне придает большое значение работе МУС и эффективному функционированию системы Римского статута. В этой связи мы подтверждаем нашу твердую и неизменную поддержку Суда и нашу непоколебимую веру в необходимость его дополняющей роли в рамках системы Римского статута.

Принятие Римского статута существенно изменило ситуацию в сфере международного уголовного правосудия, особенно в отношении правосудия переходного периода в странах, переживающих конфликт или находящихся на постконфликтном этапе, примером чего является новейшая история Сьерра-Леоне, где обеспечение подотчетности стало одним из основополагающих структурных элементов укрепления мира и обеспечения социально-экономического развития. Опыт, приобретенный Сьерра-Леоне в ходе работы Специального суда, являвшегося смешанным уголовным трибуналом, углубил и укрепил нашу неизменную приверженность делу повышения эффективности международного уголовного правосудия на основе ответственности и партнерства на национальном и международном уровнях. Для укрепления и обеспечения целостности системы Римского статута, а также эффективности и независимости МУС необходима коллективная воля государств-участников, сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и постоянная активная поддержка со стороны гражданского общества.

Именно в этом контексте постоянное представительство Сьерра-Леоне вместе с постоянными представительствами Аргентины, Эквадора, Лихтенштейна, Нидерландов, Норвегии, Сенегала и Испании, а также организацией «Парламентарии за глобальные действия» организовали мероприятие высокого уровня под названием «Решающая роль международного уголовного правосудия в достижении цели 16 в области устойчивого развития», которое состоялось 17 июля уровня здесь, в Организации Объединенных Наций, и в котором принял участие Председатель Суда.

В этой связи мы приветствуем организацию в течение рассматриваемого периода 17 мероприятий высокого уровня года и технических мероприятий, в частности выездного совещания для укрепления диалога с африканскими государствами-участниками, проведенного в Аддис-Абебе в тесном сотрудничестве с Канцелярией Юриконсульта Африканского союза и при ее участии. Отрадно, что в мероприятиях по налаживанию сотрудничества в течение рассматриваемого периода приняли участие более 600 человек и 140 государств и других субъектов. Мы считаем, что сотрудничество и взаимодействие между государствами-участниками и негосударственными сторонами и субъектами мож-

но еще упрочить в целях дальнейшего укрепления Суда и системы Римского статута.

В заключение следует отметить, что Сьерра-Леоне по-прежнему решительно поддерживает мандат и статус Суда в качестве независимого и беспристрастного судебного органа, несмотря на стоящие перед ним вызовы и угрозы. Эта поддержка — наш долг перед потерпевшими. Мы хотим подчеркнуть, что МУС и система Римского статута не направлены против кого-либо и что Суд, напротив, действует в интересах потерпевших исходя из принципа взаимодополняемости. В этой связи наша делегация хотела бы отметить и высоко оценить деятельность Целевого фонда в интересах потерпевших, направленную на оказание помощи и содействие более широкому участию потерпевших в заседаниях Суда, а также выплате компенсаций.

И последнее: Сьерра-Леоне полностью поддерживает Суд в его стремлении быть универсальной, оперативной, гибкой и устойчивой организацией, твердо ориентированной на непрерывное совершенствование.

Г-жа Мяги (Эстония) (*говорит по-английски*): Эстония присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза и его государств-членов (см. A/74/PV.25).

Эстония хотела бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) за представление ежегодного доклада (A/74/324) и его неустанную работу в интересах Суда. Мы высоко ценим продолжающееся обсуждение с Председателем деятельности Суда за отчетный период. Кроме того, это прекрасная возможность для государств сообща выразить свою поддержку МУС и приверженность его делу.

Будучи давним сторонником МУС, Эстония твердо намерена содействовать соблюдению норм международного права и международного порядка, основанного на системе правил. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз заявить о том, что МУС является одним из важнейших инструментов для борьбы с безнаказанностью и содействия построению мирных обществ и играет ключевую роль в поддержании международного порядка, основанного на системе правил и ценностей.

Мы с признательностью отмечаем тот факт, что в рассматриваемый период велась активная работа

и произошло множество важных событий в досудебной, судебной и апелляционной деятельности Суда и в осуществляемой Канцелярией Прокурора деятельности по расследованию и предварительному изучению.

В докладе приводится объективный анализ большого объема работы, осуществляемой Судом в рамках расследуемых Прокурором дел, предварительного изучения дел и судебных разбирательств, а также многочисленных миссий в рамках расследования или предварительного изучения дел. Количество дел и ситуаций на рассмотрении МУС и растущее число сообщений свидетельствуют о широком доверии к МУС, что подтверждает эффективность его работы.

Вместе с тем растущая нагрузка на Суд создает трудности в поддержании его эффективности и действенности. Мы приветствуем конкретные инициативы МУС по пересмотру и упорядочению его административных и судебных процессов и обеспечению максимального использования имеющихся ресурсов. Мы также призываем все государства — участники Римского статута выполнять их финансовые обязательства перед Судом. Государствам — участникам Римского статута в сотрудничестве с МУС и другими заинтересованными сторонами следует продолжать свои усилия по укреплению МУС и повышению его эффективности и действенности.

Мы рады тому, что в настоящее время в Бюро Ассамблеи государств-участников обсуждаются конкретные шаги и эти обсуждения будут продолжены на предстоящей Ассамблее. В то же время мы продолжаем подчеркивать важность беспристрастности и независимости МУС, его судей и Прокурора.

Как указывается в докладе, арест и выдача лиц по ордеру Суда остается чрезвычайно сложным делом. МУС были предприняты меры в этом отношении, и мы отмечаем начало кампании в социальных сетях, создание веб-страницы и публикацию брошюры. Эффективное и действенное выполнение мандата МУС неизбежно зависит от всестороннего сотрудничества государств с Судом. Мы хотели бы напомнить о том, что обязанность предупреждать и пресекать международные преступления лежит прежде всего на самих государствах, и подчеркива-

ем, что МУС лишь дополняет работу национальных судов, а не подменяет их.

Мы также приветствуем тот факт, что в докладе уделяется внимание диалогу с Советом Безопасности, и мы поддерживаем мнение о том, что структурированный диалог между Судом и Советом по представляющим взаимный интерес вопросам, как по тематике, так и по конкретным ситуациям, мог бы способствовать более эффективному осуществлению резолюций Совета о передаче дел и позволил бы эффективнее бороться с безнаказанностью.

Мы также хотели бы напомнить о том, что Совет Безопасности должен обеспечивать и поощрять соблюдение международного права путем принятия решительных мер в ответ на грубые нарушения норм международного права, в том числе норм гуманитарного права и права прав человека. Совет Безопасности обладает прерогативой принимать решение о передаче дела на рассмотрение в МУС, что позволяет привлекать виновных к ответственности в тех странах, где, возможно, были совершены тяжкие преступления, но на которые не распространяется юрисдикция Суда.

МУС играет важную роль в отправлении правосудия в интересах пострадавших. Нам также нужно делать больше для предоставления необходимой защиты потерпевшим и свидетелям. Мы выражаем свою признательность Целевому фонду в интересах потерпевших и поддерживаем его работу по предоставлению компенсаций жертвам наиболее серьезных преступлений, их семьям и общинам. В докладе говорится, что Целевой фонд в интересах потерпевших призвал государства вносить добровольные взносы в интересах потерпевших и их семей. Мы рады сообщить, что Эстония регулярно вносит взносы в Целевой фонд и что недавно наша страна приняла решение существенно увеличить свой вклад. Мы призываем государства, независимо от того, являются ли они государствами-участниками или нет, а также других доноров рассмотреть вопрос о внесении добровольных взносов в Целевой фонд для потерпевших.

Обеспечение всеобщего признания Римского статута по-прежнему является сложной задачей, стоящей перед международным сообществом. Как указывается в докладе, в настоящее время участниками Статута являются 122 государства, и новых ратификаций Статута в течение отчетного пери-

ода зарегистрировано не было. В то же время мы с удовлетворением отмечаем определенный прогресс, достигнутый в ратификации поправок к Статуту, в том числе поправок, касающихся преступления агрессии.

Мы призываем правительства всех стран, которые еще не ратифицировали Римский статут, сделать это. Мы должны продолжать и активизировать наши усилия, чтобы Римский статут стал подлинно универсальным договором. В этом контексте МУС в сотрудничестве с государствами также играет важную роль в повышении собственного авторитета и придании универсального характера Римскому статуту.

Эстония преисполнена решимости продолжать сотрудничать со всеми партнерами в содействии работе МУС и в укреплении системы международного уголовного правосудия.

Г-н Льюрентти Солис (Многонациональное Государство Боливия) (*говорит по-испански*): Многонациональное Государство Боливия выражает признательность за доклад о деятельности Международного уголовного суда (см. A/74/324), информация о котором (см. A/74/PV.25) была представлена нам сегодня утром его Председателем судьей Эбоу-Осуджи, которого мы готовы полностью поддерживать в выполнении им его важной работы.

Будучи миролюбивым государством и поборником культуры мира, уделяющим приоритетное внимание соблюдению норм международного права, Боливия придерживается целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, а также принципов комплементарности и сотрудничества, которыми Организация руководствуется в отношениях с Международным уголовным судом. Боливия должным образом принимает к сведению судебную деятельность Суда, которая свидетельствует о предпринимаемых им усилиях по завершению рассмотрения переданных ему дел, а также о задачах, которые он выполняет для укрепления своего комплексного институционального механизма и повышения эффективности и результативности различных структур, входящих в его состав.

Следует отметить прогресс, достигнутый Судом в завершении рассмотрения переданных ему дел, и увеличение числа новых расследований, что может привести к увеличению объемов судеб-

ной деятельности такими темпами, которые будут способствовать последовательному укреплению принципов международного уголовного правосудия. В этой связи мы принимаем к сведению стратегический план Канцелярии Прокурора на период 2019–2021 годов, в котором учитываются передовые методы, трудности, с которыми она сталкивается при выполнении своей работы, и разработка стратегических целей для оптимизации ее деятельности. Мы надеемся, что эти цели будут в полной мере реализованы и что в периодических обзорах будет рассматриваться как практика, так и внутренние процедуры Канцелярии Прокурора в целях повышения эффективности и качества ее следственной и процедурной работы.

Установление истины путем сбора доказательств и свидетельских показаний в самых разнообразных культурных условиях представляет собой сложную задачу, в связи с чем при рассмотрении дел, переданных Суду Советом Безопасности, необходимо обеспечить тесное сотрудничество и взаимодействие между судебными органами государств, которые обращаются к юрисдикции Суда, а также поддержку со стороны Организации Объединенных Наций. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть необходимость повышения координации и активизации последующих действий со стороны Совета Безопасности в отношении дел, переданных Суду, а также эффективного использования мер, принятых Советом по линии его вспомогательных органов, для достижения общих целей Совета и Суда.

За двадцать лет, прошедших после подписания Римского статута, Суд продемонстрировал большой потенциал в области урегулирования сложных дел, касающихся непростых вопросов. Сегодня сфера применения Статута по-прежнему прорабатывается, и идет упорная работа по преодолению трудностей, связанных с внедрением не имеющей себе равных модели международного уголовного правосудия. Здесь важно помнить, что Международный уголовный суд является частью глобальной инициативы, в которой участвуют все государства.

В этой связи мы подчеркиваем важность сотрудничества в целях надлежащего реагирования на просьбы Суда об оказании помощи и ордера на арест, выданные им в порядке исполнения его мандата и юрисдикционных обязанностей. Именно

в таких случаях и приобретает актуальность идея международного уголовного правосудия и становится очевидной настоятельная необходимость обеспечения универсальности Римского статута.

В этом году Многонациональное Государство Боливия приняло участие в инициативах рабочих групп Ассамблеи государств-участников, ориентированных на реформирование и укрепление Суда и сферы применения Римского статута, и с особым интересом следило за ними. Эти инициативы являются своевременными и необходимы для анализа опыта работы Суда на начальном этапе, устранения недостатков, ограничивающих его эффективность в борьбе с безнаказанностью, и содействия универсальности международного уголовного правосудия.

Мы продолжаем внимательно следить за обзорами и рекомендациями, публикуемыми группой экспертов для Ассамблеи государств-участников по таким сложным вопросам, как управление, комплементарность, эффективность расследований и независимость судебных органов. Наша делегация в составе рабочей группы в Гааге приняла активное участие в организации обсуждений по вопросу о пересмотре мандата независимого надзорного механизма Суда, который оказывает столь необходимую помощь Ассамблее государств-участников и органам Суда в областях, связанных с административной эффективностью и прозрачностью. В ходе таких обсуждений также рассматривается сфера его компетенции в плане эффективного и авторитетного решения вопросов, касающихся добросовестности как новых, так и бывших избранных должностных лиц, принципы этического поведения, дисциплинарные процедуры, а также альтернативные механизмы, гарантирующие независимость и целостность его судебной функции.

Наконец, необходимо вновь заявить о том, что мы не можем допустить, чтобы те, кто совершили или продолжают совершать злодеяния, оскорбляющие совесть человечества, оставались безнаказанными. По этой причине крайне важно, чтобы не только государства, являющиеся участниками Римского статута, но и все члены международного сообщества в целом сотрудничали, прилагая все возможные усилия. Мы вновь заявляем о том, что все государства, независимо от того, являются ли они участниками Римского статута или нет, несут главную ответственность за принятие мер и содей-

стии работе Суда. Международный уголовный суд сталкивается с трудностями в плане корректировки своих функциональных возможностей, что необходимо для того, чтобы он мог совместно с каждым государством эффективно и независимо выполнять свою миссию в соответствии с передовой практикой и с опорой на сотрудничество и принцип комплементарности, обеспечивая таким образом свою максимальную эффективность.

Г-жа Телалиан (Греция) (*говорит по-английски*): Позвольте мне высказать несколько соображений в дополнение к заявлению, которое было сделано сегодня наблюдателем от Европейского союза (см. A/74/PV.25) и к которому наша страна полностью присоединяется.

Я также хотела бы поблагодарить Председателя Эбоу-Осуджи за его исчерпывающее сообщение (см. A/74/PV.25) по ежегодному докладу Международного уголовного суда (см. A/74/324). Как следует из доклада, прошедший год был отмечен ростом объема работы Суда и важными событиями, связанными с его юрисдикцией.

Греция всегда твердо верила и продолжает верить в то, что Международный уголовный суд и Римский статут играют ключевую роль в усилиях, направленных на привлечение виновных к ответственности за самые чудовищные преступления, сдерживание этих преступлений и установление прочного и устойчивого мира в раздираемых конфликтами странах — то есть на выполнение задач, которые также стоят перед Организацией Объединенных Наций. Поэтому, пользуясь возможностью, мы хотели бы вновь заявить о нашей твердой поддержке Суда, а также о нашей готовности присоединиться к усилиям, направленным на обеспечение его независимости и защиту от какого бы то ни было внешнего давления или вмешательства.

Само собой разумеется, что для полного выполнения вышеуказанных задач Суд должен прежде всего стать подлинно универсальным. В этой связи мы отмечаем, что, хотя Римский статут как договор пользуется большим успехом, многие регионы мира по-прежнему остаются за пределами юрисдикции Суда, и почти одна треть государств — членов Организации Объединенных Наций еще не присоединилась к Статуту. Поэтому мы вновь обращаемся с призывом к тем государствам, кото-

рые еще не ратифицировали Римский статут, сделать это как можно скорее.

Как следует из доклада Международного уголовного суда, успешное выполнение Судом своего мандата является коллективной ответственностью и требует участия многих заинтересованных сторон. Необходимость всестороннего и эффективного сотрудничества с Судом трудно переоценить. В этой связи мы разделяем выраженную в докладе обеспокоенность по поводу неисполненных ордеров на арест 15 человек. Кроме того, в то время как мы признаем и высоко оцениваем важнейшую поддержку и содействие, оказанные Суду старшим руководством Организации Объединенных Наций и рядом структур Организации Объединенных Наций, в том числе на местах, у нас вызывает сожаление отмеченный в докладе факт того, что со стороны Совета Безопасности не последовало какого-либо существенного ответа или действий в отношении 15 случаев отказа от сотрудничества в связи с передачей дел в Суд. В этой связи мы вновь обращаемся с призывом о проведении структурированного диалога между Судом и Советом в целях повышения эффективности осуществления резолюций о передаче дел посредством принятия эффективных последующих мер.

В прошлом году празднование двадцатой годовщины принятия Римского статута предоставило нам возможность не только оценить результаты, достигнутые в рамках системы Римского статута за последние два десятилетия, но и проанализировать проблемы, с которыми Суд сталкивается при выполнении своего уникального мандата. Некоторые из них существуют уже давно, в то время как другие появились недавно. В этом году мы собираемся сделать важный шаг на пути к решению этих проблем, установив параметры для тщательного обзора с целью активизации деятельности Суда и системы Римского статута и укрепления их общего функционирования. Мы считаем, что этот шаг является своевременным, учитывая, что в конце 2020 года будут избраны новый Прокурор и шесть новых судей.

Греция готова внимательно следить за соответствующими событиями и присоединиться к усилиям по обеспечению полноценного, транспарентного и всеобъемлющего процесса обзора, в том числе со стороны независимых экспертов, в соответствии с

нормативной базой, регламентирующей деятельность Суда, и при полном соблюдении независимости судебных органов и Прокурора.

Г-н Итегбодже (Нигерия) (*говорит по-английски*): Наша делегация высоко оценивает доклады Генерального секретаря (A/74/325 и A/74/326), представленные Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (МУС). Мы также признательны Председателю Международного уголовного суда судье Чили Эбоу-Осуджи за представленный нам сегодня доклад (A/74/324). Мы воздаем должное Председателю и его сотрудникам за образцовое осуществление деятельности Суда в течение отчетного периода. Мы также признательны Суду за его неустанные усилия по выполнению своего мандата в качестве независимого судебного органа, на который возложены функции расследования и судебного преследования лиц за совершение самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества — геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений.

Мы решительно поддерживаем МУС, учреждение которого считаем одним из выдающихся достижений в сфере международного права. Выполняемая Судом функция по привлечению к ответственности за совершение тяжких преступлений имеет жизненно важное значение для поддержания прочного международного мира и безопасности. Для обеспечения своей способности эффективно выполнять эту важнейшую обязанность Суд опирается на сотрудничество с государствами, международными организациями и гражданским обществом в соответствии с Римским статутом и международными соглашениями, заключенными Судом. Такое сотрудничество имеет жизненно важное значение для проведения надлежащих расследований, исполнения выданных ордеров на арест, выдачи лиц, защиты свидетелей, исполнения приговоров и повышения авторитета Суда как эффективного инструмента для борьбы с безнаказанностью и содействия предотвращению преступлений в будущем.

Делегация Нигерии полагает, что пострадавшим необходимо уделять пристальное внимание в рамках системы правосудия и считает, что необходимо прилагать соответствующие усилия для возмещения причиненного им ущерба, с тем чтобы

они могли примириться с прошлым. В этой связи Нигерия воздаст должное Целевому фонду для потерпевших, учрежденному в 2004 году Ассамблеей государств-участников в соответствии со статьей 79 Римского статута в целях поддержки и осуществления программ, направленных на возмещение ущерба, причиненного в результате геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и преступлений агрессии.

Беглый взгляд на путь, пройденный с момента учреждения Суда, несомненно, свидетельствует о том, что Суд прошел через многочисленные сложные периоды и столкнулся с множеством проблем, многие из которых ставили под угрозу его существование в качестве международного суда. Тем не менее, мы хотели бы воздать должное Суду и его государствам-участникам за стойкость и потенциал, которые они проявили в преодолении многих бурь, обрушившихся на Суд за эти годы, а также за то, что вопреки всему Суд добился таких колоссальных успехов. Среди прочего, к этим успехам относится число дел, рассмотренных и все еще рассматриваемых Судом, число резонансных обвинительных приговоров, вынесенных им по состоянию на сегодняшний день, и средства правовой защиты, предоставленные им жертвам злодеяний во всем мире.

Высокой оценки также заслуживает напоминание, с которым Суд последовательно обращался к государствам-участникам, о том, что столь многим из отвратительных событий XX века, в том числе тем, что имели место во время двух мировых войн, больше нет места в международном правопорядке, и что тем, кто игнорирует предостережения и упорно и безнаказанно совершает злодеяния, будет негде укрыться. Дело в том, что борьба с безнаказанностью и преступлениями в форме зверства еще далеко не закончена. Неприкосновенность человеческой жизни еще игнорируется, а запрещенные виды оружия по-прежнему используются для совершения массовых убийств, причем виновные в этом остаются безнаказанными. В то же время разрушаются жизни жертв, и нарушается их мирное сосуществование в общинах.

Понятно, что стоящие перед Судом задачи огромны и сложны. Нигерия вновь заявляет о своей непоколебимой приверженности безоговорочному и постоянному сотрудничеству с Судом для обе-

спечения того, чтобы виновные в совершении тяжких преступлений не могли укрыться и оперативно привлекались к ответственности. В настоящее время Суд проводит проверку в отношении Нигерии в связи с восемью возможными делами, в том числе шестью делами против террористов «Боко Харам» и двумя делами против военнослужащих. Доподлинно известно, что Нигерия в полной мере сотрудничала и будет продолжать сотрудничать с Судом в его усилиях, направленных на изучение фактов и раскрытие дел, в соответствии с принципом взаимодополняемости. Нигерия, вне всяких сомнений, на деле продемонстрировала свою способность и готовность проводить аресты и расследования, осуществлять судебное преследование и выносить приговоры в отношении виновных в совершении тяжких преступлений в тех случаях, когда того требуют обстоятельства дела, во исполнение нашей главной национальной юрисдикции в отношении преступлений, предусмотренных Римским статутом.

Было проведено несколько совещаний с участием должностных лиц правительства Нигерии и группы Канцелярии Прокурора МУС, в ходе которых были заданы вопросы и даны ответы, а также предоставлены документы, в том числе конфиденциальные, в соответствии с нашим обязательством по статье 86 Римского статута, касающейся сотрудничества. Наше сотрудничество с Судом основано на нашей твердой вере в уважение верховенства права и прав человека, а также на нашей твердой приверженности неприкосновенности основных свобод на международном и национальном уровнях, что неразрывно связано с задачами, для выполнения которых был учрежден Суд. Поэтому Нигерия будет работать над обеспечением целостности Римского статута и его основополагающих принципов. Нигерия также обязуется укреплять и защищать независимость судей и Прокурора МУС, в том числе через обеспечение оперативного, справедливого, обоснованного и транспарентного процесса поиска и отбора кандидатов на должность Прокурора МУС. В этой связи состоявшийся в июле 2018 года визит президента Нигерии Мухаммаду Бухари в Гаагу для участия в праздновании двадцатой годовщины принятия Римского статута и беспрецедентно высокий уровень нашей делегации, в состав которой вошли старшие офицеры вооруженных сил, на семнадцатой сессии Ассамблеи

государств-участников свидетельствуют о том значении, которое Нигерия придает Суду.

В последние несколько лет Нигерия пострадала от деятельности экстремистской террористической деятельности «Боко харам» в северо-восточном регионе страны. Кроме того, Нигерия добилась больших успехов в ослаблении группировки «Боко харам» и уничтожении ее террористов, сотрудничая с Организацией Объединенных Наций и другими международными партнерами для улучшения оказания услуг и усиления мер защиты в общинах и в районах, где мирные жители ищут убежища. Однако следует подчеркнуть, что в отличие от обычной войны, в которой врагов можно легко отличить по форме, борьба с терроризмом в любой точке мира представляет собой нетрадиционные и асимметричные действия. Террористы совершают молниеносные нападения и скрываются с места преступления, для них характерны внезапные акты агрессии, жестокая воинственность и тайные операции. Многие нигерийские военнослужащие жертвовали и продолжают жертвовать собственными жизнями в этой борьбе, поскольку вести ее очень сложно.

Тем не менее для вооруженных сил Нигерии предусмотрены строгие правила применения вооруженной силы, и наши военнослужащие проходят надлежащий инструктаж. Правительство крайне серьезно относится ко всем сообщениям о предполагаемых нарушениях прав человека и других нарушениях со стороны военнослужащих, тщательно их изучает, и, если они оказываются достоверными, привлекает военнослужащих к судебной ответственности. Поэтому мы хотели бы заверить Суд и государства-участники в том, что сохраняем полную приверженность выполнению своих обязательств по Римскому статуту.

К Нигерии, являющейся координатором от Африканского союза по вопросам борьбы с коррупцией в Африке в 2018 году, был обращен призыв выступить в поддержку изучения возможности включения трансграничной коррупции в сферу действия статьи 5, чтобы она рассматривалась как преступление по Римскому статуту. Сторонники этой идеи утверждают, что трансграничная коррупция является таким же серьезным преступлением, как геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии.

Они заявляют, что из-за трансграничной коррупции погибло больше людей, чем в результате других преступлений, упомянутых в статьях 5, 6, 7 и 8 Римского статута. Это согласуется с посвященным данному вопросу выступлением президента Нигерии, которое прозвучало в июле 2018 года в Гааге на праздновании двадцатой годовщины принятия Римского статута, и Нигерия относится к этому серьезно. Следует надеяться, что в ближайшем будущем МУС расширит охват механизмов подотчетности, включив в него трансграничную коррупцию.

В заключение мы хотели бы настоятельно призвать все государства, которые еще не сделали этого, в рамках целенаправленной государственной политики присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда для того, чтобы он стал универсальным договором.

Г-н аль-Арсан (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Прежде всего позвольте мне подчеркнуть, что делегация нашей страны, Сирийской Арабской Республики, не присоединяется к консенсусу по резолюции 74/6, озаглавленной «Доклад Международного уголовного суда».

Позиция нашей страны в отношении Международного уголовного суда (МУС) при всем уважении к работающим в нем юристам по-прежнему основана на отрицании неблагоразумного и вызывающего подозрения стремления правительств некоторых государств-членов незаконно расширить и исказить концепцию международного судебного мандата. Наша позиция основана также на неприятии неразумной практики тех же правительств, а также органов и комитетов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами восстановления справедливости и привлечения виновных к ответственности, которые занимаются борьбой с безнаказанностью на чрезвычайно избирательной и несбалансированной основе, что приводит к усилению разногласий в Организации Объединенных Наций и посягательствам на суверенитет государств, а также их национальные обязательства и полномочия их судебных органов.

Как, вероятно, помнят члены Генеральной Ассамблеи, наша страна, Сирийская Арабская Республика, была одним из первых государств, которые эффективно способствовали проведению переговоров по Римскому статуту, в соответствии с которым был учрежден МУС. Мы подписали Статут одними

из первых. Однако, наблюдая за текущим состоянием работы Суда и его Статута сегодня, по прошествии многих лет, мы, к сожалению, видим орган, который с самого начала был обречен выступать лишь против более слабых государств и был совершен не в состоянии выступать против государств, имеющих военное, экономическое и политическое влияние. Фактически, все мы здесь осознаем невозможность осуществления последних Кампальских поправок, касающихся преступления агрессии, поскольку по своей природе данные поправки стали предметом политических договоренностей.

В последнем докладе Международного уголовного суда по рассматриваемому вопросу (A/74/324) показано, что за более чем 30 лет МУС смог осуществить предполагаемую юрисдикцию только по 27 делам, связанным в основном с одним географическим регионом, за исключением одного или двух случаев. Это доказывает, что справедливое и честное международное уголовное правосудие все еще не стало реальностью. Будучи реалистами, мы понимаем, что сегодня живем в мире экономической и политической поляризации, в мире, где крупные государства, обладающие экономическим, политическим и военным влиянием, пытаются контролировать рабочие процедуры и механизмы принятия решений как на международном уровне, так и в рамках Организации Объединенных Наций. Мы категорически отвергаем любые попытки связать работу МУС с осуществлением цели 16 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Мы подчеркиваем, что обеспечение доступа к правосудию для всех и укрепление роли, статуса и положения национальных правовых и судебных органов каждой из наших стран — это в первую очередь национальный процесс, основанный на принципе полной национальной ответственности.

Кажутся странными и, несомненно, вызывают сожаление заявления некоторых представителей государств — участников Римского статута, в которых содержится призыв к повышению эффективности работы МУС и расширению его роли и мандата для того, чтобы они охватывали ситуации, складывающиеся в некоторых государствах. Однако определенные представители не сочли нужным упомянуть здесь, что их правительства подписали двусторонние соглашения с тем или иным конкретным государством, для того чтобы его вооружен-

ные силы пользовались иммунитетом от юрисдикции МУС. Безусловно, эти действия противоречат друг другу.

Наша страна, Сирия, отвергает попытки представителей некоторых государств передать ситуацию в Сирии на рассмотрение МУС или обманным путем содействовать созданию так называемого Международного беспристрастного и независимого механизма для Сирии (МБНМ). Позвольте мне с этой трибуны подчеркнуть, что, несмотря на все препятствия и проблемы, политический процесс в Сирийской Арабской Республике будет продвигаться. В рамках этого осуществляемого и возглавляемого самими сирийцами политического процесса будут решаться вопросы правосудия переходного периода и привлечения виновных к ответственности посредством национальных сирийских правовых и судебных органов, а не расположенного в Женеве органа, занимающегося сбором так называемых доказательств без какого-либо уважения к тому, что в системе уголовного правосудия известно как обеспечение сохранности доказательств.

Я приближаюсь к концу своего выступления, однако прошу коллег ознакомиться с документами A/74/518, A/74/108, A/73/562, A/72/106 и A/71/799. Речь идет о нескольких письмах, которые были направлены Постоянным представительством Сирийской Арабской Республики на имя Генерального секретаря и Председателя Генеральной Ассамблеи и касаются так называемого МБНМ. Я хотел бы обратить особое внимание на документ A/73/562, к которому мы прилагаем юридическое исследование под названием «Противоправные деяния не подлежат поощрению или легализации». Это исследование и вышеупомянутые документы наглядно демонстрируют серьезные юридические изъяны в процессе принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 71/248, в соответствии с которой был создан так называемый МБНМ. Как следствие, с правовой и процедурной точек зрения любая информация или доказательства, которые может собирать, обобщать, хранить или анализировать так называемый МБНМ, не могут служить основанием для какой бы то ни было дальнейшей правовой или судебной процедуры, особенно с учетом того факта, что предоставленные этому Механизму полномочия не определены ни в плане сроков, ни в плане географического охвата, положений или стандартов.

Поэтому я призываю государства-члены, соблюдающие принципы Устава, поступить правильно и воздержаться от признания так называемого МБНМ. Я призываю их отказаться от сотрудничества с ним, поскольку он представляет собой орган, который не соответствует механизмам, установленным Организацией Объединенных Наций. Я призываю государства-члены, особенно в этом году, противостоять попыткам некоторых делегаций заручиться участием Организации Объединенных Наций и возложить на нее бремя финансирования этого незаконного органа из регулярного бюджета. Сегодня государства, которые в течение двух лет поддерживают и финансируют этот Механизм за счет добровольных взносов, хотели бы облегчить это бремя, возложив ответственность на государства — члены Организации Объединенных Наций, которая в этом году, как признал Генеральный секретарь, переживает один из самых серьезных финансовых кризисов за свою историю. Любые такие действия со стороны некоторых государств являются безответственными, и мы призываем остальные государства-члены им противостоять.

В заключение я хотел бы сделать предложение различным правительствам, которые прилагают неустанные усилия для того, чтобы международная уголовная юрисдикция превалировала над юрисдикцией национальных судебных органов. Сегодня в мире живут десятки тысяч иностранных боевиков-террористов, которые прибыли в Сирию вместе со своими семьями более чем из 100 государств. Среди них — тысячи граждан европейских государств, правительства которых отказываются их репатриировать, закрывают глаза на их положение и пытаются уклониться от своей национальной обязанности обеспечивать привлечение к ответственности таких лиц, а также их реабилитацию и реинтеграцию в родные общины. Мы предлагаем этим правительствам выполнить обязательства как на национальном, так и на международном уровне, незамедлительно начав процесс репатриации своих граждан из числа иностранных боевиков-террористов и членов их семей. Их отказ сделать это является правовым и политическим лицемерием, поскольку свидетельствует об их пренебрежении своими национальными юридическими и правовыми обязательствами и стремлении содействовать односторонним и противоречивым концепциям, та-

ким как универсальная уголовная юрисдикция и ее включение в систему международного права.

Г-н Бин Момен (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Бангладеш высоко оценивает всеобъемлющий доклад (A/74/324) о деятельности Международного уголовного суда (МУС) за период с 2018 по 2019 год, который был представлен его Председателем. Мы выражаем признательность МУС и Канцелярии Прокурора за их усилия, направленные на обеспечение справедливости и привлечения виновных к ответственности во всем мире. Мы также высоко оцениваем работу, проделанную Бюро Ассамблеи государств-участников и назначенными координаторами в Нью-Йорке и Гааге в целях осуществления плана действий по содействию универсальности и полному осуществлению Римского статута.

Мы решительно поддерживаем актуализацию роли МУС в деятельности системы Организации Объединенных Наций. Для обеспечения учета потенциального вклада МУС в поддержание международного мира и работу системы уголовного правосудия крайне важно, чтобы мандат и компетенции Суда были признаны в соответствующих обсуждениях и резолюциях Организации Объединенных Наций. Мы высоко оцениваем повышение уровня взаимодействия и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и МУС посредством обмена информацией, предоставления услуг и объектов, судебной помощи и дачи сотрудниками Организации Объединенных Наций свидетельских показаний в Суде, а также поддержки деятельности на местах. Стоит отметить, что Суд уделяет особое внимание актуальности своего мандата для достижения цели 16 в области устойчивого развития и, в частности, инициировал кампанию в социальных сетях под названием «Человечество против преступлений» в поддержку этой цели.

Суд и Совет Безопасности играют разные, но взаимодополняющие роли в борьбе с наиболее тяжкими преступлениями, которые вызывают обеспокоенность международного сообщества, а также чреватые дестабилизацией международного мира и безопасности. Для обеспечения привлечения виновных к ответственности в странах, в которых, возможно, были совершены тяжкие преступления, но на которые не распространяется юрисдикция Суда, Совет Безопасности обладает прерогативой переда-

вать ту или иную ситуацию на рассмотрение Суда. В случае передачи ситуации Суду необходимо принимать активные последующие меры для налаживания сотрудничества между Судом и Советом Безопасности, особенно в том, что касается ареста и передачи лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест. Мы признаем необходимость выделять Канцелярии достаточные ресурсы для того, чтобы она могла выполнять свою работу по делам, переданным ей Советом Безопасности. Будучи одним из основных поставщиков войск в состав операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, мы продолжим оказывать необходимое содействие Суду в районах миссий, где на данный момент работают наши миротворцы и военные наблюдатели.

Высоко оценивая многочисленные инициативы Суда, направленные на обеспечение справедливой географической представленности и гендерного баланса при наборе персонала, мы подчеркиваем важность уделения должного внимания участию развивающихся стран. Одним из наиболее показательных результатов работы Суда является значительное число жертв, которым он оказывает поддержку посредством обеспечения возмещения ущерба и по линии Целевого фонда в интересах потерпевших. Обеспечение стабильности поступления ресурсов в Целевой фонд и другие структуры имеет важное значение.

Бангладеш принимает к сведению прогресс, достигнутый МУС в расследовании и судебном разбирательстве в странах, ситуация в которых рассматривается Судом. Мы рады слышать, что на сегодняшний день Суд возбудил 27 дел в отношении 45 подозреваемых или обвиняемых, а также провел расследования 11 ситуаций. Я признателен за представленную в докладе обновленную информацию о судебной и прокурорской деятельности МУС, осуществленной в этом году в 13 странах, ситуация в которых находится на его рассмотрении, в том числе в Мьянме.

Как известно членам Ассамблеи, в настоящее время в Бангладеш проживает 1,1 миллиона представителей народности рохинджа, которые в результате совершенных в их отношении злодеяний были вынуждены покинуть Мьянму. Затянувшийся кризис продолжается уже третий год, однако ни один представитель народности рохинджа не

смог вернуться в Мьянму из-за отсутствия защиты, безопасности, свободы передвижения и благоприятных условий в штате Ракхайн. Мы считаем, что привлечение виновных к ответственности и отправление правосудия в связи с совершенными в их отношении преступлениями будут иметь решающее значение для укрепления доверия в интересах обеспечения их безопасного, добровольного и окончательного возвращения.

Я благодарю Прокурора за возбуждение МУС судебного процесса по расследованию преступления предполагаемой депортации представителей народности рохинджа в Мьянме. Нас обнадеживает последующее постановление Палаты предварительного производства I о том, что Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении такого преступления против человечности, как депортация, если по меньшей мере один элемент преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда, или его часть были совершены в государстве — участнике Статута. Четвертого июля Прокурор запросила санкцию на расследование этой ситуации. Этот вопрос в настоящее время находится на рассмотрении Палаты предварительного производства III. В то же время в соответствии с нашим обязательством в качестве государства — участника Римского статута и страны, принимающей депортированных представителей народности рохинджа, Бангладеш оказывает самую разнообразную помощь Прокурору и Секции МУС по вопросам участия потерпевших и возмещения им ущерба в целях установления контактов с потерпевшими представителями народности рохинджа в Кокс-Базаре. Бангладеш также надлежащим образом сотрудничало с Секретариатом МУС, в том числе с Секцией и Канцелярией Прокурора, в ходе предварительного изучения ситуации в Кокс-Базаре. Мы уже подписали меморандум о взаимопонимании с МУС для содействия расследованию дела о принудительной депортации представителей народности рохинджа и последующим судебным разбирательствам.

Однако вызывает сожаление тот факт, что Мьянма по-прежнему отвергает решение МУС, пытаясь отрицать хорошо задокументированные злодеяния и последующую депортацию представителей народности рохинджа — события, которые действительно имели место и которые бессмысленно отрицать. Эту ситуацию нельзя рассматривать как проблему юрисдикции или как вопрос, связан-

ный с личностью Прокурора. Речь идет о гораздо более серьезном вопросе, имеющем основополагающее значение для поддержания глобального правопорядка.

Наша приоритетная задача состоит в том, чтобы обеспечить добровольное возвращение представителей народности рохинджа в их дома в штате Ракхайн в условиях безопасности и уважения их достоинства. Мы будем продолжать взаимодействовать с Мьянмой в целях обеспечения репатриации. Мы надеемся, что работа МУС поможет создать в Мьянме обстановку, способствующую возвращению представителей народности рохинджа. В этой связи Бангладеш как страна, поддерживающая борьбу с безнаказанностью за военные преступления, геноцид, преступления против человечности и преступления агрессии, будет продолжать активно взаимодействовать с МУС в целях поддержания верховенства права во всем мире.

Г-н Дуклос (Перу) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Чили Эбоу-Осуджи за доклад о деятельности Суда за период 2018–2019 годов (A/74/324), а также доклад о выполнении статьи 3 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (A/74/325).

Я хотел бы вновь подтвердить приверженность Перу соблюдению норм международного права, поощрению уважения и защите прав человека, основных свобод, а также принципа верховенства права, которые мы считаем основополагающими компонентами для построения мирных и инклюзивных обществ. Мы также привержены укреплению основанного на правилах порядка в качестве краеугольного камня многосторонних действий по борьбе с угрозами миру и безопасности при полном уважении целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, которые закреплены в предложенном Генеральным секретарем новом подходе к обеспечению устойчивого мира. Мы понимаем, что обеспечение ответственности и доступ к правосудию являются основополагающими условиями для достижения этой цели, и именно поэтому наша страна поддерживает все инициативы, направленные на то, чтобы лица, виновные в совершении серьезных нарушений прав человека или норм меж-

дународного гуманитарного права, были привлечены к ответственности.

В нынешнем глобальном контексте, характеризующемся конфликтами и гуманитарными кризисами, Суд как никогда нуждается в решительной политической поддержке со стороны международного сообщества и целенаправленном сотрудничестве со стороны государств-участников. В то время как различные государства ставят под сомнение роль Суда, Перу твердо верит в его правомочность и ценности, лежащие в основе Римского статута. В этой связи и в рамках нашей борьбы с безнаказанностью внутри страны и за ее пределами Перу присоединилось к пяти другим странам, обратившимся в соответствии со статьей 14 Статута к Канцелярии Прокурора с просьбой начать расследование преступлений против человечности, совершенных в Венесуэле с 12 февраля 2014 года, с тем чтобы определить, следует ли привлекать одно или несколько конкретных лиц к ответственности за такие преступления.

В Совете Безопасности Перу продолжает выступать за более тесные отношения между Советом и Международным уголовным судом. В этой связи мы подчеркиваем, что главная ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности и юрисдикция Суда в отношении наиболее серьезных преступлений должны толковаться и осуществляться как взаимодополняющие и взаимосвязанные задачи. Однако мы сожалеем о том, что Совет не придерживается на систематической основе твердой и последовательной позиции в отношении передачи дел в Международный уголовный суд. Мы должны исправить эти недостатки. В этой связи мы приветствуем предложения, направленные на разработку специальных процедур в Совете Безопасности для отслеживания случаев несоблюдения постановлений Суда. Мы также подтверждаем нашу обеспокоенность по поводу финансирования Суда, особенно в том, что касается дел, переданных ему Советом Безопасности. Мы должны найти способы обеспечить предсказуемое финансирование, чтобы Суд имел возможность должным образом рассматривать все переданные ему дела.

В заключение я хотел бы еще раз подтвердить нашу убежденность в важной роли Международного уголовного суда в борьбе с безнаказанностью и содействии наказанию лиц, виновных в совер-

шении наиболее серьезных злодеяний. Перу на собственном опыте убедилось в том, что создание механизмов привлечения к ответственности является самым эффективным способом не допустить повторения серьезных нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права и обеспечить сохранение мира.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя.

Г-н Бамия (Палестина) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Международный уголовный суд (МУС) за его ежегодный доклад Организации Объединенных Наций (A/74/324) и Председателя МУС за представление основных положений доклада (см. A/74/PV.25). Я также выражаю признательность стране, принимающей МУС, за содействие работе Суда и ее роль в период ее пребывания в Совете Безопасности.

Почти 75 лет назад после ужасов Второй мировой войны, включая Холокост, человечество создало Организацию Объединенных Наций и входящий в ее систему суд — Международный Суд. Были учреждены первые уголовные суды и приняты Всеобщая декларация прав человека и Женевские конвенции. Все это было сделано для того, чтобы избавить будущие поколения от бедствий войны и выполнить данное тогда обещание — «Никогда больше». Однако история научила нас тому, что если виновные не привлекаются к ответственности, а двойные стандарты сохраняются, злодеяния будут совершаться снова и снова. Идея создания универсального суда для наказания за серьезные нарушения этих правил существовала уже в то время, но для ее воплощения в жизнь потребовалось еще полвека. МУС был создан для того, чтобы помочь положить конец безнаказанности, обеспечить отправление правосудия в интересах пострадавших и предотвратить новые преступления. Это долгожданное достижение заслуживает поддержки и защиты.

Те, кто думает, что мы застрахованы от ужасов, пережитых человечеством 75 лет назад, глубоко и опасно ошибаются. Все, что нас окружает, напоминает нам о сохраняющейся силе ненависти, продолжающемся отрицании человеческого достоинства других людей и пренебрежении жизнью, свободой и законностью. Безнаказанность способствует

росту преступности, и преступность процветает, если виновные не привлекаются к ответственности. Привлечение виновных к ответственности — это не только отправление правосудия в интересах лиц, пострадавших от преступлений в прошлом, но и защита тех, кто может пострадать от преступлений в будущем. Есть те, кто хочет вернуть нас в то время, когда не было международного суда, чтобы судить виновных в военных преступлениях, преступлениях против человечности, геноциде и преступлениях агрессии, когда международные суды судили побежденных и миловали победителей или же когда в каждом конкретном случае решение о том, требует ли та или иная ситуация определенной степени справедливости, принимали те, кто обладал влиянием. Мы выступаем против отказа в правосудии, задержек в его отправлении или использования избирательного подхода.

Как мы можем объяснить будущим поколениям, что жили в то время, когда судьи подвергались нападкам, а преступники пользовались защитой? Этому невозможно найти объяснение. Поэтому мы должны защищать Суд и его независимость, с тем чтобы он мог выполнять свою благородную задачу, не боясь угроз. Как мы можем объяснить, что в то время, когда осведомленность и распространение информации достигли беспрецедентного уровня, мы продолжали игнорировать факт совершения таких ужасных преступлений в различных точках земного шара? Этому невозможно найти объяснение. Поэтому нам следует действовать последовательно и способствовать всеобщему присоединению к Римскому статуту, включая Кампальские поправки, касающиеся преступления агрессии. Как мы можем объяснить задержки в отправлении правосудия в интересах тех, кто больше всего в нем нуждается, в то время как от преступлений каждый день страдают все новые жертвы? Мы не сможем. Поэтому мы должны стремиться повышать оперативность, эффективность и действенность процессов предварительного рассмотрения, расследования и судебного преследования.

Мы глубоко обеспокоены тем, что спустя пять лет после начала предварительного рассмотрения ситуации в Государстве Палестина расследования так и не начались, несмотря на большой объем имеющейся информации о совершаемых преступлениях, рассмотрением которой нужно заняться незамедлительно, а не откладывать его. Государство

Палестина признало юрисдикцию Суда, сделав заявление в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Римского статута, а также передав на его рассмотрение дело. Мы предпринимаем все возможные усилия для сотрудничества с Судом, предоставляя ему всю запрашиваемую информацию и взаимодействуя с Прокурором и его Канцелярией. Мы твердо намерены и впредь поддерживать Суд и содействовать дальнейшей реализации его мандата и функции, а также надеемся, что он будет своевременно выполнять свои обязательства в отношении ситуации в Палестине.

Мы присоединились к Суду исходя из собственного опыта, который позволил нам понять цену безнаказанности — цену, которую приходится платить нашему народу. Однако мы сделали это и для того, чтобы спасти других. Мы присоединились к нему ради справедливости, а не мести. Мы призываем международное сообщество никогда не забывать о тех ужасах, которые повсеместно происходят в нашем мире. Жизнь человека — это святое, и если человечество перестанет ценить жизнь каждого, то оно не будет заслуживать права называться человечеством. Нельзя легко относиться к попыткам подорвать многосторонний правопорядок. Мы всегда должны помнить об истоках этой международной системы и о том, что если мы потеряем бдительность и не будем продолжать поддерживать нашу иммунную систему, то станем уязвимы перед лицом возродившегося зла, которое в прошлом причиняло и продолжает причинять ужасные страдания во всем мире.

В заключение я хотел бы отметить, что главную ответственность Суд несет не перед нами, государствами-участниками, а перед жертвами во всем мире. Он должен неустанно работать во имя торжества правосудия. Он должен быть силой, позволяющей привлекать виновных к ответственности, а также быть средством сдерживания. Государство Палестина продолжит поддерживать его в выполнении этого священного мандата.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в ходе прений по данному пункту.

Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/74/L.8, озаглавленного «Доклад Международного уголовного суда».

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотел бы объявить, что со времени представления данного проекта резолюции к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в документе A/74/L.8, присоединились следующие страны: Албания, Андорра, Австрия, Бангладеш, Барбадос, Босния и Герцеговина, Бразилия, Сальвадор, Гамбия, Грузия, Гана, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Мальта, Мексика, Черногория, Нигерия, Северная Македония, Сан-Марино, Тринидад и Тобаго, Украина, Уругвай и Вануату.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/74/L.8?

Проект резолюции A/74/L.8 принимается (резолюция 74/6).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово ораторам, желающим выступить с разъяснением позиции после принятия резолюции, я хотела бы напомнить о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и должны осуществляться делегатами с места.

Г-н Джордано (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты традиционно выступали и продолжают решительно выступать за целенаправленное привлечение виновных к ответственности и обеспечение торжества правосудия в интересах лиц, пострадавших от преступных злодеяний, посредством надлежащих механизмов. Виновные в совершении злодеяний должны предстать перед судом, однако при этом мы должны осмотрительно подходить к выбору инструментов, руководствуясь особенностями каждой конкретной ситуации.

Я должен вновь заявить о нашем неизменном и принципиальном возмущении против любых попыток распространить юрисдикцию Международного уголовного суда (МУС) на граждан стран, которые не являются участниками Римского статута, в том числе Соединенные Штаты Америки и Израиль, без передачи дела Советом Безопасности или в отсутствие согласия со стороны таких государств. Кро-

ме того, мы хотели бы вновь заявить, что серьезно обеспокоены и глубоко встревожены предложением Прокурора МУС провести расследование в отношении персонала Соединенных Штатов Америки в контексте конфликта в Афганистане. Соединенные Штаты Америки по-прежнему играют ведущую роль в борьбе с безнаказанностью, а также содействуют обеспечению правосудия и привлечения к ответственности за совершение международных преступлений, включая военные преступления, преступления против человечности и геноцид. Соединенные Штаты Америки уважают решение тех государств, которые решили присоединиться к МУС, и, в свою очередь, мы надеемся, что наше решение не присоединяться к МУС и не допускать распространения юрисдикции Суда на наших граждан, также будет уважаться. Поэтому Соединенные Штаты Америки отказываются присоединиться к консенсусу по резолюции 74/6.

Г-жа Заболоцкая (Российская Федерация): Свое видение деятельности Международного уголовного суда (МУС) мы неоднократно подробно излагали. Прошедший год, к сожалению, дает основания для еще более пессимистических оценок. Мы разочарованы тем, что текст резолюции 74/6 по докладу МУС (см. A/74/324) опять обновляется лишь технически. Такая «законсервированная» резолюция не отражает реальное состояние дел в Суде и вокруг него. Как можно приветствовать новых участников Римского статута, если государства не только не присоединяются к этому договору, но и выходят из него? На каком основании можно подтверждать в резолюции роль МУС в обеспечении верховенства права, уважении прав человека и обеспечении прочного мира и развития государств?

Нам хорошо известна тяжелая ситуация в Ливии. Каким образом деятельность МУС помогла этой стране выйти из кризиса?

Еще большие сомнения в оправданности такой формулировки резолюции возникают в связи с вынесенным 6 мая решением Суда о существовании обычной нормы международного права, согласно которой у главы государства нет иммунитета перед компетентным международным судом. Это решение идет вразрез с практикой и *opinio juris* государств, а как известно, именно они формируют обычное право.

Еще один интересный вердикт был нам презентован 12 апреля. Суд прямо заявил международному сообществу, что в определенных условиях правосудием можно пренебречь. Интересы жертв, тяжесть преступлений — это второстепенные для МУС категории. Главное — критерий так называемых «интересов правосудия». Отныне в интересах правосудия МУС вправе не начинать расследование, если, во-первых, сомневается в осуществимости или возможности расследования при активном несотрудничестве заинтересованных сторон, например посредством введения персональных санкций против самих членов Суда и Прокурора, и, во-вторых, в случае ограниченности бюджета. Одновременно ни ограниченность бюджета, ни сомнительные перспективы сотрудничества не мешают МУС безосновательно расширять свою юрисдикцию, втягивая в ее орбиту государства, которые не являются участниками Римского статута. Один из примеров — это ситуация с предполагаемой депортацией представителей народности рохинджа.

Много споров ведется вокруг вопроса о вкладе современных органов международного правосудия в дело борьбы с безнаказанностью. Международный уголовный суд демонстрирует все недостатки международного правосудия, не компенсируя их какими-либо достоинствами. Это особенно очевидно на фоне тех больших надежд, которые международное сообщество на него возлагало. В этой связи хотелось бы задать вопрос. До каких пор Генеральная Ассамблея будет продолжать жить иллюзиями о том, что МУС — это благо, и все, что он делает, — верно? Совершенно понятным является стремление государств бороться с наиболее серьезными преступлениями по международному праву, однако на данный момент ясно, что МУС — это негодный инструмент для достижения этих целей.

Отдельно хотели бы отметить, что, к сожалению, МУС используется рядом стран как инструмент политической манипуляции для целей прикрытия совершаемых или совершенных ими преступлений. Так, делегация Украина рассказывает нам о своем сотрудничестве с Судом, озвучивая в адрес моей страны абсурдные обвинения, которые являются частью политической пропаганды в средствах массовой информации Украины и не имеют отношения к реальности. Надеемся, что в рамках этого сотрудничества с Судом данное государство предоставляет информацию и о систематических и

серьезных преступлениях, совершаемых военными лужащими этой страны против мирного населения на юго-востоке Украины, а также о страшных событиях, связанных с сожжением людей в Доме профсоюзов в Одессе в 2014 году.

Что касается заявления Грузии, то в рамках сотрудничества этой страны с Судом мы предложили бы сосредоточиться на тех преступлениях, которые были совершены режимом Саакашвили против мирного населения Южной Осетии. Хотелось бы напомнить хорошо известный факт: события августа 2008 года являются результатом нападения режима Саакашвили на мирный город Цхинвал.

При любых обстоятельствах важно не терять здравого смысла и проводить честную оценку ситуации. Представленная резолюция не отражает объективную реальность и не учитывает позиции государств, не участвующих в Римском статуте, и даже, на наш взгляд, тех, кто является его участниками. Исходя из этого, наша делегация не может поддержать эту резолюцию и дистанцируется от консенсуса по ней.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после его проведения.

Сейчас я предоставляю возможность выступить тем делегациям, которые попросили слова в порядке осуществления права на ответ. Я хотела бы напомнить представителям о том, что выступления в осуществление права на ответ ограничиваются десятью минутами для первого выступления и пятью минутами для второго и осуществляются делегациями с места.

Сейчас я предоставляю слово представителю Грузии.

Г-н Микеладзе (Грузия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы воспользоваться правом на ответ в связи с разъяснением мотивов голосования, с которым выступил представитель Российской Федерации.

Канцелярия Прокурора Международного уголовного суда (МУС) приступила к предварительному изучению ситуации в Грузии в 2008 году, включая военные преступления и преступления против человечности, предположительно совершенные в Грузии в указанном году. В январе 2016 года Палата

предварительного производства I МУС уполномочила Прокурора начать расследование ситуации в Грузии и уделить особое внимание преступлениям, предположительно совершенным в ходе международного вооруженного конфликта, разразившегося в результате агрессии со стороны России. В этой связи мы призываем Российскую Федерацию сотрудничать с Канцелярией Прокурора в рамках проводимого расследования.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 73 повестки дня?

Решение принимается.

Заседание закрывается в 17 ч 55 мин.