



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
20 July 2018  
Russian  
Original: English

## Семьдесят третья сессия

Пункт 74 b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

## Права человека при отправлении правосудия

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

Настоящий доклад представлен во исполнение резолюции [71/188](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят третьей сессии доклад о последних событиях, проблемах и передовой практике в области прав человека при отправлении правосудия, в том числе об усилиях по обеспечению равного доступа к правосудию для всех на основе независимого, беспристрастного и эффективного отправления правосудия, и о деятельности, осуществляемой системой Организации Объединенных Наций в целом.

\* [A/73/150](#).



## I. Введение

1. Настоящий доклад представлен во исполнение резолюции [71/188](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят третьей сессии доклад о последних событиях, проблемах и передовой практике в области прав человека при отправлении правосудия, в том числе об усилиях по обеспечению равного доступа к правосудию для всех на основе независимого, беспристрастного и эффективного отправления правосудия, и о деятельности, осуществляемой системой Организации Объединенных Наций в целом.
2. Вопросы, касающиеся смертной казни, тесно связаны с правами человека при отправлении правосудия, однако не рассматриваются подробно в настоящем докладе, поскольку они освещаются в отдельных докладах, представленных Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее<sup>1</sup>.

## II. События и проблемы в области прав человека при отправлении правосудия

3. В настоящем разделе изложены некоторые из основных проблем в области прав человека при отправлении правосудия и соответствующие последние события, имевшие место со времени предыдущего доклада Генерального секретаря о правах человека при отправлении правосудия ([A/71/405](#)), представленного Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии в 2016 году. В течение последних двух лет произошли подвижки в двух соответствующих областях: доступ к правосудию и воздействие уголовного правосудия на определенные группы лиц.

### A. Доступ к правосудию

#### Доступ к правосудию и защита прав человека

4. Право на эффективные средства правовой защиты для лиц, чьи права были нарушены, однозначно признается в международном праве в области прав человека<sup>2</sup>. Равноправный и эффективный доступ к правосудию является одним из важнейших компонентов права на средства правовой защиты<sup>3</sup> и может осуществляться только независимой и беспристрастной судебной системой, обеспечивающей все гарантии соблюдения надлежащей правовой процедуры. В течение отчетного периода ряд механизмов по правам человека подчеркивали значимость доступа к правосудию для юридической защиты прав человека. Правозащитные механизмы также предоставляли руководящие указания в отношении толкования и осуществления доступа к правосудию.
5. В своей резолюции [36/16](#) Совет по правам человека подчеркнул, что право на доступ к правосудию для всех, включая доступ к юридической помощи, создает важную основу для укрепления верховенства права посредством отправления правосудия. Совет также предложил правительствам выделять достаточные ресурсы для справедливой и эффективной судебной системы, в том числе для предоставления юридических консультативных услуг в целях поощрения и защиты прав человека.

<sup>1</sup> См., например, [A/73/260](#) и [A/HRC/39/19](#).

<sup>2</sup> См., например, Международный пакт о гражданских и политических правах, пункт 3 статьи 2, и Всеобщую декларацию прав человека, статья 8.

<sup>3</sup> См. принцип 7 Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права.

6. Независимость и беспристрастность судебных органов, равно как и независимость адвокатов и профессиональных юристов, считаются необходимыми условиями для равного доступа к правосудию для всех. В связи с этим Совет по правам человека в своей резолюции 35/12 осудил участвовавшие посягательства на независимость судей, адвокатов, лиц, осуществляющих судебное преследование, и других судебных работников. Многочисленные сообщения, направленные за отчетный период мандатариями специальных процедур и касающиеся независимости судей и адвокатов<sup>4</sup>, еще раз указывают на то, в какой степени эта независимость, при всей ее значимости для надлежащего отправления правосудия, ставится под сомнение.

7. В своем докладе за 2017 год (A/HRC/35/31) Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов изложил ряд вызывающих обеспокоенность фактов, в том числе случаи вмешательства в работу судебных органов и юристов, давление на них и угрозы в их адрес, а также отметил негативное влияние имеющейся в судебной системе коррупции на верховенство права и на способность судебной системы защищать права человека. Были также отмечены ограничения в отношении права на справедливое судебное разбирательство, в частности в контексте объявленного чрезвычайного положения или в делах, касающихся национальной безопасности, при судебных разбирательствах в военных судах и в условиях вооруженного конфликта. Специальный докладчик также опубликовал доклад о советах судей (A/HRC/38/38), в котором он обратил особое внимание на роль советов в деле защиты судей от внешнего политического давления, что способствует независимости судебных органов.

8. В 2017 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам принял замечание общего порядка № 24 (2017) об обязательствах государств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности, где излагаются некоторые из препятствий, с которыми сталкиваются жертвы злоупотреблений со стороны транснациональных корпораций в получении доступа к эффективным средствам правовой защиты, и предлагаются меры, которые могут быть приняты государствами для преодоления таких препятствий. Данные меры включают создание режимов ответственности материнской компании или группы компаний; оказание правовой помощи истцам; обеспечение исков, связанных с правами человека, и урегулирования споров в общественных интересах; и обеспечение такого положения, при котором наличие эффективного средства правовой защиты является доминирующим соображением при принятии судебных решений, опирающихся на соображения *forum non conveniens*. Комитет также отмечает, что гражданские средства правовой защиты играют важную роль в обеспечении доступа к правосудию для жертв и что жертвы должны иметь возможность подавать иск субъекту предпринимательской деятельности на основании Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

9. Комитет против пыток принял замечание общего порядка № 4 (2017) касательно осуществления статьи 3 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в контексте статьи 22 Конвенции и изложил меры, которые надлежит принять государствам для обеспечения эффективных средств правовой защиты в отношении возможных нарушений принципа невыдворения. Данные меры включают обеспечение того, чтобы лица, подлежащие депортации, были информированы о своих правах и имели доступ к адвокату и бесплатной юридической помощи, а также пользовались правом подать обжалование постановления о высылке в независимый административный и/или судебный орган, требуя отсрочки исполнения постановления.

<sup>4</sup> Если просмотреть онлайн-базу сообщений и полученные ответы (<https://spcommreports.ohchr.org>, по состоянию на 25 июня 2018 года), то за период с 1 июня 2016 года по 30 июня 2018 года было направлено более 90 сообщений, касающихся независимости судей и адвокатов.

10. В сентябре 2017 года Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, представила Совету по правам человека тематический доклад, сделав упор на доступе к правосудию и средствам правовой защиты для жертв современных форм рабства (A/HRC/36/43). В своем докладе Специальный докладчик подчеркнула необходимость преследовать все формы современного рабства и обеспечить предоставление жертвам информации и помощи, что позволит им добиться возмещения, на которое они имеют право. В докладах по итогам посещения стран Специальный докладчик также подчеркнула важность доступа к правосудию для жертв всех форм рабства, в том числе в целях их реабилитации и реинтеграции (см. A/HRC/33/46/Add.1).

#### **Доступ к правосудию для конкретных групп лиц**

11. В своей общей рекомендации № 36 (2017) о праве девочек и женщин на образование Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин напоминает об обязательстве государств обеспечивать, чтобы девочки и женщины имели возможность обращаться к правосудию в тех случаях, когда в результате дискриминации им отказано в доступе к образованию на всех уровнях. Комитет также рекомендует, чтобы права в области образования были признаны имеющими юридическую силу и чтобы девочкам и женщинам был обеспечен равный и эффективный доступ к правосудию и средствам правовой защиты в тех случаях, когда они подвергаются насилию в школах или когда нарушается их право на образование. Комитет также принял общую рекомендацию № 35 (2017), касающуюся гендерного насилия в отношении женщин, обновив общую рекомендацию № 19, в которой содержатся выводы и рекомендации в отношении отправления правосудия. В частности, Комитет рассматривает применение альтернативных механизмов разрешения споров и подчеркивает, что эти альтернативные процедуры не должны препятствовать доступу женщин к официальной системе правосудия. Комитет также рекомендует, чтобы правовые системы обеспечивали защиту лиц, ставших жертвами гендерного насилия или пережившими такое насилие, и чтобы такие лица пользовались защитой и имели доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты.

12. За отчетный период Комитет по правам ребенка принял два замечания общего порядка, касающиеся доступа детей к правосудию. В своем замечании общего порядка № 20 (2016) об осуществлении прав ребенка в подростковом возрасте Комитет рассматривает стандартный отказ в доступе к правосудию или возмещению ущерба для подростков с инвалидностью, жертв физического и сексуального насилия, а также жертв детских или принудительных браков. Кроме того, Комитет настоятельно призывает государства-участники ввести политику в области правосудия в отношении несовершеннолетних, обращая особое внимание на восстановительное правосудие, внесудебные процедуры и меры, альтернативные задержанию, а также профилактические меры, с тем чтобы снизить уязвимость подростков, ставших как жертвами, так и виновниками преступлений. В своем замечании общего порядка № 21 (2017) о детях в ситуации улицы Комитет обращает особое внимание на проблемы, с которыми сталкиваются такие дети в получении доступа к правосудию, включая отсутствие удостоверения личности, неправомерные действия полиции, такие как притеснения или вымогательства, и дискриминационное обращение в системах правосудия в отношении несовершеннолетних. Комитет напоминает о том, что дети, которые стали жертвами нарушений прав человека, имеют право на эффективные юридические и другие средства правовой защиты и что государствам следует принять меры для предоставления беспризорным детям возможности получить доступ к правосудию. Комитет также отмечает, что права детей в ситуации улицы должны быть гарантированы в контексте реституционной, а не карательной системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

13. В совместном замечании общего порядка № 4 (2017) Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и № 23 (2017) Комитета по

правам ребенка, касающемся обязательств государств в отношении прав человека детей в контексте международной миграции в странах происхождения, транзита, назначения и возвращения, комитеты напоминают о том, что крайне важно предоставить всем детям возможность отстаивать свои права в контексте международной миграции и что государства должны принимать активные меры для обеспечения эффективного доступа к правосудию. Дети должны иметь доступ к административным и судебным средствам правовой защиты от решений, затрагивающих их собственное положение или статус их родителей, с тем чтобы все решения принимались в наилучших интересах ребенка. Комитеты также рассматривают вопрос о занятости детей-мигрантов, отмечая, что дети должны иметь доступ к правосудию в случае нарушения их прав со стороны государственных или частных субъектов. В связи с этим для обеспечения эффективного доступа к правосудию должны быть созданы действенные механизмы рассмотрения жалоб и проведено разграничение между трудовыми правами и применением положений иммиграционного законодательства.

14. Доступ к правосудию по-прежнему выступает одним из главных препятствий на пути защиты прав коренных народов. В своем замечании общего порядка № 24 (2017) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рассматривает вопрос о доступе к правосудию для коренных народов, ставших жертвами нарушений их прав в контексте предпринимательской деятельности. Комитет отмечает, что эффективный доступ к правосудию для коренных народов может потребовать от государств-участников признания, причем уже на стадиях судопроизводства, норм обычного права, традиций и практики коренных народов, а также традиционных форм собственности на их земли и природные ресурсы. Комитет также отмечает практические меры для обеспечения эффективного доступа к правосудию, такие как использование языков коренных народов или переводчиков в судах, доступность юридических услуг и информации о средствах правовой защиты на языках коренных народов, а также конкретное обучение сотрудников судебных органов.

15. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов в сделанных им недавно двух заявлениях об окончании миссии<sup>5</sup> отметил серьезные препятствия, с которыми сталкиваются коренные народы в получении доступа к правосудию. К числу таких препятствий относятся дискриминация в системе обычного правосудия, существенная удаленность от учреждений административного правосудия, языковые барьеры, отсутствие правовой помощи, нехватка ресурсов для рассмотрения дела, боязнь репрессалий и недоверие к суду. Специальный докладчик также подчеркнул, что признание юрисдикционных систем коренных народов могло бы содействовать борьбе с безнаказанностью.

16. В своем докладе о дискриминации на основе кастовой или аналогичной системы унаследования статуса (A/HRC/31/56) Специальный докладчик по вопросам меньшинств отметила воздействие укоренившейся кастовой дискриминации в области доступа к правосудию. Подобная дискриминация создает препятствия на всех этапах судебного процесса, начиная с отказа полиции от регистрации жалоб по причине кастовых предрассудков и пиетета перед преступниками из высших каст и заканчивая затяжными периодами досудебного разбирательства и высоким процентом оправдательных приговоров, если жертва преступления принадлежит к более низкой касте.

17. Одним из ключевых элементов Регионального плана действий по вопросам альбинизма в Африке (2017–2021 годы), подготовленного Независимым экспертом по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом, выступает подотчетность (см. A/HRC/37/57/Add.3). План предусматривает конкретные меры, имеющие целью расширить доступ лиц с альбинизмом к правосудию, бороться с безнаказанностью за нападения на таких лиц и оказывать жертвам

<sup>5</sup> Имеется на [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23068&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23068&LangID=E) и [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22411&LangID=E](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22411&LangID=E).

нападений психологическую, медицинскую, юридическую и социально-экономическую помощь. В своих докладах по итогам посещения стран Независимый эксперт рассматривает вопрос о безнаказанности за нападения на лиц с альбинизмом и выносит рекомендации по улучшению их доступа к правосудию (см. [A/HRC/34/59/Add.1](#)).

18. В своем последнем тематическом докладе Совету по правам человека ([A/HRC/38/43](#)) Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности рассматривает некоторые из препятствий, с которыми сталкиваются лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы и лица, несоответствующие гендерным нормам, в получении доступа к правосудию. Эти препятствия негативно влияют на все элементы цепочки правосудия и включают занижение показателей в отчетности, небрежное ведение следствия и судебного преследования и зачастую низкий процент вынесения обвинительных приговоров. В другом докладе Независимый эксперт подчеркивал, что даже при наличии законов о защите лиц от дискриминации, применение таких законов остается весьма проблематичным (см. [A/HRC/35/36](#), пункт 56). В сочетании с социальными предрассудками это приводит к маргинализации лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и лиц, несоответствующих гендерным нормам, и лишает их доступа к основным услугам, включая систему правосудия. Независимый эксперт рекомендовал принять эффективные и всеобъемлющие антидискриминационные меры по устранению дискриминации де-юре и де-факто (там же). Независимый эксперт также изложил ряд конкретных рекомендаций, имеющих цель улучшить доступ к правосудию для жертв преступлений по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в том числе принимать конкретные стратегии, руководящие принципы и протоколы, касающиеся сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и обеспечивать специальную подготовку для сотрудников правоохранительных органов и лиц, работающих в системе правосудия, в целях борьбы с неосознанной предвзятостью, которая может сопутствовать расследованию и судебному преследованию (см. [A/HRC/38/43](#), пункт 95).

19. Комитет по правам инвалидов принял замечание общего порядка № 6 (2018) о равенстве и недискриминации, в котором он напоминает о том, что доступ к правосудию, в том числе посредством оказания правовой помощи истцам по жалобам на проявление дискриминации, имеет исключительно важное значение для эффективного осуществления прав на равенство и свободу от дискриминации. Комитет предлагает практические меры, которые могут принять государства, с тем чтобы обеспечить доступ к правосудию, включая признание средств судебной защиты коллективного характера и подачу групповых исков в ситуациях, затрагивающих группы инвалидов. В своем замечании общего порядка № 5 (2017) о самостоятельном образе жизни и вовлеченности в местное сообщество Комитет обращает внимание на важнейший характер доступа к правосудию для инвалидов, которые стремятся добиться соблюдения их права на самостоятельный образ жизни в сообществе. В своем замечании общего порядка № 3 (2016) о женщинах и девочках — инвалидах Комитет отмечает препятствия, с которыми сталкиваются женщины-инвалиды и девочки-инвалиды в получении доступа к правосудию, в том числе в случаях эксплуатации, насилия и надругательства, что зачастую обусловлено пагубными стереотипами, дискриминацией и отсутствием процессуальных и разумных коррективов. В качестве одного из примеров прямой дискриминации, приводящей к отказу от доступа к правосудию, было названо отклонение свидетельских показаний женщин с умственными или психосоциальными расстройствами, особенно когда такие женщины становятся жертвами насилия.

20. Право инвалидов на доступ к правосудию подробно рассмотрено в докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) ([A/HRC/37/25](#)). В числе прочих проблем УВКПЧ рассмотрело необходимость обеспечивать доступность информации и расширять доступ к ней, чтобы способствовать эффективному участию в процессуальных



действиях и применению процессуальных и соответствующих возрасту коррективов, имея целью обеспечить «равенство сторон», принцип юриспруденции, разработанный как международными, так и региональными учреждениями по правам человека и призванный гарантировать предоставление одних и тех же процессуальных прав всем сторонам, гарантируя таким образом доступ к одной и той же информации и одинаковые возможности как представлять, так и оспаривать доказательства. Это будет дополнять равный доступ к правосудию, право требовать правосудия и предстать перед судом, презумпцию невиновности и юридическую помощь. УВКПЧ особо подчеркивало не только воздействие дискриминационных законов и практик, но и влияние поведенческих барьеров на доступ инвалидов к правосудию.

21. В своем докладе Совету по правам человека (A/HRC/37/56) Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов представила руководящие указания в отношении права инвалидов на равенство перед законом, обратив особое внимание на процесс реформы законодательства о правоспособности. Признание права на правоспособность было названо основополагающей гарантией доступа к правосудию, при этом доступ к правосудию также был отмечен как имеющий ключевое значение для защиты и восстановления правоспособности.

22. В ходе своей пятнадцатой сессии Межправительственная рабочая группа по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий признала уязвимость лиц африканского происхождения с точки зрения социального и расового профилирования и чрезмерного количества связанных с ними дел в системе уголовного правосудия, что обусловлено структурным расизмом и дискриминацией, имеющими место на всех этапах и уровнях отправления правосудия, включая законодательство, правоохранительные органы, суды и трибуналы и места содержания под стражей. Рабочая группа рекомендовала предоставить жертвам актов расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости незамедлительный доступ к правосудию и надлежащее возмещение ущерба (см. A/HRC/37/77).

23. В ходе своих поездок в страны Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения установила, что непропорционально большое число лиц африканского происхождения во всем мире становятся жертвами полицейского насилия и расового профилирования со стороны правоохранительных органов, и им все чаще отказывают в правосудии. Таким образом, Рабочая группа рассмотрела вопросы отправления правосудия на нескольких сессиях, в том числе на своей двадцать второй сессии, когда был проведен круглый стол на тему «Отправление правосудия: полицейское насилие, тюрьмы и подотчетность»<sup>6</sup>. Кроме того, вопрос правосудия для лиц африканского происхождения был подкреплён темой Международного десятилетия лиц африканского происхождения (2015–2024 годы) «Признание, справедливость и развитие».

<sup>6</sup> См. доклад, подготовленный во исполнение резолюции 36/23 Совета по правам человека; он будет представлен Совету на его тридцать девятой сессии.

## В. Дискриминация в системе уголовного правосудия и ее воздействие на определенные группы лиц

24. В настоящем разделе представлены некоторые выводы договорных органов, специальных процедур и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

25. В ситуациях, когда особо уязвимые лица вступают в контакт с учреждениями, связанными с отправлением правосудия, право на равенство и свободу от дискриминации выступает важной гарантией от небезопасных судимостей, вынесения излишне строгих приговоров за нетяжкие преступления и вытекающей отсюда переполненности мест содержания под стражей. Чрезмерное число лиц из конкретных групп населения, находящихся в местах лишения свободы, зачастую обусловлено дискриминационным отношением общества в целом. Довольно часто поведение сотрудников полиции, судебных работников и других сотрудников сектора правосудия является отражением этого дискриминационного отношения, и они, возможно, не подготовлены выполнять свои функции без дискриминации или предвзятости (см. [A/67/278](#), пункт 45). Если в результате предвзятого отношения в контакт с полицией вступает несоразмерно большое число лиц из конкретной группы, то лица, принадлежащие этой конкретной группе, соответственно, окажутся чрезмерно представленными во всей пенитенциарной системе, даже в тех случаях, когда судебная система функционирует беспристрастно (см. [A/70/212](#), пункт 18). Наряду с дискриминационным отношением существуют примеры законодательства, которое, будучи нацеленным на конкретные группы или криминализирующим определенные поведенческие модели, приписываемые главным образом конкретным группам лиц, может оказывать непропорциональное и дискриминационное воздействие на особо уязвимых лиц, что, в свою очередь, может привести к чрезмерному применению практики лишения свободы<sup>7</sup>.

26. Ограниченный доступ к информации, отсутствие эффективного судебного надзора и ненадлежащий доступ к услугам адвоката оказывают особое воздействие на такие группы, как мигранты<sup>8</sup>, языковые меньшинства<sup>9</sup>, иностранные граждане<sup>10</sup>, дети<sup>11</sup> и женщины<sup>12</sup>, и повышают риск чрезмерного применения практики лишения свободы.

27. Законы о введении комендантского часа могут быть конкретно направлены против детей; законы об уклонении от посещения школы и наказании за бродяжничество могут подвергать наказанию детей за нахождение в общественных местах; а так называемое неповиновение законам может превратить деятельность, которая вполне законна в отношении взрослого, в уголовное преступление в отношении ребенка, что выльется в арест и содержание детей под стражей (см. [A/HRC/36/28](#) и [CRC/C/PAN/3-4](#), пункт 41). Законодательство, касающееся возраста уголовной ответственности, также может быть важным фактором, способствующим чрезмерному применению практики лишения детей свободы (см. [A/HRC/36/28](#)). Неэффективные системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, включая те системы, где отмечается недостаточное число судов по делам несовершеннолетних<sup>13</sup> или сотрудников, имеющих специальную подготовку в области отправления правосудия по делам

<sup>7</sup> См. документ, представленный Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) во исполнение резолюции 30/7 Совета по правам человека.

<sup>8</sup> См. European Court of Human Rights, *Raoufi and others v. Greece*, Intervener Brief filed by the United Nations High Commissioner for Human Rights, 2 September 2016.

<sup>9</sup> См. [A/70/212](#), пункт 31.

<sup>10</sup> См. [CMW/C/URY/CO/1](#), пункт 25.

<sup>11</sup> См. [CRC/C/GIN/CO/2](#), пункт 85 (e); [CRC/C/BFA/CO/3-4](#), пункт 76 (b); [CRC/C/ZMB/CO/2-4](#), пункт 63; [CRC/C/TUR/CO/2-3](#), пункт 66 (b); и [CRC/C/BEN/CO/3-5](#), пункт 68.

<sup>12</sup> См. [CEDAW/C/GRC/CO/7](#), пункт 34; и [CEDAW/C/IRQ/CO/4-6](#), пункт 48 (c).

<sup>13</sup> См. [CRC/C/DOM/CO/3-5](#), пункт 71 (b).



несовершеннолетних<sup>14</sup>, повышают риск чрезмерного применения практики лишения свободы. В ряде случаев существует систематическая практика досудебного содержания детей под стражей (см. [CRC/C/HND/CO/3](#), пункт 80).

28. Законы могут затрагивать преимущественно женщин<sup>15</sup> или быть дискриминационными по отношению к ним, если в них устанавливается уголовная ответственность за формы поведения, которые не подлежат уголовному преследованию или строгому наказанию, если такие формы касаются мужчин<sup>16</sup>, и это ведет к чрезмерному применению практики тюремного заключения для женщин. Например, это может иметь место в случае законов, устанавливающих уголовную ответственность за внебрачные добровольные сексуальные отношения между взрослыми людьми, не состоящими в браке (см. [A/68/340](#)), или за супружескую измену<sup>17</sup>. Даже когда женщины становятся жертвами изнасилования, торговли людьми, сексуальной эксплуатации или сексуальных надругательств, они могут попасть в тюрьму по обвинению в супружеской измене или внебрачных связях<sup>18</sup>. Криминализация абортов фактически предусматривает уголовную ответственность за процедуру, которая может быть проведена исключительно в отношении женщин<sup>19</sup>. Процессуальные нормы, такие как, например, требование представить подтверждающие доказательства в случае изнасилования, могут приводить к тому, что женщины, оказавшись не в состоянии доказать факт изнасилования, приговариваются за «преступления против нравственности» чаще, чем мужчины (см. [A/68/340](#), пункт 16, и [A/HRC/13/39/Add.5](#), пункт 219).

29. Мигранты и лица, ищущие убежище, также сталкиваются с чрезмерным применением практики лишения свободы вследствие принятия законодательства, которое устанавливает уголовную ответственность за незаконный въезд в страну<sup>20</sup> или способствует задержанию<sup>21</sup> просителей убежища, беженцев или мигрантов, не имеющих постоянного статуса<sup>22</sup>. Лица, ищущие убежище, также могут пострадать в результате длительного содержания под стражей в тех случаях, когда в государствах действуют законоположения, предусматривающие продление сроков задержания<sup>23</sup>. Если законодательные акты<sup>24</sup> и меры политики предусматривают практику автоматического и систематического задержания мигрантов, не имеющих постоянного статуса, и просителей убежища, включая семьи и детей<sup>25</sup>, то это ведет к вынесению излишне строгих приговоров за незначительные преступления.

30. Иностранцы граждане в несоразмерной степени затронуты законодательством о преступлениях, связанных с наркотиками, и особо уязвимы перед риском быть задержанными (см. [A/HRC/36/28](#), пункт 13). Они зачастую не владеют языком, на котором проводится судебное разбирательство, не знакомы с законами, по которым им предъявляются обвинения, и не имеют надлежащего доступа к юридической помощи (см. [A/70/304](#), пункт 77). Большинству иностранных граждан не удается выполнить условия, установленные для условного

<sup>14</sup> См. [CRC/C/TZA/CO/3-5](#), пункт 72 (b); и [CRC/C/BEN/CO/3-5](#), пункт 68.

<sup>15</sup> См. материалы, представленные УНП ООН.

<sup>16</sup> Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 33 (2015), касающаяся доступа женщин к правосудию, пункт 47 (a).

<sup>17</sup> В ряде случаев закон прямо нацелен на замужних женщин и женатых мужчин (см. [CEDAW/C/THA/CO/5](#), пункт 19; [E/C.12/1/Add.45](#), пункт 17; и *Handbook on Women and Imprisonment, Criminal Justice Handbook Series* (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.14.IV.3), p. 123).

<sup>18</sup> *Handbook on Women and Imprisonment*, p. 123.

<sup>19</sup> Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 33 (2015), пункт 47 (b);

<sup>20</sup> См. European Court of Human Rights, *Raoufi and others v. Greece*.

<sup>21</sup> См. [CRC/C/MYS/CO/1](#), пункт 82.

<sup>22</sup> См. [CMW/C/GIN/CO/1](#), пункт 21 (a); и [CERD/C/USA/CO/7-9](#), пункт 18.

<sup>23</sup> См. [CMW/C/BIH/CO/2](#), пункт 25 (a).

<sup>24</sup> См. [CRC/C/AUS/CO/4](#), пункт 80 (a); [CRC/C/MLT/CO/2](#), пункт 57 (a); и [CERD/C/USA/CO/7-9](#), пункт 18.

<sup>25</sup> См. [CAT/C/AUS/CO/3](#), пункт 11; [CAT/C/GRC/CO/5-6](#), пункт 20; и [CMW/C/TUR/CO/1](#), пункт 47 (a).

освобождения, поскольку у них нет постоянного места жительства в соответствующем государстве (см. [CERD/C/AUT/CO/18-20](#), пункт 13), поэтому численность иностранцев, находящихся в предварительном заключении, имеет тенденцию быть весьма высокой (см. [A/70/212](#), пункт 29).

31. Криминализация действий тех, кто, находясь в условиях нищеты и стремясь выжить, ведет уличную торговлю, занимается попрошайничеством или нищенствует (см. [A/66/265](#), пункт 42), а также восприятие сотрудниками правоохранительных органов нищеты как указателя на преступную деятельность (см. [A/67/278](#), пункт 48) могут приводить к тому, что непропорционально большое число лиц, живущих в нищете, подвергаются арестам, задержанию и тюремному заключению. Живущие в нищете лица не имеют средств, чтобы нанять адвоката, выплатить непомерно высокие суммы, устанавливаемые в качестве условия освобождения под залог, или оплатить дорогостоящий сбор оправдательных или смягчающих доказательств или подготовку экспертного заключения, поэтому они также чаще помещаются под стражу до суда, остаются в предварительном заключении, а затем им выносятся приговор, предусматривающий лишение свободы (см. [A/67/278](#), пункты 48, 49 и 74).

32. Отсутствие законов и мер политики, касающихся отправления правосудия с учетом особенностей пожилых людей, может приводить к чрезмерному применению практики лишения их свободы. Пожилые заключенные имеют меньший доступ к альтернативам содержанию под стражей, поскольку им трудно выполнить требования по условно-досрочному освобождению, например найти работу после освобождения или посещать требуемые курсы (см. [A/HRC/36/28](#)). Во время тюремного заключения пожилые заключенные и инвалиды часто содержатся в непригодных для них условиях (см. [A/68/295](#), пункт 45). Из-за переполненности тюрем нет ни камер на цокольном этаже, ни коек на уровне пола, а также отмечается нехватка ресурсов, для того чтобы, например, приспособить помещение под душевые для лиц с особыми потребностями или оборудовать помещение для оказания необходимой специализированной медицинской помощи (см. [A/HRC/36/28](#)). В 2018 году Международный комитет Красного Креста опубликовал брошюру по проблемам старения и содержания под стражей, в которой рассматривается феномен растущего числа пожилых заключенных во всем мире и содержатся руководящие указания о том, как можно улучшить условия содержания под стражей для пожилых заключенных<sup>26</sup>.

33. Обязательные минимальные сроки наказания за преступления, связанные с наркотиками, и «суровое по отношению к преступности» законодательство, в частности законоположения о преступниках-рецидивистах и установление уголовной ответственности за мелкие преступления, могут приводить к чрезмерному применению практики лишения свободы в отношении расовых и этнических меньшинств (см. [CERD/C/USA/CO/7-9](#), пункт 20). Сообщается также, что лица из числа этнических меньшинств, включая лиц африканского происхождения и народности рома, с большей вероятностью могут быть остановлены полицией, подвергнуты обыску и насилию во время задержания или впоследствии арестованы<sup>27</sup>. В своем докладе о дискриминации на основе кастовой или аналогичной системы унаследования статуса ([A/HRC/31/56](#)) Специальный докладчик по вопросам меньшинств отметила непропорциональную долю представителей низших каст, находящихся в предварительном заключении, в частности вследствие массовых арестов, медленного расследования и судебного преследования, слабости систем юридической помощи и недостаточных гарантий.

<sup>26</sup> International Committee of the Red Cross, “Ageing and detention” (Geneva, 2018).

<sup>27</sup> См. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “Moving away from the death penalty: arguments, trends and perspectives” (New York, 2014); [A/62/18](#), пункт 105; [A/70/212](#), пункт 21; [CERD/C/CAN/CO/19-20](#), пункт 11; [CERD/C/RUS/CO/19](#), пункт 12; и [CERD/C/USA/CO/6](#), пункт 20.

### III. Деятельность системы Организации Объединенных Наций

34. Поощрение и защита прав человека в ходе отправления правосудия выступает одним из основных направлений деятельности, которую УВКПЧ осуществляет в Центральных учреждениях и на местах через свои страновые и региональные отделения и правозащитные компоненты миротворческих операций и политических миссий. В более чем 35 странах УВКПЧ продолжало поддерживать конституционные и законодательные реформы, с тем чтобы обеспечивать соблюдение стандартов в области прав человека, касающихся отправления правосудия. Так, УВКПЧ оказывало консультативную помощь Сьерра-Леоне, Таиланду и Украине в их усилиях, призванных либо внести поправки в действующие конституции, либо разработать новые. В Гвинее и Тунисе УВКПЧ предоставляло консультации относительно поправок в уголовный и уголовно-процессуальный кодексы, чтобы обеспечить их соответствие правам человека. В сентябре 2016 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, выступая в Европейском суде по правам человека в качестве третьей стороны по делу «Раоуфи и другие против Греции», представил резюме третьего лица, касающееся права на личную свободу, запрещения произвольного задержания и запрещения пыток и жестокого обращения в случаях содержания иммигрантов под стражей.

35. УВКПЧ продолжало свою работу по защите прав человека лиц, лишенных свободы, в более чем 38 странах. Управление продолжало вести мониторинг мест содержания под стражей и предоставлять технические консультации с целью улучшить условия содержания под стражей в ряде стран, в том числе в Демократической Республике Конго, Йемене, Мавритании, Тунисе и Украине. В 2017 году УВКПЧ провело межсессионный семинар по обмену национальным опытом и практикой в области применения эффективных гарантий, направленных на предупреждение пыток во время задержания в полиции и в период содержания под стражей до суда. В центре обсуждения были три темы: правовые и судебные гарантии предупреждения пыток, принятие практических мер по предотвращению пыток и жестокого обращения, а также механизмы надзора и обжалования.

36. В более чем 40 странах УВКПЧ содействовало укреплению системы отправления правосудия посредством повышения знаний сотрудников судебной системы и правоохранительных органов в области прав человека. Так, Управление организовало в Эритрее для сотрудников судебных и правоохранительных органов семинар по правам человека при отправлении правосудия. В Саудовской Аравии УВКПЧ провело для сотрудников государственных и других органов системы правосудия и обеспечения правопорядка два учебных практикума по применению Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Кроме того, в ряде стран Управление занималось укреплением потенциала судебных органов в вопросах защиты конкретных групп, в том числе посредством обучения методам расследования дел об убийствах по гендерному признаку и способам обеспечения прав коренных народов.

37. УВКПЧ продолжало наращивать свой обширный опыт в вопросах доступа к правосудию и устранения гендерных стереотипов в судах, в том числе при содействии судебных органов на региональном, национальном и субнациональном уровнях. Так, УВКПЧ содействовало разработке Советом Европы Учебного пособия для судей и прокуроров по вопросам обеспечения доступа женщин к правосудию, проводило подготовку юристов и сотрудников правоохранительных органов в Молдове и организовало круглый стол с Африканским судом по правам человека и народов. В сотрудничестве с национальными судебными органами и экспертами из региона Латинской Америки УВКПЧ также организовало три семинара и две онлайн-лекции с судьями Аргентины и Уругвая, чтобы рассмотреть вопрос о гендерных стереотипах в судах и подчеркнуть ту роль,

которую судебные органы могут играть в устранении пагубных стереотипов. Кроме того, УВКПЧ разработало для судей руководство координатора по вопросам гендерных стереотипов в судах, которое будет использоваться для создания потенциала и повышения осведомленности судебных органов во всем мире и для поощрения конкретных действий с их стороны.

38. УВКПЧ продолжало поддерживать процессы и механизмы правосудия переходного периода в более чем 20 странах. Управление активно содействовало дискуссиям о правосудии переходного периода, проходившим как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и во многих странах, включая Гамбию, Ирак, Непал, Судан, Тунис, Шри-Ланку и Южный Судан, в частности обсуждению законов, устанавливающих механизмы правосудия переходного периода. В Колумбии УВКПЧ оказывало поддержку подходу, ориентированному на интересы жертв, при установлении судебных и внесудебных механизмов для рассмотрения серьезных нарушений международного права, совершенных во время вооруженного конфликта. В Центральноафриканской Республике Управление принимало участие в подготовке документального подтверждения для обзорного доклада о серьезных нарушениях прав человека и норм гуманитарного права, имевших место в стране за период 2003–2015 годов. В докладе, опубликованном в мае 2017 года, представлена существенная фактологическая основа для процессов правосудия переходного периода.

39. Действуя в сотрудничестве с другими учреждениями и программами Организации Объединенных Наций, УВКПЧ разработало руководящие указания по соблюдению прав человека при отправлении правосудия. УВКПЧ, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), действуя в сотрудничестве с членами Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, разработали документ «Набор практических инструментов для разработки программ в сфере обеспечения доступа женщин к правосудию», который был опубликован в 2018 году. В 2017 году УВКПЧ и УНП ООН опубликовали Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия при поддержании правопорядка в целях оказания государствам поддержки в их усилиях по разработке и осуществлению более эффективных, подотчетных и основанных на правах человека стратегий работы правоохранительных органов<sup>28</sup>.

40. Страновые отделения Структуры «ООН-женщины» поддерживают инициативы по законодательной реформе, занимаются вопросами устранения гендерных стереотипов среди сотрудников системы правосудия и пропагандируют приоритетность правового просвещения. Ключевыми событиями за отчетный период стали принятие Малави поправки к своей Конституции, согласно которой минимальный возраст вступления в брак для девочек был повышен с 15 до 18 лет, и всеобъемлющий пересмотр конституций во Вьетнаме, Зимбабве, Кот-д'Ивуаре, Непале и Центральноафриканской Республике. Несмотря на предпринимаемые усилия, в более чем 150 странах по-прежнему действует по меньшей мере один закон, допускающий дискриминацию в отношении женщин и девочек. Для решения данной проблемы Структура «ООН-женщины» разработала стратегию по «выравниванию» закона для женщин и девочек к 2030 году, с тем чтобы поддержать ее усилия по созданию на страновом уровне юридической базы, учитывающей гендерные факторы.

41. Структура «ООН-женщины» является членом Движения по созданию миролюбивых, справедливых и открытых обществ, которое объединяет государства-члены, международные организации, глобальные партнерства, организации гражданского общества и частный сектор в их стремлении содействовать осуществлению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период

<sup>28</sup> OHCHR and UNODC, “Resource book on the use of force and firearms in law enforcement”, Criminal Justice Handbook Series (United Nations, New York, 2017).

до 2030 года во имя мира, справедливости и инклюзивности. Дорожная карта по построению миролюбивых, справедливых и открытых обществ, представленная на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, содержит рекомендации по принятию неотложных мер в отношении величайшего вызова — обеспечить доступ к правосудию для всех. Данным вызовом занимается целевая группа по вопросам правосудия. Для того чтобы обеспечить эффективную актуализацию гендерной проблематики в работе этой целевой группы, Структура «ООН-женщины» действует в партнерстве с Движением, стремясь содействовать началу деятельности рабочей группы высокого уровня по вопросу о доступе женщин к правосудию. Рабочая группа провела совещание в Гааге 28 и 29 мая 2018 года под эгидой Структуры «ООН-женщины», Международной организации по праву развития и Движения.

42. Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) оказывает в 155 странах поддержку правительствам и организациям гражданского общества в деле осуществления Конвенции о правах ребенка и других международных норм. Деятельность ЮНИСЕФ по обеспечению прав человека при отправлении правосудия включает такие направления, как поддержка законодательной реформы в интересах прав ребенка, всеобщий доступ к регистрации рождения и правосудию для детей. Кроме того, ЮНИСЕФ оказывает правительствам техническую помощь в целях содействия включению в конституции положений, отражающих права детей, разработке кодексов прав детей и рассмотрению соответствующих национальных законов, с тем чтобы привести их в соответствие с международными нормами.

43. С 2016 года ЮНИСЕФ укрепил по меньшей мере в 98 странах системы правосудия в отношении как детей, находящихся в конфликте с законом, так и детей, ставших жертвами и свидетелями преступлений. Как минимум в 46 странах ЮНИСЕФ во взаимодействии с национальными партнерами конкретно занимался вопросами расширения доступа детей к правовой помощи в сфере уголовного и гражданского судопроизводства.

44. В 2017 году на оккупированной палестинской территории ЮНИСЕФ присоединился к реализации пятилетнего этапа совместной программы ПРООН и Структуры «ООН-женщины» под названием «Укрепление верховенства права на оккупированной палестинской территории: справедливость и безопасность для палестинского народа». Данное партнерство объединяет усилия трех учреждений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами правосудия для женщин и детей и верховенства права, в целях оказания согласованной и совместной поддержки сотрудникам системы правосудия на национальном и провинциальном уровнях в рамках достижения взаимно определяемых ключевых результатов.

45. УНП ООН предоставляет техническую помощь и проводит юридические и экспертные консультации в целях поддержки правовых реформ, способствующих формированию независимых, беспристрастных, эффективных и доступных для всех систем уголовного правосудия. За отчетный период УНП ООН оказало более чем 40 странам во всем мире поддержку в деле принятия и осуществления реформ системы уголовного правосудия, сосредоточенных на таких аспектах, как доступ к юридической помощи, управление тюрьмами и не связанные с лишением свободы санкции, правосудие в отношении детей, меры по учету гендерных факторов в системе уголовного правосудия, а также независимость и добросовестность судебных органов.

46. В течение отчетного периода УНП ООН продолжало укреплять потенциал стран Сахельского региона в целях эффективного расследования, уголовного преследования и вынесения судебных решений по делам, связанным с терроризмом, при соблюдении прав человека и верховенства права и поддерживало проекты по оказанию базовой юридической помощи и юридического консультирования для жертв торговли людьми в Лаосской Народно-Демократической Республике. Кроме того, УНП ООН содействовало укреплению потенциала

судебных органов в вопросах применения международных документов, касающихся отправления правосудия, в Бахрейне и Панаме.

47. УНП ООН разработало ряд инструментов, включая типовой закон о юридической помощи в системах уголовного правосудия, публикацию «Справочник по вопросам вербовки и эксплуатации детей террористическими и прибегающими к насилию экстремистскими группами: роль системы правосудия», справочник для инструкторов по эффективным мерам реагирования полиции на акты насилия в отношении женщин и девочек, справочник по мерам противодействия коррупции в тюрьмах и инструментарий для механизмов внутренней инспекции в целях оценки соблюдения Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). В данных инструментах изложены примеры добросовестной практики и руководящие принципы, содействующие оказанию технической помощи в целях поддержки равного доступа к правосудию и формирования независимых, беспристрастных и эффективных систем уголовного правосудия. Кроме того, в 2018 году УНП ООН приступило к реализации Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов, которая представляет собой глобальную платформу для поддержки и обучения судей, юристов и других заинтересованных сторон. На своем первом совещании, в котором приняли участие большая группа председателей верховного суда и другие старшие сотрудники судов, Сеть приняла декларацию о честности и неподкупности в органах правосудия.

#### IV. События на национальном уровне

48. 23 марта 2018 года государствам была направлена вербальная нота с просьбой предоставить материалы для настоящего доклада. Приводимый ниже обзор событий основывается на резюме информации, полученной от 19 государств.

49. Аргентина отметила ряд проектов и инициатив Управления по вопросам доступа к правосудию Министерства юстиции и по правам человека, в задачу которого входит обеспечение эффективного доступа к правосудию. Один из таких проектов предусматривает создание адвокатского корпуса для жертв гендерного насилия, и его миссия состоит в том, чтобы обеспечить доступ к правосудию для жертв гендерного насилия. Аргентина также предоставила информацию об имеющихся по всей стране центрах доступа к правосудию, находящихся в ведении Национального управления по поощрению и укреплению доступа к правосудию; функции центров предусматривают консультирование, оказание помощи и сопровождение лиц, которые сталкиваются с препятствиями при осуществлении своих прав или переживают состояние межличностных или правовых конфликтов. В 2017 году Управление заключило ряд соглашений с ассоциациями адвокатов с целью реализации федеральной сети бесплатных юридических услуг. Кроме того, в стране создана национальная программа по оказанию помощи инвалидам в их отношениях с органами отправления правосудия, имеющая целью обеспечить доступ к информации или надлежащему жилью в соответствии с возрастом, полом и видом инвалидности.

50. Австралия в своем представлении изложила проводимые практические меры по поощрению равного доступа к правосудию, в частности уменьшение суммы сбора за подачу заявлений, подпадающих под судопроизводство в области прав человека. Другие меры включают сооружение пандусов для въезда в здания судов на инвалидной коляске; предоставление услуг устного переводчика и установку оборудования для трансляции звука на слуховые аппараты; использование телефонной и видеосвязи; и организацию выездных сессий судов для обеспечения доступа к правосудию в отдаленных районах. Кроме того, суды стремятся к предоставлению услуг с учетом культурных особенностей и с этой целью, например, назначают советника по вопросам коренных народов, который должен помогать суду в понимании соответствующих культурных аспектов. Австралия предоставила информацию об услугах по борьбе с насилием в



отношении женщин и детей, таких как расширенная правовая защита и урегулирование семейных конфликтов посредством юридической помощи с учетом соответствующих культурных особенностей.

51. Азербайджан в своем представлении сообщил о том, как его законодательные рамки обеспечивают защиту прав человека при отправлении правосудия, в том числе при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних. Были отмечены, среди прочего, такие события, как внесение поправок в Уголовный кодекс с целью декриминализации определенных видов правонарушений и смягчения ответственности за ряд других преступлений. В 2017 году был принят ряд законодательных поправок, направленных на внедрение альтернатив содержанию под стражей до начала суда и тюремному заключению. Поправки включают создание службы пробации и применение наказаний, которые не равносильны лишению свободы.

52. Болгария сообщила о вступлении в силу правил и положений о применении Закона об исполнении приговоров, в которых излагаются обязательства должностных лиц и медицинских работников в отношении жалоб о насилии, наличия видимых следов насилия или случаев применения физической силы и вспомогательных средств для усмирения заключенного. Болгария также упомянула о мерах, направленных на осуществление стратегии по решению проблем переполненности и сокращения численности заключенных, включая применение мер, альтернативных наказанию, таких как условно-досрочное освобождение и освобождение под честное слово, а также обеспечение более широкого доступа к правовой помощи. Что касается правосудия по делам несовершеннолетних, Болгария сообщила о переносе в полном объеме в национальное законодательство Директивы Европейского парламента и Совета Европы, содержащей положения о правах и процессуальном статусе детей, ставших жертвами преступления.

53. Колумбия предоставила подробную информацию о разработке общей стратегии отправления правосудия в постконфликтный период и о принятом в 2017 году соответствующем десятилетнем плане по судебной системе, призванном повысить эффективность системы правосудия и расширить доступ к правосудию. Кроме того, в 2017 году Колумбия приняла закон, имеющий целью ускорить уголовное судопроизводство при расследовании и судебном преследовании за определенные правонарушения. Колумбия разработала стратегии для обеспечения более широкого доступа к правосудию, включая стратегию национального примирения, призванную предоставлять бесплатные услуги по внесудебному примирению в вопросах законности и справедливости, а также инициативу в отношении местных систем правосудия, направленную на обеспечение защиты прав посредством оперативного и высококачественного удовлетворения потребностей общества. В 2016 году было запущено мобильное приложение, с помощью которого граждан в доступной форме информируют о процедурах или механизмах правосудия для урегулирования конфликтных ситуаций. Решения Конституционного суда о принятии мер по предотвращению нарушений прав лиц, лишенных свободы, также привели к законодательным изменениям, включая принятие закона о признании прав лиц, лишенных свободы, и содействии мерам по сокращению переполненности тюрем и принятию закона, имеющего целью оптимизировать и ограничить применение заключения под стражу до суда, а также создание национального фонда здравоохранения для устранения недостатков в сфере медицинских услуг для лиц, лишенных свободы.

54. Куба предоставила информацию о конституционных положениях, касающихся защиты доступа к правосудию для всех и независимости судебной системы. При выполнении своих функциональных обязанностей кубинские судьи основывают свои действия на гуманизме, уважении надлежащей правовой процедуры и соблюдении прав человека обвиняемого, равно как и всех тех, кто участвует в судебных процедурах. Куба также отметила, что ведется работа в отношении механизмов и возможностей для населения получать более подробную информацию о судебных процессах.

55. В 2017 году Чехия приняла законодательную поправку, расширяющую сферу охвата правовой помощи, с тем чтобы включить в нее административные процедуры и представительство в Конституционном суде. Поправка также предусматривает предоставление недорогих юридических консультаций для всех и бесплатных консультаций — для детей в возрасте до 15 лет, для лиц, получающих пособия на материальные потребности, и иностранных граждан, помещенных в центры содержания под стражей иностранцев. Был принят стратегический документ о пенитенциарной службе, направленный на сокращение числа случаев рецидива преступлений и, следовательно, на снижение переполненности тюрем, а также была утверждена и внедрена система электронного контроля. Что касается мер, альтернативных содержанию под стражей, то предоставленная информация говорит о том, что наказания в виде лишения свободы составляют 15 процентов всех вынесенных приговоров и что в других случаях назначаются такие альтернативные меры, как условно-досрочное освобождение, общественные работы, домашний арест и наложение штрафов.

56. Египет, касаясь национальных средств правовой защиты, кратко обрисовал конституционные и законодательные рамки, которые устанавливают баланс между индивидуальной свободой и общественным интересам и определяют условия, регулирующие выдачу прокуратурой ордеров на арест. Египет сообщил, что Национальный совет по делам женщин, основной целью которого является борьба с дискриминацией в отношении женщин, может получать жалобы о фактах дискриминационного обращения на рабочем месте. Египет также изложил конституционные и законодательные положения о создании механизмов, позволяющих прокурорам расследовать утверждения о применении пыток. Египет также сообщил о том, что судебный надзор за местами содержания под стражей и содержание под стражей до суда регламентированы и четко прописаны в законе о тюрьмах, согласно которому председатели судов первой инстанции и апелляционных судов, равно как и судьи, имеют право в любое время получать доступ к тюрьмам, относящимся к их юрисдикции.

57. Сальвадор предоставил информацию об успешном применении «виртуальных слушаний» в формате видеоконференции, что стало возможным после внесения в Уголовно-процессуальный кодекс поправки, допускающей подобный вид слушаний в целях обеспечения оперативного доступа к судье. Сальвадор также сообщил о создании специализированных судов для рассмотрения преступлений, подробно изложенных в законе 2016 года о жизни без насилия для женщин. Сальвадор также предоставил информацию о мерах, принятых с целью сократить переполненность пенитенциарных учреждений, включая создание электронной информационной системы, способной вести мониторинг управления тюрьмами, контролировать перемещение лиц в рамках пенитенциарной системы и информировать суды об окончании содержания под стражей и истечении сроков наказания.

58. Гондурас принял в 2017 году поправки, разрешающие использование электронного наблюдения в качестве альтернативы содержанию под стражей до суда и проведение слушаний в виртуальном режиме, с тем чтобы ускорить ход судебных разбирательств и разгрузить пенитенциарную систему. Гондурас предоставил информацию о принимаемых мерах по решению проблемы переполненности тюрем, включая строительство новых пенитенциарных учреждений и перепланировку ряда существующих. Гондурас также указал на сложности в устранении практики чрезмерного применения мер, связанных с лишением свободы, ввиду тенденции к сокращению числа преступлений, за которые судья могут назначать меры, альтернативные содержанию под стражей до суда, что противоречит норме о том, что содержание под стражей до суда должно быть исключением, а не правилом. Гондурас предоставил подробную информацию о практических мерах, принимаемых для соблюдения прав человека в контексте отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и для обеспечения доступа к правосудию для несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений.

59. Ирак предоставил информацию о конституционных и законодательных положениях о защите прав человека при отправлении правосудия. Ирак также сообщил, что в 2017 году был принят закон о переводе Института судебной системы из Министерства юстиции в ведение Высшего судебного совета с целью укрепить независимость судебных органов и соблюдение верховенства права. Ирак также предоставил краткое описание принятого в 2017 году указа об учреждении комитета в составе вышедших в отставку судей, которому поручается проводить обзор всего законодательства для приведения его в соответствие с международными обязательствами страны в области прав человека.

60. Италия предоставила сведения о том, как Конституция и Конституционный суд осуществляют защиту прав человека при отправлении правосудия, а также информировала о ряде законодательных изменений, имевших место за отчетный период. Так, в Уголовный кодекс были включены преступления пытки и преступления подстрекательства к пыткам со стороны должностных лиц. Были приняты поправки, имеющие целью содействовать применению альтернативных мер, поощрять восстановительное правосудие и расширять практику назначения денежных штрафов, а также были приняты законодательные декреты о декриминализации определенных правонарушений. Был также принят ряд практических мер по улучшению условий содержания лиц, лишенных свободы. Италия также сообщила о сокращении контингента заключенных, увеличении числа лиц, которым назначены альтернативные меры, и, как следствие, увеличении количества нормативных мест содержания под стражей в течение отчетного периода. Было также сообщено о ряде улучшений в положении несовершеннолетних, которые соприкасаются с отправлением правосудия; например, успешное применение probation достигло уровня 80 процентов, лица в возрасте до 24 лет теперь относятся к системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и введен запрет на принудительное возвращение иностранных граждан, не достигших 18 лет.

61. Монако предоставило информацию о своей законодательной базе, позволяющей защищать независимость и беспристрастность судебных органов и признавать доступ к правосудию без какой-либо дискриминации. Монако также отметило практические механизмы, обеспечивающие поддержку равного доступа к правосудию, такие как Верховный комиссариат по вопросам защиты прав и свобод и посредничества, а также система оказания юридической помощи.

62. Мьянма сообщила о последних событиях и предпринимаемых усилиях по обеспечению равного доступа к правосудию для всех, в том числе вступление в силу закона о юридической помощи и принятие соответствующего регламента; принятие кодекса судебной этики на основе Бангалорских принципов поведения судей; поездки судей всех уровней в места содержания под стражей для обеспечения юридических прав лиц, лишенных свободы; и предоставление профессиональной подготовки для работников судебной системы.

63. Румыния предоставила информацию о том, каким образом ее нормативно-правовая база призвана защищать права человека при отправлении правосудия, в частности посредством обеспечения равенства состязательных возможностей и свободного и равного доступа к правосудию и посредством законов, предусматривающих оказание юридической помощи.

64. Российская Федерация сообщила о ходе осуществления постановления по обеспечению доступности помещений судов для инвалидов, отметив, что более 3000 зданий судов уже доступны и что утверждена программа реконструкции зданий судов с учетом потребностей инвалидов. Российская Федерация также представила краткое описание ряда мер, направленных на расширение доступа к информации и повышение эффективности судебных процедур. Указанные меры включают единый онлайн-реестр принятых судебных решений, систему регистрации претензий, введение практики видео- и аудиозаписи судебных слушаний, публикацию судебных приказов и судебной практики в интернете и использование электронных документов в деятельности органов судебной

власти. В 2018 году Верховный суд подготовил дайджесты юридических выводов, сделанных международными механизмами по правам человека, включая специальные процедуры Совета по правам человека, а также договорные органы.

65. В Сербии был принят закон о защите права на судебное разбирательство в разумные сроки, обеспечивающий право на средства правовой защиты в том случае, если одна из сторон сочтет, что разбирательство было необоснованно длительным. Сербия также отметила ряд практических мер, направленных на расширение доступа к правосудию, в том числе следующие: назначение судебных переводчиков языка жестов; обучение работников судебных органов по вопросам гендерного насилия, а также несовершеннолетних правонарушителей и потерпевших; и распространение справочников для заключенных и осужденных, информирующих об их правах и механизмах подачи и рассмотрения жалоб и заявлений о судебной защите. Сербия сообщила о создании в судебных учреждениях сети служб поддержки для потерпевших и свидетелей, а также специальных подразделений по оказанию поддержки детям в ходе уголовного судопроизводства. Сербия также предоставила информацию о принятии стратегии по сокращению переполненности мест содержания под стражей, которая предусматривает разработку системы мер, альтернативных содержанию под стражей.

66. Словения сообщила, что равное обращение выступает одним из наиболее распространенных оснований для жалоб в Конституционный суд. Кроме того, Словения кратко изложила меры по обеспечению доступа детей к правосудию и доступа к судам и средствам правовой защиты в период содержания под стражей, в том числе обязанность суда проверять (каждые два месяца во время судебного разбирательства) наличие или отсутствие оснований для дальнейшего содержания под стражей.

67. Швейцария сообщила, что она поручила Швейцарскому центру экспертных знаний по правам человека провести исследование по вопросу о доступе к правосудию в случаях дискриминации. Федеральный совет занимается изучением рекомендаций, касающихся следующих аспектов: укрепление защиты; сокращение суммы судебных издержек, оплачиваемой при гражданском иске; информационно-разъяснительная работа и сбор данных о дискриминации; обеспечение равенства для инвалидов, а также для лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Швейцария также предоставила информацию о вступлении в силу новых ускоренных процедур предоставления убежища, которые включают право на юридическую помощь и представительство для лиц, ищущих убежища.

## V. Выводы

68. Изложенные в настоящем докладе события, проблемы и примеры передовой практики подчеркивают крайне важную роль независимой и беспристрастной судебной системы в осуществлении доступа к правосудию и защите прав человека. Выводы договорных органов по правам человека и специальных процедур дают ясное представление о том, как перевести доступ к правосудию для всех в практическую плоскость. Данные механизмы также играют значимую роль в толковании соответствующих норм инструментария по правам человека. Деятельность этих механизмов свидетельствует о том, что чрезмерное применение к особо уязвимым лицам мер, связанных с лишением свободы, обусловлено дискриминационными законами и подходами, а также предрассудками и предубеждениями должностных лиц на всех этапах системы уголовного судопроизводства. Для решения этих проблем государствам следует провести оценку воздействия своего законодательства и практики, связанных с лишением свободы особо уязвимых лиц, в частности посредством сбора всеобъемлющих дезагрегированных данных о лицах, лишенных свободы.

69. В течение отчетного периода подразделения Организации Объединенных Наций продолжали оказывать государствам помощь в разработке норм и стандартов, касающихся прав человека при отправлении правосудия, а также в их осуществлении на национальном уровне, в том числе путем оказания технической помощи и ведения информационно-пропагандистской деятельности.

70. Как отмечалось в предоставленных государствами материалах, законодательные положения, соответствующие международным нормам в области прав человека, выступают одной из предпосылок для недискриминации и равного доступа к правосудию для всех, однако, для того чтобы обеспечить реализацию этого права на местах, жизненно необходимы практические меры, адаптированные к каждой конкретной ситуации. Практические шаги и применение мер, альтернативных содержанию под стражей до суда и тюремному заключению, также имеют ключевое значение для того, чтобы устранить непропорционально негативное воздействие уголовного судопроизводства на определенные группы лиц.