

不扩散核武器条约缔约国
2020 年审议大会
筹备委员会

Distr.: General
31 August 2018
Chinese
Original: English

第二届会议

2018 年 4 月 23 日至 5 月 4 日

第 18 次会议简要记录*

2018 年 5 月 4 日星期五上午 10 时在日内瓦万国宫举行

主席： 布加吉斯基先生.....(波兰)

目录

通过筹备委员会向审议大会提交的最后报告和建议

向筹备委员会下届会议报告本届会议的成果

* 没有为第 7 次至第 17 次会议印发简要记录。

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

18-08756 X (C)



请回收 



上午 10 时 05 分宣布开会。

通过筹备委员会向审议大会提交的最后报告和建议 (NPT/CONF.2020/PC.II/CRP.4)

1. 主席提请注意 NPT/CONF.2020/PC.II/CRP.4 号文件所载的筹备委员会第二届会议工作报告草稿，并建议筹备委员会逐段通过报告。

第 1 至 5 段

2. 第 1 至 5 段通过。

第 6 段

3. 主席说，将修正第 6 段以反映有 107 个缔约国参加了筹备委员会第二届会议的工作：科特迪瓦和塞尔维亚应列入该名单。

4. 第 6 段通过，但须作出上述修改。

第 7 段

5. 主席说，将在届会结束后修正报告，以反映委员会实际举行的会议次数以及有简要记录提供的各次会议。

6. 第 7 段通过。

第 8 至 18 段

7. 第 8 至 18 段通过。

第 19 段

8. 主席说，将更新第 19 段所载的在筹备委员会第二届会议期间提交的文件清单，以列入在届会结束前提交的所有文件。

9. 第 19 段通过，但须作出上述修改。

第 20 段

10. 主席说，第 20 段所提到的与会者名单将酌情修订，以反映任何迟交的名单或更正。

11. 第 20 段通过。

12. 筹备委员会报告全文获得通过，但须作出上述修改。

向筹备委员会下届会议报告本届会议的成果 (NPT/CONF.2020/PC.II/CRP.3)

13. 主席说，主席事实摘要草稿已作为 NPT/CONF.2020/PC.II/CRP.3 号会议室文件分发。定稿由他个人负责，作为工作文件印发。他在摘要中力求客观和准确地反映开展的讨论，包括就如何提高《不扩散条约》的效力和加强《条约》所有三大支柱的执行所提出的有用建议。尽管安全环境不断恶化和日趋复杂，但会议进行了坦率和建设性的讨论。他希望摘要将有助于成功完成本审议周期。

14. 他还提交了一份文件 (NPT/CONF.2020/PC.II/12)，其中载有他个人负责的主席对《不扩散条约》现状的思考。这些思考继续了 2017 年举行的上届会议的主席所发起的做法，并以该主席的个人思考作为基础。他邀请各代表团也对该文件作出评论。

15. Najafi 先生 (伊朗伊斯兰共和国) 建议，各代表团应考虑如何减轻主席总结会议讨论的重大责任。主席事实摘要草稿以非常保守和谨慎的做法总结有关第 1 组问题的讨论，特别是有关核裁军和消极安全保证一组具体问题的讨论。这种做法似乎过分重视核武器国家为其未履行《条约》规定的裁军义务和在 2000 年和 2010 年审议大会上所作承诺提出的辩解理由。例如，第 20 至 24 段逐一总结了每个核武器国家的立场。文件没有采取平衡手段，总结无核武器国家对核武器国家不遵守其义务和承诺的问题所提出的意见，是一种歧视性做法。此外，草稿削弱了《不扩散核武器条约》缔约国 2010 年审议大会最后文件内的行动计划的完整性，因为草稿强调某些行动而忽视其他行动，包括核武器国家未兑现的裁军承诺。摘要草稿没有反映许多缔约国呼吁核武器国家履行其在 2010 年所作承诺，在十三个步骤方面加快取得进展。此外，草稿没有提到这样一个事实，即许多缔约国对《条约》第六条所规定的就核裁军方面的有效措施真诚地进行谈判的义务尚未获得履行表示感到关切，并呼吁裁军谈判会议立即开始进行这种谈判。许多缔约国对存在违反《条约》开发新型核武器的方案表示感到关切，并呼吁停止这些方案，但摘要也未提及这一点。许多缔约国回顾所有核武器国家在 2010 年审议大会行动计划内承诺批准《全面禁止核试验条约》，并敦促它们履行这一承诺，但摘要未有如实反映这一点。此外，主

席摘要忽视了最大区域集团不结盟国家运动成员国的立场和提议。

16. 关于第 2 组问题，即不扩散、保障监督和无核武器区，摘要没有反映实际的讨论，相关章节似乎是国际原子能机构(原子能机构)秘书处所起草。许多代表团对违反《条约》第一条规定的不扩散义务的“核共享”安排表达了关切，但摘要未见提及。此外，关于暂时适用附加议定书的第 52 段第一句并不反映缔约国的共识；关于该问题的意见分歧。许多国家包括不结盟运动成员国的代表强调，以色列必须加入《条约》并将其核设施置于原子能机构全面保障监督之下，以实现中东无核武器区。然而，主席摘要没有反映这一点。

17. **Valero 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)代表一组属于不结盟国家运动的缔约国说，在上一个月举行的不结盟国家运动第十八次中期部长级会议上，部长们重申了该集团关于核裁军和不扩散的原则立场。他们还对核武器继续存在所造成的威胁表示感到关切。该组缔约国高度重视审议进程的成功进行，及其以平衡和非歧视方式，为推动实现一个无核武器世界，在加强《不扩散条约》三大支柱方面发挥的作用。

18. 该组缔约国建设性地参加了本届会议，提交了九份工作文件和作出了一系列反映该组缔约国关于多个问题的立场的联合声明。不结盟国家运动是最大的区域集团，主席事实摘要应以全面、平衡的方式如实反映上述立场。但该组缔约国感到关切的是，情况并非如此。此外，摘要没有深入探讨《条约》三大支柱执行情况不平衡的问题，特别是核裁军的进展落后于不扩散的问题，也令该组缔约国感到关切。

19. 在讨论第 1 组问题时，许多缔约国都强调，核武器国家迫切需要履行《条约》第六条规定的裁军义务及执行在 2000 年和 2010 年审议大会最后文件内商定的步骤。但主席事实摘要没有反映这种迫切感。不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议是一项具有约束力的承诺，必须由审议大会加以审查，直至决议获得执行为止。该组缔约国坚决反对任何认为审议大会不是解决该问题的适当论坛的说法。

20. **Higgie 女士**(新西兰)代表新议程联盟发言说，主席事实摘要必须充分反映在本届会议上表示的种种观点。在这方面，她关切地注意到，第 7 段强调必须“保护”

根据《条约》在裁军等方面取得的成果。强调这一点可能令人以为缔约国的关注重点是保护已取得的进展。但绝大多数缔约国认为，在该支柱下取得的进展并不足够，必须迫切处理的问题是缺乏进展的情况。此外，第 7 段还提到必须先寻求共同点，以确定进一步执行《条约》的途径；事实上，各方已在 1995 年、2000 年和 2010 年审议大会上确定和商定这些途径。第 8 段提到必须“为进一步核裁军创造有利条件”。由于这是一个在缔约国间有不少争议的领域，所以摘要也应指出，若干缔约国不赞同该观点。

21. 令人遗憾的是，第 12 段说，核武器国家作出的明确承诺是彻底消除其核武库，“考虑到拥有最大核武库的国家负有特殊责任”，但核武器国家在 2000 年作出并在 2010 年重申的明确承诺是“按照所有缔约国在第六条下所作承诺，彻底消除其核武库，最终实现核裁军”。

22. 在第 19 段第二句中，“一些”一词的位置暗示有些核武器现代化方案符合《条约》的目标和宗旨及根据《条约》作出的承诺。许多缔约国不同意这一观点。第 29 段关于核武器系统临战状态的措辞过于软弱，令人无法接受。案文声称缔约国呼吁核武器国家“在可能的情况下”进一步降低待命级别，没有反映缔约国就解除核武器待命状态发出的强烈呼吁。

23. 令人遗憾的是，在涉及核试验和《核禁试条约》的四个段落中，没有任何一段提到在该《条约》生效前必须维持现有暂停核武器试验爆炸措施。此外，联盟感到严重关切的是，提到《禁止核武器条约》的措辞缺乏平衡。摘要第 41 段指出一些缔约国表示反对《条约》，但第 40 段没有提及许多缔约国表示的支持；事实上，摘要完全没有提到《条约》得到的支持。相反，摘要只是指出已缔结了《条约》和一些缔约国提供了关于本国批准进程和情况的信息。此外，第 40 段最后一句说《条约》“旨在”加强现有裁军和核不扩散制度是不可接受的，因为许多缔约国指出《条约》将加强这些制度。联盟打算以工作文件的形式提交其评论。

24. **Mxakato-Diseko 女士**(南非)说，南非欢迎《禁止核武器条约》，认为该《条约》是实现彻底消除核武器和执行《不扩散条约》第六条的一个积极步骤。在本届会议上，各缔约国重申承诺以《条约》作为核裁军和不扩散制度的基石。绝大多数缔约国对核大国之间的争斗升级

所造成的核战争威胁表示关感到关切。彻底消除核武器是防止使用核武器的唯一保证。南非感到关切的是，核武库及其运载系统不断现代化以及核武器在一些核武器国家军事理论中地位凸显，违反了《条约》的文字和精神。

25. 主席事实摘要多处表示某些观点受到“欢迎”。给人的印象是这些意见获得广泛支持，而在有些情况下事实恰恰相反。与此同时，其他一些得到广泛支持的问题却没有获得类似的表述。摘要提及《禁止核武器条约》之处说明了这种不一致的处理方式。尽管该《条约》是 1945 年以来核武器领域一个最重要的事态发展，填补了国际法的一大空白，并受到绝大多数缔约国和集团的欢迎，但第 40 段只是说“注意到”该《条约》的缔结。与此形成对照的是，第 41 段明确反映了有些缔约国反对《条约》的事实。因此，对这个专题的处理方式欠缺平衡，失之片面。

26. 少数几个缔约国称说国际安全环境恶化，并认为必须创造有利于核裁军的条件。该观点似乎导致摘要的表述，即缔约国必须改善地缘政治环境，以创造进一步裁军的必要条件。但是，《不扩散条约》第六条并没有这种规定。南非感到关切的是核武器国家这种企图歪曲和破坏《条约》文字和精神的做；主席不应将其作为大多数意见反映在摘要内。对核武器国家来说，目前是无条件地遵守其承诺和义务，特别是有关裁军的承诺和义务的前所未有良机。因此，将第 8 段最后一句的措辞，即“根据《条约》作出的承诺不受条件限制，应毫不拖延地履行”，移到该段的开头更为贴切，而且这的确反映大多数的意见。

27. 缔约国明确表示，核武器在军事和战略理论中作用越来越大和核武器国家的现代化方案，都令其感到关切。因此，在摘要中使用“被认为”和“有可能”等措辞和声称核武器发挥的作用“减少”，以淡化这种情况的危险及为核武器国家继续拥有核武器作出辩解，都是不适当的。

28. 必须将核安全摆在裁军、不扩散与和平利用核能的大框架内。加强核安全的努力不应妨碍和平核活动领域的国际合作。

29. 南非赞同许多国家表示的意见，认为各当事方必须充分遵守联合全面行动计划，并呼吁各相关当事方继续履行协定规定的义务。

30. **Yermakov 先生**(俄罗斯联邦)提请注意俄罗斯和中国就联合全面行动计划提交的联合声明(NPT/CONF.2020/PC.II/7/Rev.1)。他说声明反映了表示充分支持该协议的绝大多数缔约国的意见，并且只包含各国商定的内容。

31. 主席事实摘要尽可能准确和全面地反映了在本届会议上发表的意见。最重要的是，摘要反映了这样一个事实，即缔约国重申致力于以《不扩散条约》作为国际安全的基石。摘要专注于与《条约》直接有关的问题，做法适当。的确，2020 年审议大会的成功取决于缔约国如何务实和建设性地讨论存在的问题。必须避免将讨论政治化。令人遗憾的是，对于如何在核裁军方面取得进展的问题，缔约国意见仍然分歧。国际社会的努力应侧重于奠定基础，以便在该领域采取进一步的步骤。鉴于当前的环境，必须有系统地作出集体努力，以确保国际安全与稳定、恢复信心和建立共识。国际原子能机构的运作是一个敏感议题，但他希望今后将有更加严格的审议。必须继续在本审议周期处理建立中东无核武器区的问题。召开一次关于该专题的会议仍具有适切性，而且在执行 1995 年决议的范围内，这是一项可以实行的工作。2020 年审议大会必须对此作出决定。俄罗斯联邦在筹备委员会上届会议提交的工作文件(NPT/CONF.2020/PC.I/WP.31)可以作为此决定的基础。

32. **Ouadah 先生**(阿尔及利亚)说，主席事实摘要本来可以更为平衡和全面，特别是在介绍缔约国对核裁军和 1995 年决议执行情况的讨论方面。

33. **傅聪先生**(中国)说，中国和俄罗斯联邦提交的联合声明表明两国支持反映绝大多数国家共同愿望的联合全面行动计划。该计划是国际不扩散努力的一大成就，各相关当事方必须予以遵守。当事方必须从长计议，以坚定的政治意愿继续全面执行协议。

34. 主席事实摘要基本上反映了在本届会议上开展的讨论。但通篇使用“缔约国”一词给人一个错误印象，以为大部分内容反映了所有缔约国的共同理解。此外，摘要没有充分反映许多缔约国提出的问题，如必须遵守现有裁军机制和采取循序渐进的核裁军办法，以及呼吁各国放弃核保护伞和酌情撤回在国外部署的核武器。此外，摘要没有以全面或平衡的方式反映各缔约国对暂停生产用于核武器裂变材料的措施的立场。暂停产无法核

查，其定义和范围不明确。因此，暂停产意义有限，并且削弱国际社会谈判一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料条约的政治意愿。中国将支持裁军谈判会议尽快开始谈判这样一项条约的努力。

35. **Al Ashkar 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)指出涉及 1995 年决议的主席事实摘要第 82 至第 87 段的政治化性质。摘要没有提到许多缔约国所表达的观点，即决议未获执行是因为以色列核能力不断增强和拒绝加入《不扩散条约》或将其核设施置于原子能机构保障监督之下，从而威胁到中东和平与安全。

36. 摘要显示了针对叙利亚的歧视性态度。第 89 段没有反映叙利亚和原子能机构合作的现实。自从以色列袭击德尔祖尔一个军事设施以来，叙利亚执行其全面保障监督协定的问题一直被列入原子能机构理事会的议程。当时，原子能机构总干事说，单方面使用武力妨碍了该机构履行《不扩散条约》所规定的责任和与叙利亚保障监督协定有关的责任。因此，一些缔约国就叙利亚执行协定的情况所作出的评论，事实上是关于以色列上述袭击行动和不愿意就其所用导性质与原子能机构合作的问题。在终于承认对袭击事件的责任后，以色列拒不合作的借口已不复存在。指称叙利亚拒绝与原子能机构合作的国家必须谴责以色列的侵略，要求以色列与原子能机构合作，澄清该设施的污染源。叙利亚已积极响应与原子能机构合作的呼吁，以结束有关保障监督执行情况问题的辩论，并将其从原子能机构理事会议程上剔除。2011 年 10 月，叙利亚与原子能机构商定了一项工作计划，以解决这方面的所有未决问题。但是，同一批缔约国，那些对叙利亚执行保障监督协定的情况提出指控的缔约国，基于众所周知的政治原因，阻挠了工作计划的执行。叙利亚致力于继续执行 1992 年与原子能机构缔结的全面保障监督协定，为视察员访问提供便利。与事实摘要草稿所说的相反，原子能机构 2017 年《保障执行情况报告》证明了这一合作。

37. **Youssef 先生**(埃及)说，主席事实摘要没有反映缔约国对核武器国家在履行《不扩散条约》第六条方面缺乏进展所表示的极大失望，而是侧重于其他与核裁军有关的概念问题。不清楚为什么在裁军方面只提到某些缔约国的观点。

38. 埃及惊讶地注意到，关于中东问题的各段落完全没有提到以色列迫切需要以无核武器国家身份参加《条约》，将其所有核设施置于全面保障监督之下和遵守安全理事会相关决议。尽管各国和各集团有关第 2 组具体问题的发言一再提及该问题，但摘要只在第 6 段略为提到普遍参加《条约》的问题。不少讨论提到以色列的情况，因此摘要应更多地反映这一点，特别是因为摘要提及及其他有关个别国家的情况。

39. 埃及感到遗憾的是，摘要草稿第 84 段仅仅指出实现中东无核武器和所有其他大规模毁灭性武器区“依然是许多国家的优先事项”，因为埃及一向假定这一步骤是所有缔约国的优先事项，甚至是一项有约束力的承诺。此外，第 86 段中提及有利于建立这样一个区的条件的内容是一个危险的概念，基本上鼓励区域各国从本国的狭隘国家角度出发，采取违反《条约》原则和目标及有关承诺的政策。

40. 不幸的是，摘要忽略了许多代表团对一些国家提出的批评；这些国家与非《条约》缔约方的国家进行核合作，尽管这种行动严重影响《条约》和整个不扩散制度的公信力和可持续性。不应忽视这个重要问题。埃及坚决反对任何将附加议定书错误定性为《条约》第三条规定的现行核查标准的做法，因为该条明确规定，全面保障监督协定是唯一的核查标准。最后，关于 [NPT/CONF.2020/PC.II/12](#) 号文件，在立下先例前，缔约国应评价由筹备委员会届会主席提交自己的思考这种新做法的效用。

41. **Guillon 女士**(法国)说，主席事实摘要尽可能全面地反映了共同点和分歧。令人遗憾的是，案文包含了与法国表示的看法和关切不符的信息，特别是在核裁军方面。法国充分遵守《不扩散条约》规定的义务。现在尤其有必要对长期存在分歧的问题进行建设性对话，以确定共同方针，促进在充分执行《条约》方面取得平衡进展。所有缔约国的努力导致建设性的气氛和积极的讨论。法国仍然致力于履行所有缔约国的集体责任，维护和加强《条约》三大支柱。

42. **Gaffey 先生**(爱尔兰)说，为开展的复杂讨论编写摘要固然是一项艰巨任务，但令人遗憾的是，摘要没有以更加平衡和积极的方式反映就通过《禁止核武器条约》所表达的意见；大多数缔约国都欢迎《条约》的通过。

他赞赏摘要纳入爱尔兰代表团和许多其他缔约国代表团所表达的观点，即在核裁军、不扩散与和平利用核能领域，促进男女平等参与和担任领导具有根本重要意义。但令人遗憾的是，摘要没有提及暴露于电离辐射对妇女和女童的影响特别大的问题，尤其是因为这个问题已见诸上届筹备委员会的主席事实摘要(NPT/CONF.2020/PC.I/WP.40)。

43. **Al Kaabi 先生**(阿拉伯联合酋长国)代表阿拉伯国家集团发言，重申审议大会是审查 1995 年决议执行情况的主要论坛，特别是关于开始进行谈判，以召开一次会议谈判一项具有约束力的文书，在没有任何先决条件的情况下建立中东无核武器区的问题。他强调了决议三个提案国在这方面负有的特殊责任。该决议的执行是所有缔约国都同意的一个优先事项和承诺。所有阿拉伯国家都以无核武器国家身份加入了《不扩散条约》并与原子能机构缔结了全面保障监督协定。以色列是区域内唯一没有这样做的国家，因此，违反了相关国际决议。大多数缔约国呼吁以色列加入《条约》并毫不延迟地将其所有核设施置于原子能机构保障监督制度之下。阿拉伯国家集团将继续与各方进行建设性接触，寻求以平衡和非歧视的方式执行《条约》三大支柱。

44. **Whyte Gómez 女士**(哥斯达黎加)说，主席摘要没有如实反映本届会议许多方面的讨论。第 16 段说许多缔约国承认核武器国家大幅度消减了其核武库。但普遍表示的意见是，大量可部署武器继续存在，核武器现代化方案和核武库增加等问题令人感到关切。此外，绝大多数缔约国强调，迫切需要在核裁军方面取得进展，而核武器国家则迫切需要遵守《不扩散条约》第六条及 2000 年和 2010 年审议大会最后文件规定的义务。摘要没有适当反映这些立场。同样令人失望的是，核威慑在核武器国家及其盟国军事理论中的使用问题经过长时间讨论，但摘要只简略地提及。许多缔约国表示，通过《禁止核武器条约》对加强《不扩散条约》第六条具有重要意义，但摘要却采取轻描淡写的态度。这些国家支持《禁止核武器条约》，因为使用核武器经证明会带来人道主义后果，而且核武器破坏《2030 年可持续发展议程》和国际和平与安全。

45. 缔约国必须革故鼎新，使《不扩散条约》成为一项新一代的裁军和不扩散法律文书，打破有关《条约》的

僵局和确保各缔约国遵守本国所有义务以重振《条约》公信力。经过五十年后，工作方法已滞后不前，必须作出调整以适应多边主义的新动力。这些方法可包括使用小组讨论或专题讨论，以及包括学术界和科技界专家的民间社会互动参与；这些方法在其他情况下已证明行之有效。此外，有必要让更多妇女和年轻人参与裁军进程，及改善有关和平利用核能的教育和合作。必须在筹备委员会和审议大会进程之间建立更强有力的联系，也必须根据在《条约》三大支柱方面取得的进展和缔约国遵守其义务的情况评价《条约》。必须更有力地倡行履约文化，以期实现《条约》目标。缔约国不能继续年复一年讨论同样的问题，仿佛这是第一次讨论这些问题，而且对自己没有遵守《条约》和在审议大会范围内所作承诺的情况不作出任何交待。2020 年审议大会成功举行至关重要。

46. **Arredondo Picó 女士**(古巴)说，主席事实摘要反映了在本届会议期间讨论的几乎所有要点。但古巴感到关切的是，摘要没有如实反映若干问题。例如，案文没有准确地反映各代表团就核裁军问题所表达的意见的比重，以及核武器国家必须迫切地遵守其根据第六条承担的义务和在 1995 年、2000 年和 2010 年审议大会所作承诺的问题。如第 8 段所反映，核武器国家一般试图利用安全环境作为履行这些义务和承诺的先决条件。但《不扩散条约》没有规定这样的先决条件。古巴反对任何以设定条件或额外措施为迟迟未实现裁军提供辩解理由的企图。此外，摘要重核武器国家为实现裁军采取的步骤(第 20 至 24 段)而轻无核武器国家对这个领域缺乏进展所表示的关切。

47. 第 40 段对关于《禁止核武器条约》的讨论的表述方式不够全面，因为大多数缔约国都认为，该《条约》是二十多年来在核裁军和不扩散领域所取得的最重要一项成就，而且与《不扩散条约》充分相互兼容。摘要应说明，《禁止核武器条约》是一项多边谈判达成的具有法律约束力的文书，符合《不扩散条约》第六条规定的法律义务。令人关切的是，第 41 段更多强调相反的看法，并且以更有力的措辞表述那些观点。在这方面，第 40 段在提到通过《禁止核武器条约》之处采用“注意到”一词，应将其改为“欢迎”。

48. 古巴还感到关切的是，核武器国家似乎已恢复对核武器和核威慑理论的信心。第 19 段对这个问题的提法

未能反映许多代表团所表达的关切程度。关于第 1 段，上一份摘要(NPT/CONF.2020/PC.I/WP.40)的措辞更准确地反映了缔约国对《不扩散条约》在国际和平与安全方面所起作用的想法。关于第 4 段，在“《条约》的历史性成就”一语中，“历史性”一词没有必要，因为这是案文唯一使用此词之处，而许多代表团认为《禁止核武器条约》的谈判和通过也是一项历史性成就。在第 15 段，“按照《条约》第六条规定的义务”的措辞此“按照有关多边义务”会更为恰当。关于第 16 段，“有缔约国呼吁所有核武器国家不要增加武库中的核弹头数量”的提法，改为有缔约国敦促核武器国家减少其核武库以期实现彻底消除，会更为准确。在许多段落中，“缔约国”一词并不恰当，因为它给人的印象是，案文经过所有参与国谈判和商定，或出席的所有代表团都对有关专题表达了意见。在第 53 段，声称缔约国指出全面保障监督协定和附加议定书是现行核查标准并不准确。只有几个国家作出这种与原子能机构相关决议案文相悖的主张。

49. **Drury 女士**(澳大利亚)说，澳大利亚代表团注意到主席另外编写的一份文件(NPT/CONF.2020/PC.II/12)，其中载有对《不扩散条约》现状的思考；澳大利亚将在本届会议后详加审阅。本届会议传递的主要信息是，《条约》充满活力、行之有效、对全球安全至关重要。寻找共同点以执行和加强《条约》三大支柱关系到所有缔约国的切身利益。

50. 主席事实摘要不仅反映了涉及一系列问题的重大歧见，而且也反映了意见一致的领域。澳大利亚欢迎案文提及这样一个事实，即朝鲜民主主义人民共和国的核和弹道导弹方案对《条约》和对全球和区域安全构成严重挑战。筹备委员会必须表明缔约国在《条约》问题方面对朝鲜的要求，及继续施加压力和执行现有制裁的重要性。澳大利亚还欢迎摘要提及循序渐进和务实的裁军方式，及列举了许多切实可行的例子，包括建立信心、减少风险、裂变材料禁产条约、透明度、报告和《核禁试条约》的生效。摘要应提到，在该《条约》生效之前，必须维持现有的暂停核试验措施。

51. 摘要反映了这样一个事实，即可持续裁军努力必须具有包容性，并考虑到安全环境。澳大利亚欢迎案文赞同在《条约》三大支柱的参与和领导方面实现性别均等，并期待着在本审议周期继续推动性别平等、多样性和包

容性的重要工作。澳大利亚也赞扬为开展进一步工作以提高透明度所提出的切实建议，以及举行互动会议以专门讨论国家报告的提议。讨论如何加强审议进程的一次会议互动热烈，澳大利亚很高兴看到摘要反映了几个切实可行的提议，如设立一个专门工作组的提议。

52. **Heredia Acosta 先生**(墨西哥)说，他理解很难在一份摘要中反映在本届会议期间所进行的讨论的各个方面，但摘要介绍这些讨论的方式造成混乱，未能准确地反映所表达的各种立场。在有些情况下，摘要所述的观点令人以为这是协商一致意见，但事实上还有人表达了反对意见。在另一些情况下，摘要没有反映某些提议所获得的压倒性支持。因此，摘要既不完整也不客观。

53. **Kuatbekov 先生**(哈萨克斯坦)重申哈萨克斯坦支持中国和俄罗斯联邦就联合全面行动计划所提交的联合声明(NPT/CONF.2020/PC.II/7/Rev.1)。大多数代表团似乎支持该项声明的内容。联合全面行动计划表明了在不扩散领域成功地进行国际外交的可能性；该计划是显示伊朗伊斯兰共和国对开展和平核方案的承诺的现有最佳机制，在没有可行替代办法的情况下，必须加以维持。

54. **Ambrazevich 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯严格遵守根据《条约》和全面保障监督协定作出的承诺，已经自愿放弃拥有核武器，并在为和平目的利用核能方面与原子能机构建立了透明和建设性的关系。此外，白俄罗斯仍然致力于执行《条约》第六条，并认为《核禁试条约》生效、制定一项具有法律约束力的禁止生产裂变材料文书，及制定一项具有法律约束力的协定向无核武器国家提供明确和无条件的消极安全保证等措施，符合采取有效措施防止核军备竞赛和随后放弃核武器的承诺。

55. 白俄罗斯欢迎朝韩首脑会议的成果并支持相关当事方为朝鲜半岛无核化所确定的目标。国际社会必须支持那些努力。此外，还必须维持现行有关不扩散的协定。在这方面，联合全面行动计划必须继续生效。在现阶段对协定作出任何修订，可能向其他核裁军和不扩散谈判的当事方发出负面信号。白俄罗斯支持中国和俄罗斯联邦就这个问题提交的联合声明(NPT/CONF.2020/PC.II/7/Rev.1)。

56. **Moraga 女士**(智利)说，绝大多数缔约国重申了在《不扩散条约》三大支柱方面取得进展的政治意愿。该《条约》防止了更大的核扩散。智利支持那些努力，并

重视在开展和平利用核能活动以促进国家发展和公民福祉方面所取得的进展。

57. 然而，智利同大多数代表团一样，对《条约》第六条未获执行和裁军义务因而缺乏进展的情况感到受挫和关切。根据《条约》规定，某些国家保留了维持核武库的权利，而其他国家则承诺放弃核武器；缔约国接受《条约》这种不对称性质的基础是，这并不是一个永久性解决办法或使核武器合法化的手段。恰恰相反，尽管《条约》没有规定时间框架，但它在第六条规定了核武器国家的明确法律义务。在这方面，摘要不仅必须提及各代表团对第六条的重视，而且也必须强调大多数代表团还对该条的执行缺乏进展表示感到关切。智利注意到安全理事会常任理事国在裁军方面取得的进展；主席已在摘要中逐一介绍了情况。然而，除了这些努力，各常任理事国还必须减少国家的军事开支、缩减其核武器现代化方案和降低其核武器的临战状态。

58. 同其他缔约国一样，智利支持加强《条约》，并对选择性执行《条约》会影响其公信力的问题感到关切。当前全球两极分化，核武器国家决心实施核威慑理论，对《条约》完整性和国际法律制度构成严重威胁。核武器的存在也对人类的生存构成威胁，因为核威慑只会创造一种基于恐惧和虚假的安全感的国际环境。“核和平”是一个神话，用于威胁无核武器国家。

59. 绝大多数国家表示的共同关切，特别是对使用核武器造成的灾难性人道主义后果的关切，导致了《禁止核武器条约》的谈判和通过。智利参加了该进程，并欢迎主席事实摘要第 40 段提及该《条约》及其对《不扩散条约》的补充作用。然而，必须强调《条约》的通过是由于 100 多个国家的支持；这些国家希望为实现一个无核武器世界确定具体步骤。智利关切的是，第 41 段目前的措词造成一个错误印象，即表示反对《条约》的代表团数目好像与表示支持该文书的代表团数目相若。但是，《禁止核武器条约》得到极大多数国家的支持和维护，只有少数几个核武器国家及其战略伙伴对《条约》提出批评。摘要固然必须包含这两个观点，但也必须以可靠和客观的方式反映每个立场所获得的支持程度。

60. 她着重指出，摘要提到迫切需要使《核禁试条约》生效，以其作为裁军和不扩散制度的一个关键要素，及呼吁尚未签署或批准《条约》的国家采取这些行动。智

利欢迎摘要反映了许多代表团对破坏《条约》精神的行动的关切。所有国家必须避免进行任何旨在发展核武器的试验。在这方面，智利欢迎朝鲜民主主义人民共和国最近就核裁军所作出的宣布，并敦促该国将自己的言论付诸行动，为重新赢得国际社会的信任采取实际步骤，包括以无核武器国家身份回到《不扩散条约》，执行原子能机构的保障监督和安全理事会的相关决议，及加入《核禁试条约》。

61. 第 81 至 87 段准确地反映了开展的讨论，包括绝大多数缔约国对 1995 年决议未获执行和没有召开一次关于建立中东无核武器区的会议感到沮丧。智利位于一个最早建立的无核武器区内，一贯支持以建立无核武器区作为实现无核武器世界的一个中间步骤，并将继续支持在中东开展这个对确保和平及加强国际裁军和不扩散制度至关重要的进程。

62. 关于加强审议进程的问题，智利支持采取措施改善各代表团工作的规划和效率。在这方面，她提请注意不扩散和裁军倡议在 [NPT/CONF.2020/PC.II/WP.26](#) 号文件内提交的提案。必须抓紧时间。为了充分利用本届会议的政治意愿和使 2020 年审议大会取得积极成果，必须提名审议大会主席团成员。她希望阿根廷的格罗西先生会被提名为审议大会主席，确信他会稳妥地主持未来的艰难讨论。

63. **Biontino 先生**(德国)说，各代表团对《不扩散条约》的未来进行了实质性的热烈辩论；《条约》对集体安全利益至关重要，因此普遍被称为国际军备控制和裁军架构的基石。主席事实摘要为各代表团今后的工作提供了良好的基础。虽然各代表团的讨论出发点是普遍感到《不扩散条约》一向发挥并将继续发挥积极作用，但他们不能否认不扩散制度面临的挑战。朝鲜民主主义人民共和国非法谋求核武器仍然是迄今最大的扩散危机，是对国际和平与安全的巨大威胁。尽管德国欢迎最近旨在减缓朝鲜半岛紧张局势的外交倡议，但必须保持警惕，因为朝鲜尚未采取实际行动，以全面、不可逆和可核查的方式放弃其核和弹道导弹方案。缔约国必须团结起来，以应对朝鲜非法活动对《条约》造成的挑战。他欣见有那么多国家赞同 [NPT/CONF.2020/PC.II/9](#) 号文件内重申国际社会在这方面的期望的声明。

64. 德国坚定地致力于各相关当事方继续充分和有效地执行联合全面行动计划。这一具有里程碑意义的协定显示有可能为重大核扩散危机达成全面解决方案。必须审慎地处理协定面临的挑战；这些挑战在多方面影响到中东安全和《条约》的未来。有代表团还提到其他大规模毁灭性武器扩散的危险及维护和加强相关国际法律框架的必要性。这一点很重要，因为破坏任何获得普遍接受的规范的行动是对以规则为基础的国际秩序的挑战。

65. 德国对违反现有军备控制协定，特别是《美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟关于消除两国中程和中短程导弹条约》（《中程核力量条约》）的行动表示关切，并呼吁美国和俄罗斯联邦延长《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步裁减和限制进攻性战略武器措施的条约》（《新裁武条约》）。对于重新解释“核共享”与《不扩散条约》相容性的做法，德国也重申了其立场。

66. 本届会议清楚地展现了复杂的全球安全局势及其对不扩散造成的威胁。然而，德国将继续实施一个雄心勃勃的核裁军议程，因为德国深信，除了国防和威慑，裁军和军控也促进安全。实现该目标的最佳方式是采取包容、逐步解决的做法，而不是激进但不切实际的做法。在这方面，缔结一项禁止生产用于核武器的裂变材料的文书将是一大突破，会加强不扩散努力和有助于核裁军。德国高兴地注意到该文书仍然获得强烈支持。德国重视全面禁止核试验条约组织和国际监测系统的工作，并希望看到《核禁试条约》生效。鉴于几乎所有国家都支持该重要文书，相信在不太遥远的未来一定会生效。

67. 必须有一个包括实际裁军措施的强有力和可信的核查制度。越来越多证据表明，核裁军核查国际伙伴关系等举措，通过非歧视性技术办法，可以取得切实成果。消极安全保证也发挥了重要作用，可建立对不扩散制度的信心和减少核武器在国家军事理论中的显要地位。2020 年审议大会的一项可能成果是重新确认现有的消极安全保证。德国仍然致力于促进这些措施和其他具体措施，以推动《条约》三大支柱的执行。

68. 过去两周来，不扩散与裁军倡议组织就该组织有关透明度和改革审议进程的具体提议与安全理事会五个常任理事国、不结盟运动和新议程联盟进行了富有成效的重点讨论。尽管缔约国以不同方式处理核裁军问题，

但该组织的积极参与凸显了其在确保《不扩散条约》制度内部凝聚力方面的关键作用。

69. 德国再次赞扬原子能机构在和平利用核能方面和通过其保障监督制度开展的宝贵工作。核安全是一个全球性挑战，因为核恐怖主义威胁已达到全球层面。在原子能机构的中央协调之下，德国将继续监测所有旨在加强相关国际机构框架的进程。

70. **Kitano 先生**(日本)说，主席事实摘要平衡地反映了开展的讨论。日本希望第 45 段会更具体地详细介绍切实推进核裁军知名人士小组提议的三个关键措施，即必须提高透明度、建立有效的裁军核查机制和进行解决“棘手问题”的互动讨论。日本将继续支持和促进这种讨论，同时欢迎所有利益攸关方提供富有新意的投入。他赞同第 90 至 92 段的大部分内容。在这方面，日本赞扬大韩民国举行朝韩首脑会议的努力。会议成果是有助于解决未决问题的一个积极步骤。他希望，按照安全理事会相关决议的规定，朝鲜民主主义人民共和国将采取具体行动，以全面、可核查和不可逆的方式拆除其所有大规模毁灭性武器和弹道导弹。他赞赏第 114 段提到不扩散与裁军倡议组织关于讨论报告方式以改进审议进程的提议。日本重视民间社会在该进程发挥的作用，而且非常注重裁军和不扩散教育。

71. **Majali 女士**(约旦)重申必须在本届会议和 2020 年审议大会确定具体迫切措施，以确保缔约国履行作出的承诺，特别是关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的承诺。她还重申，以色列必须毫不延迟地以无核武器国家身份加入《不扩散条约》，将其核设施置于原子能机构保障监督之下，并依照《条约》规定开展核活动。这些步骤对《条约》公信力至关重要。她原本希望主席事实摘要会适当反映约旦代表团以及不结盟运动和阿拉伯国家集团就中东无核武器区问题表达的立场；这些立场代表大多数缔约国的观点。不论是为了审议进程成果和《条约》的公信力，还是为了确保区域未来的安全、和平与稳定，执行 1995 年决议都是一个优先事项。

72. **Mundaca Peñaranda 先生**(菲律宾)说，虽然他理解主席事实摘要以平衡和全面的方式总结缔约国表达的各种不同立场并非易事，但摘要应更加重视不结盟运动的意见；这些意见反映了许多代表团的看法。他还指出，

摘要很少提及《禁止核武器条约》、其重要性及许多缔约国表示的支持。不过，摘要将有助于思考筹备委员会工作的复杂内容及促使缔约国取得进一步进展。

73. **Saleh 先生**(伊拉克)说，所有加入《条约》的国家都愿意消除世界上的核武器。但在《条约》生效五十年后，缔约国并没有作出同等努力来执行《条约》的规定或各次审议大会的成果。

74. 他本来希望主席摘要会如实反映已进行的讨论的全部内容。但阿拉伯国家集团、不结盟运动和其他国家所表示的一些看法未见反映在摘要内。令人遗憾的是，摘要没有提及国际社会关于作为普遍执行《条约》的一个关键步骤建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的共识，也没有提及多数缔约国关于必须执行 1995 年决议的立场。审议大会应当是审查该决议执行情况的主要论坛，而且三个提案国在这方面应承担特殊责任。

75. **Aguar Patriota 先生**(巴西)说，主席摘要未能充分反映事实。巴西反对在案文中通篇使用“各缔约国”一词，如果使用这个词是为了指明取得协议或共识的领域。

76. 第 1 段和其他段落不应提到“稳定”，因为《不扩散条约》没有规定稳定是执行《条约》所定义务的条件。第 5 段提到的“再承诺会议”需要作进一步讨论。迫切需要进行裁军，而不是像第 7 段所说，迫切需要“保护在裁军……方面取得的成果”。

77. 关于没有参加《条约》的核武器国家必须促使保障监督协定和附加议定书生效的问题，第 6 段应参考上届会议的主席事实摘要(NPT/CONF.2020/PC.I/WP.40)的做法，提及《各国和国际原子能机构关于实施保障监督的协定的附加议定书范本》(INFCIRC/540(Corr.))。

78. 第 8 段声称必须创造某些条件以便在核裁军方面取得进一步进展的说法并不是一个基于《条约》的概念，充其量是少数国家的观点。因此应予删除。第 12 段关于消除核武库的案文没有充分反映《条约》规定的核武器国家裁军义务。必须坚持裁军本身的概念。核武器国家不应享有见诸第 14 段的特权，随随便便对具体问题表达其反对意见，特别是因为其他缔约国对其他问题表示的反对意见并未反映在案文内。在第 19 段内，核武器国家就可信的核威慑继续发挥的作用所表达的观点既缺乏《条约》依据也没有大多数缔约国的支持。

79. 此外，几个代表团提到新出现的核军备质量竞赛，在裁军和不扩散方面威胁到《条约》制度。因此，第 19 段仅提到“一些”现代化方案与《条约》不符是不够的：任何现代化方案都违背《条约》宗旨和目标。这一趋势因第六条和在 1995 年、2000 年和 2010 年审议大会商定的相关承诺长期未获执行而变本加厉；许多代表团都提到了这一点，但主席事实摘要内却没有明确反映。巴西对一种倾向深感关切，那就是宣扬一种基本上反对裁军的言论，及间接地为已经受到几个代表团质疑的威慑理论的逻辑提供支持理据。《条约》并非一项关于威慑的条约；相反，《条约》的基本概念为核武器是危险和破坏稳定的。分段逐一阐述每个核武器国家的观点的礼遇并不扩大无核武器国家，这个做法值得商榷。如第 29 段所暗示，减少风险尚未成为一个可供 2020 年审议大会审议的共识领域。此外，呼吁核武器国家“在可能的情况下”采取减少风险措施的提法意味着缔约国同意，在有些领域这是不可能的。可信的核裁军核查和遵守机制，如在具有法律约束力的裁军义务和承诺框架内实施，可被视为符合第六条规定的有效措施。

80. 第 30 段提及的“国家安全考虑”既不清楚也不适当。应当表明，迫切需要使《核禁试条约》生效的观点是各缔约国的观点，因为这是所有缔约国的共同愿望。巴西反对第 34 段的推论，认为只有签署国和批准国有义务遵守《条约》所定规范。第 35 段应提到裂变材料禁产条约可能有助于包括现有库存在内的核裁军。应进一步澄清第 37 段中有关暂停生产裂变材料的措施没有明确定义的观点。

81. 第 40 段关于《禁止核武器条约》的表述不足。几个代表团大量提及《条约》、其内容和适切性，摘要必须准确地反映这些发言。例如，巴西不可能像第 45 段所述，“欢迎”切实推进核裁军知名人士小组的介绍，而只是“注意到”《禁止核武器条约》的通过。

82. 发生不遵守《不扩散条约》的情况时，安全理事会与大会共同承担首要责任。因此，第 48 段提到这种情况的案文应根据 2010 年审议大会的商定措辞修改，或只是与第十条具体联系起来。

83. 第 53 段最后一句推论错误，认为附加议定书连同全面保障监督协定代表新的《条约》核查标准，是不可接受的。第 84 段最后一句可能只反映一个缔约国的观

点，因此应作出相应调整。关于联合全面行动计划，第 88 段提及的强烈支持实际上是压倒性支持，而且这不仅是重申的观点而是对当前情况表达的观点。

84. 第 93 段最后一句不合理地给缔约国为和平目的利用核能的权利加上国际合作协定和安排的条件。最后，关于第 114 段的案文，巴西反对以更为灵活的方式处理大会成果文件。巴西将在一份工作文件内作出更广泛的评论。

85. **Castillo Castro 女士**(哥伦比亚)说，本届会议不但为缔约国提供机会，以审查核武器国家和无核武器国家在 2015 年审议大会以来取得的进展，而且也让缔约国更加清楚地认识到在 2020 年审议大会举行前余下的两年内会面临的挑战。她希望可以在 2020 年报告更多的成果、更大的政治意愿和更多的技术能力。彻底消除核武器是防止使用核武器及造成灾难性人道主义后果的唯一确切保证。有效执行《不扩散条约》不仅会对国际安全作出贡献；裁军、不扩散及和平利用核能、科学和技术将促进可持续发展、造福所有国家和改善国际关系。

86. 核武器的拥有不会增加安全，不能在某些国家的安全理论中继续享有那么重要的地位。正如主席事实摘要所指出，存在的某些弱点，包括受网络攻击的弱点，可能导致意外或故意引爆核武器。因此，国家继续保持其核武库的风险实在太太大。尽管核武器国家在裁军方面取得决定性进展，但消极安全保证应予加强；这种保证必须是普遍、有效、无条件、非歧视性和不可撤销的。基于上述理由，哥伦比亚重申打算推动谈判一项具有法律约束力的相关文书。同样，在谈判一项裂变材料禁产条约方面，哥伦比亚希望能在 2020 年以前取得实质性进展。这两项文书将不容置疑地证明各国有意愿建设一个可持续的国际安全环境，并在消除核武器方面取得切实进展。哥伦比亚还欢迎摘要提到迫切需要使《核禁试条约》生效，并同其他国家一道呼吁尚未签署或批准《条约》的国家毫不迟延地采取这些行动。

87. 最后，哥伦比亚希望重申该国支持审议进程，并同意应从速指定 2020 年审议大会主席，以确保进程成功所需要的连续性。

88. **Wood 先生**(美利坚合众国)说，本审议周期标志着《不扩散条约》的五十周年；这个里程碑应促使缔约国

思考《条约》对安全的贡献并重新致力于维护和加强《条约》。防止核武器扩散，仍然是《条约》提供的主要惠益。美国欣见附加议定书获得大力支持，并将继续努力使其普遍化，成为《条约》的事实保障监督标准。强有力的有效不扩散制度还建立信心，使人相信核武器方案不会助长核扩散。这种信心，连同较高的核安全与核保安标准，将有助于获得和平利用核能、科学和技术的各种惠益。美国期待着与所有国家合作扩大这些惠益。

89. 朝鲜民主主义人民共和国的核和弹道导弹方案仍然是一个全球首要安全问题。朝鲜最近的声明令人鼓舞，但美国期待着永久、可核查和不可逆的无核化具体行动。《条约》的持续成功，有赖于缔约国时刻保持警惕，对这种挑战作出反应。不解决问题将危及《条约》给各国带来的发展和安全惠益。朝鲜民主主义人民共和国的行动只是全球安全环境总体恶化的一个因素；由于这种情况，在裁军方面取得进展的短期前景暗淡。为了重新建造更有利的条件，各国应承认裁军和当前安全环境之间的联系，及所有缔约国必须共同努力采取有效措施，创造有助于进一步核裁军的条件。正如 [NPT/CONF.2020/PC.II/WP.30](#) 号文件所述，美国在本届会议期间一直推动这一做法；它鼓励所有缔约国审阅该文件。这个做法的一个关键方面是促进透明度。在本届会议期间，美国一再展示其对提高透明度的承诺，包括主办了有关《美国核态势评估报告》的会外活动，并赞扬联合王国和法国同样提高了其核政策的透明度。他鼓励其他核武器国家采取行动，展示本国对提高透明度的承诺。

90. 美国仍然致力于实现建立中东无大规模毁灭性武器及其运载系统区这一长期目标。美国工作文件([NPT/CONF.2020/PC.II/WP.33](#))提出了立足于该区域的政治和安全现实的建设性构想。美国并不谋求强加先决条件或指定前进的道路；相反，美国邀请该区域各国与美国和在彼此之间进行对话，讨论可以建立信任和解决妨碍进展的根本问题的步骤。这方面一个极为相关的问题是，有一个国家令人遗憾地对本国人民使用化学武器及不遵守其保障监督义务。归根结底，如何走下一步的决定，必须由区域各国作出，不能由外人强加。美国随时准备支持得到区域各国一致支持，而且是基于直接和包容性对话的任何办法。

91. 美国赞赏主席事实摘要。美国赞同其中表示的许多观点，但也不同意许多其他观点。不过，案文清楚地反映了这样一个事实，即尽管对如何能够最好地实现《条约》目标持有不同意见，但缔约国一致支持以《条约》作为不扩散制度的基石。

92. **Hajnoczi 先生**(奥地利)说，主席事实摘要没有充分反映本届会议讨论的一些关键问题。例如，案文应更有力地表达执行《不扩散条约》第六条的迫切感。此外，他惊讶地看到，第 19 段说“一些”而非“所有”核武器国家现代化方案不符合这些国家根据《条约》作出的承诺。与上届会议的主席事实摘要(NPT/CONF.2020/PC.I/WP.40)不同，案文没有提到以前被低估，但缔约国越来越认识到的核武器使用所致灾难性人道主义后果。这些后果跨越国界，而且可能威胁到全人类的生存。因此，应该有更多时间在《条约》范围内专门讨论这个问题。鉴于核武器持续造成全球威胁，所有国家都有作出核裁军努力的共同责任。摘要应反映有许多缔约国表示的立场，如 NPT/CONF.2020/PC.II/WP.9 号文件的情况，尤其是因为摘要载录了个别代表团的评论。

93. 本届会议重申了各缔约国实现一个无核武器世界的共同目标。奥地利和许多国家强调，继续拥有核武器助长扩散；但案文没有反映这一基本观点。同许多其他国家一样，奥地利欢迎通过《禁止核武器条约》，并对《条约》的通过获得广泛支持感到鼓舞，认为该《条约》推动了《不扩散条约》第六条的执行。事实上，帕劳在前

一天交存了其批准书，奥地利也将在下周交存。摘要应充分反映《条约》的通过受到欢迎，而不仅仅是被注意到。

94. 奥地利也支持充分执行第六条所必不可少的《核禁试条约》。就朝鲜半岛问题开展的讨论涉及一再呼吁所有尚未签署和批准《条约》的国家采取这些行动，不再拖延也不设先决条件。与此同时，必须维持现有暂停措施；这一点本应更有力地反映在摘要内。奥地利也欣见国际监测系统全面投入运作。摘要应反映许多代表团认为安全理论绝不应以核威慑为基础的观点。

95. **Gabriëse 先生**(荷兰)说，主席事实摘要为讨论的问题提供了公允、平衡和全面的总结。列入对这么多问题所表达的每一个立场是不可能的事。但案文已反映了讨论的实质。缔约国对许多问题的看法显然存在分歧，但它们建设性地交流了意见，并广泛支持《不扩散条约》及其在核裁军、不扩散及和平利用核能方面发挥的中心作用。在这个基础上，应可以进一步发展和执行《条约》。这一点可以在摘要关于下列问题的前瞻性段落看到：裂变材料禁产条约、核裁军核查和进一步加强工作方法的必要性。2020 年审议大会即将到来，摘要可构成进一步讨论和工作的基础。审议大会成功举行至关重要。在这方面，荷兰支持载有主席对《条约》现状的思考的文件(NPT/CONF.2020/PC.II/12)。

下午 1 时散会。