

**Совет**

Distr.: General
9 August 2017
Russian
Original: English

Двадцать третья сессия
Кингстон, 7–18 августа 2017 года
Пункт 12 повестки дня
**Доклад Председателя Юридической
и технической комиссии о работе Комиссии
на двадцать третьей сессии**

Доклад Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии на ее сессии в 2017 году

I. Введение

1. Двадцать третья сессия Юридической и технической комиссии Международного органа по морскому дну проходила с 21 февраля по 3 марта и с 31 июля по 9 августа 2017 года.
2. 21 февраля Комиссия утвердила свою повестку дня ([ISBA/23/LTC/1](#)) и избрала Кристиана Райхерта (Германия) своим Председателем, а Мишель Уокер (Ямайка) его заместителем.
3. Комиссия с удовлетворением отметила, что на обоих раундах заседаний ее сессии присутствовало более 80 процентов ее членов. Рассел Хауорт (Фиджи) не смог участвовать ни в одном из раундов. Марк Эллок (Австралия) и Харальд Брекке (Норвегия) участвовали в февральско-мартовских заседаниях, но не смогли участвовать в июльско-августовских. Альфонсо Ассенсио-Эррера (Мексика), Монтсеррат Гонсалес Каррильо (Чили) и Рышард Анджей Котлинский (Польша) были из состава Комиссии 5 января, 6 января и 18 февраля 2017 года, соответственно. Следуя практике прошлых лет, Петр Новак (кандидат, выдвинутый Польшей) участвовал в обоих раундах заседаний, а Алонсо Мартинес Руис (кандидат, выдвинутый Мексикой) — в июльско-августовском раунде, т. е. еще до их избрания Советом, состоявшегося 8 августа. Было отмечено, что на те же выборы Чили выдвинула кандидатуру Гастона Фернандеса Монтеро.
4. 20 февраля был проведен практикум/тренинг для ознакомления новых членов Комиссии с работой Органа и методами работы Комиссии.



II. Деятельность контракторов

A. Состояние разведочных контрактов

5. Комиссии была представлена информация о состоянии подписанных Органом контрактов на разведку полиметаллических конкреций, полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок ([ISBA/23/LTC/2](#)).

B. Осуществление программ подготовки кадров, предусматриваемых разведочными контрактами, и распределение учебных возможностей

6. На февральско-мартовских заседаниях Комиссию проинформировали о трех возможностях для обучения, предложенных Французским научно-исследовательским институтом по эксплуатации морских ресурсов в соответствии с условиями полученных им контрактов на разведку полиметаллических сульфидов (одно место для прохождения практики на море) и на разведку полиметаллических конкреций (два места для стажировки). Комиссию также проинформировали о двух возможностях для обучения, предложенных компанией Global Sea Mineral Resources NV в соответствии с условиями полученного ею контракта на разведку полиметаллических конкреций. Была создана подгруппа по вопросам подготовки кадров, которой поручалось оценить заявки, отобрать кандидатов и доложить о результатах полному составу Комиссии. Опираясь на рекомендации этой подгруппы, Комиссия остановилась на 5 основных и 16 резервных кандидатах. Подробнее см. документ [ISBA/23/LTC/4](#).

7. К июлю Комиссии поступила информация о еще 13 возможностях для обучения, предложенных четырьмя контракторами по условиям контрактов, заключенных ими с Органом. На февральско-мартовских заседаниях Комиссия условилась, что в межсессионный период подгруппа по вопросам подготовки кадров поработает с секретариатом над определением подходящих кандидатов для прохождения этого обучения. В межсессионный период на основе рекомендаций подгруппы были отобраны девять основных кандидатов (см. [ISBA/23/LTC/7](#)). Речь идет о следующих стажировках:

а) два места для прохождения практики на море, предложенные Министерством морского и рыбного хозяйства Республики Корея на период с июня по август 2017 года;

б) три места для стажировки, предложенные Китайским объединением по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана на период с сентября по ноябрь 2017 года;

в) четыре места для прохождения практики на море, предложенные Федеральным институтом землеведения и природных ресурсов Германии на период с августа по октябрь 2017 года.

8. На своих июльско-августовских заседаниях Комиссия определилась с кандидатами на оставшиеся четыре места для прохождения практики на море, предложенные Японской национальной корпорацией по нефти, газу и металлам на период с мая по июнь 2018 года. Подробнее об отборе кандидатов см. документ [ISBA/23/LTC/7](#).

9. Комиссия с удовлетворением отметила, что для того, чтобы справляться с существенным увеличением объема работы, связанной с программами подготовки кадров, был нанят и с 1 июля 2017 года приступил к исполнению обязанностей специальный сотрудник по вопросам подготовки кадров, должность

которого была предусмотрена в бюджете на финансовый период 2017–2018 годов.

С. Заявка на продление утвержденного плана работы по разведке

10. 20 сентября 2016 года правительство Индии представило Генеральному секретарю заявку на пятилетнее продление утвержденного плана работы по разведке полиметаллических конкреций.

11. На февральско-мартовских заседаниях 2017 года Комиссия оперативно рассмотрела заявку в соответствии с пунктами 8–13 «Процедур и критериев продления утвержденного плана работы по разведке» (ISBA/21/C/19, приложение). Комиссия учредила три рабочие группы для рассмотрения различных аспектов поданной заявки: геологических и технологических, экологических и учебных, юридических и финансовых. После обстоятельного обсуждения Комиссия направила заявителю 7 марта набор вопросов, предложив ему представить дополнительные сведения и данные, в том числе ретроспективные. 3 мая в письме на имя Генерального секретаря заявитель представил свои ответы на эти вопросы.

12. На июльско-августовских заседаниях Комиссия рассмотрела полученные от заявителя ответы и запросила дополнительную информацию. 4 августа заявитель представил такую информацию, и Комиссия сочла ее удовлетворительной.

13. Руководствуясь практикой прошлых лет и пунктом 12 «Процедур и критериев продления утвержденного плана работы по разведке», Комиссия констатировала, что если она сочтет, что подрядчик добросовестно пытался соблюсти требования контракта на разведку, однако в силу неподвластных ему обстоятельств не смог завершить необходимую подготовительную работу для перехода к этапу добычи, либо если такой переход не оправдывается сложившейся экономической конъюнктурой, то она должна будет рекомендовать поступившую заявку к утверждению.

14. Придя к выводу о том, что представленная заявителем информация согласуется с вышеназванными процедурами и критериями, Комиссия рекомендовала Совету утвердить заявку. Комиссия отметила, что разведочный контракт, для которого запрашивается продление, истек и что соглашение, которое будет оформлено на его продление (там же, добавление II), станет действовать с даты, следующей за датой истечения контракта. Рекомендация Комиссии по этой заявке содержится в документе [ISBA/23/C/9](#).

Д. Годовые отчеты подрядчиков

15. На июльско-августовских заседаниях 2017 года Комиссия рассмотрела 23 годовых отчета о деятельности, осуществленной подрядчиками в 2016 году. Из этих отчетов 14 были посвящены разведке полиметаллических конкреций, 5 — разведке полиметаллических сульфидов и 4 — разведке кобальтоносных железомарганцевых корок. Было отмечено, что один подрядчик представил сводный отчет сразу по двум контрактам на разведку полиметаллических конкреций. Следуя своей практике прошлых лет, Комиссия разделилась на три рабочие группы для рассмотрения различных аспектов этих отчетов: геологических и технологических, экологических и учебных, юридических и финансовых. Наряду с конкретными замечаниями по каждому отчету, которые препро-

вождаются соответствующему контрактору Генеральным секретарем, Комиссия вынесла следующие общие замечания:

a) Комиссия приветствовала ход разведочной деятельности в Районе. Состоялось 15 морских исследовательских рейсов общей продолжительностью более 750 дней;

b) Комиссия приветствовала представление грамотно построенных годовых отчетов и отметила высокий в целом их уровень. При этом почти все годовые отчеты соответствовали заданному Комиссией шаблону (см. [ISBA/21/LTC/15](#)), и она настоятельно призвала контракторов продолжать им пользоваться. Комиссия вновь заявила о необходимости заниматься классификацией ресурсов, как было рекомендовано ею (там же);

c) в целом Комиссия сочла, что большинство контракторов соблюдает требования к отчетности, предусмотренные стандартными условиями контракта. Однако было констатировано несколько случаев несоблюдения этих требований. Один контрактор запоздало представил два годовых отчета. Еще один контрактор не выполнил требований к отчетности в том, что касается экологических данных, и вообще допустил несоблюдение предписаний, вытекающих из стандартных условий контракта;

d) Комиссия отметила, что некоторые контракторы столкнулись с задержками в выполнении утвержденного Органом плана работы. Она подчеркнула, что эти контракторы должны представить обновленные график и стратегию, чтобы помочь Комиссии оценить способность контракторов преодолеть такие задержки, продолжить разведочную деятельность согласно разведочному контракту и завершить эту деятельность;

e) Комиссия рекомендовала секретариату провести с одним из контракторов консультации для обеспечения того, чтобы осуществляемая им программа подготовки кадров соответствовала согласованному плану работы;

f) Комиссия отметила, что большинство контракторов добилось значительного прогресса в сборе или анализе фоновых экологических данных. Двум контракторм, судя по всему, не удалось продвинуться в решении экологических задач, однако другие достигли дальнейших успехов в анализе имеющихся или новых данных, а в ряде случаев — обобщении ранее полученных данных и ретроспективном обзоре данных, собранных за многие годы. Последнее важно для обеспечения того, чтобы планы работы сохраняли продуманность, а будущий пробоотбор организовывался оптимально;

g) все контракторы в основном соблюдали методику, изложенную в руководящих рекомендациях контракторм по оценке возможного экологического воздействия разведки морских полезных ископаемых в Районе ([ISBA/19/LTC/8](#)). Один контрактор сообщил о невыполнении им одного конкретного условия, предусмотренного этими рекомендациями, но дал подробное объяснение. Сообщенные в отчетах за 2016 год экологические исследования, особенно по биологическим сообществам, были сфокусированы на данных по морскому дну. Обнаружились определенные проблемы: полнота описания изменчивости окружающей среды страдает от небольшого размера проб и малочисленности пробоотборочных станций; есть некоторые вариации в применяемой методологии; используются такие экологические классификации или такое пробоотборочное оборудование, которые могут сказаться на качестве аналитических выкладок регионального масштаба; в будущем нужно будет подробнее описывать пелагические сообщества. В целом же Комиссия осталась довольной качеством проводимых экологических исследований;

h) для составления надлежащих региональных планов экологического обустройства Органу нужно, чтобы все подрядчики последовательно занимались пробоотбором и полностью сообщали полученные ими данные. Достигнут значительный прогресс в представлении Органу данных, включаемых в заявки на продление контрактов и в обязательные годовые отчеты. Все сообщаемые данные представлены в формате таблиц Excel, однако Комиссия отметила, что некоторые подрядчики всё еще не пользуются рекомендованными шаблонами. Один подрядчик не представил данных, сославшись на конфиденциальность, предписываемую условиями международной исследовательской программы;

i) Комиссия выразила поддержку и одобрение формирующейся тенденции к сотрудничеству между подрядчиками. Один подрядчик предложил организовать в 2018 году для подрядчиков форум по обсуждению вопросов, представляющих общий интерес, таких как разработка разведочных методов и технологий. Было также отмечено, что предметом сотрудничества становятся экологические съемки и сбор данных и что это способно привести к улучшению регионального понимания экологических закономерностей. Для составления продуманных региональных планов экологического обустройства требуется картирование биологических сообществ в региональном масштабе. В этой связи Комиссия отметила совершенствование таксономической стандартизации, сотрудничество между подрядчиками, подключение подрядчиков к международным исследовательским программам, ведение пробоотбора не только в контрактных районах, но и на участках, представляющий особый экологический интерес, а также проведение подрядчиками за последние годы нескольких совместных экспедиций. Комиссия отметила, что при проведении совместных работ важно всё же сообщать результаты по индивидуальным контрактным районам, а не только сводные экологические данные и выкладки, как это произошло в отчете одного из подрядчиков, вызвав определенную путаницу.

III. Заявка на утверждение плана работы по разведке полиметаллических сульфидов, представленная правительством Польши

16. 25 января 2017 года Генеральный секретарь получил заявку на утверждение плана работы по разведке полиметаллических сульфидов, которая была представлена правительством Польши. Заявочный район занимает площадь 10 тысяч квадратных километров и находится в пределах двух крупных сегментов Срединно-Атлантического хребта, расположенных между трансформными разломами/разломными зонами Хейс, Атлантис и Кейн. Генеральный секретарь уведомил членов Органа и членов Комиссии о получении заявки и внес вопрос о ее рассмотрении в повестку дня июльско-августовских заседаний Комиссии. 31 июля заявитель выступил с презентацией своей заявки и ответил на вопросы, заданные членами Комиссии. Комиссия учредила три рабочие группы для рассмотрения различных аспектов заявки: юридических и финансовых, геологических и технологических, экологических и учебных. 1 и 3 августа Комиссия рассмотрела результаты оценки, выполненной рабочими группами. Комиссия предложила заявителю ответить на дополнительные вопросы 4 августа. Наряду с устными ответами на них заявитель представил 4 августа еще и письменные ответы. Опираясь на результаты оценки заявки рабочими группами, Комиссия утвердила свой доклад и рекомендации Совету (ISBA/23/C/11).

IV. Регулятивная деятельность Органа

А. Рассмотрение и утверждение проектов правил разработки минеральных ресурсов в Районе

17. В ходе первого раунда заседаний на двадцать третьей сессии, начавшегося в феврале 2017 года, Комиссия рассмотрела подготовленный секретариатом доклад, где содержался обзор материалов, представленных заинтересованными сторонами в связи с пересмотренным рабочим проектом правил разработки, который был обнародован Комиссией в июле 2016 года для того, чтобы эти стороны высказали свои замечания по нему. В этом докладе также суммировались ответы заинтересованных сторон на вопросы, выдвинутые Комиссией на рассмотрение. Главенствующей темой, сквозящей в ответах заинтересованных сторон, осталась транспарентность; при этом нынешний подход к регламентационному оформлению получил приветственную в целом оценку. Что касается отдельных правил, касающихся экологических вопросов и добычного инспектората, то Комиссия отметила общее мнение о том, что, хотя такой вариант, как составление отдельных правил, имеет право на существование, он влечет за собой сложности, поскольку порождает вероятность дублирования, неясностей и непоследовательностей между разными сводами правил. Комиссия отметила также, что ряд вопросов, включая роль поручившихся государств, требует дальнейшего рассмотрения и что в будущий проект следует заложить реалистичные сроки для оформления заявок и для других процессов.

18. Комиссия продолжила рассмотрение рабочего проекта в свете замечаний заинтересованных сторон и ознакомилась (на предмет первичного обзора и высказывания предварительных замечаний) с дискуссионным документом о разработке и составлении природоохранных правил, изданный секретариатом в январе 2017 года.

19. Комиссия просила секретариат принять к сведению ее отклики на замечания заинтересованных сторон и состоявшиеся в Комиссии обсуждения, а также соответствующие отзывы экспертов, прозвучавшие на семинарах, которые состоялись за это время в Берлине (по вопросу об экологическом обустройстве)¹ и в Сингапуре (по вопросу о рабочей финансовой модели)², и подготовить единый свод проектов правил.

20. На своих июльско-августовских заседаниях Комиссия приняла к сведению доклады берлинского и сингапурского семинаров и констатировала как тщательность их подготовки, так и экспертный вклад в процесс регламентационного оформления. Затем Комиссия рассмотрела (по главам) единый свод проектов правил, который был представлен секретариатом и включал рамочные параметры для экологических и инспекционных положений. Что касается структуры проекта, подачи материала и нормативных формулировок, то Комиссия признала достигнутый на сегодняшний день прогресс, но отметила, что

¹ 20–24 марта 2017 года в Берлине состоялся семинар под названием «К стратегии МОМД по экологическому обустройству Района», который был организован и устроен Федеральным ведомством по окружающей среде и Федеральным институтом землеведения и природных ресурсов Германии совместно с секретариатом Органа. Доклад семинара, опубликованный под № 17 в серии «International Seabed Authority technical study», имеется по адресу <https://www.isa.org.jm/sites/default/files/files/documents/berlinrep-web.pdf>.

² 19–21 апреля 2017 года в Сингапуре состоялся семинар под названием «Разработка глубоководных участков морского дна: третий семинар по платежному режиму». Доклад практикума имеется по адресу <https://www.isa.org.jm/files/documents/EN/Regs/DraftExpl/DSM-PRW-3.pdf>.

необходима дальнейшая работа для устранения неясностей и содействия более четкому пониманию регламентационного процесса.

21. Учитывая значимость платежного механизма для освоения общего наследия, Комиссия отметила, что секретариат подготовит совещательный документ, посвященный контурам такого механизма и финансовым условиям. Комиссия произведет обзор этого документа на следующем раунде своих заседаний в 2018 году, рассчитывая направить его всем заинтересованным сторонам.

22. Комиссия обсудила «дорожную карту» для представления проекта правил Совету и для его последующего принятия и утверждения. При этом ключевые вехи и даты, которые были обсуждены, включая консультации с заинтересованными сторонами, сжато излагаются в приложении к настоящему докладу. Комиссия подчеркнула необходимость оформления технических критериев, рекомендаций и ориентиров, сопровождающих представление правил разработки.

23. В отношении первоочередной задачи № 7 «Материальная и иная ответственность» (см. [ISBA/21/C/16](#), приложение III) Комиссию проинформировали, что в последнюю неделю сентября 2017 года в Лондоне соберется рабочая группа по правовым вопросам. Группа рассмотрит ключевые вопросы и проблемы, которые предстоит решить в целях содействия оформлению режима ответственности для Района. Комиссия приветствовала эту инициативу и рекомендовала, чтобы группа изучила также концепцию эффективного контроля и ее значимость в контексте ответственности. Было отмечено, что на следующем раунде заседаний Комиссии в 2018 году секретариат проинформирует ее об итогах этой встречи, равно как и о рекомендованных последующих шагах.

24. Комиссия отметила, что Генеральный секретарь обнародует представленный Комиссии проект правил. Комиссия продолжит свою работу над этим проектом и рассмотрит новые отклики заинтересованных сторон на следующем раунде своих заседаний.

В. Обзор руководящих рекомендаций контракторам по оценке возможного экологического воздействия разведки морских полезных ископаемых в Районе

25. На февральско-мартовских заседаниях была учреждена рабочая группа для обзора руководящих рекомендаций контракторам по оценке возможного экологического воздействия разведки морских полезных ископаемых в Районе (см. [ISBA/19/LTC/8](#)). Она продолжила свою работу в межсессионный период, чтобы успеть предложить изменения на июльско-августовских заседаниях. На этих заседаниях рабочая группа представила проект пересмотренных рекомендаций.

26. Проведя обстоятельное обсуждение проекта пересмотренных рекомендаций и учитывая причины для такого пересмотра, а именно необходимость располагать актуализированным руководством, которое ориентирует в вопросах оптимальной современной методологии и технологии, помогая тем самым контракторам осуществлять свои планы работы по разведке и добывать эффективной защиты морской среды от возможных вредных последствий деятельности в Районе, Комиссия постановила направить проект пересмотренных рекомендаций контракторам для высказывания замечаний. Отзывы контракторов будут рассмотрены Комиссией на следующем раунде ее заседаний, после чего она, скорее всего, издаст обновленную версию рекомендаций.

C. Обзор осуществления плана экологического обустройства для разломной зоны Кларион-Клиппертон и разработка планов экологического обустройства для других участков международного района морского дна

27. На своих февральско-мартовских заседаниях Комиссия создала рабочую группу для обзора осуществления плана экологического обустройства для разломной зоны Кларион-Клиппертон и разработки аналогичных планов для других участков международного района морского дна. В связи с данным вопросом секретариат, отталкиваясь от рекомендаций этой рабочей группы, устроит 27–29 сентября 2017 года в Берлине технический семинар по критериям отбора рабочих и заповедных эталонных полигонов. Было также отмечено, что второй семинар, посвященный обзору хода осуществления плана экологического обустройства для названной зоны, а также участкам, представляющим особый экологический интерес, будет отложен до первой половины 2018 года (см. [ISBA/23/C/8](#), п. 19).

28. Комиссия отметила отсутствие планов экологического обустройства, которые касались бы донных отложений массивных сульфидов, приуроченных к срединно-океаническим хребтам Атлантического и Индийского океанов, или кобальтоносных корок, приуроченных к подводным горам Тихого океана. Она указала, что в условиях, когда составляются правила разработки и когда поступают заявки на выдачу разведочных контрактов и активизируется деятельность в этих регионах, необходим региональный подход к оформлению эффективных планов экологического обустройства, аналогичных разработанному для разломной зоны Кларион-Клиппертон в центральной части Тихого океана. Комиссия с удовлетворением приняла к сведению доклад семинара, состоявшегося в марте 2017 года в Берлине¹, и просила секретариат продолжить в межсессионный период свою работу над составлением планов экологического обустройства.

V. Осуществление стратегии Органа в сфере управления данными

29. 31 июля 2017 года секретариат проинформировал Комиссию о своих успехах в реализации стратегии Органа в сфере управления данными. С августа 2016 года секретариат приступил к оцифровке и географической привязке всех данных, представленных в прошлом контракторами. На сегодняшний день примерно 1,8 миллиона единиц данных по районам, охваченным утвержденными планами работы, перенесено в надлежащий формат. Миграция данных произведена в соответствии с международными стандартами, чтобы обеспечить совместимость базы данных Органа с мировыми базами данных. Как сообщили Комиссии, секретариат завершил три из восьми этапов и рассчитывает, что стратегия управления данными будет полностью реализована к концу октября 2018 года.

30. В ходе обсуждений Комиссия с удовлетворением отметила прогресс, достигнутый секретариатом с февраля 2017 года, и выразила готовность помогать секретариату в дальнейшем осуществлении стратегии управления данными. Комиссия подчеркнула важность миграции данных за прошлые годы, которая позволяет оперировать ими в цифровой форме, и подняла вопросы относительно порядка, сроков и хода этой работы. Она приветствовала стремление секретариата сотрудничать с другими международными организациями, ооновскими учреждениями и институтами, чтобы совершенствовать разработку систем для

базы данных, и подняла при этом вопросы относительно характера и уровня такого сотрудничества. Обсуждались также конкретные технические моменты, касающиеся формата и потока данных, а также меры безопасности. Комиссия выразила озабоченность по поводу того, что управление базой данных, когда она начнет действовать, потребует значительных людских и финансовых ресурсов, и поинтересовалась, располагает ли секретариат необходимыми возможностями. В этом контексте Комиссия подчеркнула необходимость появления в секретариате новых должностей для сотрудников, целенаправленно занимающихся эксплуатацией и ведением базы данных: наращиванием массива данных, обновлением информационных носителей, обеспечением защищенности базы, обработкой запросов на доступ. Комиссия просила секретариат регулярно докладывать о ходе осуществления стратегии управления данными.

VI. Вопросы, переданные Комиссии Советом

31. В пункте 13 своего решения о кратком докладе Председателя Юридической и технической комиссии (ISBA/22/C/28) Совет просил Комиссию провести обзор тех положений в правилах поиска и разведки, которые касаются варианта предложения доли в акционерном капитале в рамках механизма совместного предприятия, на предмет приведения в соответствие в этом отношении всех правил и вынести рекомендацию на этот счет для рассмотрения Советом на его следующей сессии.

32. На своих июльско-августовских заседаниях 2017 года Комиссия рассмотрела подготовленный секретариатом документ относительно вопросов, возникающих в том случае, если в принятых Органом правилах поиска и разведки будет единообразно отражен вариант предложения доли в акционерном капитале в рамках механизма совместного предприятия. В ходе состоявшегося обсуждения было поднято несколько вопросов. Комиссия рекомендовала секретариату подготовить подробный анализ, сопоставив установочно-правовые последствия включения или невключения такого варианта в правила поиска и разведки полиметаллических конкреций.

33. Из-за своей большой загруженности и из-за ограниченности времени, вызванной в том числе просьбой Совета отдать приоритет составлению добычного устава, Комиссия не успела обсудить на нынешней сессии другие вопросы, переданные ей Советом, включая следующие пункты повестки дня: «Вопросы, касающиеся поручительства государств в отношении контрактов на разведку в Районе, с уделением особого внимания проверке на эффективный контроль (см. выше, п. 23), а также вопросы, касающиеся монополизации деятельности в Районе, с учетом, в частности, понятия “злоупотребление доминирующим положением”», «Вопросы, касающиеся функционирования Предприятия, в частности правовые, технические и финансовые последствия для Органа» и «Вопросы, связанные с проведением морских научных исследований в разведочных районах». Эти вопросы останутся в поле зрения Комиссии.

VII. Прочие вопросы

34. Комиссия отметила, что ряд рекомендаций, содержащихся в докладе о периодическом обзоре деятельности Органа, проводимом во исполнение статьи 154 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ISBA/23/A/3, приложение), относится к Комиссии и ее работе. Комиссия готова откликнуться на результаты рассмотрения этого доклада Ассамблеей.

Приложение

Сроки принятия и утверждения правил разработки минеральных ресурсов в Районе*

	Август 2017 г.	Межсессионный период	Март 2018 г.	Межсессионный период	Июль 2018 г.	Межсессионный период	Июль 2019 г.	Межсессионный период	Июль 2020 г.	После июля 2020 г.
Проект правил разработки	ЮТК рассматривает проект правил	Секретариат публикует проект правил для высказывания замечаний	ЮТК рассматривает проект правил	Заинтересованные стороны высказывают замечания по пересмотренному проекту правил	ЮТК издает рабочий документ (включающий изложение финансовых условий), адресуемый Совету	Совет обсуждает рабочий документ/ проект правил	Совет издает доклад о ходе и состоянии работы	Совет про-должает об-суждения	Правила принимаются Советом	Продолжает-ся выработка стандартов; ЮТК готовит руководящие рекоменда-ции
Финансовая модель и финансовые условия			ЮТК издает совещатель-ный доку-мент по фи-нансовым условиям	С заинтересо-ванными сто-ронами про-водятся кон-сультации по финансовым условиям				По мере необходимости проводятся кон-сультации с заинтересованными сторонами	Правила утверждаются Ассамблей	

Сокращение: ЮТК — Юридическая и техническая комиссия.

* Эти сроки не отражают пересмотренного графика заседаний, предложенного в документе [ISBA/23/A/5/Rev.1](#).