

**Совет Безопасности**

Distr.: General
23 October 2015
Russian
Original: English

**Письмо Генерального секретаря от 21 октября 2015 года
на имя Председателя Совета Безопасности**

Я ссылаюсь на свое письмо от 21 июля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождавшее письмо президента Государства Палестина Махмуда Аббаса (S/2014/514), в котором содержалась просьба «установить на территории Государства Палестина режим международной защиты под эгидой Организации Объединенных Наций», главная цель введения которого заключается в «обеспечении защиты палестинского народа».

Поскольку летом 2014 года кризис на оккупированной палестинской территории продолжал разрастаться, Секретариат провел внутренний обзор различных исторических прецедентов в отношении режимов, которые разрабатывались для обеспечения тех или иных форм «защиты» для районов территории и их жителей.

С учетом полученных Секретариатом вопросов и проявленного интереса я решил поделиться результатами проведенного обзора с членами Совета Безопасности.

Я хотел бы подчеркнуть, что в настоящем документе не предлагается никакой конкретной системы — или систем — защиты для оккупированной палестинской территории, да и он не является ни в каком отношении документом с перечислением возможных вариантов. Скорее, он представляет собой резюме некоторых исторических прецедентов, составленное с целью оказать содействие и наполнить конкретным содержанием любую последующую работу, которая, возможно, будет проводиться в Секретариате по этой теме.

Я был бы признателен, если бы Вы могли довести настоящее письмо и приложение к нему до сведения членов Совета Безопасности.

(Подпись) **Пан Ги Мун**



Приложение

Управление территорией, осуществлявшееся Лигой Наций или Организацией Объединенных Наций

I. Саарский бассейн (1920–1935 годы)

Краткая хронология событий

1. После Первой мировой войны управление территорией Саарского бассейна было «вверено» Правительственной комиссии, представляющей Лигу Наций (Мирный договор между Союзными и Объединившимися державами и Германией (Версальский договор), часть III, отдел IV, приложение, пункт 16), с целью «обеспечить права и благосостояние населения и гарантировать Франции полную свободу эксплуатации копей [Саарского бассейна]» (там же, статья 46). Отмечается, что на основании статьи 45 Версальского договора Франции в «полную и неограниченную собственность» были переданы угольные копи в Саарском бассейне как часть компенсации.

2. Жителям Саарского бассейна было предоставлено право на проведение плебисцита через 15 лет со дня вступления в силу Версальского договора с целью «высказаться относительно суверенитета, под который оно желало бы быть поставленным» (Версальский договор, статья 49). 11 декабря 1934 года Совет Лиги принял резолюцию, в которой он постановил, что «международные силы в составе контингентов, выделенных правительствами Соединенного Королевства, Италии, Нидерландов и Швеции, будут предоставлены в распоряжение Правительственной комиссии» в целях поддержания порядка до, во время и после плебисцита.

3. Плебисцит был проведен 13 января 1935 года, и подавляющее большинство жителей выбрали союз с Германией. Во исполнение пункта 35 вышеупомянутого приложения 17 января 1935 года Совет Лиги принял решение «в пользу союза с Германией всей территории Саарского бассейна» и установил «1 марта 1935 года в качестве даты для восстановления управления Германией над территорией Саарского бассейна».

Правовая основа

4. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли Лиги в Саарском бассейне:

- 1) Версальский договор 1919 года (часть III, раздел IV, приложение, главы II и III);
- 2) резолюция Совета Лиги Наций от 4 июня 1934 года о трибуналах по проведению плебисцита;
- 3) резолюция Совета Лиги Наций от 11 декабря 1934 года о международных силах.

Структура

5. Версальским договором и Лигой были созданы следующие органы:

- 1) Правительственная комиссия и ее администрация в составе:

- i) пяти членов, включая Председателя, который действовал в качестве исполнительного агента Комиссии, избравшихся Советом Лиги Наций (приложение, пункты 17 и 18);
 - ii) чиновников (приложение, пункт 19), назначавшихся Германской империей, Пруссией и Баварией;
 - iii) местной жандармерии (приложение, пункт 30);
- 2) трибуналы по проведению плебисцита (1934–1936 годы) в составе:
- i) Верховного трибунала по проведению плебисцита, состоящего из Председателя, заместителя Председателя и шести судей;
 - ii) восьми окружных трибуналов, каждый в составе одного судьи;
- 3) международные силы (1934–1935 годы) следующего состава:
- i) командующий;
 - ii) войска из Италии (1300), Нидерландов (250), Соединенного Королевства (1500) и Швеции (250).

Роль Лиги Наций

б. Каждому из органов были поручены следующие задачи:

- 1) Правительственная комиссия:
 - i) всю власть бывшего правительства в Саарском бассейне;
 - ii) изменение существующих законов и постановлений;
 - iii) создание гражданского и уголовного апелляционных судов;
 - iv) взимание налогов;
- 2) трибуналы по проведению плебисцита: юрисдикция по делам, касающимся плебисцита, включая действительность результатов голосования и уголовные правонарушения, относящиеся к плебисциту;
- 3) международные силы: поддержание порядка до, в ходе и после плебисцита.

Ссылочные документы

1. Treaty of Peace between the Allied and Associated Powers and Germany (Treaty of Versailles), 28 July 1919, 225 CTS 188.
2. Резолюция Совета Лиги Наций от 13 февраля 1920 года о назначении членов Правительственной комиссии и указаниях для Правительственной комиссии, League of Nations, *Official Journal* (1920), p. 49.
3. Резолюция Совета Лиги Наций от 17 января 1935 года о восстановлении Германии в качестве правительства в Саарском бассейне, League of Nations, *Official Journal* (1935), p. 137.
4. Резолюция Совета Лиги Наций от 4 июня 1934 года о трибуналах по проведению плебисцита, League of Nations, *Official Journal*, 1934, p. 649.

5. Резолюция Совета Лиги Наций от 11 декабря 1934 года о международных силах, League of Nations, *Official Journal* (1934), p. 1762.
6. Third Regular Periodic Report of the Saar Basin Governing Commission, 1 June 1920, League of Nations, *Official Journal* (1920), p. 276 (p. 279, on the composition of officials of the government of the Saar Basin).
7. Телеграмма Председателя Комиссии Совета Лиги Наций правительствам Италии, Нидерландов, Соединенного Королевства и Швеции о составе международных сил, League of Nations, *Official Journal* (1934), p. 1840.

II. Вольный город Данциг (1920–1939 годы)

Краткая хронология событий

1. После Первой мировой войны Польша была вновь признана в качестве государства, что было подтверждено статьей 87 Версальского договора. Чтобы воспрепятствовать включению Данцига, жители которого были преимущественно немцами, в состав Польши, но одновременно гарантировать выход Польши к Балтийскому морю, было решено образовать из города Данцига Вольный город, который «будет поставлен под защиту Лиги Наций», в соответствии со статьей 102 Версальского договора.

2. Статья 103 Версальского договора предусматривала, что Лига Наций назначала Верховного комиссара, который представлял Лигу в Данциге. Во исполнение статьи 104 Версальского договора 9 ноября 1920 года между Польшей и Вольным городом Данцигом была заключена Конвенция, определявшая права и обязанности обеих сторон. Режим Вольного города фактически прекратил действовать с момента оккупации Польши, включая Данциг, Германией в 1939 году.

Правовая основа

3. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли Лиги в Данциге:

- 1) Версальский договор 1919 года (статьи 102 и 103);
- 2) Конвенция 1920 года между Польшей и Вольным городом Данцигом;
- 3) резолюция Совета Лиги Наций от 13 февраля 1920 года о назначении и обязанностях Верховного комиссара.

Структура

4. Правление в Данциге было в целом организовано следующим образом:

- 1) правительство Вольного города Данцига, отвечавшее за управление Данцигом;
- 2) правительство Польши, наделенное определенными правами на основании Конвенции 1920 года, включая ведение внешних сношений Вольного города и применение польских таможенных законов и тарифов;
- 3) Верховный комиссар, назначавшийся Советом Лиги Наций и представлявший Лигу в Данциге (Версальский договор, статья 103) и в Главных Союзных и Объединившихся державах (там же, статья 102);
- 4) комиссия в составе трех членов, назначенных Главными Союзными и Объединившимися державами, для установления пограничной линии Данцига (Версальский договор, статья 101).

Роль Лиги

5. Верховный комиссар обладал ограниченными полномочиями:

- 1) разрешать в первой инстанции все споры, которые могли бы возникнуть между Польшей и Данцигом по поводу Версальского договора или дополнительных соглашений и условий (Версальский договор, статья 103);
 - 2) выносить решения по любым спорам между двумя сторонами в отношении Конвенции 1920 года (Конвенция 1920 года, статья 39);
 - 3) согласовать с правильным образом назначенными представителями Вольного города его конституцию (Версальский договор, статья 103);
 - 4) мог отвергнуть любой договор или международное соглашение, которые относились к Данцигу и которые должны были быть заключены Польшей в отношении Данцига (Конвенция 1920 года, статья 6);
 - 5) представлять доклады Совету Лиги Наций.
6. Помимо этого, Лига Наций должна была защищать конституцию Вольного города путем обеспечения упорядоченного, мирного и стабильного правления в Данциге; его охраны от агрессии извне; и обеспечения того, чтобы без согласия Лиги не вносилось никаких кардинальных изменений в Конвенцию 1920 года или конституцию Вольного города.
7. Как отметил заместитель Генерального секретаря Лиги Наций, «в Данциге Верховный комиссар был действительно международным чиновником, ответственным перед международным органом; однако он не обладал ни одним атрибутом правительственной власти». Он никоим образом не был главой государства или правительства. Правительство Вольного города Данциг осуществляло функции управления, в то время как правительство Польши осуществляло определенные функции, предусмотренные в Конвенции 1920 года, такие как внешние сношения и таможня.

Ссылочные документы

1. Treaty of Peace between the Allied and Associated Powers and Germany (Treaty of Versailles), 28 July 1919, 225 CTS 188.
2. Convention between Poland and the Free City of Danzig, 9 November 1920, League of Nations, *Treaty Series*, vol. 6, p. 190.
3. Резолюция Совета Лиги Наций от 13 февраля 1920 года о назначении Верховного комиссара и прилагавшийся к ней меморандум, League of Nations, *Official Journal* (1920), p. 53.
4. Free City of Danzig and International Labour Organization, Advisory Opinion of 26 August 1930, Permanent Court of International Justice, *Reports* 1930, Series B, No. 18, p. 3.
5. Francis Walters, *A History of the League of Nations* (Greenwood Press, 1952) (p. 90, on the nature of the High Commissioner).

III. Летисия (1932–1933 годы)

Краткая хронология событий

1. В ночь с 31 августа на 1 сентября 1932 года группа вооруженных перуанцев захватила колумбийский речной порт Летисия на границе с Перу, предположительно вследствие негодования по поводу все большего освоения Колумбией территории вдоль реки Амазонки. К 6 января 1933 года перуанская армия также вошла в Летисию и оккупировала ее. В феврале 1933 года происходили боевые действия между вооруженными силами Перу и Колумбии, однако Летисия оставалась под контролем вооруженных сил Перу.

2. 17 февраля 1933 года Колумбия просила Генерального секретаря созвать заседание Совета Лиги Наций для рассмотрения ситуации в отношениях между Колумбией и Перу. 1 марта 1933 года Совет вынес сторонам рекомендацию относительно создания комиссии Лиги для управления Летисией и международных сил для поддержания порядка в качестве временной меры в ожидании урегулирования ситуации. Эта рекомендация была принята Колумбией, но отвергнута Перу.

3. Впоследствии на основании соглашения, заключенного 25 мая 1933 года, Колумбия и Перу согласились на создание комиссии Лиги для Летисии, которая возьмет на себя управление этой территорией, и вооруженных сил, созданных Комиссией Лиги для поддержания порядка в Летисии на период не более одного года. Комиссия Лиги была создана 19 июня 1933 года и прекратила свое существование 19 июня 1934 года, когда управление Летисией было официально передано Колумбии.

Правовая основа

4. Соглашение 1933 года между Колумбией и Перу создало правовую основу для роли Комиссии Лиги в Летисии.

Структура

5. Комиссия Лиги в Летисии была организована следующим образом:

1) три назначенных Консультативным комитетом члена Комиссии, каждый из которых отвечал за поддержание порядка, общественные работы и общественное здравоохранение, либо претензии, высказывавшиеся жителями;

2) один секретарь;

3) персонал (48 человек из Бразилии, Испании, Колумбии и Перу);

4) международные силы, сформированные Комиссией Лиги и выделенные Колумбией (первоначально 50 военнослужащих, численность которых была впоследствии увеличена до 150).

6. В состав Консультативного комитета входили представители Гватемалы, Германии, Ирландского Свободного Государства, Испании, Италии, Китая, Мексики, Норвегии, Панамы, Польши, Соединенного Королевства, Франции и Чехословакии.

Роль Лиги Наций

7. Роль, которую играла Комиссия Лиги, заключалась в следующем:

1) управлять территорией Летисии от имени Колумбии в течение периода не более одного года;

2) издавать постановления, необходимые для управления Летисией, как, например, в отношении въезда в Летисию, выезда из нее и поселения в ней, равно как и использования оружия;

3) восстанавливать инфраструктуру;

4) урегулировать претензии в отношении ущерба, причиненного имуществу 1 сентября 1932 года;

5) поднять белый квадратный флаг со следующей надписью, выполненной темно-синим цветом: «Комиссии Лиги Наций по Летисии».

8. Международным силам было поручено поддерживать порядок на территории Летисии, действуя главным образом в качестве полицейских сил.

9. Консультативный комитет получал доклады от Комиссии Лиги и оказывал содействие работе Совета Лиги Наций по поводу ситуации в отношениях между Колумбией и Перу.

10. Совет имел право принимать решения по любым вопросам, касающимся Комиссии Лиги.

Ссылочные документы

1. Treaty regarding frontiers and free inland navigation, 24 March 1922, League of Nations, *Treaty Series*, vol. LXXIV, No. 1726, p. 9.
2. Соглашение между Колумбией и Перу о процедуре осуществления рекомендаций, предложенных Советом Лиги Наций в докладе, который он принял 18 марта 1933 года, 25 мая 1933 года, League of Nations, *Treaty Series*, vol. CXXXVIII, No. 3192, p. 251.
3. Протокол о передаче территории Летисии колумбийским властям Комиссией, назначенной Лигой Наций в соответствии с Соглашением, подписанным в Женеве 25 мая 1933 года представителями Республики Колумбия и Перу и Председателем Совета Лиги Наций (19 июня 1934 года), League of Nations, *Treaty Series*, vol. CLII, p. 314.
4. Доклад Совета, предусмотренный в пункте 4 статьи 15 Пакта, League of Nations, *Official Journal* (1933), p. 598.
5. Резолюция Совета Лиги Наций от 18 марта 1933 года о принятии вышеупомянутого доклада, League of Nations, *Official Journal* (1933), p. 523.
6. Резолюция Совета Лиги Наций от 18 марта 1933 года о создании консультативного комитета по вопросу о ситуации в отношениях между Колумбией и Перу, League of Nations, *Official Journal* (1933), No. 3253, p. 525.
7. Резолюция Совета Лиги Наций от 25 мая 1933 года, санкционировавшая назначение членов Комиссии Лиги в Летисии, League of Nations, *Official Journal* (1933), p. 952.

8. Первый доклад Комиссии по управлению территорией Летисии, 3 сентября 1933 года, League of Nations, *Official Journal* (1934), p. 21.
9. Второй доклад Комиссии по управлению территорией Летисии, 15 февраля 1934 года, League of Nations, *Official Journal* (1934), p. 911.
10. Третий доклад Комиссии по управлению территорией Летисии, 30 апреля 1934 года, League of Nations, *Official Journal* (1934), p. 925.
11. Заключительный доклад Комиссии по управлению территорией Летисии, 19 июня 1934 года, League of Nations, *Official Journal* (1934), p. 939.

IV. Александреттский санджак (Хатай) (1937–1939 годы)

Краткая хронология событий

1. В 1922 году мандат в отношении Сирии и Ливана был предоставлен Франции. В соответствии с соглашениями между Францией и Турцией для округа Александретта была установлена система местной администрации.
2. В 1936 года Франция предприняла шаги для прекращения мандата в отношении Сирии. После этого Турция передала вопрос о будущем статусе Алксандреттского санджака в Совет Лиги Наций. (Обстоятельства сложились так, что французский мандат в отношении Сирии прекратил действовать только в 1943 году.) Совет назначил комитет экспертов, который разработал проект статута и основного закона для Санджака. Они были одобрены Советом 29 мая 1937 года. В тот же день между Францией и Турцией был подписан ряд смежных соглашений. Статут Санджака вступил в силу 29 ноября 1937 года.
3. В 1938 году в Александретте были проведены выборы. В 1939 году Франция и Турция заключили соглашение, в соответствии с которым территория Александреттского санджака, сейчас переименованного в Хатай, вошла в состав Турции.

Правовая основа

4. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли Лиги в Александретте:
 - 1) Статут Санджака и Основной закон Санджака;
 - 2) решение Совета Лиги Наций, утверждающее Статут и Основной закон;
 - 3) согласие Франции и Турции на признание решения Совета.

Структура

5. Правление в Александреттском санджаке было, в целом, организовано следующим:
 - 1) правительство Санджака, отвечавшее за управление Санджаком;
 - 2) Сирия, отвечавшая за ведение иностранных дел Санджака;
 - 3) делегат французской национальности, назначенный Советом Лиги Наций;
 - 4) сирийские и санджакские уполномоченные для поддержания связи между двумя правительствами;
 - 5) Смешанная комиссия для обеспечения единства в делах таможенной службы между Сирией и Санджаком.
6. Пока мандат в отношении Сирии продолжал действовать, Франция должна была применять Статут в максимально возможной степени, совместимой с осуществлением мандата. Делегат подлежал назначению только после истечения срока действия мандата.

Роль Лиги Наций

7. Делегат Совета Лиги Наций обладал ограниченными полномочиями:

1) содействовать сирийским и санджакским уполномоченным в решении вопросов, касающихся заключения договоров, и в случае разногласия передавать вопрос в Совет Лиги Наций для принятия решения (Статут Санджака, статьи 17 и 18);

2) помогать Смешанной комиссии в достижении согласия по вопросам, касающимся таможенной службы, когда санджакские представители оспаривали решение Комиссии, и в случае сохраняющегося разногласия передавать вопрос в Совет Лиги для принятия окончательного решения (там же, статья 37; см. также статью 43, касающуюся денежно-кредитных вопросов);

3) временно приостанавливать действие любого законодательного или административного акта, противоречащего Статуту или Основному закону, и передавать вопрос в Совет для принятия окончательного решения (там же, статья 5);

4) информировать Совет о любом отходе от положений Статута, касающихся демилитаризации Санджака, дабы Совет мог дать такие инструкции, которые он считает надлежащими (там же, статья 24);

5) предоставлять Совету информацию о применении положений Статута, касающихся меньшинств, и передавать петиции меньшинств в Совет (там же, статья 33).

8. Лига Наций, действуя через свой Совет, выполняла следующие дополнительные функции:

1) наблюдать за соблюдением Статута и Основного закона Санджака (Статут Санджака, статья 3);

2) гарантировать выполнение относящихся к меньшинствам положений Статута с правом давать указания в случае угрозы нарушения или фактического нарушения (там же, статья 33);

3) увеличивать предельную численность полиции и жандармерии (там же, статья 23);

4) выносить рекомендации Франции и Турции для обеспечения выполнения ее решений (там же, статья 7);

5) организовать и проконтролировать первые выборы в законодательный орган (Основной закон Санджака, статья 15).

Ссылочные документы

1. Statute of the Sanjak, League of Nations, *Official Journal* (1937), p. 580.
2. Fundamental Law of the Sanjak, League of Nations, *Official Journal* (1937), p. 587.
3. Решение Совета Лиги Наций об утверждении Статута и Основного закона, League of Nations, *Official Journal* (1937), p. 333.

4. Acceptance by France and Turkey of the Statute and Fundamental Law, loc. cit.
5. Treaty of Guarantee of the Territorial Integrity of the Sanjak, concluded between France and Turkey, League of Nations, *Official Journal* (1937), p. 838.

V. Свободная территория Триест (1947 год)

Краткая хронология событий

1. После Второй мировой войны территория Триеста и район вокруг него стали предметом спора между Италией и Югославией.
2. Совет министров иностранных дел, в который входили Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик и Франция, представил Совету Безопасности проект мирного договора между Италией и Югославией, содержащий предложение о Свободной территории Триеста, независимость и целостность которой должны были обеспечиваться Советом Безопасности.
3. В своей резолюции 16 (1947) Совет Безопасности утвердил Акт о временном режиме Свободной территории Триест, Постоянный статут Свободной территории Триест и Акт о Свободном порте Триест, которые содержались в приложениях к Мирному договору, и принял на себя обязательства, налагаемые на него этими актами.
4. Мирный договор вступил в силу 15 сентября 1947 года и положил конец суверенитету Италии над Территорией (статья 21 (2)). Совет Безопасности, однако, никогда не выполнял свои обязательства в отношении Территории ввиду его неспособности назначить губернатора Территории. Вместо этого в соответствии с Меморандумом о понимании 1954 года в отношении Свободной территории Триеста Италия и Югославия, соответственно, ввели гражданское управление в двух зонах Территории, ранее находившихся под управлением Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, с одной стороны, и югославской армии, с другой.

Правовая основа

5. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли Организации Объединенных Наций в Триесте:
 - 1) Мирный договор с Италией 1947 года (статьи 4, 21 и 22; приложения VI–VIII);
 - 2) резолюция 16 (1947) Совета Безопасности.

Структура

6. В соответствии со статьей 9 Постоянного статута правительство Территории должно было состоять из:
 - 1) губернатора, назначаемого Советом Безопасности;
 - 2) правительственного совета, формируемого народным собранием;
 - 3) народного собрания, избираемого народом Триеста;
 - 4) судебной власти, назначаемой губернатором.

Роль Организации Объединенных Наций

7. Организации Объединенных Наций были поручены следующие основные задачи:

1) Совет Безопасности: главная ответственность за гарантирование целостности и независимости Территории путем обеспечения соблюдения Постоянного статута и поддержания общественного порядка и безопасности в Территории (Мирный договор, статья 21 (1); Постоянный статут, статья 2);

2) губернатор:

i) следить за соблюдением Постоянного статута (Постоянный статут, статья 17);

ii) предлагать законодательные акты и возвращать законодательные акты для дальнейшего рассмотрения (Постоянный статут, статья 19);

iii) вести внешние сношения (Постоянный статут, статья 24);

iv) в исключительных случаях отдавать непосредственные приказы и требовать исполнения надлежащих мер (Постоянный статут, статья 22).

Ссылочные документы

1. Проект мирного договора между Италией и Югославией, представленный Советом министров иностранных дел в составе Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Союза Советских Социалистических Республик и Франции Совету Безопасности, S/224/Rev.1, приложение.
2. Мирный договор с Италией, 10 февраля 1947 года, *United Nations Treaty Series*, vol. 49, p. 126, содержащий Постоянный статут Свободной территории Триест (приложение VI), Акт о временном режиме Территории (приложение VII) и Акт о Свободном порте Триест (приложение VIII).
3. Меморандум о взаимопонимании между правительствами Италии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Югославии в отношении Свободной территории Триест, 5 октября 1954 года, *United Nations, Treaty Series*, vol. 235, No. 3297, p. 100.
4. Резолюция 16 (1947) Совета Безопасности, 10 января 1947 года.

VI. Палестина (1947 год)

Краткая хронология событий

1. После Первой мировой войны Палестина была поставлена под управление (не суверенитет) Соединенного Королевства в соответствии с мандатом, предоставленным ему Советом Лиги Наций 24 июля 1922 года, и статьей 22 Пакта Лиги Наций.
2. После создания Организации Объединенных Наций Соединенное Королевство в апреле 1947 года обратилось к Генеральному секретарю с просьбой включить вопрос о Палестине в повестку дня Генеральной Ассамблеи, и эта просьба была впоследствии одобрена Ассамблеей. В своей резолюции 106 (S-1) от 15 мая 1947 года Генеральная Ассамблея создала затем Специальную комиссию для подготовки доклада по вопросу о Палестине.
3. На основе доклада Специальной комиссии Генеральная Ассамблея 29 ноября 1947 года приняла резолюцию 181 (II), в которой рекомендовала Соединенному Королевству и всем другим государствам-членам выполнение, в вопросе о будущем управлении в Палестине, Плана раздела на основе экономического союза, изложенного в указанной резолюции.
4. Среди прочего, План предусматривал создание Комиссии в составе пяти членов, которая будет управлять Палестиной в период времени между уходом государства-мандатария — Соединенного Королевства — и установлением независимости Арабского и Еврейского государств. Комиссия так и не была учреждена.

Правовая основа

5. Резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи.

Структура

6. Управление Палестиной должно было в целом быть организовано следующим образом:
 - 1) Комиссия, в которую входит по одному представителю от каждого из пяти государств-членов, избранных Генеральной Ассамблеей (План раздела, часть I, раздел B, пункт 1);
 - 2) временные советы по управлению, выбираемые и учреждаемые Комиссией;
 - 3) вооруженная милиция, набираемая временными советами по управлению;
 - 4) учредительные собрания, избираемые палестинскими гражданами, проживающими в Арабском и Еврейском государствах, и арабами и евреями, проживающими в этих государствах и намеревающимися стать гражданами этих государств.

Роли

7. Упомянутым выше субъектам были поручены следующие задачи:

- 1) Комиссия:
 - i) постепенно принять на себя от Соединенного Королевства ответственность за осуществление всех функций управления;
 - ii) издавать необходимые обязательные положения и принимать другие, соответствующие обстоятельствам, меры;
 - iii) установить границы Арабского и Еврейского государств и Города Иерусалима;
 - iv) учредить временный совет по управлению, под ее общим руководством, в каждом государстве;
 - v) дать указания временным советам по учреждению административных органов;
 - vi) осуществлять общий политический и военный контроль над вооруженной милицией;
 - vii) выработать обязательство, касающееся Экономического союза и права проезда и таких вопросов, как таможенный союз, общая система денежных знаков, эксплуатация транспортных средств и средств связи;
 - viii) постепенно передать полную ответственность за управление временным советам;
- 2) временные советы: действуя под руководством Комиссии, они должны были обладать всей полнотой власти в районах под их контролем, включая учреждение административных органов и формирование вооруженной милиции;
- 3) вооруженная милиция: они должны были поддерживать внутренний порядок и предотвращать пограничные столкновения;
- 4) учредительные собрания: они должны были выработать конституцию для каждого из двух государств и выбрать временные правительства для замены временных советов по управлению;
- 5) Генеральная Ассамблея была уполномочена выносить рекомендации, а Совет Безопасности — давать указания Комиссии.

Ссылочные документы

1. British Mandate for Palestine, 24 July 1922, League of Nations, *Official Journal* (1922), p. 1007.
2. Резолюция 106 (S-1) Генеральной Ассамблеи от 15 мая 1947 года об учреждении Специальной комиссии для подготовки доклада по вопросу о Палестине.
3. Резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года о принятии Плана раздела на основе экономического союза, содержащего раздел о предварительных шагах по установлению независимости, включая учреждение Комиссии (часть I, раздел В).
4. Доклад Специальной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины, A/364 и Add.1–4.

VII. Иерусалим (1947 год)

Краткая хронология событий

1. После Первой мировой войны Палестина была поставлена под управление (не суверенитет) Соединенного Королевства в соответствии с мандатом, предоставленным ему Советом Лиги Наций 24 июля 1922 года, и статьей 22 Пакта Лиги.

2. После создания Организации Объединенных Наций Соединенное Королевство в апреле 1947 года обратилось к Генеральному секретарю с просьбой включить вопрос о Палестине в повестку дня Генеральной Ассамблеи, и эта просьба была впоследствии одобрена Ассамблеей. В своей резолюции 106 (S-1) от 15 мая 1947 года Генеральная Ассамблея создала затем Специальную комиссию для подготовки доклада по вопросу о Палестине. На основе доклада Специальной комиссии Генеральная Ассамблея 29 ноября 1947 года приняла резолюцию 181 (II), в которой рекомендовала Соединенному Королевству и всем другим государствам-членам выполнение, в вопросе о будущем управлении в Палестине, Плана раздела на основе экономического союза, изложенного в указанной резолюции.

3. Среди прочего, План предусматривал учреждение Города Иерусалима как отдельной единицы (*corpus separatum*), пользующейся специальным международным режимом, под управлением Организации Объединенных Наций; он демилитаризируется и объявляется нейтральным, и его территориальная целостность и специальный режим гарантируются Организацией Объединенных Наций. Однако этот режим так и не был создан.

Правовая основа

4. Резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи.

Структура

5. Структура управления Города Иерусалима должна была быть следующей:

- 1) Совет по Опеке;
- 2) губернатор Города Иерусалима, назначаемый Советом по Опеке;
- 3) административный персонал;
- 4) специальные полицейские силы, организуемые губернатором;
- 5) Законодательный совет, избираемый взрослыми жителями Города;
- 6) судебная система, включая апелляционный суд, учреждаемая на основании статута Города;
- 7) единицы местного самоуправления.

Роль Организации Объединенных Наций

6. Основные задачи упомянутых выше физических и юридических лиц должны были заключаться в следующем:

- 1) Совет по Опеке:

- i) осуществлять административную власть в Городе;
 - ii) выработать и утвердить подробный статут Города;
 - iii) назначать губернатора Города;
- 2) губернатор:
- i) пользоваться всей полнотой власти по управлению Городом, включая ведение внешних сношений;
 - ii) организовать специальные полицейские силы;
 - iii) может осуществлять вето в отношении законопроектов Законодательного совета, несовместимых с положениями статута;
 - iv) может издавать временные положения, необходимые для нормального функционирования органов власти;
 - v) следить за тем, чтобы основные законы Арабского и Еврейского государств, касающиеся Святых мест и предназначенных для религиозных целей зданий и участков за пределами Города, соблюдались и уважались;
 - vi) принимать решения в отношении споров между различными религиозными общинами в отношении расположенных в Палестине святых мест или зданий и участков, предназначенных для религиозных целей;
- 3) специальные полицейские силы: поддерживать внутреннюю законность и порядок и охранять святые места и принадлежащие религиозным организациям здания и земли в Городе;
- 4) Законодательный совет: осуществлять свои полномочия по изданию законов и обложению налогами;
- 5) единицы местного самоуправления: пользоваться широкими правами местного управления и администрации.

Ссылочные документы

1. British Mandate for Palestine, 24 July 1922, League of Nations, *Official Journal* (1922), p. 1007.
2. Резолюция 106 (S-1) Генеральной Ассамблеи от 15 мая 1947 года об учреждении Специальной комиссии для подготовки доклада по вопросу о Палестине.
3. Резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года о принятии Плана раздела на основе экономического союза, содержащего раздел о специальном режиме для Города Иерусалима (часть III).
4. Резолюция Совета по Опеке от 21 апреля 1948 года, препровождающая Генеральной Ассамблее проект статута Города Иерусалима (содержится в документе A/541).
5. Резолюция Совета по Опеке от 4 апреля 1950 года, утверждающая пересмотренный статут для Города Иерусалима, T/592.
6. Проект статута Города Иерусалима от 21 апреля 1948 года, T/118/Rev.2.
7. Пересмотренный проект статута Города Иерусалима, T/592.

8. Доклад Специальной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины, A/364 и Add.1–4.

VIII. Западный Иран (1962–1963 годы)

Краткая хронология событий

1. Суверенитет над Западным Ираном не был полностью уточнен во время получения Индонезией независимости в 1949 году. Впоследствии территория стала предметом спора между Индонезией и Нидерландами.

2. Посредством добрых услуг Генерального секретаря переговоры между Индонезией и Нидерландами привели к Соглашению о Западной Новой Гвинее (Западном Иране) и Меморандуму о взаимопонимании в отношении прекращения боевых действий, которые были заключены между двумя государствами в 1962 году, и к обмену письмами о прекращении боевых действий, совершенному между двумя государствами и Организацией Объединенных Наций в том же году. Эти документы предусматривали развертывание в Западном Иране Временного исполнительного органа Организации Объединенных Наций (ВИООН) и Сил безопасности Организации Объединенных Наций (СБООН).

3. Исходя из Меморандума о взаимопонимании, в Западный Иран в период с августа по сентябрь 1962 года были направлены военные наблюдатели Организации Объединенных Наций для наблюдения за прекращением огня между Индонезией и Нидерландами. Впоследствии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1752 (XVII) от 21 сентября 1962 года, уполномочившую Генерального секретаря «выполнять поручаемые ему в этом Соглашении задачи». Управление Западным Ираном было официально передано Нидерландами ВИООН, и в октябре 1962 года были развернуты СБООН. Затем, в мае 1963 года управление перешло от ВИООН к Индонезии.

Правовая основа

4. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли Организации Объединенных Наций в Западном Иране:

- 1) Соглашение 1962 года в отношении Западной Новой Гвинее (Западного Ирана);
- 2) Меморандум о взаимопонимании 1962 года в отношении прекращения боевых действий;
- 3) обмен письмами 1962 года о прекращении боевых действий;
- 4) резолюция 1752 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 21 сентября 1962 года.

Структура Временного исполнительного органа и Сил безопасности

5. ВИООН, о котором идет речь в статьях III–XIII Соглашения 1962 года, имел следующий состав:

- 1) Администратор, назначаемый Генеральным секретарем (Соглашение 1962 года, статья IV);
- 2) персонал из Нидерландов, Индонезии и третьих государств, назначаемый Администратором (Соглашение 1962 года, статья IX).

6. СБОУОН, о которых идет речь в статье VII Соглашения 1962 года и пункте 7 Меморандума о взаимопонимании 1962 года, имели следующий состав:

- 1) Командующий Силами, назначаемый Генеральным секретарем;
- 2) личный состав пехоты (1500 человек), летный состав (76 человек) и международный и местный гражданский персонал.

Роль Организации Объединенных Наций

7. Главная роль Организации Объединенных Наций заключалась в том, чтобы принять управление Западным Ираном от одного государства (Нидерландов) и передать его другому государству (Индонезии). Ее основные задачи состояли в следующем:

- 1) ВОООН:
 - i) осуществлять полноту власти по управлению Западным Ираном (Соглашение 1962 года);
 - ii) передать управление, полностью или частично, Индонезии (Соглашение 1962 года, статья XII);
 - iii) использовать папуасскую полицию в качестве СБОУОН и индонезийские вооруженные силы для поддержания законности и порядка (Соглашение 1962 года, статья VII);
 - iv) набирать персонал ВОООН (Соглашение 1962 года, статья IX);
 - v) выдавать проездные документы папуасам (обмен письмами 1962 года);
- 2) Администратор ВОООН:

издавать новые законы и положения и вносить в них поправки (Соглашение 1962 года, статья XI).
- 3) СБОУОН:

усиливать существующую папуасскую полицию для поддержания законности и порядка (Соглашение 1962 года, статья VII).

Ссылочные документы

1. Соглашение о Западной Новой Гвинее (Западном Иране), 15 августа 1962 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 437, No. 6311 (p. 273).
2. Меморандум о взаимопонимании в отношении прекращения боевых действий, 15 августа 1962 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 437, No. 6312 (p. 296).
3. Обмен письмами о прекращении боевых действий, 15 августа 1962 года, United Nations *Treaty Series*, vol. 437, p. 294.
4. Меморандум о взаимопонимании и связанные с ним письма по определенным финансовым вопросам в период управления Западной Новой Гвинеей (Западным Ираном) Временным исполнительным органом Организации Объединенных Наций (ВОООН), 15 августа 1962 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 437, No. 6312 (p. 300).

5. Обмен письмами по вопросу о выдаче паспортов и консульской защите в период управления Западной Новой Гвинеей (Западным Ираном) Временным исполнительным органом Организации Объединенных Наций (ВИООН), 15 августа 1962 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 437, No. 6312 (p. 304).
6. Две памятных записки, касающиеся методов передачи власти на Западной Новой Гвинеей (Западным Ираном), United Nations, *Treaty Series*, vol. 437, No. 6312 (p. 310).
7. Резолюция 1752 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 21 сентября 1962 года.

IX. Намибия (1967–1990 годы)

Краткая хронология событий

1. После первой мировой войны бывший Германский протекторат Юго-Западной Африки был поставлен под управление (не суверенитет) правительства Южно-Африканского Союза в соответствии с мандатом, предоставленным ему Советом Лиги Наций 17 декабря 1920 года, и статьей 22 Пакта Лиги Наций.
2. После второй мировой войны Южная Африка не согласилась включить Юго-Западную Африку в систему опеки в соответствии со статьей 77 (1)(а) Устава Организации Объединенных Наций, несмотря на рекомендацию Генеральной Ассамблеи на этот счет (резолюция 65 (I)), и продолжала управлять ею. Международный Суд подтвердил, что мандат продолжает действовать после прекращения действия Пакта Лиги Наций.
3. Резолюцией 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 27 октября 1966 года действие мандата Южной Африки в Юго-Западной Африке было прекращено, и это было признано Советом Безопасности в его резолюции 264 (1969).
4. Резолюцией 2248 (S-V) Генеральной Ассамблеи от 19 мая 1967 года был учрежден Совет Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки для управления Намибией. Юго-Западная Африка была позднее переименована в «Намибию» в соответствии с резолюцией 2372 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года. Намибия получила независимость 21 марта 1990 года после выборов, организованных и проведенных под наблюдением Группы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период. Совет был распущен на основании резолюции 44/243 А Генеральной Ассамблеи от 11 сентября 1990 года.

Правая основа

5. Резолюция 2248 (S-V) Генеральной Ассамблеи.

Структура

6. Нижеследующие юридические и физические лица выполняли функции Совета в Намибии:

- 1) Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, состоящий из представителей 31 государства-члена, избираемых Генеральной Ассамблеей (резолюция 33/182 А Генеральной Ассамблеи, расширившая его состав до 31 члена);

- 2) Комиссар Организации Объединенных Наций для Намибии, назначенный Генеральной Ассамблеей на основании кандидатуры, выдвинутой Генеральным секретарем (резолюция 2248 (S-V), часть II, пункт 3);

- 3) персонал Комиссара.

Мандат Совета Организации Объединенных Наций по Намибии

7. Совету в соответствии с резолюцией 2248 (S-V), часть II, пункт 1, и часть IV, пункт 3, были поручены следующие основные задачи:

- 1) управлять Намибией до достижения ею независимости;
 - 2) издавать законы, декреты и административные правила;
 - 3) принять меры для создания учредительного собрания;
 - 4) поддерживать правопорядок в Намибии;
 - 5) передать все полномочия народу Намибии после провозглашения независимости;
 - 6) обеспечить вывод южноафриканских сил и южноафриканского персонала;
 - 7) набрать персонал, действующий под руководством Совета.
8. Совет был уполномочен поручить такие исполнительные и административные обязанности, какие он сочтет необходимыми, Комиссару Организации Объединенных Наций для Намибии (резолюция 2248 (S-V), часть II, пункт 3).
9. Совет не присутствовал физически в Намибии и реально не осуществлял контроля над ней на местах ввиду отказа Южной Африки. Однако Совет от имени Намибии издал декрет, представлял Намибию на международных конференциях, стал участником многосторонних договоров и вступил в члены специализированных учреждений.

Ссылочные документы

1. Mandate for German South-West Africa, League of Nations, *Official Journal* (1921), p. 89.
2. Резолюция 65 (I) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года, в которой Южной Африке было рекомендовано включить Юго-Западную Африку в систему опеки Организации Объединенных Наций.
3. Резолюция 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 27 октября 1966 года, прекратившая действие Мандата Южной Африки в Юго-Западной Африке.
4. Резолюция 2248 (S-V) Генеральной Ассамблеи от 19 мая 1967 года, учредившая Совет Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки.
5. Резолюция 2372 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года, изменившая название на Совет Организации Объединенных Наций для Намибии.
6. Резолюция 3031 (XXVII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1972 года, расширившая состав Совета Организации Объединенных Наций для Намибии.
7. Резолюция 3295 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1974 года, расширившая состав Совета Организации Объединенных Наций для Намибии.
8. Резолюция 33/182 А Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1978 года, расширившая состав Совета Организации Объединенных Наций для Намибии.

9. Резолюция 44/243 А Генеральной Ассамблеи от 11 сентября 1990 года, распустившая Совет Организации Объединенных Наций для Намибии.
10. Резолюция 264 (1969) Совета Безопасности от 20 марта 1969 года, признавшая прекращение действия Мандата Южной Африки в Юго-Западной Африке на основании резолюции 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи.
11. International status of South-West Africa, Advisory Opinion of 11 July 1950, *International Court of Justice, Reports 1950*, p. 128.

Х. Восточная Славония, Баранья и Западный Срем (1996–1998 годы)

Краткая хронология событий

1. Вскоре после провозглашения независимости Хорватией 25 июня 1991 года сербские войска захватили части хорватской территории, включая Восточную Славонию. Завязались боевые действия между Хорватией и местными силами хорватских сербов.
2. 12 ноября 1995 года Хорватия и местные хорватские сербские власти в Восточной Славонии подписали Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема (A/50/757-S/1995/951, приложение), в котором, в частности, к Совету Безопасности были обращены просьбы «создать временную администрацию, которая будет осуществлять управление регионом в переходный период в интересах всех проживающих в регионе или возвращающихся в него лиц» и «санкционировать развертывание в переходный период международных сил для поддержания мира и безопасности в регионе».
3. В декабре 1995 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности свое предложение в отношении временной администрации Организации Объединенных Наций, которая обеспечит мирную реинтеграцию региона в состав Хорватии.
4. Резолюцией 1037 (1996), принятой на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности учредил Временную администрацию Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема (ВАООНВС). Действие мандата ВАООНВС был прекращено 15 января 1998 года резолюцией 1145 (1997) Совета Безопасности.

Правовая основа

5. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли ВАООНВС:
 - 1) Основное соглашение 1995 года о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема;
 - 2) резолюция 1037 (1996) Совета Безопасности.

Структура

6. ВАООНВС имела следующий состав:
 - 1) Временный администратор, назначенный Генеральным секретарем в консультации со сторонами и с Советом Безопасности (резолюция 1037 (1996), пункт 2);
 - 2) гражданский компонент;
 - 3) военный компонент.

Роль Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема

7. Основные задачи ВАООНВС были следующими:
- 1) Временный администратор (резолюция 1037 (1996), пункт 2):
 - i) осуществлять общее руководство гражданским и военным компонентами ВАООНВС;
 - ii) осуществлять полномочия, предоставленные по Основному соглашению 1995 года, через посредство военного и гражданского компонентов, включая решение об осуществлении хорватского законодательства в районе;
 - 2) военный компонент (резолюция 1037 (1996), пункт 10):
 - i) способствовать поддержанию мира и безопасности в районе;
 - ii) наблюдать за демилитаризацией и содействовать ей;
 - iii) следить за добровольным и безопасным возвращением беженцев и перемещенных лиц;
 - 3) гражданский компонент (резолюция 1037 (1996), пункт 11):
 - i) выполнять задачи, связанные с гражданской администрацией, включая осуществление контроля за вопросами, касающимися переходного бюджета, доходов и расходов, за внутренним транспортом, транспортными перевозками международного характера и каналами связи; надзор за местным судопроизводством (местные суды продолжали осуществлять судебные функции); и проведение переговоров по ряду «публичных соглашений» с Хорватией по регулированию управления районом;
 - ii) выполнять задачи, связанные с функционированием общественных служб, включая восстановление общественных служб, таких как водоснабжение, канализация и энергообеспечение, и контроль за восстановлением зданий;
 - iii) создать временные полицейские силы;
 - iv) организовать выборы, оказать содействие в их проведении и удостоверить действительность их результатов;
 - v) содействовать возвращению беженцев.

Ссылочные документы

1. Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, 12 ноября 1995 года, A/50/757-S/1995/951, приложение.
2. Резолюция 1037 (1996) Совета Безопасности от 15 января 1996 года, касающаяся учреждения ВАООНВС.
3. Резолюция 1145 (1997) Совета Безопасности от 19 декабря 1997 года, касающаяся свертывания деятельности ВАООНВС.
4. Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии с резолюцией 1025 (1995) Совета Безопасности, в котором предлагался план по

учреждению временной администрации Организации Объединенных Наций, S/1995/1028.

5. Доклад Генерального секретаря о Временной администрации Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, в котором содержался перечень «публичных соглашений», по которым были проведены переговоры между ВАООНВС и Хорватией, S/1997/953, приложение I.

XI. Косово (1999 год)

Краткая хронология событий

1. В 1998 и 1999 годах обострилось насилие между вооруженными силами Союзной Республики Югославии и Освободительной армией Косово, и одновременно проходила массовая депортация косовских албанцев. В феврале 1999 года Организация Североатлантического договора (НАТО) начала наносить воздушные удары по Союзной Республике Югославии, которые продолжались до июня того же года.

2. 6 мая 1999 года состоялась встреча министров иностранных дел Группы восьми, которые приняли общие принципы политического урегулирования косовского кризиса. Помимо этого, 2 июня 1999 года президент Финляндии, представляющий Европейский союз, и Специальный представитель президента Российской Федерации представили Союзной Республике Югославии соглашение о принципах для содействия урегулированию кризиса в Косово (план мирного урегулирования). Союзная Республика Югославия согласилась с присутствием Организации Объединенных Наций в Югославии, приняв этот документ 3 июня 1999 года.

3. Резолюцией 1244 (1999) Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, учредил Миссию Организации Объединенных Наций по делам Временной администрации в Косово (МООНК). Той же резолюцией было также учреждено международное присутствие по безопасности в Косово со значительным участием НАТО, известное как «Силы для Косово» (СДК).

Правовая основа

4. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли МООНК и международного присутствия по безопасности в Косово:

- 1) мирный план 1999 года и его принятие Союзной Республикой Югославией;
- 2) резолюция 1244 (1999) Совета Безопасности.

Структура

5. МООНК имеет следующий состав:

1) Специальный представитель Генерального секретаря, назначаемый Генеральным секретарем в консультации с Советом Безопасности (резолюция 1244 (1999), пункт 6);

2) персонал (15 негражданских сотрудников, 115 международных гражданских служащих, 210 местных добровольцев и 25 добровольцев Организации Объединенных Наций по состоянию на 20 июня 2014 года).

6. СДК имеют следующий состав:

1) государства-члены (4882 военнослужащих по состоянию на 1 декабря 2013 года).

Роль МООНК и СДК

7. МООНК поручены следующие основные задачи в соответствии с пунктом 11 резолюции 1244 (1999):

- 1) содействие установлению существенной автономии и самоуправления в Косово;
- 2) осуществление основных гражданских административных функций;
- 3) организация и контроль за развитием временных институтов самоуправления, включая проведение выборов;
- 4) передача своей административной ответственности местным временным органам в Косово;
- 5) содействие политическому процессу, призванному определить будущий статус Косово;
- 6) оказание помощи в восстановлении;
- 7) поддержка гуманитарной и чрезвычайной помощи;
- 8) поддержание гражданского правопорядка посредством международного полицейского персонала;
- 9) защита и поощрение прав человека;
- 10) гарантирование возвращения беженцев и перемещенных лиц.

8. СДК поручены следующие основные задачи в соответствии с пунктом 9 резолюции 1244 (1999):

- 1) обеспечение общественной безопасности и порядка;
- 2) предотвращение возобновления боевых действий;
- 3) обеспечение защиты и свободы передвижения СДК, МООНК и персонала других международных организаций.

Ссылочные документы

1. Общие принципы политического урегулирования косовского кризиса, принятые министрами иностранных дел Группы восьми 6 мая 1999 года, S/1999/516, приложение.
2. Соглашение о принципах для содействия урегулированию кризиса в Косово (план мирного урегулирования), представленное Союзной Республике Югославии, 2 июня 1999 года, S/1999/649, приложение, и его принятие Союзной Республикой Югославией 3 июня 1999 года, которое упоминается в сопроводительном письме.
3. Резолюция 1244 (1999) Совета Безопасности от 10 июня 1999 года, учреждающая МООНК.

ХП. Восточный Тимор (1999–2002 годы)

Краткая хронология событий

1. После второй мировой войны Португалия продолжала управлять Восточным Тимором. Резолюцией 1542 (XV) от 15 декабря 1960 года Генеральная Ассамблея в одностороннем порядке объявила Тимор и зависимые территории самоуправляющимися территориями. Индонезия вторглась в Восточный Тимор в 1975 году и объявила его одной из своих провинций в 1976 году, но эта претензия была отвергнута Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 31/53.

2. После многолетних переговоров 5 мая 1999 года между Индонезией и Португалией было заключено соглашение по вопросу о Восточном Тиморе, в котором стороны просили Генерального секретаря учредить миссию Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе, с тем чтобы он мог эффективно провести всенародный опрос. Миссия Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (МООНВТ) была учреждена в соответствии с резолюцией 1246 (1999) Совета Безопасности.

3. Всенародный опрос, проведенный 30 августа 1999 года, поддержал отделение Восточного Тимора от Индонезии. Вскоре после этого в Восточном Тиморе вспыхнуло насилие, и в соответствии с просьбой Индонезии Совет Безопасности резолюцией 1264 (1999) создал международные силы для восстановления мира и безопасности в Восточном Тиморе. Международными силами в Восточном Тиморе (МСВТ) руководила Австралия.

4. Резолюцией 1272 (1999) Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, создал Временную администрацию Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (ВАООНВТ) и поручил ей осуществлять административное управление Восточным Тимором вплоть до получения им независимости. Действие мандата было прекращено 20 мая 2002 года, когда Восточный Тимор стал независимым.

Правовая основа

5. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли ВАООНВТ в Восточном Тиморе:

1) Соглашение 1999 года между Индонезией и Португалией по вопросу о Восточном Тиморе. Передача власти в Восточном Тиморе Организации Объединенных Наций была впоследствии подтверждена в ходе трехсторонней встречи, состоявшейся 28 сентября 1999 года;

2) резолюция 1272 (1999) Совета Безопасности.

Структура

6. ВАООНВТ имела следующий состав:

1) Специальный представитель Генерального секретаря и Временный администратор, назначаемый Генеральным секретарем (резолюция 1272 (1999), пункт б);

2) компонент управления и государственной администрации, включая международный полицейский элемент численностью до 1640 человек (резолюция 1272 (1999), пункт 3(a));

3) компонент гуманитарной помощи и восстановления после чрезвычайных ситуаций (резолюция 1272 (1999), пункт 3(b));

4) военный компонент численностью до 8950 военнослужащих и до 200 военных наблюдателей (резолюция 1272 (1999), пункт 3(c)), большая часть из которых была переведена из состава МСВТ.

Роль Временной администрации Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе

7. ВАООНВТ были поручены следующие основные задачи в соответствии с пунктами 1 и 2 резолюции 1272 (1999):

- 1) административное управление в Восточном Тиморе;
- 2) осуществление всех законодательных и исполнительных полномочий, включая отправление правосудия;
- 3) обеспечение безопасности и поддержание правопорядка;
- 4) оказание помощи в развитии гражданских и социальных служб;
- 5) обеспечение координации и предоставления гуманитарной помощи и помощи в целях восстановления и развития.

8. Временному администратору были поручены следующие основные задачи в соответствии с пунктом 6 резолюции 1272 (1999):

- 1) отвечать за все аспекты работы Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе;
- 2) принимать новые законы и положения;
- 3) изменять или отменять существующие законы и положения или приостанавливать их действие.

Ссылочные документы

1. Соглашение между Республикой Индонезией и Португальской Республикой по вопросу о Восточном Тиморе, 5 мая 1999 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 2062, No. 35682, p. 7.
2. Соглашение между Индонезией, Португалией и Организацией Объединенных Наций о методах проведения всенародного вопроса посредством прямого голосования, 5 мая 1999 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 2062, No. 35683, p. 39.
3. Соглашение между Индонезией, Португалией и Организацией Объединенных Наций по вопросу о всенародном опросе в Восточном Тиморе, касающееся безопасности, 5 мая 1999 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 2062, No. 35684, p. 49.
4. Резолюция 1246 (1999) Совета Безопасности от 11 июня 1999 года, учредившая МООНВТ.

5. Резолюция 1264 (1999) Совета Безопасности от 15 сентября 1999 года, создавшая многонациональные силы.
6. Резолюция 1272 (1999) Совета Безопасности от 25 октября 1999 года, учредившая ВАООНВТ.
7. Резолюция 31/53 Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1976 года, отвергнувшая вхождение Восточного Тимора в состав Индонезии.
8. Доклад Генерального секретаря о положении в Восточном Тиморе, в котором упоминается состоявшаяся 28 сентября 1999 года трехсторонняя встреча между Индонезией, Португалией и Организацией Объединенных Наций, S/1999/1024, пункт 25.

Населенные пункты и зоны, пользующиеся специальной защитой в международном гуманитарном праве

ХШ. Иерусалим (1948 год)

Краткая хронология событий

1. После Второй мировой войны Соединенное Королевство продолжало осуществлять британский мандат в отношении Палестины, врученный ему Лигой Наций в 1922 году. 29 ноября 1946 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 181 (II), содержавшую План раздела на Еврейское и Арабское государства, однако этот План так и не был выполнен. Соединенное Королевство ушло из Палестины 14 мая 1948 года, и между Израилем и арабскими государствами вспыхнул вооруженный конфликт.

2. В марте 1948 года Международный комитет Красного Креста (МККК) предложил арабским и еврейским властям создать в Иерусалиме «зоны безопасности» под флагом МККК для укрытия мирных жителей и раненых и больных. По получении их согласия МККК с апреля 1948 года стал готовиться к созданию таких зон. В мае 1948 года была достигнута договоренность между МККК, израильскими властями и арабскими властями о функционировании трех зон безопасности. Был предложен план относительно обозначения всего Иерусалима, однако он не получил дальнейшего развития.

3. 14 мая 1948 году начали действовать зоны безопасности в следующих районах:

1) зона I: здания, пристройки и территория гостиницы «Царь Давид» и общежитий Ассоциации молодых христиан и «Терра санта» (закрылась 22 июля 1948 года);

2) зона II: здания и территория дома правительства, Арабского колледжа, Еврейской сельскохозяйственной школы и казарм «Алленби» (закрылась в октябре 1948 года);

3) зона III: Итальянский госпиталь и школа (закрылась 27 мая 1948 года).

Правовая основа

4. Правовой основой для зон безопасности стали «формальные обязательства» еврейских и арабских властей, объявленные 9 и 17 мая 1948 года, и договоренность между МККК и еврейскими и арабскими властями, достигнутая в мае 1948 года.

Структура и роли

5. Основными субъектами, причастными к деятельности зон безопасности, были следующие:

- 1) МККК:
 - i) обеспечение безопасности зон;
 - ii) обеспечение демилитаризации зон;

- iii) административное управление и руководство медицинской деятельностью в зданиях;
 - iv) надзор за административным управлением арабских и еврейских властей в пределах зон;
 - v) поддержание внешних сношений с властями за пределами зон;
 - vi) контроль над входом лиц в зоны и их выходом из них;
- 2) арабские и еврейские власти в зонах:
- i) административное управление арабскими и еврейскими частями, соответственно, в пределах зон;
 - ii) поддержание правопорядка в их соответствующих частях с помощью местной полиции;
 - iii) снабжение их соответствующих частей;
 - iv) поддержание связи между арабами и евреями в зонах и МККК.
6. Роль МККК в зонах безопасности ограничивалась гуманитарными аспектами и не распространялась на другие области. Поэтому он отвечал за подъем флага МККК, обеспечение того, чтобы в зонах безопасности не осуществлялось никакой военной деятельности, и контроль над поступлением предметов снабжения для тех, кто укрывался там. Он не отвечал за поддержание правопорядка или за фактическое распределение предметов снабжения среди мирных жителей и среди раненых и больных. Поэтому МККК не осуществлял, да и, в любом случае, не имел права осуществлять функции управления. В этом отношении зоны безопасности разительно отличались от специального режима, предусмотренного для Города Иерусалима в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи (см. прецедент VII).
7. Зоны безопасности не были созданы в соответствии с первой или четвертой Женевской конвенцией или Дополнительным протоколом I, поскольку их еще не было в то время. Однако этот прецедент стал образцом для разработки соответствующих положений в указанных договорах.

Ссылочные документы

1. International Committee of the Red Cross, *International Review of the Red Cross*, vol. I, Nos. 5–8 (Geneva, 1948), pp. 89–90, 92–93, 94–95, 109–112, 123–126, 134–135.
2. François Bugnion, *The International Committee of the Red Cross and the Protection of War Victims* (Geneva, International Committee of the Red Cross, 2003), pp. 750–751.
3. *Yearbook of the United Nations: 1947-1948* (United Nations publication, Sales No. 1949.I.13), p. 310.

XIV. Босния и Герцеговина

Краткая хронология событий

1. После объявления независимости Боснией и Герцеговиной 6 апреля 1992 года вспыхнул вооруженный конфликт с Союзной Республикой Югославией. Югославские вооруженные силы ушли из Боснии 10 мая 1992 года, однако боснийские сербы, которые были частью югославских вооруженных сил, продолжали военные операции. Некоторые города на востоке Боснии с населением преимущественно из боснийских мусульман, такие как Сребреница, Тузла и Жепя, оказались изолированными от территории, удерживавшейся боснийским правительством, и были окружены силами боснийских сербов.

2. 18 апреля 1993 года боснийские вооруженные силы и силы боснийских сербов в присутствии Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) заключили соглашение о демилитаризации Сребреницы в целях удаления из Сребреницы всех комбатантов и вооружений, а также раненых и больных под эгидой СООНО.

3. Впоследствии 8 мая 1993 года между теми же сторонами было заключено соглашение о демилитаризации Сребреницы и Жепы. В соглашении содержалась конкретная ссылка на статью 60 Дополнительного протокола I 1977 года, предусматривающую демилитаризованные зоны. Это Соглашение преследовало те же цели, что и апрельское соглашение, и СООНО контролировали демилитаризованные зоны.

4. Эти демилитаризованные зоны по сути дела прекратили свое существование, когда боснийские сербы силой установили контроль над Сребреницей и Жепой в июле 1995 года.

Правовая основа

5. Демилитаризованные зоны базировались на следующих документах:

- 1) соглашение о демилитаризации Сребреницы от 18 апреля 1993 года;
- 2) соглашение о демилитаризации Сребреницы и Жепы от 8 мая 1993 года.

Структура и роль

6. В соответствии с соглашениями 1993 года СООНО осуществляли контроль над демилитаризованными зонами. Их основные задачи заключались в следующем:

- 1) эвакуация раненых и больных;
- 2) сбор оружия, имеющегося в зонах;
- 3) обеспечение того, чтобы никакие вооруженные люди или подразделения, за исключением СООНО, оставались в зонах;
- 4) развертывание полицейского персонала Организации Объединенных Наций для наблюдения за правопорядком в зонах.

7. Демилитаризованные зоны были созданы после заключения формальных соглашений, то есть они были основаны на общем согласии. Их нужно отли-

чать от параллельной меры, принятой Советом Безопасности для создания «безопасных зон» на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций (см. прецедент XV), которые не были основаны на согласии, то есть они были навязаны сторонам в конфликте. Кроме того, демилитаризованные зоны не соответствовали в строгом смысле слова требованиям статьи 60 Дополнительного протокола I, поскольку они были «милитаризованными» вследствие присутствия СООНО в зонах.

Ссылочные документы

1. Соглашение о демилитаризации Сребреницы от 18 апреля 1993 года, S/25700, приложение.
2. Соглашение о демилитаризации Сребреницы и Жепы от 8 мая 1993 года.
3. Доклад Генерального секретаря, представляемый во исполнение резолюции 53/35 Генеральной Ассамблеи: Падение Сребреницы, A/54/549.

«Безопасные районы», создаваемые Советом Безопасности на основании главы II Устава Организации Объединенных Наций

XV. Босния и Герцеговина

Краткая хронология событий

1. После объявления независимости Боснией и Герцеговиной 6 апреля 1992 года вспыхнул вооруженный конфликт с Союзной Республикой Югославией. Югославские вооруженные силы ушли из Боснии 10 мая 1992 года, однако боснийские сербы, которые были частью югославских вооруженных сил, продолжали военные операции. Некоторые города на востоке Боснии с населением преимущественно из боснийских мусульман, такие как Сребреница, Тузла и Жепа, оказались изолированными от территории, удерживавшейся боснийским правительством.

2. Помимо соглашений о демилитаризации, заключенных 18 апреля и 8 мая 1993 года, Совет Безопасности в своей резолюции 819 (1993), принятой на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, потребовал, чтобы стороны рассматривали Сребреницу и прилегающие к ней районы в качестве «безопасного района», в отношении которого «не должны предприниматься никакие вооруженные нападения или любые другие враждебные действия». В резолюции 824 (1993) Совета Безопасности, также принятой на основании главы VII, Сараево, Тузла, Жепа, Горажде и Бихач были также объявлены «безопасными районами».

3. Совет Безопасности сделал еще один шаг и своей резолюцией 836 (1993), принятой на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, уполномочил СООНО «сдерживать нападения на безопасные районы» и «принимать... действуя в порядке самообороны, необходимые меры, включая применение силы, в ответ на артиллерийские обстрелы и бомбардировку с воздуха безопасных районов любой стороной или в ответ на вооруженное вторжение в эти районы».

4. СООНО сталкивались с большими трудностями в достижении цели этих «безопасных районов», поскольку силы боснийских сербов продолжали совершать нападения на них. Режим «безопасного района» рухнул в Сребренице и Жепе, когда боснийские сербы силой установили контроль над этими городами в июле 1995 года.

Правовая основа

5. «Безопасные районы» базировались на резолюциях 819 (1993), 824 (1993) и 836 (1993) Совета Безопасности.

Структура и роль

6. В соответствии с резолюциями Совета Безопасности СООНО было поручено защищать безопасные районы, принимая необходимые меры, включая применение силы, в ответ на бомбардировки безопасных районов и в случае вооруженного вторжения в них.

Ссылочные документы

1. Резолюция 819 (1993) Совета Безопасности от 16 апреля 1993 года, объявившая Сребреницу «безопасным районом».
2. Резолюция 824 (1993) Совета Безопасности от 6 мая 1993 года, объявившая Сараево, Тузлу, Жепу, Горажде, Бихач и Сребреницу «безопасными районами».
3. Резолюция 836 (1993) Совета Безопасности от 4 июня 1993 года, санкционировавшая применение силы для защиты безопасных районов.

Другие прецеденты, возможно имеющие отношение

XVI. Бейрут (1982 год)

Краткая хронология событий

1. В июне 1982 года Израиль начал военные операции на территории Ливана в порядке преследования Организации освобождения Палестины.
2. 20 августа 1982 года Генеральный секретарь получил от Постоянного представителя Ливана письмо, информирующее его о том, что правительство Ливана обратилось с просьбой о развертывании в Бейруте многонациональных сил для оказания помощи ливанским вооруженным силам в содействии уходу палестинского вооруженного персонала из Ливана. Италия, Соединенные Штаты и Франция заключили соглашения с Ливаном о развертывании таких многонациональных сил на срок, не превышающий 30 дней.
3. В общей сложности 2285 военнослужащих прибыли в Бейрут в период с 21 по 26 августа 1982 года и покинули его к 13 сентября 1982 года после выполнения своей задачи.
4. Впоследствии наблюдатели Организации Объединенных Наций в Ливане сообщили, что 18 сентября 1982 года в одном из лагерей для беженцев в Бейруте были обнаружены многочисленные скопления мужчин, женщин и детей в гражданской одежде, которые, как представляется, были уничтожены группами по 10–20 человек. Затем Ливан просил Италию, Соединенные Штаты и Францию вновь развернуть многонациональные силы. Цель сил заключалась в содействии восстановлению суверенитета и власти ливанского правительства над районом Бейрута и, тем самым, в содействии усилиям моего правительства по обеспечению безопасности людей в этом районе и прекращении насилия, которое вновь трагически имело место.
5. В общей сложности 3997 военнослужащих были развернуты к 30 сентября 1982 года Италией, Соединенными Штатами и Францией. Позднее к многонациональным силам присоединилось Соединенное Королевство. Все служащие многонациональных сил покинули Ливан к марту 1984 года.

Правовая основа

6. Нижеследующие документы создали правовую основу для роли многонациональных сил:
 - 1) обмен нотами, имевший силу соглашения об участии Соединенных Штатов в многонациональных силах в Бейруте (с приложением), 18 и 20 августа 1982 года;
 - 2) обмен нотами, имевший силу соглашения об участии Соединенных Штатов в многонациональных силах в Бейруте, 25 сентября 1982 года;
 - 3) параллельные соглашения между Ливаном, с одной стороны, и Италией и Францией — с другой.

Роль многонациональных сил

7. Многонациональные силы, развернутые в период с августа по сентябрь 1982 года, были уполномочены оказать надлежащую помощь Ливанским вооруженным силам с целью гарантировать вывод с ливанской территории палестинских руководителей, служб и комбатантов, относящихся к любой организации, находившейся в то время в Бейруте.

8. Многонациональные силы, развернутые в период с сентября 1982 года по март 1984 года, были уполномочены обеспечить силы разъединения в согласованных местах и тем самым обеспечить многонациональное присутствие, о котором просило правительство Ливана, для оказания содействия ему и Ливанским вооруженным силам. Цель сил заключалась в том, чтобы способствовать восстановлению суверенитета и власти ливанского правительства над районом Бейрута и, тем самым, содействовать усилиям ливанского правительства по обеспечению безопасности людей в этом районе и положить конец насилию, которое вновь трагически имело место.

Ссылочные документы

1. Обмен нотами, имеющий силу соглашения об участии Соединенных Штатов в многонациональных силах в Бейруте (с приложением), 18 и 20 августа 1982 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 1751, No. 30567, p. 3.
2. Обмен нотами, имеющий силу соглашения об участии Соединенных Штатов в многонациональных силах в Бейруте, 25 сентября 1982 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 1777, No. 31022, p. 363.
3. Резолюция 521 (1982) Совета Безопасности от 19 сентября 1982 года.
4. Резолюция ES-7/9 Генеральной Ассамблеи от 24 сентября 1982 года.
5. Доклад Генерального секретаря о положении в районе Бейрута, S/15382 и Add.1.
6. Доклад Генерального секретаря во исполнение резолюции 520 (1982) Совета Безопасности, S/15400.
7. Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 521 (1982) Совета Безопасности, S/15408 и Add.1 и Add.2.
8. Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 20 августа 1982 года на имя Генерального секретаря, A/37/393-S/15371.
9. Письмо Постоянного представителя Франции при Организации Объединенных Наций от 21 сентября 1982 года на имя Генерального секретаря, S/15420.
10. Письмо исполняющего обязанности Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 24 сентября 1982 года на имя Генерального секретаря, S/15435.
11. Письмо Постоянного представителя Италии при Организации Объединенных Наций от 23 сентября 1982 года на имя Председателя Совета Безопасности, S/15442.

12. Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Ливана при Организации Объединенных Наций от 1 октября 1982 года на имя Генерального секретаря, S/15445.
13. Письмо Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 22 декабря 1982 года на имя Генерального секретаря, S/15540.

XVII. Хеврон (1994, 1996, 1997 годы)

Краткая хронология событий

1. 25 февраля 1994 года было совершено «зверское убийство палестинцев во время молитвы в мечети аль-Ибрахими в Хевроне» (резолюция 904 (1994) Совета Безопасности). После этого инцидента Совет Безопасности принял резолюцию 904 (1994), в которой он призвал «принять меры, с тем чтобы гарантировать безопасность и защиту палестинского гражданского населения на всей оккупированной территории, включая, в частности, временное международное или иностранное присутствие». Такое присутствие было предусмотрено в Протоколе о выводе израильских сил из сектора Газа и района Иерихона, прилагавшемся к Декларации принципов о временных мерах по самоуправлению от 13 сентября 1993 года.

2. В 1994, 1996 и 1997 годах между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) заключались соглашения о создании временного международного присутствия в Хевроне в различные периоды времени. Такое присутствие было также предусмотрено в Протоколе о передислокации и мерах безопасности, приложенном к Израильско-палестинскому временному соглашению по Западному берегу и сектору Газа от 28 сентября 1995 года. Нынешнее временное международное присутствие в Хевроне базируется на ряде соглашений, заключенных в 1997 году между Израилем и ООП и между Данией, Италией, Норвегией, Турцией, Швейцарией и Швецией.

3. Цель присутствия заключается в оказании содействия в мониторинге и представлении докладов об усилиях по поддержанию нормальной жизни в городе Хевроне, тем самым создавая чувство безопасности среди палестинцев в городе Хевроне.

Правовая основа

4. Нижеследующие документы создали правовую основу для нынешнего временного международного присутствия в Хевроне:

- 1) Протокол, касающийся передислокации в Хевроне, 17 января 1997 года;
- 2) Соглашение о временном международном присутствии в городе Хевроне, 21 января 1997 года;
- 3) меморандум о понимании в отношении создания временного международного присутствия в Хевроне, 30 января 1997 года.

Структура

5. Временное международное присутствие в Хевроне имеет следующий состав:

- 1) 180 сотрудников из Дании, Италии, Норвегии, Турции, Швейцарии и Швеции;
- 2) глава миссии, назначаемый Норвегией;
- 3) заместитель главы миссии, которым является один из старших национальных представителей;

4) старшие национальные представители, назначенные каждой из упомянутых выше стран;

5) окружное координационное бюро и его филиал, которые являются аванпостами временного международного присутствия в Хевроне.

6. Состав Объединенного комитета по Хеврону, созданного в соответствии с Соглашением 1997 года, является следующим:

1) израильский военный начальник и палестинский полицейский начальник округа Хеврон;

2) израильский и палестинский руководители гражданского бюро связи округа Хеврон;

3) представитель временного международного присутствия.

7. Руководящий комитет по наблюдению, созданный в соответствии с Временным соглашением 1995 года по Западному берегу и сектору Газа, состоит из руководителей различных комитетов, упомянутых в Соглашении.

Роль временного международного присутствия

8. Основная задача временного международного присутствия в Хевроне заключается в подготовке ежедневных докладов о соблюдении международно признанных норм в области прав человека и их представлении Объединенному комитету по Хеврону и Руководящему комитету по наблюдению. Окружное координационное бюро и его филиал координируют с обеими сторонами ежедневную деятельность временного международного присутствия в Хевроне.

9. Объединенный комитет по Хеврону уполномочен заниматься любыми вопросами, вытекающими из присутствия и деятельности временного международного присутствия в Хевроне, которые не может решить окружное координационное бюро. Руководящий комитет по наблюдению уполномочен обсуждать вопросы политики.

Ссылочные документы

1. Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению, 13 сентября 1993 года, A/48/486-S/26560, приложение.
2. Меморандум о понимании в отношении создания временного международного присутствия в Хевроне, 2 мая 1994 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 1926, No. 32872, p. 433.
3. Израильско-палестинское временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа, 28 сентября 1995 года, A/51/889-S/1997/357, приложение.
4. Соглашение о временном международном присутствии в городе Хевроне, 9 мая 1996 года.
5. Меморандум о понимании в отношении создания временного международного присутствия в Хевроне, 30 января 1997 года.
6. Протокол, касающийся передислокации в Хевроне, 17 января 1997 года.

7. Соглашение о временном международном присутствии в городе Хевроне, 21 января 1997 года.
 8. Резолюция 904 (1994) Совета Безопасности от 18 марта 1994 года.
-