



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
17 August 2015
Russian
Original: English

Семидесятая сессия

Пункт 71(а) предварительной повестки дня*

**Ликвидация расизма, расовой дискриминации,
ксенофобии и связанной с ними нетерпимости**

Современные формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Мутумы Рутере об осуществлении резолюции 69/160 Ассамблеи.

* A/70/150.



Доклад Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

Резюме

Настоящий доклад представляется Генеральной Ассамблее в соответствии с резолюцией 69/160 Ассамблеи о борьбе с героизацией нацизма и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в которой Ассамблея просила Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости подготовить доклад об осуществлении указанной резолюции на основе собранных мнений правительств и неправительственных организаций для представления Ассамблее на ее семидесятой сессии.

В своем докладе Специальный докладчик обобщает ответы, представленные девятью государствами по вопросу об осуществлении указанной резолюции, и пять материалов, представленных неправительственными и другими организациями. Затем Специальный докладчик предлагает ряд выводов и рекомендаций.

Содержание

	<i>Page</i>
I. Введение	4
II. Информация, полученная от государств-членов	5
A. Аргентина	5
B. Бахрейн	7
C. Беларусь	7
D. Эстония	7
E. Казахстан	9
F. Катар	10
G. Российская Федерация	10
H. Сербия	12
I. Турция	13
III. Ответы, полученные от неправительственных и иных организаций	14
A. Коалиция немецких неправительственных организаций, юристов и ученых	14
B. Фонд устойчивого развития Болгарии	14
C. Хэмптонский институт	15
D. Международная ассоциация юристов-демократов	17
E. Латвийский комитет по правам человека	17
IV. Выводы и рекомендации	18

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 69/160 Генеральной Ассамблеи «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

2. В своей резолюции Генеральная Ассамблея выражает обеспокоенность в связи с распространением во многих частях мира различных экстремистских политических партий, движений и групп, включая группы неонацистов, «бритоголовых» и подобных экстремистских идеологических движений. Это приводит к росту числа актов насилия по расовым мотивам и все более частым агрессивным заявлениям в общественной сфере, как отмечал Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (A/HRC/29/47 и A/69/334). Генеральная Ассамблея своей резолюции 69/160 напомнила о том, что Комиссия по правам человека в своей резолюции 2005/5 просила Специального докладчика продолжить проработку этого вопроса, сформулировать соответствующие рекомендации в его будущих докладах и запросить и принять к сведению в связи с этим мнения правительств и неправительственных организаций. Генеральная Ассамблея просила Специального докладчика подготовить и представить ей на ее семидесятой сессии и Совету по правам человека на его двадцать девятой сессии доклад об осуществлении резолюции на основе собранных мнений.

3. В пункте 6 резолюции Генеральная Ассамблея особо отметила рекомендацию Специального докладчика о том, что любое «чествование нацистского режима, его союзников и связанных с ними организаций, будь то официально или неофициально, государства должны запретить», и подчеркивает в этой связи важность принятия государствами мер в соответствии с международным правом прав человека по противодействию любому чествованию нацистской организации СС и всех ее составных частей, включая «Ваффен СС». В пункте 7 Ассамблея выражает озабоченность по поводу непрекращающихся попыток осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны, а также незаконной эксгумации или переноса останков таких лиц и в этой связи настоятельно призывает государства в полной мере соблюдать свои соответствующие обязательства, в частности по статье 34 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года.

4. В пункте 8 Генеральная Ассамблея с беспокойством констатирует увеличение числа инцидентов расистского характера по всему миру, включая активизацию групп «бритоголовых», на которых лежит ответственность за многие из этих инцидентов, а также всплеск насилия на почве расизма и ксенофобии, жертвами которого становятся, в частности, лица, принадлежащие к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам. В пункте 10 Генеральная Ассамблея безоговорочно осуждает любое отрицание или попытку отрицания Холокоста. В пункте 11 Генеральная Ассамблея приветствует призыв Специального докладчика активно сохранять те связанные с Холокостом объекты, которые использовались нацистами в качестве лагерей смерти, концентрационных лагерей и лагерей принудительного труда и тюрем, а также

его обращенный к государствам призыв принять меры, в том числе законодательные, правоохранные и образовательные, чтобы положить конец любому отрицанию Холокоста. В пункте 12 Ассамблея призывает государства продолжать предпринимать надлежащие шаги, в том числе с помощью национального законодательства в соответствии с международным правом прав человека в целях предотвращения мотивированных ненавистью заявлений и подстрекательства к насилию против лиц, принадлежащих к уязвимым группам.

5. В соответствии с практикой, сложившейся в процессе представления предыдущих докладов, в настоящем докладе Специальный докладчик приводит краткое изложение полученной информации о мероприятиях, проведенных государствами-членами во исполнение резолюции 69/160. При подготовке доклада 10 марта 2015 года государствам-членам была направлена вербальная нота, а также неправительственным организациям — письмо с просьбой представить информацию об осуществлении резолюции. К 30 июня 2015 года были получены ответы от Аргентины, Бахрейна, Беларуси, Казахстана, Катара, Российской Федерации, Сербии и Эстонии. Специальный докладчик также получил материалы от коалиции немецких неправительственных организаций, юристов и ученых, выступающих в качестве соистцов по делу членов группировки «Национал-социалистическое подполье», Фонда устойчивого развития Болгарии, Хэмптонского института, Международной ассоциации юристов-демократов и Комитета по правам человека Латвии. Специальный докладчик хотел бы поблагодарить всех, кто любезно внес свой вклад в подготовку настоящего доклада, и выражает сожаление по поводу того, что не сможет рассмотреть ответы, полученные после указанной даты.

6. Полученная информация приводится ниже в краткой форме. С сообщениями в полном виде можно ознакомиться в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

II. Информация, полученная от государств-членов

A. Аргентина

7. Правительство ссылается на Закон о дискриминационных действиях (№ 23.592) 1988 года, который служит основой для борьбы со всеми формами дискриминации в Аргентине. Правительство также отмечает, что с момента проведения конституционной реформы 1994 года все договоры о правах человека, участницей которых является Аргентина, приобрели надзаконный статус, включая Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (закон № 17.722) и Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (закон № 23.179). Правительство также отмечает, что совершение преступления на почве расизма или ксенофобии квалифицируется как отягчающее обстоятельство с точки зрения национального уголовного права в соответствии с рекомендациями, содержащимися в резолюции 69/160.

8. Кроме того, правительство особо отмечает создание Национального института по вопросам борьбы с дискриминацией, ксенофобией и расизмом, который занимается координацией деятельности, предусмотренной в документе под названием «Национальный план по борьбе с дискриминацией в Аргентине:

оценка и предложения» (Указ № 1086/2005), разработанном в связи со Всемирной конференцией по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, состоявшейся в Дурбане, Южная Африка, в 2001 году.

9. К мерам, принимаемым Национальным институтом для борьбы против расизма в Аргентине, можно отнести подписание договоров о сотрудничестве, включая соглашение между футбольными клубами «Чакарита» и «Атланта», причем среди болельщиков последнего преобладали представители еврейского народа. 12 марта 2012 года во время футбольного матча со стороны болельщиков клуба «Чакарита» в адрес клуба «Атланта» прозвучали выкрики антисемитского характера. Институт опубликовал заявление для печати, в котором осудил данный инцидент, в результате чего Футбольная ассоциация Аргентины оштрафовала клуб «Чакарита», лишив его определенного количества очков. Институт также разработал «Рамочную конвенцию по сотрудничеству против дискриминации, ксенофобии и расизма», которая была подписана клубами.

10. Институт также принял участие в просветительских мероприятиях, которые стали частью условного наказания за правонарушения, связанные с дискриминацией. Так, например, в период с 2013 по 2014 годы около 15 человек приняли участие в памятных церемониях, посвященных бывшему нацисту, которые проводились на кладбище в Буэнос-Айресе. В отношении виновных лиц были вынесены условные приговоры, и их также обязали посетить учебные программы, проводимые Институтом. В ходе обучения освещались такие темы, как расизм, дискриминация, ксенофобия и нацизм, а цель программ заключалась в повышении осведомленности о серьезности проявлений неонацизма и важности прав человека.

11. Институт также проводит кампании против расизма. В 2011 году он создал «Межкультурную сферу», направленную на освещение проблемы дискриминации и расизма в отношении меньшинств. «Межкультурная сфера» призвана бороться с проявлениями расизма путем повышения осведомленности и наглядной демонстрации. В рамках этой кампании Институт также опубликовал брошюру под названием «Расизм: многообразие культур в Аргентине», в которую вошел раздел, посвященный Холокосту как примеру институционализованного расизма.

12. Под руководством Института действуют два наблюдательных органа, которые осуществляют контроль дискриминации, — Обсерватория дискриминации в футболе и Обсерватория дискриминации на радио и телевидении. Помимо выполнения целого ряда других задач эти органы занимаются анализом действий, содержания и комментариев в сферах, относящихся к их ведению, и создают пространство, в котором заинтересованные субъекты могут принимать участие и высказывать свое мнение по тем или иным вопросам. Институт также создал механизм мониторинга языка вражды в Интернете, который сотрудничал с Делегацией еврейских ассоциаций Аргентины, Еврейским обществом взаимопомощи в Аргентине и Латиноамериканским еврейским конгрессом по проблеме антисемитизма.

13. Институт также сотрудничает с гражданским обществом и другими международными и региональными правозащитными механизмами в целях борьбы с проявлениями расизма, дискриминации, ксенофобии и иными формами нетерпимости. Так, например, в 2010 году органы исполнительной власти объ-

явили 27 января Международным днем памяти Холокоста (указ №157/2010). Этот указ был объявлен частью обязательств Аргентины как первого и единственного государства Латинской Америки, которое является членом Целевой группы по международному сотрудничеству по вопросам просвещения, памяти и исследованию Холокоста. Наконец, Институт также принял участие в работе Латиноамериканской сети против дискриминации, председателем которой он был избран в августе 2014 года и которая дала возможность поделиться опытом Аргентины в вопросах дискриминации и более широко осветить этот опыт на институциональном уровне.

В. Бахрейн

14. Правительство заявило о принятии мер, направленных на борьбу со всеми формами идеологического экстремизма и расовой нетерпимости и их ликвидации, к которым относятся, например, введение учебных программ по правам человека в местных университетах и принятие этического кодекса для журналистов, призванного не допустить оправдания пропаганды, носящей расистский характер, выражения презрения или ненависти в адрес религий либо поощрения дискриминации или очернения мнений той или иной социальной общности.

15. Правительство составило этический кодекс, предписывающий религиозным лидерам Бахрейна придерживаться умеренности в своих проповедях, поощрять ценности совместного существования и братства и воздерживаться от политически провокационных высказываний и подстрекательств к ненависти и дискриминации в отношении других людей на основании их расовой, конфессиональной и иной принадлежности.

16. Правительство также сослалось на ряд поправок, которые были внесены в местное трудовое законодательство в целях прямого запрета любых дискриминационных практик в области трудоустройства.

С. Беларусь

17. Правительство сообщило, что Уполномоченный по делам религий и национальностей и его группа, занятая вопросами межэтнических отношений, осуществляют координацию деятельности национальных органов государственного управления, местных органов исполнительной власти, административных органов и добровольных объединений, содействующих защите прав граждан Беларуси, принадлежащих к различным этническим группам.

18. В связи с этим была создана рабочая группа, ответственная за совершенствование государственной политики в сфере межэтнических отношений. Данной группе было поручено представить информацию о государственной политике в сфере межэтнических и религиозных отношений, содействовать сохранению и изучению культурного наследия, поощрять традиции этнических сообществ, поддерживать деятельность образовательных учреждений, предусматривающую межкультурное сотрудничество между учащимися, и публиковать результаты социологических исследований по этническим вопросам в Беларуси. В 2006 году при Уполномоченном по делам религий и национальностей был создан Консультативный межэтнический совет.

19. Помимо этого, бюро Уполномоченного финансирует ежегодный национальный конкурс среди журналистов с наградой за лучшее освещение вопросов, связанных с межэтническими и межконфессиональными отношениями, межкультурным диалогом в стране и сотрудничеством с соотечественниками за рубежом. За последние три года эта организация выделила более 500 млн. белорусских рублей на нужды добровольческих объединений в целях поощрения деятельности этнических сообществ в Беларуси. Эти средства использовались для приобретения и передачи в дар этнических костюмов и обуви, звуковой аппаратуры, офисной техники и печатных материалов для ансамблей азербайджанских, армянских, грузинских, греческих, еврейских, корейских, литовских, немецких, польских, украинских, чувашских, татаро-башкирских, молдавских, казахских, принадлежащих к народности рома и эстонских национальных культурных объединений.

D. Эстония

20. Правительство представило уточнение своей позиции по поводу современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, отметив проведение целого ряда мероприятий и событий внутри страны. Уголовный кодекс Эстонии запрещает любые виды деятельности, которые направлены на публичное разжигание вражды, насилия и дискриминации на основании национальности, расовой принадлежности, цвета кожи, пола, языка, происхождения, религии, сексуальной ориентации, политических воззрений и финансового или социального статуса. Еще один нормативный правовой акт, Закон о рекламе, регулирует рекламную деятельность, запрещая любые действия, которые противоречат моральным устоям и традициям, разжигают насилие, содержат оскорбительные и дискриминационные идеи и др.

21. Помимо этого, 14 июня было объявлено национальным днем траура в память о жертвах всех преступлений против человечества, совершенных какими-либо репрессивными силами. Что касается борьбы с искажением истории, то Эстония убеждена в необходимости помнить и чтить историю. В рамках этой позиции в стране отмечается «Балтийский путь», который проходит 23 августа в форме мирной демонстрации в годовщину подписания пакта Молотова-Риббентропа между Советским Союзом и нацистской Германией. Европейский парламент также объявил эту дату Европейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма, или Днем черной ленты, который отмечается с достоинством и беспристрастностью.

22. Эстония также руководствуется честностью подхода и принципами многообразия культур в отношении образования молодежи страны. При изучении Холокоста преподавателям предписывается проводить для учащихся экскурсию в каком-либо значимом памятном месте. Эстония осуждает любые проявления нацизма, расизма, ксенофобии, религиозной и этнической ненависти и любых иных форм нетерпимости.

Е. Казахстан

23. Правительство представило ответы четырех министерств: Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, Министерства здравоохранения и социального развития и Министерства культуры и спорта.

24. По данным Министерства внутренних дел, в период с 2014 по 2015 год не было зарегистрировано каких-либо случаев, связанных с поощрением или распространением фашистской, нацистской или неонацистской идеологии или другими проявлениями расизма и расовой дискриминации. Помимо этого, 16 сентября Бостандыкский районный суд города Алматы постановил, что книга Адольфа Гитлера «Майн Кампф» является экстремистской литературой, и запретил ее ввоз, публикацию и распространение в Казахстане.

25. Министерство юстиции ссылается на статью 20 Конституции, в которой, в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, защищает свободу выражения мнений и устанавливает право каждого человека свободно получать и распространять информацию любыми способами, которые не противоречат закону. Помимо этого, пункт 1 статьи 23 Конституции обеспечивает право граждан Казахстана на свободу объединений.

26. Министерство также ссылается на пункт 3 статьи 5, который запрещает создание и управление работой добровольных объединений, чьи действия или деятельность направлены на смену конституционного строя, в том числе путем разжигания социальных, расовых, религиозных, национальных, классовых или этнических разногласий или создания вооруженных формирований, запрещенных законодательством. Согласно статье 39 Конституции, ограничения гражданских прав и свобод и прав и свобод человека могут быть введены только на основании закона и только в том объеме, который необходим для защиты конституционного строя и общественного порядка, прав и свобод человека, а также здоровья и моральной неприкосновенности граждан. Помимо этого, статья 5 Закона о добровольных объединениях от 31 мая 1996 года запрещает создание и управление работой добровольных объединений, которые преследуют экстремистские цели и занимаются созданием вооруженных формирований, запрещенных законодательством Казахстана. Согласно Уголовному кодексу Казахстана, подстрекательство к социальной, национальной, этнической, расовой, классовой или религиозной розни относится к числу экстремистских преступлений (см. Уголовный кодекс, ст. 174; в редакции до 2015 года ст. 164).

27. Министерство также отметило статью 400 нового Уголовного кодекса, который признает правонарушением организацию и проведение незаконных собраний, митингов, маршей, протестов, демонстраций и иных незаконных публичных мероприятий и участия в них в случае, если эти действия наносят существенный ущерб правам и законным интересам граждан и организаций или интересам общества и государства, подпадающих под защиту закона. Согласно пункту 1 статьи 155 Уголовного кодекса, незаконное воспрепятствование организации или проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования, иного законного публичного мероприятия или участию в них либо принуждение к участию в них наказывается штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шестидесяти суток.

28. Согласно пункту 3 (2) статьи 7 Закона о рекламе, реклама, выставяющая в невыгодном свете произведения искусства, памятники культуры или истории, которые относятся к числу национальных или мировых сокровищ, признается злоумышленным действием. Согласно пункту 6 статьи 6 Закона реклама не может быть использована в качестве пропаганды или для проведения кампаний в целях насильственного свержения конституционного порядка, нарушения территориальной целостности Казахстана, подрыва безопасности государства, подстрекательства к социальной, расовой, национальной, религиозной, классовой или этнической розни или формирования культуры жестокости и насилия. Согласно статье 124 Кодекса об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года размещение агитационных материалов на памятниках, обелисках, зданиях и строениях, имеющих историческую, культурную или архитектурную ценность, или в местах, отведенных для голосования, карается штрафом в размере 25 месячных расчетных показателей.

29. Министерство культуры и спорта является одним из органов, ответственных за проведение государственной политики по поощрению межэтнических отношений и социальной гармонии. Министерство ссылается на собственный стратегический план, предусматривающий создание терпимой языковой среды как фактора объединения граждан Казахстана в целях дальнейшего укрепления национальной самобытности и единства нации и содействия стабильности в Казахстане. Прилагаются усилия по организации различных форматов мероприятий с участием представителей государственных департаментов и гражданского общества в целях привития чувства патриотизма и укрепления межэтнических отношений и социальной гармонии в обществе. Такие мероприятия включают в себя образовательные семинары для региональных сотрудников правоохранительных органов в целях повышения их осведомленности относительно формирующегося гражданского общества и актуальной межэтнической политики.

Ф. Катар

30. Правительство указывает на отсутствие информации относительно героизации нацизма в Катаре, однако подтверждает принятие превентивных мер по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, не предоставляя однако более подробных сведений об этих мерах.

Г. Российская Федерация

31. Правительство отметило существование целого ряда законов, указов и программ, принятых в целях борьбы с неонацизмом и другими экстремистскими идеологиями, начиная с Уголовного кодекса РФ и Кодекса об административных правонарушениях РФ. Далее оно перешло к описанию ряда федеральных законов и в заключение представило информацию о деятельности некоторых министерств.

32. Согласно Уголовному кодексу РФ, совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды является обстоятельством, отягчающим наказание. Дей-

ствия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, признаются преступлением против основ конституционного строя и безопасности государства. Уголовный кодекс также признает преступлением уничтожение или повреждение объектов культурного наследия, включая памятники истории и культуры и места захоронения по мотивам политической, идеологической, расовой, этнической или религиозной ненависти или вражды.

33. Кодекс административных правонарушений устанавливает ответственность за любую пропаганду и публичное демонстрирование нацистской символики и атрибутики, а также за изготовление, сбыт или приобретение в целях сбыта или массового распространения нацистской атрибутики или символики.

34. Правительство ссылается на Федеральный закон № 128-ФЗ от 2014 года, в котором преступлением признаются: отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично.

35. Правительство отметило, что в 2012 году был принят президентский указ об обеспечении межнационального согласия. В рамках данного указа была создана система превентивного реагирования, которая помогла предотвратить 95 межэтнических столкновений. Данные подходы к законодательству были дополнены действиями ряда государственных министерств. Министерство юстиции опубликовало перечни общественных и религиозных объединений и иных некоммерческих организаций, деятельность которых приостановлена по решению суда. По состоянию на апрель 2015 года этот перечень включал в себя 42 организации. Помимо этого, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций может напрямую блокировать интернет-сайты и иные виды СМИ, которые занимаются разжиганием расовой, этнической, религиозной или социальной ненависти или распространением идей нацизма. Наконец, Министерство культуры и Государственный архив РФ ведут подготовку совместной российско-немецкой выставки «По пути преодоления последствий войны: от конфронтации к примирению. Документы из архивов России и Германии». В целом особое внимание было уделено осуществлению государственной национальной политики в целях поощрения сотрудничества с международными и неправительственными организациями в целях борьбы с нацизмом и неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма.

36. В заключение следует сказать, что правительство также представило отдельный доклад под названием «Неонацизм — опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права», направленный на привлечение внимания международной общественности к глобальному возрождению и распространению нацистских идеалов и связанных с ними экстремистских идеологий в ряде некоторых стран.

Н. Сербия

37. Правительство сообщило о создании ряда органов, включая Совет по национальным меньшинствам и Межрелигиозный совет, при правительстве с целью рассмотрения определенных аспектов межэтнических и межрелигиозных отношений, включая выявление проблем и принятие превентивных мер. В работе данных органов приняли участие представители национальных меньшинств и религиозных общин.

38. Правительство отметило, что Уголовный кодекс страны предусматривает уголовную ответственность за преступления на почве ненависти, особенно в тех случаях, когда они нацелены на разжигание национальной, расовой и религиозной ненависти и дискриминации. Помимо этого, в декабре 2012 года в Уголовный кодекс были внесены поправки, согласно которым при вынесении приговора совершение преступления на почве ненависти признается особым отягчающим обстоятельством.

39. Правительство ссылается на Закон об общественной информации и СМИ, запрещающий распространение информации, провоцирующей прямое насилие в отношении лица или группы лиц на основании расовой принадлежности, национальности, политической принадлежности, религии, сексуальной ориентации, инвалидности или иных личных особенностей.

40. Правительство ссылается на свой Закон о запрете неонацистских и фашистских организаций и объединений и использовании неонацистской или фашистской символики и эмблем, согласно которому членам или приверженцам неонацистских и фашистских групп запрещается проводить мероприятия, распространять неонацистскую и фашистскую символику, эмблемы или пропагандистские материалы, а также вести любую иную деятельность, направленную на пропаганду неонацистских и фашистских идей.

41. Правительство отметило, что, согласно Закону об объединениях, деятельность объединения может быть запрещена в том случае, если данная ассоциация не имеет статуса юридического лица и/или не зарегистрирована. Правительство привело в пример дела организаций «Национални строй» («Национальный механизм») и «Отчаствени покрет Образ» («Патриотическое движение чести»), которые были запрещены Конституционным судом за разжигание расовой и национальной ненависти.

42. Правительство также сослалось на свою Национальную стратегию по борьбе с насилием и непристойным поведением на спортивных мероприятиях (2013—2018 годы), в которой содержатся основные принципы и политика в области безопасности, направленные на борьбу с насилием и непристойными действиями на спортивных площадках на расовой, национальной и религиозной почве.

43. Правительство сообщило, что в Юридической академии проводятся учебные программы для работников сферы правосудия по таким темам, как «Совет Европы и Европейская конвенция о правах человека» и «Право Европейского союза и права человека». Благодаря подобным программам сотрудники по судебным вопросам получают знания о европейских стандартах в области прав человека, дискриминации, расизме, ксенофобии и языке вражды.

44. Правительство представило свою стратегию по улучшению положения народности рома и два сопутствующих плана действий, которые были приняты в 2009 году. Сербия также присоединилась к Десятилетию интеграции рома. В связи с этим была подготовлена серьезная рамочная программа по повышению социального статуса рома в таких ключевых сферах, как образование, здравоохранение, занятость и жилищное хозяйство.

45. Правительство ссылается на свою Национальную программу празднования исторических событий войн освобождения Сербии, которая была учреждена в знак признания необходимости сохранить достойную память о жертвах и участниках вооруженных конфликтов прошлого в целях укрепления и подтверждения принципов патриотизма, борьбы с фашизмом, взаимопонимания и сотрудничества, а также борьбы с антисемитизмом. К числу важных дат относятся День памяти жертв Холокоста, геноцида и других жертв фашизма во Второй мировой войне (22 апреля) и Международный день борьбы с фашизмом и антисемитизмом (9 ноября).

46. В заключение правительство отмечает, что проведение практикумов, семинаров, конференций и круглых столов способствовало профессиональной подготовке преподавателей, которые таким образом получили возможность применять педагогические методики в соответствии с резолюцией 69/160 Генеральной Ассамблеи. К подобным проектам относятся «Межкультурное образование» (совместно с фондом «Открытое общество») и «Просвещение по теме Холокоста» (совместно с Международным альянсом памяти жертв Холокоста и др.).

I. Турция

47. Правительство сообщило, что благодаря конституционной поправке в турецких судах можно непосредственно ссылаться на таковые положения международных договоров о правах человека, ратифицированных Турцией. Соответственно, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации является неотъемлемой частью национального законодательства Турции.

48. Правительство отметило, что действующий Уголовный кодекс, вступивший в силу 1 июня 2005 года, предусматривает наказание за дискриминацию, преступления на почве ненависти (ст. 122), разжигание социальной, расовой, религиозной или региональной вражды или ненависти (ст. 216), геноцид (ст. 76), преступления против человечества (ст. 77), незаконный сбор личных данных, в том числе по расовым мотивам (ст. 135), воспрепятствование осуществлению свободы религии, мысли и убеждений (ст. 115) и причинение ущерба местам отправления культа (ст. 153).

49. Правительство упомянуло о подготовке сотрудников правоохранительных ведомств в соответствии со стандартами в области прав человека. Оно также сообщило о курсах лекций по правам человека, которые проводятся в Юридической академии Турции для будущих судей и прокуроров, а также о различных курсах лекций без отрыва от работы для сотрудников Министерства юстиции. Акцент в подготовке сделан, в частности, на запрещении дискриминации и обязательствах Турции, вытекающих из соответствующих конвенций Орга-

низации Объединенных Наций и Совета Европы, и правоприменительной практике Европейского суда по правам человека.

III. Ответы, полученные от неправительственных и иных организаций

A. Коалиция немецких неправительственных организаций, юристов и ученых

50. В докладе, представленном коалицией немецких неправительственных организаций, юристов и ученых, выступающих в качестве соистцов (*Nebenkläger*) по делу членов группировки «Национал-социалистическое подполье», которое слушается в Высоком региональном суде г. Мюнхена, рассматривается деятельность данной террористической группировки и проблема расовой дискриминации, примером которой могут служить расследования правоохранительных органов в отношении серии убийств и взрывов, совершенных данной группировкой.

51. Группировка «Национал-Социалистическое подполье» обвиняется в совершении по меньшей мере 10 убийств в период с 2000 по 2007 годы. Девять жертв ранее прибыли в страну в качестве мигрантов, а десятой стала сотрудница полиции. Помимо убийств, группировка также обвиняется в совершении трех взрывов. Первый взрыв произошел в ресторане, управляющим которого был этнический турок. Второй — в бакалее, принадлежавшей этническому иранцу. В третий раз самодельное взрывное устройство, начиненное гвоздями, было приведено в действие на людной торговой улице, на которой располагалось большое число магазинов, принадлежавших турецким семьям. Коалиция сообщила, что группа обеспечивала финансирование своей деятельности путем распространения антисемитских настольных игр, сбора пожертвований со стороны праворадикальных кругов, а также ограбления банков.

52. Коалиция утверждает, что в период с 1998 по 2011 годы правоохранные органы не рассматривали всерьез вероятность того, что лицами, виновными в совершении этих преступлений на почве ненависти, были неонацисты. Коалиция полагает, что причиной этому может быть институциональный расизм, проявляющийся при проведении расследований преступлений, совершенных на расовой почве. Коалиция заявляет, что для борьбы с институциональным расизмом Германии следует проанализировать нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность государственных служб, на предмет дискриминационных моделей мышления и ценностей, которые таким образом транслируются обществу. Итогом такого анализа должно также стать принятие активных мер, призванных гарантировать равную защиту всем без исключения за счет эффективной работы правоохранительных органов.

B. Фонд устойчивого развития Болгарии

53. Фонд устойчивого развития Болгарии выражает полную поддержку резолюции 69/160 Генеральной Ассамблеи, особенно в свете наблюдающегося в настоящее время возрождения фашизма и экстремистских идеологий как в Европе в целом, так и на территории Болгарии в частности.

54. Организация выражает обеспокоенность в связи с шествием «Луков марш», которое проводится каждый год в феврале в память о генерале Лукове, командире Болгарского легиона, который сражался во Второй мировой войне на стороне нацистов и болгарских фашистов. Участники шествия используют нацистскую символику, в том числе музыку, факелы и бритые головы, и демонстрируют проявления ненависти на расовой, этнической и религиозной почве. Еще одним тревожным фактом стало осквернение памятника советским воинам в Софии, который символизирует собой благодарность страны силам Красной Армии, освободившим Болгарию от власти фашистов.

55. Одним из факторов, способствующих такого рода тенденциям, стало влияние системы образования, склонной игнорировать историю страны и правду о событиях, которые происходили в Болгарии и остальных странах Европы в прошлом веке, — так, социализм подвергается более жесткой критике, чем нацизм и фашизм. Молодые люди особенно склонны увлекаться экстремистскими идеологиями в периоды социальной и экономической нестабильности, и как раз такой период мы переживаем в настоящее время.

56. В завершение организация отмечает, что в Болгарии нет законов или норм, запрещающих проявления ксенофобии и симпатий к фашизму, и что налицо необходимость в принятии законов, призванных предотвратить публичную демонстрацию неонацизма, расизма и ксенофобии, поскольку они представляют собой угрозу для человечества.

С. Хэмптонский институт

57. Хэмптонский институт представил сведения о проявлениях нацизма и идеологии превосходства белой расы среди военных Соединенных Штатов. Согласно данной организации, существует документально подтвержденная тенденция к появлению групп, исповедующих неонацизм и идеологию превосходства белой расы, которые рекомендуют своим членам проходить военную подготовку за счет государства, чтобы быть готовыми применить полученные знания для участия в национальной террористической деятельности или «священной расовой войне»; лидеры таких неонацистских групп и групп, отстаивающих идею превосходства белой расы, также прилагают целенаправленные усилия для активного привлечения в свои ряды представителей военных сил. Эта тенденция усилилась после начала «войны с террором», в результате которой появилось значительное количество ожесточенных солдат и ветеранов, которые, возвращаясь домой, сталкиваются с мрачными экономическими перспективами, обусловленными затянувшимся экономическим спадом.

58. Данная организация также информирует о росте популярности идей неонацизма и превосходства белой расы среди студентов колледжей. На территориях колледжей стали появляться группы, изъявляющие желание защитить «привилегии белых людей» от того, что они называют «нападками на белую расу». В результате деятельности этих групп увеличилось число случаев словесных оскорблений и насилия в отношении людей с другим цветом кожи, представителей лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов и других групп. К таким организациям при колледжах относятся «Молодежь за западную цивилизацию», «Молодежная сеть традиционных ценностей» и «Национальный юношеский фронт».

59. Эта организация также подняла вопрос о защите неонацизма со стороны государства. Согласно ее данным, неонацистам города Толедо (штат Огайо) удалось успешно воспользоваться помощью государственных сил безопасности для того, чтобы защититься от проявлений народного негодования. Одна из уловок, к которым прибегают неонацисты, заключается в том, что они ссылаются на свое право на основании первой поправки Конституции США, которая гарантирует свободу религии, выражения мнений и собраний, чтобы получить защиту со стороны правоохранительных органов. В 2005 году произошло столкновение сил полиции с местными жителями, которые выражали возмущение по поводу неонацистской демонстрации в Толедо и полицейской защиты, которую город предоставил этой группе. Город потратил 100 000 долл. США на защиту неонацистов. В 2015 году состоялась еще одна подобная демонстрация, и, несмотря на отсутствие столкновений, город потратил более 76 000 долл. США на компенсацию сверхурочной работы по защите неонацистов.

60. Организация также представила сведения о политическом движении «Чаепитие», которое действует в Соединенных Штатах со времени президентской избирательной кампании 2008 года, охарактеризовав его как зарождающееся фашистское политическое движение. Согласно данной организации, «Чаепитие» предпринимало попытки использования элементов идеологии неонацизма и превосходства белой расы. Многие белые националисты рассматривают деятельность «Чаепития» как средство вывода своей идеологии на большую политическую арену, и эта стратегия стала предметом обсуждения на ведущих тематических сайтах.

61. Организация также сообщила, что наибольшее число неонацистских организаций и мероприятий в Соединенных Штатах Америки приходится на штат Калифорния. Согласно данным организации, в штате действует 68 групп, исповедующих идеологию ненависти, и многих из них находятся в южной части штата. Наиболее активную деятельность неонацисты и группы, исповедующие идею превосходства белой расы, ведут в районах пустынных возвышенностей и долинах, удаленных вглубь территории страны. К тому же, после того как латиноамериканские жители страны начали переезжать в районы, населенные преимущественно афроамериканцами, а афроамериканцы начали переселяться в Неваду, Аризону и другие штаты, возросло число преступлений против афроамериканцев, совершаемых на почве ненависти. В 2013 году Окружная комиссия Лос-Анжелеса по человеческим взаимоотношениям установила, что в среднем в округе ежедневно происходило более одного преступления на почве ненависти.

62. В заключение в сравнительных целях организация представила исследование, которое проводилось в Австралии и продемонстрировало, что численность неонацистских групп в стране растет пугающими темпами, а контролировать их деятельность становится все сложнее по вине социальных сетей. Две основные неонацистские организации, действующие в Австралии, называются «Кровь и честь» и «Сазерн Кросс Хаммерскинз», но существует и ряд других, более мелких групп. Помимо распространения неонацистской пропаганды их основная полупубличная деятельность заключается в организации ежегодного собрания в Мельбурне, призванного почтить память основателя движения «Кровь и честь» Иэна Стюарта Дональдсона. В последнее время пополнению рядов сторонников этих организаций способствует исламофобия.

D. Международная ассоциация юристов-демократов

63. Международная ассоциация юристов-демократов привлекла внимание к нарушениям прав человека на Украине вследствие проявлений расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также создания правительством альянсов с лидерами крайне правых националистических группировок. Согласно данным этой организации, в последние месяцы в стране выросло число призывов, направленных на разжигание ненависти на национальной, расовой, религиозной или политической почве, а также количество случаев насилия по причине расизма и ксенофобии.

64. Помимо этого, в стране ведется повсеместная пропаганда, способствующая возникновению попыток выявления «врагов» и «предателей». Ультранационалистические крайне правые группировки разжигают «антикоммунистическую истерию», следствием которой являются акты вандализма, агрессии и угроз в отношении лидеров, членов и последователей коммунистических групп.

65. Организация подчеркнула, что существуют два вопроса, требующие особого внимания. Первый вопрос — это попытка запрета Коммунистической партии Украины на основании иска, поданного в июле 2014 года министром юстиции страны. В августе и сентябре состоялись слушания, но судебное разбирательство было приостановлено на неопределенный срок в связи с тем, что у одного из судей, участвующих в рассмотрении данного дела, в ходе обыска, проводившегося правоохранительными органами в его кабинете, были изъяты компьютер и документы. В отношении членов Коммунистической партии было начато одновременно более 300 уголовных процессов.

66. Второй вопрос касается пакета, состоящего из четырех законов, принятых 9 апреля 2015 года. Эти законы, получившие название «законов о декоммунизации», были подписаны 15 мая и вступили в силу. В них описывается версия истории украинского государства в XX веке, признанная официальной, и любые попытки оспорить данную официальную версию являются уголовным преступлением. Законы также запрещают распространение коммунистической идеологии и использование ее символики и предусматривают масштабную декоммунизацию общественных территорий, включая переименование городов, улиц и школ, названия которых напоминают о коммунистическом прошлом. Помимо этого, указанные законы официально признают членов ультраправой политической группы Организация украинских националистов «борцами за независимость страны».

67. По этим причинам Международная ассоциация юристов-демократов призывает правительство Украины соблюдать свои обязательства в области прав человека и положить конец существующим антидемократическим и враждебным тенденциям на Украине.

E. Латвийский комитет по правам человека

68. В своем ответе Латвийский комитет по правам человека затронул события и мероприятия, которые происходили в период с 2014 по 2015 годы. Наибольшее беспокойство организации вызывает героизация Латышского добровольческого легиона «Ваффен-СС», главного воинского формирования Латвии, кото-

рое сражалось на стороне нацистов в Псковской области СССР в 1944 году. Несмотря на то, что по причине разногласий парламент Латвии не смог официально объявить 16 марта «Днем Легиона», многие люди в этот день устраивают праздничные шествия по улицам, и общее число участников таких шествий, как правило, составляет от 1000 до 1500 человек. Глава правительства и министерство иностранных дел страны постарались отмежеваться от этих шествий, ссылаясь на свободу выражения мнений, однако политики, говоря об этих мероприятиях, используют такие слова, как «гордость» и «память о героях».

69. Второй причиной для беспокойства является постановка в городах Рига и Лиепая мюзикла, посвященного летчику Герберту Цукурсу, который был членом «команды Арайса» и принимал участие в Холокосте. И министр иностранных дел Латвии, и министерство иностранных дел Израиля осудили постановку этого мюзикла. Несмотря на эти выражения официальной позиции, ряд лиц, включая актера, играющего роль Цукурса, утверждают, что Цукурс стал жертвой домыслов и «большой мистификации», и никаких доказательств его участия в Холокосте нет.

70. Последним поводом для беспокойства является нежелание политических сил страны рассматривать законопроекты о возвращении недвижимости, захваченной нацистами, еврейскому сообществу. Член «Национального альянса», представляющего собой политическую партию правых взглядов, утверждает, что во время нацистской оккупации Латвии практически никакого имущества изъято не было, а еврей, который писал письма протеста на имя президента Латвии, является «приспешником России» и «Кремля».

IV. Выводы и рекомендации

71. **Специальный докладчик выражает благодарность всем государствам и неправительственным организациям, представившим информацию о мерах, принятых во исполнение резолюции 69/160 Генеральной Ассамблеи. Он напоминает о необходимости в полном объеме сотрудничать со Специальным докладчиком в ходе осуществления им своего мандата в соответствии с резолюцией 25/32 Совета по правам человека.**

72. **Специальный докладчик отмечает, что в некоторых ответах сообщалось о явлениях, упомянутых в резолюции 69/160, и об увеличении числа групп крайне правого толка. При этом другие государства подчеркивали, что в пределах их границ таких явлений не отмечается. Специальный докладчик хотел бы вновь подчеркнуть, что проблемы в области прав человека и демократии, создаваемые экстремистскими политическими партиями, движениями и группами, носят универсальный характер и что ни одно государство от них не застраховано. Он призывает государства повысить бдительность, активизировать усилия и мобилизовать политическую волю в целях признания существования таких явлений и эффективной борьбы с ними.**

73. **Специальный докладчик желает также подчеркнуть, что государства должны запретить любые торжественные чествования нацистского режима, его союзников или связанных с ним организаций, как официального, так и неофициального характера. Специальный докладчик хотел бы со-**

слаться на пункт 14 резолюции 69/160, в котором Генеральная Ассамблея подчеркивает, что такие виды практики оскорбляют память бесчисленных жертв Холокоста, пренебрегают значением преступлений против человечности, совершенных во время Второй мировой войны, в частности преступлений, совершенных организацией СС и другими группами нацистского движения, и оказывают негативное влияние на детей и молодежь, а также что отсутствие эффективного противодействия со стороны государств этим видам практики несовместимо с обязательствами государств — членов Организации Объединенных Наций.

74. В связи с этим Специальный докладчик вновь осуждает любые проявления религиозной нетерпимости, подстрекательства, преследования или насилия в отношении отдельных лиц или общин по признаку этнического происхождения или религиозных убеждений. Помимо этого, Специальный докладчик по-прежнему испытывает глубокую обеспокоенность в связи с продолжающимися попытками обвинять во всех бедах уязвимые группы, включая мигрантов, лиц, ищущих убежища, и этнические меньшинства. Подобные заявления по-прежнему являются эффективно действующим средством, которым пользуются политики, преследующие единственную цель — мобилизовать народные массы в ущерб социальному единству и правам человека. Продолжающиеся неподцензурные и безнаказанные выражения антисемитских, утверждающих чье-либо превосходство, мотивированных ненавистью взглядов политических лидеров могут служить показателем того, что в обществах происходит опасный рост и все большее распространение терпимости по отношению к «языку ненависти» и экстремистским идеям.

75. Специальный докладчик напоминает несколько рекомендаций, сформулированных в предыдущих докладах, представленных Совету по правам человека (A/HRC/23/24, A/HRC/26/50 и A/HRC/29/47) и Генеральной Ассамблее (A/68/329 и A/69/334), и подтверждает их актуальность и востребованность. Эти рекомендации вновь приводятся ниже.

Законодательные меры

76. Специальный докладчик приветствует представленную информацию о ратификации ряда документов, включая Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и ее включение в национальные нормативно-правовую и конституционные базы. Он настоятельно призывает государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Конвенцию и сделать заявление в соответствии с ее статьей 14, наделив тем самым Комитет по ликвидации расовой дискриминации полномочиями в отношении получения и рассмотрения сообщений отдельных лиц или групп лиц, подпадающих под их юрисдикцию и считающих себя жертвами нарушения государством-членом каких-либо из прав, закрепленных в указанной конвенции (A/69/334, пункт 77).

77. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что в некоторых странах приняты законы, специально призванные бороться с вызовами, создаваемыми экстремистскими политическими партиями, движениями и группами, и разработаны юридические или конституционные положения, запрещающие организации и ассоциации, занимающиеся под-

стрекательством к национальной, расовой или религиозной ненависти или насилию, а также распространяющие фашистскую идеологию (там же, пункт 78).

78. Специальный докладчик призывает государства принимать необходимые законы о борьбе с расизмом, обеспечивая при этом соответствие определения расовой дискриминации статье 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Он призывает производить обновление национальных антирасистских законов в свете все более открытого использования языка вражды и подстрекательства к насилию в отношении уязвимых групп. В этой связи он напоминает, что любые законодательные или конституционные меры, принимаемые в целях борьбы с экстремистскими политическими партиями, движениями и группами, включая неонацистские группы и группы «бритоголовых», а также подобные им движения экстремистской идеологии, должны соответствовать надлежащим международным стандартам в области прав человека. Кроме того, он настоятельно призывает государства выполнять свои обязательства по статье 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и по статьям 19—22 Международного пакта о гражданских и политических правах (там же, пункт 80).

79. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что несколько государств в своем уголовном кодексе установили, что расистская и ксенофобская мотивация является отягчающим обстоятельством, ведущим к более суровому наказанию не только для подстрекателей, но и для последователей (там же, пункт 81). Приветствуя представленную информацию о мерах, принятых для предотвращения дискриминации в отношении представителей меньшинств, лиц африканского происхождения, рома, мигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежища, и обеспечения их интеграции в общество, Специальный докладчик хотел бы настоятельно призвать государства обеспечить полное и эффективное осуществление правовых, политических и институциональных мер, ориентированных на защиту этих групп лиц (там же, пункт 82).

80. В связи с этим Специальный докладчик рекомендует государствам эффективным образом гарантировать этим группам без какой-либо дискриминации право на безопасность и доступ к правосудию, соответствующей компенсации, правовой помощи и надлежащей информации об их правах, а также судебное преследование и соответствующее наказание тех, кто совершил в их отношении преступления расистского характера (там же), включая право добиваться возмещения ущерба, нанесенного в результате совершения таких преступлений. Кроме того, он рекомендует государствам гарантировать оказание жертвам расистских или ксенофобских преступлений надлежащей правовой, медицинской и психологической помощи и информировать их об имеющихся у них правах и существовании судебных и внесудебных средств правовой защиты (A/HRC/29/47, пункт 47).

81. Специальный докладчик напоминает пункт 13 итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса, в котором говорится, что всякое выступление в поддержку национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации,

вражде и насилию, должно быть запрещено законом, равно как и распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, подстрекательство к расовой дискриминации, а также акты насилия или подстрекательство к совершению таких актов. В этом отношении Специальный докладчик призывает все государства выполнять обязательства, заявленные в итоговом документе, который представляет собой всеобъемлющую рамочную программу действий по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией и ксенофобией (A/HRC/29/47, пункт 45).

Политические меры

82. Специальный докладчик призывает государства и другие заинтересованные стороны к борьбе с экстремистскими политическими партиями, движениями и группами, включая неонацистов, «бритоголовых» и схожие экстремистские идеологические движения. Несмотря на выявление эффективной практики, по-прежнему необходимо решить ряд важных проблем, таких как распространение экстремистских политических партий, движений и групп, включая неонацистов, «бритоголовых» и схожие экстремистские идеологические движения, которые по-прежнему представляют серьезную угрозу для прав человека и демократии, особенно в контексте продолжающегося экономического кризиса. В связи с этим все большее значение приобретает бдительное отношение со стороны всех заинтересованных субъектов. Необходимы разработка и применение комплексного подхода, опирающегося на надежную правовую основу и предусматривающего другие меры, в частности образовательные и информационно-просветительские программы, а также подход, ориентированный на защиту интересов жертв. Следует также на регулярной основе осуществлять обмен надлежащими практиками, подобными тем, которые упоминаются в документе A/HRC/29/47, между всеми субъектами, действующими в этой области (A/HRC/26/50, пункт 43).

83. Специальный докладчик вновь призывает политических лидеров и партии решительно осуждать заявления, в которых пропагандируются идеи, основанные на расовом превосходстве или расовой ненависти, а также содержится подстрекательство к расовой дискриминации или ксенофобии. Эти лидеры должны осознавать свою моральную ответственность, поощрять терпимость и уважение и воздерживаться от формирования коалиций с экстремистскими политическими партиями расистского или ксенофобского характера. Уважение прав человека и свобод, демократии и верховенства права должно всегда быть краеугольным камнем всех их программ и мероприятий, при этом им следует помнить о необходимости обеспечения того, чтобы политические и правовые системы отражали многообразие культур в их обществах (там же, пункт 44).

Образование и укрепление потенциала

84. Специальный докладчик напоминает о том, что образование по-прежнему является одним из наиболее эффективных способов противодействия негативному влиянию, которое могут оказывать на молодежь экстремистские политические партии, движения и группы. Ссылаясь на свой тематический доклад, представленный Совету по правам человека на его двадцать третьей сессии (A/HRC/23/56), он рекомендует государствам при-

знать важную роль образования в борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в частности в деле поощрения принципов терпимости и уважения к этническому, религиозному и культурному многообразию и предупреждения распространения экстремистских, расистских и ксенофобских движений и пропаганды. Необходимо наделить сотрудников правоохранительных и судебных органов полномочиями для борьбы с преступлениями на почве расизма, ксенофобии, антисемитизма или гомофобии, в том числе за счет комплексной обязательной профессиональной подготовки по правам человека с особым упором на расистские и ксенофобские преступления, совершаемые лицами, связанными с экстремистскими политическими партиями, группами и движениями (A/HRC/23/24, пункт 34).

85. Специальный докладчик приветствует организацию информационно-просветительских мероприятий, таких как культурные мероприятия, фестивали, конференции, семинары, конкурсы, выставки, научно-исследовательские работы и публикации, а также информационные кампании и другие мероприятия, направленные на создание пространства для межкультурного диалога и взаимодействия, которые способствуют формированию общества, основанного на плюрализме, толерантности, уважении культурного разнообразия, мультикультурализме и недискриминации (A/HRC/29/47, пункт 53).

Интернет и социальные сети

86. Специальный докладчик с обеспокоенностью отмечает все более широкое использование Интернета и социальных сетей экстремистскими политическими партиями, движениями и группами для поощрения и распространения материалов расистского характера (A/HRC/26/49 и Corr.1). Государствам следует воспользоваться всеми возможностями, в том числе предоставляемыми Интернетом, для противодействия распространению идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, и пропаганды таких ценностей, как равенство, недискриминация, разнообразие и демократия, при соблюдении своих обязательств по статьям 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Государства должны принять меры для борьбы с этими идеями и предубеждениями и укрепления свободы выражения мнений и свободы собраний и ассоциации, которая играет важнейшую роль в поощрении демократии и борьбе с расистскими и ксенофобными идеологиями, основанными на расовом превосходстве (A/HRC/23/24, пункт 35).

Спорт

87. Специальный докладчик призывает государства укрепить меры по недопущению инцидентов расистского и ксенофобского характера на спортивных мероприятиях. Как говорилось в его докладе, представленном Генеральной Ассамблее в 2014 году (A/69/340), Специальный докладчик подчеркивает ключевую роль спорта в поощрении культурного разнообразия, терпимости и гармонии. Специальный докладчик рекомендует государствам и другим заинтересованным лицам, таким как спортивные федерации, использовать подобные мероприятия для распространения таких ценностей, как терпимость и уважение. Он ссылается на пункт 218 Дур-

банской программы действий, в котором государства настоятельно призываются в сотрудничестве с межправительственными организациями, Международным олимпийским комитетом и международными и региональными спортивными федерациями продолжить борьбу против расизма в спорте путем воспитания молодежи мира с помощью занятий спортом без какой бы то ни было дискриминации и в духе олимпийских идеалов, требующих человеческого понимания, терпимости, справедливости и солидарности.

Отрицание Холокоста

88. Специальный докладчик осуждает любое отрицание и любые попытки отрицания Холокоста, равно как и любые проявления религиозной нетерпимости, подстрекательства, притеснений или насилия в отношении лиц или общин по признаку этнического происхождения или религиозных убеждений. Он призывает также к практическому сохранению памятных мест, которые использовались в качестве нацистских лагерей смерти, концентрационных лагерей, принудительно-трудовых лагерей и тюрем, а также рекомендует государствам принять законодательные и образовательные меры для того, чтобы положить конец отрицанию Холокоста (A/69/334, пункт 76).

Гражданское общество

89. Специальный докладчик напоминает о важности обеспечения тесного сотрудничества с гражданским обществом и международными и региональными правозащитными механизмами в интересах эффективного противодействия экстремистским политическим партиям, движениям и группам, включая неонацистов, «бритоголовых» и схожие экстремистские идеологические движения. В частности, следует подчеркнуть важную роль, которую гражданское общество играет в сборе информации, налаживании тесного взаимодействия с жертвами и поощрении демократических принципов и прав человека, а также в обмене передовым опытом среди заинтересованных лиц. Специальный докладчик приветствует координацию действий правительственных структур и гражданского общества в целях получения максимальной отдачи от усилий, прилагаемых в интересах обеспечения равенства и недопущения дискриминации. Он призывает национальные правозащитные учреждения и органы по вопросам равенства разработать соответствующие программы с целью пропаганды толерантности и уважения ко всем людям и сбора соответствующей информации (A/HRC/23/24, пункт 36). Он поддерживает такую координацию усилий и рекомендует вовлекать в этот процесс самых разных участников, включая представителей гражданского общества, национальных правозащитных учреждений и средства массовой информации.

Средства массовой информации

90. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть ту позитивную роль, которую средства массовой информации играют в борьбе с распространением экстремистских идей, в частности в борьбе со стереотипами, в усилиях по пропаганде культуры терпимости и объединению людей путем

предоставления этническим меньшинствам платформы, для того чтобы их голос тоже был услышан (A/69/334, пункт 90).

Необходимость сбора дезагрегированных данных и статистической информации

91. Специальный докладчик вновь повторяет рекомендации, содержащиеся в его прошлых докладах относительно необходимости сбора дезагрегированных данных и статистической информации о преступлениях на почве расизма, ксенофобии, антисемитизма и гомофобии с целью установления видов совершенных правонарушений и характерных признаков жертв и преступников, в том числе того, связаны ли они с какой-либо экстремистской политической партией, движением или группой. Такие дезагрегированные данные позволят лучше понять это явление и определить эффективные меры борьбы с такими преступлениями.

Прочее

92. В заключение Специальный докладчик, признавая важность сохранения проблемы героизации нацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в качестве одного из пунктов международной повестки дня, выражает желание осветить ту работу, которая была проделана в связи с этим в рамках его мандата. Настоящий доклад является восьмым по счету докладом, который он представляет по данному вопросу в соответствии с полученной просьбой, и он всегда стремился проявить полную приверженность своим обязательствам и глубокое понимание вопроса при удовлетворении этой просьбы, осуществляя подготовку доклада два раза в год, с тем чтобы представить его как Совету по правам человека, так и Генеральной Ассамблее. Специальный докладчик полагает, что пришло время рассмотреть альтернативные методы работы, чтобы иметь возможность уделять этому явлению надлежащее внимание и в дальнейшем. Таким методом может стать представление одного доклада по данной теме исключительно членам Генеральной Ассамблеи, что позволит производить сбор мнений на основании материалов, полученных в соответствии с пунктом 43 резолюции 69/160, наряду с другими методами ведения конструктивного диалога с государствами-членами и другими заинтересованными лицами по данному важному вопросу, включая направление сообщений и страновые визиты. Он надеется, что Ассамблея примет во внимание эти предложения при обсуждении и принятии резолюции по данной теме.