



Совет Безопасности

Distr.: General
26 June 2014
Russian
Original: English

Письмо Генерального секретаря от 26 июня 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имею честь настоящим препроводить письмо г-на Бернара Ашо Муна, Председателя Международной комиссии по расследованию для Центральноафриканской Республики, от 16 июня 2014 года, препровождающее предварительный доклад Комиссии в соответствии с резолюцией 2127 (2013) Совета Безопасности.

Буду признателен Вам за доведение текста настоящего письма и приложения к нему до сведения членов Совета Безопасности.

(Подпись) **Пан Ги Мун**



Приложение

Имею честь настоящим препроводить предварительный доклад Международной комиссии по расследованию для Центральноафриканской Республики, представленный в соответствии с резолюцией 2127 (2013) Совета Безопасности.

Мы сожалеем, что были вынуждены просить об отсрочке в публикации доклада. Тем не менее мы также рассчитываем на Ваше понимание того, что мы несомненно хотим представить доклад, отражающий положение дел в Центральноафриканской Республике.

Мы остаемся в Вашем распоряжении и в распоряжении Совета Безопасности.

(Подпись) **Бернар Ашо Муна**
Председатель

**Предварительный доклад Международной комиссии
по расследованию для Центральноафриканской
Республики, представляемый в соответствии с
резолюцией 2127 (2013) Совета Безопасности**

Содержание

	<i>Стр.</i>
Резюме	5
I. Введение	6
A. Мандат и методы работы	6
B. Трудности, с которыми сталкивается Комиссия	10
C. Сотрудничество и выражение признательности	11
II. Общая информация о Центральноафриканской Республике	12
A. Справочная информация	12
B. Отсутствие верховенства права и отправления правосудия и полный развал правопорядка	13
III. Конфликт	14
A. Характер конфликта	14
B. Негосударственные вооруженные группы и национальные вооруженные силы	15
C. Наступление «Селеки» на Банги	16
D. Участие других стран	16
IV. Международное вмешательство	16
V. Применимые международно-правовые нормы	17
A. Квалификация данного конфликта в качестве вооруженного конфликта, не имеющего международного характера	17
B. Применимые правовые нормы	18
VI. Нарушения и ущемления	19
A. Предполагаемые нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права вооруженными силами и президентской гвардией	19
B. Предполагаемые нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права группировкой «Селека»	20
C. Предполагаемые нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права ополчением «Антибалака»	24

VII.	Ответственность	28
A.	Ответственность государств	28
B.	Индивидуальная уголовная ответственность и ответственность начальника или командира	29
VIII.	Предварительные выводы	30
IX.	Рекомендации	31

Резюме

В связи с ухудшением положения в Центральноафриканской Республике Совет Безопасности создал Международную комиссию по расследованию для расследования сообщений о нарушениях международного гуманитарного права, международного права прав человека и ущемлениях прав человека в этой стране всеми сторонами с 1 января 2013 года, сбора информации, содействия установлению лиц, совершивших такие нарушения и злоупотребления, указания на их возможную уголовную ответственность и содействия привлечению виновных к ответственности.

В апреле и мае 2014 года Международная комиссия по расследованию для Центральноафриканской Республики приступила к проведению своих расследований. В Банги Комиссия получила из первых рук свидетельства на основе опроса жертв, свидетелей и лиц, располагавших соответствующей информацией. В общей сложности следователи провели 309 опросов свидетелей, в ходе которых свидетели предоставили информацию, имеющую отношение к мандату Комиссии. Кроме того, Комиссия рассмотрела дела, полученные от национальных судебных органов и органов прокуратуры и от национальных и международных неправительственных организаций. Комиссии было представлено в общей сложности 181 дело, включая медицинскую документацию. Комиссия провела также выезды в конкретные места службы в Банги, где имели место инциденты, в целях проверки информации, полученной от свидетелей.

На данном этапе расследования Комиссия пришла к выводу о том, что имеются разумные основания полагать, что с 1 января 2013 года все стороны конфликта совершили серьезные нарушения международных норм в области прав человека и международных норм в области гуманитарного права, а также нарушения прав человека. Международное сообщество не может игнорировать тот факт, что мусульманская община, а также некоторые этнические группы подвергаются риску. В настоящее время 700 000 человек являются либо внутренне перемещенными лицами, либо лицами, нашедшими убежище в соседних странах. Это представляет собой значительную долю населения Центральноафриканской Республики, общая численность которого составляет 4,5 миллиона человек и ложится тяжелым бременем на соседние страны.

Комиссия выражает свою обеспокоенность и призывает Национальное переходное правительство предпринять решительные инициативы по укреплению мирного сосуществования общин, а также диалога между христианскими и мусульманскими общинами и между политическими деятелями. Комиссия рекомендует международному сообществу обеспечивать оперативное и энергичное осуществление многоаспектного мандата Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике по защите гражданского населения и поддерживать переходный процесс, сохранение территориальной целостности Центральноафриканской Республики, доставку гуманитарной помощи, поощрение и защиту прав человека, деятельность национальных и международных органов правосудия и правопорядка, разоружение, демобилизацию, реинтеграцию и репатриацию.

I. Введение

1. Настоящий предварительный доклад представляется во исполнение пункта 25 резолюции 2127 (2013) Совета Безопасности, в которой Совет просил Генерального секретаря представить ему доклад о выводах Международной комиссии по расследованию для Центральноафриканской Республики через шесть месяцев и один год после принятия резолюции. Настоящий доклад основан на результатах расследования, проведенном анализе и выводах Комиссии за период с конца марта по середину мая 2014 года.

A. Мандат и методы работы

2. Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в пункте 24 своей резолюции 2127 (2013) от 5 декабря 2013 года просил Генерального секретаря оперативно создать международную комиссию по расследованию для «расследования сообщений о нарушениях международного гуманитарного права, международного права прав человека и ущемлениях прав человека в Центральноафриканской Республике всеми сторонами с 1 января 2013 года, сбора информации, содействия установлению лиц, совершивших такие нарушения и злоупотребления, указания на их возможную уголовную ответственность и содействия привлечению виновных к ответственности». В том же пункте Совет призвал все стороны в полной мере сотрудничать с такой комиссией.

3. В соответствии с резолюцией 2127 (2013) Совета Безопасности в январе 2014 года Генеральный секретарь назначил членами Международной комиссии по расследованию для Центральноафриканской Республики трех экспертов высокого уровня: Хорхе Кастанеду (Мексика), Фатимату Мбайе (Мавритания) и Бернара Ашо Муну (Камерун). Г-н Муна был назначен Председателем Комиссии.

4. С учетом сложившейся ситуации в Центральноафриканской Республике Генеральный секретарь постановил, что Комиссия будет размещаться в Банги.

5. В соответствии с обычной практикой Генеральный секретарь просил Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) оказать техническую поддержку Комиссии на основе создания секретариата, сотрудники которого обладали бы различными навыками и опытом в области международного права прав человека и международного гуманитарного права и находились бы в подчинении координатора. Такой порядок подчинения позволяет Комиссии пользоваться результатами работы, уже проделанной сотрудниками УВКПЧ по наблюдению за положением в области прав человека, специальными докладчиками Совета по правам человека и другими компетентными органами.

6. С учетом неотложного характера ситуации на местах в период с 26 февраля по 1 марта 2014 года Председатель Комиссии предпринял поездку в Банги. В ходе этой краткосрочной поездки он встретился с Председателем Национального переходного правительства в сопровождении министра юстиции и трех советников. Кроме того, он провел встречи с министром иностранных дел Центральноафриканской Республики, послом Франции, командующим французскими силами (Операция «Сангари»), Специальным представителем Председателя Африканско-

го союза, командующим силами Международной миссии под африканским руководством по поддержке в Центральноафриканской Республике (АФИСМЦАР), представителем Европейского союза, Временным Поверенным в делах посольства Камеруна и Советом религиозных лидеров. Кроме того, Председатель встретился с должностными лицами УВКПЧ, представителями местных неправительственных организаций и другими лицами.

7. Члены Комиссии и координатор секретариата впервые встретились в Женеве 5 марта 2014 года. В течение пяти следующих дней они провели встречи с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и старшими сотрудниками УВКПЧ, которые проинформировали их о всех механизмах, которые уже были внедрены, с тем чтобы они могли успешно выполнять свои задачи. Кроме того, они встретились с представителем Центральноафриканской Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и министром юстиции Центральноафриканской Республики, находившимся на тот момент в Женеве. Кроме того, они были приняты представителями Европейского союза в Женеве.

8. Члены Комиссии прибыли в Банги 11 марта 2014 года и были встречены Специальным представителем Генерального секретаря в Центральноафриканской Республике. По личным обстоятельствам г-н Кастанеда был вынужден вернуться на родину и не принимал участия ни в проведении расследований, ни в подготовке настоящего доклада. 12 марта 2014 года Комиссия приступила к своей работе в составе двух оставшихся членов при поддержке своего секретариата, члены которого были постепенно развернуты в Центральноафриканской Республике начиная с 8 марта 2014 года, причем последний следователь прибыл в Банги 1 апреля 2014 года. За это время были разработаны и приняты правила процедуры и план Комиссии по проведению расследований.

9. Комиссия провела консультации с сотрудниками Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА), в которую было преобразовано Объединенное представительство Организации Объединенных Наций по миростроительству в Центральноафриканской Республике. 13 марта 2014 года члены Комиссии были приняты премьер-министром и двумя его советниками. Кроме того, члены Комиссии встретились со Специальным представителем Председателя Комиссии Африканского союза в Банги, главой и командующим силами АФИСМЦАР, а также командующим Операцией «Сангари». Были также проведены встречи с представителем Европейского союза и послом Франции. Комиссия провела встречи с представителями местных неправительственных организаций и профсоюзов, включая ассоциацию юристов и ассоциацию магистратов.

10. С учетом сроков, установленных Советом Безопасности для проведения Комиссией расследований, и в связи с ограниченностью ресурсов, имеющихся в распоряжении Комиссии, она была вынуждена определить приоритетность задач, связанных с расследованием инцидентов и посещением объектов. Соответственно, Комиссия выявила многочисленные характерные инциденты, отражающие основные особенности и общий характер нарушений, совершенных вооруженными силами или вооруженными группами в течение отчетного периода. Тот факт, что некоторые виды нарушений или конкретные инциденты не были упомянуты в настоящем докладе, не следует истолковывать как указание

на то, что они не являются достаточно серьезными или не имеющими отношения к работе Комиссии.

11. После того как Комиссия стала полностью работоспособной, следователи приступили к проведению встреч с различными заинтересованными сторонами. Были собраны и проанализированы материалы из открытых источников. Был проведен обзор документации, представленной Организацией Объединенных Наций, правительством Центральноафриканской Республики, местными органами власти, местными и международными неправительственными организациями и лидерами мусульманской и христианской общин, в которой содержались утверждения о нарушениях международного права прав человека и международного гуманитарного права. Комиссия установила контакты с представителями международных средств массовой информации, и ее Председатель проводил брифинги для прессы в Женеве и Банги, когда он считал это необходимым. Создание Комиссии в Центральноафриканской Республике в значительной мере привлекло внимание международных и местных средств массовой информации, которые играют весьма активную роль в публичном освещении инцидентов и текущих событий в Центральноафриканской Республике.

12. Для целей подготовки предварительного доклада Комиссия приняла во внимание трудности с материально-техническим обеспечением и серьезные проблемы в области безопасности, которые не позволили провести полное развертывание ее следователей на всей территории Центральноафриканской Республики. Поэтому на первоначальном двухмесячном этапе расследований она решила сконцентрировать внимание на Банги, и в настоящем предварительном докладе содержатся результаты проведенного ею анализа и соответствующие выводы. На следующем этапе Комиссия надеется распространить сферу охвата своих расследований на другие серьезные инциденты, имевшие место на всей территории Центральноафриканской Республики.

13. В период с 1 апреля по 15 мая 2014 года Комиссия приступила к проведению своих расследований. В Банги Комиссия получила в свое распоряжение свидетельства, добытые на основе проведения очных опросов жертв, свидетелей и лиц, располагающих соответствующей информацией. В общей сложности следователи провели 309 опросов свидетелей, которые предоставили информацию, имеющую отношение к мандату Комиссии. Подавляющее большинство этих свидетелей не возражают против того, чтобы Комиссия передавала их показания о событиях национальным и международным судебным органам и органам прокуратуры. Эти опросы проводились в помещениях МИНУСКА и местных неправительственных организаций, а также в местных мечетях, муниципалитетах и больницах в Банги.

14. Комиссия провела обзор дел, поступивших в ее распоряжение от национальных судебных органов и органов прокуратуры, а также национальных и международных неправительственных организаций. В общей сложности Комиссии было представлено 181 дело, включая медицинскую документацию. Комиссия проводила также выезды в конкретные места в Банги, в которых произошли инциденты, в целях проверки информации, полученной от свидетелей.

15. В распоряжение Комиссии поступили свидетельские показания и данные о числе погибших, полученные из достоверных источников. Эта информация свидетельствует о массовых убийствах, совершенных в Банги в период, в отношении которого ведется расследование.

16. С самого начала Комиссия приняла решение рассматривать все собранные данные как конфиденциальную информацию и охранять личные данные, безопасность и конфиденциальность всех жертв, свидетелей и других источников, просивших не раскрывать сведения об их личности и частной жизни. Конкретное упоминание источников будет ограничено сведениями о тех лицах, которые не возражали против этого. Хотя Комиссия получила большой объем докладов, документов, фотографий и видеозаписей от отдельных лиц, неправительственных организаций, международных и национальных судебных органов и органов прокуратуры, медицинских учреждений и учреждений в области здравоохранения, она не смогла установить аутентичность некоторых из этих материалов из-за недостатка времени и отсутствия технических средств. Подавляющая часть некоторых из этих материалов, которые были получены из других надежных источников, позволяет в определенной мере не сомневаться в достоверности информации, полученной от некоторых свидетелей, и убедиться в том, что в Банги имели место случаи нарушения международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права.

17. В соответствии с практикой других органов Организации Объединенных Наций по установлению фактов Комиссия основывает свои выводы на общепринятом критерии доказанности, исходящем из наличия «разумных оснований для выводов». Другими словами, имеются разумные основания для выводов о том или ином инциденте или характерном поведении, если Комиссия получает достаточный объем информации, совпадающей с другой информацией, что говорит о ее достоверности. Этот критерий доказанности дает достаточные основания для вынесения рекомендации о проведении дальнейшего расследования по тому или иному инциденту или характерному поведению, связанному с нарушением международного гуманитарного права или прав человека. Тот же критерий доказанности будет использоваться для выявления лиц, виновных в совершении нарушений и злоупотреблений.

18. Комиссия, рассмотрев заявления в отношении нарушений, подпадающих под действие ее мандата, и проанализировав поднятые вопросы, пришла к выводу о том, что стороны в конфликте наиболее часто совершают указанные ниже нарушения.

19. Наиболее часто совершаемые нарушения международного гуманитарного права и прав человека включают: а) внесудебные казни; б) насильственные и недобровольные исчезновения; в) пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения и наказания; д) произвольные аресты и задержания; а также е) нарушения права на свободу выражения мнений и права на свободу перемещения.

20. Наиболее часто совершаемые нарушения норм международного гуманитарного права и международного уголовного права включают: а) убийства членов группы лиц с намерением уничтожить, полностью или частично, ту или иную этническую или религиозную группу; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства; в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее

полное или частичное физическое уничтожение; d) прямое публичное подстрекательство к совершению геноцида; e) широкомасштабное или систематическое нападение на гражданское население по политическим, этническим или религиозным причинам; f) убийства, пытки, изнасилования и любые другие формы сексуального насилия; g) насильственные исчезновения лиц; h) призыв или зачисление в вооруженные группы детей в возрасте до 15 лет; i) посягательство на жизнь, здоровье и физическое или психическое благополучие лиц, в частности убийство, а также жестокое обращение, такое как пытки, нанесение увечий и любые формы телесного наказания; j) коллективное наказание; а также k) мародерство.

21. В связи с тем, что Совет Безопасности поручил Комиссии оказывать содействие в выявлении виновных в нарушениях и решении вопроса об их возможной уголовной ответственности, Комиссия привержена также сосредоточению своих усилий на выявлении политических и военных руководителей, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности в суде.

В. Трудности, с которыми сталкивается Комиссия

22. При выполнении своей работы Комиссия столкнулась с огромными трудностями в условиях весьма сжатых сроков и сложной ситуации в плане безопасности. Комиссии пришлось отменить запланированные поездки на места из-за трудностей с материально-техническим обеспечением и по соображениям безопасности, что привело также к задержке с развертыванием ее следователей на местах до апреля 2014 года.

23. Из-за сложности ситуации на местах в сочетании с большими размерами страны перед следователями Комиссии, которых насчитывалось всего пять человек, стояла крайне трудная задача, заключающаяся в обеспечении охвата всей территории, на которой, согласно сообщениям, имели место инциденты. Кроме того, отсутствие в составе Комиссии сотрудника, руководящего следственной работой, или юрисконсульта вызывало и по-прежнему вызывает беспокойство, и этот вопрос требует к себе внимания, с тем чтобы Комиссия могла получать надлежащую поддержку в целях надления ее возможностью эффективно выполнять свои обязанности по обеспечению охвата всей территории в сроки, предусмотренные ее мандатом.

24. Еще одна серьезная трудность заключается в перемещении многих жертв и свидетелей как в пределах Центральноафриканской Республики, так и за ее пределами, и в этой связи Комиссия испытывала трудности в организации встреч с некоторыми свидетелями для сбора и проверки информации, полученной из открытых источников или от других свидетелей.

25. Еще одна серьезная трудность обусловлена широкой сферой охвата, предусмотренной в мандате Комиссии, наряду с необходимостью провести расследования в условиях ограниченности ресурсов менее чем за два месяца, оставшихся до представления предварительного доклада в июне 2014 года. Это легло дополнительным бременем на членов Комиссии и сотрудников секретариата.

С. Сотрудничество и выражение признательности

26. Комиссия поддерживала отличные рабочие отношения с большинством заинтересованных сторон и партнеров в Центральноафриканской Республике, и особенно с органами власти в рамках национального переходного правительства, национальными и международными неправительственными организациями и учреждениями Организации Объединенных Наций. Комиссия получает огромные выгоды от сотрудничества с МИНУСКА в том, что касается, главным образом, дипломатической, административной и материально-технической поддержки.

27. УВКПЧ оказало огромное содействие в создании Комиссии и ее Секретариата и продолжает оказывать поддержку.

28. Комиссия пользуется также полной поддержкой Канцелярии Обвинителя Международного уголовного суда, которая приступила к предварительному рассмотрению вопроса о том, были ли соблюдены критерии Римского статута в отношении начала расследования предполагаемых преступлений, совершенных на территории Центральноафриканской Республики, которые подпадают под юрисдикцию Суда. 1 апреля 2014 года Комиссия обратилась к Обвинителю с просьбой облегчить доступ к открытым исходным материалам, собранным Канцелярией Обвинителя, и впоследствии Комиссии была представлена широкая подборка материалов из открытых источников.

29. 10 апреля 2014 года Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза и глава АФИСМЦАР направили в адрес Комиссии по расследованию письмо, в котором подтвердили готовность АФИСМЦАР в полной мере сотрудничать в проведении расследований на основе предоставления ей всестороннего содействия по линии Группы АФИСМЦАР по правам человека, защите гражданского населения и гендерному равенству. 11 апреля 2014 года Комиссия подтвердила получение этого сообщения и выразила признательность за предложение сотрудничества. 14 апреля 2014 года члены секретариата Комиссии встретились с главой АФИСМЦАР и группой его подчиненных для обсуждения и согласования рамочных основ сотрудничества. Комиссия уже препроводила АФИСМЦАР просьбу о представлении информации.

30. В своих письмах от 24 апреля и 5 мая 2014 года Комиссия обратилась к Операции «Сангари» с просьбой оказать ей содействие. В частности, она просила представить ей информацию о конкретных инцидентах, имевших место в Банги. 12 мая 2014 года Комиссия получила от командующего Операцией «Сангари» ответ, в котором ей было рекомендовано представить свою просьбу через надлежащие дипломатические каналы.

31. В мае 2014 года соответствующим правительствам и отделениям Программы развития Организации Объединенных Наций в Габоне, Камеруне, Конго, Чаде и Экваториальной Гвинее были направлены вербальные ноты с просьбой содействовать в проведении консультативных совещаний членов Комиссии с должностными лицами этих стран и учреждениями Организации Объединенных Наций.

II. Общая информация о Центральноафриканской Республике

A. Справочная информация

32. Центральноафриканская Республика — это бывшая колония Франции, страна с территорией 622 984 кв. км (как Франция и Бельгия вместе взятые) и населением немногим более 4,5 миллиона человек. Она получила политическую независимость от Франции 13 августа 1960 года. На севере она граничит с Чадом и Суданом, на северо-востоке — с Южным Суданом, на юге — с Демократической Республикой Конго и Конго и на западе — с Камеруном.

33. Невозможно понять нынешнее положение в Центральноафриканской Республике без учета политического развития страны после обретения ею независимости от Франции в 1960 году. На протяжении более чем пяти десятилетий политической независимости население Центральноафриканской Республики становилось свидетелем смены правительства в большинстве случаев в результате государственного переворота. Эти насильственные изменения сопровождались коррупцией, неуважением прав человека, подавлением свободы выражения политических взглядов, nepotизмом, недостаточным развитием и почти полным пренебрежением потребностями населения. Коррупция приобрела масштабы эпидемии, поскольку единственной целью сменявшихся друг друга коррумпированных правительств было личное обогащение политических лидеров и членов их семей путем хищения государственных средств, разграбления государственных корпораций и незаконной эксплуатации золотых и алмазных приисков под руководством преступных организаций и коррумпированных политических лидеров, в то время как основная часть населения жила в условиях крайней нищеты и лишений. Не считая выборов в 1960 году, в результате которых пришел к власти первый президент Центральноафриканской Республики Давид Дако, смена правительства происходила в результате насильственных государственных переворотов. Первый из этих переворотов был осуществлен в 1965 году генералом Жаном-Беделем Бокассой, когда он сверг г-на Дако, захватил власть и впоследствии провозгласил себя императором. Режим г-на Бокассы просуществовал до 1979 года, когда он был свергнут бывшим президентом г-ном Дако. В 1981 году генерал Андре-Дьёдонне Колингба сверг г-на Дако и находился у власти до 1993 года, когда Анж-Феликс Патассе стал первым избранным президентом после обретения независимости. После нескольких неудачных попыток, предпринимавшихся на протяжении многих лет, в 2003 году генералу Франсуа Бозизе наконец удалось свергнуть г-на Патассе и занять пост президента. 24 марта 2013 года в результате государственного переворота Мишель Джотодиа сверг г-на Бозизе и провозгласил себя президентом.

34. 27 января 2014 года для управления страной в Центральноафриканской Республике было создано переходное правительство со сроком полномочий в 18 месяцев. Как ожидается, в течение этого периода в Конституцию будут внесены поправки, а также будут проведены выборы в местные органы власти и законодательные органы и президентские выборы. Нынешнее правительство несет ответственность за все происходящее в стране, которой оно управляет, и обладает властью над ней.

В. Отсутствие верховенства права и отправления правосудия и полный развал правопорядка

35. В стране в настоящее время отсутствуют административные структуры, с помощью которых могла бы осуществляться государственная власть, и что особенно важно, у государства не имеется работоспособных учреждений в областях расследования уголовных преступлений, судебного преследования и судебного разбирательства.

36. Со времени обретения независимости в 1960 году после каждого государственного переворота предпринимались усилия по достижению национального примирения. Однако эти усилия обычно сводились к попыткам примирения политических деятелей и групп и не имели ничего общего с интересами населения Центральноафриканской Республики, которое в своем большинстве страдало от насилия, вызванного государственным переворотом. За таким актом политического примирения следовало принятие закона об амнистии, которым освобождались от судебного преследования главные действующие лица государственного переворота. Все это позволяло запятнанным кровью политическим лидерам занимать посты в администрации президента и становиться министрами, членами парламента и муниципальными советниками. За полувек период безнаказанность стала частью политической системы в Центральноафриканской Республике.

37. После того как г-н Бозизе захватил власть в результате военного переворота в 2003 году, он под давлением народа Центральноафриканской Республики и Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) согласился провести выборы, и в конечном итоге он провел их в 2005 году. Другие политические партии сочли эти выборы нечестными. Эти партии организовали насильственные протесты по всей стране, и в период 2006–2011 годов предпринимались различные попытки свергнуть президента Бозизе. В результате в этот период возникли разнообразные повстанческие группировки, основными из которых являются *Armée populaire pour la restauration de la république et de la démocratie* (Народная армия за восстановление республики и демократии); *Union des forces démocratiques pour le rassemblement* (Союз демократических сил за объединение, возглавляемый Мишелем Джотодиа); и *Front démocratique du peuple centrafricain* (Демократический фронт центральноафриканского народа).

38. В попытке выработать компромисс для установления мира в Центральноафриканской Республике члены ЭСЦАГ провели множество конференций по вопросам мира с участием враждующих сторон, в основном в Либревиле в период 2008–2011 годов. Хотя на этих конференциях принимались соглашения, ни одно из них так и не было выполнено из-за непримиримой позиции г-на Бозизе. Ситуация осложнилась в результате того, что в конце концов в 2011 году были проведены выборы без выполнения каких-либо соглашений, заключенных в различные годы в период 2006–2011 годов. Лидеры вооруженных групп и оппозиционных партий обвинили режим Бозизе в том, что он победил на выборах благодаря широкомасштабному мошенничеству и массовым нарушениям, и вынудили некоторые вооруженные группы и оппозиционные партии бойкотировать эти выборы и перегруппироваться в северо-восточной части страны для подготовки вооруженного восстания. Новая группировка включала подразделения Союза демократических сил за объединение, и к ней

примкнули и другие движения, такие как *Convention patriotique du salut du Kodro* (Патриотический союз за спасение Кодро), *Convention des patriotes pour la justice et la paix* (Патриотический союз за справедливость и мир) и *Union des forces républicaines* (Союз республиканских сил). В конце 2012 года эти подразделения сформировали своего рода альянс под названием «Селека», что на языке санго означает «коалиция».

39. Перед лицом этой новой угрозы и с учетом того, что к декабрю 2012 года города северо-восточной части страны Нделе, Уадда и Сам-Уанджа уже находились под оккупацией «Селеки», в спешном порядке были вновь организованы мирные переговоры в Либревиле, с тем чтобы попытаться обеспечить выполнение хрупких соглашений, заключенных в 2007, 2008 и 2011 годах, и принести мир в эту страдающую от конфликтов страну. Несмотря на неудачи в прошлом, все стороны собрались в Либревиле и 11 января 2013 года подписали Либревильское соглашение о разрешении кризиса в областях политики и безопасности в Центральноафриканской Республике. Однако было уже слишком поздно, и «Селека» продолжила свое наступление на Банги. Г-н Бозизе был вынужден сложить полномочия, и власть перешла к «Селеке» под руководством г-на Джотодиа. Уход г-на Бозизе был радостно встречен подавляющим большинством населения Банги: большие толпы людей заполнили улицы, чтобы приветствовать своего нового героя, Мишеля Джотодиа. На видеороликах, запечатлевших первые дни нового правительства, можно увидеть, как г-н Джотодиа свободно перемещается через большие толпы приветствующих его молодых мужчин и женщин. Однако этот энтузиазм быстро испарился, поскольку подразделения «Селеки» приступили к грабежам, убийствам и разрушению имущества в столице. В результате неспособности г-на Джотодиа контролировать своих людей, в сочетании с восстанием «антибалаки», 10 января 2014 года он был вынужден уйти в отставку на внеочередном саммите ЭСЦАГ в Нджамене.

III. Конфликт

A. Характер конфликта

40. Нынешний конфликт в Центральноафриканской Республике уходит своими корнями в борьбу за свержение г-на Бозизе, которая началась сразу после того, как он захватил власть силой оружия в 2003 году. Эта борьба за политическую власть продолжалась в течение почти восьми лет, и г-н Бозизе находился у власти главным образом благодаря общей поддержке со стороны правительств государств — членов ЭСЦАГ, которые выступали против очередного государственного переворота после того, как он был избран в июне 2005 года.

41. Из-за неоправданного насилия, проявленного силами «Селеки» при наступлении на Банги из укрепленных районов на севере и северо-востоке, а также грабежей, разрушений и убийств, предпринятых неуправляемыми силами Джотодиа, особенно после того, как они захватили власть, режим Джотодиа очень скоро стал крайне непопулярным. Другие силы и вооруженные повстанцы во главе с остатками Центральноафриканских вооруженных сил, а также группы самообороны, известные как «антибалака», провели реорганизацию, с тем чтобы противостоять действиям «Селеки», которые, по их мнению, пред-

ставляют угрозу для их жизни и собственности. Ситуация быстро изменилась и стала характеризоваться мстительными нападениями обеих сторон друг на друга. В настоящее время «Селека» представляет собой хорошо организованные силы с общей командной структурой и военно-политическим руководством. С другой стороны, «антибалака», как сообщается, не имеет ни формально устоявшейся командной структуры, ни политического руководства. Как правило, она функционирует в режиме автономных вооруженных групп, контролирующих конкретные территории. Во многих общинах «антибалака» действует заодно с отдельными подразделениями вооруженных сил.

В. Негосударственные вооруженные группы и национальные вооруженные силы

42. В Центральноафриканской Республике действуют три основные вооруженные группировки. Первая из них — это «Селека», представляющая собой коалицию вооруженных групп Центральноафриканской Республики и иностранных боевиков, главным образом мусульманского вероисповедания, большинство из которых было завербовано предположительно в Чаде и Дарфуре (Судан) и которые вошли в Банги и захватили власть 24 марта 2013 года. Когда эти силы вышли из Нделе и соседних районов, в их рядах насчитывалось около 1600 боевиков, но к тому времени, когда они прибыли в Дамару, их численность возросла до более чем 3500 хорошо вооруженных боевиков. На тот момент, когда 13 сентября 2013 года эта коалиция была распущена президентским указом, подписанным г-ном Джотодиа, под знаменами «Селеки» в Банги действовало около 3500 вооруженных боевиков. Несмотря на этот указ, «Селека» продолжает действовать.

43. Вторая группировка — это «антибалака», название которой происходит от французского выражения “anti-balles AK-47” («против пуль АК-47»). На самом деле, члены «антибалаки», вооруженные преимущественно копьями, мачете, луками и стрелами, уверены в том, что якобы обладающие магической силой амулеты и другие артефакты, которые они носят на себе, защищают их от пуль АК-47. В действительности хорошо известно, что некоторые из групп, известных сегодня как «антибалака», существовали за несколько лет до нападений на мусульман, которые сделали их печально известными. В прошлом это были независимые группы, состоявшие главным образом из молодых мужчин, которые создали в своих деревнях и общинах группы самообороны для защиты скотоводов, крестьян-фермеров и торговцев из народности фулани от угонщиков скота и дорожных грабителей, зачастую вооруженных автоматами АК-47. В настоящее время «антибалака» лучше организована, чем в прошлом, и многие из ее членов вооружены автоматами АК-47.

44. Третья группировка в текущем конфликте представлена элементами вооруженных сил Центральноафриканской Республики или того, что от них осталось. В последние годы нахождения у власти режима Бозизе вооруженные силы уже представляли собой разделенную на фракции армию. Большинство мужчин и женщин, находившихся в составе вооруженных сил в период правления г-на Бозизе, подняли мятеж или участвовали в открытом восстании против него. Когда силы «Селеки» наступали на Банги, большинство этих военнослужащих бросили свои позиции вместе с оружием, разбежавшись по своим деревням или дружелюбно настроенным общинам. Некоторые из них к настоя-

чему времени перегруппировались: либо перешли под знамена «антибалаки», либо действуют независимо как сторонники г-на Бозизе.

С. Наступление «Селеки» на Банги

45. Наступление «Селеки» на Банги происходило поэтапно и сопровождалось попытками членов ЭСЦАГ отыскать пути мирного урегулирования конфликта. К 29 декабря 2012 года «Селека» полностью взяла под контроль префектуры Вакага, Бамбинги-Бангоран, Верхнее Котто, Уака, Нана-Гребизи и Кемо-Грибинги. Несмотря на то, что 10 декабря 2012 года эти силы заняли также префектуру Уам, они отошли в Сибю — административный центр префектуры Кемо-Грибинги. В каждой из взятых под контроль префектур они изгнали официальных представителей администрации и фактически захватили политическую власть.

46. К декабрю 2012 года «Селека» захватила почти половину территории страны. Именно в этих благоприятных для себя условиях «Селека», под руководством г-на Джотодиа, приняла участие в переговорах в Либревиле, на которых 11 января 2013 года было подписано соглашение. Эта предпринятая в последний момент попытка обеспечить мир не смогла удержать «Селеку» от наступления на Банги и захвата власти 24 марта 2013 года.

47. На тот момент большинство населения Банги, уставшее от правления г-на Бозизе и его правительства, было вполне готово приветствовать еще один государственный переворот, с тем чтобы избавиться от очередного президента, злоупотребившего доверием народа. Когда г-н Джотодиа прибыл в Банги после захвата этого города «Селекой», он был встречен с большим воодушевлением как мусульманами, так и христианами. К сожалению, такое воодушевление продолжалось недолго.

Д. Участие других стран

48. Невозможно осмыслить насилие, охватившее Центральноафриканскую Республику, без изучения предполагаемой роли других стран, относящихся к данному субрегиону и другим регионам Африки, в кровавой драме, все еще продолжающейся в этой стране. Комиссия получила информацию о том, что войска Южной Африки, как утверждается, участвовали в боевых действиях в какой-то момент в марте 2013 года. Комиссия пока не смогла расследовать эти утверждения, но она займется этим на втором этапе своего расследования.

IV. Международное вмешательство

49. В свете хаотической ситуации, обусловленной бурным развитием событий с применением насилия в Центральноафриканской Республике и притоком беженцев в соседние страны, государства — члены ЭСЦАГ были крайне обеспокоены тем, что насилие может выйти за границы этой страны. Уход председателя Национального переходного совета г-на Джотодиа и сложившаяся после этого хаотическая ситуация — все это послужило сигналом к неотложному принятию некоторых мер в целях сдерживания распространения насилия, ко-

торое первоначально было вызвано действиями сил «Селеки», а затем ответными мерами «антибалаки». В этой связи в декабре 2013 года Франция в срочном порядке создала силы реагирования под названием Операция «Сангари» в составе 2000 военнослужащих и направила их в Центральноафриканскую Республику. За этим последовало преобразование уже действовавших на местах в Центральноафриканской Республике Центральноафриканских многонациональных сил в более мощную операцию Африканского союза по поддержанию мира — АФИСМЦАР.

50. Силы Операции «Сангари» прибыли в Банги по просьбе Национального переходного правительства в целях обеспечения охраны и безопасности для населения Центральноафриканской Республики, и эта задача была впоследствии перепоручена АФИСМЦАР. Силы Операции «Сангари» поддерживают присутствие в Банги, с тем чтобы быть наготове оказать поддержку АФИСМЦАР в случае какой бы то ни было вооруженной агрессии или нападения. В отношении Операции «Сангари» в некоторых случаях высказывались обвинения в нарушениях. Комиссия рассмотрит все обвинения в адрес международных сил.

V. Применимые международно-правовые нормы

A. Квалификация данного конфликта в качестве вооруженного конфликта, не имеющего международного характера

51. Женевские конвенции 1949 года и факультативные протоколы к ним регулируют, среди прочего, поведение сторон в вооруженных конфликтах немеждународного характера, которые обычно определяются как вооруженные конфликты между правительственными силами и неправительственными вооруженными группами или только между неправительственными вооруженными группами. В то время как статья 3, которая является общей для Женевских конвенций, применима ко всем таким конфликтам, применимость второго дополнительного протокола, касающегося защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов, зависит от обстоятельств.

52. Комиссия считает, что по крайней мере с 1 января 2013 года имеет место вооруженный конфликт немеждународного характера. В ответ на действия, совершенные за этот период «Селекой» против христианских гражданских лиц, местные группы самообороны стали в ответ нападать на «Селеку» и мусульманскую общину. Согласно сообщениям, верные г-ну Бозизе военнослужащие из состава вооруженных сил и президентской гвардии организовали, вооружили и пополнили группы самообороны, которые впоследствии стали известны как «антибалака». Например, 5 декабря 2013 года «антибалака» совершила нападение на «Селеку» в Банги. Это нападение вызвало ряд мстительных нападений «Селеки» и «антибалаки» друг на друга, и в результате разгорелся насильственный конфликт между мусульманскими и христианскими гражданскими лицами в столице и других районах страны. По оценкам, в результате нападений 5 и 6 декабря 2013 года в Банги были убиты около 1000 человек.

В. Применимые правовые нормы

53. Положение в Центральноафриканской Республике за период с 1 января 2013 года по настоящее время требует применения международных норм в областях прав человека, гуманитарного права и уголовного права.

Международные нормы в области прав человека

54. Центральноафриканская Республика является участником многочисленных международных соглашений в области прав человека, включая Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации¹, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах², Международный пакт о гражданских и политических правах³ и Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин⁴.

55. Центральноафриканская Республика является также участником ряда соглашений в области прав человека под эгидой Африканского союза, таких как Африканская хартия прав человека и народов⁵ и Конвенция, регулирующая специфические аспекты проблемы беженцев в Африке⁶.

56. Центральноафриканская Республика обязана соблюдать свои международные обязательства, содержащиеся в вышеупомянутых международных документах в области прав человека, которые заключаются в уважении, защите и осуществлении прав человека. Кроме того, в обязанность Центральноафриканской Республики входит соблюдение норм международного обычного права и норм *ius cogens*, обеспечивающих защиту прав человека.

57. В некоторых договорах в области прав человека предусмотрены отступления, но они являются допустимыми только при исключительных обстоятельствах. Центральноафриканская Республика никогда не информировала Генерального секретаря о каком-либо чрезвычайном положении, в силу которого она могла бы считаться освобожденной от обязательств по Международному пакту о гражданских и политических правах. Кроме того, к числу неотъемлемых прав относятся, среди прочего, следующие права: право на жизнь, право на свободу от пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также право на свободу мысли, совести и религии. Комиссия напоминает также, что согласно статье 2(2) Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.

58. Международные нормы в области прав человека применяются как в мирное время, так и в ситуациях вооруженного конфликта. Соответственно, Комиссия пришла к заключению, что международные нормы в области прав че-

¹ Ратифицирована Центральноафриканской Республикой 16 марта 1971 года.

² Центральноафриканская Республика присоединилась 8 мая 1981 года.

³ Центральноафриканская Республика присоединилась 8 мая 1981 года.

⁴ Центральноафриканская Республика присоединилась 21 июня 1991 года.

⁵ Ратифицирована Центральноафриканской Республикой 26 апреля 1986 года.

⁶ Ратифицирована Центральноафриканской Республикой 23 июля 1970 года.

ловека являются применимыми в Центральноафриканской Республике на протяжении всего периода с 1 января 2013 года по настоящее время.

Международное гуманитарное право

59. Центральноафриканская Республика является участником четырех Женевских конвенций 1949 года и дополнительных протоколов к ним. Как было указано выше, вооруженный конфликт в Центральноафриканской Республике имеет немеждународный характер по крайней мере с 1 января 2013 года. Таким образом, применяются положения статьи 3, являющейся общей для Женевских конвенций. Кроме того, были выполнены минимальные условия, необходимые для применения второго дополнительного протокола.

Международное уголовное право

60. 3 октября 2001 года Центральноафриканская Республика ратифицировала Римский статут Международного уголовного суда. Комиссией расследуется множество нарушений, злоупотреблений и преступлений, таких как нападения на гражданских лиц со стороны элементов коалиции «Селека» с момента ее вступления в Банги в марте 2013 года и со стороны элементов «антибалаки» с сентября 2013 года, включая убийства, пытки, грабежи и изнасилования — преступления, подпадающие под юрисдикцию Римского статута.

61. В целях судебного преследования и наказания за деяния, совершенные во время последних конфликтов, включая военные преступления, на международном уровне были приняты соответствующие меры, например на основе создания Советом Безопасности специальных международных уголовных трибуналов (по бывшей Югославии и по Руанде), судов (по Сьерра-Леоне и по Ливану) и чрезвычайных палат (по Камбодже и по Тимору-Лешти). Эти учреждения создали мощную и надежную юридическую базу, которая будет лежать в основе любых будущих судебных преследований лиц, виновных в нарушениях, совершенных в Центральноафриканской Республике.

VI. Нарушения и ущемления

A. Предполагаемые нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права вооруженными силами и президентской гвардией

62. В период с 1 января по 24 марта 2013 года звучали утверждения о том, что, когда г-н Бозизе пытался удержаться у власти, в Банги были совершены многочисленные нарушения и ущемления прав человека и международного гуманитарного права. Комиссия получила ряд докладов и индивидуальных свидетельских показаний бывших и нынешних должностных лиц, в которых утверждается, что вооруженные силы и президентская гвардия совершали серьезные нарушения прав человека и международного гуманитарного права.

63. Согласно докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике, несколько нарушений прав человека были предположительно совершены бывшими правительственными силами, в особенности

президентской гвардией и вооруженными силами, а также ополченской группировкой, известной как «Молодые патриоты» (см. A/HRC/24/59, пункты 27–34). Эти нарушения включают внесудебные казни (январь — февраль 2013 года), насильственные и недобровольные исчезновения (январь — март 2013 года), пытки, жестокое обращение, произвольные аресты и случаи содержания под стражей (вплоть до падения режима г-на Бозизе), разграбление государственного и частного имущества и нарушения прав на свободу выражения мнений и свободу передвижения. Большинство из жертв этих нарушений считались сподвижниками или сторонниками группировки «Селека».

64. Этот период предположительно знаменовался серьезными нарушениями международного гуманитарного права, совершенными вооруженными силами, президентской гвардией и «Молодыми патриотами». Все вышеуказанные утверждения и информация, содержащаяся в различных докладах в отношении нарушений международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных вооруженными силами и президентской гвардией, в частности во время нападений на Дамару 22–23 марта 2013 года, на Боссангоа 22 марта 2013 года и на Боали 23 марта 2013 года, будут проверены в ходе второго этапа проводимого Комиссией расследования.

В. Предполагаемые нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права группировкой «Селека»

65. В период с 1 января по 24 марта 2013 года г-н Бозизе все еще находился у власти, и «Селека» постепенно продвигалась с севера страны в направлении Банги. В этот период и вооруженные силы, и «Селека» предположительно совершили многочисленные нарушения прав человека и международного гуманитарного права.

66. Также в этот период вооруженные силы и комбатанты «Селеки», согласно сообщениям, были причастны к суммарным внесудебным казням, произвольным арестам и содержанию под стражей, насильственным исчезновениям, пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению с заключенными, уничтожению собственности и другим нарушениям в различных районах страны (см. A/HRC/24/59, пункты 35–50).

67. Комиссия приступит к расследованиям нарушений и ущемлений, совершенных в период с 1 января по 23 марта 2013 года в районах за пределами Банги, в предстоящие месяцы.

68. Свидетельские показания, полученные Комиссией к настоящему времени, касаются нарушений прав человека и международного гуманитарного права, имевших место в период с 25 марта 2013 года по настоящее время. Нарушения, совершенные силами «Селеки» в этот период, подпадают под следующие категории: а) нарушения права собственности (грабеж и уничтожение); б) внесудебные казни, убийства и расправы; и с) сексуальное и гендерное насилие.

Нарушения права собственности (грабеж и уничтожение)

69. Свидетельские показания и документальные доказательства, полученные Комиссией, показывают, что после того, как г-н Джотодиа и группировка «Селека» захватили Банги в марте 2013 года, имели место широко распространенные и систематические грабежи и разрушения.

70. Комиссия собрала досье о грабежах с информацией от национальных неправительственных организаций и провела 103 беседы с жертвами и свидетелями этих нарушений. Хотя процесс сбора и анализа дополнительной информации продолжается, беседы, проведенные до настоящего времени, дают весомые указания на то, что «Селека» несет ответственность за систематические грабежи среди гражданского населения в Банги.

71. Большинство случаев, рассмотренных до настоящего времени, дают Комиссии разумные основания считать, что «Селека» занималась грабежами, используя устоявшийся способ действий. Этот способ действий, подтвержденный многочисленными свидетелями, заключался в том, что большое число комбатантов «Селеки» появлялись в том или ином районе на многочисленных автомашинах и открывали стрельбу в воздух, чтобы запугать население, прежде чем начать грабить, переходя от двери к двери. Они ломали двери и окна, чтобы войти в закрытые дома, и уносили все пожитки, пугая при этом жильцов и соседей. Во многих случаях комбатанты «Селеки» целенаправленно убивали мужчин.

72. Многочисленные свидетели подтверждают, что большинство комбатантов «Селеки» не говорили ни по-французски, ни на языке санго, а только по-арабски. Комбатанты «Селеки» занимавшиеся грабежами, были обычно одеты в военную форму и часто носили тюрбаны, закрывавшие их лица.

73. Сообщалось, что, когда комбатанты «Селеки» прибывали в тот или иной район, мужчины были вынуждены спасаться бегством, чтобы не быть убитыми. Женщины и девочки, которые не прятались, порой подвергались изнасилованию во время грабежей⁷.

74. Случаи грабежей, которые были проанализированы до настоящего времени и которые лежат в основе приведенного выше описания, происходили в период с марта по декабрь 2013 года. Комиссия не имеет исчерпывающего списка всех случаев грабежа, произошедших в Банги, поскольку было невозможно документально подтвердить все такие случаи грабежа. Однако случаи, которые она изучила, свидетельствуют о постоянных грабежах и о способе действий, использовавшемся «Селекой», что дает Комиссии разумные основания считать, что такие акции были довольно распространенными и совершались систематическим образом.

75. Исходя из полученных свидетельских показаний, Комиссия имеет разумные основания полагать, что грабежи, совершенные комбатантами «Селеки» в период с 5 сентября по конец декабря 2013 года, представляют собой нарушения прав человека.

⁷ Беседы с П.К. и А.Г., которые подверглись изнасилованию 20 августа 2013 года в квартале Буа-Рабе в Банги, когда четыре комбатанта «Селеки» пришли, чтобы разграбить их дом.

76. Кроме того, Комиссия считает, что в период с 24 марта по 5 сентября 2013 года акты грабежа, совершенные комбатантами «Селеки», могут также представлять собой нарушения прав человека по смыслу статьи 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Внесудебные казни, убийства и расправы

Беспорядочные и целенаправленные убийства мирных жителей

77. Комиссия также получила свидетельские показания, указывающие на то, что силы «Селеки» причастны к убийствам мирных жителей, а также, по-видимому, целенаправленным убийствам лиц, которых «Селека» ошибочно считала принадлежащими к вооруженным силам или к правоохранительным органам.

78. Что касается убийства гражданских лиц, то свидетельские показания указывают на то, что комбатанты «Селеки» причастны к огульному убийству мирных жителей, занимавшихся такими повседневными делами, как хождение по улицам или совершение покупок на рынках⁸. Помимо того, ряд мирных жителей, главным образом мужчин, были убиты, когда комбатанты «Селеки» приходили к ним в дома в целях грабежа⁹.

79. Комиссия отмечает, что «Селека» вселяла чувство ужаса в мирных жителей, которые ощущали страх и которых лишили возможности заниматься обычными делами. Из-за постоянных нападений «Селеки» люди в Банги не могли чувствовать себя в безопасности даже в своих домах или в местах, в которых они искали убежища¹⁰.

Массовые казни и массовые захоронения

80. Комиссия собрала специальное досье на основании информации национальных судебных и обвинительных органов, а также прямых свидетельских показаний и фотографий, касающихся места массовых казней, которое было обнаружено на Colline des Panthères («Холм пантер») в Банги. Имеются подозрения насчет того, что другие массовые захоронения в Банги еще не обнаружены.

81. Colline des Panthères — это заросший лесом холм в 1-м районе Банги в непосредственной близости от военного лагеря под названием Camp de Roux (лагерь «Ру»). 24 декабря 2013 года национальные власти обнаружили там 31 тело.

⁸ Случаи К.В.О., 16-летней девочки, которая была убита комбатантами «Селеки» 5 июня 2013 года, когда она шла по улице в квартале Мискин в Банги; З.Т.Н., 19-летней женщины, убитой, когда она шла на рынок вместе со своим ребенком; и Н.Л., сбитой насмерть машиной, за рулем которой был комбатант «Селеки», когда она шла по авеню Б. Боганды в центре Банги.

⁹ Свидетельские показания А.П., чьи отец и тетя были убиты комбатантами «Селеки», когда те пришли 14 августа 2013 года к ним, чтобы разграбить их дом в 4-м районе Банги; и свидетельские показания Й.М.Ж., муж которой был убит, когда 12 мая 2013 года комбатанты «Селеки» пришли грабить ее дом во 2-м районе Банги.

¹⁰ Свидетельские показания Н.С., жена и двое детей которого были убиты 8 декабря 2013 года боевиками «Селеки» в церкви, куда они пришли, чтобы найти убежище.

82. Комиссия проанализировала это досье и провела беседы с оставшимися в живых лицами. Ее следователи побывали на этом месте. Исходя из собранной информации, представляется, что боевики «Селеки» произвольно держали под стражей в лагере «Ру» многочисленных лиц, которых они считали принадлежащими к движению «Антибалака». Предположительно, комбатанты «Селеки» подвергли пыткам, нанесли увечья и убили в суммарном порядке по меньшей мере 31 человека из них, бросив их тела в канаву на Colline des Panthères.

83. Дальнейшая собранная информация указывает на то, что правительственные власти должны были знать об этих произвольных задержаниях и массовых расправах, которые происходили в непосредственной близости от официальной резиденции президента¹¹.

84. Беспорядочные и целенаправленные убийства мирных жителей, а также массовые расправы представляют собой нарушение права на жизнь по смыслу статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. Эти преступления также подпадают под действие статьи 7 Римского статута и представляют собой преступления против человечности.

Сексуальное и гендерное насилие

85. Комиссия наладила рабочие отношения с рядом местных и международных неправительственных организаций и другими учреждениями, чтобы получить доступ к предполагаемым жертвам сексуального и гендерного насилия. Как результат, Комиссия к настоящему времени получила свидетельские показания 55 жертв и свидетелей такого насилия, большинство из которых были изнасилованы во время грабежей, совершавшихся боевиками «Селеки». Некоторые женщины и девочки подверглись групповому изнасилованию.

86. Некоторые из лиц, с которыми были проведены беседы, говорили об испытываемых ими чувствах полного унижения, отчаяния, стыда, о физическом и психологическом воздействии изнасилования. Особенно это касается женщин, которые подверглись групповому изнасилованию у себя дома, в присутствии членов их семьи. Информация, полученная в ходе бесед, также указывает на то, что изнасилование было оппортунистическим преступлением, совершавшимся тогда, когда комбатанты «Селеки» грабили дома.

87. Проводимые Комиссией расследования этих нарушений все еще продолжаются, и ее следователи занимаются изучением дополнительных материалов. Комиссия имеет разумные основания считать, что рассмотренные ею до настоящего времени случаи представляют собой нарушения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Международного пакта о гражданских и политических правах. Они также являются нарушениями общей статьи 3 Женевских конвенций, а также второго Дополнительного протокола к Женевским конвенциям.

¹¹ Досье № 270/0PJ от 23 декабря 2013 года, касающееся обнаружения трупов на Colline des Panthères. Свидетельские показания Б.К.Е., который был арестован силами «Селеки» 7 декабря 2013 года, и Б.М., арестованного «Селекой» 17 декабря 2013 года.

С. Предполагаемые нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права ополчением «Антибалака»

88. После изучения всей документации и встреч с многочисленными организациями и физическими лицами Комиссии стало ясно, что большинство нарушений, совершенных ополчением «Антибалака», были направлены против мусульманского населения. Более того, согласно предварительной оценке, большинство нарушений были совершены в рамках усилий по достижению четкой цели, а именно выгнать мусульманское население с территории Центральноафриканской Республики. Хотя убийства, пытки, грабежи, уничтожение имущества и разрушение зданий, предназначенных для религиозных целей, представляют собой акты, которые могут составлять геноцид, преступления против человечности и/или военные преступления, вместе взятые и при конкретных обстоятельствах, такие действия можно истолковывать как этническую чистку. Как результат, расследования проводились не только для того, чтобы продемонстрировать сам факт совершения упомянутых выше нарушений, но и для установления того, имела ли место этническая чистка.

89. В короткое время, имеющееся в ее распоряжении, Комиссия сосредоточила внимание на сборе свидетельских показаний и доказательств основных нарушений, совершенных ополчением «Антибалака» за период с 5 декабря 2013 года. Комиссия все еще находится в процессе установления контактов с больницами, моргами и соответствующими заинтересованными сторонами. Следует отметить, что многие жертвы и свидетели уже покинули страну, и, следовательно, Комиссия не в состоянии встретиться с ценными источниками информации в Банги.

Убийства, совершенные ополчением «Антибалака»

90. Мирных мусульман убивали и продолжают убивать с 5 декабря 2013 года. Согласно данным, полученным из морга, который располагается в мечети «Али-Баболо», по меньшей мере 330 тел было получено в период с 5 декабря 2013 года по 31 января 2014 года. Эта цифра не является исчерпывающей, поскольку не все тела были доставлены в морг. Как рассказали некоторые свидетели, временами ситуация была настолько небезопасной, что мусульмане не могли добраться до района РК5, где находится морг. В этот список включены, однако, и некоторые мусульманские боевики.

91. Согласно полученным свидетельским показаниям, жертвами были мужчины и женщины всех возрастов и любого социального происхождения. Единственным общим для жертв фактором была их религиозная принадлежность. Как рассказывали некоторые жертвы, во время нападений ополченцы «Антибалака» выкрикивали антимусульманские лозунги и говорили, что они хотят избавиться от мусульман и больше не хотят слышать слова «Аллах велик».

92. Также согласно свидетельским показаниям, рано утром 5 декабря 2013 года ополченцы «Антибалака» одновременно и хорошо скоординированным образом атаковали лагерь «Касаи»¹² (юго-восток Банги), квартал «Боинг»

¹² Лагерь «Касаи» стал базой «Селеки» с тех пор, как эта коалиция захватила власть в марте 2013 года.

(северо-запад Банги), Национальное собрание, кварталы Буа-Рабе и Фух, находящиеся в районе, который считался оплотом бывшего президента Бозизе. Свидетели говорили, что во время нападений практически во всех этих местах происходили убийства.

93. Неизвестно, сколько комбатантов «Селеки» было убито во время нападения на лагерь «Касаи». Однако Комиссии сообщили, что там находилось до 180 новобранцев, которые проходили подготовку и, как говорят, не были вооружены. Один из свидетелей, с кем была проведена беседа, сообщил, что там погибли шесть человек, которых он знал лично. Также говорят, что ополченцы «Антибалака» убили женщину и юношу, двух мирных жителей, которые жили в квартале Нгарагба, расположенном прямо около лагеря. В квартале «Боинг» солдатами президентской гвардии было извлечено по крайней мере девять тел. По словам свидетелей, большинство из погибших были торговцами, которых убили на местном рынке.

94. В то же время боевики из ополчения «Антибалака» вместе с гражданскими лицами напали на мусульман, живущих в кварталах Буа-Рабе и Фух. По словам очевидцев, большое число людей, вооруженных мачете или ружьями и скандировавших антимусульманские лозунги, напали на мусульманские дома и магазины. Два человека были убиты в Буа-Рабе и три в Фухе, включая женщину. Три тела, найденные в Фухе, были изуродованы и/или сожжены.

95. 6 декабря 2013 года в мечети «Али-Баболо» в Банги была проведена церемония в связи со смертью 65 человек. Их тела были найдены в различных частях города. Неизвестно, сколько было среди них комбатантов «Селеки». Комиссия беседовала с членами семей и свидетелями, которые сообщили об убийстве примерно 28 мирных жителей, включая трех женщин. Большинство из них погибли в своих домах или на улицах, либо они были похищены и позднее найдены убитыми.

96. Акты насилия против мусульманской общины продолжают неослабными темпами, часто приводя к гибели людей, ставших мишенью для насилия. Согласно цифрам, приведенным до сведения Комиссии моргом в мечети «Али-Баболо», и полученным свидетельским показаниям, представляется, что нападения, инициированные ополчением «Антибалака» в январе 2014 года, привели к большему числу жертв и затронули большее число районов, населенных мусульманами, чем нападения в декабре 2013 года.

97. Комиссия получила сообщения и фотографии людей, тела которых были изуродованы, выпотрошены или обезглавлены. Во многих случаях люди были сожжены. Не всегда можно определить, являются ли эти акты делом рук ополченцев «Антибалака» или же гражданского населения.

98. По сообщениям национальных и международных организаций, имели место пиковые периоды насилия между двумя группировками, такие как Рождество в 2013 году, когда международными гуманитарными организациями были собраны тела 78 человек, главным образом христиан. После того как бывший президент Джотодиа официально ушел в отставку 10 января 2014 года, возобновились акты насилия против мусульман: в общей сложности 65 тел было, по сообщениям, доставлено из различных кварталов в мусульманский морг 10 и 11 января 2014 года.

99. 24 января 2014 года ополченцы «Антибалака», находившиеся на одной из главных кольцевых автотранспортных развязок в городе, напали, используя мечете, на бывшего министра здравоохранения, узнав в нем мусульманина. Он умер в больнице от полученных увечий. Сопровождавший его человек остался в живых после вмешательства АФИСМЦАР.

100. Серия убийств также произошла в конце февраля и начале марта 2014 года на дороге из аэропорта в центр города. Каждую пятницу и субботу колонны грузовиков и других транспортных средств, направлявшиеся в Чад и Камерун, выезжали с автобусной станции, до которой пытались добраться мусульмане, находившиеся в лагере для перемещенных лиц вблизи аэропорта, чтобы уехать из страны. Машины такси перехватывались; пассажиров силой вытаскивали из них, отнимали у них все пожитки и убивали, часто с помощью мечете или ножей. Согласно полученной предварительной информации, такие инциденты имели место 28 февраля и 1 марта, а затем 7 и 8 марта 2014 года в квартале Комбатан, главную улицу в котором стали называть «коридором смерти». Комиссия получила фотографии расчлененных тел, которые были позднее подобраны и доставлены в мусульманскую мечеть.

101. В ходе актов насилия не щадили и детей. По словам лиц, с которыми были проведены беседы, по меньшей мере семеро детей были убиты ополченцами «Антибалака» 5 декабря 2013 года, когда они вошли в Банги. Как сказал один из свидетелей, в пятницу он пошел на молитву, оставив дома жену и двоих детей (в возрасте 8 и 12 лет), поскольку он подумал, что даже в случае беспорядков их пощадят. Его дом подвергся нападению, и позднее он нашел тела своих двух детей в мечети «Али-Баболо», а жену он так и не видел. Другой свидетель, живший в районе РК12, рассказал, что после нападения ополченцев «Антибалака» в январе 2014 года он бежал из своего дома без своего 10-летнего сына, поскольку он не знал, где тот находится. Когда он вернулся домой, он нашел обезглавленное тело сына и мечете, лежавшее на пороге.

Нарушения права собственности (грабеж и уничтожение)

102. Все нападения на мусульманскую общину были связаны с разграблением домов и магазинов. За такими грабежами следовало полное уничтожение целых кварталов, населенных мусульманами. Спутниковые снимки районов Фух, Мискин, Комбатан, Кина и Сара показывают, что целые кварталы домов в Банги исчезли. Согласно цифрам, полученным от мусульманской общины, по меньшей мере 43 мечети в Банги полностью уничтожены: унесены двери, крыши и порой даже кирпичи. Комиссия побывала в мечетях в районах Фух, Буа-Рабе, Мискин, Малимака и Нгарагба и может подтвердить, что там ничего не осталось. Мечеть в районе Фух превратили в площадку для игр. Целыми остались лишь несколько мечетей, расположенных вблизи района РК5.

103. Согласно спутниковым снимкам, полученным от Программы по применению спутниковой информации в оперативных целях 22 февраля 2014 года, разрушено свыше 1300 зданий, большинство из которых находятся в 3-м, 5-м и 8-м районах Банги, где проживает наибольшая часть мусульман. После оценки на месте, проведенной в 5-м районе, цифры, опубликованные в рамках тематического блока по вопросам крова в Центральноафриканской Республике в марте 2014 года, указывают на то, что 650 приютов, принадлежащих общине мусульманского меньшинства, полностью уничтожены и 178 — разрушены ча-

стично. Согласно поступившим сообщениям, представляется, что боевики и сторонники «Антибалака» несут главную ответственность за систематическое уничтожение собственности. Во время своих выездов на места Комиссия заметила, что в местах, ранее населенных мусульманами, ведется строительство новых домов лицами немусульманского происхождения. Если эта тенденция к незаконной оккупации подтвердится и если не будет принято надлежащих мер для ее пресечения, это может стать серьезным препятствием для возвращения ранее живших в этих районах мусульман.

104. После упомянутых выше нападений на Фух и Буа-Рабе 5 декабря 2013 года аналогичные нападения были совершены против мусульманских общин в районах Галабаба (15 декабря 2013 года), Сара (16 декабря 2013 года), Нгарагба (25 декабря 2013 года), Колонго и Дамала (1 января 2014 года), РК12 (январь 2014 года), Галабаджа (22 января 2014 года), Кина (25 января 2014 года), Колонго (31 января 2014 года), Баиди (16 февраля 2014 года) и Комбатан и Фондо (17 февраля 2014 года). Во всех случаях нападения совершались после того, как люди оставляли свои дома, и их имущество подвергалось разграблению.

Этническая чистка

105. Хотя этническая чистка не определена как преступление согласно международному праву, тем не менее, в рамках принципа «обязанности защищать» она упоминается как включающая депортацию или насильственное перемещение населения. Постоянные угрозы и целенаправленное и систематическое уничтожение собственности мусульман постепенно вынудили мусульман в Банги покидать места своего проживания и перебираться в более безопасные районы. Целые кварталы, по сути дела, очищены от мусульманских общин.

106. Тщательно спланированные нападения совершаются против жителей большей частью мусульманского квартала Мискин в 5-м районе. Эти нападения начались 26 января 2014 года и продолжались два дня, и за это время все мусульманские члены общины решили оставить свои дома и имущество и искать убежища в главной мечети. На следующий день мусульманская собственность была уничтожена местным населением и боевиками ополчения «Антибалака».

107. Комиссия уделяет самое серьезное внимание утверждениям о таких нападениях, совершаемых против мусульманского населения в Банги и в других районах Центральноафриканской Республики. Комиссия намеревается продолжать проводить расследования в Банги и за его пределами, чтобы представить свои выводы и заключения в своем следующем докладе.

108. По мнению Комиссии, нет никаких сомнений в том, что по мере продолжения конфликта и насилия вместе с горьким оттенком возмездия за убийства, совершаемые сторонами в конфликте, начальные элементы предвестника геноцида стали проявляться в языке одной из сторон в конфликте — ополчения «Антибалака».

109. Язык, состоящий из подстрекательства к ненависти, сейчас преобладает в пропаганде немусульманских групп, в целом представляемых ополчением «Антибалака», как в средствах массовой информации, так и на улицах. По мнению Комиссии, ситуация все еще является сложной, и международное со-

общество должно внимательно контролировать ее. Массовое и насильственное перемещение фулани как этнической группы и мусульманского населения как религиозной группы, в частности, может представлять собой акты геноцида.

110. Комиссия думала о том, какие условия должны, как правило, существовать для того, чтобы какой-то акт представлял собой геноцид. Согласно Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, чтобы то или иное действие рассматривалось как геноцид, оно должно быть совершено с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу¹³. Прежде всего преступление геноцида требует, как и многие другие преступления, субъективной стороны преступления, то есть конкретного намерения совершить правонарушение или знания о правонарушении.

111. Комиссия считает, что в ближайшем будущем будет уместно оценить точный характер и отличительные особенности предполагаемых нарушений международного гуманитарного права и международного уголовного права, которые, возможно, уже совершены сторонами в конфликте, прежде чем оглашать ее выводы на этот счет. Следует отметить, что Комиссия, возможно, не ограничится расследованием этих предполагаемых нарушений, а будет продолжать следить за поведением соответствующих сторон. Комиссия постоянно отслеживает обстановку на местах.

VII. Ответственность

A. Ответственность государства

112. Государство обязано поощрять и защищать международное право прав человека. За любое противоправное на национальном или международном уровне деяние, происходящее в том или ином государстве, ответственность несет соответствующее государство. За все действия, совершаемые агентами государства, включая военнослужащих и сотрудников сил безопасности, ответственность несет государство. В нынешнем конфликте в Центральноафриканской Республике государство несет ответственность за нарушения, совершенные за последние три месяца пребывания у власти режима Бозизе, равно как и в течение короткого промежутка времени, когда у власти находился г-н Джотодиа.

113. После ухода г-на Джотодиа и создания нового переходного правительства государство все равно несет главную ответственность за преступления и нарушения, совершаемые в Центральноафриканской Республике.

¹³ В статье 2 Конвенции геноцид определяется как любое из следующих действий, совершаемых с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: а) убийство членов такой группы; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; д) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; и е) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую. Конвенция была принята Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1948 года (резолюция 260 (III) А, приложение) и вступила в силу 12 января 1951 года.

В. Индивидуальная уголовная ответственность и ответственность начальника или командира

114. Принцип, согласно которому лицо, которое планирует, подстрекает, приказывает, совершает или каким-либо иным образом способствует планированию, подготовке или совершению преступления, несет индивидуальную ответственность за преступление, твердо закрепился в судебной практике, вытекающей из Нюрнбергского и Токийского процессов, и был подтвержден международными уголовными трибуналами по бывшей Югославии и Руанде, а также другими аналогичными субъектами с международной юрисдикцией.

115. Применение принципа ответственности начальника или командира согласно международному уголовному праву и юриспруденции четко указывает на то, что действия, совершенные подчиненным, не освобождают его начальника от уголовной ответственности, если он знал или имел все основания знать, что подчиненный собирался совершить такие действия или сделал это, и начальник не принял необходимых и разумных мер для предотвращения таких действий или наказания исполнителей.

116. Принципы индивидуальной уголовной ответственности под непосредственной ответственностью начальника или командира должны, по твердому убеждению Комиссии, применяться ко всем тем, кого подозревают в совершении нарушений прав человека. В их число будут входить члены «Селеки», совершившие различные нарушения в нескольких городах и деревнях по мере их продвижения с севера и северо-востока страны в направлении Банги и с момента их прихода к власти вплоть до сегодняшнего дня. Эти принципы должны также применяться — в равной мере — к ополчению «Антибалака», члены которого должны нести индивидуальную ответственность за нарушения, совершенные ими в Центральноафриканской Республике в течение отчетного периода.

117. Центральноафриканская Республика является участником Римского статута, признающего принцип, согласно которому лицо, приказывающее подчиненному совершить нарушение или преступление, за которую предусматривается индивидуальная уголовная ответственность, несет такую же ответственность, как и лицо, фактически совершившее его. Этот принцип, впервые установленный в ходе Нюрнбергского процесса, был принят Генеральной Ассамблеей 11 декабря 1946 года и применяется Международным уголовным судом. Это четко указывает на то, что официальная должность любого лица, будь то глава государства или правительства, ответственное правительственное должностное лицо либо руководитель вооруженной группировки или регулярных вооруженных сил, не освобождает такое лицо от уголовной ответственности и не смягчает наказание. Более того тот факт, что какое-то лицо действовало на основании приказа правительства или начальника, не освобождает его от уголовной ответственности, но может быть учтено при смягчении наказания, если того требует правосудие.

VIII. Предварительные выводы

118. На данном этапе опроса и расследований Комиссия приходит к выводу о том, что существуют обширные доказательства того, что в период с 1 января 2013 года по настоящее время лица со всех сторон в конфликте совершили серьезные нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права в Центральноафриканской Республике. Международное сообщество не может игнорировать тот факт, что мусульманская община и некоторые этнические группы, такие как фулани, в настоящее время стали мишенью для нападений и подвергаются полным ненависти устным нападкам со стороны вооруженных сил и коалиции «Антибалака», которые требуют ухода всех мусульман из Центральноафриканской Республики.

119. В Центральноафриканской Республике – стране с населением всего лишь в 4,5 миллиона человек — насчитывается 700 000 вынужденных переселенцев и беженцев. Примечательно, однако, то, что в довольно большом количестве городов и деревень руководители мусульманских общин смогли принять некоторые меры для защиты христиан и других немусульманских членов общин и что в других городах и деревнях христианские и другие немусульманские руководители предприняли шаги для защиты своих соседей-мусульман от рук экстремистов.

120. Комиссия особо обеспокоена тем, что институты, которые обычно должны существовать в функционирующем государстве, либо являются полностью недействующими в Центральноафриканской Республике, либо существуют только символически. Правительство не способно обеспечить безопасность населения и законность и предоставлять людям услуги, которое предоставляло бы любое нормальное правительство.

121. Комиссия особо обеспокоена отсутствием эффективных правозащитных сил и полностью функционирующей судебной системы, органов полиции и судов, способных защищать население. Отсутствие пенитенциарных и полицейских служб, особенно в районах, помимо Банги, означает, что простые, законопослушные граждане становятся легкой добычей для вооруженных групп.

122. Комиссия серьезно обеспокоена итогами так называемой «генеральной ассамблеи» движения «Селека», проведенной в Нделе, административном центре префектуры Баминги-Бангоран, 8 и 9 мая 2014 года. Не сумев удержать контроль над всей страной, «Селека» сейчас отошла на свои опорные пункты на севере, чтобы перегруппироваться и создать новые военные и политические структуры. Создав верховное командование, охватывающее конкретные регионы, движение «Селека» практически объявило о своем намерении расколоть Центральноафриканскую Республику на две страны и установить для себя отдельное государство. На упомянутой выше генеральной ассамблее фактическое отделение трех северных регионов (Баминги-Бангоран, Вакага и Верхнее Котто) было объявлено посредством создания должности начальника штаба армии и директоратов жандармерии и полиции. Это явно указывает на намерение создать параллельное правительство в оккупированных регионах.

IX. Рекомендации

123. На данном этапе своего расследования Комиссия опасается, что критическая ситуация в Центральноафриканской Республике может скрывать еще более серьезный вооруженный конфликт, который может вспыхнуть в любой момент времени.

124. Исходя из первого этапа своего расследования, Комиссия рекомендует, чтобы:

- a) Национальное переходное правительство:
 - i) выступило с крепкими инициативами для содействия мирному сосуществованию общин и диалогу между христианской и мусульманской общинами и между политическими деятелями;
 - ii) ускорило процесс восстановления судебной системы и правоохранительных органов, дабы они могли бороться с безнаказанностью и заниматься расследованием, судебным преследованием и наказанием, в надлежащее время, лиц или учреждений, причастных к нарушениям прав человека и другим международным преступлениям;
 - iii) обеспечило, чтобы вооруженные группы и физические лица не занимались разработкой природных ресурсов, которые могут использоваться для финансирования их деятельности;
- b) МИНУСКА:
 - i) продолжала оказывать содействие Национальному переходному правительству в обеспечении восстановления безопасности на территории Центральноафриканской Республики в ожидании эффективной передачи власти от АФИСМЦАР и операции «Сангарис»;
 - ii) обеспечила быстрое и энергичное осуществление своего многопрофильного мандата, имеющего целью защиту гражданского населения, и оказание поддержки переходному процессу, сохранению территориальной целостности Центральноафриканской Республики, оказанию гуманитарной помощи, поощрению и защите прав человека и норм международного права, национальному и международному правосудию и верховенству права, разоружению, демобилизации, реинтеграции и репатриации.